



Gombai Polgármesteri Hivatal

2217 Gomba, Bajcsy-Zs. u. 2.

Tel: (29) 433-927 – Fax: (29) 433-894 – e-mail: hivatal@gomba.hu

1. melléklet a
47/2018. (III.22.) képviselő-testületi határozathoz

11/2018. (I. 23.) Képviselő-testületi határozat (egységes szerkezetben a 47/2018. (III. 22.) képviselő-testületi határozattal)

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megvitatta a Magyar Agrár-, Élelmiszergazdasági és Vidékfejlesztési Kamara Megyei Elnökségének a helyi földbizottsági feladatkörben hozott PE01-03540-10/2016., PE01-03549-10/2016., PE01-00306-1/2017 és PE01-00307-2/2017. iktatószámú állásfoglalásaival szemben Pete István, Németh Tamás valamint Ordasi Gyula gombai lakosok által benyújtott kifogásokat és döntését az alábbiak szerint hozta meg:

„Ügyiratszám: G/11-...../2018.

Tárgy: Németh Tamás, Pete István és Ordasi Gyula gombai lakosok által benyújtott kifogások képviselő-testületi elbírálása

HATÁROZAT

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Magyar Agrár-, Élelmiszergazdasági és Vidékfejlesztési Kamara Megyei Elnökségének a helyi földbizottsági feladatkörben hozott PE01-03540-10/2016., PE01-03549-10/2016., PE01-00306-1/2017 és PE01-00307-2/2017. iktatószámú állásfoglalásai ellen, a kifogást tevők által előterjesztett kifogásokat elutasítja.

A véglegessé vált döntés ellen az ügyfél közigazgatási pert indíthat. A keresetlevelet e határozat közlésétől számított harminc napon belül kell Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testületéhez benyújtani.

INDOKOLÁS

Pete István és Ordasi Gyula 2015. november 13-án kötött adásvételi szerződést a gombai 0115/15 és gombai 0286/29 hrsz. alatti ingatlanokra. Az adásvételi szerződésnek a Gombai Polgármesteri Hivatal hirdetőtábláján való kifüggesztése alatt Németh Tamás elővásárlási jog gyakorlására vonatkozó nyilatkozatot nyújtott be. A Magyar Agrár-, Élelmiszergazdasági és Vidékfejlesztési Kamara Megyei Elnöksége (a továbbiakban: kamara) a PE01-03540-10/2016. és PE01-03549-10/2016. számú állásfoglalásaival mind a Pete István, mind a Németh Tamás szerződéskötését támogatta. A kamarai állásfoglalás ellen Pete István és Ordasi Gyula kifogást nyújtott be. A Képviselő-testület a 170/2016. (IX. 29.) határozatával a PE01-03540-10/2016, valamint a PE01-03549-10/2016. iktatószámú állásfoglalásait megváltoztatta, és a szerződéskötést Pete Istvánnal nem támogatta, míg Németh Tamással támogatta.

A szerződés kifüggesztésének ideje alatt – 2016. január 18-án – Pete István és Ordasi Gyula a korábban megkötött adásvételi szerződést kiegészítették. A kiegészítő szerződés szintén kifüggesztésre került a Községháza hirdetőtábláján. A kiegészítő szerződés kifüggesztési ideje alatt arra vonatkozóan is elfogadó nyilatkozatot tett Németh Tamás. A kamara a kiegészítő szerződésre vonatkozóan hozott PE01-00306-1/2017 és PE01-00307-2/2017. iktatószámú állásfoglalásaival mind a Pete Istvánnal, mind a Németh Tamással történő szerződéskötést támogatta. Az állásfoglalásokkal szemben Pete István is és Németh Tamás is kifogást terjesztett elő. A Képviselő-testület – fenntartva a 170/2016. (IX. 29.) határozatban hozott döntést - a 41/2017. (II. 09.) határozatával a gombai külterületi 0115/15 hrsz-ú ingatlant érintő, kiegészítő szerződésre vonatkozó PE01-00306-1/2017. számú állásfoglalást, valamint a gombai külterületi 0286/29 hrsz-ú ingatlant érintő, szintén kiegészítő szerződésre vonatkozó PE01-00307-2/2017. számú állásfoglalást megváltoztatta, és a szerződéskötést Pete Istvánnal ismét nem támogatta, míg Németh Tamással újra támogatta.

Ezt követően nyújtotta be Pete István keresetét Gomba Község Önkormányzata ellen, melyben kérte a határozat hatályon kívül helyezése mellett.

A Budapest Környéki Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság 7.K.27.310/2017/8. számú ítéletével a 41/2017.(II.9.) számú képviselő-testületi határozatot, a 7.K.28.334/2017/5. számú ítéletével pedig a 170/2016. (IX.29.) határozatot helyezte hatályon kívül. Az illetékes bíróság mindkét ítéletével új eljárás lefolytatására kötelezte Gomba Község Önkormányzatát. Mindkét ítélet indoklása tartalmazta, hogy „A megismételt eljárás során az alperesnek az eredeti és a kiegészítő adásvételi szerződés rendelkezéseit egy eljárásban kell vizsgálni, azt egy szerződésként értékelve. Tekintettel arra, hogy mind az eredeti, mind pedig a kiegészítő szerződés kapcsán született kamarai állásfoglalásokat kifogással támadta a felperes¹ és az alperesi beavatkozó², azokról megismételt eljárás során döntenie kell az alperesnek³.”

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az Ordasi Gyula, Pete István és Németh Tamás által benyújtott kifogásokat a mező- és erdőgazdasági földek forgalmáról szóló 2013. évi CXXII. törvénnyel összefüggő egyes rendelkezésekről és átmeneti szabályokról szóló 2013. évi CCXII. törvény (a továbbiakban: Fétv.) 103/A §-ában biztosított jogkörében eljárva bírálta el, figyelemmel a Budapest Környéki Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság hivatkozott ítéleteire.

A Fétv. 103/A. § (2) bekezdése szerint “A képviselő-testület megváltoztatja a kifogással érintett állásfoglalást, ha annak kiadására a Földforgalmi törvény 23-25. §-a megsértésével került sor, egyébként a kifogást elutasítja. Az elkésett kifogást a képviselő-testület érdemi vizsgálat nélkül elutasítja. A képviselő-testület a kifogást 15 napon belül zárt ülésen bírálja el. A képviselő-testület a döntését jegyző útján közli.”

A képviselő testület megvizsgálta, hogy a kifogással támadott agrárkamarai állásfoglalások sértik-e a Földforgalmi törvény 23-25. §-ában foglalt rendelkezéseket. A képviselő testület vizsgálata eredményeként megállapította, hogy a kamara állásfoglalása a Földforgalmi törvény 23-25. §-ában foglalt rendelkezéseknek megfelelően született, nem talált olyan okot, amely az állásfoglalás megváltoztatását indokolná. A fentiekre tekintettel a képviselő testület a kifogásokat elutasította.

A döntéshozó hatáskörét a Fétv. 103/A §. (2) bekezdése, illetékességét az Ákr. 16. § (1) bekezdés a) pontja állapítja meg. A közigazgatási perindítás lehetősége az Ákr. 114. § (1) bekezdése alapján biztosított. A keresetlevél benyújtására nyitva álló határidőt a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 39. § (1) bekezdése rögzíti.

Gomba, 2018. január 23.

Lehota Vilmos
polgármester

Határozatról értesül:

- 1. Magyar Agrár-, Élelmiszergazdasági és Vidékfejlesztési Kamara Megyei Elnöksége, mint helyi földkiadó bizottságként eljáró szerv (székhelyén)*
- 2. Pete István, mint kifogást tevő (lakcímén)*
- 3. Németh Tamás, mint kifogást tevő (lakcímén)*
- 4. Ordasi Gyula, mint kifogást tevő (lakcímén)*
- 5. Pest Megyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági, Földhivatali, Növény- és Talajvédelmi, Erdészeti Főosztály Földügyi és Földmérési Osztály mint mezőgazdasági igazgatási szerv (KRID: 516558998),*

A határozat egységes szerkezetbe foglalása
2018. március 22-én megtörtént.

Gomba, 2018. március 22.

Lehota Vilmos
polgármester

¹ Pete István

² Németh Tamás

³ Gomba Község Önkormányzata