

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült Gomba Község Önkormányzati Képviselő Testületének 2003. augusztus 27.-én 15,15 órai kezdettel megtartott nyilvános üléséről.

Jelen vannak : Kis József polgármester
Tasi Kálmán alpolgármester,
Erdélyi Zsolt, Fodor Béla,
Lehota Vilmos, Révész György,
Szegedi Csaba, Tasi Péter,
Tóth József, Tóth Sándor testületi tagok.

Egyes napirendi pont tárgyalásánál jelen vannak:

Fitus Istvánné a központi konyha vezetője,
Szádváriné Fekete Márta Gomba Község Díszpolgára,
Pintér Béla Gomba Község Díszpolgára,
dr.Schmidt Géza pénzügyi szakértő,
Racskó Károly Bénye Község Polgármestere,
Bujdosó Zoltánné gazdálkodási előadó

Kis József polgármester: Üdvözlí az ülésen megjelent képviselő testületi tagokat, külön üdvözlí dr.Schmidt Géza pénzügyi szakértőt, Szádváriné Fekete Mártát és Pintér Bélát Gomba Község Díszpolgárait, Fitus Istvánné intézményvezetőt, Bujdosó Zoltánné gazdálkodási előadót és nem utolsó sorban Maczó Jánosné körjegyzőt, az ülést megnyitja.

Megállapítja, hogy az ülésen 8 képviselő jelen van, így az ülés határozatképes. Erdélyi Zsolt képviselő előzetesen bejelentette, hogy elfoglaltsága miatt később tud csak csatlakozni az üléshez.

Javasolja a már korábban kiküldött napirendi pontok elfogadását az ülés anyagául azzal a kiegészítéssel, hogy a szeméttelép kérdése önálló napirendi pontként a mai ülésen megtárgyalásra kerül.

Gomba Község Önkormányzati Képviselő Testülete 9 igen szavazattal, ellenvélemény nélkül az alábbi napirendet fogadta el:

N a p i r e n d

T á r g y :

1./ A 2003. évi pénzügyi terv I. félévi teljesítéséről szóló beszámoló megtárgyalása.

2./ A szeméttelép helyzetének megtárgyalása.

3./ Polgármester, alpolgármester, bizottságok beszámolója, kérdések, felvetések.

4./ E g y é b ügyek.

E l ő a d ó:

Polgármester,
Körjegyző

Polgármester

Polgármester,
Alpolgármester,
Bizottságok elnökei,
Képviselők

Kis József polgármester: Javaslatot tesz a mai ülés jegyzőkönyvének hitelesítőire. Jegyzőkönyv hitelesítőknél Szegedi Csaba és Tasi Péter testületi tagokat javasolja.

Gomba Község Önkormányzati Képviselő Testülete 9 igen szavazattal, ellenvélemény nélkül jegyzőkönyvhitelesítőknél Szegedi Csaba és Tasi Péter testületi tagokat **e l f o g a d t a**.

1./ A 2003. évi pénzügyi terv I. félévi teljesítéséről szóló beszámoló megtárgyalása.

Kis József polgármester: A beszámolót valamennyi képviselő testületi tag időben kézhez kapta. 2003. augusztus 25.-én a pénzügyi bizottság is megtárgyalta. Ha megnézzük a bevételi számokat látható, hogy az 50 %-ot eléri a teljesítés, illetve azt meghaladja. A kiadások vonatkozásában is 50 %-os, illetve ez alatti teljesítés van. Ez azt jelenti, hogy az I. félévben pénzügyi nehézségei nem voltak az önkormányzatnak. A pénzügyi anyag elkészítéséért köszönetet mond Bujdosó Zoltánnénak, aki Bácskayné Szabó Katalin helyett -aki jelenleg betegállományban van – összeállította az anyagot. Felkéri dr. Schmidt Géza pénzügyi szakértőt, hogy mondja el véleményét a pénzügyi terv I. félévi teljesítésével kapcsolatban.

dr. Schmidt Géza pénzügyi szakértő: Üdvözlí az ülésen megjelenteket. Meglepődvé tapasztalhatta a képviselő testület, hogy az I. félévi teljesítéssel kapcsolatos szakértői véleményében több az észrevétel a szokásosnál, nem csak pozitív megállapításokat takar.

Az tény, hogy akinek beugróként kell elvégezni a feladatot, mindig nehézsége van. Így történt ez az I. félévi beszámoló elkészítésekor is, amikor Bujdosó Zoltánnénak kellett elkészíteni a gombai anyagot Bácskayné Szabó Katalin betegsége miatt.

A pénzmaradvánnyal kapcsolatos helyesbítést szóban fogja ismertetni a képviselő testülettel Bujdosó Zoltánné. Ez a tény a beszámoló hitelességét nem befolyásolja, a könyvelési adatokkal megegyeznek a beszámolóban szereplő adatok, csak könyvelés-technikai dolgok azok, amik a szakértői véleményben a negatív észrevételezést eredményezik.

Többször felvetődött már az előirányzat módosítás témája. Meggyőződése, hogy az az előirányzat mennyiség, ami a képviselő testület elé kerül nem áttekinthető. Olyan előirányzat módosítások is belekerülnek, amik nem jelentenek előirányzat módosítást, mert ha egy szakfeladaton belül történik ez a módosítás, akkor ezzel nem kell a képviselő testületet terhelni. Ezek tömegével szerepelnek a testület elé kerülő előterjesztésben és ez így teljesen áttekinthetetlen. Úgy gondolta, hogy ezt szükséges leírnia a szakértői véleményében annak érdekében, hogy a jövőben ne terhelje a hivatal a képviselő testületet olyan dolgokkal, ami nem szükséges.

A következő ülésre előkészítendő tájékoztatóval és a most elmondásra kerülő helyesbítésekkel javasolja a képviselő testületnek a pénzügyi terv I. félévi teljesítésével kapcsolatos beszámolót elfogadásra.

Kis József polgármester: Mint már említette a pénzügyi bizottság is megtárgyalta a beszámolót, felkéri Lehota Vilmost a pénzügyi bizottság elnökét, hogy tájékoztassa a képviselő testületet a bizottsági ülésen elhangzottakról.

Lehota Vilmos testületi tag, a pénzügyi bizottság elnöke: A pénzügyi bizottság megtárgyalta a pénzügyi terv I. félévi teljesítéséről szóló beszámolót és mint ahogy a képviselő testületnek kiosztott tájékoztatóban is szerepel a bizottságnak az a kérése, hogy a mellékletek kerüljenek kijavításra és így fogadja majd el a képviselő testület a beszámolót. Ha ezt megkapják, akkor nincs akadálya annak, hogy elfogadásra kerüljön az I. félévi beszámoló.

Bujdosó Zoltánné gazdálkodási előadó: A szakértői véleményben foglaltaknak megfelelően az alábbi számszaki módosításokra kerül sor a beszámolóban, illetve a mellékletekben:

Az 1.sz.mellékletben a pénzmaradvány összege a ténynél 6.217.000.-Ft- tal csökken, így 15.283.000.-Ft-ra változik.A bevételek összesen rovatában az eredeti és a módosított előirányzat összege változatlan marad, a tény összege azonban a 197.650.000.-Ft-ról 191.433.000.-Ft-ra módosul.A bevételek mindösszesen rovatában pedig a teljesítés összege a 181.067.000.-Ft-ról 174.850.000.-Ft-ra módosul.

dr.Schmidt Géza pénzügyi szakértő: Az önkormányzat 2002. évben 6.217.000.-Ft-tal több állami támogatást vett igénybe, amelyet vissza kellett fizetni, így nem szerepelhet a pénzmaradvány összegében. Ezért vált szükségessé a beszámolóban, illetve a mellékletekben ezen összegnek a kivétele, ez okozza a csökkenést. Emiatt kerül most sor a módosításra.

Bujdosó Zoltánné gazdálkodási előadó: A 2.sz. Mellékletben a polgármesteri hivatal kiadásainál a tény összege a 35.853.000.-Ft-ról 29.636.000.-Ft-ra módosul. A tény oszlopában az összesen 146.799.000.-Ft lesz, a kiadások összesenben pedig a teljesítés 143.780.000.-Ft-ra módosul.

A 4.sz.mellékletben a különféle dologi kiadásoknál a módosított előirányzat 19.367.000.-Ft-os összegéből szintén levonásra kerül a 6.217.000.-Ft, így az összeg 13.150.000.-Ft-ra módosul.

Az általános tartalék összege 15.184.000.-Ft-ra módosul és az összesen rovatban a tény összege 29.636.000.-Ft lesz.

A rendelet tervezet is változik, így az 1.§-ban a 2003.I.félévi bevételek összege 174.850.000.-Ft-ra, a 2.§-ban a kiadások összege pedig 143.780.000.-Ft-ra módosul.

Az 5.§-ban az önkormányzati igazgatási tevékenység szakfeladat kiadásai 29.636.000.-Ft-ra változik.

Az előterjesztett módosítások a szakértői véleményben kifogásolt összeg korrigálása miatt váltak szükségessé. A szakértői véleményben leírta dr.Schmidt Géza pénzügyi szakértő, hogy az általános tartalék pontosítása szükséges. Sajnos az idő rövidsége miatt fordult elő, hogy hibásan számolta ki a általános tartalékot, így ez most korrigálásra került és a helyes összeg 15.194.000.-Ft. Ebben az összegben már vannak olyan tételek, amelyre a képviselő testület már kötelezettséget vállalt, de még nincs a szakfeladatra könyvelve. A céltartalék összege változatlan, maradt a 11.670.000.-Ft.

Lehota Vilmos testületi tag, a pénzügyi bizottság elnöke: Kéri, hogy a képviselő testület kapja meg a beszámoló, illetve a mellékletek javított változatát.

Maczó Jánosné körjegyző: Elmondja, hogy sajnálatos eset történt az apparátuson belül, Bácskayné Szabó Katalin a betegségét hosszabb ideig nem akarta elismerni, a munkájában csinált egy kis keveredést, az itt lévő dolgozók azonban igyekeztek ezeket korrigálni.

Tasi Kálmán alpolgármester: Javasolja a testületnek, hogy fejezze ki elismerését Bujdosó Zoltánnénak,hogy elkészítette az anyagot és csak ennyi hiba volt benne. Véleménye szerint a képviselő testület bízza meg a jegyző asszonyt, hogy Bácskayné Szabó Katalin betegsége idejére a helyettesítésről gondoskodjon.

dr.Schmidt Géza pénzügyi szakértő: Azok a számadatok, amelyek az előző beszámolók alkalmával a képviselő testület elé kerültek valóságosak voltak, amire a szakértői véleményében utalt, az a függő-átfutó bevételek összekeverése. A pénzügyi számadatok reálisak voltak,nem került valótlan előterjesztés a képviselő testület elé.

Kis József polgármester:Pénzügyi szabálytalanság nem történt, csak az iratokat keverte össze a

dolgozó. A helyettesítést rövid időn belül meg kell oldani.

-4 -

Révész György testületi tag: A szakértői véleményben is szerepel és a bizottsági ülésen is volt róla szó, hogy a függő-átfutó bevétel – kiadás oldalon olyan tételekről van szó, amelyek nem a helyükre vannak könyvelve.

dr.Schmidt Géza pénzügyi szakértő: 2002 évről vannak rendezetlen tételek, ezeket rendezni kell legkésőbb a zárszámadási beszámolóig.

Lehota Vilmos testületi tag, a pénzügyi bizottság elnöke: Az önkormányzati igazgatási tevékenység szakfeladaton átadott pénzeszközök részletezéséről szóló, most megkapott kimutatásban szerepel, hogy az üllői Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálatnak I.félévben 3.162.000.-Ft került átutalásra. A költségvetésben 3.525.000.-Ft-ot hagyott jóvá a képviselő testület 2003. évre, nem érti, hogy akkor hogyan került átutalásra már az I.félévben 3.162.000.-Ft.

Maczó Jánosné körjegyző: Ebben az összegben a zeneiskolának átutalt hozzájárulás is benne szerepel, nem csak a családsegítőé, így időarányosan került átutalásra részükre az összeg.

Fitus Istvánné a központi konyha vezetője: A többfunkciós épület építésével kapcsolatban pályázatok kerültek benyújtásra. Kérdése, hogy ebben az évben megkezdődhet-e az építkezés, ha nem akkor hogyan lesz megoldva a konyha üzemelése ?

Kis József polgármester: Tóth Tibor megengedte, hogy ingyen és bérmentve továbbra is maradhat a konyha az épületben. A pályázatokkal kapcsolatban mondja, hogy a szükséges iratokat, kiegészítéseket elküldtük, most már a Fejlesztési Bankon múlik, hogy a megpályázott összeget mikor ítélik meg részünkre. A hitel megadására van szándék, és ha időben megkapnánk, akkor még ebben az évben elkezdődhetne az építkezés.

Fitus Istvánné a központi konyha vezetője: Kérdése, hogy a szociális ellátásoknál a adósságkezelési támogatás mit takar, mert nincs teljesítés az I.félévben.

Maczó Jánosné körjegyző: OTP.tartozás, illetve egyéb hitel tartozással kapcsolatos támogatás. Erre központi támogatást kapnak az önkormányzatok. Miután azonban ilyen igény nem érkezett a hivatalhoz, így itt teljesítés még nem történt.

Kis József polgármester: Amennyiben több kérdése, hozzászólása nincs a képviselő testületnek az I.félévi beszámolóval kapcsolatban, úgy javasolja azt az ülésen elhangzott módosításokkal elfogadásra.

Gomba Község Önkormányzati Képviselő Testülete 9 igen szavazattal, ellenvélemény nélkül az alábbi rendeletet alkotta:

Gomba Község Önkormányzati Képviselő Testületének

12/2003. / VIII.27./ sz. R e n d e l e t e

a 2003. évi költségvetés I.félévi teljesítéséről.

1.§. Gomba Község Önkormányzati Képviselő Testülete az önkormányzat 2003.I.félévi bevételeit 174.850.000.-Ft-ban fogadja el.
A bevételi források részletezését az 1. sz. melléklet tartalmazza.

-5 -

2.§. Gomba Község Önkormányzati Képviselő Testülete az önkormányzat 2003.I.félévi kiadásait 143.780.000.-Ft-ban fogadja el. A kiadások részletezését a 2,3,4,5.sz. melléklet tartalmazza.

A kiadásokból a részben önálló intézmények kiadásai 2003.június 30-ig a következők:

<i>Óvodai nevelés,iskola előkészítés</i>	<i>12.786.000.-Ft.</i>
<i>Általános iskolai oktatás</i>	<i>42.395.000.-Ft.</i>
<i>Általános iskola napközi ellátás</i>	<i>72.000.-Ft.</i>
<i>Közművelődés /Műv.Ház./</i>	<i>3.350.000.-Ft.</i>
<i>Könyvtári tevékenység</i>	<i>86.000.-Ft.</i>

Az összes kiadásból a 2. sz. Melléklet alapján:

<i>Személyi juttatás</i>	<i>51.448.000.-Ft.</i>
<i>Munkaadót terhelő járulék</i>	<i>17.111.000.-Ft.</i>
<i>Dologi kiadás</i>	<i>25.420.000.-Ft.</i>
<i>Működési célú pénzeszköz átadás</i>	<i>39.376.000.-Ft.</i>
<i>Beruházás</i>	<i>16.215.000.-Ft.</i>

3.§. Gomba Község Önkormányzatának a rendszeres és eseti pénzbeni ellátásának támogatásait címenként a 3.sz. melléklet tartalmazza.

4.§. Gomba Község Önkormányzati Képviselő Testületének beruházásai kiadásait az 5.sz.melléklet tartalmazza.

5.§. Gomba Község Önkormányzati Képviselő Testülete az önkormányzati igazgatási tevékenység szakfeladaton jelentkező feladatok kiadásait a 4.sz. Melléklet részletezése alapján 29.636.000.-Ft-ban határozza meg.

6.§. Gomba Község Önkormányzati Képviselő Testülete a Körjegyzőség bevételeit 25.976.000.-Ft-tal, a kiadásait pedig 25.233.000.-Ft-tal fogadja el, melynek részletezését a 6.sz. melléklet tartalmazza.

7.§. Gomba Község Önkormányzati Képviselő Testülete kötelezi a gazdálkodásért felelős személyeket az eszközökkel való hatékony, racionális gazdálkodásra, a takarékos pénzkímélő eszközök alkalmazására és a költségek lehetőség szerinti csökkentésére.

8.§. Ezen önkormányzati rendelet a kihirdetése napján lép hatályba, melynek kihirdetéséről a körjegyző köteles gondoskodni.

2./ Szeméttelep helyzetének megtárgyalása.

/ Időközben megérkezett az ülésre Erdélyi Zsolt képviselő, így a jelenlévő képviselők száma 9-re változott /

Kis József polgármester: Köszönti az ülésen megjelent Racskó Károly Urat, Bénye község polgármesterét.

A szeméttelp helyzetével kapcsolatban három alternatíva látszik megoldhatónak, melyek azonban jelentős pénzügyi kiadással járnak.

- 6 -

Káva község polgármestere előzetesen – a képviselő testület jóváhagyása nélkül – kinyilvánította abbéli szándékát, hogy amennyiben Gomba és Bénye települések a rendelkezésre álló területen a szeméttelp bővítését végrehajtják, úgy lát lehetőséget arra, hogy a két község szemetete Káva községben kerüljön elhelyezésre. Ez azonban az előzetes kalkulációk szerint 3.000.000.-Ft-ba kerülne. Káva a bővítést illetően nem vállal pénzügyi fedezetet, Gomba és Bénye önkormányzatainak kellene állni a teljes költséget, hiszen mi tartozunk köszönettel Kávának azért, hogy odahordhatjuk a szemetet. A két község lakosságárányosan fedezné a költségeket. A környezetvédelmi törvény alapján 2003. december 31-ig a lerakó-telepeket meg kellene szüntetni és ezt követően azokat rekultiválni kellene, így valószínű, hogy a bővítési engedélyt nagyon nehezen lehetne beszerezni Kávára, sőt megvonhatják a lerakási lehetőséget is és akkor feleslegesen adnánk ki pénzt.

A másik megoldás az lehet, hogy Gyálra visszük a szemetet. A gyáli megoldás két alternatívában lehetséges. Az egyik, hogy az önkormányzat oldja meg a szállítást, így a hulladék kezelésért, ártalmatlanításért kellene fizetnünk tonnánként 6.290.-Ft + Áfa összeget. Gomba községben 936 ingatlant figyelembe véve 479.700.-Ft havonta az, hogy az átlagszámokat figyelembe véve a hulladékunk bejut Gyál-ra. Ebben az összegben még nincs benne a szállítás költsége. A két szemétszállító vállalkozónak szabad platós autója van, ezzel ugyan be lehet vinni a szemetet Gyálra, de a szállítónak problémát okozna az útközben lehullott szemét.

A másik alternatíva az, hogy mindent az A.S.A. csinálna. Ide jönne a tömörítő autó és összeszedné a hulladékot, ez azonban nettó 1.100.-Ft/hó/ingatlan összegbe kerülne. Ez majdnem ötszöröse a jelenlegi szemétszállítási díj összegének. A szemétszállításhoz szabvány méretű kukákat biztosítanának.

Az összeg azért csökkent az előző ülésen elhangzott árral szemben, mert szeptember 1-el Mende leszerződött velük, így két napon ott szemetelnének, két napon pedig Gomba és Bénye községekben, ha csatlakoznánk. Ez 1.287.000.-Ft-ot jelentene havonta az önkormányzat számára. Az a javaslata, hogy a jelenlegi törvénynek és elvárásoknak megfelelő irányba próbáljunk elmozdulni és ne a bizonytalan ideig üzemeltethető kávai megoldás mellett döntsünk.

Cegléd ígérte, hogy a mai ülésig valamilyen tájékoztató anyagot küld, de nem küldött semmit. Valószínűleg azért nem küldtek, mert semmiféle változás, előbbre lépés nem történt a megvalósulás irányába. Véleménye szerint 2005 végére – 2006 elejére várható, hogy ez a tender működőképes lesz. Úgy érzi, hogy a Gyálra történő szállítással kapcsolatos tárgyalások előbbre vitelével kell megoldani a szemétszállítást 2004. január 1-el. Azért január 1-el, mert addig a mi szeméttelpünk még elbírja.

A szemét-telepünkre történő szállítással kapcsolatos hozzájárulást Bénye Község Önkormányzati Képviselő Testülete megtárgyalta az általa első körben javasolt összeggel, mely 200.-Ft lakóingatlanonként.

Felkéri Racskó Károly polgármestert, hogy tájékoztassa a testületet a döntésükről.

Racskó Károly polgármester: Köszöni a meghívást. Elmondja, hogy meglepetésként érte őket a gombai döntés, mert a megállapodásuk értelmében hordták ide a szemetet. El kell azonban fogadnia, hogy Bénye községnek fizetnie kell a hozzájárulást.

A szemétszállítás megoldása nagy kérdés, mert az A.S.A által meghatározott összeget, az évi 16.650.-Ft-ot sok ember nem fogja megfizetni és akkor mit teszünk. Fizet Ceglédre Gomba is Bénye is, de nem tudjuk, hogy mi várható. Ma beszélt Soltész Ferencsel, aki a beruházás tervezésével, megvalósításával van megbízva és azt mondta, hogy a pályázatok elkészültek, jelenleg Brüsszelben vannak. Várhatóan 2005. második felében várható a megvalósulás. Ő még nem tudja előre azt, hogy hogyan fog reagálni a lakosság a Gyál-ra történő szállítással kapcsolatos költség emelésre.

Informálódott a Bénye-i szállítótól, hogy mennyi szemét keletkezik hetente Bénye községben, azt mondta, hogy 2 fuvar. Itt nem is a súlyról van szó, hanem a terjedelemtől. Az a gond, hogy nem jól történt a tömörítés, nem volt megfelelő gépük a szállítóknak és ezért telt be a szemétbánya. A lakosság körében vannak olyanok, akik havonta egyszer tesznek ki szemetet, vannak olyanok is, akik kéthetente két zsákkal, de vannak olyanok is akik hetente több zsákkal.

Véleménye szerint lehet, hogy olcsóbb lenne, ha Káva községben bővítenénk a szemételepet.

-7 -

Tóth József testületi tag: Azt lehet tudni, hogy Cegléd olcsóbb lesz ?

Kis József polgármester: Azt most még nem tudjuk, mert árat még nem tudnak mondani.

Tóth József testületi tag: A gombai szemétbánya jó ha az idei évet kibírja. Gyálon 6200 Ft-ért veszik át tonnánként a szemetet. 936 ingatlanra számolva ez havonta 479.000.-Ft-ba kerülne. Véleménye szerint ez a számítás nem jó, mert kizárt dolog, hogy nekünk ennyi szemét keletkezik.

Kis József polgármester: Azt, hogy pontosan mennyi szemét keletkezik Gombán csak úgy lehet megtudni, ha le van mérve.

Tóth József testületi tag: Véleménye szerint kevesebb lesz az összeg, mert ennyi szemét nem fog keletkezni. Kérdése, hogy a lakosságnak az önkormányzat tud-e támogatást nyújtani a szemétszállítás díját illetően. Kérdése továbbá, hogy a sítet hová fogja a lakosság szállítani ?

Kis József polgármester: Azon a településen, akivel az **A.S.A.** leszerződik gyakorlatilag hetente a szilárd hulladékot begyűjti, évi egy alkalommal lomtalanítási akciót szervez és heti egy alkalommal ügyfélszolgálatot tart, beszedi a díjat. Ezen túlmenően ha valaki igazolja, hogy gombai lakos, elvihet 1 tonna építési törmeléket és 200 kg. háztartási hulladékot díjmentesen.

Tóth Sándor testületi tag: Ő beszélt a szemétszállítást végző vállalkozóval Ledninczki Tiborral, aki azt mondta, hogy jó ha a bánya ezt az évet kibírja, mert talán 10 méter üres hely van.

Kérdése, hogy a 480.000.-Ft/hó ez Áfás ár ?

Kis József polgármester: Igen, ebben az összegben már az Áfa is benne van.

Tóth Sándor testületi tag: Ledninczki Tibor azt mondta, hogy amennyiben megbízást kap arra vonatkozóan, hogy ő szállítsa el a szemetet Gomba és mondjuk Bénye községekből Gyál-ra, akkor vásárol egy zárt IFA. típusú autót és ezzel továbbra is tudja végezni a szállítást.

Úgy tudja, hogy Mendét csak úgy vállalta be az **A.S.A.** ha a szállítást is ők végzik.

Ki kellene számíttatni a vállalkozóval, hogy mennyibe kerülne a szemét elszállítása és a lakossággal pedig tudatosítani, hogy csak egy 110 literes kuka mennyisége – amely kb. 2-3 szemetes zsáknak megfelelő – kerül egy-egy alkalommal elszállításra. Számolja ki a vállalkozó, hogy hány fuvarban tudná elvinni Gyál-ra a szemetet.

A gombai szemétbánya állandóan szét van túrva a turkálók miatt.

Révész György testületi tag: Úgy gondolja, hogy egy önkormányzatnak sajnálatos feladata, hogy nem mindig népszerű döntéseket hoz, de előbbre kell nézni. Úgy gondolja, hogy ebben az évben a helyi bányába kell szállítani a szemetet és 2004. január 1-től pedig csatlakozzunk Gyál-hoz. Ez a három hónap arra is kell, hogy fordítódjon, hogy megpróbáljuk meggyőzni a lakosságot, hogy miért is van erre szükség. A maga részéről abban sem biztos, hogy ha a ceglédi kezelő elkészül, nekünk megéri-e majd odaszállítani a szemetet, így mindenképpen előnyös lehet majd egy régi kapcsolat a gyáli

szemétkezelő céggel.

A nyári táborozás alkalmával látta, hogy egy településen csak egy bizonyos zsákban viszik el a szállítók a szemetet. Ezt a zsákot meg kell venniük 200.-Ft-ért.

Azzal mindenképpen számolnunk kell, hogy akár Ceglédhez., akár Gyál-hoz fogunk csatlakozni, az útszéleken mindig több szemét lesz.

-8 -

Szegedi Csaba testületi tag: 6.290.-Ft/t.+ Áfa ár hangzott el, amikor jelentkezett. Az a javaslata, hogy Ledniczki Tibor mérje le, hogy mennyi szemét keletezik hetente Gombán.

Annak idején, amikor a regionális hulladék központ létrejöttéről szó volt, már akkor is felmerült lehetőségként a Gyál-i szemétkerakó és célszerűbbnek is tűnt, mégis a ceglédi mellett döntött a képviselő testület.

Kérdése, hogy a ceglédi hulladék-lerakó befogadó képessége milyen lesz, milyen méretű kukák lesznek, eltérő-e a gyáli-tól ?

A kukás megoldás európai, de pld. a rossz kerékpárok, stb nem fognak belekerülni, így ezeket a határba fogják kivinni az emberek. Ezek elszállításáról fogunk-e gondoskodni ?

A mérést mindenképpen javasolná annak érdekében, hogy tudjunk számolni.

A regionális hulladékszállítás bevezetéséről már korábban is tudtunk, így a szemétszállítási díjat már emelni kellett volna annak érdekében, hogy ne egyszerre érintse a lakosságot ez a nagyfokú emelés. Nem jelenthetett volna semmilyen problémát, ha az önkormányzat magasabb összegű szemétdíjat szedett volna be.

Kis József polgármester: Azt egyértelműen tudni kell, hogy az ASA osztrák tulajdonban lévő cég, akinek a szállítás, ártalmatlanítás nyújtása esetén profita kell, hogy képződjön.

Amiatt döntöttünk annak idején a ceglédi hulladéklerakó mellett, mert ezt a rendszert a 49 önkormányzat tulajdonában lévő Kht. Üzemeltetné. Önkormányzati tulajdonba maradna a cég és az önkormányzatok döntenék majd el, hogy legyen-e haszna a cégnek ebből a tevékenységből, és ha igen, akkor azt mire fordítsa. Azt nem lehet előre tudni, hogy melyik lesz olcsóbb, Cegléd, vagy Gyál.

Cegléd - miután hosszú távon önkormányzati tulajdonban kell hogy maradjon - olcsóbb kell hogy legyen. Most viszont, hogy ennyire elhúzódt az idő a megvalósítását illetően, így Mende is lépett és csatlakozott Gyál-hoz. Miután minket is sürget az idő, mert a bányánk betelt, így nekünk is lépünk kell. Gyál az eddigi tárgyalások alkalmával, illetve a megküldött árajánlatában nem utalt arra, hogy csak abban az esetben csatlakozhatunk, ha ők szállítják el a községből a szemetet. Úgy is értelmezték, hogy mi akarjuk odaszállítani, ennek megfelelően küldték el az árajánlatukat is. Ő kérte tőlük, hogy küldjenek árajánlatot arra vonatkozóan is, hogy mennyibe kerülne, ha az A.S.A. végezné a szállítást is.

Tasi Kálmán alpolgármester: Cegléden egy komplett hulladékgazdálkodási rendszer kerül kialakításra. Kérdése, hogy ha mi szállítunk Gyál-ra, akkor is vihetünk oda sítet, illetve a lomtalanítási akció költségeit átvállalják-e ?

Kis József polgármester: Ha nem ő szállít, akkor átveszik ugyan, de nem vállalják át a szállítás költségét, nekünk kell odaszállítani.

Lehota Vilmos testületi tag: Köszöni, hogy végre tárgyaljuk ezt az ügyet. Nemcsak azért, hogy ha megtelik a bányánk, akkor merrefelé induljunk el, hanem azért is, hogy ha elszállítjuk a községből a szemetet, akkor az mennyibe fog kerülni a lakosságnak. Mindenképpen döntéshelyzetben vagyunk, de szerette volna, ha írásban megkapja a képviselő testület ezt az előterjesztést. Kéri, hogy ezt kapja meg a képviselő testület, kiegészítve és a következő alkalommal alaposabban áttekinthetnének

A szemétszállítás alkalmával nem minden szemet kerülne elszállításra, csak abban az esetben ha itt is beindulna a szelektív hulladékgyűjtés.

Beszélni kell a szállítóval, hogy mennyire hajlandó elmenni ebben a kérdésben, ha vállalna beruházást, akkor az önkormányzat segít kiharcolni egy pozíciót a pályázathoz.

Javasolja, hogy próbáljunk meg jobban körüljárni, felkutatni minden lehetőséget és egy alaposabb előterjesztés birtokában jobban meg tudjuk tárgyalni ezt a napirendet.

-9 -

Tóth József testületi tag: Nagy szerepet öltene a támogatás, amelyet az önkormányzat a lakosságnak tudna adni.

Kérdése, hogy milyen bírságot lehet kiszabni annak, aki szemetet tesz le a határba ?

Úgy gondolja, hogy minél előbb a lakosság tudomására kell hozni, hogy az ilyen cselekmény bírság kiszabását vonja maga után.

Maczó Jánosné körjegyző: A köztisztasági rendeletünk értelmében 30.000.-Ft-ig terjedő bírsággal sújthatók az illegálisan szemetelők.

Tóth József testületi tag: Táblát kell elhelyezni a szemétbányánál, hogy szemetet és sített lerakni tilos. A helyi újságban meg kell jelentetni, hogy a gombai lakosok ingyen vihetik ki a sített, csak előzetesen kérelmet kell benyújtaniuk a polgármesteri hivatalnál. Amennyiben előzetesen nem kérelmezik a sített lerakásának engedélyezését, úgy bírságot kell kiszabni részükre. Vagy pedig úgy is meg lehetne oldani, hogy bejön szólni a hivatalba és engedélyt kér. A rendőrnek is többször ki kellene mennie a szemételepre.

Szegedi Csaba testületi tag: A bejelentők részére igazolást kell kiadni, vagy pedig írásba rögzíteni, hogy ki volt itt engedélyt kérni a sített lerakására.

Véleménye szerint a 24 órás őrszolgálatot is meg kellene szervezni. Ha a bírságok kiszabása megtörténik, akkor az ebből befolyt összeg elegendő lesz az őrzési díjra.

Tasi Péter testületi tag: Miről beszélünk, ha 2004. január 1-től el akarjuk szállítani a szemetet ?

Szegedi Csaba testületi tag: Arra az időszakra, amíg ideszállítjuk a szemetet megoldható az őrzés. Ezt két héten belül meg lehet oldani.

Tóth József testületi tag: Minél előbb ki kell tenni a "szemétkerakás tilos" táblát annak érdekében, hogy ne szokjanak többen ide. A sített kerakásával kapcsolatban javasolja ezt.

Racskó Károly Bénye község Polgármestere: Az önkormányzatoknak hulladékgazdálkodási tervet kell készíteni, komplex szabályozást kellene kialakítani a szilárd hulladékot, sített, szennyvizet illetően. Ezt azonban az önkormányzat egymaga nem tudja megoldani.

Kis József polgármester: Összefoglalva az eddig elhangzottakat úgy érzékeli, hogy a Gyál felé történő elmozdulás csak az önkormányzat által megbízott vállalkozóval jöhet szóba, mert ez olcsóbb megoldást jelentene, ezért ebben kell, hogy gondolkodjunk. Szükség van a Ledniczki Tibor kalkulációjára a begyűjtési és szállítási költségeket illetően, és egy szemétszállítási napon s szemet lemerésére, hogy legyen viszonyítási alapunk. Ezt követően konkretizálni kell, illetve biztosítékot begyűjteni az A.S.A-tól annak érdekében, hogy mi általunk történő szállítással 2004. január 1-vel befogadást nyer a szemetünk.

A szemétkánya őrzését valamilyen technikával megpróbáljuk megoldani, elsősorban a felgyűjtást

illetően.

Tasi Péter testületi tag: Meg kell keresni az ASA-t, hogy csökkenti-e az árat, ha kevesebb szemét keletkezik a községben. Arra vonatkozóan is tájékozódni kell, hogy pályázatba be lehet-e vonni őket. Véleménye szerint ha a szemételep őrzése megoldódik, akkor nem igazolást kellene kiadni a bejelentőknek a szemét kivételére, hanem lakcímkártyával igazolhatnák az őrnek, hogy gombai lakosok.

-10 -

Kis József polgármester: Az, hogy melyik lakosnál mennyi hulladék keletkezik nem befolyásolja a költségeket, az A.S.A 1100.-Ft/ingatlan nettó árért viszi el a kukát.

Révész György testületi tag: Javasolja, hogy bizonyos dolgokat tisztázzunk. Mi az amiről most döntünk és mi az amire vissza fogunk majd térni.

Kis József polgármester: Megkérdezi a képviselő testületet, hogy a kávai szemételep bővítésével kapcsolatban elmozduljunk-e ?

Gomba Község Önkormányzati Képviselő Testülete 10 igen szavazattal, ellenvélemény nélkül úgy foglalt állást, hogy a szemét elhelyezését nem a kávai szemételep bővítésével kívánja megoldani.

Kis József polgármester: Most mondta ki a képviselő testület, hogy Gyál felé történő elmozdulással kívánja megoldani ezt a kérdést, ez irányba tegyük meg a további lépéseket.

Meg kell mérni a következő héten, hogy a községben mennyi hulladék keletkezik, az elszállítást illetően a kilométer adott. Be kell kérni továbbá a vállalkozók árajánlatát, hogy mennyiért tudják elvállalni a szállítást. A szállítást illetően az önkormányzat részéről elő kell írni, hogy csak zárt járművel történhet. Úgy tűnt, hogy a gombai szemételep ebben az évben még talán elbírja a két község szemetét, így 2004. január 1.-el indulna be a Gyál-i szemételepre történő szállítás, de a szemétszállító vállalkozó mostani információja szerint jó ha egy hónapot. Ebben az esetben bevezethető lesz-e korábban a Gyál-i szemétszállítás, a vállalkozó tudja-e biztosítani a megfelelő gépjárművet ? Ha biztosítani tudná és a képviselő testület a szeptemberi ülésre konkrét anyagot kap, akkor október 1-el is bevezetésre kerülhetne a Gyál-ra történő szemétszállítás.

Fodor Béla testületi tag: Tartsuk szem előtt, hogy az embereknek lehetőséget kell adni arra, hogy azt a szemetet, amely nem minősül háztartási hulladéknak elvitethessék, mert az évi egy alkalmat - amikor ezeket a hulladékokat elszállítják – hosszú időnek tartja.

Kis József polgármester: Nem tudjuk felvállalni hosszabb távon ennek megoldását.

Fodor Béla testületi tag: A kukát elviszi a vállalkozó és ha még ezen felül plusz szemetet akar valaki kitenni, az vegyen még pld. 3 zsákot és tegye ki. Arra kell lehetőséget adni az embereknek, hogy a saját pénzükön elvitethessék a szemetet.

Tóth József testületi tag: Az a véleménye, hogy ne akarjuk egyszerre behozni több év lemaradását.

Kis József polgármester: A következő ülésen pontos számot fog adni, hogy mennyit jelent ez az önkormányzatnak, mert a lakosság részére év közben nem emeljük a szemétdíj összegét, csak 2004. január 1- el. A szemétszállítás bevezethetőnek látszik október 1-el, kérdése tehát a képviselő testülethez, hogy felgyorsítjuk-e az eseményeket, vagy pedig maradjon a 2004. január 1-i időpont.

Tasi Kálmán alpolgármester: Véleménye szerint 2003. december 1. legyen, de az a javaslata, hogy maradjunk inkább a 2004. január 1.-i időpontnál.

Lehota Vilmos testületi tag: Véleménye szerint rendkívüli ülés összehívásával gyorsítjuk fel.

Kapja meg a testület a kalkulációt és rendkívüli ülésen döntsön, mert a szemetet el kell szállítani záros határidőn belül. Szeretné kérni, hogy az előterjesztésben arra vonatkozóan is kapjon tájékoztatást a képviselő testület, hogy bizonyos hulladék típusokra hol vannak átvevőhelyek, oda kell-e szállítani, stb. A szelektív gyűjtésre vonatkozóan is kér tájékoztatást.

-11 -

Szegedi Csaba testületi tag: Véleménye szerint írjunk ki pályázatot a szállítással kapcsolatban és a benyújtott pályázatok alapján döntsük el, hogy ki szállítson.

Révész György testületi tag: Az önkormányzatnak 300.000.-Ft/hó összegű többletkiadást jelentene, de ezt egy alkalmas konstrukcióval csökkenteni lehet. Véleménye szerint díjazni kellene azokat, akik kevesebb szemetet tesznek ki. Erre vonatkozóan egy konstrukciót kell kialakítani, ami arra ösztönzi a lakosságot, hogy minél kevesebb szemetet tegyen ki.

Kis József polgármester: Ezt több méretű kuka alkalmazásával látja megoldhatónak.

Révész György testületi tag: Többször volt arról szó, - ami nem igaz – hogy a Ledniczki Tibor az egyetlen vállalkozó. A községben több fuvarozó is van, keressük meg őket és a legmegfelelőbb árajánlat alapján válasszuk ki a szállítót.

Másrészt azonban ő hűséges típus, és ha a jelenlegi vállalkozónak szóltunk valami miatt, rögtön ugrott, így ezt mindenképpen tiszteletben kell tartani.

Kis József polgármester: Szavazásra teszi fel, aki a pályázat kiírásával egyetért a szállításra vonatkozóan, az kézfenntartással szavazza meg.

Gomba Község Önkormányzati Képviselő Testülete 7 igen szavazattal, 3 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

82/2003. /VIII.27./ sz. Önkormányzati Képviselő Testületi
h a t á r o z a t

Gomba Község Önkormányzati Képviselő Testülete
a háztartási hulladék elszállítására vonatkozóan
pályázat kiírását határozza el.
Utasítja a polgármestert, hogy a pályázat kiírásáról
gondoskodjon.

Határidő: 2003. augusztus 27.

Felelős: Polgármestere

Kis József polgármester: Bénye község felé megajánlott hulladék lerakási díj mértékéről is döntenie kell a képviselő testületnek. A megajánlott összeg lakóingatlanonként bruttó 200.-Ft, mely 90-100.000.-Ft összegű bevételt jelent a gombai önkormányzatnak. Javasolja, hogy fogadjuk el ezt az összeget.

Gomba Község Önkormányzati képviselő Testülete 10 igen szavazattal, ellenvélemény nélkül az

alábbi határozatot hozta:

83/2003./VIII.27./ sz.Önkormányzati Képviselő Testületi
h a t á r o z a t

Gomba Község Önkormányzati Képviselő Testülete
Bénye község vonatkozásában lakóingatlanonként
bruttó 200.-Ft/hó összegű hulladéklerakási díjat
állapít meg 2003. szeptember 1-től.
Határidő:2003. Augusztus 27. Felelős:Polgármester

-12 -

Tóth Sándor testületi tag: A dögműttal kapcsolatban is lépünk kellene, mert megtelt és bűzös.

Tasi Kálmán alpolgármester: dr.Zimonyi Károly állatorvostól tudja, hogy Monoron 30.000.-Ft-ért viszik el az elhullott állatot legálisan.

Szegedi Csaba testületi tag: A következő testületi ülésig a dögműthoz ki kell tenni egy táblát, hogy megtelt, az elhullott állatok lerakása tilos, és hogy milyen szankciókkal sújtjuk a megszegőket.A képviselő testület ki fog menni és a helyszínen ellenőrzi, hogy ez megtörtént-e.
A dögműt ki kell égetni és ezt követően be kell temetni.

Kis József polgármester: Elhangzott egy javaslat, kéri ezzel kapcsolatban a képviselő testület döntését.

Gomba Község Önkormányzati Képviselő Testülete 10 igen szavazattal, ellenvélemény nélkül az alábbi határozatot hozta:

84/2003. /VIII.27./ sz. Önkormányzati Képviselő Testületi
h a t á r o z a t

Gomba Község Önkormányzati Képviselő Testülete úgy határozott, hogy a következő testületi ülésig a dögműthoz figyelemfelhívó tábla kerüljön elhelyezésre, miszerint; a a dögműt megtelt, az elhullott állatok lerakása tilos és a megszegőkkel szemben milyen szankciót alkalmazunk. A tábla kihelyezésén kívül a dögműt kiégetéséről és azt követően annak betemetéséről is gondoskodni kell.

Határidő: 2003. szeptember 24.

Felelős: Polgármester

Fodor Béla testületi tag: Kéri a képviselő testületet, hogy menjenek ki a Zalka Máté utcába és a helyszínen nézzék meg az út állapotát.

Kis József polgármester: A Zalka Máté utcai út helyzetének helyszínen történő megtekintésének idejére felfüggeszti a képviselő testületi ülést.

/ s z ü n e t /

Kis József polgármester: Elmondja a helyszíni bejárást követően, hogy a Zalka Máté utca valóban

nagyon rossz állapotban van. Ennek az az oka, hogy kevés volt a forgalom és nem tudott megfelelően tömörülni az aszfalt. Az látható, hogy az alap megvan, oda egy 300 – 350 fm.hosszú, 3 méter széles útalap nélküli aszfaltréteg szükséges, melynek a költsége 2.500.000 – 3.000.000.-Ft.

Ismerteti a képviselő testülettel, hogy a partfalpályázaton nyert pénzből a Kölcey utcában, a Pete Mihályné háza mögötti partfal megerősítése kezdődik meg. A második ütemben fog megvalósulni a Kölcey utca 35-37. szám alatti ingatlanokon a partfal megerősítése.

Lehota Vilmos testületi tag: Augusztus 10-ig nem történt meg az INNOTERV Rt. részéről az útmeghibásodások kijavítása.Ezzel mindenképpen kellene valamit csinálni.

-13 -

Kis József polgármester: Szeptember 4.-én lesz egy bejárás, ahol a csatorna műszaki ellenőre is jelen lesz és pontosításra kerülnek a kijavítandó hibák.

Tasi Péter testületi tag: Véleménye szerint a javításokat is ugyanazzal az anyaggal kellene elvégezni, mint az eredeti, mert most nem így történnek és ez is hozzájárul ahhoz, hogy a helyreállítást követően is rossz állapotúak lesznek az útjaink.

Tóth Sándor testületi tag: Lehota Vilmos képviselő már megkérdezte, de ő is megismétli a kérdést, hogy az INNOTERV Rt. mikor javítja ki az úthibákat. Javasolja, hogy Nagykátáról hívjuk el a Gildex-et hogy nézze meg a Zalka Máté utcát és adjon árajánlatot.

Fodor Béla testületi tag: Véleménye szerint több árajánlatot is lehetne bekérni.

Szegedi Csaba testületi tag: A múltkor már megbeszéltük, hogy minden feladatnál több árajánlat kerüljön beszerzésre. Javasolja, hogy ezzel ne húzzuk az időt, mert a több árajánlat kérése valamennyi feladathoz értendő.

Kis József polgármester: Több árajánlatot fogunk bekérni a Zalka Máté és a Tolbuhin utca útjavítására vonatkozóan.

Petrik Zita Gomba, Bercsényi u. 11. szám alatti lakos levélben kereste meg a képviselő testületet. A levele három kérdéskört ölel fel, az egyik az óvodai férőhellyel kapcsolatos, a másik hogy a község gazos és a szankcionálást nem látja, a harmadik pedig a téli hóeltakarítás, melyre nagyobb odafigyelést kér.

/ a levél teljes egészében felolvasásra került, mely a jegyzőkönyv mellékletét képezi /

Tasi Kálmán alpolgármester: Az általános iskolában nincs létszám túllépés, a törvény által meghatározott keretek között van az osztályok létszáma.

Tóth Sándor testületi tag: Gondolja nem mond újat, mert a jegyző asszony is tudja, hogy jövőre ha több létszámot is veszünk fel az óvodába 120 %-nál, akkor is csak a 120 % -ra kapjuk meg a fejkvótát.

Maczó Jánosné körjegyző: Valóban így van, ez évben valamennyi felvett gyermek után kapjuk a fejkvótát, míg a következő évben csak 120 %-ig.

Szegedi Csaba testületi tag: Mi az ami megakadályozza, hogy lépünk az óvoda ügyében ?
A vízhálózat üzemeltetésével kapcsolatos költségekről már hosszabb idő óta beszélünk, de érdemi

tájékoztatást még eddig nem kaptunk, pedig ez bevételt jelenthetne és esetlegesen meg tudnánk belőle oldani az óvodai férőhely gondunkat.

Kis József polgármester: A KÖVÁL Rt-nél nem tudott senkivel érdemben beszélni a szabadságolások miatt. Amikor a szabadsága előtt beszélt Takács Endrével az azt mondta, hogy ha a számszaki adatok rendelkezésére állnak, akkor tájékoztatni fogja, mert ő sem tud adatokat. Ez az oka annak, hogy még nem tudta a képviselő testületet tájékoztatni ez ügyben.

Szegedi Csaba testületi tag: Én nyomatékosan mondom, hogy félek, porszemek kerülnek ebbe a dologba és nem tudunk pályázattal élni ez ügyben sem.

-14 -

Lehota Vilmos testületi tag: Kéri, hogy ne térjünk el a napirendtől, mert ilyen kérdés miatt csúszunk el az idővel.

Kis József polgármester: Összefoglalja a két rendezvényt, amely a tóparti ingatlantulajdonosok, illetve a Felsőfarkasd-i lakosok körében került megrendezésre. Mind a kettőt hasznosnak tartja, mindkét területről több megoldandó feladatra hívták fel a figyelmünket. A tóparti utcanevekkel kapcsolatban már érkezett egy javaslat, melyet felolvas a képviselő testületnek. Ezen utcanevek közül kell majd választani, hiszen a rendezvényen kértük a javaslatokat.

Az útjavítás is valóban indokolt lenne úgy a tóhoz vezető úton, mint Felsőfarkasdon. Az útjavítások elvégzése gléderrel volna lehetséges, melynek az óradíja 9.000 – 9.500.-Ft között van a kezelői díjjal együtt. Figyelemmel mindét helyen a gléderezendő terület állapotára – a tóhoz vezető úton és Felsőfarkasdon – 8 – 10 óra kellene, mely összesen kb. 20 óra, így ki lehet számolni, hogy ez a munka mennyibe kerülne. 20 órával és 9.500.-Ft- al számolva 190.000.-Ft- ba kerülne. Kéri ebben a képviselő testület állásfoglalását.

Gomba Község Önkormányzati Képviselő Testülete 10 igen szavazattal, ellenvélemény nélkül úgy foglalt állást, hogy legfeljebb 20 óra erejéig kerüljön elvégzésre a tóhoz vezető, illetve a felsőfarkasdi út javítása.

Kis József polgármester: A tóparti közvilágítással kapcsolatban nem tud érdemben felvilágosítást adni, mert az ÉMÁSZ nem tudta az öt nevet megadni, mivel az a személy, aki erre illetékes szabadságon van.

Tájékoztatja a képviselő testületet, hogy a Felsőfarkasd-i lakosság a nyitvatartás és felfogadási időt illetően a tájékoztatót megkapta.

Tóth József testületi tag: A mai napon, mielőtt az ülésre jött megnézte Felsőfarkasdon az önkormányzat tulajdonát képező épületet és megállapította, hogy a tetőt át kell lécezni és cserepezni. A cserép megoldható lenne a WC. épületről, mivel ez úgy is kihasználatlanul áll, így át lehetne tenni a főépületre. Az épület magántulajdonban lévő részénél valóban laposabb a tető, meg van csúszva, ezért meg kell fogatni, hogy ne csússzon tovább.

Révész György testületi tag: Javasolja, hogy a műszaki előadó menjen ki és szakmai szemmel is nézze meg a tetőt.

Tasi Kálmán alpolgármester: Tájékoztatja a képviselő testületet, hogy az elmúlt ülés óta a következő információi vannak a beadott hitelkérelemmel és címzett támogatással kapcsolatban.

A bank legutóbbi tájékoztatása szerint a 100.000.000.-Ft-os hitelre 170.000.000.-Ft-ot kellene visszafizetni és a három év moratórium sincs teljesen figyelembe véve. Valójában nem egészen érti, hogy hogyan számolta ezt ki a bank, mert nagyon magasnak tartja így a kamatot.

A maga részéről azt javasolja, hogy egy új előtervet kellene kérni és ezzel az új előtervvel gyorsan indítani a beruházást. Ismert a képviselő testület előtt, hogy a pályázati előkészítő alapra is pályáztunk, ebben benne szerepel az óvoda is.

Csak megerősíteni szeretné, hogy azt a lehetőséget amit az ad, hogy az önkormányzat az iskolai ingatlanon lévő terhelési és elidegenítési tilalom letörléséhez hozzájárul – így mintegy az ingatlanáról a kártalanítás előtt lemond – mindenképpen ki kell használni, hiszen ezzel több oldalról is prioritást élvezhetünk. Ezt a lehetőséget mindenképpen ki kell használni azzal a pályázati kiírással, mely saját erő nélkül lehetőséget ad iskola bővítésre és az ahhoz kapcsolódó kiszolgáló épületek építésére.

Ez egy vissza nem térő lehetőség és mindenképpen élnünk kellene vele, függetlenül attól, hogy a későbbiek során az egyházi iskola fog-e működni, vagy sem.

-15 -

Mint tudjuk a FORFA épület szavatossági ideje 25 év. Ez a 25 év már lejárt és a megfelelő karbantartás eredménye ez a mostani állapot. Természetesen azt nem lehet tudni, hogy mikor kerül olyan állapotba, a megfelelő odafigyelés ellenére, hogy használhatatlanná válik. Ezt nyomatékosan javasolja a testületnek mérlegelni, a kiosztott emlékeztetőben is erre hívja fel a testület figyelmét.

Szegedi Csaba testületi tag: Megítélése szerint a 10,33 %-os kamat nagyon kedvező.

Révész György testületi tag: Elsőként azt kellene eldönteni, hogy mit akarunk csinálni és csak ezt követően foglalkozzunk a pénzügyi fedezettel.

Kis József polgármester: Meggyőzte az alpolgármester úr, hogy a FORFA épület nem tart örökké és előfordulhat olyan eset, hogy az egyház a legjobb szándéka ellenére sem tudja az önkormányzatnak biztosítani a tantermeket. Csatlakozva az alpolgármester úrhoz – figyelemmel a kedvező pályázati lehetőségekre – javasolja a kisiskola épülethez kapcsolódóan újabb 8 tanterem és kiszolgáló helyiségek, valamint a tornaterem építését.

Lehota Vilmos testületi tag: Megint eltértünk a tárgytól. A jövő évi címzett támogatásról és a 100.000.000.-Ft-os hitelről kellene beszélni. Megítélése szerint a 100.000.000.-Ft-ból egy engedélyezett terv alapján a konyhát kell elkészíteni. Ez egy teljesen önálló rész, ki kell írni egy tervpályázatot a konyhára és az étkezőre. A többi feladataink között prioritást kell eszközölnünk és felállítani egy sorrendet.

Ő el tudna képzelni egy új óvodát a telepi részen, hiszen igen sok kisgyerek van ezen a részen. Többen Bényére járnak óvodába, mivel az közelebb van, de főleg azért, mert oda felveszik a gyerekeket.

Szegedi Csaba testületi tag: A javaslattal ő is egyetért, ezért a maga részéről első helyre az óvodát sorolja, második helyre pedig a 8 tantermet és a tornatermet. Jelenleg a legfontosabbnak most a konyhát és a könyvtárat tartja, ezt követően az óvodát, majd az iskolai tanterem bővítést és a tornatermet. A külön iskolaépítést a maga részéről még frissnek tartja, mert új helyzet alakult ki ezzel a 8 tanteremmel. Nem tudja, hogy mitől olyan fontos és kedvezményes ez az új pályázati lehetőség.

Kis József polgármester: Ide kell a tervezői leleményesség, hogy a konyha és a könyvtár úgy kerüljön megvalósításra, hogy ne lehessen megkezdett beruházásnak tekinteni.

Erdélyi Zsolt képviselő eltávozott az ülésről, így a jelenlévő képviselők száma 8-ra változott.

Tasi Péter testületi tag: Helyesnek tartja a prioritást megállapítani, de szeretné hangsúlyozni, hogy

nem kell elvetni azt, – ha most van rá lehetőség – hogy 8 tanterem, konyha, tornaterem, művelődési ház épüljön. Ha 400.000.000.-Ft-ot kapnánk önerő nélkül, azt hiszi ezt nem szabad nem kihasználni, mert nem biztos, hogy erre máskor is lesz lehetőségünk.

Révész György testületi tag: Úgy látszik, hogy az idén a címzett támogatást nem kapjuk meg. Nagy valószínűséggel a kártalanításért meghatározott 50.000.000.-Ft-ot sem fogjuk jövőre megkapni, de talán még a következő évben sem. Ha a pályázati előkészítő alapon nyerünk ez még csak egy lehetőség lesz a pályázat beadására, nem pedig eredményes pályázatot jelent.

Szükségesnek tartja a feladatoknál a prioritás felállítását. A maga részéről első helyre a konyhát és a könyvtárat sorolja, második helyre pedig a tornatermet az óvodával.

Szerencsésebbnek tartana egy tervpályázat kiírást a konyhára és a könyvtárra, -mintegy önálló beruházásra - amit függő folyosóval össze lehet kötni majd a további épületkomplexummal.

A 8 tanterem megépítésétől ne szaladjunk el, ha ilyen lehetőség van, azt ki kell használni.

-16 -

Tóth Sándor testületi tag: Kérdése, hogy 100.000.000.- Ft feltétlenül kell a konyhához ? Megítélése szerint nem biztos. Nem ért egyet azzal a javaslattal, hogy a telepen épüljön egy új óvoda, mert az új óvodába kell egy vezető óvónő, két helyettes, dajka, oda is kell tálaló konyha, fizikai dolgozók. Ez sok plusz költséggel járna. A jelenlegi óvodánál meg van a lehetőség a bővítésre, az óvodai alapítvány tervezi, hogy területet vásárol a szomszédos ingatlanból, így lesz elegendő hely plusz 30 gyereknek is. A jelenlegi óvodában biztosított a kiszolgáló helyiség, a tálaló konyha és a személyzet is. Nagyon szépen meg lehetne csinálni az óvodát a jelenlegi elképzelések szerint. Tágas udvarral, megfelelő játszótérrel, kevesebb személyzettel és ezáltal olcsóbb üzemeltetéssel.

Tasi Kálmán alpolgármester: Az idén sem volt és a tájékoztatások szerint jövőre sem lesz olyan pályázat, ami csak tornaterem építésére kerülne kiírásra, ezért javasolja, hogy a tanterem bővítéssel kapcsoljuk össze a tornatermet is. A lehetőséget most az épület megváltása, illetve az egyházi iskola létrehozása adja. Mindenképpen ragadjuk meg ezt az alkalmat, mert tanterem nélkül tornaterem sem lesz, ezt tudomásul kell venni.

Lehota Vilmos testületi tag: Szeretné hangsúlyozni, hogy ne gondoljuk azt, hogy az iskola felújítási gondja az új tulajdonjogi felállással le van tudva.

Véleménye szerint a kárpótlás sem egyszerre fog történni, hanem részlegesen. A kárpótlást az egyházmegyénél meg lehet sürgetni, melynek következtében a kárpótlásból egy részt megkapunk, de egyszerre ezt az egyházmegye nem tudja biztosítani.

A prioritás felállításával mindenképpen egyetért.

Maczó Jánosné körjegyző: Javasolja a képviselő testületnek, hogy hozzon egy határozatot, amelyben hozzájárul az egyházi ingatlanról a terhelési tilalom levételéhez, ezáltal az ingatlan előbb az egyház nevére kerül. A korábban meghozott szándéknyilatkozat, illetve keret-megállapodás ezt a határozatot nem nélkülözi, e határozat alapján intézkedik csak a földhivatal.

Révész György testületi tag: Az elhangzottak alapján a maga részéről azt javasolja, hogy a konyhára és a kapcsolódó helyiségekre a tervpályázat kiírása történjen meg. Ezt követően pedig a bank megkeresése történjen meg. A jövő évi címzett támogatást a többi dologgal várjuk meg.

Az iskola átadásával, illetve a terhelési és elidegenítési tilalom idő előtti letörlésével kapcsolatban egy keret-megállapodás került aláírásra, határozat azonban nem született.

Szegedi Csaba testületi tag: Döntsük el, hogy mit hová akarunk helyileg tenni. A korábbi döntést teljesen elvetettük ?

Kis József polgármester: Azon kell gondolkodni az épület kivitelezésénél, hogy a konyha és a könyvtár teljesen elkülönüljön és a többi megépítendő beruházás hozzákapcsolható legyen.

A Swiderski tervének 1/A változatát hangsúlyozni kívánja, hogy nem lehet másik tervvel összekapcsolni, ezért egy teljesen új tervkoncepció kellene, és ezt a tervkoncepciót ütemezni kell oly módon, hogy első a konyha, étkező, második a könyvtár és harmadik a többi megépítendő, de csak terv szintjén.

Ezzel kapcsolatban kéri a képviselő testület döntését.

Gomba Község Önkormányzati Képviselő Testülete 8 igen szavazattal, ellenvélemény nélkül az alábbi határozatot hozta:

-17 -

85/2003./VIII.27./ sz. Önkormányzati Képviselő Testületi
h a t á r o z a t

Gomba Község Önkormányzati Képviselő Testülete az eltervezett épületkomplexumra egy teljesen új tervkoncepció elkészítését határozza el, melyet ütemezve kíván megvalósítani.

Az ütemezés szerint:

- I. konyha és étkező,
- II. könyvtár,
- III. a többi megvalósítandó helyiség, de csak terv szintjén.

Határidő: 2003. augusztus 27.

Felelős: Polgármester

Kis József polgármester: Miután 22 óra van, így megkérdezi a képviselő testülettől, hogy meghosszabbítja-e a mai ülést ?

Gomba Község Önkormányzati Képviselő Testülete 7 igen szavazattal, 2 tartózkodással úgy foglalt állást, hogy a mai képviselő testületi ülés 22,30 h-ig kerüljön meghosszabbításra.

Kis József polgármester: Kéri a képviselő testület döntését az iskolai ingatlannal kapcsolatban.

Gomba Község Önkormányzati Képviselő Testülete 8 igen szavazattal, 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

86/2003./VIII.27./ sz. Önkormányzati Képviselő Testületi
h a t á r o z a t

Gomba Község Önkormányzati Képviselő Testülete hozzájárul, hogy a gombai 619/2 és 619/3 hrsz-ú ingatlanokról a terhelési és elidegenítési tilalom le-

vételre kerüljön annak érdekében, hogy az ingatlan terhelés nélkül a gombai Református Egyházközség tulajdonába kerülhessen.

Határidő: 2003. augusztus 27.

Felelős: Polgármester, Kőrjegyző

Kis József polgármester: A köztisztviselői törvény módosítása következtében lehetőség nyílt arra, hogy a polgármester az önkormányzattól kérheti a költségei megtérítésére a költség átalányt. A költség átalány mértéke a polgármesteri fizetés 20, illetve 30 %. A törvény arról is rendelkezik, hogy ha testület nem állapítja meg a költségátalányt, akkor a polgármester a 20 %-os költségátalányt veheti igénybe.

-18 -

Lehota Vilmos testületi tag, a pénzügyi bizottság elnöke: A polgármester fizetéséről szó van a kiosztott pénzügyi bizottsági előterjesztésben is, mely szerint az év végén fogunk visszatérni a polgármester javadalmazására, amikor már látható, hogy a rendezvényközpont beruházása hogyan alakul. A júliusi ülésen úgy tájékoztatta a bizottság a testületet, hogy a döntést a félévi beszámoló utánra halasztja. A bizottság az augusztusi ülésén mérlegelte, hogy a törvény szerint a polgármester fizetésének rendezése kötelező lesz. A polgármesteri fizetés minimuma Gomba község vonatkozásában – ugyanis a polgármesteri fizetés a lakosságszámhoz van kötve – az illetményalap (amely 33.000.-Ft/ 8,5 szerese, ami 280.500.-Ft, maximuma pedig 11,5 szerese, ez pedig 379.500.-Ft. A minimum fizetés a kötelező és a képviselő testület döntési jogosítványa a minimum és maximum között van. Kéri, hogy a képviselő testület, hogy a tájékoztatás alapján a pénzügyi bizottság javaslatát, mely szerint a decemberi ülésen történjen a döntés a polgármester fizetéséről fogadja el. A költségátalánnyal kapcsolatban mondja, hogy a polgármester úr tájékoztatta a testületet, hogy a törvény arra az esetre is rendelkezik, ha a testület nem dönt a költségátalányt illetően. Miután a testület döntése nélkül is felvehet 20 %-os költségátalányt a polgármester, így most ebben nem feltétlenül fontos a döntés.

Gomba Község Önkormányzati Képviselő Testülete 8 igen szavazattal, 1 tartózkodással úgy foglalt állást, hogy elfogadja a pénzügyi bizottság javaslatát, miszerint a decemberi ülésen fog visszatérni a polgármester illetményére.

Tóth Sándor testületi tag: Az utiköltséget eddig hogyan vette fel a polgármester úr ?

Maczó Jánosné kőrjegyző: Utiszámlát készített havonta, mely változó összegű volt, hol több, hol pedig kevesebb.

Révész György testületi tag: Tájékoztatta a képviselő testületet, hogy megkapta a közvilágítási szerződést, amely számára nagyon furcsa és meglepetést okozott, ugyanis 15 évig, vagy még ennél is több évig többet kell fizetnünk, mint korábban és majd valamikor 15 év után kerülünk jobb helyzetbe. Ezen mindenképpen változtatni kellene, de mivel az üzemeltetési szerződést nem kapta meg, így nem tudja, hogy a módosítást hogyan lehetne eszközölni.

Lehota Vilmos testületi tag: Kérdése, hogy lehet-e a közvilágítási szerződést módosítani ?

Amennyiben lehet, akkor mindenképpen módosítani kellene.

Tasi Kálmán alpolgármester: Nagyon meg van lepődve, mert ő korábban úgy tudta, hogy ez kedvezőbb anyagi helyzetbe hozza az önkormányzatot anyagilag. Akkor mi volt ebben a kedvező az önkormányzatnak ?

Maczó Jánosné körjegyző: Az önkormányzatnak, de inkább a lakosságnak az volt ebben a kedvező, hogy korszerűbb, jobb a közvilágítás. A szerződésből lehetett látni, hogy többet fogunk fizetni és a megtérülés csak 15-20 év múlva mutatkozik. Persze addig nem lehet tudni, hogy milyen jogszabályi változások történnek.

Lehota Vilmos testületi tag, a pénzügyi bizottság elnöke: A pénzügyi bizottság az iparüzési adóra vonatkozóan is javaslattal él a képviselő testület felé a kiosztott előterjesztésben. Az elmúlt ülésen a jegyző asszony a bizottság rendelkezésére bocsájtotta a vállalkozók névsorát, mely tartalmazza a bevételeiket is. Ezt áttanulmányozva még inkább reálisabbá vált a bizottság javaslata. Az 500.000.-Ft-os nettó árbevétel el nem érők kedvezménye mintegy 50.000.-Ft-tal csökkentené a tervezett bevételt. A másik két pont vonatkozásában mondja, hogy csak bízhatunk benne, hogy kedvező eredményt hoz.

-19 -

Javasolja, hogy a jegyző asszony nézzon utána, van-e arra lehetőség, hogy a helyi vállalkozásokat tömörítő érdekvédelmi szervezettel kötött megállapodás esetén további kedvezményekben részesülhetnének a településen tevékenykedő vállalkozások. Ez a támogatás lehetne adómenték csökkentő a szervezet tagjainak, de lehetne támogatás akár az érdekvédelmi szervezetnek is.

Kis József polgármester: Miután a meghosszabbított testületi ülés időpontja lejárt, a képviselő testület rendkívüli ülés összehívását nem javasolja, így a nyilvános ülést 22,30 h-kor bezárta.

G o m b a , 2003. szeptember 8.

Kis József
polgármester

Maczó Jánosné
körjegyző

Szegedi Csaba
jegyzőkönyvHITELESÍTŐK

Tasi Péter

