

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült Gomba Község Önkormányzati Képviselő Testületének 2004. február 4.-én 15 órai kezdettel megtartott nyilvános üléséről.

Jelen vannak:

**Kis József polgármester,
Tasi Kálmán alpolgármester,**

**Erdélyi Zsolt, Fodor Béla,
Lehota Vilmos, Révész György,
Szegedi Csaba, Tasi Péter,
Tóth József, Tóth Sándor testületi tagok.**

Maczó Jánosné körjegyző

Egyes napirendi pont tárgyalásánál jelen vannak:

**Fitus Istvánné, dr.Zimonyi Károlyné intézmény vezetők
Schilt Veronika gazdálkodási előadó,
dr. Schmidt Géza pénzügyi szakértő,
Török Zoltán vállalkozó
Kis Tibor és Szabó Gyula a Sza.Ki Bt. képviselői**

Kis József polgármester:

Üdvözli az ülésen megjelent képviselő-testületi tagokat, külön üdvözli Fitus Istvánné és dr. Zimonyi Károlyné intézmény vezetőket, Schilt Veronika gazdálkodási előadót és nem utolsó sorban Maczó Jánosné körjegyzőt, az ülést megnyitja.

Megállapítja, hogy az ülésen 8 képviselő jelen van, így az határozatképes. Fodor Béla képviselő előzetesen bejelentette, hogy később tud csatlakozni a munkánkhoz.

Javasolja a már korábban írásban kiküldött napirendi pontok elfogadását az ülés anyagául.

Révész György képviselő írásban napirendi pont javaslattal élt a képviselő-testület felé a 2004. évi beruházások sorrendjének felállítását illetően.

Révész György testületi tag:

Napirendi pont javaslattal szeretne a képviselő-testület felé élni.

Javasolja napirendként felvenni és megtárgyalni a 2004. évi beruházások sorrendjének megállapítását. Ezzel kapcsolatban egy írásos előterjesztést is készített, amit valamennyi képviselő részére szétosztott. Úgy gondolja, hogy a képviselő-testület rendeletei -bele értve a költségvetési rendeletet is - nem arra valók, hogy menet közben jöjjünk rá arra, hogy nem úgy akartuk megalkotni. Ezen indokok alapján vonatkozik a javaslata egy határozat meghozatalára a 2004. évi beruházások sorrendjét illetően, azon feladatokra vonatkozóan, amelyekről már előzőleg

döntöttünk. Fontosnak tartja a döntést erre vonatkozóan.

32 -

Tóth Sándor testületi tag:

Javasolja a napirendi pontok megcserélését, mert vannak itt érintettek a melegítő konyhával kapcsolatban, így tegyük előbbre ezt a napirendi pontot.

Kis József polgármester:

Amennyiben a képviselő-testület egyetért a javasolt napirendi pont felvételével, illetve a napirendi pontok sorrendjének módosításával, azt kézfenn tartással szavazza meg.

Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete 9 igen szavazattal, ellenvélemény nélkül a javasolt napirendi pont felvételével, mely a 2004. évi fejlesztési elképzelések sorrendjének meghatározására vonatkozik, valamint a napirendi pontok sorrendjének megcserélésével egyetértett.

Kis József polgármester:

Az elhangzott módosításoknak megfelelően javasolja a mai ülés napirendjének elfogadását.

Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete 9 igen szavazattal, ellenvélemény nélkül az alábbi napirendet fogadta el:

N a p i r e n d

T á r g y:

- 1./ Polgármester, alpolgármester, bizottságok beszámolója
kérdések, felvetések.
- 2./ Melegítő konyha kialakításával kapcsolatos ajánlatok
- 3./ A 2004. évi fejlesztések sorrendjének meghatározása.
- 4./ A 2004. évi költségvetés megtárgyalása, elfogadása.
- 5./ A beérkezett gyermek és közétkeztetési pályázatok
elbírálása.
- 6./ Kapcsolatteremtés más testületekkel, társtelepülés/ek/
választására javaslat tételek
- 7./ Gomba Község 2004. évi kulturális és ünnepi programjai.
- 8./ Gomba Község Fejlesztési Tervének megtárgyalása.

E l ő a d ó:

- Polgármester,
Alpolgármester,
Bizottságok elnökei,
Képviselők
- Polgármester,
- Polgármester
- Polgármester,
Körjegyző
- Polgármester
- Polgármester,
Képviselők
- Kulturális
Bizottság
- Pénzügyi
Bizottság

9./ E g y é b ü g y e k .

3 -

Kis József polgármester:

Javaslatot tesz a mai ülés jegyzőkönyvének hitelesítőire. Jegyzőkönyv hitelesítőknél Tóth József és Erdélyi Zsolt képviselőket javasolja.

Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete 9 igen szavazattal, ellenvélemény nélkül jegyzőkönyv hitelesítőknél Tóth József és Erdélyi Zsolt képviselőket e l f o g a d t a .

1./ Polgármester, alpolgármester, bizottságok beszámolója, kérdések felvetések.

Kis József polgármester:

Tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy a közvilágítás korszerűsítésével, bővítésével kapcsolatban a KÖZVIL Rt. az árajánlatát megküldte, amelyben már benne szerepel a Rózsa u és Iskola utcai 140 m. szakasz közvilágítás bővítése, valamint a fenti buszfordulóban és a gyógyszertár előtti lámpatest bővítés is. A bérlet 56.048.-Ft + Áfa/hó díjra változik. A tervezés folyamatban van és várhatóan – az időjárás függvényében – a munka március közepére el is fog készülni.

Tájékoztatja továbbá a képviselő-testületet, hogy az elhatározásnak megfelelően 4 db. konténer beszerzésével bízta meg a Ledniczki Tibort. Azért bízta meg csak 4 db. beszerzésével, mert ezek a konténerek felújításra szorulnak és így ne kerüljön túllépésre a feladatra elhatározott összeg. A konténerek már itt is vannak.

Tóth József testületi tag:

Mennyibe fog kerülni a konténerek javítása ?

Kis József polgármester:

Konténerekenként kb. 10.000.-Ft-ba.

A Rózsa Ferenc utcai telek értékesítéssel kapcsolatban tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy a vevők egyenlőre szüneteltetik a vételi szándékot, mert az egyik leendő vásárló visszalépett és így a pénzügyi lehetőségeik jelenleg nem teszik lehetővé, hogy most megvásárolják.

Ezen a területen közműfejlesztés bővítést is elhatározott a képviselő-testület, de addig amíg nem konkretizálódik a vásárlás, nem tesz egy lépést sem ezzel kapcsolatban, mert ha véglegesen elállnak a vevők a vételi szándéktól, akkor a bővítésnek nincs jelentősége.

Tóth József testületi tag:

Kérdése, hogy várható-e pályázati kiírás közműfejlesztéssel kapcsolatban, mert a maga részéről nem tartja szerencsésnek, ha egyáltalán nem fogunk bele a bővítésbe.

Maczó Jánosné körjegyző:

A pályázati lehetőségek még nem ismertek, így jelenleg még nem tudja megmondani, hogy pályázhatunk-e ilyen beruházásra.

Kis József polgármester:

A Révész György képviselő által összeállított feladatok alapján csak arra lesz pénzünk, hogy a pályázati önerőket fedezni tudjuk.

Tóth József testületi tag:

Véleménye szerint van ilyen alap az ingatlanfejlesztési alaponál.

Maczó Jánosné körjegyző:

A Pénzügyi Bizottság kérte az ingatlan fejlesztési alapon lévő összegről a tájékoztatást, ezt a költségvetési napirend tárgyalásakor meg is fogjuk tenni.

Szegedi Csaba testületi tag:

Véleménye szerint amíg nincs konkrét vételi ajánlat, addig ne lépünk a közmű bővítések ügyében, csak esetleg abban az esetben, ha az ingatlan fejlesztési alapon erre meg van a fedezet.

Kis József polgármester:

A maga részéről ennyiben szeretne volna tájékoztatni a képviselő-testületet az elmúlt ülés óta történt intézkedésekről, történésekről.

Tasi Kálmán alpolgármester:

A maga részéről csak annyiban szeretné tájékoztatni a képviselő-testületet, hogy a címzett támogatási pályázati kiírás megjelent, ezzel kapcsolatban fel fogja keresni az Oktatási Minisztériumot. Kéri, hogy amennyiben módosítási, illetve egyéb javaslatuk van a képviselőknek a pályázattal kapcsolatban, azt a jövő hét végéig adják meg részére.

Szegedi Csaba testületi tag:

A nagyságrendek változtak-e a pályázati kiírásban ?

Tasi Kálmán alpolgármester:

Azt a tájékoztatást kapta, hogy nincs plafon, nincs önrész, de egy 10 %-ot jó néven vesznek.

Lehota Vilmos testületi tag:

A volt mozi épület állagfelmérését határozta el a képviselő testület. Kérdése, hogy ez feladat megtörtént-e, illetve hogyan áll ?

A Szemők Bálinttól történő telekvásárlás ügyében, illetve az elhatározott gyalogátkelő helyek létesítésével kapcsolatban történt-e intézkedés ?

Az idei adóévre vonatkozóan fog-e kiküldeni csekkeket a hivatal, vagy pedig be kell jönni érte, mert már többen kérdezték tőle ?

Szegedi Csaba testületi tag:

A patakmeder rendbetétele mindenképpen szerepeljen a 2004. évi költségvetésben. A Sza.Ki Bt.-t is meg kell kérdezni, hogy meg tudná-e oldani ezt a feladatot és más ilyen jellegű munkával foglalkozó céget is a környékünkön.

Sikerült-e összegyűjteni a szemetet a határban ?

A Teleki Gyuri bácsi előtti árokkal, valamint a szeméttárolókkal kapcsolatban kérdezi, hogy történt-e valamilyen intézkedés ?

Kéri a jegyző asszonyt, hogy a községben lévő Betéti Társaságok és társas vállalkozásokra vonatkozóan is kapja meg a listát, mert az elküldött lemezen csak az egyéni vállalkozók szerepelnek.

A szemétszállítási díjjal kapcsolatban kiküldött értesítésben lakatlan ingatlan szerepel. Kérdése, hogy ez rendezésre került-e, és kimentek-e a csekkek ?

A MOL Rt. bejelentkezett-e az iparüzési adóval kapcsolatban ?

5 -

Kis József polgármester:

A szemét összegyűjtése megtörtént, de sajnos azóta már vannak újabb kupacok.

Révész György testületi tag:

Hatályos-e a képviselő-testület rendelete, amelyik a magnetofon felvételekre vonatkozik?

Kaptunk-e visszajelzést a KÖVÁL Rt-től arra vonatkozóan, hogy kik fizetnek közkúthasználati díjat ? Úgy emlékszik, hogy ezt a decemberi ülésen kértük a KÖVÁL Rt. jelen lévő illetékeseitől, de amennyiben nem küldték meg, úgy kéri ezt írásban megkérni és az elmúlt két évben történt lekötésekről is a listát.

Elkészültek-e és itt vannak-e a szemetes zsákok ? Ha igen, ki fogja ezeket árulni a hivatal, vagy pedig Ledniczki Tibor ?

Többen felháborodva jelezték, hogy van ahonnan a szállító négy zsák szemetet is elvisz, máshonnan azonban nem.

Kis József polgármester:

A 4.000 db. szemetes zsák elkészült, itt vannak a hivatalnál, de a Ledniczki Tibor még egyet sem kért.

Erdélyi Zsolt testületi tag:

A Kis-szurdiki fakivágással kapcsolatban szeretne tájékoztatást kapni.

Kis József polgármester:

A mozi állagfelmérését Sedró Károly fogja elvégezni. Azt ígérte, hogy amikor olyan lesz az időjárás, akkor kijön, elvégzi az állagfelmérést és javaslatot is fog tenni. Azt mondta, hogy az árat illetően meg fogunk egyezni.

Maczó Jánosné körjegyző:

Szemők Bálintékkal tárgyalt a telekvásárlást illetően, de azt a választ kapta, hogy nem kívánják értékesíteni. Az önkormányzati telekkel így az a gondunk, hogy nem közelíthető meg, csak nyeles telekként.

Tasi Kálmán alpolgármester:

Ő beszélt Szőnyi István építésügyi előadóval ezzel kapcsolatban, akinek az volt a javaslata, hogy egy telekrendezést kellene végrehajtani a három teleknél.

Maczó Jánosné körjegyző: Ezt a javaslatot is ismertette Szemők Bálinttal, aki azonban nem fogadta el.

Tóth József testületi tag:

Véleménye szerint egy jogászt kellene megkeresni ez ügyben.

Maczó Jánosné körjegyző:

Ha nem engedi a tulajdonos a szolgalmi jogot, akkor nem tehetünk semmit ez ellen.

Tasi Kálmán alpolgármester:

A rendezési tervünk alapján kialakítható ott nyeles telek úgy, hogy a nyél nem lehet kevesebb 50 méternél és a terület 1200 m² kell hogy maradjon. A nyél viszont 70 méter.

36 -

Tóth József testületi tag:

Mégis kéri, hogy egy jogászt kérdezzünk meg és ha nem lehetséges, akkor adjuk el.

Kis József polgármester:

A gyalogátkelő helyekkel feltett kérdésre válaszolva mondja, hogy erre vissza fogunk térni a második napirendi pontnál.

A Teleki Gyuri bácsi előtti árokkal kapcsolatban mondja, hogy Szőke András megnézte a helyszínen és az a javaslata, hogy a Kölcsey utcai felszíni vízrendezéssel együtt kerüljön ez megoldásra. Ezzel együtt lehet ezt elfogadhatóan megoldani.

Tervezői árajánlatot fog adni és valószínű, hogy pályázati lehetőség is nyílik majd erre vonatkozóan.

Szegedi Csaba testületi tag:

Ott mindenkinek ki kell ásnia az árkot és a Süléék előtt ki kell tisztíttatni. A Telek Gyuri bácsi előtti részt kell először megcsináltatni és ha kapunk rá pénzt, akkor csináljuk meg az egészet.

Kis József polgármester:

Azt a szakaszt akkor burkolva kellene megoldani.

A hangfelvétellel kapcsolatban mondja, hogy a szabályozás él, de nincs aki kezelje a magnót.

Révész György testületi tag:

Ha ez ilyen nehézségeket okoz, akkor inkább mondjunk le róla.

Kis József polgármester:

Az ülésre beadott írásos kérdésekre határidőn belül meg fogja adni az írásos választ.

Maczó Jánosné körjegyző:

Az adóval kapcsolatban mondja, hogy minden évben értesítjük az adózókat és csekket is küldünk ki részükre, ezen kívül pedig állandóan vannak csekkek a Takarékszövetkezetben, Postán, a telepi boltban is.

Tóth József testületi tag:

Ő beadott egy írásos kérdést. Az SZMSZ szerint akkor történik írásban a válasz adás, ha az érintettel meg kell beszélni. Kérdése, hogy az Ő kérdését kivel kell megbeszélni ?

/ Megérkezett az ülésre Fodor Béla, így a jelen lévő képviselők száma 9-re változott /

Kis József polgármester:

Mivel megjött Fodor Béla képviselő is, így tájékoztatja a testületet, hogy Kóté Sándorék lakóházában tűz keletkezett, ezáltal a tetőszerkezet leégett. Biztosításuk nincs a házban, ezért saját felelősségére intézkedett, hogy a lakóházra a tető visszakerüljön. Az anyagköltség 554.242.-Ft-ba került, a család saját maga vállalta a tető felrakását, az önkormányzat csak az anyagköltséget biztosította részükre. Tekintettel arra, hogy biztosításuk nincs, így az önkormányzat megelőlegezte részükre ezt az összeget.

Tasi Kálmán alpolgármester:

Úgy hallotta, hogy áramlopás következtében keletkezett a tűz.

37 -

Fodor Béla testületi tag:

Elektromos tűz volt, a padlástérben keletkezett, ahol egy vezeték van, egy fővezeték. Ez azonban nem változtat azon a tényen, hogy a lakóház tető nélkül maradt, az oltás következtében eláztak a szobák. A gyermekekre tekintettel vette fel a kapcsolatot a polgármester úrral a segítség nyújtás ügyében. Nem tudja azonban, hogy ezt az összeget az önkormányzat vissza-e tudja kapni tőlük.

Tóth Sándor testületi tag:

Nem a személyekkel van a problémája, de sokszor sokkal kisebb összeg miatt is rendkívüli ülés kerül összehívásra, illetve telefonon megkeresi a polgármester úr a testületi tagokat, egy ilyen nagy összeget illetően pedig ez elmaradt. Ebben hibásnak találja a polgármestert.

Azt sem érti, hogy miért kellett új cserepet venni, amikor itt van a hivatal udvarán bontott cserep.

A maga részéről túlzásnak tartja ezt a dolgot, amikor itt van a sok cserep és az érintetteknek is marad még meg ép állapotú, amelyet fel lehetett volna használni.

Azzal sem ért egyet, hogy több esetben egy 25.000.-Ft-os feladatra is több árajánlatot kér be a képviselő-testület, most pedig egy ilyen jelentős kiadásnál csak egy árajánlat került bekérésre.

Kis József polgármester:

47.000.-Ft/m³ összegbe került a faanyag és azért vettünk BRAMAG cserepet, mert ez most akciós áron kerülhetett beszerzésre.

Tóth József testületi tag:

Üllőn olcsóbb a faanyag. Véleménye szerint pedig ehhez a cserephez erősebb faszerkezetre van szükség.

Szegedi Csaba testületi tag:

Ő is legalább 2 árajánlatot kért volna be. Azt gondolja, hogy ha egy nagyobb városban rendkívüli ülést hívnak össze tűz esetén, akkor nem érti, hogy itt miért lett a képviselő-testület ebből kihagyva. Véleménye szerint ezt az összeget kamatmentes kölcsön formájában kell biztosítani Kótye Sándorék részére.

Lehota Vilmos testületi tag:

Örül, hogy ilyen gyorsan meg lett oldva ez a feladat, de a visszafizetést illetően van-e javaslata a polgármester úrnak ?

Kis József polgármester:

A javaslata az, hogy az összeg felét kamatmentes kölcsönként havi egyenlő részletekben fizessék vissza.

Lehota Vilmos testületi tag: Ha az egész oda adnánk kamatmentes kölcsönként és havonta kapnának segítyt a visszafizetés könnyítéseként ?

Fodor Béla testületi tag: A maga részéről is azt javasolná, hogy fizessék vissza az egész és kamatostul, de a család nehéz anyagi helyzetben él.

Révész György testületi tag:

A maga részéről az egész összegre javasolja a kamatmentes kölcsön formát. Az igaz, hogy nem fűzhetünk nagy reményeket a visszafizetést illetően. Nem szerencsés, hogy ezt kell mondja, hogy ez egy szociális indíttatású lépés volt, de ez a család nem tett annyit a faluért, hogy ennyi pénzt adjunk részükre, ezért a kamatmentes kölcsönt javasolja.

8 -

Ez a falu kicsi, mindenki mindet tud, véleménye szerint megnyugtató lett volna, ha a legalábbis a szociális bizottság dönt ez ügyben. A polgármester úr úgy nyilatkozott, hogy vállalja ennek a felelősségét, de ezzel el lehetett volna kerülni, hogy neki kelljen egyedül ezt a döntést vállalni.

Szegedi Csaba testületi tag:

Ha nincs teher az ingatlanon, akkor jelzálog jogot kell bejegyeztetni az összeget illetően és egy olyan összegű törlesztő részletet meghatározni számukra, amelyet a szociális bizottság elfogad.

A maga részéről a kamatos visszafizetést nem javasolja.

Nekünk a többi ember szemébe kell nézni, ezért javasolja, hogy az adott pénzt próbáljuk visszaszedni.

Kis József polgármester:

Az elhangzottakból úgy tűnik számára, hogy azt a javaslatát, hogy a felét fizessék csak vissza kamatmentes kölcsön formájában, nem támogatja a testület.

Tóth József testületi tag:

Véleménye szerint az egyéni felelősség a jövőben nem járható út.

Tóth Sándor testületi tag:

Javasolja, hogy a jelzálogjog kerüljön rá az ingatlanra az 554.252.-Ft-ot illetően és próbáljunk velük megegyezni, hogy hogyan fizetik vissza ezt az összeget. Ha kell ezt a szociális bizottság magára vállalja.

Tasi Péter testületi tag:

Mivel elég bizonytalan a pénz visszaérkezésének módja, ezért az Országos Roma Önkormányzatot is meg kellene keresni, hogy az önkormányzat azonnal segítséget nyújtott a családnak, de sajnos mi sem állunk úgy anyagilag, hogy ezt finanszírozni tudjuk, ezért nem-e tudnának segítséget nyújtani, illetve valamennyi összeggel beszállni. Amennyiben kapnának tőlük pénzt, úgy kevesebb összeget kellene a családnak visszafizetnie az önkormányzat részére.

Kis József polgármester:

Az Országos Roma Önkormányzatot csak a család keresheti meg ilyen kéréssel, ezért fel fogjuk hívni a figyelmüket erre a lehetőségre is.

Szavazásra teszi fel tehát, aki egyetért azzal, hogy a család az 554.252.-Ft-os összeg felét támogatásként, a másik felét pedig kamatmentes kölcsön formájában kapja meg, az kézfenn tartással szavazzon.

Gomba Község Önkormányzati Képviselő Testülete 8 igen szavazattal, 2 ellenvéleménnyel nem értett egyet azzal, hogy Kóté Sándor Gomba, Iskola u. lakos az 554.252.-Ft-os összeget 50 %-ban támogatásként kapja meg, 50 %-ban pedig kamatmentes kölcsön formájában kerüljön visszafizetésre az önkormányzat részére.

Kis József polgármester:

Aki egyetért azzal, hogy a család az összeget kamatmentes kölcsön formájában kapja meg és havi 5.000.-Ft összegű törlesztő részlettel fizesse vissza az önkormányzat számlájára, az kézfenn tartással szavazza meg.

A kölcsön összege a fennállás időtartamára kerüljön jelzálogként bejegyzésre az ingatlanra és felhívjuk a figyelmét arra vonatkozóan is, hogy keresse meg a roma ügyekkel foglalkozó civil szervezeteket a segítségnyújtást illetően.

- 9 -

Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete 8 igen szavazattal, 1 ellenvéleménnyel, 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**2/2004. / II. 4./ sz. Önkormányzati Képviselő-testületi
h a t á r o z a t**

Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete úgy határozott, hogy Kóte Sándor és neje Gomba, Iskola u. 27. szám alatti lakosok részére lakóház tűz miatt keletkezett vis maior helyzet megszüntetésére 554.252.-Ft-ot kamatmentes kölcsönt biztosít.

A kamatmentes kölcsönt havi 5.000.-Ft/hó összegű törlesztő részletekben kötelesek az önkormányzat számlájára visszafizetni.

A részletfizetés kezdő időpontja 2004. március 1.

Határidő: 2004. február 4.

Felelős: Polgármester, Körjegyző

2./ Melegítő konyha kialakításával kapcsolatban beérkezett árajánlatok megtárgyalása.

Kis József polgármester:

Tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy az elkészült vázrajz alapján három árajánlat érkezett be a melegítő konyha kialakítására vonatkozóan. Három árajánlat zárt borítékban, kettő pedig nyitottan érkezett. A zárt borítékot ezennel felnyitja a képviselő-testület előtt.

A boríték felbontása után ismerteti a képviselő-testülettel, hogy árajánlatot nyújtott be:

A T & T Thermo Bau. Kft, Páczi László és Plavec Gábor.

Valamennyi pályázó az árajánlat elkészítése előtt megkapta az elkészített vázrajzot és a tervezővel is tárgyaltak. A tervező a bővítést javasolta, mert e nélkül a lány WC. helyisége sem kivitelezhető.

Török Zoltán a T & T Thermo Bau Kft. képviselője:

Kérdése, hogy valamennyi pályázó a megadott időpontig adta be a pályázatát ?

Kis József polgármester:

A Páczi-Baranyi páros később nyújtotta be a pályázatát.

Lehota Vilmos testületi tag:

Azt szeretné kérni, amennyiben meg lehetne oldani, hogy a kisebb változatról is kerüljön tárgyalásra sor, mert ezáltal olcsóbban meg lehetne oldani a melegítő konyha kialakítását.

Kis József polgármester:

Úgy érzi, hogy van valamilyen másik elképzelés is, de hallgatás van erről. Ha így van, akkor miért dolgozott a tervező és miért dolgoztak az árajánlatot tevők, ha el sem fogadjuk amit elkészítettek.

10 -

Ismerteti a képviselő-testülettel, hogy árajánlatot nyújtott be a T & T Thermo Bau. Kft. Az árajánlata szerint a munka ára összesen Áfá-val együtt 14.853.200.-Ft. Áttanulmányozni nem tudta az árajánlatot, mivel csak most bontotta fel a borítékot, de amint látja megfelelőnek tűnik és a közműfejlesztés is benne szerepel az árban.

Török Zoltán a T & T Thermo Bau. Kft képviselője:

A közműfejlesztésekkel kapcsolatban mondja, hogy a Gázművekhez 100.000.-Ft-ot kell befizetni, a vízközmű bővítés szintén 100.000.-Ft, a hálózat fejlesztés 170.000.-Ft, igazolások beszerzése 12.500.-Ft.

E mellett még tervezés alapján egy konyhamalacot kell beépíteni és egy zsírfogó berendezést, mert a KÖVÁL Rt. nem engedi e nélkül a csatornába engedni a konyhai folyadékot.

Kis József polgármester:

A konyha malac beépítésével a moslékos edény tároló helyiséget is meg lehet spórolni.

A másik árajánlatot Plavec Gábor Bénye, Szabó D. u. 57. szám alatti lakos nyújtotta be. Az árajánlata alapján a munka ára 9.850.863.- Ft. Miután nyitottan adta be az árajánlatát, így áttanulmányozta és látható, hogy sok benne az előirányzati összeg, sok a bizonytalansági tényező.

Komplett anyagköltség és munkadíj összeállítással készült el az árajánlat, a hálózatfejlesztési díjakkal nem foglalkozik.

A harmadik árajánlatot a Pácsi-Baranyi páros nyújtotta be. Két árajánlat van, az egyik a víz, csatorna, fűtés és villanszerelési munkákra vonatkozik. A munka ára 2.572.775.-Ft. A másik árajánlat a tételes építőmesteri munkára vonatkozik, festéssel együtt. Ez az árajánlat 6.941.628.-Ft. A kettő együtt összesen bruttó 9.514.403.-Ft.

Össességében tehát van egy 14.000.000.-Ft-os árajánlat és gyakorlatilag két 10.000.000.-Ft-os árajánlat.

Török Zoltán a T & T Thermo Bau. Kft. képviselője:

Annyit még szeretne elmondani az árajánlatukkal kapcsolatban, hogy a külső homlokzat felújítását is bele építették.

Erdélyi Zsolt testületi tag:

Kérdése, hogy a külső homlokzat felújítása mennyi összeget emészt fel ?

Török Zoltán a T & T Thermo Bau. Kft. képviselője:

A külső homlokzat felújítása kb. 500.000.-Ft-ba kerül.

Lehota Vilmos testületi tag:

Jelen pillanatban az ÁNTSZ. rányomja a pecsétet a tervre akkor is ha mosókonyha és hűtőtaroló nincs. Ha ezeket kivesszük belőle, akkor a jelenlegi épület kontúrjain belül megvalósítható a melegítő konyha és így nem kell az épületet bővíteni. A vázrajzot, amit Sedró Károly egyeztetett az ÁNTSZ. elfogadta, és azon a napon engedélyezte a másik hatóság, amikor a pályázatot le kellett adni. A múlt pénteken kapott Gál főorvos úrtól időpontot Sedró Károly a vázrajz egyeztetésére, illetve engedélyeztetésére. Ha az ÁNTSZ. engedélyezi a kisebb területet, akkor véleménye szerint a főállatorvos is engedélyezi.

Ha kiválasztjuk a legmegfelelőbb ajánlatot, akkor ismét le kell ülni a kivitelezőnek, tervezőnek és a képviselőknek, megbeszélni, hogy készüljön egy újabb, kisebb terv és egy e szerinti árajánlat.

11 -

Szegedi Csaba testületi tag:

Az a javaslata, hogy a jelenlegi ismert terv alapján döntse el a képviselő-testület, hogy melyik árajánlatot fogadja el, kivel kívánja elvégeztetni a feladatot.

Kis József polgármester:

Az árajánlatok átnézésének idejére szünetet rendel el.

Erdélyi Zsolt testületi tag:

Kéri, hogy az árajánlatok átnézését követően zárt ülésen történjen meg a kivitelező kiválasztása.

Kis József polgármester:

Az árajánlatok áttanulmányozásának idejére 10 perc szünetet rendel el, ezt követően pedig zárt ülést a kivitelező kiválasztásának idejére, így felkéri Török Zoltánt, hogy a képviselő-testület döntésének meghozataláig fáradjon ki az ülés teremből.

/ s z ü n e t /

Kis József polgármester: A szünetben a képviselő-testület áttanulmányozta az árajánlatokat, kéri az ezzel kapcsolatos véleményeket.

Tasi Kálmán alpolgármester:

Amennyiben a kiválasztott kivitelező a módosításokkal nem vállalja el a munkát, akkor egy másikat kell keresni.

Erdélyi Zsolt testületi tag:

A maga részéről a szünetet nem tudta felhasználni arra, hogy összehasonlítsa az árakat, de amennyiben a többi képviselő ezt meg tudta tenni, akkor döntsön a képviselő-testület a kiválasztást illetően.

Kis József polgármester:

Az eredeti vázrajz alapján készültek el az árajánlatok, ha ez módosul, akkor csökken a költség is.

Lehota Vilmos testületi tag:

Ha most kiválasztjuk a kivitelezőt, akkor azt kell megcsináltatnunk, amit beadott.

Kérdése, hogy szükséges-e ma, ilyen gyorsan dönteni, vagy pedig kérjük fel őket újabb árajánlat megtételére a kisebb alapterülettel ?

Kis József polgármester:

Minden ajánlat tevő tisztában van azzal, hogy amennyiben elfogadjuk az árajánlatát, úgy 2004. március 20.-i végső határidővel át kell adnia az épületet.

Tóth Sándor testületi tag:

Leszámítva az az esetet, ha nem ezt fogadjuk el.

Kis József polgármester:

Vannak olyan dolgok, amit már akár holnap el lehetne kezdeni.

Tóth József testületi tag:

Az akár holnapi napi munkakezdéssel kapcsolatban kérdezi, hogy az épületben található polgárőr

12 -

iroda másik helyre történő áttétele kinek a feladata ?

Kis József polgármester:

Ez az Én feladatom és meg fogom oldani.

Szavazásra teszi fel a három árajánlatot.

Elsőként Pácsi László árajánlatát, mely tartalmaz egy kevés bizonytalansági tényezőt és a közműfejlesztés összegét sem tartalmazza.

Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete 1 igen szavazattal, 6 ellenvéleménnyel, 3 tartózkodással úgy foglalt állást, hogy a melegítő konyha kivitelezését nem Pácsi László vállalkozóval kívánja elvégeztetni.

Kis József polgármester:

Másodikként Plavec Gábor vállalkozó árajánlatát teszi fel szavazásra.

Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete 3 igen szavazattal, 7 tartózkodással úgy foglalt állást, hogy a melegítő konyha kivitelezésével nem Plavec Gábor vállalkozóval kívánja elvégeztetni.

Kis József polgármester:

A T & T Thermo Bau. Kft. árajánlatát teszi fel szavazásra.

Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, 4 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**3/2004. /II. 4./ sz. Önkormányzati Képviselő-testületi
h a t á r o z a t**

Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a melegítő – konyha kivitelezésével T & T Thermo Bau Kft-t bízta meg azzal a kikötéssel, hogy a tervezővel és a képviselőkkel egyeztetve egy új területcsökkentő terv kerüljön elkészítésre, mely a kivitelezési költség csökkentését vonja maga után.

Határidő: 2004. február 4.

Felelős: polgármester

Kis József polgármester:

A képviselő-testület a döntése alapján tehát a T & T Thermo Bau Kft-t bízta meg a munkálatok elvégzésével azzal, hogy a tervezővel, illetve a képviselőkkel egyeztetve egy tervmódosítást kell végrehajtani, árcsökkentő tényezőkkel.

Ezt követően ismét nyilvánossá nyilvánítja az ülést és behívja a T & T Thermo Bau Kft. képviselőjét Török Zoltán.

Ismerteti Török Zoltánnal, hogy az általa képviselt céget bízta meg a képviselő-testület a melegítő konyha kivitelezésével és bízta benne, hogy egy jó munkakapcsolat fog majd kialakulni a kivitelező és az önkormányzat között.

13 -

Tájékoztatja Török Zoltánt arról is, hogy a képviselő-testület döntése alapján egy területcsökkentést kell végrehajtani a terv vonatkozásában, mely a kivitelezési költség csökkentésével jár.

Megkérdezi Török Zoltánt, hogy a testület által elhatározott belső módosításokkal, valamint az épülethez történő hozzáépítés nélkül – melyek árcsökkentést jelentenek – vállalják-e a melegítő-konyha kivitelezését ?

Török Zoltán a T&T Thermo Bau. Kft. képviselője:

Természetesen, ezen kikötésekkel is vállaljuk a munkát.

Kis József polgármester:

Ezek az egyeztetések előre láthatóan vasárnapig le fognak rendeződni, így akár hétfőn már el is kezdhető a munka.

Kérdése a kivitelező felé, hogy tartható-e a március 20.-i átadási határidő ?

Török Zoltán a T&T Thermo Bau. Kft. képviselője:

Az időjárás miatt nem biztos, hogy a külső munkákat be tudják fejezni március 20-ig.

Miután megnyerték a pályázatot, így szeretne egy felajánlást tenni az óvoda fűtésének korszerűsítésére és bővítésére.

Kis József polgármester:

Megköszöni a felajánlást az önkormányzat nevében. Amennyiben több kérdése nincs a képviselő testületnek a kivitelező felé, úgy lezárja ezt a napirendet.

3./ 2004. évi költségvetés megtárgyalása, elfogadása.

Kis József polgármester:

Üdvözlí az ülésre időközben megérkezett dr. Schmidt Géza pénzügyi szakértőt, aki elkészítette Gomba Község Önkormányzatának 2004. évi költségvetésére vonatkozóan a szakértői véleményét.

Megkérdezi dr. Schmidt Géza urat, hogy az írásos szakértői véleményén kívül van-e szóbeli kiegészítése, illetve hozzászólása a 2004. évi költségvetési tervvel kapcsolatban.

dr.Schmidt Géza pénzügyi szakértő:

Köszönti a képviselő-testület tagjait. Elmondja, hogy formailag és tartalmi szempontból a törvényi előírásoknak megfelelően készült el a 2004. évi költségvetési terv. A mellékletek tartalmazzák amit kell, azokkal a számokkal, amit a parlament elfogadott egyezők a számok. Van azonban néhány gond, amelyet meg szeretne osztani a képviselő-testülettel.

Az egyik a tartalékra vonatkozik, mivel lényegében van is tartalék, meg nincs is, mert ennek

felosztásáról döntött a képviselő-testület.

A fejlesztéssel kapcsolatban mondja, hogy nehéz dolog egy gazdasági szempontból bizonytalan esztendőben fejlesztéseket végrehajtani. A közüzemi díjak vonatkozásában jelentős áremelés történt, az Áfa terén is történt módosítás és hogy ezek milyen kihatással fognak járni, azt most még pontosan nem lehet tudni. A tartalék nélküliség nagy gondot jelent, a vizsgálata során látta, hogy mennyire feszített a költségvetés.

A másik jelentős probléma a bevételek realizálása, itt konkrétan a szemétszállítási díjra gondol.

A képviselő-testületnek természetesen szuverén joga, hogy a rendeleteit hogyan alkotja meg.

Időközben tájékozódott a környező településeken a szemétszállítási díjakat illetően. Van ahol 650.- Ft, de ennek is a felét az önkormányzat átvállalja. Ő mint lakos is, a lakosok fejével gondolkodott és véleménye szerint nagyon nehéz lesz befizetniük ezt a magas szemétszállítási díjat, ami Gombán van.

14 -

Meggyőződése, hogy a szemétszállítási díjak tekintetében a bevételi teljesítés nem realizálható.

A harmadik téma az étkeztetés megoldása. Ha elkészül a tűzoltószertár épületében a melegítő-konyha, akkor meg lehet majd állapotodni hogy honnan, kitől kerüljön szállításra az étel.

Úgy látja, hogy a költségvetési rendelet-tervezet, maga az előterjesztés jogszabályi, törvényi szempontból megfelelő, hogy azonban a megvalósítás folyamán milyen nehézségeket fog majd okozni, erre szerette volna felhívni a képviselő-testület figyelmét. Az sem lehetetlen, hogy működési célra az év folyamán hitelt is kell majd felvenni.

Kötelességének tartotta, hogy ezekre felhívja a képviselő-testület figyelmét.

Erdélyi Zsolt testületi tag:

Az A.S.A. 1.200.-Ft-ban állapította meg a díjat az önkormányzat 1.100.-Ft-ban határozta meg a lakosság részére. Nem tudja, hogy mennyivel kellene hozzájárulni az önkormányzatnak, hogy a lakosság is fel tudja vállalni a fizetendő összeget. Az önkormányzat kényszerhelyzetben volt a szemét elhelyezésének megoldását illetően.

dr. Schmidt Géza pénzügyi szakértő:

Nem tudja, hogy nem lehetett volna-e közelebbi helyre vinni a szemetet, mert a távolság megnöveli a költségeket.

Mint már említette az előbb, van olyan hely, ahol 650.-Ft a szemétdíj és ennek is 50 %-át átvállalja az önkormányzat. Egy másik településen évi 4.000.-Ft-ot fizetnek a lakosok és ugyanennyit az önkormányzat. Itt azonban annyira behatárolt a helyzet, a bevételek és a kiadások meghatározottak, így nem tudná az önkormányzat miből átvállalni. Hol van azonban az az átlag nyugdíjas, aki a havi 800.-Ft-ot be tudja fizetni, de hol van az az átlag lakos is, aki a havi 1.100.-Ft-ot.

Tóth Sándor testületi tag:

Mendén 1.200.-Ft/hó egységesen a szemétszállítási díj, nincs méltányosság.

A képviselő-testület hosszú éjszakákat töltött el a szemét elhelyezésével, illetve a díj megállapításával kapcsolatban.

Tóth József testületi tag:

Amikor 250.-Ft/hó összegű volt a szemétszállítási díj, akkor nem terhelte meg a lakosságot az önkormányzat a szemétbánya karbantartási költségével.

Szegedi Csaba testületi tag:

A tartalék megléte kétséges, de a többi önkormányzatnál is olyan a helyzet, hogy hitelt kell

felvenniük annak érdekében, hogy legyen tartalék.

dr.Schmidt Géza pénzügyi szakértő:

Az államháztartási törvény szerint tartalékot azért tervezni kell, mert előfordulhatnak olyan előre nem látható kiadások, amit valamiből fedezni kell. Úgy gondolja, hogy talán nem lenne célszerű elvenni előirányzatot azért, hogy legyen tartalék, mert tudni kell, hogy azt oda vissza kell majd tenni hónapok múlva.

Dönthet úgy a képviselő-testület, hogy felejtsük el ezt az előterjesztést és gondoljuk újra a költségvetést, de akkor a nadrágszíjat kell nagyon meghúzni.

Ha a testület tud ilyen iránymutatást adni a hivatalnak és az intézmény vezetőknek, akkor tegye meg.

Fitus Istvánné intézmény vezető: Kérdése, hogy a szemétszállítási díj hátralékot hogyan lehet behajtani a lakosságtól ?

15 -

Maczó Jánosné körjegyző:

A hátralékokat az adóbehajtási szabályok szerint lehet behajtani.

Szegedi Csaba testületi tag:

Azért vetette fel a tartalékkal kapcsolatos kérdést, hitelfelvételt, mert tudomása szerint több önkormányzat vett fel hitelt, amelyből megvalósította a feladatokat és törlesztget.

2008-ra lejárnak a szennyvíz beruházással kapcsolatos adóvisszatérítések, így hatalmas tőkét fogunk tudni visszafizetni.

dr.Schmidt Géza pénzügyi szakértő:

Alapvetően igazat ad a képviselőnek, mert fejlesztési témáról van szó, mert nem mindegy, hogy mire veszi fel a hitelt az önkormányzat, a működtetésre, vagy pedig fejlesztésre. Nem mindegy az önkormányzat számára, hogy a lakossági igényeket mikor, milyen időpontban tudja megvalósítani, most, vagy pedig öt év múlva inflációs áron. A hitelnek van értelme, visszatérülése, mert a lakosság másként ítéli meg az önkormányzatot. Azt nem tudja, hogy az önkormányzat meddig hitelképes, de a fejlesztésre érdemes hitelt felvenni és ezzel él is több önkormányzat.

Kis József polgármester:

Gomba Község Önkormányzata még annak a közelében soha nem volt, hogy működési célra hitelt kelljen felvennie, a szükséges fedezet mindig rendelkezésre állt.

Köszöni dr. Schmidt úr bátorítását, talán nem félünk majd a hitel felvételétől.

Lehota Vilmos testületi tag, a Pénzügyi Bizottság Elnöke:

Hétfőn ülésezett a Pénzügyi Bizottság és alapvetően nem talált kifogást a költségvetésben, csupán két esetben kért korrekciót az előterjesztőktől a számszaki részt illetően.

Az egyik, hogy az önkormányzati kamatmentes hitel törlesztéséből származó bevételek jelenjenek meg a céltartalékok között a képviselő-testület előző évi határozatának megfelelően, a másik pedig, hogy a községi ingatlanfejlesztési alapról szóló rendelet értelmében kerüljenek a céltartalékba a rendelet hatálya alá tartozó tervezett bevételek az alapról finanszírozható tervezett kiadásokkal csökkentve.

Javasolja a bizottság, hogy egy kis tartalékot, ha elvben is, de képezzünk.

A költségvetéshez még néhány irányelvet szükségesnek tart a bizottság megfogalmazni, ami a gazdálkodás biztonságát szolgálná és a bizonytalansági tényezők csökkentését jelentené. A bizottság a költségvetési rendelet-tervezetet úgy módosítaná, hogy a képviselő testület kötelezi a gazdálkodási feladatokat ellátó dolgozókat az eszközökkel való hatékony és racionális

gazdálkodásra. A képviselő-testület kötelezi továbbá az intézményvezetőket és a hivatal vezetőit, hogy az intézmények, illetve a polgármesteri hivatal kiadásai között jelen rendeletben meghatározott dologi kiadásokra feltüntetett összegből 10 % kerüljön zárolásra. A zárlatot a 6.sz. melléklet adatainak figyelembe vételével kell végrehajtani. A zárolás szükségességét a képviselő-testület legkésőbb a féléves beszámoló tárgyalásakor felül fogja bírálni. A zárolt összegből a felülvizsgálatig csak a képviselő-testület által jóváhagyott pályázati önerő biztosítása eszközölhető. Ezzel kapcsolatban kéri a képviselő-testület véleményét és döntését.

A költségvetés tervezetében szerepel, de képviselő-testületi döntést igényel a polgármester, alpolgármester és a képviselők javadalmának meghatározása.

A polgármester járandóságát a jogszabály a köztisztviselői illetményalap 8,5 – 11-szeres sávjában határozza meg. A pénzügyi bizottság a 9 szerez szorzót javasolja a polgármester vonatkozásában.

Az alpolgármester tisztelet díját 50.000.-Ft-ban javasolja megállapítani, a képviselői és a bizottsági tiszteletdíjak vonatkozásában pedig 20 % emelést javasol.

16 -

Miután a központi konyha megszűnik, csak melegítő konyha fog üzemelni, ahová nem kell annyi dolgozó, mint a jelenleg, így három dolgozótól el kell köszönni. A bizottság javasolja, hogy azon dolgozók, akiknek a munkaviszonya megszüntetésre kerül, a végkielégítés összegén felül 1 havi bérüknek megfelelő jutalomban is részesüljenek.

Ennyiben kívánta tájékoztatni a képviselő-testületet a bizottsági ülésen elhangzottokról.

A bizottsági ülésen elhangzott három kérdésre, pedig várja a választ az illetékestől.

Schilt Veronika gazdálkodási előadó:

Az első kérdésre - hogy mennyibe került az önkormányzat részére a közterületek rendbetétele - válaszolja, hogy 2 főt alkalmaztunk erre a feladatra az önkormányzatnál. Például 2004 évben Ádám István bér és bérjellegű járuléka 1.078.000.-Ft lett volna a kiadás, Lőrincz István közcélú foglalkoztatott volt, így az Ő juttatása nem került volna egy fillérünkbe sem.

2003 évben a fűkaszához szükséges üzemanyag költsége 33.000.-Ft volt, egy alkalommal alvállalkozóval végeztettünk kaszálást, melynek a költsége 75.000.-Ft volt, a hóeltakarítás költsége 48.600.-Ft, így összesen – ezen összegek figyelembe vételével – 1.234.600.-Ft-ba került volna az önkormányzatnak ez a feladat.

A konyhai dolgozók vonatkozásában mondja, hogy a plusz egy havi járandóság végkielégítésként nem oldható meg, csak jutalomként.

A végkielégítés és ha másfél havi jutalmat is figyelembe veszünk, akkor ez összesen 535.275.-Ft kiadást jelent az önkormányzatnak.

Révész György testületi tag:

Tett egy a költségvetést nem kis mértékben megváltoztató javaslatot a képviselő-testület elé.

Amennyiben a testület nem hoz határozatot az abban felsorolt beruházások megvalósítására, illetve a javasolt hitel felvételére vonatkozóan, akkor a maga részéről a költségvetést nem tudja elfogadni.

Tasi Kálmán alpolgármester:

Javasolja, hogy Révész György képviselő javaslatát tárgyalja meg a képviselő-testület és szerepeljen a költségvetésben.

Kis József polgármester:

Javasolja, hogy a felsorolt 2004. évi beruházások közül ne vegyünk ki egyetlen tételt sem.

Tóth Sándor testületi tag:

A maga részéről az a javaslata, hogy a 2-es és 4-es pont kerüljön felcserélésre. A második helyre kerüljön be az óvoda bővítésének megkezdése, és a négyes pontba pedig a Patay József és Szemere Huba utca burkolatának felújítása.

Szegedi Csaba testületi tag:

Javasolja, hogy valamennyi tételt szerepeltessük, az összes pont maradjon benne.

Kis József polgármester:

Tulajdonképpen elfogadható az a javaslat, hogy 2004-ben legfeljebb 30.000.000.-Ft összegű hitelfelvételt határoz el a képviselő-testület, mert így valamennyi felsorolt beruházás megvalósításra kerülhet. Természetesen ha lesz pályázati lehetőség ezen feladatokra, akkor nem kell ilyen összegű hitelt felvennünk.

Lehota Vilmos testületi tag:

Véleménye szerint a 4.számú mellékletbe emeljük be a 2004 évre elhatározott, hat pontban felsorolt beruházásokat és tegyük mellé a bekerülési összeget.

17 -

dr.Schmidt Géza pénzügyi szakértő:

Világos a szándék, a rendeletbe kell beépíteni azt, hogy a képviselő-testület 30.000.000.-Ft összegű hitel felvételét határozza el. A kiadási oldalon ezt azonban szerepeltetni nem tudja, mert nem tudni hogy mennyibe fognak pontosan ezek a beruházások kerülni.

Ezen kívül hozzon a képviselő-testület egy határozatot, hogy a felvett hitel összegét, mely a fejlesztési célú tartalékon szerepel ezekre a feladatokra és ebben a prioritási sorrendben kívánja felhasználni és felhívja a jegyző és a polgármester figyelmét, hogy készítse elő a költségvetéseket.

Lehota Vilmos testületi tag:

A prioritás kerüljön bele a fejlesztési terv mellékletébe és ez a terv tartalmazza, hogy melyik évben kívánjuk megvalósítani a feladatokat.

dr.Schmidt Géza pénzügyi szakértő:

Kérdése, hogy gazdasági ciklusprogramja van-e az önkormányzatnak ? Mert ha igen, akkor a ciklusprogramot kellene módosítani.

Révész György testületi tag:

Ezt a javaslatot elfogadja. Nem ért azonban egyet azzal a megközelítéssel, hogy most még nem tudjuk, hogy mennyibe kerül, így ne is tervezzük be. Az ő megközelítése az, hogy ennyi pénzt szánunk erre. Ha valamit nem tudunk ennyi összegből befejezni, akkor folytatni fogjuk a következő évben.

Tasi Péter testületi tag:

Célszerűnek tartaná, ha a képviselő-testület határozatot hozna ezzel kapcsolatban és egyben felkérné a jegyzőt, hogy a ciklusprogram módosítását készítse elő.

A fejlesztési terv nem olyan valami, amit évente módosítani kellene, ezért ne építsünk bele olyan elemet, amit évente felül kell vizsgálni.

Lehota Vilmos testületi tag:

Kérdése, hogy a dologi kiadásnál a 10 %-os zárolása működik-e ?

dr. Schmidt Géza pénzügyi szakértő:

Igen, ez lehetséges.

Maczó Jánosné körjegyző:

A dologi kiadásoknál csak az inflációt követő tervezés történt, semmi plusz nem került betervezésre, csak a legszükségesebbek, így előfordulhat, hogy ez a zárolás úgy az intézmények, mint a hivatal vonatkozásában gondot fog majd jelenteni.

Abban bízunk, hogy a konyhánál fog majd pénz megmaradni, így ez az összeg mehet majd a tartalékba.

Tóth Sándor testületi tag:

A konyhai létszám is csökkenni fog, így a béreknél is várható megtakarítás.

Maczó Jánosné körjegyző:

A február 25.-i soros ülésre pontosan ki tudja már mutatni az összegeket.

18 -

Tasi Kálmán alpolgármester:

A zárolás azt jelenti, hogy nem használjuk fel a III. negyedévig. Azt javasolja, hogy minden intézmény csak a legszükségesebbekre költsön, természetesen vannak olyan feladatok, amelyeket meg kell oldani, de amit lehet, azt halasszuk el.

Minden nagyobb 100.000.-Ft feletti kiadás kerüljön a képviselő-testület elé és csak testületi döntéssel kerülhet megvalósításra.

A 10 % zárolásával egyet ért úgy, hogy a nagyobb beruházásokat toljuk el a II. félévre.

Kis József polgármester:

Javasolja, hogy a vízszolgáltatás biztonságának javítására elhatározott összeget az 1.900.000.-Ft-ot is tegyük be egy pontként az elhatározott feladatok közé és így 7 pont legyen.

Kéri ezzel kapcsolatban a képviselő-testület állásfoglalását.

Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete 9 igen szavazattal, 1 tartózkodással úgy foglalt állást, hogy a 2004 évben elhatározott fejlesztési célok közé 7. pontként kerüljön betételre a vízszolgáltatás biztonságának javítása, 1.900.000.-Ft összeggel.

Kis József polgármester:

Kéri a képviselő-testület döntését a 30.000.000.-Ft hitel felvételével kapcsolatban.

Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete 10 igen szavazattal, ellenvélemény nélkül az alábbi határozatot hozta:

**4/2004. /II.4./ sz. Önkormányzati Képviselő-testületi
h a t á r o z a t**

Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete
a 2004. évre elhatározott fejlesztési célok megvalósítása
érdekében 30.000.000.-Ft összegű hitel felvételét
határozza el.

Határidő: 2004. február 4.

Felelős: Polgármester,
Körjegyző

Tasi Péter testületi tag:

A patakmeder tisztításokkal kapcsolatban mondja, hogy az ún. Szarkaházát keresztül szelő patak is szerepeljen a tisztításra vonatkozó költségvetésbe. Úgy gondolja, hogy több célt felsorolva nagyobb esély mutatkozik a pályázatnál a nyeresre.

Tóth József testületi tag:

A szarkaházi nyomvonal nincs a térképen bejelölve. Ez azt jelenti, hogy jogilag támadható, hogy hol megy az árok. Javasolja, hogy a pályázati költségvetésbe kerüljön beépítésre a patak kimérési költsége is.

Szegedi Csaba testületi tag:

Döntést kér megfelelő sorrendben a pályázatok beadására.

- 19 -

Kis József polgármester:

Ismeretei szerint jelentős eséllyel lehet a SAPARD támogatásra pályázni, így az elhatározott fejlesztési feladatoknál – ahol lehetőség lesz – valamennyi esetben be fogjuk nyújtani a pályázatunkat, amely a kivitelezési költségek önkormányzatra háruló részét jelentősen csökkentheti.

Szavazásra teszi fel a Révész képviselő úr által valamennyi képviselőhöz eljuttatott határozati javaslatot - az ülésen elhangzott sorrendi módosítással - amelyben a legfontosabb feladatok megvalósításának sorrendje és a hozzá javasolt összeg van meghatározva.

A sorrend, a feladatok meghatározása és a hozzá javasolt összegek 2004. évre tehát a következők:
A patakmeder tisztításával kapcsolatban javasolja, hogy az élővíz és a hozzá tartozó területek rendezése történjen meg és az önerő szükségessége közelítsen a maximumhoz, ami 5.000.000.-Ft.

- | | | |
|---|------------------------------|-----------------|
| 1./ Melegítőkonyha kialakítása | a javasolt beruházási összeg | 12.000.000.-Ft. |
| 2./ Az óvoda bővítésének megkezdése | a javasolt beruházási összeg | 15.000.000.-Ft. |
| 3./ A 2003 évben megkezdett burkolat-
javítás, kátyúzás befejezése | a javasolt beruházási összeg | 1.000.000.-Ft. |
| 4./ A Patay József és Szemere Huba utcák
burkolatának felújítása | a javasolt beruházási összeg | 3.000.000.-Ft. |
| 5./ A már elfogadott közlekedésbiztonsági
létesítmények kialakítása | a javasolt beruházási összeg | 2.200.000.-Ft. |
| 6./ Patakmeder tisztításának megkezdése | a javasolt beruházási összeg | 5.000.000.-Ft. |
| 7./ Vízhálózat fejlesztés / vízbiztonsági
berendezések/ szükséges felújítása | a javasolt beruházási összeg | 1.900.000.-Ft. |

Szegedi Csaba testületi tag:

Gépvásárlás is van a SAPARD támogatások között. Javasolja, hogy a megvalósítandó feladatoknál több lehetséges kivitelezővel is történjen megbeszélés és árajánlat kérés.

Kis József polgármester:

A gyalogos átkelőhelyek kialakítása 2.200.000.-Ft-ba kerülne az önkormányzatnak, erre vonatkozóan a terv már el is készült. Ha több pályázat lesz, akkor természetesen olcsóbb is lehet a megvalósítás. A tervek szerint a Jókai utcai járda, mellette egy támfallal az Iskola utcától jönne a takarékszővetkezet épületéig.

Szegedi Csaba testületi tag:

A Jókai utcánál a támfal kinek a területe, meddig tartana ezt a támfal, mert ha teljesen végigmegy a tervezett járda mellett, akkor a polgármester ingatlanának a bejárója is bele esik.

Kis József polgármester:

Kiss Imre tulajdona az ingatlan, így természetesen még vele is tárgyalni kell, mert az Ő ingatlanából is igénybe lenne véve a szükséges terület.

Amennyiben több kérdés, hozzászólás nincs a 2004.évre elhatározott beruházások megvalósítását, annak sorrendjét, illetve a javasolt beruházási összegeket illetően, úgy határozat hozatalra szólítja fel a képviselő-testületet. Aki egyetért az elhangzottakkal, az kézfenn tartással szavazza meg.

- 20 -

Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete 10 igen szavazattal, ellenvélemény nélkül az alábbi határozatot hozta:

**5/2004. / II.4./ sz. Önkormányzati Képviselő-testületi
h a t á r o z a t**

Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete
2004 évben a következő fejlesztési beruházásokat
valósítja meg az alábbi megvalósítási sorrendben
és javasolt bekerülési költséggel:

- 1./ Melegítőkonyha kialakítása.
A javasolt beruházási összeg: 12.000.000.-Ft.
- 2./ Az óvoda bővítésének megkezdése.
A javasolt beruházási összeg: 15.000.000.-Ft.
- 3./ A 2003.évben megkezdett burkolatjavítás,
kátyúzás befejezése.
A javasolt beruházási összeg: 1.000.000.-Ft.
- 4./ A Patay József és Szemere Huba utcák
burkolatának felújítása.
A javasolt beruházási összeg: 3.000.000.-Ft.
- 5./ A már elfogadott közlekedésbiztonsági

létesítmények kialakítása.

A javasolt beruházási összeg: 2.200.000.-Ft.

6./ Patakmeder tisztításának megkezdése

A javasolt beruházási összeg 5.000.000.-Ft.

7./ Vízhálózat fejlesztés /vízbiztonsági berendezések/
szüksége felújítása.

A javasolt beruházási összeg 1.900.000.-Ft.

Határidő: Folyamatos

Felelős: Polgármester,
Körjegyző

Lehota Vilmos testületi tag, a Pénzügyi Bizottság Elnöke:

Elhangzott a Pénzügyi Bizottság részéről egy javaslat a polgármester úr illetményének emelésével kapcsolatban. Amennyiben a képviselő-testület egyetért azzal, hogy a polgármester illetménye 2004. január 1-től a 9 szerez szorzóval kerüljön megállapításra, az kézfenn tartással szavazza meg.

21 -

Gomba Község Önkormányzati Képviselő Testülete 9 igen szavazattal, 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**6 /2004. / II.4./ sz. Önkormányzati Képviselő-testületi
h a t á r o z a t**

Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete
a polgármester illetményét 2004. január 1-től
bruttó 297.000.-Ft/hó összegben állapítja meg.

Határidő: 2004. február 4.

Felelős: Körjegyző

Lehota Vilmos testületi tag, a Pénzügyi Bizottság Elnöke:

A Pénzügyi Bizottság javaslatot terjesztett elő a képviselő-testületnek az alpolgármester tisztelet díjának emelésére vonatkozóan is, mely szerint az alpolgármester tisztelet díját 2004. január 1-től bruttó 50.000.-Ft/hó összegben javasolja megállapítani.

Amennyiben a képviselő-testület egyetért a javasolt összeggel, úgy kéri ennek megszavazását.

Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete 9 igen szavazattal, 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**7/2004. /II. 4./ sz. Önkormányzati Képviselő-testületi
h a t á r o z a t**

Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete
Tasi Kálmán alpolgármester tiszteletdíját 2004.
január 1-től bruttó 50.000.-Ft/hó összegben állapítja
meg.

Határidő: 2004. február 4.

Felelős: Körjegyző

Lehota Vilmos testületi tag, a Pénzügyi Bizottság Elnöke:

Javaslatot tett a Pénzügyi Bizottság a képviselői és bizottsági tisztelet díjak 20 %-kal történő emelésére vonatkozóan is. Amennyiben ezzel egyetért a képviselő-testület, úgy kéri, hogy kézfenn tartással szavazza meg, hogy a tisztelet díjak összege ezen 20 %-os emeléssel kerüljenek a költségvetési rendeletben megállapításra.

Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, 3 ellenvéleménnyel, 1 tartózkodással úgy foglalt állást, hogy a képviselők és bizottsági tagok tiszteletdíjának összege 20 %-kal kerüljön megemelésre, és ezen összegnek megfelelően jelenjen meg a költségvetési rendeletbe.

- 22 -

Lehota Vilmos testületi tag, a Pénzügyi Bizottság Elnöke:

A polgármester költségterítésével kapcsolatban tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy a törvény értelmében a fizetésének a 20 – 30 %-a állapítható meg részére, de a 20 % a törvény erejénél fogva jár részére.

A költségterítéssel kapcsolatban kéri a képviselő-testület döntését.

Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete 9 igen szavazattal, 1 tartózkodással úgy foglalt állást, hogy a polgármester költségterítését illetően a törvény erejénél fogva részére járó 20 % költségterítési összeg felül emelést nem javasol.

Kis József polgármester:

Kéri a képviselő-testület döntését a költségvetési rendelet elfogadása előtt a dologi kiadások 10 %-os zárolásával kapcsolatban, valamint Tasi Kálmán alpolgármester javaslatáról, miszerint minden 100.000.-Ft feletti dologi kiadás csak testületi döntéssel kerülhessen kifizetésre.

Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, 3 ellenvéleménnyel, 1 tartózkodással úgy foglalt állást, hogy a 100.000.-Ft feletti dologi kiadások kifizetéséhez nem szükséges a képviselő-testület döntése.

Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete 9 igen szavazattal, 1 tartózkodással úgy foglalt állást, hogy lehetőség szerint a polgármesteri hivatal, valamint az intézmények dologi kiadásaira betervezett összeg 10 %-át igyekezzen megtakarítani.

Kis József polgármester:

A képviselő-testület ezen döntésével az intézmények helyzete meg fog nehezedni.

Amennyiben több kérdése, hozzászólása nincs a képviselő-testületnek a 2004. évi költségvetéssel kapcsolatban úgy az ülésen elhatározott módosításokkal javasolja annak elfogadását és a rendelet megalkotását.

Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete 10 igen szavazattal, ellenvélemény nélkül az alábbi rendeletet alkotta:

**Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testületének
1/2004. / II. 4./ sz. rendelete
a
2004. évi költségvetésről.**

Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete az önkormányzat 2004. évi költségvetéséről az alábbi rendeletet alkotja meg:

1.§. Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete a 2004. évi bevételeit 352.979.000.-Ft-ban állapítja meg, melynek részletezését az 1. sz. melléklet tartalmazza az alábbiak szerint:

23 -

I. Működési bevételek:

a./ Intézményi működési bevételek

Intézményi ellátási díjak	8.790.000.-Ft.
Alkalmazottak térítése	8.295.000.-Ft.
Egyéb alaptevékenységi bevételek	1.126.000.-Ft.
Alaptevékenység körében végzett szolgáltatások	10.972.000.-Ft.
Bérleti és lízing díjbevételek	2.125.000.-Ft.
Egyéb bevételek	950.000.-Ft.
Kamat bevételek	900.000.-Ft.

33.158.000.-Ft.

b./ Önkormányzatok sajátos működési bevételei:

Helyi adók:

☞ kommunális adó	2.700.000.-Ft.
☞ Iparűzési adó	7.837.000.-Ft.

10.537.000.-Ft.

Átengedett központi adók	23.862.000.-Ft.
SZJA. Helyben maradó része	47.902.000.-Ft.
SZJA. Különbség mérséklése	10.741.000.-Ft.
Termőföld bérbeadásából származó	

jövedelem adó	696.000.-Ft.
Bírságok, pótlékok, egyéb bevételek	83.201.000.-Ft. 1.562.000.-Ft.
II.Támogatások	
Önkormányzatok költségvetési támogatása:	
Normatív támogatások	140.421.000.-Ft.
Kiegészítő támogatás egyes közoktatási feladatok ellátásához	2.531.000.-Ft.
Közcélú foglalkoztatás támogatása	2.059.000.-Ft.
	145.011.000.-Ft.
III.Felhalmozási és tőke jellegű bevételek	
1./ Tárgyi eszközök, immateriális javak értékesítése	
☞ingatlan értékesítés	1.040.000.-Ft.
2./ Önkormányzatok sajátos felhalmozási és tőke bevételei:	
☞önkormányzati lakások értékesítése	611.000.-Ft.
☞Vadászati jog értékesítéséből származó bevétel	11.000.-Ft.
☞Üzemeltetésre átadott építmény bérleti díja	700.000.-Ft.
	1.322.000.-Ft.
 ☞24 -	
IV.Véglegesen átvett pénzeszközök	
Működési célú pénzeszköz átvétel az államháztartástól kívülről:	
☞rendelő fenntartás	295.000.-Ft.
Működési célú pénzeszköz átvétel az államháztartástól belülről:	
☞Körjegyzőség támogatása Bényétől	11.367.000.-Ft.
☞OEP-től átvett pénzeszköz	18.624.000.-Ft.
☞Központi ügyelethez Bénye-Káva	3.800.000.-Ft.
	34.086.000.-Ft.
Felhalmozás célú pénzeszköz átvétel államháztartástól kívülről:	
☞kamatmentes kölcsön törlesztés	445.000.-Ft.
V. Pénzforgalom nélküli bevétel	
☞előző évi pénzmaradvány igénybevétele	12.617.000.-Ft.
VI.Tartalék	
	30.000.000.-Ft.
Bevétel összesen:	352.979.000.-Ft.

2.§. Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete a 2004. évi működési fenntartási kiadásai, valamint a beruházás, felújítás kiadásait 352.979.000.-Ft-ban állapítja meg, melynek részletezését a 2. sz. melléklet tartalmazza, a létszámadatokat a 2/a. Számú melléklet szerint állapítja meg.

3.§. A Kőrsjegyzőség 2004. évi bevételeit és kiadásait 43.7789.000.-Ft összegben állapítja meg, melynek részletezését az 5. sz. melléklet tartalmazza.

4.§. A köztisztviselők illetményalapja 2004 évben 33.000.-Ft. A köztisztviselők vonatkozásában az önkormányzat a 2000 évi CXXXIII. Törvényben foglaltakat alkalmazza.

5.§. A kiadásokból a polgármesteri hivatal költségvetését 73.821.000.-Ft-ban állapítja meg, melynek részletezését a 3. sz. melléklet tartalmazza.

6.§. Gomba Község Önkormányzatának 2004. évi kiadásaiból a részben önálló intézmények kiadásait a 2. sz. melléklet tartalmazza.

7.§. Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete a 2. sz. melléklet alapján az összes kiadásból

Személyi juttatásra	132.390.000.-Ft-ot
Munkáltatót terhelő járulékra	41.188.000.- Ft-ot
Dologi kiadásra	66.787.000.- Ft-ot

25 -

Pénzeszköz átadásra	44.267.000.-Ft-ot
---------------------	-------------------

állapít meg.

8.§. Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete egyéb pénzbeli támogatásra az alábbi összegeket határozza meg:

Rendszeres pénzbeli juttatások:

Tartósan munkanélküliek rendszeres szociális segélyére	390.000.- Ft-ot
Rendszeres gyermekvédelmi támogatásra	1.163.000.-Ft-ot
Időskorúak járadékára	90.000.-Ft-ot
Ápolási díjra	280.000.-Ft-ot
Házi szociális gondozásra	1.392.000.-Ft-ot
Adósságkezelési támogatásra	300.000.-Ft-ot
Bérjárulékra	462.000.-Ft-ot

Összesen:	4.077.000.-Ft-ot
-----------	------------------

Eseti pénzbeli juttatásokra:

Rendkívüli gyermekvédelmi támogatásra	960.000.-Ft-ot
Temetési segélyre	1.300.000.-Ft-ot
Születési támogatásra	700.000.-Ft-ot
Átmeneti segélyre	600.000.-Ft-ot

Köztemetésre	-
Közigényellátásra	800.000.-Ft-ot
Kötelező és nem kötelező étkezés átvállalására	3.332.000.-Ft-ot
Összesen:	7.692.000.-Ft-ot

9.§. Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete az önkormányzati képviselők 2004. évi tiszteletdíját, figyelemmel az önkormányzati törvényben biztosítottakra

bizottsági elnököknek ülésenként +	7.200.-Ft.
Bizottsági tagoknak ülésenként +	4.800.-Ft.
Képviselőknek	19.200.-Ft/hó

bruttó összegben állapítja meg.

10.§. A képviselő-testület a költségvetésében 2004. évre a biztonságos gazdálkodás érdekében 11.288.000.-Ft általános és 45.000.000.-Ft céltartalékot képez.

11.§. Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete a közműkamat visszafizetését vállalta 2004 évre 20.000.000.-Ft kamat + tőke összegben.

13.§. A képviselő-testület kötelezi a gazdálkodási feladatokat ellátó dolgozókat az eszközökkel való hatékony és racionális gazdálkodásra.

14.§. A képviselő-testület a 6. sz. melléklet szerinti előirányzat felhasználási ütemtervet elfogadja.

26 -

Felhatalmazza a polgármestert az ütemterv szükség szerinti módosítására azzal, hogy a költségvetésbe tervezett előirányzatoktól nem térhet el és az ütemterv módosításáról a képviselő-testületnek köteles beszámolni.

15.§. A költségvetés végrehajtásáról 2004. augusztus 31-ig féléves beszámolót, majd III. negyedéves tájékoztatót, továbbá 2005. április 1-ig éves beszámolót kell a képviselő-testület elé terjeszteni a folyamatos tájékoztatás mellett.

16.§. Jelen önkormányzati rendelet 2004. január 1-el lép hatályba, melynek kihirdetéséről a körjegyző a helyben szokásos módon gondoskodik.

Szegedi Csaba testületi tag:

Kéri, hogy a Pénzügyi Bizottság a következő ülésre hozzon javaslatot a lakbérek és a bérleti díjak emelésére vonatkozóan.

Lehota Vilmos testületi tag, a Pénzügyi Bizottság Elnöke:

A Pénzügyi Bizottság ülésén volt erről szó, de erre az évre elvetette az emelést.

Szegedi Csaba testületi tag:

Javasolja, hogy történjen emelés a lakbérek és a bérleti díjak vonatkozásában. Ezért ismét kéri a Pénzügyi Bizottságot, hogy dolgozza ki a javaslatát a következő ülésre.

Kis József polgármester:

Bálint Gábor körzeti megbízott nyújtott be kérelmet a képviselő-testülethez a szolgálati gépkocsijának üzemanyag biztosításával kapcsolatban. Kéri a képviselő-testületet, hogy ebben az évben is támogassa egy bizonyos összeggel annak érdekében, hogy a szolgálati gépkocsit használni tudja, mivel a Monori Rendőrkapitányságtól erre nem kap üzemanyag keretet. A maga részéről javasolja a támogatást a tavalyi évben biztosított 20.000.-Ft/hó összeggel. Amennyiben nincs más javaslat, úgy kéri a képviselő-testület döntését.

Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, 3 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**8/2004. / II.4./ sz. Önkormányzati Képviselő-testületi
h a t á r o z a t**

Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete
a körzeti megbízott szolgálati gépkocsijának
üzemeltetéséhez 2004. január 1-től 20.000.-Ft/hó
összegű támogatást állapít meg erre az évre
vonatkozóan.

Határidő: 2004. február 4.

Felelős: Polgármester,
Körjegyző

- 27 -

Kis József polgármester:

Üdvözlí az ülésen megjelent Kis Tibort és Szabó Gyulát a Sza.Ki Bt. részéről. A megjelentek azért jöttek el a mai ülésre, hogy elmondják a tapasztalatukat, észrevételeiket az működésük alatt eltelt egy hónapra vonatkozóan és amennyiben a képviselő-testületnek kérdése, észrevétele van a tevékenységükkel kapcsolatban, azt tegyék meg feléjük.

A maga részéről úgy ítéli meg, hogy az eltelt egy hónap alatt különösebb gond, probléma nem merült fel, a Sza.Ki Bt. a feladatát megfelelően végrehajtotta. Amikor leesett a hó, akkor elindultak a hókével, Ő személy szerint kétszer kérte fel őket a meredek utcák síkosság mentesítésére, ezt a kérést teljesítették is. Az eddigi működésük pozitívnak minősíthető.

Kiss Tibor a Sza.Ki Bt. képviselője:

Tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy az elhatározott állandó feladatokon kívül elvégezték a

közterületeken lévő fák gallyazását is. A kisszurdikon kezdték a munkát és nagyon ügyeltek arra, hogy csak a legszükségesebb fák, gallyak kerüljenek levágásra. Sokan megállították őket azonban amiatt, hogy a kisszurdik felső részén miért vágják ki a fákat. Ezt azonban nem ők csinálták.

Szeretné a képviselő-testülettel ismertetni azokat a feladatokat, amelyeket mindenképpen meg kellene valósítani. Ha úgy ítéli meg a képviselő-testület, hogy ezek a feladatok kerüljenek elvégzésre, akkor be fogják nyújtani erre vonatkozóan az árajánlatukat.

/ Az általuk szükségesnek ítélt feladatok felolvasásra kerültek, mely írásos anyag a jegyzőkönyv mellékletét képezi /

Kis József polgármester:

Javasolja, hogy ezt a következő ülésen tárgyalja meg a képviselő-testület. Addigra minden képviselő meg fogja kapni a Sza.Ki Bt. által összeállított listát.

Erdélyi Zsolt testületi tag:

Meg vagyunk elégedve a Sza.Ki Bt. által végzett eddigi munkával.

Volt azonban egy észrevétel a felolvasott előterjesztésben, amely mellett nem tud elmenni, ez pedig a kisszurdikban történt pusztítás, mert azt ami ott történt pusztításnak lehet csak nevezni, kritikán aluli munkát végzett ott valaki, vagy valakik. Az ottani emberek elsírták magukat a látványtól.

Végre megbíztuk a Sza.Ki Bt-t 7.000.000.-Ft-ért a közterületeink rendben tartásával és ekkor egy ilyen kellemetlen dolog jön be.

Kis József polgármester:

Nem adott utasítást, nem bízott meg senkit azzal, hogy ilyen irányú munkavégzést folytasson ott, nem a Sza.Ki Bt. ellen irányult ez, Ő csak azt engedte meg, hogy a bozótot kiirtsák, a fák kivágására nem adott engedélyt. Amikor meghallottam, hogy mi történt, azonnal kimentem a helyszínre és akkor láttam, hogy 4 db fát is kivágtak ki és a bozótot is vandál módon irtották ki.

Az elkövető már beidézésre került, az idézésre azonban nem jelent meg, így újból fogjuk idézni és új fák ültetésére fogjuk kötelezni.

Szegedi Csaba testületi tag:

Nem érti, hogy amikor itt van a Sza.Ki Bt., akkor miért foglalkozunk bárkivel is ilyen jellegű munka elvégzésére. Ami önkormányzati területen történt, azzal kapcsolatban tegyünk feljelentést, kerüljön felmérésre az okozott kár és az az elkövető részére történjen kiszabásra.

Miért nem a Sza.Ki Bt lett felkérve erre a feladatra ?

cs28 -

Kis József polgármester:

Nem feltételeztem ezekről az emberekről, hogy a fákat is ki fogják vágni.

Szegedi Csaba testületi tag:

Az a javaslata, hogy kerüljön megtételre a feljelentés ezzel kapcsolatban.

Lehota Vilmos testületi tag:

Pótlási határidőt kell a részükre megszabni.

A Sza.Ki Bt-t értesíteni kellett volna arról, hogy a polgármester engedélyt adott a bokrok kivágására.

A második kérdésre, hogy miért nem tudtak erről a közterület fenntartók, nem tudja elfogadni a választ.

Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete 8 igen szavazattal, 2 tartózkodással úgy foglalt állást, hogy a fakivágás ügyében a feljelentés kerüljön megtételre.

Kis József polgármester:

Megkérdezi a képviselő-testületet, hogy a Sza.Ki Bt. előterjesztése a mai ülésen, vagy pedig a februári soros ülésen kerüljön-e megtárgyalásra.

Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete 9 igen szavazattal, 1 tartózkodással úgy

foglalt állást, hogy a Sza.Ki Bt. előterjesztését a február 25.-i soron ülésen fogja megtárgyalni.

Tóth József testületi tag:

Kérése a közterület fenntartók felé, hogy küldjék el mindig a képviselő-testület részére azoknak a feladatoknak a listáját, amelyeket egy – egy hónapban elvégeztek.

Maczó Jánosné körjegyző:

A számla mellé is szükséges az elszámolás.

Lehota Vilmos testületi tag:

A szerződés úgy szól, hogy két hónapig átalányt kapnak és a harmadik hónapban tételesen elszámolnak.

Kiss Tibor a Sza.Ki Bt. képviselője:

Semmi akadálya nincs annak, hogy az elvégzett feladatokról szóló listát elküldjék a képviselő-testületnek.

Tasi Péter testületi tag:

Javasolja, hogy a hivatal egyeztesse, hogy az előterjesztésben melyek azok az elvégzendő feladatok, amelyek az önkormányzatot terhelik és erre vonatkozóan hozzon árajánlatot a Sza.Ki Bt.

Fodor Béla testületi tag:

A maga részéről örül a Sza.Ki Bt. működésének. Látszik, hogy tevékenykednek a faluban, sok megtörtént dolgot fel lehetne sorolni, aminek örülni lehet.

Kis József polgármester:

Visszatérve a költségvetés tárgyalásakor meghatározott beruházási feladatokra mondja, hogy valószínűnek látszik, hogy az óvoda bővítésével kapcsolatban is lesz EUS pályázati lehetőség.

cs29 -

A pályázati kiírás megjelenése március közepére várható 95 %-os támogatottsággal. Ami kritérium az elnyerhetőség érdekében, hogy hátrányos helyzetű térségbe kell tartozni és a demográfiai mutatóknak is olyanoknak kell lenni, hogy megfeleljünk.

Az Iskola utca- Takarékszövetkezet előtti járdaszakasz, illetve egy 60 méteres szakasz a malomi bolt előtt, Áfá-s áron összesen 6.375.000.-Ft a bekerülési költsége.Ehhez 2.200.000.-Ft lenne a szükséges pályázati önerő.

A patakmeder rendezések vonatkozásában 12.475.000.-Ft bruttó áron adott árajánlatot a Tápió-Hajta Vízgazdálkodási Társulat, ehhez 2.495.000.-Ft lenne az önerő.

Sikeres Sapard pályázat esetén az egész belterületi szakasz meg tudnánk csináltatni, mely a Tápió-Hajta Vízgazdálkodási Társulat nyilvántartása szerint 2300 fm.

Szegedi Csaba testületi tag:

Lehetséges- e az , hogy a munkálatokat nem a Tápió-Hajtával végeztessük el ? Hozzájárulnának-e ehhez ?

Kis József polgármester:

Most arról kell dönten, hogy benyújtjuk-e a pályázatot.

Szegedi Csaba testületi tag:

Be lehet nyújtani a 12.475.000.-Ft költséggel és ha tudjuk, akkor olcsóbban oldjuk meg.

Tasi Péter testületi tag:

Örül, hogy ide eljutottunk a Sapard-hoz, mert mostanában csak erről lehet hallani, az is lehetséges, hogy most át fogunk esni a rostán.

Ha elhatározzuk, akkor az összes költséget lehet kérni a patak meder tisztításhoz, ne legyen olyan verzió, hogy olcsóbban, hanem tegyünk többet bele, ami szükséges még és a tóba befolyó élő vizek kerüljenek rendezésre.

A kenyeres kertnél is a fasor jobb oldali részét, és a tavat is jó lenne kikotortatni.

5./ Beérkezett gyermek és közétkeztetési pályázatok elbírálása.

Kis József polgármester:

Minden képviselő testületi tag kapott egy étkeztetéssel kapcsolatos ajánlat összesítőt, melyből látható, hogy kik és milyen összeggel nyújtották be az ajánlatukat.

Természetesen a beadott ajánlatokba referencia megjelölések is szerepelnek. Úgy gondolja, hogy figyelembe kellene venni elsősorban az árakat, és a távolságot. Ennek figyelembe vételével a felsőfarkasdi árak látszanak a legjobbnak.

Szegedi Csaba testületi tag:

Javasolja, hogy a jövőben előterjesztés is legyen ezekkel kapcsolatban.

Erdélyi Zsolt testületi tag:

Miért olyan olcsó a Felsőfarkasd. A maga részéről kételyei vannak.

Tasi Péter testületi tag:

Kérdése, hogy szállító edény van-e ? Pótkonyha megjelölés történt-e ? Melyik pályázónak van a gyermekélelmezésben tapasztalata?

Kis József polgármester:

A szállító edény biztosított, pótkonyha megjelölés nem történt.

- 30 -

A gyermek élelmezésbe van Felsőfarkasdnak is tapasztalata, konkrétan a konyha-főnöknek.

Szegedi Csaba testületi tag:

Úgy gondolja, hogy ha a szerződés elkészítésénél hosszabb idő áll rendelkezésre, akkor a szerződés átgondoltabb, jobb lehet.

Csak hogy egységes legyen az értelmezés, három szerződés lesz. A Bényei önkormányzat is külön köt a Farkasdi Csárdával a Gombai Önkormányzat is, a Gomba-Bénye önkormányzat pedig egy másik szerződést a szállításra vonatkozóan.

Javasolja, hogy a szerződés mindenre kiterjedő nagyon átgondolt legyen és legyen kikötve, hogy csak az infláció növekedést követő lehet az áremelés.

Révész : napi egy , vagy napi háromszori étkezést veszünk igénybe ? Erről dönteni kell. Ő a háromszori étkezést javasolja.

Szegedi Csaba:

Ez most miért kérdés, amikor már korábban nem volt vagylagos a döntés. Az volt, hogy itt készítik el a tizórait és az uzsonnát, most mi változott ?

Kis József: kéri, hogy döntse el a testület azt, hogy ki legyen az akinek a pályázatát elfogadjuk.

10 igennel a Farkasdi csárda mellett döntött, az ő árajánlatát fogadja el.

Révész György: fontosnak tartja annak a tisztázását, hogy hány adagra kötjük a szerződést, gondol itt arra, hogy Gombai önkormányzat köti meg a Bényére szállítandó adagokra, vagy azt a bényei önkormányzat.

Tóth Sándor: nem hallottunk arról, hogy mi van Bényével ő mit csinál ?
Kérdése, hogy hány adagra főzött a gombai konyha ?

Maczóné: Természetesen a bényei önk. Is foglalkozott e fontos kérdéssel, a maga részéről ő is megnézi az árajánlatokat és a kérdésben döntené fog. Nagy a valószínűsége, hogy azt a döntést hozza, amelyet a gombai önkormányzat, hiszen a szállító eszköz kérdésében Gombához van kötve. Az biztos, hogy a bényei adagokra a bényei önkör köti majd meg a szerződést.

Fitusné: _ A konyhán főzött adag változó volt, éves viszonylatban azt lehet mondani, hogy 300 főre történt a főzés, volt amikor kevesebb volt, volt amikor több.

Tasi Kálmán: javasolja, hogy a szerződésbe próbaidő is legyen kikötve.

dr.Zimonyiné: kérdése, hogy a szülőket mennyire érinti ez ?

Maczóné: a szülőket nem igen érinti, tekintettel arra, hogy a norma adott, a rezsiköltséget pedig az önkormányzat átvállalja.

/ Tóth Sándor elment így a képviselők száma 8-ra változott /

Szegedi : azt is pontosítani kell, hogy hová fizet az a felnőtt, aki igénybe akarja venni az étkezést.

Maczóné: az igénybe vett étkezés után a csárda az önkormányzat felé számláz és amennyiben az igénybe vevő kiszállítást kér, akkor a szállítással megemelt költségről kap csekket az önkormányzattól.

Kis József: az elhangzottak figyelembe vételével és a kialakult vélemények alapján döntés hozatalra kéri a képviselő testületet, aki egyetért azzal, hogy a Farkasdi Csárdával külön kössön Bénye önkorm. külön Gomba, külön pedig Gomba-Bénye a szállításra az kézfenn tartással szavazza meg. A fentiekre vonatkozó szerződés tervezet a következő ülésre a képviselő-testület kapja meg. Aki egyetért ezzel szavazza meg.

10 igennel is határoztak.

Kis . A pü. Bizottság foglalkozott a személyi kérdésekkel is, mint ahogy a pü. Bizottsági előterjesztéséből is kitűnik. A melegítő-,konyhán 1,5 dolgozóra van szükség, vagyis két hat órás dolgozóra, így három dolgozónak fel kell mondani. A bizottság javasolja a képviselő-testületnek, hogy a Kjt alapján történő felmondásra járó anyagi juttatáson felül másfél havi jutalmat biztosítson azon dolgozóknak, akik a melegítő konyhában nem tudnak dolgozni.

10 igennel úgy határoztak, hogy azon konyhai dolgozók részére, akiknek a melegítő konyhában munkahely nem biztosítható, ezáltal a munkahelyük megszűnik a másfél havi bruttó munkabérüknek megfelelő jutalmat biztosít.

Révész György: úgy gondolja, fontos arról is beszélni, hogy ha esetleg a jelenlegi melegítő konyha nem készül valamilyen oknál fogva el határidőre, akkor a jelenlegi konyha alsó szintje használható lesz – e, mert akkor ez ügyben is tárgyalni kell.

Kis: természetesen ha ez előfordulna, akkor időben fel vesszük a kapcsolatot a konyha tulajdonosával, de igyekezni fogunk mindent megtenni annak érdekében, hogy a határidő tartható legyen.

Gomba Községi Önkormányzat intézkedési terve az oktatási-nevelési intézmények működtetési és fejlesztési tervére, valamint minőségirányítási programjára.

Tasi Péter: az intézmény vezetőkkel történt-e egyeztetés ?

Maczóné: ezt nem kell az intézmény vezetőkkel egyeztetni. A vonatkozó jogszabály értelmében a megyei önkormányzat elkészíti a saját intézkedési tervét, mely a helyi önkormányzatoknak is határoz meg feladatokat. Ezen intézkedési terv valamint a tárgyra vonatkozó egyéb intézkedések, állásfoglalások, javaslatok figyelembevételével készítik az önkormányzatok a helyi tervet és ennek figyelembevételével készítik el az intézmények a saját terveiket. Tulajdon képpen ez az intézkedés azt célozná, hogy az int. Saját magukra vonatkozóan egy célt kell meghatározni, melyet el szándékoznak élni. Az óvoda az óvodás gyermekekre, az iskola az iskolás gyermekekre. A cél meghatározásán kívül határidőket is szabnak és a határidő elteltével értékelik, hogy eleget tett-e az intézmény a kitűzött célnak.

Tulajdonképpen nem rossz dolog ez, hiszen aki a kezébe veszi az intézmények terveit, az láthatja, hogy az intézmény milyen célt tűzött maga elé és ha azt megvalósítja milyen képességű gyerekek kerülnek ki az intézményből. Egyben ez a terv jellemzi a pedagógusokat is.

Révész György: tekintettel arra, hogy jogszabályon alapuló kötelező intézkedésről van szó, ha szükségeltetik benne javítás, az legyen átjavítva.

Határozat.

10 igennel elfogadták.

Tasi Kálmán: az oktatási törvény következtében sűrű változásokon mennek át az iskola által kötelezően elkészített tervek, most jelent meg a keret tanterv, a maga részéről azt mondta az intézmény dolgozóinak, hogy nézzék át és ha jó, akkor átveszik és ennek megfelelően átdolgozzák a keret tantervet. Ezek a gyors változások senkinek nem jók, nem jók a gyerekeknek, de nem jók a pedagógusoknak sem.

Kis József: szemétdíjjal kapcsolatos két levél felolvasásra került / ide beírni./

Szegedi: megítélése szerint arról kellene dönteni, hogy meg akarjuk-e változtatni a díjtételeket. Ezen túl pontosítani kell az értelmezéseket.

Révész: javasolja, hogy nem nyúljunk hozzá a szemétszállítási díjhoz, akkor úgy döntöttünk, ahogy jelenleg a rendeletbe szerepel, majd egy év múlva meglátjuk, hogy hogyan alakul.

Erdlyi nem tartja elegendőnek a propagandát ezzel kapcsolatban, kellő további propagandát tart szükségesnek.

Tóth József: véleménye szerint a vállalkozóknál kell pontosítani, hogy tulajdon képpen kikre terjed ki a rendelet. Az üzletekkel kapcsolatban fontos-e szabályozni, hogy gondoskodhat saját maga is a szemét elszállíttatásáról.

Lehota Vilmos. Véleménye szerint a propaganda levél mellé csak kell. Szelektálni kell a vállalkozásokat, ákereskedők esetében az egységek differenciálására a nagyság is lehetőséget ad.

Fodor Béla: az a javaslata, hogy ha változtatásra kerül a korábbi döntés, akkor azt kell elérni, hogy egyszerűbb és érthetőbb legyen ez az egész. A maga részéről azt javasolja, hogy a vállalkozásoknak ugyanannyi legyen, mint az átlagosan fizetendő 1.100.-Ft. Ha több szemete van a vállalkozónak, mint a 110 liter, akkor az zsákba menjen, így az átlagosnál több szemetet kitevő vállalkozó megfizeti a zsák árába a számítás árát.

Révész: nem ért egyet a rendelet módosítással.

Szegedi: nem érzi, hogy hol van ebben a döntésben, amit hoztunk a vállalkozó barát elv. A véleménye az, hogy legyen elosztva a költség, ne kelljen a vállalkozóknak többet fizetni.

Évek óta mondta, hogy a kommunális adót emeljük, véleménye szerint ott lehet differenciálni a vállalkozókat illetően. A kommunális adónál volna lehetőség az átvállalásra, egyetlen egyszer sem történt intézkedés a javaslatomra.

Véleménye szerint egy hónap után nem szégyen a döntésünk ártértékelése, ha szükséges akkor át kell most értékelni. Ő a névszerinti szavazás mellett dönt.

Kis: a lakossági díjtétel változást javasolja-e valaki ?

Erdélyi: a nyugdíjasoknak 600.-Ft-ot javasol.

Tóth József: Ha egyiket csökkentjük, számolni kell azzal, hogy a másikat meg emelni kell.

Szegedi: az a véleménye, hogy ha a nyugdíjasoknál változtatunk, azokat nézzük részletesen, akkor mindent nézzünk, mert úgy van, ahogy a Tóth képv. Mondta, ha egyhez hozzányúlunk, akkor boril az egész.

Erdélyi: a nyugdíjasok alig tesznek ki szemetet, ezért tartja a maga részéről soknak a meghatározott összeget.

Tóth József: Megerősíti, hogy ne nyúljunk az összeghez.

Révész: véleménye szerint úgy kell kérdezni, hogy hozzá akar-e a testület nyúlni az egészhez, vagy nem .

Tasi Péter: azt elfogadja, hogy kevesebbet tesznek ki a nyugdíjasok, esetenként, de a félzsákot is el kell vinni Gyálra.

LEHOTA Vilmos: a pénzügyi bizottság javaslata nem ez volt, a javaslat kétlépcsős díjmegállapítást tartalmazott, véleménye szerint ez igazságosabb lett volna.

Tasi Kálmán: az egységes értelmezéshez látni kell a szöveget, kéri, hogy kapják meg.

Kis József: az a véleménye, hogy az idő előrehaladtával történjen abban döntés, hogy akar-e a testület változtatást a szemét díjon.

Úgy foglalt állást, hogy 7 igen, 2 tartózkodással, hogy legyen változtatás.

Kis: a rendkívüli üléssel kapcsolatban kérdezi, hogy a 2004. február 9. hétfő 18,30 megfelelő időpont-e ?

5 igen, 4 tartózkodással úgy foglalt állást, hogy ekkor legyen a rendkívüli ülés.

Szegedi Csaba: Kérdésfelvetések : ami le van írva.

Véleménye szerint – bár ő ezt többször kérte – hogyha jobban előkészítettek lennének az ülések, gyorsabban végeznénk. Ha a döntéseinkre válaszokat kapnánk akkor nem kellene külön foglalkozni velük. Miután ez nem történik be, azért adta be a hat pontból álló kérdés felvetését, amin kéri, hogy menjen végig a képviselő testület.

1./ kérdése

Kis József: véleményem szerint, a mi a testületi ülésen elhangzik, az a jegyzőkönyvbe kerül, de javasolja, hogy szülessen határozat az elintézendő feladatokra írásban.

Ez a válasz az 1./b-re

Megfelelő megoldásnak tartja a határozat felelős, és határidő megjelöléssel

2./ -re a válasz a szegélykő festésbe személyes felelősséget érez.

Kátyúra a válasz:

megítélése szerint ha szükséges a kátyuzásért bíróságig is elmegy.

Futtból pálya válasz:

A szükséges intézkedés a pálya kialakításához az időjárás következtében nem történhetett meg, mert sem nagyon melegbe nem lehetett csinálni a munkálatokat, sem későn amikor elromlott. amit az időjárás engedi intézkedni fog.

Szegedi: Ő nem időjárás függő munkákra gondol, több másfajta munkafolyamat is van, amihez hozzá kellett volna fogni, úgy látja hogy elbeszélnek egymás mellett.

Konkrétan kérdezi, hogy mikorra lesz kész a pálya ?

Kis: Most is azt tudom mondani, hogy több befolyásoló és meghatározó tényező van- ami tőlem független, de ha feltétlen határidőhöz ragaszkodik a terület, akkor június 30 vagy július 1 / meg kell kéredneiz.

6.pontra: nincs dokumentálva a februári soros ülésre majd dokumentálja.

23,30 h-kor bezárta.

