

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testületének 2004. február 25.-én 15³⁰ órai kezdettel megtartott nyilvános üléséről.

Jelen vannak:

Kis József	polgármester,
Tasi Kálmán	alpolgármester,
Erdélyi Zsolt, Fodor Béla,	
Lehota Vilmos, Révész György,	
Szegedi Csaba, Tasi Péter,	
Tóth József, Tóth Sándor	képviselők.
Maczó Jánosné	körjegyző

Egyes napirendi pont tárgyalásánál jelen vannak:

Csáki Miklós	térségfejlesztési menedzser,
Bori Attila	térségfejlesztési menedzser,
Fejős Gábor, Császár Ferenc	Tápió-Hajta Vízgazdálkodási Társulat képviselői,
Huszár László	Farkasdi Csárda képviselője,
Fitus Istvánné	Központi Konyha Vezetője,
Kiss Tibor, Szabó Gyula	Sza.Ki Bt. Képviselői
Győrik Tibor	tóparti képviselő
Vidra Tamás	Tájvédelmi Körzet képviselője

Kis József polgármester:

Üdvözlí az ülésen megjelent képviselő-testületi tagokat, külön üdvözlí Győrik Tibor urat a tóparti ingatlan tulajdonosok képviselőjét, valamint Maczó Jánosné körjegyzőt, az ülést megnyitja. Megállapítja, hogy az ülésen valamennyi képviselő-testületi tag jelen van, így az határozatképes. Javasolja a már korábban írásban kiküldött napirendi pontok elfogadását az ülés anyagául.

Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete 10 igen szavazattal, ellenvélemény nélkül az alábbi napirendet fogadta el:

N A P I R E N D

T Á R G Y:

- 1./ Polgármester, alpolgármester, bizottságok beszámolója, kérdések, felvetések.
- 2./ Monori és Nagykátai kistérségek tájékoztatója, az együttműködés lehetőségei.

E L Ő Á D Ó:

Polgármester,
Alpolgármester,
Bizottságok elnökei,
Képviselők.

Térségi menedzserek

3./ **Tápió-Hajta Vízgazdálkodási Társulat tájékoztatója a Gomba községet érintő 2004. évi elképzeléseiről.** **Vízgazdálkodási Társulat
Ügyvezető-igazgatója.**

4./ **Foglalkoztatási Fórum időpontjának pontosítása.** **Polgármester**

5./ **E g y é b ügyek**

- **Sza.Ki Bt. által javasolt, elvégzendő feladatok megtárgyalása.**

**Polgármester,
Sza.Ki Bt. képviselői.**

Kis József polgármester:

Javaslatot tesz a mai ülés jegyzőkönyvének hitelesítőire. Jegyzőkönyv hitelesítőknél Szegedi Csaba és Tóth Sándor képviselőket javasolja.

Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete 10 igen szavazattal, ellenvélemény nélkül jegyzőkönyv hitelesítőknél Szegedi Csaba és Tóth Sándor képviselőket elfogadta.

1./ Polgármester, alpolgármester, bizottságok beszámolója, kérdések, felvetések.

Kis József polgármester:

Tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy a szemétszállítással kapcsolatban megérkezett az első felmérés adata Gyálról, a januári mennyiség 26,6 tonna volt. Ez a lekötött mennyiség alatt van, de a januári mérés nem mérhető.

Tájékoztatja továbbá a testületet, hogy Kótya Sándor Gomba, Iskola utcai lakos kérelmet nyújtott be az Országos Cigány Önkormányzathoz, melyben támogatást kér a leégett házával kapcsolatban.

Szegedi Csaba testületi tag:

Más civil szervezethez is fordult segítség kéréssel Kótya Sándor ?

Kis József polgármester:

Tudomása szerint egyelőre nem, megvárja a Országos Cigány Önkormányzat választ.

Ugyan még nincs elfogadott koncepció a többfunkciós épülettel kapcsolatban, hogy hogyan kívánjuk megvalósítani, de összeállított egy olyan anyagot, amivel el lehet indulni. Az Oktatási Minisztériumban teljes biztonsággal nem tudják még megmondani, hogy milyen lehetőségek lesznek és ugyanez a helyzet a Belügyminisztériumban is. A holnapi nap folyamán vár egy telefonszám, hogy mikor és kivel lehet a Belügyminisztériumban ebben a témában tárgyalni. Túlzottan nagy reményekkel nem kecsegtetnek, de megpróbálnak segíteni.

A Szemere Huba és a Patay József utcák útfelújításával kapcsolatban tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy meleg aszfaltos árajánlatot sikerült beszereznie. A Strabag-nak van egy multimág rendszerű technológiája, mely a szakmai magyarázat alapján vetekszik a meleg aszfalttal, árban azonban olcsóbb, mint a meleg aszfalt. A következő soros ülésre a technológiai leírással együtt részletes árajánlatot fog hozni erre vonatkozóan.

Tóth József képviselő által az előző ülésen feltett kérdésre válaszolja, hogy a Felsőfarkasdi épülethez nem Czeglédi János, hanem Szalma Péter vitte ki a két embert és Ő is részt vett a cserepek megigazításában.

Tóth József testületi tag:

Késő ősszel volt kint Felsőfarkasdon Szalma Péter és a két fizikai alkalmazott.
Miért nem került behívásra az előző testületi ülésen Czeglédi János, ha nem Ő vitte ki az embereket ? Nem fogadja el ezt a választ.

Kis József polgármester:

Írásban válaszolni fog Tóth József képviselőnek a Felsőfarkasdi épület tetőszerkezetével, illetve a cserepek kicserélésével kapcsolatban.

A Kihívás Napjára megérkezett a felhívás. Kérdése a képviselő-testülethez, hogy benevezzen-e a község a Kihívás Napi rendezvényre ?

Erdélyi Zsolt testületi tag:

A Kulturális és Sport Bizottság nem javasolja a benevezést, csak fáklyás futást terveznek erre a napra, de nem a Kihívás Napi rendezvényhez csatlakozva.

Kis József polgármester:

Akkor ebben az évben nem csatlakozunk a Kihívás Napi rendezvényhez, május 26.-án csak fáklyás futás kerül megrendezésre a községben.

Nem találkozott a 2004. évi kulturális és ünnepi programok tervezetével, de meg kellene beszélni, hogy melyik ünnepen ki lesz az ünnepi előadó.

A maga részéről a március 15.-i ünnepséget elvállalja, véleménye szerint augusztus 20.-án a jegyző asszony, október 23.-án pedig az alpolgármester legyen az ünnepi előadó.

Szegedi Csaba testületi tag:

A Kulturális és Sport Bizottság ülésén a községi rendezvények megbeszélésre kerültek, az előadók viszont nem. Február végén, március elején fognak még tárgyalni a rendezvényekről. Dolgoznak az ügyön, de még nem látja az eredményét sem a művelődési ház igazgató, sem pedig a bizottság részéről.

Révész György testületi tag:

Tudomása szerint március 15.-én 14⁰⁰ órakor kerül az ünnepség megtartásra.

Kis József polgármester:

A nagyszurdik járdájával kapcsolatban tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy sikerült megszereznie a cégalapítványt, mely alapján a kivitelező cégnek 1999. január 4-vel törölték a tevékenységét. Sikerült megtalálni a cégfelfizetést is, akin keresztül kapott egy mobil telefon számot, de ezen nem lehet utol érni őket, mert azt mondja, hogy ezen a számon előfizető nem kapcsolható. A tudott címről is elköltöztek. Továbbra is fog azonban még érdeklődni és ha sikerül, akkor megszerzi az új címüket.

Szegedi Csaba testületi tag:

Mindenképp dokumentálni kellett volna a járda állapotát, már az elmúlt időszakban is.

Milyen garanciális, illetve kártérítési kötelezettsége van ennek a cégnek, tudunk-e valamit tenni ez ügyben ? Ezt telefonon nem lehet elintézni, kártérítési perrel kell élni.

Legyen legalább egy olyan dokumentum, hogy megpróbáltunk kártérítési igénnyel élni és amennyiben tud a rendőrség segíteni, akkor az Ő segítségüket is kérjük.

Kis József polgármester:

Az Iskola utcai vaakum gépház működésével kapcsolatban elkészült a zajmérés, mely szerint úgy az üzemén kívüli, mint az üzemi zaj mértéke nem haladja meg a jogszabályban meghatározott mértéket.

Szegedi Csaba testületi tag:

Kérdése, hogy ez csak a zajmérésre, vagy a bűzmérésre is vonatkozik, és csak az Iskola utcai gépházzal kapcsolatban történt meg a mérés, vagy a többire is ?

Kis József polgármester:

Csak a zajra vonatkozóan, és az Iskola utcai gépháznál történt meg a mérés.

Miután megérkeztek az ülésre a második napirendi pont előadói, így javasolja a testületnek, hogy térjünk rá a második napirendi pont megtárgyalására.

2./ Monori és Nagykátai kistérségek tájékoztatója, az együttműködés lehetőségei.

Kis József polgármester:

Üdvözli az ülésen megjelent Csáki Miklós és Bori Attila térségfejlesztési menedzsereket. Megkérdezi, hogy az írásos tájékoztatóhoz van-e szóbeli kiegészítésük ?

Bori Attila a Tápíómenti Területfejlesztési Társulás térségi menedzsere:

Köszönti az ülésen megjelenteket. Elmondja, hogy Gomba község az a település, aki már másodszor hívja meg testületi ülésre. Az írásos tájékoztatójában leírta, hogy nyitottak az együttműködésre és Monorral is minden esetben egyeztetnek, ha Gomba községről van szó. A kistérségi területfejlesztési tanácsok megalakulása után Gomba község kötelező jelleggel lesz tagja a Monori Kistérségi tanácsnak, de mindezek ellenére az önkormányzat továbbra is szabadon társulhat más szervezetekkel.

Február hónapban elindítottak egy olyan programot, hogy képviselő-testületeket hívnak meg a kistérségi irodába és tájékoztatják őket az elképzelésekről. Valamennyi képviselő-testület egy közös konferenciára is meghívást fog kapni, melyre a gombai képviselő-testületet is szeretettel várják.

Javasolja a képviselő-testületnek, hogy a szomszédos települések képviselő-testületeivel is vegyék fel a kapcsolatot, mert közös összefogással jobban lehet eredményeket elérni.

Csáki Miklós Monor és Térsége Területfejlesztési Önkormányzati Társulás területfejlesztési menedzsere:

Az idei költségvetésük 18.000.000.-Ft lesz, ebben a társulati tagok hozzájárulása is benne szerepel. Ebből az összegből lakosság arányosan a 30.-Ft/fő összeget tovább utalják a megyének.

A társulás céljai hasonlóak, mint a nagykátai társulásé, a programokat előkészítették, ezekkel kapcsolatban a mai társulati tanács ülésén születik döntés. A hulladékgazdálkodási tervre irányuló pályázati lehetőségeket kezdik el figyelni.

A nagyobb összefogásokra fognak majd a pályázatoknál nagy súlyt fektetni, ezért a közös összefogással benyújtott pályázatok vonatkozásában mutatkozik nagyobb esély a nyeresre.

Azokat a programokat, amelyek elérhetők náluk, le fogják CD-n küldeni az önkormányzatoknak.

Tasi Kálmán alpolgármester:

Szeretné megköszönni mindkét területfejlesztési társulásnak a címzett támogatásra benyújtott pályázatunkhoz nyújtott segítségüket, támogatásukat.

Kéri, hogy ebben az évben is adják meg részünkre a szükséges segítséget.

Révész György testületi tag:

Örömmel olvasta, hogy a monori kistérség a megye egyik legaktívabb, legtöbb programot beindító szervezetévé vált.

Csáki Miklós térségfejlesztési menedzser:

A társulás költségvetésében a pályázaton elnyert eszközök is szerepelnek. Az idei évben még nem terveztek fejlesztést, mert nem ismerik a pályázati lehetőségeket. Az előző év költségvetését minden évben elküldik a polgármestereknek. Számvizsgáló bizottsága is van a kistérségnek, akik felügyelik a költségvetést.

Szegedi Csaba testületi tag:

A költségvetés megismerése hasznos lehet számunkra. Kéri, hogy ha egy kivonatban is, de kapjon a képviselő-testület erről egy kimutatást.

Egyes településeknek, akik tagok, milyen haszna származik abból, hogy fenntartja ezt a kistérségi társulást? Az, hogy készül egységes program, rendben van, de maga az intézmény fenntartása milyen plusz előnyöket jelent?

Csáki Miklós térségfejlesztési menedzser:

Az idei költségvetés nála van, így ezt itt tudja hagyni a képviselő-testületnek. A benyújtott pályázatok elbírálásánál súlyt fektetnek arra vonatkozóan is, hogy a községi elképzelés benne szerepel-e a kistérségi programban. Ha ez benne szerepel, akkor 100 pontot érhet a pályázó részére. A térség vállalkozói részére ingyenes pályázati tanácsadásokat adnak, ezen kívül Gazda Esték is megtartásra kerülnek, melyek szintén térítés mentesek.

Bori Attila térségfejlesztési menedzser:

Javasolja a képviselő-testületnek, hogy egy időpont kerüljön meghatározásra, amikor el tudnak jönni Nagykátára a kistérségi irodába.

Úgy gondolja, hogy ez a tevékenység, amelyet a társulások végeznek, koordinációs tevékenység, ami nem csak az önkormányzatokat, hanem a civil szervezeteket és a lakosságot is érinti. Van területfejlesztési, természetvédelmi, hulladék-kezelési és szennyvíz-kezelési koncepciójuk, amelyben meg van határozva, hogy egy-egy települést mennyiben érintené.

18 település tartozik a Tápió-vidékhez, ezekre vonatkozóan el fog készülni a településrendezési és utakkal kapcsolatos tervek, térképek, a belterületekre vonatkozóan, így ha épülni fog az M0-as út, akkor már előre elkészített tervekkel tudnak előállni és egyeztetni.

Az együttműködést nagyon fontosnak tartja annak érdekében, hogy tudják az önkormányzatok, hogy a szomszédos településnek milyen elképzelései vannak.

Szegedi Csaba testületi tag:

Csáki Miklóstól kérdezi, hogy tudja-e hogy Gomba mit akar?

Csáki Miklós térségfejlesztési menedzser:

Kevés információjuk van. Sajnálatos tény, hogy ők ontják a programokat, de egyik település sem kéri fel őket arra, hogy adjanak javaslatot a település fejlesztési programba.

Szegedi Csaba testületi tag:

Meg fogjuk kérni a véleményüket.

Tasi Péter testületi tag:

Azt szeretne volna kérni, hogy nyerjünk meghívást Nagykátára, de ezt már megtette Bori Attila. A maga részéről is nagyon fontosnak tartja az együttműködést a környező településekkel.

Bori Attila térségfejlesztési menedzser:

Március 11.-én 17 órára meghívja a képviselő-testületet a Nagykátai térségi irodába.

Lehota Vilmos testületi tag:

Szeretné kérni, hogy a kistérségi elképzelésekről kapjon az önkormányzat egy anyagot annak érdekében, hogy át tudjuk tanulmányozni.

Bori Attila térségfejlesztési menedzser:

Meg fogja küldeni elektronikusan CD-n és emailben.

Tasi Péter testületi tag:

Kérdése, hogy az EU. Pályázatokkal kapcsolatban terveznek-e tájékoztatót a kistérségek ?

Gomba község vonatkozásában már hosszabb idő óta készül a Fejlesztési Terv, ezzel kapcsolatban kikérhetnénk-e a véleményüket ?

Csáki Miklós térségfejlesztési menedzser:

Szívesen vesz minden megkeresést. A pályázatokkal kapcsolatban mondja, hogy az információk gyorsan jönnek, ezért ha az önkormányzat megkeresi őket, hogy milyen fejlesztést kíván végrehajtani, akkor gyorsabban találnak pályázati lehetőséget, mint ha egy előadást tartanának ezzel kapcsolatban. Az internetről viszont minden letölthető, ők is erről dolgoznak. Ha konkrét elképzelés van, akkor tudnak segíteni megtalálni a forrásokat.

Lehota Vilmos testületi tag:

A nagykátai kistérség menedzsere elmondta, hogy előkészületek folynak a digitális térképek elkészítésével kapcsolatban. Kérdése Csáki Miklóshoz, hogy a monori kistérség hogyan áll ezzel kapcsolatban, mert május után szükséges lesz ennek a térképnek a megléte. Mikor jutnak az önkormányzatok ehhez hozzá ?

Csáki Miklós térségfejlesztési menedzser:

Hozzá lehet jutni, de borzasztóan drága. Ha lenne felhatalmazásuk arra, hogy több település együtt, összefogással meg kívánja valósítani ezt a feladatot, akkor olcsóbban meg lehetne oldani. Pályázati lehetőség is van erre. Rövid távon azonban ennek megvalósítása elképzelhetetlen.

Maczó Jánosné körjegyző:

A Földhivatal térképészetileg le van maradva, azt mondják, hogy belátható időn belül nem tudnak olyan térképet készíteni, ami a jelenlegi állapotot tükrözi.

A kistérségek segítségét szeretné kérni ezzel kapcsolatban.

Kis József polgármester:

A kistérségi társulásokkal a kapcsolatunk jó, igyekszünk egymás elvárásainak megfelelni. El kell fogadni, hogy a térségi szemlélet elengedhetetlenné válik, bár nehéz lesz abból a körből kilépni, hogy ne csak a község érdekét tartsuk szem előtt.

Amennyiben több kérdése, hozzászólása nincs a képviselő-testületnek a tájékoztatókkal kapcsolatban, úgy javasolja azt elfogadásra.

Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete 10 igen szavazattal, ellenvélemény nélkül a Monori és Nagykátai Kistérségek tájékoztatóját elfogadta.

3./ Tápió-Hajta Vízgazdálkodási Társulat tájékoztatója a Gomba községet érintő 2004. évi elképzeléseiről.

Kis József polgármester:

Köszönti Fejős Gábor urat, valamint Császár Ferenc urat a Tápió-Hajta Vízgazdálkodási Társulat képviselőit, valamint meghívottként Vidra Tamás urat a Tájvédelmi Körzet felügyelőjét.

A meghívására azért került sor, mert Lehota Vilmos javasolta, hogy kapcsoljuk össze a kettőt annak érdekében, hogy a mi elképzelésünk és a Tápió-Hajta Vízgazdálkodási Társulat elképzelése ne kerüljön ellentétbe a tájvédelmi elképzelésekkel.

Fejős Gábor a Tápió-Hajta Vízgazdálkodási Társulat Ügyvezető igazgatója:

Köszönti az ülésen megjelenteket. Elmondja, hogy igyekezett olyan írásos anyagot összeállítani, amiből a képviselő-testület megismerheti a társulat munkáját.

90.586 ha. területen megkísérlik elvégezni a vízgazdálkodási feladatokat. A feladat és cél az, hogy a kezelésükben lévő vízfolyásokon a legtöbb munkát tudják elvégezni, az árvízvédelmet, vízgazdálkodást meg tudják valósítani. Ahhoz azonban, hogy a vízfolyások olyan állapotba kerüljenek, hogy az elvárásoknak megfeleljenek, több pénzre lenne szükségük. Árvízvédelmi szempontból ugyan megfelelnek, de az Ő és a lakosság elvárásának nem. A cél és feladat az, hogy a Tápió-völgyében megfelelő vízfolyást tudjanak megvalósítani, ehhez azonban kevés állami támogatást kapnak. A költségvetésükből 20.000.000.-Ft fordítható a vízfolyásokra, ami kevés rendbetétet tesz lehetővé. Ezzel kapcsolatban a pályázatokat is benyújtják minden évben, de nem mindig sikerrel.

Az önkormányzatokkal jó a kapcsolatuk és egyre kevesebb azon gazdák száma is, akik gátolják a munkájukat.

Véleménye szerint az érdekeltségi díjat 1.000.-Ft-ra kellene felemelni, és ha az állam is adna hozzá 2.000.-Ft-ot, akkor 3.000.-Ft/ha összegből már nagyobb előrehaladást tudnának elérni.

A gombai patakkal kapcsolatban mondja, hogy előzőleg foglalkoztak vele, hogy pályázatot nyújtanak be erre vonatkozóan, de mivel a nagykatái belvíz előbbre való, így Gomba vonatkozásában nem nyújtották be.

Gomba község vonatkozásában 3.198 ha. A regisztrált terület. Bízik benne, hogy a gazdák egyre jobban felismerik ennek a jelentőségét és befizetik az érdekeltségi díjat.

Úgy tudja, hogy az önkormányzat 15.000.000.-Ft összegű pályázatot kíván benyújtani, amennyiben a munkálatok elvégzésével a Tápió-Hajta Vízgazdálkodási Társulat kerül megbízásra, akkor 1.000.000.-Ft-al hozzájárulnának a költségekhez és azt ott költhetnék el, ahol szükséges.

Gyakorlatilag ilyen lehetőséget még egyetlen önkormányzat részére sem ajánlottak fel eddig.

Kis József polgármester:

Köszöni a felajánlást. Sapard pályázatot fogunk benyújtani a patakmeder tisztítására.

Vidra Tamás a Tápió-Hajta Tájvédelmi Körzet képviselője:

Két éve, hogy megalakult a Tápió - Hajta Vidéke Tájvédelmi Körzet. A Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság Budapesten működik és három megyében látja el a feladatokat. Egy részt engedélyező hatóság, másrészt pedig szakhatóság, de ezen kívül több egyéb feladataik is vannak. A Tápió Vidéken ketten dolgoznak, őrszolgálatot, kiterjedt társadalmi feladatot látnak el.

Gomba természetvédelmével mondja, hogy készített egy térképet, amelyen fekete parcellákkal vannak jelölve a természetvédelmi területek. Két éve jutottak el ide Gomba községbe és sok értékes területet sikerült feltárniuk. Gomba külterület tápiósági része nagyon értékes. Ennek a területnek

az ökológiai állapotán úgy lehetne változtatni, ha a vízszintet meg lehetne állítani.

Két madár faj él itt, az egyik a füles kuvik, amiből 3 pár mindig fészkel. A másik a halis. Ez rejtett életmódot folytat, így csak hang alapján lehet azonosítani.

A kettes számmal jelölt terület Gomba Várhegy, mely bronzkori vár maradványa. Ez a terület ország egyik legjobban megmaradt löszfal leszakadása.

A hármas számmal jelölt terület a gombai patak két oldala, a felső rész 1 km-es szakasza, ami természetes állapotot mutat. A domboldalon fennmaradt egy forrásláp és sok növény előfordul ezen a területen. Van a szabályozatlan patak, ami nagyon jó élőhely, a déli völgy oldalon a faj gazdag tölgyerdő aljnövényzete megmaradt. Adatai szerint a gödöllői dombság vonatkozásában itt található meg egyedül a hóvirág, ezt a területet védetté fogják nyilvánítani.

Következő a felsőfarkasdi völgy. Ennek érdekes a faállománya, sok a gyertyán, tölgy. Érdekessége még a területnek, hogy löszszurdok van a domboldalban. Az elmúlt évben a Szegedi Természettudományi Egyetem hallgatói folytattak itt kutatást.

Az ötös számmal jelölt terület tájképi szempontból érdekes, elhanyagolt terület.

A hatos kis területen - amely lehet, hogy a belterülethez tartozik – található meg a pukkanó nevű növény. Az önkormányzatnak talán érdemes lenne elgondolkodnia azon, hogy természetvédelmi területté nyilvánítja ezt a részt.

A Tápió- Hajta Vízgazdálkodási Társulattal jó a kapcsolatuk és a Tápiómenti Területfejlesztési Társulással is.

A térségi irodában megtartandó megbeszélésen Ő is részt fog venni.

Kis József polgármester:

Megköszöni Vidra Tamásnak a tájékoztatást, jó érzés volt hallani, hogy a Csukást védetté fogják nyilvánítani. A képviselő-testület szándéka, hogy a helyi védettség alá helyezésre alkalmas területeket és épületeket felméri. Ezáltal az együttműködésre is lehetőség fog nyílni.

Tóth Sándor testületi tag:

Kérdése Vidra Tamáshoz, hogy a 4-es számmal jelölt forrás-völgyben mikor voltak kint utoljára ?

Vidra Tamás a Tápió-Hajta Vidéke Tájvédelmi Körzet képviselője:

Utoljára 2003. októberében voltak kint ezen a területen.

Tóth Sándor testületi tag:

Ki kellene menni, mert előfordulhat, hogy a tölgyfákból is került kivágásra. Nagyon belevagdostak abba a területbe és csúnya látványt nyújt.

Szegedi Csaba testületi tag:

Megköszöni a tartalmas tájékoztatást Fejős Gábor és Vidra Tamás uraknak. Részére nagyon szimpatikus volt, hogy Vidra Tamás nem olvasta, hanem fejből mondta el a tájékoztatóját, ebből is kitűnik, hogy mennyire otthon van ezen a területen.

Kéri, hogy ha lehetséges Gomba vonatkozásában készítsen a testület számára egy írásos összefoglalót.

Fejős Gábor úr által tett felajánlással kapcsolatban mondja, hogy a képviselő-testület azt a gyakorlatot folytatja, hogy minden beruházás vonatkozásában több árajánlatot kér be, de a döntésnél előnyt jelenthet majd, konkrétan azonban nem tudunk ígérni.

Révész György testületi tag:

A Tápió-Hajta Vízgazdálkodási Társulat tájékoztatójában szerepel, hogy ahhoz, hogy a 257 km. hosszú vízfolyások jó állapotba kerüljenek 700-800 MFt kellene. Ezt úgy értelmezi, hogy 3.000.000.-Ft/ha összegre lenne szükség ahhoz, hogy elfogadható kategóriába kerüljenek a vízfolyások .

Vidra úrnak mondja, hogy van egy jó anyag, amelyet a Rekettye készített. A képviselő-testület munkatervében pedig szerepel a helyi jelentőségű védelembe vonás.

Vidra Tamás a Tápió-Hajta Vidéke Tájvédelmi Körzet képviselője:

A védettség alá helyezés nem az önkormányzat, hanem a Duna-Ipoly Nemzeti Park

Igazgatóságának hatáskörébe tartozik..

Lehota Vilmos testületi tag:

Nem tudtuk, hogy a gombai víztározó összefüggésben van Tápióbicskével. Ebben nekünk milyen szerepünk van ?

Vidra Tamásnak köszöni a papír nélküli, fejből történő tájékoztatást.

Fejős Gábor a Tápió-Hajta Vízgazdálkodási Társulat Ügyvezető igazgatója:

A Vízterv is készített felmérést. A vízfolyások rossz és nagyon rossz állapotban vannak, de elsősorban az árvízvédelmet kell megoldaniuk. Ez azonban nem elfogadható, ez az állapot vihar előtti csend. Ezzel a haladási ütemmel elégedetlen.

A gombai víztározóval kapcsolatban mondja, hogy összefüggés van a kettő között, mert ha Gombán sok a víz, az Tápióbicskén is megjelenik

Császár Ferenc a Tápió-Hajta Vízgazdálkodási társulat képviselője:

1999-ben volt egy nagy esőzés és Tápióbicskén elterjedt, hogy azért volt ott olyan nagy a víz, mert a gombai tározó gátja átszakadt. A Vízügyi Igazgatóság 5-6 évenként tart ellenőrzést és felülvizsgálják, hogy a vízjogi engedélyben foglaltak betartásra kerülnek-e.

Tasi Péter testületi tag:

Ha az önkormányzat közösen nyújtaná be a pályázatot a Tápió-Hajta Vízgazdálkodási Társulattal, akkor is kellene a közbeszerzés ? Kéri, hogy ez kerüljön megkérdésre.

Maczó Jánosné körjegyző:

Meg fogjuk érdeklődni.

Kis József polgármester:

Amennyiben több kérdése, hozzászólása nincs a képviselő-testületnek a Tápió-Hajta Vízgazdálkodási Társulat képviselőihez, illetve Vidra Tamás úrhoz, úgy javasolja a napirendi pont lezárását és a tájékoztatók elfogadását.

Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete 10 igen szavazattal, ellenvélemény nélkül a Tápió-Hajta Vízgazdálkodási Társulat Gomba községet érintő 2004. évi elképzeléseiről szóló tájékoztatóját, valamint a Tápió-Hajta Vidéke Tájvédelmi Körzet tájékoztatóját elfogadta.

4./ E g y é b ügyek.

Kis József polgármester:

Köszönti Huszár László urat a Farkasdi Csárda részéről, valamint Fitus Istvánné konyhavezetőt.

A melegítő konyha építése jó ütemben halad. Sikerült a KÖVÁL Rt-vel egyeztetnie és nem szükséges új leágazás kiépítése, a Fővárosi Gázművek is hozzájárultak, hogy ne legyen új leágazás kiépítve, hanem csak két mérőhely kerül kialakításra. A kivitelező egyértelműen azt állítja, hogy a vállalt kötelezettségének eleget tud tenni és a belső munkálatokat március 20-ra el tudja végezni.

A külső munkálatokat pedig az időjárástól függően fogja elvégezni.

A Farkasdi Csárdával kapcsolatban mondja, hogy az ÁNTSZ-el is egyeztetve, április 1-én nem lesz akadály, hogy az étkeztetés beinduljon.

Huszár László a Farkasdi Csárda képviselője:

Azért jött el a mai testületi ülésre, mert felvetődtek különböző negatív kérdések, problémák. Ha van kérdése az étkeztetéssel kapcsolatban a képviselő-testületnek, akkor szívesen válaszol, de szeretne

mindenkit megnyugtatni, hogy jól fog működni az étkeztetés, tudta hogy mire pályázott, mi lesz a feladata.

Kis József polgármester:

Kintről jöttek olyan vélemények, hogy a Farkasdi Csárda nem lesz alkalmas erre a feladatra. Ő személy szerint kint járt a csárdában és látta, hogy a konyhabővítési munkák már megkezdődtek.

Huszár László a Farkasdi Csárda képviselője:

Felvette a kapcsolatot az ÁNTSZ-el, kihívta Őket a helyszínre, hogy milyen feltételeket kell biztosítani annak érdekében, hogy megfeleljenek a közétkeztetésnek. Az előírásokat írásban megadták részére és ha elkészül a bővítés, akkor eljönnek átvenni.

Fitus Istvánné konyhavezető:

Szeretné tudni, hogy mi lesz a régi és új berendezésekkel, illetve azzal az összeggel ami még erre az évre fennmaradt a berendezésekre. Mi lesz a raktárkészlettel ? Szeretné azt is tudni, hogy mennyi lesz a szállítási díj. Véleménye szerint szórólapot kellene kiküldeni az eddigi étkezők részére, hogy továbbra is igénybe kívánják-e venni az étkeztetést.

Bénye község csatlakozik-e ehhez az étkeztetési formához ?

Mi lesz a dolgozókkal, két ember el lett küldve, de nyugdíjba még nem tudnak elmenni, mert nincs meg az idejük. Sérelmezi, hogy senki nem tájékoztatja őket ezekkel kapcsolatban.

Kis József polgármester:

A Huszár úrral személyzeti ügyben is tárgyaltak. Visszautasítja azt a fajta hozzáállást, hogy sem ő sem pedig a jegyző asszony nem foglalkozik a konyha dolgozóinak sorsával. Két ember részére a melegítő-konyhán biztosított az állás, két fő részére pedig a Farkasdi Csárdában. Úgy tudja, hogy már a ki és visszajutás lehetőségéről is folyt tárgyalás.

A vezetők és a képviselő-testület mindent megtettek ezzel kapcsolatban.

Tasi Kálmán alpolgármester:

A jelenlegi konyha épületét 2004. március 31-vel át kell adni az új tulajdonosnak, így a képviselő-testületnek rövid időn belül meg kellett oldania az intézményi és közétkeztetés biztosítását, ezért a melegítő-konyha kialakítását határozta el.

Tóth Sándor testületi tag:

Az étkeztetéssel kapcsolatban kiírt pályázatban is szerepelt a dolgozók alkalmazása.

Ő is személy szerint elment a konyhára és beszélt a dolgozókkal a konyha megszüntetésével kapcsolatban.

Szegedi Csaba testületi tag:

Két-három ülés óta téma már az intézményi és közétkeztetés megoldása. Az intézmény vezetője valamennyi ülésen részt vehet, mivel állandó meghívott. A képviselő-testület úgy gondolja, hogy a most még működő intézményben ezek a felvetett problémák az intézmény vezetője által rendezhetők. Az igaz, hogy a nyugdíjazásokkal kapcsolatban évek nem hangzottak el, kéri, hogy erre térjünk majd vissza.

Révész György testületi tag:

A képviselő-testület hozott egy döntést, mely szerint 2004. március 31-vel a központi konyha épületét átadja a tulajdonosnak és 2004. április 1-vel melegítő-konyha kezd meg a működését.

Nem hiszi, hogy a képviselő-testület hibája az, hogy az érdekeltek nem mindig úgy és attól tudják meg a dolgokat, akitől kellene.

A Pénzügyi Bizottság ülésén is szóba került, hogy mi legyen a dolgozókkal, ennek a megtárgyalása

szinte ugyanannyi időt vett igénybe, mint a 2004. évi költségvetési anyag. Így semmiképpen nem lehet azt állítani, hogy nem foglalkozunk megfelelően ezzel a kérdéssel. Úgy gondolja, hogy ettől tisztességesebben nem járhat el munkáltató a dolgozóival szemben. Az még csak hab a tortán, hogy megpróbálunk azoknak a dolgozóknak is állást szerezni, akiket a továbbiakban nem tudunk alkalmazni.

A dolgoknak van egy másik része. A sors úgy hozta, hogy 2004. február 8.-án egy társasággal a Farkasdi Csárdába tértek be ebédelni. Hirtelen telt ház lett és úgy tűnt akkor, hogy a csárda ilyen nagy számú vendégre nincs felkészülve. Ebben a társaságban volt egy olyan személy, aki azt mondta, hogy innen akarjuk az ebédet szállítani ?

Huszár úr akkor azt mondta, hogy a közétkeztetés az más, mert jelenleg a hirtelen jött sok vendégre nem voltak felkészülve.

Úgy gondolja, hogy a szerződésnek a tekintetben alábástyázottnak kell lennie, hogy mi van akkor, ha a konyha nem tud valamilyen oknál fogva szállítani.

Kis József polgármester:

A Farkasdi Csárda képviselőjétől kérte, hogy kerüljön egy vis maior konyha megnevezésre, annak érdekében, hogy ha valamilyen oknál fogva az Ő konyhájuk nem tudja szolgáltatni az ételt, a gyermek- és közétkeztetés akkor is biztosított legyen.

Huszár László a Farkasdi Csárda képviselője:

A felelőssége teljes tudatában nyújtotta be a pályázatát. Úgy érzi, hogy mindenkivel időben felvette a kapcsolatot, a konyhai dolgozókkal is többször elbeszélgetett, tárgyalt.

A február 8.-i esettel kapcsolatban mondja, hogy ha bejön egy 8 fős társaság és mind a nyolc fő mást rendel az étlapról, köztük ragus ételt, ez sajnos megnehezítette számukra az elkészítést.

Maczó Jánosné körjegyző:

Amikor a képviselő-testület a szerdai ülésén eldöntötte, hogy jutalmat biztosít a konyha dolgozók részére, azon a héten pénteken személyesen lement a konyhára és ismertette a dolgozókkal a döntést, hogy másfél havi munkabérüknek megfelelő jutalmat hagyott jóvá számukra a testület.

Elmondta azt is, ami a pénzügyi bizottság ülésén elhangzott, hogy a melegítő-konyhán csak két dolgozóra van szükség, konyhavezetőt nem kell alkalmazni. Megnéztük, hogy kinek mennyi felmentési idő jár, ehhez és a jutalomhoz mennyi összeget kell biztosítani.

Ismertette azt is hogy milyen elvek alapján döntöttünk, hogy kik azok akik a legrégebben dolgoznak a konyhán. Ez a két fő Fitus Istvánné és Molnár Sándorné. Szarvas Endréné nyugdíj mellett van alkalmazásban, két dolgozó szerződéssel. Két dolgozó áll legközelebb a nyugdíjhoz, az egyik jövőre mehet nyugdíjba, a másik azonban kevés munkaviszonnyal rendelkezik. Elmondta azt is, hogy meg kell nézni, hogy hogyan lehet előnyugdíjba menni, hol lehet beszerezni ehhez a szükséges iratokat, amelyek kitöltésében segítséget fogunk nyújtani a dolgozóknak.

Kiment a Farkasdi Csárdába is, beszélni akart a vezetővel a dolgozók alkalmazását illetően, de nem találta ott.

Úgy érzi, hogy a képviselő-testület döntését ettől humánusabban már nem tudta elmondani.

A képviselő-testülettől azt a feladatot kapta, hogy készítsen egy szerződés-tervezetet a étkeztetés biztosításával kapcsolatban. Ezt a szerződés-tervezetet elkészítette, a képviselő-testület tagjai kézhez is kapták, kéri hogy mondják véleményüket, javaslatukat ezzel kapcsolatban.

A szállítással kapcsolatos szerződés-tervezet is elkészült, ezt is meg fogják kapni a képviselők a mai ülésen.

Kis József polgármester:

Bénye Község Önkormányzata egyértelműen úgy nyilatkozott, hogy Gombával közösen kívánja továbbra is megoldani a gyermek- és közétkeztetést, nem kíván más felé elmozdulni. A szállításra vonatkozóan is megkapja a képviselő-testület a mai ülésen a szerződés-tervezetet. Úgy érzi, hogy nem vagyunk elkésve.

A berendezésekkel kapcsolatban mondja, hogy azok a régi berendezések, amelyekre szükség lesz a melegítő-konyhán be lesznek építve, és ugyanez vonatkozik az újakra is. A többi is leszerelésre kerül és amelyeket nem tudunk hasznosítani, azt értékesíteni fogjuk.

Huszár úrral arról is tárgyalt, hogy március 31.-én a fel nem használt élelmiszer készlet leltározásra kerül és a részükre szükséges mennyiséget át fogja venni.

Fitus Istvánné konyhavezető:

Az a kérése, hogy a feleslegessé váló berendezések kiárusítása úgy történjen, hogy elsőként a konyhai dolgozók vásárolhassanak belőle és ezt követően csak a más igénylők.

Tóth Sándor testületi tag:

Véleménye szerint feleslegesen töltött el ennyi időt ezzel kapcsolatban a képviselő-testület a mai ülésen, mert ezt a konyha vezetője és a hivatal is el tudta volna egymás között intézni.

Szegedi Csaba testületi tag:

A képviselő-testület megkapta az üzemanyag bontást. Kérdése, hogy annak aki be akar majd fizetni az étkezésre hogyan terheljük meg az üzemanyaggal kapcsolatban a díját ?

Maczó Jánosné körjegyző:

Ez az üzemanyag kimutatás egy napi mérés alapján történt, és annyival fogjuk majd elosztani, ahányan igénybe veszik a szállítást.

Tóth Sándor testületi tag:

A tartalék konyha nincs benne a szerződésbe.

Erdélyi Zsolt testületi tag:

Ő a maga részéről – a kommunikációs zavaroktól eltekintve - becsüli, hogy a konyhavezető így kiáll a dolgozóért.

Huszár László a Farkasdi Csárda képviselője:

A feleslegessé váló berendezésekkel kapcsolatban mondja, hogy Ők abban is benne vannak, hogy béreljék ezeket az eszközöket, felszereléseket.

Van egy gépkocsijuk is, így ha valamilyen oknál fogva az önkormányzat a saját gépkocsijával nem tudná elszállítani az ételt, akkor ezzel vállalja a szállítást.

Révész György testületi tag:

A létszám jelentéssel kapcsolatban kérdezi, hogy ha reggel 8¹⁰ -kor jelentik le az intézmények a létszámot, az megfelel ? Ezt abból az okból kérdezi, mert ha megbetegedik egy gyerek, azt csak

azon a napon tudja meg az iskola, vagy az óvoda.

Huszár László a Farkasdi Csárda képviselője:

Igaz, hogy az előző napi létszámot kell leadni, de ha 8¹⁰ -kor jelzi az intézmény, hogy kevesebb a létszám, ez nem fog gondot jelenteni számukra.

Lehota Vilmos testületi tag:

Az árakkal kapcsolatban mondja, hogy pontosabban kell a szerződésben feltüntetni, nem csak

feltételeken.

Kéri, hogy munkálja ki a szolgáltató úgy az árakat, hogy az önkormányzat ennek megfelelően a térítési díjakat meg tudja állapítani.

Véleménye szerint a 4./ pontba bele kell foglalni, hogy az önkormányzat szállít. Azt sem tartja megfelelő fogalmazásnak a 4./ pontban, hogy az étel jó minőségű elkészítése. Az kerüljön bele, hogy az előírásoknak megfelelő elkészítése.

Az 5./ pont utolsó mondatával kapcsolatban mondja, hogy véleménye szerint úgy kell átfogalmazni, hogy az étel mennyiségét a jelen szolgáltatási szerződés melléklete határozza meg.

A 6./ pont foglalkozik a létszám lejelentésével kapcsolatos nyomtatványokkal. Javasolja, hogy a szerződés mellékletét képezze az is, hogy formailag milyen nyomtatványokat kell használni erre a célra. Ez a formanyomtatvány kerüljön fénymásolásra és kerüljön a szerződéshez melléklétként.

A 7./ pontot jónak tartja. A 8./ pontba javasolja feltüntetni, hogy ki vállalja a szállító edények mosását.

A 10./ pont foglalkozik az ételek átadásával. Javasolja, hogy ide fogalmazzuk bele, hogy az egy-egy adag súlya minden alkalommal méréssel kerül átadás-átvételre.

Huszár László a Farkasdi Csárda képviselője:

A 10./ pontba kéri azt is belefoglalni az étlapok összeállításával kapcsolatban, hogy a szolgáltató a változtatás jogát fenntartja.

Lehota Vilmos testületi tag:

Jó lenne, ha tudnák a nyersanyag normát is.

A 12./ pontban úgy van fogalmazva, hogy az eladási árak változtatására 2 hónappal előre történő bejelentéssel, a megrendelővel történt egyeztetés alapján kerülhet sor. Véleménye szerint ne egyeztetés, hanem megegyezés alapján.

A 13./ pontban ne a meghosszabbítandó, hanem meghosszabbítható szó kerüljön.

Szintén 13./ pontként szerepel a felmondással kapcsolatos kikötések. Véleménye szerint úgy kell átfogalmazni a második mondatot, hogy a felmondási idő a felmondás alapját szolgáló probléma jelzése. A felmondási idő 1 hónap.

Amennyiben meg lesz jelölve a vis maior konyha, akkor tőlük is be kell kérni egy írásos nyilatkozatot, hogy vállalják az étkeztetést.

Szegedi Csaba testületi tag:

A 14./ pont foglalkozik a szerződésben nem szabályozott kérdésekről. Kéri, hogy itt konkrétan kerüljenek meghatározásra az ide vonatkozó jogszabályok.

A 3./ pontban kerüljön megjelölésre, hogy bruttó ár.

A 4./ pontban az is kerüljön meghatározásra, hogy hány órára kell készen lennie az ételnek.

A 6./ pontban a nyomtatványokról van szó és hogy a hét szerdájának 12 órájáig leadja a tárgy heti létszámot. Bele kell foglalni, hogy kinek kell leadni a létszámot.

A 9./ pontban hiányzik egy szó. Véleménye szerint úgy kell megfogalmazni, hogy amennyiben a szolgáltatással kapcsolatban valamilyen mennyiségi, minőségi panasz merülne fel, azt megrendelő

azonnal jelzi telefonon, vagy írásban a szolgáltató felé. A kártérítésre vonatkozóan is rendelkezni kell a 9./ pontban.

A 13./ ponttal kapcsolatban mondja, hogy ebben úgy szerepel, hogy indokolt esetben történik a szerződés felbontása. Itt vannak minősítési esetek, ezért jelöljük meg ezeket.

Huszár László a Farkasdi Csárda képviselője:

Vis maior étteremként jelöli meg a 2233. Ecser, Arany J. u. 111.szám alatt lévő Cserfa Éttermet.

Kis József polgármester:

Ebben a pontban kell meghatározni azt is, hogy az innen történő szállítása a két étterem közötti megegyezés tárgyát kell hogy képezze és az önkormányzatot ez nem terhelheti.

Tasi Péter testületi tag:

A 12./ pontot úgy javasolja átfogalmazni, hogy az eladási árak változtatására 2004. december 31.-éig a szerződés meghosszabbítása esetén nincs lehetőség. A 2004. december 31.-én túl történő meghosszabbítása esetén az eladási árak változtatására 2 hónappal előre történő bejelentéssel, a megrendelővel történő megegyezés alapján kerülhet sor.

Javasolja, hogy a 3./ pontnál az óvodások és iskolások vonatkozásában ne kerüljön életkor beírásra.

Fitus Istvánné konyhavezető:

Ezt így kell leírni, hogy óvoda 3-6 év, általános iskola 7-14 év, mert jogszabályi előírás.

Kis József polgármester:

Amennyiben a szolgáltatási szerződés-tervezettel több kérdése, hozzászólása nincs a képviselő testületnek, úgy kéri annak elfogadását az ülésen elhangzott módosítási javaslatokkal.

Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete 10 igen szavazattal, ellenvélemény nélkül úgy foglalt állást, hogy az ülésen elhangzott módosítási javaslatok beledolgozásával elfogadja a szolgáltatási-szerződés tervezetét, és ennek megfelelően kerüljön elkészítésre a végleges szerződés.

5./ E g y é b ü g y e k

- Sza.Ki Bt. által javasolt, elvégzendő feladatok megtárgyalása.

Kis Tibor a Sza.Ki Bt. képviselője:

Az ezzel kapcsolatos írásos anyagot már megkapta a képviselő-testület a korábbi ülésen, most viszont elkészítették a beárazott kimutatást is, amely kiosztásra került. Jött azonban még négy újabb dolog az előző kimutatáshoz.

Révész György testületi tag:

Vannak a kimutatásban olyan feladatok, amelyek magántulajdonhoz kapcsolódóak, itt felszólításokkal kell élni a tulajdonosok felé a feladatok végrehajtását illetően.

A kis-szurdikban lévő betontörmelékkal kapcsolatban mondja, hogy erre az idő most nem alkalmas, ezért egy kicsivel hosszabb határidővel végeztessük el. Azt is ki kell nyomozni, hogy ki tette oda és meg kell fizettetni velük az ezzel kapcsolatos költséget.

Szegedi Csaba testületi tag:

A köztisztasági rendeletünkben van olyan kitétel, hogy ráterhelhetjük a költséget az ingatlan tulajdonosára ?

Maczó Jánosné körjegyző:

A ráterhelésre bíróság útján van lehetőség az önkormányzat kezdeményezése alapján.

Szegedi Csaba testületi tag:

Véleménye szerint azon területek vonatkozásában, amelyek már évek óta elhanyagoltak, a felszólítás mellé már mindjárt oda lehetne tenni a Sza.Ki Bt. ajánlatát, hogy mennyiért végezné el a

tulajdonosok részére ezt a feladatot.

Örömmel töltene el, ha a felszólításokon túl a rendbetétel is megtörténne.

Erdélyi Zsolt testületi tag:

Kérdése, hogy a Kökény Sándor eltakarítja-e a havat az ingatlana előtt ?

Kérdése továbbá, hogy a saját ingatlana előtt neki kellene a Jókai utcai járdát letisztítani ?

Kis József polgármester:

Kérdése a Sza.Ki Bt. felé, hogy az ajánlatban meddig szerepel a nagyszurdiki járda tisztán tartása ?

Kis Tibor a Sza.Ki Bt. képviselője:

Teljesen végig szerepel, így ez a Sza.Ki Bt. feladata. Nem is a járdával van a gond, hanem a Lovas Lászlóék ingatlanán lévő lícióval.

Kis József polgármester:

Az a javaslata, hogy menjünk végig egyenként a pontokon.

1./ pont. - a Kisszurdikban az alsó út erdő felőli részén kb. 4-5 m³ betontörmelék, illetve törött járdalap van végig dobálva.

Ezzel kapcsolatban meg fogjuk keresni Szőke Andrásékat, hogy elszállítják-e onnan a betontörmeléket, vagy pedig elfogadják a Sza.Ki Bt. ajánlatát. Az egyeztetést követően értesíteni fogjuk a Sza.Ki Bt-t ezzel kapcsolatban.

A Sza.Ki Bt. árajánlata ezen feladatra 2.500.-Ft/m³

1/a. Pont. A betonjárda széle több helyen letört, alatta a földet elmosta az esővíz. A járda alsó szakaszán végig folyik a víz, illetve télen lefagy, mert alacsonyabban van, mint az út, így ezt kb. 20 cm-rel meg kell emelni.

A letöredezett járdaszegély helyreállítására a két szakaszon 35.000.-Ft, az új járdaszakasz megépítésére, új járdalapokkal, kavicsággal, járdaszegéllyel 4.000.-Ft/m a Sza.Ki Bt. árajánlata.

Maczó Jánosné körjegyző:

Véleménye szerint ezt pályázat útján kellene megvalósítani.

Kis József polgármester:

Megkérdezi a képviselő-testülettől, hogy ez a szakasz képezze-e tárgyalás tárgyát, vagy pedig a községben kerüljön felmérésre valamennyi ilyen jellegű probléma ?

Kis Tibor a Sza.Ki Bt. képviselője:

Vagy aszfaltozott járdát, vagy pedig járólapokból kirakottat kellene készíteni, mert a betonjárda hamar tönkremegy. Javasolja, hogy amennyiben lehetséges az összes önkormányzati területen ilyen járda kerüljön kialakításra.

Kis József polgármester:

A járda vonatkozásában kérünk egy települési felmérőt a Sza.Ki Bt.-től és megpróbáljuk pályázat útján megvalósítani.

Fodor Béla testületi tag:

A felmérést követően Ő is kér majd egy kimutatást, hogy a fényképeket el tudja készíteni a

pályázathoz.

Erdélyi Zsolt testületi tag:

A Kölcsey utca sarkán 10 cm-es víz áll, itt fel kell emelni az egész szakaszt, mert nem lehet közlekedni.

Kis József polgármester:

Járdalapok vannak, így ezt munkadíjban meg lehetne oldani, tehát a Jókai utca – Kölcsey utca sarkán az átkelés biztosításához rakjuk le a járdalapokat, akár 4 soros szélességben, ezzel ne várjuk meg a pályázatot.

Szegedi Csaba testületi tag:

Véleménye szerint a kritikus szakaszokat - az egész községre vonatkozóan - mérje fel a Sza.Ki Bt. és ezzel kapcsolatban nyújtsunk be pályázatot.

Kis József polgármester:

Ebből azonban mindenképpen kiemelné a Jókai utca – Kölcsey utca sarkán lévő kb. 10 méteres szakaszt, mert miután járdalapok vannak, így véleménye szerint 40.000.-Ft-ból megoldható lehetne a megfelelő közlekedés.

Ezzel kapcsolatban kéri a képviselő-testület döntését.

Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete 10 igen szavazattal, ellenvélemény nélkül úgy foglalt állást, hogy a Jókai utca – Kölcsey utca sarkán négy sorban, viszonylagos tereprendezéssel ideiglenes megoldásként kerüljön lerakásra a járdalap a közlekedés megoldása érdekében.

Kis József polgármester:

A Jókai utca- Gombai utca sarkán lévő ingatlan tulajdonosának a kötelessége az ott lévő líció bokrok levágása. Ezzel kapcsolatban fel kell szólítani.

A Tüzép-telep kapujával szemben lévő betonlapokkal kapcsolatban mondja, hogy ezek bedőlése abból adódott, hogy a kamionok ott forognak.

Maczó Jánosné körjegyző:

A szükséges intézkedést, ami a felszólításokat illeti valamennyi esetben a Sza.Ki Bt. észrevételezése alapján megteszi a tulajdonosok felé.

Kis József polgármester:

A Patay előtti árok rendbetételét véleménye szerint pályázat útján kell megoldani. A nagyszurdikon lévő vízelvezető folyókával kapcsolatban mondja, hogy fel kell szólítani az ott lévő fás terület

tulajdonosát a fák gallyazására, hogy a levelek ne hulljanak bele és ne tömődjön el a folyóka.

A tulajdonosok részére a felszólítások 15 munkanapon belül kerüljenek kiküldésre és 1 hónap határidőt adjunk a végrehajtásra.

Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete 10 igen szavazattal, ellenvélemény nélkül úgy foglalt állást, hogy a hivatal 15 munkanapon belül szólítsa fel az ingatlan tulajdonosokat a Sza.Ki Bt. által összeállított listában szereplő feladatok végrehajtására. A felszólításban 1 hónap határidő kerüljön meghatározásra a feladatok elvégzésére.

Kiss Tibor a Sza.Ki Bt. képviselője:

A Dankó utcában a Fehér János a földet beetalicskázta az árokba és szeméttel is tele van dobálva.

Össze kell tûrni a földet és a szemetet, elszállítani és ezt követően pedig újból kiásni az árkot. Ebben az utcában a zsákokban összegyűjtött és kihelyezett személy kb. három hete nincs elszállítva.

Révész György testületi tag:

Véleménye szerint a szemetet el kell vitetni a Ledniczki Tiborral a többi feladatot pedig pályázat útján megvalósítani.

Kis József polgármester:

A 7./ pontban szerepel, hogy a Patay József utca előtt nagy mennyiségű szemét, illetve sirt van elhelyezve a Kölcsey utcai részsűn, egészen a támfal tetejéig. Ez nagyon csúful néz ki. Ezt pályázattal kellene megoldani.

Kiss Tibor a Sza.Ki Bt. képviselője:

Le kellene végig szedni ezt a részt markolóval, és ezt követően pedig befűvesíteni.

Szegedi Csaba testületi tag:

A Patay József utca végén a feljáró lépcsőnél lévő vízelvezető árokkal kapcsolatban mondja, hogy készült-e ezzel kapcsolatban ellenőrzés, amit kértünk. Meg kell azt is kérdezni, hogy ez szándékos volt-e, tudnak-e még valamit tenni ennek kijavításával kapcsolatban.

Maczó Jánosné körjegyző:

Meg kell nézni, hogy miről is van szó és azt követően a kivitelezőt megkeresni.

Kis József polgármester:

A felsőfarkasdi buszforduló környékével kapcsolatban mondja, hogy véleménye szerint ezt Laczkó Mihály meg tudja oldani.

Szabó Gyula a Sza.Ki Bt képviselője:

Előbb rendbe kell tenni ezt a részt és ezt követően pedig folyamatosan rendbe tartani.

Révész György testületi tag:

Ez így ahogy van legalább 500.000.-Ft-ba kerülne.

Kiss Tibor a Sza.Ki Bt. képviselője:

800.000.-Ft-ba kerülne.

Kis József polgármester:

Ezt pályázat útján javasolja megvalósítani.

18

Szegedi Csaba testületi tag:

Csak pontosításként mondja, hogy az elhangzottak alapján négy pályázat kerül benyújtásra. A vízmosások, a buszmegálló a Varga féle boltnál a gyalogjárda biztosításával, a felsőfarkasdi vízelvezetés, út padka rendezés, vízátereszek kiépítése, és a papárka, illetve az egyebek. Melyik pályázatot ki készíti el ?

Maczó Jánosné körjegyző:

A Sapard pályázatokat döntően a polgármester készíti elő, a céljellegű decentralizált pályázatokat, melyek a Területfejlesztési Tanácshoz tartoznak, azt pedig Én.

Kis József polgármester:

Véleménye szerint a feladatokat össze kellene fogni és átfogó feladatokra beadni a pályázatot.

Révész György testületi tag:

Miután a pályázati lehetőség folyamatos, így Ő nem egyszerre adná be a pályázatokat, hanem kéthetes eltolódásokkal.

Kis József polgármester:

A balesetveszély megelőzése első helyet kellene hogy élvezzen. A Dózsa Gy. utcai járda kiépítése a buszmegállóhoz csak terv alapján lehetséges, jó lenne, hogy ha a márciusi ülésre ezt el tudnánk készíttetni.

Második helyre tenné az élővizes hely kialakítását. Ezt a maga részéről a települési arculat kialakítása című pályázati lehetőséghez tenné.

Tasi Péter testületi tag:

Ha nem azonos célokat határoozunk meg, akkor nagyobb az esélye a pályázat eredményességének. A maga részéről az alábbi sorrendet állította fel:

Első pályázat - a mozi épület és környéke rehabilitációja, úgy hogy művelődési funkció új funkcióként kerüljön beépítésre és hozzá kapcsolódóan a buszmegálló és parkoló is.

Második pályázat - a papárka rehabilitációja a teraszos építkezés és a teraszos kultúra kiemelésével, összekötve a Patay József és Szemere Huba utcák aszfaltozásával.

A harmadik pályázatba - a katolikus templomtól - a Rákóczi úton- a Posta mögött lévő ingatlanig a falu központ rehabilitációja , összekapcsolva a Jókai utcai első gyalogátkelővel.

A Gombai úton fapótlás is szükséges volna, utca és település képileg egyaránt. Ez település-politikai szempontból is jó lenne az egységes utcakép megjelenítése érdekében, összekapcsolva a Jókai utcai felső gyalogátkelővel. A két Jókai utcai buszmegállót is bele lehet tenni.

Egy másik pályázatként Felsőfarkasd felszíni vízelvezetésének megoldását javasolná. És egy hatodik pályázati csomagnak javasolná az élővizes területek rehabilitációja és patak tisztítás.

Fáknak a gombai úton gyümölcsfát javasol, például barackot.

Tóth Sándor testületi tag:

A maga részéről dísfát javasolna, például madárberkenyét.

Tasi Kálmán alpolgármester:

A maga részéről mind a kettőt jónak tartja.

Révész György testületi tag:

Az a javaslata, hogy amit lehet, azt a Sapard pályázatba adjuk be. Jó lenne tudni a saját erő összegét, mert vélhetően a költségvetésünket módosítani kell. A maga részéről az első kettőt márciusban javasolja benyújtani. Véleménye szerint hozzunk határozatot, hogy kezdjük meg az előkészítést.

Lehota Vilmos testületi tag:

Két hét múlva megyünk Nagykátára. Ha lehetne addig valamit előkészíteni akkor arról már tájékozódhatnánk a pályázatokat illetően.

Tasi Péter testületi tag:

A tanösvény is mehetne az élővizes programba, meg kell kérdezni, hogy lehet-e együtt.

Lehota Vilmos testületi tag:

A szabadtéri színpadról is volt szó korábban, erre is lehetne most pályázni.

Szegedi Csaba testületi tag :

Véleménye szerint plusz erőforrást kell ehhez a munkához bevonni, mert sok az elvégezendő munka, az idő pedig rövid.

A maga részéről Tasi Péter képviselőre gondol.

Révész György testületi tag:

Amit most beszéltünk és megvalósítani szeretnénk, abba szinte mind benne van a Szaki által felvetett hiányosságokból.

Kis József polgármester:

A szabadtéri színpadot megítélése szerint nem lehet beletenni, mert ehhez a műemlékvédelmi hivatal hozzájárulása is szükséges.

Kéri a testület döntését a pályázatok beadását illetően.

Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete 10 igen szavazattal, ellenvélemény nélkül az alábbi határozatot hozta

**13/2004. / II. 25./ sz. Önkormányzati Képviselő-testületi
h a t á r o z a t**

Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete
pályázatok benyújtását határozza el az alábbi sorrend
és feladat meghatározással:

- 1./ Mozi épület és környéke rehabilitációja - úgy hogy a művelődési funkció új funkcióként kerüljön beépítésre - valamint hozzá kapcsolódóan a buszmegálló és a parkoló kialakítása.
 - 2./ A Papárka rehabilitációja a teraszos építkezés és a teraszos kultúra kiemelésével, összekötve a Patay József és Szemere Huba utcák aszfaltozásával.
- 20**
- 3./ A Katolikus templomtól – a Rákóczi úton – a Posta mögött lévő ingatlanig a falu-központ rehabilitációja, összekapcsolva a Jókai utcai első gyalogátkelővel.
 - 4./ Gombai úton fásítás végrehajtása, összekapcsolva a Jókai utcai felső gyalogátkelővel, valamint a két buszmegállóval.
 - 5./ Felsőfarkasdi felszíni vízelvezetés megoldása.

6./ Élővizes területek rehabilitációja, és a patak tisztítás.

Határidő: Folyamatos
Felelős: Polgármester, Körjegyző

Kis József polgármester:

Javasolja, hogy még egyszer menjünk végig az előbbi döntések és javaslatok alapján a Sza.Ki Bt. által összeállított feladatsoron.

Összefoglalva tehát; az 1./, 1/a, 1/b, 4./, 6./ pont egy részét, 7./, 9./, 14./, 15./ és 16./ pontokat pályázat útján javasolja a képviselő-testület megvalósítani.

Vannak olyan tételek, ami magántulajdont érint, így ezekben az esetekben a tulajdonosokat kell felszólítani. Így a 2./, 3./, 5./, 10./, 11./, 13./, pontok esetében, illetve az 1./ és a 8./ pontnál a munkálatokat végző kivitelezőt kell megkeresni.

A 12./ pontban szereplő Bartók B. u.3.szám előtti, útjavításból visszamaradt aszfalt elszállításával, az Iskola utcai romos épülettel, valamint a Kölcsey utcai átjáróhoz 4 soros járda elhelyezésével pedig a Sza.Ki Bt. kerül megbízásra.

Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete 10 igen szavazattal, ellenvélemény nélkül az alábbi határozatot hozta:

14/2004./XI.25./ sz. Önkormányzati Képviselő-testületi
h a t á r o z a t

Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete
a Bartók B. u.3.szám előtt lévő aszfalt elszállításával,
a Jókai utca – Kölcsey utca sarkán lévő átjáróhoz
a közlekedés biztosítása érdekében 4 soros járda
elkészítésével, valamint az Iskola utcai romos épületnél
a rágcsáló irtással a Sza.Ki Bt-t bízta meg.

Határidő: folyamatos
Felelős: Polgármester

Kis József polgármester :

Dr. Schidt György háziorvos az orvosi rendelő és környékével kapcsolatban kereste meg írásban a képviselő-testülethez, melyet most ismertet.

„ Tisztelt Képviselő Testület !

Az orvosi rendelő környezete miatt fordulok Önökhöz. A melegítő konyha építése kapcsán talán lehetőség nyílik arra, hogy kicsit rendezzék a rendelőt körül vevő területet is.

Mint bizonyára tapasztalták, sáros időben körülményes a bejutás, nem beszélve arról milyen higiéniai problémát vet fel a rengeteg behordott sár és piszok. Nem ismerem az ide vonatkozó

terveket, de gondolom az egész falu érdeke lenne a fenti probléma hosszú távú és megnyugtató rendezése.

Bízva támogatásukban, üdvözlettel: dr. Schidt György háziorvos „,

A megkereséssel kapcsolatban javasolja, hogy a községközponti munkálatokhoz ezt a kérést is be lehetne tenni, miután valóban jogos a kérés.

Lehota Vilmos testületi tag:

Javasolja, hogy az orvosi rendelőben az orvos ajtajának kárpitozása történjen meg.

Szegedi Csaba testületi tag:

Szeretné pontosítani, hogy milyen lesz a melegítő-konyha előtti rész. Gondol itt a járdaépítésre, és véleménye szerint a kerítést el kellene bontani. Szerinte csak akkora területet kellene leburkolni, ami feltétlenül szükséges, annak érdekében, hogy parkosításra is legyen lehetőség.

Javasolja, hogy pontosítsuk, hogy mi kerüljön a Sapard-ba.

Kis József polgármester:

A Pest Megyei Flór Ferenc Kórház Kicstarcsa, Semmelweis u.1. szám fordult kérelemmel a képviselő-testülethez, melyben leírják, hogy az egészségügyi infláció mindig meghaladja az általános fogyasztói kosárra jellemző mértéket és a finanszírozás nominálértéken évről-évre csökken. Közismert, hogy az orvostudomány gyors fejlődése, a technikai robbanás rohamosan amortizálja a gép-műszer parkot. Az évi csaknem 30.000 ellátott fekvő beteg, a közel 150.000 járó beteg és a mintegy 50.000 egyéb látogató folyamatosan terheli az infrastruktúrát. Ez és a 25 év nyomai is meglátszanak az épületen.

Az egészségügy területén is egyre inkább éleződő verseny megkívánja tőlük, hogy lépést tartsanak a szakmai fejlődéssel, jobb és korszerűbb hotelszolgáltatást kínáljanak és biztosítsák az infrastruktúra működését.

Fentieket önerőből, illetve csak a fenntartó Megyei Önkormányzat szűkös fejlesztési forrásai által végrehajtani nem tudják, ezért fordulnak segítségért, hogy anyagi támogatásunkkal – mely akár lakosonként 100.-Ft mértékű is – segítsük a korszerű orvostechikai berendezések, kézi műszerek beszerzését.

Fenti nagylelkű – esetleg évi rendszeres – támogatásunk nagyban hozzájárulna a betegellátás színvonalának emeléséhez, elősegítve azt is, hogy a lehető legteljesebb ellátást tudják nyújtani és ne kelljen máshová utazniuk a betegeknek.

Fentieken túl ezen támogatás segítene abban is, hogy a most folyó egészségügyi átszervezések során növeljék esélyeiket a regionális kórházi cím és a vele járó lakossági előnyök megszerzésére.

Kéri a képviselő-testület döntését a kérelemmel kapcsolatban.

Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete 10 igen szavazattal, ellenvélemény nélkül az alábbi határozatot hozta:

**15/2004./ II.25./ sz. Önkormányzati Képviselő-testületi
h a t á r o z a t**

Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete a Pest Megyei Flór Ferenc Kórház kérelmét – nehéz pénzügyi helyzetére tekintettel - nem tudja támogatni. Sok kérelem érkezik a képviselő-testülethez, amelyben

igen fontos célokra kéri a hozzájárulást, de sajnos az önkormányzat anyagi ereje ezeket a támogatásokat nem teszi lehetővé, hiszen a saját feladatai ellátására is kevés pénz áll rendelkezésre.

Határidő: 2004. február 25.

Felelős: Polgármester

Tóth Sándor testületi tag:

A sörbár előtti rész nagyon elhanyagolt. Ez főleg akkor tűnik fel, ha megnézzük, hogy a közvetlen szomszédságában lévő Coop üzlet előtt milyen rendezett a terület.

Kéri az intézkedés megtételét a rendbetételre.

Tóth József testületi tag:

A felsőfarkasdi épülettel kapcsolatban mondja, hogy azok a munkálatok, amiket kért, konkrétan a cserepek kicserélése a mai napig nem történt meg.

A polgármestertől azt a választ kapta, hogy megtörtént, de a maga részéről ezt a választ nem fogadja el és kéri kivizsgálni az ügyet.

Neki mint képviselőnek vannak jogai, ezért ezzel ez esetben élni kíván vele.

Kis József polgármester:

Tegyen a képviselő javaslatot a vizsgáló bizottság tagjaira, akik kivizsgálják az ügyet.

Tóth Sándor testületi tag:

Ki ment ki és nézte meg, hogy a képviselő úr által bejelentett munkák valóban elkészültek -e ?

Tóth József testületi tag:

Mikor ment ki a két ember a felsőfarkasdi épülethez ?

Maczó Jánosné körjegyző:

Ismeretei szerint tavaly november elején ment ki a hivatal két dolgozója a feladat elvégzésére. A munkák ellenőrzéséről ő személy szerint nem tud.

Szegedi Csaba testületi tag:

Véleménye szerint - miután ez az idén is téma volt - meg kellett volna győződni arról, hogy a feladat végrehajtása valóban megtörtént-e.

Kis József polgármester:

Kéri, hogy mondjon a testület nevéket, akik kimennek a helyszínre és megnézik, hogy mi történt a munkálatokkal.

Maczó Jánosné körjegyző:

Ha a testületből senki nem vállalja, ne húzzuk az időt, akkor Én vállalom, hogy kimegyek és megnézem, hogy a munkák elkészültek-e vagy nem.

Tasi Kálmán alpolgármester:

Én is vállalom, hogy a jegyző asszonnyal kimegyek.

Fodor Béla testületi tag:

Én is vállalom, hogy kimegyek.

Kis József polgármester:

Tehát három személy van, akik a helyszínen meggyőződnek, hogy a cserepek valóban kicserélésre kerültek-e.

Miután korábban olyan döntés született, hogy 22 h-kor befejeződik az ülés és most 22³⁰ van, megkérdezi a képviselő-testülettől, hogy folytatódjon-e az ülés, mert a jegyző asszonynak és neki is lennének még megtárgyalni való ügyek.

Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, 3 ellenvéleménnyel úgy döntött, hogy a mai ülés kerüljön bezárássra.

Kis József polgármester:

A képviselő-testület döntésének megfelelően tehát a mai nyilvános ülést 22³⁰ órakor bezárta.

G o m b a , 2004. március 8.

**Kis József
polgármester**

**Maczó Jánosné
körmegyző**

Szegedi Csaba

Tóth Sándor

jegyzőkönyv hitelesítők