

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testületének 2004. május 26.-án 15 órai kezdettel megtartott nyilvános üléséről.

Jelen vannak:

Kis József polgármester,
Tasi Kálmán alpolgármester,
Erdélyi Zsolt, Fodor Béla,
Lehota Vilmos, Révész György,
Szegedi Csaba, Tasi Péter,
Tóth József, Tóth Sándor képviselők.

Maczó Jánosné körjegyző

Egyes napirendi pont tárgyalásánál jelen vannak:

Szádváriné Fekete Márta
Gomba Község Díszpolgára,

Imre László a Monori Rendőrkapitányság
képviselője,
Bálint Gábor körzeti megbízott,
Vidra Tamás a Tájvédelmi Körzet képviselője.
Venczel Zoltán érdeklődő állampolgár.

Kis József polgármester:

Üdvözli az ülésen megjelent képviselőket, külön köszönti Szádváriné Fekete Mártát Gomba Község Díszpolgárát, valamint Maczó Jánosné körjegyzőt, az ülést megnyitja.
Megállapítja, hogy az ülésen jelenleg 8 képviselő jelen van, így az határozat képes. Tasi Kálmán alpolgármester úr hiányzik, később fog csatlakozni a munkánkhoz.
Javasolja a már korábban írásban kiküldött napirendi pontok elfogadását az ülés anyagául.

Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete 9 igen szavazattal, ellenvélemény nélkül az alábbi napirendet fogadta el:

N a p i r e n d

T á r g y:

1./ Polgármester, alpolgármester, bizottságok beszámolója,
kérdések, felvetések.

2./ Közrend és közbiztonság helyzetéről szóló tájékoztató,

E l ő a d ó:

Polgármester,
Alpolgármester,
Bizottságok elnökei,
Képviselők.

Rendőrkapitányság
Vezetője,
Körzeti Megbízott

Polgárőrség működésének tapasztalatairól szóló tájékoztató megtárgyalása.

Polgárőr Egyesület
Elnöke

3./ Gomba Község katasztrófavédelmi és tűzbiztonsági helyzetéről tájékoztató.

Katasztrófavédelmi
Kirendeltség Vezetője,
Tűzoltóparancsnokság
Vezetője,

4./ Az épített és a természeti környezet helyi jelentőségű értékeinek védelméről szóló rendelet-tervezet megtárgyalása. Pénzügyi Bizottság

5./ Munkahely megtartó támogatásokról szóló rendelet-tervezet megtárgyalása.

Pénzügyi Bizottság

6./ Első lakáshoz jutók támogatásáról szóló rendelet módosítása.

Körjegyző

7./ E g y é b ügyek.

Kis József polgármester:

Javaslatot tesz a mai ülés jegyzőkönyvének hitelesítőire. Jegyzőkönyv hitelesítőknél Erdélyi Zsolt és Szegedi Csaba képviselőket javasolja.

Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete 9 igen szavazattal, ellenvélemény nélkül a mai ülés jegyzőkönyvének hitelesítőinek Erdélyi Zsolt és Szegedi Csaba képviselőket elfogadta.

Kis József polgármester:

Javasolja a képviselő-testületnek, hogy Venczel Zoltán ingatlanvásárlási ügyét tárgyalja meg először, miután a vételi szándékát benyújtó vevő jelen van az ülésen és ne varakoztassuk meg.

Maczó Jánosné körjegyző:

Lehota Vilmos képviselő kérte az előző ülésen, hogy a hivatal járjon utána, hogy ez a telek annak idején hogyan került értékesítésre, megosztásra. A Földhivaltól megkértük az adatokat erre vonatkozóan. Tulajdonképpen az önkormányzat tulajdonába úgy került ez az ingatlan, hogy 1973-ban az akkori tulajdonosok Tasi Sándor és társai felajánlották a Községi Közös Tanácsnak, mivel nem művelték a területet. Az ingatlan akkor egy helyrajzi számon szerepelt, nem volt megosztva. Az ingatlannal szomszédos volt Hargas János és Klenovszki Mária ingatlantulajdona, akik 1975 évben - miután a lakóházukhoz nem volt bejárat - kérték a Községi Közös Tanácstól, hogy a tulajdonát képező ingatlan felét értékesítse részükre. Az akkori képviselő-testület úgy határozott, hogy az ingatlant megosztatja és a fele részt értékesítette Hargas János és Klenovszki Mária részére a lakóházukhoz történő bejárat biztosítására. Ezt az ingatlant 1983-ban vette meg Venczel Zoltán. Az igaz, hogy szerencsétlen dolog volt az akkori képviselők részéről, hogy az önkormányzati ingatlan megosztása és fele részének értékesítése mellett döntöttek, miután akkor nem vizsgálták meg, hogy a megmaradt ingatlanrészre így a bejárat nem lesz biztosított.

Lehota Vilmos testületi tag:

Megköszöni a jegyző asszonynak a tájékoztatást.

Maczó Jánosné körjegyző:

A képviselő-testület kérte Venczel Zoltánt, hogy adjon vételi ajánlatot az általa bérelt területre vonatkozóan. Venczel Zoltán az ajánlatát be is nyújtotta a képviselő-testülethez, de az abban megjelölt összeg egy kicsit komolytalannak tűnt. Ő a maga részéről úgy gondolta, hogy miután Venczel Zoltán ültette be fákkal ezt a területet és ez ideig gondozta, ezért tett ilyen alacsony összegű vételi ajánlatot.

Tájékoztatja Venczel Zoltánt, hogy a képviselő-testület azt kéri, hogy egy elfogadható árat ajánljon fel az ingatlanért.

Venczel Zoltán:

A maga részéről az alapján tette a vételi ajánlatát, hogy 1 ha. beltéri szántó értéke 400.000.-Ft, ez a terület viszont csak ennek az 1/5-e.

Kis József polgármester:

Az előző ülésen a képviselő-testület ezt az árat nem fogadta el. Kérdése Venczel Zoltánhoz, hogy van-e újabb vételi ajánlata ?

Venczel Zoltán:

Meg szeretné kérdezni a képviselő-testülettől, hogy mi az ára ennek az ingatlannak ?

Tóth Sándor testületi tag:

Az óvoda mögötti területet, mely szintén belterületi szántó 1.000.-Ft/m² vételárért vásárolta meg az önkormányzat. Az eladónak is az volt a véleménye, hogy ez egy tisztességes ajánlat, illetve összeg volt érte.

Tóth József testületi tag:

Annak idején, amikor a Patay kastély értékesítettük, az volt a hátrányos helyzete, hogy a mindenkori tulajdonos köteles bejáratot biztosítani a területen lévő Gesztenyés Falatozó tulajdonosának.

Ő a maga részéről úgy gondolja, hogy a Venczel Zoltán által megvásárolni kívánt területet nem lehet telek árban számolni, de annál többet ér, mint amit a Venczel Zoltán felajánlott érte. A képviselő-testületnek is el kell számolni, hogy ha veszünk valamit, akkor mennyiért és ha eladunk valamit azt is mennyiért.

Az 1.000.-Ft/m² összeget soknak tartja erre a területre. A maga részéről 500.-Ft/m² összeget javasol.

Tóth Sándor testületi tag:

Az 500.-Ft/m² árral Ő is egyetért.

Kis József polgármester:

Kéri a képviselő-testület állásfoglalását, hogy egyetért-e az 500.-Ft/m² összegű vételárral.

Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, 1 ellenvéleménnyel, 1 tartózkodással úgy foglalt állást, hogy az 500.-Ft/m² vételárat tartja elfogadhatónak.

Kis József polgármester:

Felkéri Venczel Zoltánt, hogy nyilatkozzon a vételi árral kapcsolatban, illetve hogy továbbra is fenntartja-e a vételi szándékát.

Venczel Zoltán:

Az összeget soknak tartja, ennyiért nem vásárolja meg, így eláll a vételi szándékától.

Kis József polgármester:

Miután Venczel Zoltán elállt a vételi szándékától, így ezt a napirendet lezárja.

1./ Polgármester, alpolgármester, bizottságok beszámolója, kérdések, felvetések.

Kis József polgármester:

Tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy az elmúlt ülésen kapott egyik feladata volt a partfalakkal érintett területek bejárása, illetve a lehetőségek feltárása. Beszért a Zacher úrral ezzel kapcsolatban, aki június közepét jelölte meg, akkor fog kijönni és közösen bejárják a területet. A következő ülésre írásban a képviselő-testület elé fogja terjeszteni a bejárás eredményét és a javasolt lehetőségeket.

Tájékoztatja továbbá a testületet, hogy a kátyúzós cégnek a Szakáris Bt-nek ismét küldött egy levelet. A levélre most feladót sem írt és a beltag címére küldte el. Válasz ez ideig még nem érkezett és a levél sem jött vissza. Amennyiben erre sem érkezik válasz, akkor bíróságra teszi az ügyet.

Tóth József testületi tag:

A képviselő-testület úgy döntött, hogy 30 napon belül terjesszük fel a bírósághoz ezt az ügyet.

Kis József polgármester:

Akkor még van egy hét és a harminc napban benne leszünk.

Tájékoztatja továbbá a testületet, hogy a füves pálya eljutott arra a szintre, hogy belekerült a fűmag. A KÖVÁL Rt. meg fogja nézni, hogy a földbe süllyesztett csap beszerelése mennyibe kerülne annak érdekében, hogy locsolni tudjuk. A Pete István 17.000.-Ft-ért talajmarózta le a területet, Tóth Sándornak pedig az ekéje és a tárcsája is eltört, mert annyira kemény volt a talaj.

A testületi ülés előtt megkereste Tóth Tibor azzal kapcsolatban, hogy amikor a konyha melletti területet is értékesítettük részére, megtartottunk egy 100 m²-es területet az önkormányzat tulajdonába a saját vízbázis kialakítása céljából. Ezt a fenntartott területet is meg szeretné vásárolni. El kell gondolkodni ezen, mert ugyan nem tett le arról, hogy saját vízbázisa legyen a községnek, de arról igen, hogy ezt rövid, vagy hosszabb távon meg tudnánk valósítani. Jelenleg nincs pályázati lehetőség arra, hogy ha a község vízellátása már megoldott és egy másikat szeretne megvalósítani. Tóth Tibor szeretné megvásárolni ezt a 100 m²-es területet is, amennyiben a képviselő-testületnek szándékában áll értékesíteni.

Kérdése, hogy van-e elképzelés, szándék erre vonatkozóan ?

Tóth József testületi tag:

Van-e arról tudomásunk, hogy mi ott egy ilyen létesítményt megvalósíthatunk -e ?

Szegedi Csaba testületi tag:

Az a véleménye, hogy a következő ülésre tegyük fel ezt napirendre és addigra kerüljön egyeztetésre a Műemlékvédelmi Felügyelettel, hogy ezen a területen engedélyeznék-e a vízbázis kialakítását, és kapjon a képviselő-testület tájékoztatást arra vonatkozóan is, hogy a községben van-e másik, e célra alkalmas terület.

Kis József polgármester:

A következő ülésre előveszi a tanulmány tervet, Tóth Tibort pedig tájékoztatja, hogy nyújtsa be írásban a vételi szándékát.

Tájékoztatja a testületet, hogy az iskolabővítési pályázat elutasítást nyert. A múlt héten csütörtökön voltak bent a Pro Régiónál Tasi Péterrel, Lehota Vilmossal, ahol azt a javaslatot kapták, hogy a ROP-ra nyújtsuk be a pályázatot közösen az iskola és az óvoda bővítésre, mert ez a kettő együtt pénzügyi szempontból belefér, csak bizonyítani kell, hogy az óvoda és az iskola együttműködik.

Lényegesen magasabb követelmény szint van felállítva, mint az ESZA pályázatnál volt, mert különböző szakvéleményeket kell becsatolni.

Az óvoda benyújtotta az építőanyag pályázatát, de ez azonban nem zárja ki, hogy a két intézmény bővítése egy pályázatban kerüljön benyújtásra.

Az iskolai pályázat nagyságrendje miatt a törvény erejénél fogva közbeszerzés köteles, így egyben kell a közbeszerzési eljárás alá vonni. A közbeszerzési eljárást azonban csak a pályázat pozitív elbírálását követően kell megindítani. Ezt át kell gondolni, hogy együtt nyújtsuk-e be a pályázatot, vagy csak az iskolára. Külön – külön nem lehet, mert egy fenntartó csak egy pályázatot nyújthat be.

Tóth Sándor testületi tag:

Mi van akkor, ha nem nyer az iskola, akkor bukott az óvoda is.

Tasi Péter testületi tag:

A pályázat 5 %-os önkormányzati önerőt szükségeltet. Igaz, hogy az új közbeszerzési törvény lehetővé tesz előrehozott közbeszerzési eljárást is, de mivel a kettő egybe lesz, úgy is csak akkor lehet megkezdni, ha nyerünk.

Révész György testületi tag:

A tárgyalás alkalmával kitértek-e arra, hogy az érintett gyermeklétszám 50 %-a rendszeres gyermekvédelmi támogatásban kell hogy részesüljön ?

Kis József polgármester:

Pályázati jogosultságunk van, ezt tisztáztuk.

Lehota Vilmos testületi tag:

Annak idején faragott költségvetést nyújtottunk be a pályázatba. Az együttes beadás plusz pontot fog jelenteni az együttműködésnél. Előnyt jelentene az is, ha lenne más beadott pályázatunk a Regionális Fejlesztési Operatív Programon belül.

Kis József polgármester:

A Mende-Gomba között tervezett utat a Kása-völgy miatt nem tudják kiszélesíteni, így ez nem valósítható meg.

Révész György testületi tag:

Az a kérdés felvetődött-e, hogy egyházi épületben működik az önkormányzati iskola, az óvoda pedig önkormányzati tulajdonú.

Kis József polgármester:

Ez is felvetődött, pontosítani fogják és elküldik Email-ben a választ. A vélemény azonban az volt ezzel kapcsolatban, hogy nem jelenthet akadályt a pályázatnál.

Révész György testületi tag:

Ha benyújtjuk a pályázatot, október végén tudhatjuk meg, hogy nyertünk-e vagy sem. A beruházás tehát 2005-re maradna és remélhetőleg be is fejeződhetne.

Tasi Péter testületi tag:

A mendei úttal kapcsolatban mondja, hogy olyan nem létezik, hogy nem lehetséges, csak sokba kerül.

Kis József polgármester:

Ha nekünk ezzel kapcsolatban van valamilyen szándékunk, akkor azt a mendei testületnek is meg kell tárgyalnia, el kell fogadnia, viszont nyernénk 5 pontot a pályázatnál. A pályázat benyújtásánál azonban veszítenénk két hónapot.

Lehota Vilmos testületi tag:

Véleménye szerint annak nincs semmi értelme, hogy az iskolai, óvodai pályázat előtt beadjuk az úttal kapcsolatos pályázatot, de azért nem kell elaltatni az ügyet.

A megbeszélésen azt mondták, hogy üdvöztőnek tartanák ha június 15.-e táján bent lenne a iskolai, óvodai pályázatunk.

Szegedi Csaba testületi tag:

Az úttal kapcsolatban mondja, hogy véleménye szerint ki lehet táblázni, hogy szűkül az út.

Kis József polgármester:

Ha a képviselő-testület úgy gondolja, hogy lépünk előbbre a Gomba-Mende-i úttal kapcsolatban, keressük meg Mendét, akkor lépni fog ez ügyben, de véleménye szerint ne előzze meg ez a pályázat az iskolai,óvodai pályázatot.

Tóth Sándor testületi tag:

Véleménye szerint vegyük külön az iskolai, óvodai pályázatot és az utat.

Révész György testületi tag:

Kompromisszimos megoldást javasol. A Pro Régiótól jönni fog az email és abban az esetben, ha úgy szól, hogy beadhatjuk a pályázatunkat, akkor adjuk be közösen az iskolára és az óvodára. Ha azonban úgy ítélik meg, hogy így együtt nem áll meg a pályázatunk, akkor fogjunk hozzá az óvodához az eredeti terveink szerint. Véleménye szerint ebben az évben tető alá lehetne hozni. Ha azonban van reális lehetőségünk, akkor pályázzunk, kockáztassuk meg.

/ Tasi Kálmán alpolgármester megérkezett az ülésre, így a jelenlévő képviselők száma 9-re változott/

Lehota Vilmos testületi tag:

Az ESZA pályázatnál konzorciumi megállapodást kellett kötni az egyházzal az iskola vonatkozásában, ennél a pályázatnál azonban csak egy megállapodást kell becsatolni. Az önkormányzat és az egyház között kell, hogy legyen egy olyan megállapodás, hogy a pályázati önrész reá eső részét az egyház biztosítja.

Kis József polgármester:

5 % önerőt kell biztosítani, így a költségvetésben erre elkülönített összeg elegendő kell hogy legyen.

Szavazásra teszi fel, aki egyetért azzal, hogy az iskola, óvoda bővítés közös pályázatban kerüljön benyújtásra a Regionális Operatív Programba, az kézfenn tartással szavazzon.

Szegedi Csaba testületi tag:

Határidőt határozzon meg a képviselő-testület a benyújtásra.

Lehota Vilmos testületi tag:

A Szűcs úr vállalja a szakértői vélemények elkészítését.

Tasi Kálmán alpolgármester:

Azt mondta a Szűcs úr, hogy mindenféle szakértői vannak. Az épület terveket csak ki kell egészíteni a mozgáskorlátozott akadály mentesítéssel, udvar rendezés, stb.

Tóth Sándor testületi tag:

Az óvodai terveknel ugyanaz a helyzet. Valamit most már mondani kell, mert a tervező már háromszor rajzolta át a terveket ingyen.

Kis József polgármester:

A pályázat benyújtásának határideje úgy legyen megállapítva, hogy a lehető leghamarabb, de június 15-ig.

Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete a határozat 1./ pontját 8 igen szavazattal, 2 tartózkodással, a 2./ pontját 9 igen szavazattal, 1 tartózkodással hozta:

65/2004. / V. 26./ sz. Önkormányzati Képviselő-testületi
h a t á r o z a t

- 1./ Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete az általános iskola és napköziotthonos óvoda bővítésére közös pályázat benyújtását határozza el a Regionális Operatív Programba.
- 2./ Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete a pályázat benyújtásával kapcsolatban úgy határozott, hogy a lehetőleg 2004. június 15-ig kerüljön beadásra.

Határidő: 2004. június 15.

Felelős: polgármester

Szegedi Csaba testületi tag:

Az úttal kapcsolatban mondja, hogy hatalmazza fel a képviselő-testület a polgármestert, hogy kezdje meg az egyeztetést Mende Önkormányzatával és legyen egy kész tervünk ezzel kapcsolatban, amire bármikor vissza tudunk térni. Erről határozzon a képviselő-testület.

Kis József polgármester:

Amennyiben a képviselő-testület felhatalmazza, úgy megkeresi a mendei Önkormányzatot az úttal kapcsolatos pályázat előkészítését illetően.

Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete 8 igen szavazattal, 1 tartózkodással, 1 ellenvéleménnyel az alábbi határozatot hozta:

**66/2004./ V. 26./ sz. Önkormányzati Képviselő-testületi
h a t á r o z a t**

Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert, hogy kezdje meg a tárgyalásokat Mende Község Önkormányzatával a Mende-Gomba útszakasz megvalósításával kapcsolatos közös pályázat benyújtásának lehetőségéről.

Határidő: 2004. május 26.

Felelős: polgármester

Kis József polgármester:

Lakossági írásos megkeresés érkezett a képviselő-testülethez az óvoda bővítésével kapcsolatban, mely beadványhoz mellékelten egy borítékot, benne 4 db. A/4-es papírt, üres borítékot, valamint 1 db. tollat. Ezt a levelet lemásolta és az ülés előtt kiosztotta a képviselő-testületnek. A beadványt több személy is aláírta.

Amit a beadványban leírnak, az összecseng a képviselő-testület elképzelésével, a mellékletet azonban sértőnek tartja. A levélre válaszolni kell, az egyik válasz már adott, hiszen a képviselő-testület elhatározta az óvoda bővítésével kapcsolatos pályázat benyújtását.

Azt is írják a levélben, hogy „ a Közigazgatási Hivataltól megtudták, hogy lennie kell egy nyilvános Fejlesztési Tervnek. Ezt hol lehet megnézni „.

Ezzel kapcsolatban mondja, hogy nem fejlesztési tervnek, hanem tervezési programnak kell lennie. A negyedik kérdésük, hogy hogyan képzei el a képviselő-testület ez ügyben és az egyéb fontos ügyekben a jobb tájékoztatást.

A maga részéről nem tudja, hogy milyen tájékoztatási kötelezettségét szegte meg a képviselő-testület. Az ülések nyilvánosak, el lehet jönni, ezen kívül a helyi újságban is tájékoztatást kap a lakosság a testületi ülésen elhangzottakról, döntésekről.

Lehota Vilmos testületi tag:

Véleménye szerint sok mindenben van igazság, amit leírtak, pld. ha lenne egy olyan fejlesztési tervünk, amibe bele tudnának nézni. Ezen a terven Ő június után újból dolgozni fog.

Szegedi Csaba testületi tag:

Kéri lefénymásolni, hogy ki írta alá ezt a beadványt, mert szeretne elbeszélgetni az aláírókkal.

Vannak olyan pontok a levélben, mely alapján meglepőnek tartja, hogy vagy 80 ember aláírta ezt a levelet. Ezek után inkorrektnek tartja ezt a beadványt. Azt is meg kell írni minden aláírónak, hogy milyen formában kaptuk meg ezt a levelet.

Tóth József testületi tag:

Hogyan lehetne az önkormányzatnak fejlesztési terve, ha nincs pénzünk, nem tudunk előre tervezni.

Lehota Vilmos testületi tag:

Véleménye szerint nem szabad megsértődnünk a levél miatt. A fejlesztési tervek többsége olyan, hogy a terjedelmének 98 %-ban leírja, hogy milyen a jelenlegi állapot és 2 %-ban, hogy mit lehetne csinálni. Mi azonban nem ezt akarjuk csinálni, hanem felállítani a prioritásokat és ha lesz lehetőség, akkor megvalósítani azokat.

Tasi Péter testületi tag:

Ha rendelkezünk fejlesztési elképzelésekkel és az unió azt mondja, hogy ezeket elfogadja, akkor pénzt is kaphatunk hozzá.

Tóth József testületi tag:

Ha fontossági sorrendet állítunk fel, akkor ez fel fog bomlani a pályázati sikertelenségek miatt.

Kis József polgármester:

Megérkeztek a második napirendi pontunk előadói, ezért javasolja, hogy térjünk át a közrend közbiztonságról szóló napirendi pont megtárgyalására.

Megkérdezi a képviselő-testületet, hogy Révész György képviselő beadványa miatt kerüljön-e zárt ülés elrendelésre a közrend, közbiztonság helyzetéről szóló tájékoztató megtárgyalásának idejére ?

Aki egyetért a zárt ülés elrendelésével, az kézfenntartással szavazza meg.

Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, 4 ellenvéleménnyel úgy döntött, hogy a közrend, közbiztonság helyzetéről szóló napirendi pont megtárgyalásának idejére kerüljön zárt ülés elrendelésre.

Kis József polgármester:

A közrend-közbiztonság megtárgyalásának idejére tehát zárt ülést rendel el.

Szádváriné Fekete Márta Gomba Község Díszpolgára:

Az ülésről eltávozik, ezért szeretné kérni a képviselő-testületet, hogy a következő napirendi pont tárgyalásánál kerüljön felvetésre, hogy a Rákóczi úti buszfordulóba időnként jöjjenek ki a rendőrök, mert a fiatalok esténként ott gyűlnek össze és randalíroznak.

/ Ezt követően Szádváriné Fekete Márta eltávozott az ülésről. /

z á r t ü l é s

Kis József polgármester:

Megállapítja, hogy a képviselő-testületen, valamint a napirendi pont előadóin kívül az ülésen más személy nincs jelen, így rátérhetünk a közrend-közbiztonság helyzetéről szóló tájékoztató megtárgyalására.

2./ Közrend közbiztonság helyzetéről, valamint a Polgárőrség működéséről szóló tájékoztatók megtárgyalása.

Kis József polgármester:

Üdvözli a Rendőrkapitányság képviselőjében megjelent Imre László urat, valamint Bálint Gábor körzeti megbízottat. A Rendőrkapitány úr jelezte, hogy egyéb elfoglaltsága miatt a mai ülésen nem tud részt venni.

Megkérdezi a napirendi pont előadóit, hogy az írásos anyaghoz van-e szóbeli kiegészítésük ?

Imre László a Monori Rendőrkapitányság képviselője:

A szóbeli kiegészítése a kapitányság éves munkájával kapcsolatos, a Gomba-Bénye-Káva

vonatkozásában készült előterjesztést, statisztikát megkapta írásban a képviselő-testület.

A kapitányságnál 2003 évben összességében 3648 beiktatott bűnügy volt. Ez az előző évhez képest csökkent, mert 2002-ben 3700 volt a bűnügyek száma. A személy elleni és a közlekedési bűnügyek száma növekedett és főleg a közlekedési bűnügyeké. A közlekedési balesetek zöme az ittas vezetés miatt következik be.

A statisztika azt mutatja, hogy a lopás, betöréses lopás számát tekintve elég jó helyen állnak, ha a megyét veszik alapul.

A betöréses lopások száma 2003-ban 247 volt, csalás büntette 37, zsarolás 14, rablás 24, erőszakos közösülés 2.

A rablások számában visszaesés tapasztalható, miután több járőr van kint az utcákon és így meg tudják előzni a bűncselekményeket.

Pilisén 351 ügy volt, Maglódon 204, Gyömrőn 310, Vecsésen 596, Süllyápon pedig 296.

Az egyenruhások tevékenységét megdicsérte a Megyei Rendőrkapitányság a 2003. évi tevékenységéért, mert az aktivitás a 2002 évihez képest fokozódott.

A feladataikat meg tudták úgy oldani, hogy betegség, szabadság miatt sem maradt rendőr nélkül a kapitányság. Az állomány megértette, hogy mit várnak el tőlük és ebből az következett be, hogy az intézkedések száma megnőtt. A monori kapitányság bírságolt az egész megyében a legtöbbet. Ezért kapták a dicséretet és bízik benne, hogy ebben az évben is ezt teljesíteni tudják.

Ebben az évben a választás miatti biztosítás a feladatuk, valamint a Spanyolországi események miatt fokozott készséget rendeltek el, mely még mind a mai napig él. Többször kell ellenőrizniük különös fontosságú objektumokat.

Létszámfejlesztésben részesül a kapitányság 21 fő létszámot kapnak és remélik, hogy fel is tudják tölteni az állományt. Minden óra kap a feladatainak megfelelő létszámú rendőrt, ezek egyenruhás rendőrök lesznek. Reméli, hogy a jövő évben is fognak még kapni létszámfejlesztést.

Meg fogják reformálni a belső oktatási rendszert is, a rendőr iskolák megszűnnek, három helyen lesz csak ilyen jellegű oktatás Ady-ligeten, Miskolcon és Szegeden. A Rendőrtiszti Főiskolán is átszervezés várható, a rendőri oktatás teljesen át lesz reformálva.

Várható, hogy az uniós csatlakozással a jogszabályok is megváltoznak, már most is szinte mindig változnak. A rendőrségi törvény a BM. Rendeletek az uniós jogharmonizációnak nem felelnek meg. Megköszöni a képviselő-testületnek a rendőrség és a körzeti megbízott felé tett 2003. évi munkáját. Révész György képviselő írásos előterjesztésével kapcsolatban mondja, hogy be kell jönni a kapitányságra és bűnügyi osztály vezetőjével közösen megbeszéljük, mert erről többet kell tudni.

Erdélyi Zsolt testületi tag:

Megköszöni Imre Lászlónak a tájékoztatást és a maga részéről elfogadja.

Kérdése, hogy mit lehet tenni azokkal az emberekkel szemben, akik a gyorsforgalmi utakon 50 km/órás sebességgel közlekednek és ezzel akadályozzák a többi gépjárművet.

Imre László a Monori Rendőrkapitányság képviselője:

A forgalom indokolatlan akadályoztatása miatt lehet feljelentést tenni ellenük, mert ez is ugyanolyan veszélyes, mint a gyorsajtás.

Szegedi Csaba testületi tag:

Négy pontban szeretné feltenni a kérdéseit. Első pont a Jakab Pál ügye, második pont a Serfőző, Gados, Bódi Krisztián ügye, harmadik pont a körzeti megbízotti státusz 1 fővel történő bővítése, negyedik a Gombai, Bényei út szakaszán a gyorsajtás felderítése.

Imre László a Monori Rendőrkapitányság képviselője:

A Jakab urat ismerik, tisztában vannak vele. A múlt évben egy figyelő szolgálatot állítottak rá és akkor a községben egy jó darabig nem volt megtalálható. Most újra itt van, megpróbálják operatív

eszközökkel kivonni a forgalomból.

A gyorshajtókkal kapcsolatban mondja, hogy most fognak kapni egy új műszert és úgy van tervbe véve, hogy minden hónapban meg lesznek látogatva a községek.

Gomba-Bénye-Káva községekben jelenleg 1 körzeti megbízott látja el a feladatot, de záros határidőn belül javaslatot kell tenniük még 1 főre. Úgy gondolja, hogy a második félévben már megoldódhat ez a helyzet és 2 fő fogja ellátni a három községben ezt a feladatot. A tábornok úrnak kell dönteni, hogy kapnak megkapják-e a létszámfejlesztést és ha igent mondanak rá, akkor már csak találniuk kell egy embert erre a feladatra.

Kis József polgármester:

Amennyiben több kérdése, hozzászólása nincs a képviselő-testületnek a közrend, közbiztonság helyzetével kapcsolatban, úgy javasolja, hogy térjünk rá a Polgárőrség működéséről szóló tájékoztató megtárgyalására.

Tóth József testületi tag, a Polgárőr Egyesület Elnöke:

Az írásos előterjesztését, illetve annak azon részét, amelyben az elmaradt 500.000.-Ft támogatásról van szó azzal szeretné kiegészíteni, hogy Lehota Vilmos képviselő azt mondta neki, hogy kérniük kellett volna ennek az összegnek az átutalását. Ők eddig sem kérték, mégis megkapták az összeget, csak a tavalyi évben nem.

Maczó Jánosné körjegyző:

Tájékoztatja a képviselő-testületet illetve a Polgárőr Egyesület Elnökét, hogy az 500.000.-Ft támogatási összeg a tájékoztató elkészítése óta már átutalásra került az egyesület számlájára.

Tóth József testületi tag, a Polgárőr Egyesület Elnöke:

Az átutalt összeg a 2003 évi támogatás, vagy pedig a 2004 évi ?

Maczó Jánosné körjegyző:

A 2004 évi támogatás került átutalásra. Ha azonban a képviselő-testület úgy dönt, hogy a tavalyi elmaradt összeget is utaljuk át, akkor átutalásra kerül.

Megbeszélte a gazdálkodási csoporttal, hogy minden évben kerüljön kérelem nélkül átutalásra a költségvetésben meghatározott összeg a polgárőrség részére.

Tóth József testületi tag, a Polgárőr Egyesület Elnöke:

Az a helyiség, amelyet a képviselő-testület az új polgárőr helyiségnek jelölt ki nem megfelelő számukra, ezért szeretné kérni, hogy a melegítő-konyha feletti lakást e célra.

Szegedi Csaba testületi tag:

Javasolja, hogy a költségvetési főösszegeknél a polgárőrség részére biztosított 500.000.-Ft támogatási összeg külön sorban szerepeljen majd.

Kérdése a Polgárőr Egyesület Elnökéhez, hogy a tavalyi elmaradt pénzre most kellene-e átutalni részükre, vagy pedig amikor majd szükségük lesz rá ?

Bálint Gábor körzeti megbízott:

Miután rátért a képviselő-testület a polgárőrség tájékoztatójára, így elmaradt az Ő szóbeli kiegészítése az írásos anyaghoz, ezért azt most szeretné megtenni.

Az írásos tájékoztatójában külön felosztotta a különböző bűncselekmények számát, a teljesítési mutatót azonban nem gyűjtötte ki külön.

A polgárőrség működik a községben hol jobban, hol pedig rosszabbul. A község szempontjából jó, hogy nincs annyi mozgás, így a polgárőröknek sokszor unalmas kint lenni a területen.

A polgárőrség és a rendőrség viszonyáról ezt látja.

Bejelenti a képviselő-testületnek, hogy elköltözött Gombáról Bénye községbe, mivel számára így már, hogy alul a melegítő-konyha működik, nem felelt meg a gombai lakás. A melegítő-konyha kialakításával a garázs is megszűnt, így nem tudta az autót sem fedett helyen tárolni.

Az irodája még a Patay kastélyban van, amely eladásra került, még ott vannak a bútorok és a fogadóóráit is ott tartja. Kérdése, hogy miután ki kell költöznie a jelenlegi irodából, lehetne-e számára egy másik épületben irodahelyiséget biztosítani, vagy pedig a polgármesteri hivatalban tartaná meg a gombai fogadóóráit és Bénye községben lenne az irodája.

Kis József polgármester:

Amennyiben több kérdés, hozzászólás nincs a közrend, közbiztonság helyzetével kapcsolatos tájékoztatóhoz, úgy javasolja azt elfogadásra.

Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete 10 igen szavazattal, ellenvélemény nélkül a közrend, közbiztonság helyzetéről szóló tájékoztatót elfogadta.

Kis József polgármester:

Javasolja a képviselő-testületnek, hogy térjen vissza a polgárőrség anyagának megtárgyalására.

A maga részéről úgy érzi, hogy ha az 500.000.-Ft-os támogatási összeg átutalásra került, akkor a probléma megoldódott.

Kérdése a képviselő-testületnek, hogy van-e olyan javaslatuk, hogy a mostani utalás a 2003 évi támogatási összeg legyen, és még pluszban kerüljön átutalásra 500.000.-Ft a polgárőrségnek az idei évre vonatkozóan?

Erdélyi Zsolt testületi tag:

A közgyűlés azzal bízta meg őket, hogy azt képviseljék a testületi ülésen, hogy az átutalt pénz a tavalyi összeg legyen.

Lehota Vilmos testületi tag:

A maga részéről még összekötné azzal a kéréssel, hogy szeretnék ha a polgárőrség megkaphatná a volt rendőri lakást. Ha megkaphatná ezt a lakást, akkor a polgárőrség a csoport építésben is előbbre tudna lépni, mivel különböző programokat tudna szervezni. Ki tudnának alakítani egy konditermet is és meglátásuk szerint így jobban össze tudnák fogni a tagokat. Ennek megvalósítására azonban szükségük lenne a volt rendőr lakásra, valamint a tavalyi 500.000.-Ft-ra is.

Tóth Sándor testületi tag:

Véleménye szerint az, hogy a községben megszűntek a betörés sorozatok -amelyek a '99-es év elején voltak – nagymértékben a polgárőrségnek köszönhető. Ha a képviselő-testület úgy döntene, hogy biztosítja részükre a volt rendőr lakást, akkor éreznék azok az emberek, akik a polgárőrségben tevékenykednek, hogy a falu is tesz értük valamit. Tenni kell valamit annak érdekében, hogy az emberekben visszajöjjön a kedv ahhoz, hogy a polgárőrségben részt vegyenek.

Révész György testületi tag:

Ő a maga részéről lelkesen támogatná, hogy az egykori lakhelye a polgárőrség irodája legyen.

Kis kételyei azonban vannak, de nem a céllal, hanem a kihasználtsággal kapcsolatban. Ő a maga részéről támogatja a javaslatot és még megtoldaná azzal, hogy esetleg megoldás lehetne, ha a kisebbik szobában kaphatna helyet a körzeti megbízott fogadó irodája.

Tasi Péter testületi tag:

Nem hiszi, hogy el kellene szalasztani azt a lehetőséget, hogy a körzeti megbízott irodája Gombán legyen, de azt a lakást egy kicsit jónak ítéli meg ahhoz, hogy e célra áldozzuk fel.

A maga részéről inkább a gyógyszertárnál lévő lakást ajánlaná, amelyben jelenleg az Ancsinék laknak, és van ott egy raktár helyiség is, amelyet akár polgárőr helyiségnek is ki lehetne alakítani. Így külön bejáratot lehetne biztosítani a rendőrnek, illetve a polgárőröknek.

Kis József polgármester:

Az elhangzott javaslatok alapján szavazásra teszi fel, aki egyetért azzal, hogy a polgárőrség a tavalyi évben elmaradt 500.000.-Ft-os támogatás is megkapja, az kézfenn tartással szavazzon.

Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, 1 ellenvéleménnyel, 2 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

67/2004. / V. 26./ sz. Önkormányzati Képviselő-testületi
h a t á r o z a t

Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a Polgárőr Egyesület részére átutalt 500.000.-Ft az elmaradt 2003 évi támogatás összegét képezze.

Határidő: 2004. május 26.

Felelős: körjegyző

Kis József polgármester:

Kérdése a Polgárőr Egyesület Elnökéhez, hogy a 2004. évi költségvetésben meghatározott 500.000.-Ft összegű támogatást most kéri-e átutalni a számlájukra, vagy pedig majd csak szükség esetén ?

Szegedi Csaba testületi tag:

Az a javaslata, hogy az ez évi összeg átutalásával várjuk meg, hogy a polgárőr helyiséget hol tudjuk biztosítani és mire lesz szüksége az egyesületnek.

A következő ülésre adjon tájékoztatást az egyesület elnöke a képviselő-testületnek, hogy mit szeretnének, mi az elképzelésük.

Kis József polgármester:

Elhangzott egy javaslat az idei év támogatási összegével kapcsolatban. Kéri ebben a képviselő-testület állásfoglalását.

Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete 10 igen szavazattal, ellenvélemény nélkül úgy foglalt állást, hogy a Polgárőr Egyesület Elnöke a következő ülésen tájékoztassa a testületet az egyesület elképzeléseiről.

Kis József polgármester:

Amennyiben több kérdése, hozzászólása nincs a képviselő-testületnek a polgárőrség működéséről szóló tájékoztatóval kapcsolatban, úgy javasolja azt elfogadásra.

Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete 10 igen szavazattal, ellenvélemény nélkül a polgárőrség működéséről szóló tájékoztatót elfogadta.

Kis József polgármester:

Miután a közrend, közbiztonságról, valamint a polgárőrség működéséről szóló napirendi pont megtárgyalásra került, így a **zárt ülést feloldja, a továbbiakban ismét nyílt ülés keretében történik a tárgyalás.**

/ A zárt ülés feloldásra került, a továbbiakban ismét nyílt ülésen történt a tárgyalás /

Kis József polgármester:

Ismerteti a képviselő-testülettel, hogy Léway Tünde nyújtott be lakáskérelmet. Kérelmező 2004. szeptemberétől a Gombai Református Művészeti Iskolában fog orgonát, szolfézszt, valamint az előképzős osztályt, illetve a későbbiekben néptáncot tanítani. Mivel fontos volna, hogy a munkáját helyben lakó tanárként lássa el, ezért kéri a képviselő-testületet, hogy részére a melegítő-konyha feletti lakást adja bérbe. A lakásban a szükséges felújításokat el tudják végezni. Amennyiben lehetséges, a lakást júniusi bérbevételel kéri.

Kéri a kérelemmel kapcsolatban a képviselő-testület véleményét, javaslatát.

Szegedi Csaba testületi tag:

Júliusban-augusztusban felszabadul a Karvázyné lakása is.

Tasi Kálmán alpolgármester:

Mint a Fáy András Általános Iskola igazgatója mondja, hogy szándékában áll szeptembertől két fiatal tanárt felvenni. Az egyiknek a lakáshelyzete megoldott, mert a környéken lakik, a másiknak viszont lakást kell majd biztosítani, mivel Újfehértóról jön, matematika-technika szakos. Véleménye szerint a Karvázyné lakása megfelelő lenne számára.

Révész György testületi tag:

A Rózsa utcai önkormányzati lakást csak azzal a feltétellel tudjuk bérbe adni valakinek, hogy ha jön a gyermekorvos, akkor ki kell költöznie belőle.

Erdélyi Zsolt testületi tag:

Véleménye szerint az Ancsinékkal kell beszélni.

Szegedi Csaba testületi tag:

Mi lenne, ha az önkormányzat bérelne lakást ?

Kis József polgármester:

Egy lakás bérelése minimum 50.000.-Ft lenne.

Erdélyi Zsolt testületi tag:

Véleménye szerint ide gyermekorvos soha nem fog jönni és az is ismert a képviselő-testület előtt, hogy miért. Mindkét háziorvos megfelelő gyermekorvos is, így véleménye szerint ezen a téren is ellátott a község.

Van egy jó védőnőnk, ne üldözzük el, ezért véleménye szerint Ő kapja meg a Rózsa utcai lakást.

Szegedi Csaba testületi tag:

Miután a művelődési házból ki kell költözni, véleménye szerint az ott lévő felszereléseknek, ruháknak megfelelő helyiség lehetne a volt mozi épületnél a gépház helyiség.

Révész György testületi tag:

Véleménye szerint a művelődési házból Máté Józsefné a Rózsa utcai lakásba vigye át az ott lévő dolgokat és a védőnőnek pedig ígérjük meg, hogy három hónap múlva megkapja a Rózsa utcai lakást.

Szegedi Csaba testületi tag:

Továbbra is az a véleménye, hogy a művelődési házban lévő dolgok a volt mozi épületben kerüljenek elhelyezésre. A könyvtáron belül is lehet pakolni, sőt a nagy helyiségbe is.

Erdélyi Zsolt testületi tag:

Véleménye szerint a volt mozi épületnél a Rákóczi úti bejáratot is le lehetne rekeszteni és ezáltal ott is kialakítható lehetne egy helyiség, ahová pakolni lehet.

Révész György testületi tag:

A művelődési háznál a földszinti három helyiség tele van ruhákkal és egyéb felszerelésekkel, így elég nagy helyiségre van szükség ahhoz, hogy ezt el tudja helyezni a Máténé.

Maczó Jánosné körjegyző:

Javasolja, hogy két-három képviselő nézze meg a volt mozi épületnél, hogy az Erdélyi Zsolt által tett javaslat kivitelezhető-e, illetve hogy mit akar a Máté Józsefné felvinni és akkor döntsön a képviselő-testület, hogy hová történjen a költözés.

Révész György testületi tag:

Javasolja, hogy egy olyan válasz kerüljön megküldésre Léway Tündének, hogy fog kapni lakást, de csak egy hónap múlva dönt majd a képviselő-testület ez ügyben. A következő ülésre pedig kerüljön kidolgozásra, hogy hová kerüljön a polgárőr helyiség, a művelődési ház, valamint hová költözhetne a védőnő.

Kis József polgármester:

Az egyértelműen látszik a képviselő-testület által elmondottakból, hogy az Ancsinék lakására is szükség lenne. Ezért a bérlet felmondását el kellene indítani.

Szegedi Csaba testületi tag:

A következő ülésre komplett anyagot kér ezzel kapcsolatban.

Kis József polgármester:

Szavazásra teszi fel, aki egyetért azzal, hogy az Ancsin Attila és Guti Mónika által használt lakást bérleti jogviszonyának felmondását 2004. június 1-vel indítsuk el, az kézfenn tartással szavazzon.

Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete 8 igen szavazattal, 2 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

által bérelt Gomba, Kossuth téri /gyógyszertári/ lakás
bérleti jogviszonyának felmondása 2004.június 1.
napjával kerüljön elindításra.

Határidő: 2004. június 1.

Felelős: körjegyző

Szegedi Csaba testületi tag:

Javasolja, hogy a következő ülésre kerüljön fel önálló napirendi pontként a polgárőrség, művelődési ház elhelyezésének kidolgozása.

Kis József polgármester:

Kéri ezzel kapcsolatban a képviselő-testület állásfoglalását.

Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete 8 igen szavazattal, 2 tartózkodással úgy foglalt állást, hogy a június 30.-án megtartandó ülésre kerüljön fel önálló napirendként a polgárőrség és a művelődési ház elhelyezésének kidolgozása.

3./ Gomba község katasztrófa védelmi és Tűzbiztonsági helyzetéről tájékoztató.

Kis József polgármester:

A község katasztrófa védelméről és tűzbiztonságáról szóló írásos tájékoztatót a képviselő-testület megkapta. Az tájékoztatót küldő előadók az ülésen nem jelentek meg, távolmaradásukat illetően sem éltek jelzéssel. Megkérdezi a képviselő-testületet, hogy az írásos tájékoztatókkal kapcsolatban van-e kérdésük, illetve véleményük. Amennyiben kérdés merül fel, úgy azt írásban továbbítani fogjuk az előadók felé.

Miután sem kérdés, sem pedig hozzászólás nem hangzott el a napirenddel kapcsolatban, úgy javasolja a tájékoztatókat elfogadásra.

Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete 10 igen szavazattal, ellenvélemény nélkül Gomba község katasztrófa védelméről, valamint a tűzbiztonság helyzetéről szóló tájékoztatókat elfogadta.

4./ Az épített és a természeti környezet helyi jelentőségű értékeinek védelméről szóló rendelet-tervezet megtárgyalása.

Kis József polgármester:

Üdvözlí az ülésen megjelent Vidra Tamás urat a tájvédelmi körzet képviselőjét. Átadja a szót a pénzügyi bizottságnak, illetve Révész György bizottsági tagnak, aki a rendelet-tervezetet elkészítette.

Révész György testületi tag:

Először is köszönetet szeretne mondani Tasi Péternek, aki technikai és tartalmi segítséget nyújtott részére a tervezet kidolgozásában.

A rendelet-tervezet elkészítéséhez több jogszabályt, rendeletet használt fel, így történhetett az az eset, hogy az 5. oldalon Gyöngyös Város Önkormányzata szerepel.

Ha valamilyen területet, épületet védelem alá helyezünk, azt összhangba kell hozni a magánérdekkel, közérdekkel, mivel ezzel a tulajdonosra, kezelőre kötelezettség hárul. Pld.

értékesítés esetén az értéke is csökken, ez az oka annak, hogy a támogatási rész is bele került a rendelet-tervezetbe. Úgy gondolja, hogy az önkormányzat és a lakosság partnerkapcsolata előírja azt a kötelezettséget, hogy mi nem csak előírunk, hanem segítünk is.

Javasolja, hogy a képviselő-testület első lépésként magát a szöveges részt tárgyalja meg és a mellékletet szakaszosan töltjük majd fel.

A melléklettel problémák vannak, mivel az ingatlanokat a házszámok alapján írták össze, így a helyrajzi számok pontosításra szorulnak.

Többekkel konzultált az ügyben, hogy a csukást a község határától a forrásig – egészen az úttól kifelé menve balra – egységes védett területté kell nyilvánítani. A javaslatban az szerepel, hogy a területet teljes egészében nyilvánítsuk védett területté.

A törvény úgy szól, hogy a védelem alá helyezés az önkormányzat hatásköre, de meg kell küldeni a javaslatot a Duna Ipoly Nemzeti Park Igazgatóságnak.

Tasi Kálmán alpolgármester:

Véleménye szerint a döntés előtt a helyrajzi számok pontosítását kellene elvégezni.

Tóth Sándor testületi tag:

Véleménye szerint az érintett területek tulajdonosainak a hozzájárulását is be kell szerezni, mert mi lesz, ha pld. valakinek erdőterülete van ezen a részen és ki akarja vágni a fát ?

Révész György testületi tag:

Benne van az eljárási törvényben, hogy a tulajdonost ki kell értesíteni és egyeztető megbeszélést kell lefolytatni. Ha nincs kifogás, akkor folytatódhat az eljárás és a Duna Ipoly Nemzeti Park Igazgatósága elé kerülhet.

Tóth József testületi tag:

Ha védettség alá helyezzünk egy területet és művelési ág változást akarnak végrehajtani, akkor ezt ki fogja megadni ?

Vidra Tamás a Tájvédelmi Körzet képviselője:

A művelési ág változást a Földhivatal engedélyezi, de szükséges hozzá a Duna Ipolya Nemzeti Park Igazgatóságának az engedélye is, ezt azonban nem szokták megadni.

Tóth József testületi tag:

A fák permetezése milyen szerrel történhet ?

Révész György testületi tag:

Beszélt Brecks Sándorral is ezzel kapcsolatban, aki elmondta, hogy minden tulajdonosnak - akár akarja, akár nem – szerződést kell kötnie egy erdőfelügyelővel, aki tudni fogja majd hogy milyen szerrel lehet permetezni.

Tóth József testületi tag:

Kérdése, hogy a tulajdonos vághatja-e az erdőt ?

Szegedi Csaba testületi tag:

Az erdőt az üzemterv szerint vághatja ki a tulajdonos.

Tóth József testületi tag:

Ha védetté nyilvánítják a területet, akkor ez milyen kötelezettséggel jár ?

Révész György testületi tag:

Nincs olyan korlátozás, ami nem lenne épeszű.

Tóth Sándor testületi tag:

Hogyan lehet ezen a területen vadászni ?

Vidra Tamás a Tájvédelmi Körzet képviselője:

A védetté nyilvánított területen továbbra is ugyanúgy lehet vadászni, mint addig.

Kezelési tervet kell viszont készíteni, hogy nem lehet pld. apróvad etetőt, stb építeni. Országos jelentőségű védett területen is ugyanúgy megy a vadgazdálkodás, mint addig.

A rendelet-tervezettel kapcsolatban mondja, hogy a leendő védett területről van egy digitális állomány, amelyet oda tud adni, így csak fel kell tenni a számítógépre és leolvashatók a helyrajzi számok.

Az osztatlan közös tulajdonban lévő erdőkkel kapcsolatban mondja, hogy meg kell nézni a Földhivatal nyilvántartásában, mert nem biztos, hogy ezek a területek erdő művelési ágként vannak nyilvántartva és nem valószínű az sem, hogy a tulajdonosok rendelkeznek üzemtervvel.

A helyi védettségű területekre a természetvédelmi törvény erdőkre vonatkozó része foglalkozik az erdőgazdálkodással.

A Tápió Közalapítvánnyal meg kell beszélni, hogy azon a részen, ahol a hóvirág foltok vannak a közalapítvány megvásárolhatná. A tulajdonos is jól járna, mert neki csak nyűg ez a terület és a közalapítvány is jól jár, mert neki pedig növekszik a területe.

A helyi védettségű természetvédelmi területeken pld. a réteken a kaszálási engedélyt a jegyző adja ki, ha országos jelentőségű védett területről van szó, akkor pedig a Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatósága.

Az lenne a legjobb, ha lenne egy kezelési terv a rendelet mellé, amelyben konkrétan rögzítésre kerülne, hogy mit lehet tenni az erdővel, réttel. Ezt a kezelési tervet oda lehet adni minden tulajdonosnak és ha a záró megbeszélésen ehhez nem szólnak hozzá, akkor az hatályba lép.

A rendelet szövegével kapcsolatban mondja, hogy segítséget kért két kolléganőjétől a Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóságánál, akik sokkal többet dolgoznak jogszabályokkal mint Ő. Ők a rendelet-tervezetet át is tanulmányozták és írtak hozzá egy két oldalas észrevételt.

Szeretné ezt most a képviselő-testületnek felolvasni.

/ A rendelet-tervezettel kapcsolatos észrevételek felolvasásra kerültek, mely írásos anyag a jegyzőkönyv mellékletét képezi /.

Szeretné kérni, hogy a képviselő-testület gondolja végig ezeket az észrevételeket, mert a későbbiekben esetleg jogi probléma jelentkezhet.

Amennyiben igényli a rendelet-tervezet készítője, úgy a két hölgy – előzetes egyeztetés alapján – szívesen a segítségére lesz a továbbiakban.

Révész György testületi tag:

Van amit elfogad ebből a véleményezésből és van amit nem, ezt majd írásban meg fogja válaszolni.

Úgy gondolja, hogy a képviselő-testületnek abban kellene most döntenie, hogy a természetvédelmi és az épített környezet védelme egy rendeletbe szerepeljen-e. Ennek nem látja semmi akadályát.

Maczó Jánosné körjegyző:

Az a véleménye, hogy a védett épületeknél lazább védettségi kötelezettséget kell előírni. Nem tudja, hogy végig gondolta-e a rendelet-tervezet készítője azt, hogy ez az embereknek milyen gondot fog

okozni.

Tóth József testületi tag:

Ha egy épületet védettség alá helyezünk, akkor a tulajdonosa – ha nem tetszik neki ez az építési stílus - nem tudja lebontani, átalakítani, illetve értékesíteni sem. Joggal mondhatja akkor, hogy mi miért nem olyan házat építettünk, miért nem olyanban lakunk, mint az övé, ha annyira tetszik nekünk.

Révész György testületi tag:

Nem biztos, hogy az összes javasolt ingatlanok be kell kerülnie a védetté nyilvánítottak listájába. Örömmel veszi, ha más is még egyszer megnézi, hogy mi szerepeljen a védetté nyilvánítási listában.

A maga részéről el tudja képzelni, hogy jönnek a községbe olyan emberek, akik a lakóházat az eredeti állapotának megfelelő formában kívánják majd átalakítani.

Szegedi Csaba testületi tag:

A maga részéről azt javasolja, hogy a rendelet hatályba léptetését megelőzően kerüljenek összehívásra az érintett tulajdonosok.

Lehota Vilmos testületi tag:

A maga részéről azt javasolja, hogy két rendelet kerüljön megalkotásra. A támogatási részt pedig az épített környezet megóvásához igazítaná. Ha korlátozzuk azokat az embereket, akiknek az ingatlanát ilyen bejegyzéssel megterheljük, akkor nem hiszi hogy rossz irányban haladunk, ha magunknak is ezeket a korlátozásokat tesszük. Ami fontos nekünk, nem hiszi, hogy a lakosságnak is nem fontos.

A pályázattal kapcsolatban mondja, hogy egyszerűsített pályázatot javasol. Ehhez is majd forrást kell rendelni, így csak a jövő évben tudhat csak elindulni.

Úgy gondolja, hogy fontos meg a testület, hogy egy rendeletet alkossunk-e, vagy kettőt és ezt követően döntsük el, hogy melyikbe mi kerüljön.

Kis József polgármester:

Megkérdezi Révész György és Tasi Péter képviselőket, hogy egy rendelet legyen-e vagy pedig kettő ?

Révész György testületi tag:

Aláveti magát a többség akarátának, hogy két rendelet készüljön. A maga részéről egy forradalmian új koncepciót szeretett volna ezzel megalkotni, hogy együtt kezeljük az épített környezetet és a természetvédelmi területet.

Erdélyi Zsolt testületi tag:

A maga részéről egyetért azzal, hogy egy rendelet kerüljön megalkotásra, de véleménye szerint nem szankcionálni kell, hanem kedvezményt adni, pld. a házadót a felére elengedni, ha a tulajdonos megtartja az épületet ebben az állapotában. Véleménye szerint meg kellene próbálni egy kicsit másként gondolkodni és nem szankcionálni, hanem kedvezményt adni.

Kis József polgármester:

Megkérdezi Révész György képviselőt, hogy melyik ülésen tárgyalja meg újból a képviselő-testület a rendelet tervezetét ?

Révész György testületi tag:

Két hónap múlva, a júliusi ülésre javasolja az újratárgyalását.

Kis József polgármester:

Szavazásra teszi fel, aki egyetért azzal, hogy a az épített és a természeti környezet helyi jelentőségű értékeinek védelméről szóló rendelet-tervezet az átdolgozott formában a 2004. július 28.-án megtartandó ülésen kerüljön megtárgyalásra, azt kézfenn tartással szavazzon.

Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete 10 igen szavazattal, ellenvélemény nélkül úgy foglalt állást, hogy az épített és a természeti környezet helyi jelentőségű értékeinek védelméről szóló rendelet-tervezet – átdolgozott formában - a 2004. július 28.-án megtartandó ülésen kerüljön újratárgyalásra.

5./ Munkahelymegtartó támogatásokról szóló rendelet-tervezet megtárgyalása.

Maczó Jánosné körjegyző:

Javasolja, hogy ez a támogatás azokra vonatkozzon, akiknek egy éven túli hátralékuk nincs, de a tárgyévi adófizetési kötelezettségüknek még nem tettek eleget.

Révész György testületi tag:

Véleménye szerint a vállalkozók is fizessenek be valamit az önkormányzatnak és ezután mi is segítünk nekik.

Szegedi Csaba testületi tag:

Véleménye szerint igazából a nagyobb vállalkozóknak tudunk e rendelet alapján támogatást adni.

Tóth József testületi tag:

Az a véleménye, hogy két kategória van, akiket ez a rendelet érinthet. Az egyik kategóriát hiába támogatjuk, teljesen felesleges és a másikat is minek.

Maczó Jánosné körjegyző:

Az egyik cél az, hogy helyi embereket foglalkoztassanak. Ezek a vállalkozások a nagy befizetők közé tartoznak és mi segítünk nekik azzal, hogy támogatást nyújtunk ők pedig segítenek azzal, hogy foglalkoztatják a helyi embereket.

Lehota Vilmos testületi tag:

A munkahely teremő támogatásokra vonatkozóan is fog majd kidolgozni egy rendelet-tervezetet a pénzügyi bizottság és ez majd a kisvállalkozásokra is vonatkozik.

Tóth József testületi tag:

Akinek tudunk segíteni, annak segítsünk, de csak annak aki legalább 10 embert foglalkoztat.

Maczó Jánosné körjegyző:

A 3.§. 2. pontjával kapcsolatban mondja, hogy ezt ki kell javítani, mert nem Gomba Község Önkormányzat az adóhatóság, hanem a hivatal az adóhatóság. Ugyanezen paragrafus 3. bekezdésénél pedig a magyar állampolgárt ki kell hagyni és azt kell írni, hogy Gomba községben állandó, vagy ideiglenes lakóhellyel rendelkező, illetve Európai Unió állampolgár.

Kis József polgármester:

Szavazásra teszi fel, aki az ülésen elhangzott módosításokkal egyetért a rendelet megalkotásával, az kézfenntartással szavazzon.

Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete 10 igen szavazattal, ellenvélemény nélkül az alábbi rendeletet alkotta meg.

**Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testületének
6/2004. / V.26./ sz. rendelete**

a munkahelymegtartó támogatásokról.

I. rész

A rendelet célja

1.§. A rendelet célja megakadályozni a gombai munkahelyek számának csökkenését az önkormányzat és a munkáltatók együttműködésével, valamint az önkormányzat anyagi támogatásával.

II. rész

A rendelet hatálya

2.§. (1) A rendelet személyi hatálya kiterjed a településen működő – székhellyel vagy telephellyel rendelkező- vállalkozásokra. A rendelet alanya csak a Gomba Község Önkormányzatához, mint adóhatósághoz bejelentkezett adóalany lehet.

(2) A rendelet nem vonatkozik azokra a vállalkozásokra, amelyek nem tudják bizonyítani, hogy a támogatás igénylését megelőző két adóévben átlagosan legalább tíz, gombai lakóhellyel rendelkező munkavállalót alkalmaztak folyamatosan legalább heti 36 órában, gombai székhelyükön, illetve telephelyükön. A foglalkoztatás igazolása a Nyugdíjbiztosítási Igazgatóság felé leadott nyugdíjbiztosítási egyéni nyilvántartó lap másolatával lehetséges. A munkavállalók között a vállalkozás tulajdonosa nem tüntethető fel.

(3) A rendelet nem alkalmazható arra a vállalkozásra, amelynek a támogatás igénylésének időpontjában adótartozása, vagy korábbi adótartozásával összefüggésben pótlék- illetve bírságtartozása van az önkormányzati adóhatóság felé.

22

III. rész

Fogalmak, értelmező rendelkezések

3.§. E rendelet alkalmazásánál az egyes fogalmakat a következőképpen kell értelmezni:

1. önkormányzat: Gomba Község Önkormányzata
2. önkormányzati adóhatóság: Körjegyzőség
3. gombai munkavállaló: Gomba községben állandó, vagy ideiglenes lakóhellyel rendelkező Európai Unió állampolgárok.
4. támogatás: e rendelet alapján folyósított munkahelymegtartó támogatás.
5. Tárgyév: a támogatás igénylésének éve.

IV. rész

A támogatás alapja és mértéke

- 4.§. (1) A támogatás alapja a támogatás ideje alatt foglalkoztatott gombai munkavállalóknak kifizetett bruttó kereset.
- (2) A támogatás mértéke a támogatás alapjának 15, azaz tizenöt százaléka.
- (3) Egy támogatási igény alapján folyósított összes támogatás nem haladhatja meg a támogatást igénylő, tárgyévet megelőző adóévről benyújtott, iparüzési adóbevallásában szereplő éves adókötelezettségének 75, azaz hetvenöt százalékát.

V. rész

A támogatás igénylése, megítélése és folyósítása

- 3.§. (1) A támogatást a tárgyév június 30. napjáig, egy év időtartamra lehet igényelni az 1.számú melléklet szerinti igénylőlapon.
- (2) A támogatást igénylőnek az igénylőlap benyújtásával egyidejűleg igazolnia kell, hogy a rendelet 2. §. (2) és (3) bekezdése értelmében jogosult a támogatásra.
- (3) A támogatási igény elbírálását az önkormányzat pénzügyi bizottsága végzi, a bizottság javaslata alapján a képviselő-testület jogosult a támogatást megítélni. A támogatási igény elbírálásának határideje a tárgyév július 31. napja.
- (4) A megítélt támogatást az önkormányzat havonta, a 2. számú melléklet szerinti nyomtatvány beérkezése után 10 munkanapon belül, a támogatást igénylő – igénylőlapon feltüntetett – bankszámlájára utalja át. A támogatás folyósítása a tárgyév szeptember 1. napjától a tárgyévet követő év augusztus 31. napjáig terjed.
- (5) Támogatást csak a kifizetett munkabér után folyósít az önkormányzat. A (4) bekezdésben említett nyomtatvány melléklete a mindenkorai bérkifizetési jegyzék másolata.
- 6.§. (1) A megítélt támogatás folyósítása azonnal befejeződik, ha a támogatást igénylőnek adótartozása keletkezik az önkormányzati adóhatóság felé, és azt a felszólítástól számított 10 munkanapon belül nem rendezi. A támogatás folyósítását a felszólítás kiküldésével egyidejűleg fel kell függeszteni.
- (2) A támogatást fel kell függeszteni, ha a támogatott munkahely a támogatást igénylő kezdeményezésére megszűnik, vagyis a támogatás alapjául szolgáló munkahelyen dolgozó gombai foglalkoztatott munkaviszonya megszűnik és a támogatást igénylő a munkahelyre nem létesít új munkaviszonyt gombai foglalkoztatottal.

23

- (3) Jogosult az önkormányzat a támogatás folyósításának megszüntetésére, ha a támogatás folyósítása közben a támogatást igénylő nem tesz eleget a rendeletben előírt feltételeknek, illetve nem tartja be a nyilatkozatban vállalt kötelezettségeit.

VI. rész

Hatályba léptetés

- 7.§. Jelen rendelet 2004. június 1. napján lép hatályba, kihirdetéséről a helyben szokásos módon a jegyző gondoskodik.

6./ E g y é b ü g y e k .

Maczó Jánosné körjegyző:

A képviselő-testület az elmúlt ülésen feladatul adta, hogy a főzőkonyhán használt, jelenleg használaton kívüli eszközök eladási árára vonatkozóan készüljön javaslat.

Több helyen is érdeklődött az árakra vonatkozóan és ez alapján állította össze az eladási árlistát, melyet a képviselő-testület részére kiosztott. Kéri ezzel kapcsolatban a képviselő-testület véleményét, javaslatát.

Révész György testületi tag:

Kérdése, hogy a dagasztó gépet miért nem értékesítjük ?

Maczó Jánosné körjegyző:

A dagasztó gépet nem értékesítjük, mert azt mi is fel tudjuk használni különböző rendezvények alkalmával.

Szegedi Csaba testületi tag:

Kérdése a képviselő-testülethez, hogy döntsünk-e ma az edények áráról, mivel az ülés előtt kaptuk meg a listát és ez szóbeli előterjesztésnek minősül.

Kis József polgármester:

Szavazásra teszi fel Szegedi Csaba felvetését a használaton kívüli főzőkonyhai eszközök értékesítési árának megállapításával kapcsolatban.

Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, 2 ellenvéleménnyel, 2 tartózkodással úgy foglalt állást, hogy a mai ülésen kerüljön eldöntésre a használaton kívüli főzőkonyhai eszközök eladási ára.

Tóth Sándor testületi tag:

Javasolja a képviselő-testületnek, hogy a jegyző asszony által összeállított árlista alapján állapítsa meg az értékesítési árakat.

Lehota Vilmos testületi tag:

Miután a művelődési házból ki kell költözni, így lehetséges, hogy a művelődési ház igazgatójának szüksége lesz a salgó polcokra, így javasolja, hogy ezt húzzuk ki az értékesítési listából, valamint a számítógépet is.

Kis József polgármester:

Szavazásra teszi fel, aki egyetért azzal, hogy a jegyző asszony által elkészített árlista alapján kerüljön megállapításra a főzőkonyhán használt használaton kívüli eszközök értékesítési ára a salgó polcok és a számítógép kivételével, az kézfenntartással szavazzon.

Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete 8 igen szavazattal, 1 ellenvéleménnyel, 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**69/2004. / V. 26./ sz. Önkormányzati Képviselő-testületi
h a t á r o z a t**

Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete a
főzőkonyha megszűnését követően az alábbi

eszközök értékesítését határozza el.
Az eszközök értékesítési árát az alábbiak szerint
állapítja meg:

2 db. gázzsámoly	15.000.-Ft/ db.
2 db. gyorsmérleg / 5 kg-os/	4.000.-Ft/ db.
4 db. alu borítású munkaasztal	20.000.-Ft/ db.
2 db. alu lábas / 25 literes /	4.000.-Ft/ db.
2 db. alu lábas / 32 literes/	5.000.-Ft/ db.
1 db. alu fazék + fedő / 30 literes/	6.000.-Ft.
1 db. konyhai robotgép + tartozékai nagy húsdaráló,szeletelő	80.000.-Ft.
1 db. vízmelegítő / 5 literes/	5.000.-Ft.
1 db. bojler / 120 literes /	13.000.-Ft.
1 db. elektromos tűzhely / 4 lapos/	80.000.-Ft.
1 db. alu lábas / 20 literes /	3.500.-Ft.
2 db. mosogató / 2 medencés/	20.000.-Ft/db.
1 db. fritu	20.000.-Ft.
1 db. villanyzsámoly	20.000.-Ft.

Határidő: 2004. május 26.

Felelős: Körjegyző

Maczó Jánosné körjegyző:

Ismerteti a képviselő-testülettel, hogy a rendszergazda pályázatok közül a Kovács Lászlót javasolta Révész György és Kovács Gyula.

Kéri a képviselő-testületet, hogy a hivatal és az intézmények rendszergazdai feladatának ellátásához biztosítsa a szükséges összeget, mely 380.000.-Ft.

Kis József polgármester:

Kéri a képviselő-testület döntését az összeg biztosításával kapcsolatban.

Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, 3 ellenvéleménnyel az alábbi határozatot hozta:

**70/2004. / V. 26./ sz. Önkormányzati Képviselő-testületi
h a t á r o z a t**

Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete a polgármesteri hivatalban, valamint az önkormányzati intézményekben a rendszergazda feladatok ellátásához 380.000.-Ft összeget biztosít ebben az évben.

Határidő: 2004. május 26.

Felelős: Körjegyző

Kis József polgármester:

Miután a képviselő-testület úgy döntött, hogy a mai ülést 21 h-kor befejezi és még maradtak el napirendek, ezért a mai ülést bezárja és egyben 2004. június 9.-én 15 órára a rendkívüli ülést összehívja.

G o m b a , 2004. június 8.

**Kis József
polgármester**

**Maczó Jánosné
körjegyző**

**Erdélyi Zsolt
jegyzőkönyv hitelesítő**

Szegedi Csaba