

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testületének 2004. július 28.-án 15 órai kezdettel megtartott nyilvános üléséről.

Jelen vannak:

Kis József	polgármester,
Tasi Kálmán	alpolgármester,
Fodor Béla, Lehota Vilmos,	
Révész György, Szegedi Csaba,	
Tasi Péter, Tóth József,	
Tóth Sándor	testületi tagok.
Maczó Jánosné	körjegyző

Bejelentéssel távol:

Erdélyi Zsolt	testületi tag.
---------------	----------------

Egyes napirendi pont tárgyalásánál jelen vannak:

Dr. Danka Ferenc	a Pest Megyei Közigazgatási Hivatal
Törvényességi- Ellenőrzési Főosztályának	Vezetője,
Mészáros Terézia	temetkezési vállalkozó,
Ács Mihály	református lelkész,
Dr.Zimonyi Károly	állatorvos,
Pintér Béla	Gomba Község Díszpolgára.

Kis József polgármester:

Üdvözlí az ülésen megjelent képviselő-testületi tagokat, külön üdvözlí Dr. Danka Ferenc urat a Pest Megyei Közigazgatási Hivatal Törvényességi Osztályának vezetőjét és nem utolsó sorban Maczó Jánosné körjegyzőt, az ülést megnyitja.

Megállapítja, hogy az ülésen 6 testületi tag jelen van, így az határozatképes.

Erdélyi Zsolt képviselő bejelentéssel van távol a mai ülésről, Szegedi Csaba és Tasi Péter képviselők pedig jelezték, hogy csak később tudnak csatlakozni a munkánkhoz.

Javasolja a már korábban írásban kiküldött napirendi pontok elfogadását az ülés anyagául. Javasolja továbbá, hogy dr. Danka Ferenc úrhoz az első napirendi pont tárgyalása során kerüljenek feltevésre a kérdések.

Megkérdezi a testületet, hogy a meghirdetett napirendi pontokon kívül van-e más napirendi javaslatuk ?

Fodor Béla testületi-tag

Szeretné ha az egyéb ügyeken belül megtárgyalásra kerülne Kirnbauer Ernő beadványa.

Maczó Jánosné körjegyző:

A maga részéről szeretné, ha az egyéb ügyekben megtárgyalná a képviselő-testület Moldvai Levente és Eröss Csilla kérelmét.

Révész György testületi tag:

Kéri az általa benyújtott határozati javaslat megtárgyalását és a pénzügyi döntések meghozatalát.

Kis József polgármester:

A képviselők, illetve a jegyző asszony által felvetett napirendek az első napirendi pontnál, valamint az egyéb ügyekben megtárgyalásra kerülnek.

Kéri a képviselő-testülettől a napirendi pontok elfogadását.

Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenvélemény nélkül az alábbi napirendet fogadta el:

N a p i r e n d

T á r g y:

1./ Polgármester, alpolgármester, bizottságok beszámolója, kérdések, felvetések.

2./ Temetkezési vállalkozó tájékoztatója Gomba község kegyeleti szolgáltatásának működéséről.

3./ Gomba Községben működő egyházak tájékoztatója.

4./ Állategészségügyi ellátásról szóló tájékoztató.

5./ Iskolai tankönyvtámogatás, iskolakezdési támogatás nagyságrendjének és biztosítási elveinek meghatározása.

6./ Az épített és természeti környezet helyi jelentőségű értékeinek védelméről szóló rendelet-tervezet megtárgyalása.

7./ Felsőfokú végzettséggel rendelkező köztisztviselők illetménykiegészítésére vonatkozó rendelet megtárgyalása.

8./ Szervezeti és Működési Szabályzat módosítása.

9./ Talajterhelési díjjal kapcsolatos rendelet megtárgyalása.

10./ Alsófarkasdi Csárdával kötött szolgáltatói szerződés.

11./ E g y é b ügyek.

E l ő a d ó:

Polgármester,
Alpolgármester,
Bizottságok
elnökei,
Képviselők

Temetkezési
Vállalkozó

Egyházak
képviselői

Állatorvos

Körjegyző

Révész György
képviselő

Körjegyző

Körjegyző

Körjegyző

Körjegyző

Kis József polgármester:

Javaslatot tesz a mai ülés jegyzőkönyvének hitelesítőire. Jegyzőkönyv hitelesítőknak Révész György testületi tagot és Tasi Kálmán alpolgármestert javasolja.

Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenvélemény nélkül a mai ülés jegyzőkönyvének hitelesítésére Révész György képviselőt és Tasi Kálmán alpolgármestert elfogadta.

1./ Polgármester, alpolgármester, bizottságok beszámolója, kérdések, felvetések.

Kis József polgármester:

Kéri a képviselő-testületet, hogy a Pest Megyei Közigazgatási Hivatal Törvényességi Osztályának Vezetője, dr. Danka Ferenc Úr felé felteendő kérdésekkel kezdjünk.

Lehota Vilmos testületi tag:

Az indokolta a törvényességi osztály vezetőjének meghívását, hogy a testület tagjai nem szakemberek és felmerültek olyan problémák, amire ugyan választ kapott a testület, de szeretne az általános gyakorlatról is meggyőződni.

Tavaly novemberben négy határozatot hozott a képviselő-testület, amely határozatokból azután 4 rendelet született meg. A jegyző asszony úgy tájékoztatta erről a képviselő-testületet, hogy a határozatban meghozott pld. hulladékkezelési díj összege rendeletben kell, hogy megalkotásra kerüljön, ezt jelezte a Közigazgatási Hivatal, ezért született a határozatokból rendelet.

Mi a teendő ha a képviselő-testület határozatot hoz abban az esetben, amikor rendeletet kellene alkotnia ?

Most már gyakorlat, hogy nem férünk bele a 15 napba, ami a jegyzőkönyvek elkészítésére van meghatározva. A jegyzőkönyvek elkészítésének módjában milyen segítséget tudna ajánlani Danka Úr ?

Kérdése, hogy egy testületi döntés mikortól hatályos, a meghozataltól, vagy pedig a jegyzőkönyv elkészülésétől ?

Kérdése továbbá, hogy az önkormányzati képviselő végezhet-e végrehajtás típusú feladatot ?

Ezeknek a válaszoknak lesz-e hivatalból indított jogkövetkezménye, mert a képviselő-testület részéről nem ez a cél, hanem a segítség kérése.

Dr. Danka Ferenc a Pest Megyei Közigazgatási Hivatal Törvényességi Osztályának Vezetője:

Köszönti a képviselő-testületet a Pest Megyei Közigazgatási Hivatal nevében is.

Egy meg nem alkotott rendeletet nem lehet kihirdetni, ezért addig nem beszélhetünk hatályos önkormányzati rendeletről, amíg azt nem hirdették ki. A képviselő-testület azonban határozatban adhat szabályozási feladatokat, amelyeket majd a jegyző asszony beépít a rendelet-tervezetbe.

Maczó Jánosné körjegyző:

A novemberi ülésen döntött a képviselő-testület a szolgáltatási díjakról. Az ülésen még Ő is itt volt, de a jegyzőkönyv elkészítésénél már nem, mert a betegsége miatt kórházban tartózkodott. A jegyzőkönyvet készítő kolléganő azonban félreértés következtében határozatot írt a szolgáltatási díjakról, azok megállapításáról, nem rendelet előkészítési formában hozta meg őket. A jegyzőkönyv felküldését követően a Közigazgatási Hivatal jelzéssel élt ezzel kapcsolatban, így a határozatok visszavonásra kerültek és rendeletbe lettek hozva a szolgáltatási díjak.

Dr. Danka Ferenc a Pest Megyei Közigazgatási Hivatal Törvényességi Osztályának Vezetője:

Ha így történt, akkor nincs probléma, mert időközben korrigálták a hibát és ha a testület elfogadta, megszavazta, akkor ezt ki lehetett hirdetni.

Lehota Vilmos testületi tag:

Keveredés volt ez ügyben, de most már hatályon kívül helyeztük ezeket a rendeleteket és egy új rendelet került megállapításra a hulladékkezelési díjjal kapcsolatban.

Dr.Danka Ferenc a Pest Megyei Közigazgatási Hivatal Törvényességi Osztályának Vezetője:

A jegyzőkönyvek elkészítésének határidejével kapcsolatban mondja, hogy korábban mindösszesen 8 nap állt az apparátus rendelkezésére ennek elkészítésére, és akkor is a jegyző volt a felelős, de mivel ezt a határidőt az önkormányzatok egyáltalán nem tudták tartani, törvényben módosították a határidőt 30 napra. Sajnos úgy látszik, hogy még sok esetben ez az idő is kevés. A határidő be nem tartása általános jelenség. Ennek betartásával kapcsolatban azonban a képviselő-testület több dologban is tud segíteni. Azon is múlik a jegyzőkönyvek elkészítésének ideje, hogy pld. a képviselő-testület milyen időközönként ülésezik, milyen feladat, munka hárul az apparátusra.

Amennyiben van rá fedezet, úgy létszámbővítést lehetne alkalmazni.

Van másik módszer is ennek megoldására. Az önkormányzati törvény azt írja, hogy a testületi ülések jegyzőkönyvének a tanácskozás lényegét kell tartalmaznia, szó szerinti kötelezettség nincs.

Ha azonban a képviselő egy-egy téma vonatkozásában azt szeretné, hogy szó szerint kerüljön be a hozzászólása a jegyzőkönyvbe, akkor ezt kérnie kell az ülésen.

Azt megkövetelni, hogy szó szerint készüljön el a jegyzőkönyv, nincs jogköre a képviselő-testületnek.

A testületi döntésekkel kapcsolatban mondja, hogy az üléseket követően a döntésekről jegyzőkönyvi kivonat készül. Erre azért van szükség, hogy a döntés végrehajtásáért felelős személy időben kézhez kaphassa a döntést. Ez azt is jelenti, hogy a döntés időpontjától, gyakorlatilag amikor kézhez kapja a kivonatot, akkortól hatályos a képviselő-testület döntése.

A jegyzőkönyv elkészítésére törvény által meghatározott 15 napot megelőzően meg kell hogy kapja a felelős a határozatról a jegyzőkönyvi kivonatot.

Lehota Vilmos testületi tag:

Lehet-e a Szervezeti és Működési Szabályzatban ezt a gyakorlatot szabályozni, hogy mikor készüljön el a kivonat ?

Dr. Danka Ferenc a Pest Megyei Közigazgatási Hivatal Törvényességi Osztályának Vezetője:

Ez a hivatal vezető feladata, erről törvény rendelkezik, ezzel ellentétes döntést a testület nem hozhat, tulajdonképpen ez egy belső technikai kérdés.

A testületnek az a feladata, hogy a határozatok időben történő végrehajtását figyelemmel kísérje.

A határozatban megjelölt határidőt követő ülésen beszámol a képviselő-testületnek a végrehajtásról a felelős személy.

A képviselő-testület nem csak a döntés előkészítésébe, hanem a döntéshozatalba és a végrehajtásba is bevonható.

Arra a kérdésre, hogy az itt elhangzottaknak lehet-e jogkövetkezménye, azt válaszolja, hogy megítélése szerint erre nem kell, hogy sor kerüljön. Az elhangzottak nem engednek arra következtetni, hogy hivatali eljárást kellene kezdeményezni.

/ Időközben megérkezett az ülésre Szegedi Csaba és Tasi Péter képviselő, így a jelenlévő képviselők száma 8-ra változott /

Szegedi Csaba testületi tag:

Elnézést kér a késésért. Kérdése Danka Úrhoz, hogy hogyan tudnánk elérni, hogy jól működjön az a rendszer, hogy a határozatokat figyelemmel kísérnék és automatikusan történne a határozatok végrehajtásáról a tájékoztatás. Nem kellene mindig kérdezni.

Dr. Danka Ferenc a Pest Megyei Közigazgatási Hivatal Törvényességi Osztályának Vezetője:

A jó képviselő-testületi határozat olyan határozat, amiből kitűnik, hogy mit döntött a testület, ki a felelős és milyen határidőre kell ezt végrehajtani.

Ezeket a döntéseket a testületi jegyzőkönyv tartalmazza. A testület tagjainak bármikor lehetősége van arra, hogy ezeket a jegyzőkönyveket megtekintse. A hivatalon belül kell kialakítani ennek a módszerét.

A döntésekről jegyzőkönyvi kivonat készül, ez eljut a végrehajtásért felelős személyhez. A testületi határozatokról nyilvántartást is kell vezetni.

Szegedi Csaba testületi tag:

A lejárt határidejű határozatokról szóló beszámoló nem működik itt nálunk. Ha így lenne, akkor minden egyes alkalommal végig mennénk rajta.

Dr. Danka Ferenc a Pest Megyei Közigazgatási Hivatal Törvényességi Osztályának Vezetője:

Általában a testületi ülések első napirendi pontja a lejárt határidejű határozatokról szóló beszámoló. A döntések végrehajtásának nyomon követése ilyen módon történhet. Általában írásban szoktak erről beszámolni, de annak sincs akadálya, hogy szóban történjen. A hivatalnak kell egy olyan intézményes rendszert megteremteni, ami majd a képviselő-testület elé kerül.

Tasi Péter testületi tag:

Kötött-e a hivatal nyitvatartási rendje, megoldható-e egy olyan felállás, hogy egy napon pld. de 10-18,30-ig tartana a munkaidő. Ezt azért kérdezi, mert a lakosság többsége a falun kívül dolgozik, későn jön haza és a hivatali ügyeit nem tudja napközben elintézni.

Dr. Danka Ferenc a Pest Megyei Közigazgatási Hivatal Törvényességi Osztályának Vezetője:

A köztisztviselői törvény alapján 8-16,30 h-ig, illetve pénteki napon 8-14 h-ig, 40 órás munkaidőben dolgoznak a köztisztviselők. Az ebéd időt sem kell ledolgozniuk.

Ő a maga részéről abba nem akar belemenni, hogy ezen az időhatáron belül a jegyző asszony hogyan alakítja ki a munkaidőt.

Maczó Jánosné körjegyző:

A hivatal hosszú időn keresztül hétfői napokon hosszított ügyfélfogadási időt tartott, a lakosság azonban nem vette igénybe, nem ekkor jöttek az ügyeiket intézni. Sok esetben az idézéseket is a hosszított ügyfélfogadás idejére küldtük ki, de még az idézésre sem akkor jöttek be, hanem máskor. Miután a lakosság csak elvétve vette igénybe ezt a hosszított ügyfélfogadást, ezért az megszüntetésre került.

Tóth József testületi tag:

Az április ülés jegyzőkönyvének Ő volt az egyik hitelesítője, de nem írta alá, mert véleménye szerint kimaradt belőle egy határozat. Kérdése, hogy ha Ő nem írta alá és így került felküldésre, akkor is törvényes-e ez a jegyzőkönyv?

Dr. Danka Ferenc a Pest Megyei Közigazgatási Hivatal Törvényességi Osztályának Vezetője:

Erre törvényi előírás nincs. Ha a képviselő-testület úgy dönt, hogy jegyzőkönyv hitelesítők legyenek, akkor azok is aláírják a jegyzőkönyvet. A jegyzőkönyv azonban akkor is elfogadható ha

csak a polgármester és a jegyző írja alá, hiszen ők felelnek a jegyzőkönyvben foglaltakért. Az önkormányzati törvény a polgármester és a jegyző aláírását írja elő, ezzel az Ő felelősségüket jelzi.

A 15 napos határidő betartása a jegyzőkönyv beküldésére nagyon fontos, így ha csak a polgármester és a jegyző írja alá, akkor is át tudják vizsgálni törvényességileg. Magát a törvényességi munkát nem érinti az, ha a jegyzőkönyv hitelesítők nem írják alá. Ha kimarad egy döntés, akkor természetesen ennek a törvényességét is megvizsgálják.

Szegedi Csaba testületi tag:

Véleménye szerint az ülések végén vissza kell térni, hogy milyen határozatokat hozott meg a képviselő-testület.

Dr.Danka Ferenc a Pest Megyei Közigazgatási Hivatal Törvényességi Osztályának Vezetője:

Ez egy elfogadható gyakorlat, hogy az ülések végén az ülés levezetője az elfogadott határozatok szövegét felolvassa.

Olyan is előfordul, hogy bizony nem tisztázott, hogy amiről a képviselő-testület határozott, az határozati formát igénylő kérdés-e, vagy sem. Ezért javasolja, hogy azt a gyakorlati formát folytassa a képviselő-testület, hogy az ülés végén az ülés levezetője felolvassa a meghozott határozatok szövegét.

Tasi Kálmán alpolgármester:

Határozni kell arra vonatkozóan, hogy az üléseken a polgármester, vagy az alpolgármester a lejárt határidejű határozatokról számoljon be.

Mi van azonban akkor, ha a határozatok nincsenek végrehajtva ?

Kis József polgármester:

Az ülések elején az első napirendi pontban minden esetben beszámol a testületnek az előző ülésen hozott feladatokról, csak nem olyan formában, hogy a határozatok számait is felsorolja.

Az ilyen jellegű beszámolás komoly adminisztrációs munkát igényel, ezért kéri a jegyző asszonyt, dolgozza ki, hogy ez milyen időt venne igénybe.

Tóth József testületi tag:

Nem csak azt kell megjelölni aki leírja, hanem azt is aki végre is hajtja a határozatokat.

Kis József polgármester:

Amennyiben több kérdése, hozzászólása nincs a képviselő-testületnek, úgy lezárja ezt a napirendi pontot és megköszöni Dr. Danka Ferenc Úrnak az ülésen való részvételt.

Köszönti az ülésre időközben megérkező Mészáros Terézia temetkezési vállalkozót, Ács Mihály református lelkészt, valamint Pintér Bélát Gomba község díszpolgárát.

Javasolja, hogy térjünk rá a második napirendi pontra, a temetkezési vállalkozó tájékoztatójára.

2./ Temetkezési vállalkozó tájékoztatója Gomba község kegyeleti szolgáltatásának működéséről.

Kis József polgármester:

Mészáros Terézia temetkezési vállalkozó írásos anyagot nem terjesztett a képviselő-testület elé, ezért felkéri, hogy tegye meg szóbeli tájékoztatóját.

Mészáros Terézia temetkezési vállalkozó:

Köszönti a képviselő-testületet. Elnézést kér, amiért írásos anyagot nem terjesztett a képviselő-testület elé, de nem volt idehaza, most érkezett meg az ülés előtt, ezért nem tudta azt elkészíteni.

Sajnos napról-napra mindenki találkozik ezzel a dologgal. A temetés olyan dolog, ami valamennyiünket utol ér. A végtisztesség az, aminek a legszebbnek kell lennie. Gomba községben nincs olyan gond, probléma amit el tudna mondani a képviselő-testületnek. A temető üzemeltetése részben az Ö feladata. A jobb oldali rész önkormányzati terület, a bal oldali rész pedig egyházi. Az elején voltak gondok, problémák, de ezek megszűntek. A jelenlegi helyzet az, hogy a vizet, villanyt, hűtő karbantartást, szemét elszállítását Ö fizeti. Ez eddig is így működött és a továbbiakban is így lesz. 1994 év óta végzi a községben ezt a munkát és eddig semmilyen gond, probléma nem volt a képviselő-testülettel, ha jelentkeztek is kisebb problémák, azt mindig meg tudták beszélni. Azt szokták mondani a szakmán belül, hogy egy falu temetője, az tükre a településnek.

A ravatalozón belül vizesedik és jön le a fal. Lehet, hogy ez a folyamat a fák kivágását követően meg fog szűnni, de véleménye szerint indokolt lenne a ravatalozó felújítása.

Kis József polgármester:

Miután több településen is szolgáltat Mészáros Terézia, ezért azt szeretné megkérdezni tőle, hogy a gombai önkormányzat által biztosított 30.000.-Ft összegű temetési támogatás milyen arányt mutat a többi támogatásokkal szemben ?

Mészáros Terézia temetkezési vállalkozó:

Három településen működteti ezt a szolgáltatást Úriban, Gombán és Bényén és azt tudja elmondani, hogy ilyen magas összegű támogatást csak Gomba Község Önkormányzata nyújt a lakosságnak. Ez váljék a testület dicsőségére. Úriban 5.000.-Ft-ot adnak, de kereseti kimutatást is kell becsatolni az igénylőnek. Bénye községben pedig 25.000.-Ft-ot.

Sokszor előfordul olyan eset is, hogy a hozzátartozóknak nincs pénze, nem tudják eltemettetni a halottjukat, ilyenkor az önkormányzathoz fordulnak segítségért. Az ilyen esetekkel kapcsolatban is csak jót tud elmondani a gombai önkormányzat hozzáállásáról, mert mindig szó nélkül kifizetik a köztemetést, természetesen a legegyszerűbb temetést.

Révész György testületi tag:

Elővette a temetőről szóló rendeletet és abban az szerepel, hogy a fenntartója Gomba Község Önkormányzata. Most pedig azt hallotta, hogy csak fele önkormányzati terület, a másik fele pedig egyházi.

A rendelet szabályozásában szerepel a 25 év utáni megváltás. Kérdése, hogy ez hogyan működik ?

Kis József polgármester:

Valóban úgy van, a jobb oldali rész önkormányzati, a bal oldal pedig egyházi terület.

Mészáros Terézia temetkezési vállalkozó:

Most már egyre többen váltják meg a régi sírokat, de vannak olyan sírok is, amelyeket a hozzátartozók a 25 év letelte után nem kívánnak megváltani. Ezekre a helyekre újra temetnek, mert új hely nincs.

Ács Mihály református lelkész:

Az elmúlt évben a gyülekezet férfi tagjai elkezdtek a takarítást az alsó részen is, hogy oda is lehessen temetni.

Az egyháznál is előfordult olyan, hogy letelt a 25 év, nem kívánták a hozzátartozók megváltani a

sírt, így a hozzájárulásukkal eladták új helyként.

Tóth Sándor testületi tag:

Az önkormányzat által nyújtott 30.000.-Ft összegű temetési támogatást mekkora hányadát teszi ki a temetési számláknak ?

Mészáros Terézia temetkezési vállalkozó:

Például a 130.000.-Ft-os temetési számlának az ¼ részét.

Tóth József testületi tag:

Tudjuk-e hogy meddig tart az alsó rész. Ő úgy tudja, hogy a Csukási útig az egyházé. A domboldal még önkormányzati rész ?

Mészáros Terézia temetkezési vállalkozó:

Igen az még önkormányzati rész. Több éve volt már kísérlet erre, ki lett takarítva ez a rész, de senki sem engedte oda eltemetni a hozzátartozóját.

Lehota Vilmos testületi tag:

Kérdése, hogy urnahelyre lenne-e igény ?

Mészáros Terézia temetkezési vállalkozó:

Egyre több a hamvasztás, de nem merült fel még eddig ilyen igény, mert valakihez, egy meglévő sírba teszik a hamvakat. Véleménye szerint azonban ha lenne egy urnafal, akkor nem lenne kihasználatlan.

Azt gondolja, hogy az urnafalat a temető elejére szokták tenni, nem pedig a végére, elől azonban nincs hely.

Kis József polgármester:

A jegyző asszonnyal már beszéltek erről és az a véleményük, hogy a kivágott fák helyére lehetne elhelyezni az urnafalat.

Mészáros Terézia temetkezési vállalkozó:

Úriban abban gondolkodnak, hogy nem önálló építményként készítenék el, hanem a ravatalozó fala lenne az egyik fal.

Kis József polgármester:

Megköszöni Mészáros Teréziának a szóbeli tájékoztatót és a kérdésekre adott válaszokat. Öszintén örül annak, hogy a vállalkozó elégedett Gombával és a képviselő-testületen keresztül a falu véleményét mondhatja, hogy Ők is elégedettek a temetkezési munkával.

Mészáros Terézia temetkezési vállalkozó:

Köszöni az elismerő szavakat és csak azt tudja mondani, hogy megpróbálja a legjobban kielégíteni a gyászoló családot.

Kis József polgármester:

Szavazásra teszi fel, aki a temetkezési vállalkozó szóbeli tájékoztatóját elfogadja, az kézfenn tartással szavazzon.

Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete 9 igen szavazattal, ellenvélemény nélkül a

temetkezési vállalkozó szóbeli tájékoztatóját Gomba község kegyeleti szolgáltatásának működéséről e l f o g a d t a .

3./ Gomba Községben működő egyházak tájékoztatója.

Kis József polgármester:

Tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy a katolikus esperes úr felhívta telefonon, hogy Némedibe helyezték át, most költözik, így sem írásos tájékoztatót nem tudott készíteni, sem pedig a mai ülésen nem tud részt venni.

A református lelkésztől megkapta a képviselő-testület az írásos tájékoztatót. Kérdése Ács Mihályhoz, hogy az írásos tájékoztatóhoz van-e szóbeli kiegészítése ?

Ács Mihály református lelkész:

Annyiban szeretné kiegészíteni az írásos tájékoztatót, hogy a tegnapi napon bement Pest Megye Főjegyzőjéhez a Pedagógiai Program és a művészeti iskola működési engedély kérelme. Augusztus vége felé megkapják az engedélyt, így a szeptember 1.-i kezdés biztosítva lesz. A templom, orgona felújítására Sapard pályázatot nyújtottak be, mely most van az elbírálás alatt. Bízunk benne, hogy nyertes pályázat lesz és ezáltal is szépülni fog a község.

Révész György testületi tag:

A képviselő-testület hozzájárult ahhoz, hogy az iskola visszakerüljön az egyház tulajdonába. Az önkormányzat által fizetendő bérleti díj összegére vonatkozóan egy jelképes díjról volt, amit az egyház részére fizetnünk kell.

Erre a bérleti díj összegre vonatkozóan kér tájékoztatást.

Kis József polgármester:

Úgy kötött meg a megállapodás, hogy a Gombai Református Egyház bérleti díj nélkül adja bérbe az önkormányzatnak az iskolát.

Ács Mihály református lelkész:

Szeretnék majd megkérni a képviselő-testületet egy olyan segítség ügyében, hogy a művészeti iskolát az alapítványon keresztül támogassa.

Kis József polgármester:

Arról van szó, hogy abban az esetben, ha az önkormányzat is támogatja a művészeti iskola működését, akkor az egyház elesne az egyházi támogatástól. Ha viszont az alapítványon keresztül támogatjuk, akkor az egyházi támogatás is jár részükre. Az augusztusi testületi ülésen fogunk majd erre visszatérni.

Lehota Vilmos testületi tag:

Kérdése, hogy hány főt íratnak be a művészeti iskolába ?

Ács Mihály református lelkész:

Jelenleg 128-130 fő körül van a beíratottak száma, ennyire kérték meg az engedélyt is.

Népszerű a zeneművészeti ág, és nagy meglepetést okozott a képzőművészeti ág is. A színművészeti azonban ez ideig még nem népszerű.

A beíratott gyermekek közül 25 fő az aki nem gombai lakos, de ezek is ide járnak általános iskolába.

A 2005/2006-os tanévben a néptáncot is szeretnék majd beindítani. Ennek technikai okai vannak.

Úgy érezték, hogy ebben a tanévben szeretnék jól beindítani az iskolát és dolgozni fognak azon, hogy a későbbiekben ez a művészeti ág is beinduljon.

Tasi Kálmán alpolgármester:

Kérdése, hogy népzene indul-e, mert úgy tudja, hogy jelentkezett erre pedagógus ?

Ács Mihály református lelkész:

Igen, népzene is fog indulni.

Tóth Sándor testületi tag:

A kézműves foglalkozást ki fogja tartani ?

Ács Mihály református lelkész:

Képzőművészetre és grafikára van lehetőség. Sok tekintetben meg voltak szorítva az indítással kapcsolatban, minden végzettségtől függő.

Olyan szakok indulnak, amelyeknek helyi szinten meg tudunk felelni.

Révész György testületi tag:

Nincs tapasztalata arra vonatkozóan, hogy a környező községekben milyen az egyház és az önkormányzat kapcsolata, de úgy érzi nálunk nagyon jónak mondható. Az önkormányzat és az egyház közös érdeke, hogy ez a jó kapcsolat továbbra is fennmaradjon. Javasolja a képviselő-testületnek, hogy az írásos tájékoztatót fogadja el és határozatban kívánjon további jó munkát.

Kis József polgármester:

Amennyiben több kérdése, hozzászólása nincs a képviselő-testületnek a tájékoztatóval kapcsolatban, úgy javasolja elfogadásra. Elhangzott egy javaslat Révész képviselő részéről, mely szerint a képviselő-testület határozatban kívánjon további gyümölcsöző kapcsolatot, valamint sok sikert a szeptember 1-vel induló művészeti iskola működéséhez az egyházközség részére.

Aki ezzel a javaslattal egyetért, az kézfenntartással szavazzon.

Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete 9 igen szavazattal, ellenvélemény nélkül az alábbi határozatot hozta:

**102/2004. / VII. 28./ sz. Önkormányzati Képviselő-testületi
h a t á r o z a t**

Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete a gombai református egyház írásos tájékoztatóját e l f o g a d j a , egyben további gyümölcsöző kapcsolatot, valamint a szeptember 1-vel induló művészeti iskola működéséhez sok sikert kíván.

Határidő: 2004. július 28.

Felelős: polgármester

Ács Mihály református lelkész:

Köszöni a meghívást, örül annak, hogy a képviselő-testület érdeklődést mutat az egyház munkája iránt. A maga részéről is további gyümölcsöző kapcsolatot kíván.

3./ Állategészségügyi ellátásról szóló tájékoztató.

Kis József polgármester:

Köszönti Dr. Zimonyi Károly állatorvost, a harmadik napirendi pont előadóját. A testület az írásos tájékoztatót megkapta. Megkérdezi Dr. Zimonyi Károlyt, hogy van-e kiegészítése a tájékoztatóval kapcsolatban ?

Dr. Zimonyi Károly állatorvos:

Régebben egy kézben volt a hatósági feladatok ellátása és az állatorvoslás is, ez azonban szétválasztásra került. A magán állatorvosok működési engedélyét a kamara adja ki, Ő Monor és területén működhet. A területi ellátási kötelezettség megszűnt. Olyan részletes tájékoztatót, mint amilyet korábban adott a képviselő-testület részére most nem tudott készíteni, mivel csak azokról a feladatokról tudott írni, amit Ő lát el.

Kis József polgármester:

Tudomásul kell venni, hogy az állatorvoslást sem kerülte el az átalakulás szele. Köszöni Dr. Zimonyi Károlynak, hogy a felkérésnek eleget tett és tájékoztatja a képviselő-testületet a munkájáról.

Tóth József testületi tag:

Köszöni a tájékoztatót, főleg azon véleményét, amelyet az állattartási rendelet-tervezettel kapcsolatban írt. Szeretné, ha a képviselő-testület felkérné Dr. Zimonyi Károlyt, hogy nyújtson segítséget az állattartási rendeletünkkel kapcsolatban.

Dr. Zimonyi Károly állatorvos:

Amikor napirendre került ez az ügy, itt volt az ülésen Bokros Imre és tőle tudta meg, hogy hármuknak – Bokros Imre, Kovács Endre, dr. Zimonyi Károly – össze kell ülniük ezzel kapcsolatban.

Maczó Jánosné körjegyző:

Még a testületi ülés előtt, amikor tárgyalásra került ez a napirend, elvitte tőle az anyagot Dr. Zimonyi Károly. Ezt követően azonban még írásban is megkereste, hogy nyújtson segítséget és véleményezze a rendelet -tervezetünket.

Ezen kívül a főállatorvosnak is megküldte az anyagot és kérte a véleményét, javaslatait.

Dr. Zimonyi Károly állatorvos:

A főállatorvost már Ő is többször kérte a vélemény megadására, nem tudja, hogy jött-e már válasz ezzel kapcsolatban. A maga részéről apródonként próbált segíteni és a továbbiakban is fog.

Az állattartási rendelet jelentős részével egyet lehet érteni, apróbb hibák vannak benne, amelyek véleménye szerint korrigálásra kell, hogy kerüljenek.

Révész György testületi tag:

Miután a klasszikus ügyeleti rendszer megszűnt, így mindenki azt az állatorvost hívja, akit akar.

Kérdése, hogy milyen feltételek szükségesek a tejgazdaságok működéséhez ?

Van-e Gombán olyan tejgazdaság, aki már regisztráltatta magát ?

Dr. Zimonyi Károly állatorvos:

A kamara helyi megbízottja végzi az ügyeleti besorolást, mindenkire jut ügyelet, a Monor I-es körzetbe tartoznak. Távollét esetén pedig helyettesről mindig gondoskodniuk kell.

A községben regisztrált tejgazdaságról nem tud.

Szegedi Csaba testületi tag:

Látta, hogy három-négy féle rendelet is van a doktor úrnál. A maga részéről akkor tartaná helyesnek

a döntést, ha előtte azok átnézik, akik valamilyen szinten foglalkoznak ezekkel a dolgokkal. Véleménye szerint egy bizottságot kellene létrehozni, aki ezt kézbe venné. A maga részéről Dr. Zimonyi Károlyt javasolja és hogy még kit vesz maga mellé ez ügyben, az legyen az Ő döntése.

Kérjük fel erre a doktor urat.

Kérdése, hogy a doktor úr a településhez van-e valamilyen szállal kapcsolódva az új státusz szerint ?

Dr. Zimonyi Károly állatorvos:

A régi helyzet egyértelműbb volt, mert vagy megbízottként, vagy pedig teljes hatósági állatorvosként végezte a munkáját. Ő Gomba székhellyel működik mint állatorvos, de ez azonban nem jelenti azt, hogy csak itt működhet, hanem a megjelölt körzeten belül. A tájékoztatóba is csak azt tudta leírni, amit Ő végez.

Kis József polgármester:

Megkérdezi Dr. Zimonyi Károly állatorvost, hogy elvállalja-e a megalakítandó bizottság vezetését, és a jegyző asszonnyal karöltve összeülnének a rendelet-tervezettel kapcsolatban.

Dr. Zimonyi Károly állatorvos:

Szívesen elvállalja, de a határidővel nincs tisztába, hogy mikorra kell ezt elkészíteni.

Maczó Jánosné körjegyző:

Ez nincs határidőhöz kötve. Amikor elkészül úgy, hogy a képviselő-testület elé lehet terjeszteni, akkor , azon az ülésen fogja megtárgyalni.

Kis József polgármester:

Amennyiben több kérdése, hozzászólása nincs a képviselő-testületnek, úgy javasolja a tájékoztató elfogadását, illetve a doktor úr felajánlását, miszerint segítséget nyújt az állattartási rendelet elkészítésében.

Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete 8 igen szavazattal, 1 ellenvéleménnyel az alábbi határozatot hozta:

103/2004. /VII.28./ sz. Önkormányzati Képviselő-testületi
h a t á r o z a t

Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete a község állategészségügyi helyzetéről szóló írásos tájékoztatót, valamint Dr. Zimonyi Károly felajánlását – miszerint segítséget nyújt az állattartási rendelet előkészítésében – e l f o g a d j a .

Határidő: 2004. július 28.

Felelős: körjegyző

5./ Iskolai tankönyvtámogatás, iskolakezdési támogatás nagyságrendjének és biztosítási elveinek meghatározása.

Maczó Jánosné körjegyző:

Az eddigi gyakorlat az volt, hogy a képviselő-testület 2.000.-Ft/fő összegű tankönyvtámogatást nyújtott minden gombai általános iskolai tanuló, illetve közép- és felsőoktatási intézményben tanuló részére. Az idei évre is került erre pénzösszeg betervezésre a költségvetésben.

A képviselő-testületnek azt kell eldöntenie, hogy az eddigi gyakorlatnak megfelelően történjen-e a tankönyvtámogatások biztosítása, vagy pedig változtat ezen.

Tasi Kálmán alpolgármester:

Mint a Fáy András Általános Iskola igazgatója mondja, hogy szeretné kérni a képviselő-testületet, hogy az általános iskolában minden tanuló megkaphassa a tankönyvtámogatást, ne csak a gombai lakosok.

Kis József polgármester:

Szavazásra teszi fel, aki egyetért azzal, hogy az előző évek gyakorlatának megfelelően minden közép- és felsőoktatási intézményben járó gombai lakos tanuló, valamint Tasi Kálmán javaslatára a Fáy András Általános Iskolába járó valamennyi tanuló, ha nem gombai lakos is, kapjon 2.000.-Ft/fő összegű iskolakezdési támogatást.

Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete 9 igen szavazattal, ellenvélemény nélkül az alábbi határozatot hozta:

104/2004. /VII.28./ sz. Önkormányzati Képviselő-testületi
h a t á r o z a t

Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete a gombai Fáy András Általános Iskola valamennyi tanulója, valamint a közép- és felsőoktatási intézmény nappali tagozatán tanuló gombai diákok részére 2.000.-Ft/fő összegű iskolakezdési támogatást biztosít.

Az iskolakezdési támogatás összege 2004. október 31-ig fizethető ki a jogosultak részére.

Határidő: 2004. október 31.

Felelős: körjegyző,
gazdálkodási csoport.

Kis József polgármester:

Miután félbemaradt, így most ismét térjünk vissza az első napirendi pontunkhoz.

Tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy a Duna Tisza közti Hulladékgazdálkodási rendszer úgy áll, hogy július 16.-án Cegléden valamennyi tender aláírásra került. Vélhetően 2005. december 31-ig úgy a beruházás, mint a beszerzések lebonyolódnak, így 2006. január 1-vel elkezdheti a működést. A Gombára jutó 10 % kifizetést majd eszközölni kell. Az önkormányzatok túlnyomó többsége a költségvetésbe nem tudta betervezni ezt az összeget, mivel nem voltak ismertek a számok, ezért bizonyos átcsoportosítást kell majd végrehajtani.

Révész György testületi tag:

Kérdése, hogy a hulladékgyűjtő edényekről volt-e szó ?

Kis József polgármester:

A beszerzésekbe ez is benne van, de nem fog a településen minden lakosnak jutni. Jelen pillanatban ez még 100 %-ig nem megoldott.

Révész György testületi tag:

Szállítóként maradhatnak-e a jelenlegi vállalkozók ?

Kis József polgármester:

Ilyen mélységig erről nem volt szó. Az előzetes tárgyalások során már felvetették, hogy több önkormányzat már ezt megoldotta. A gesztor válasza erre az volt, hogy az önkormányzatok által megbízott vállalkozók maradhatnak.

Szegedi Csaba testületi tag:

Szeretné, ha meglenne az egységes kuka méret, amit használni lehet.

Lehota Vilmos testületi tag:

A szelektív hulladékgyűjtésről esett-e szó ?

Kis József polgármester:

Szerepel a szelektív hulladékgyűjtés is, de ez még csak középtávú. Bizonyos fajta szelektálás lesz, de a lakossági szelektív gyűjtés bevezetése csak a középtávú tervben szerepel.

Tasi Péter testületi tag:

Sok helyen működik már a szelektív hulladékgyűjtés. Ő biztatná a rendszer tulajdonosait, hogy ez ne középtávú, hanem előbbi megvalósítás legyen.

A kuka méretével kapcsolatban mondja, hogy szerinte a szállító fogja majd kialakítani a méretet.

Tóth Sándor testületi tag:

Teljesen mindegy a szállítónak, hogy milyen méretű lesz majd a kuka, mert az autó emelő részét hozzá lehet alakítani.

Kis József polgármester:

A község partfalas problémáiról megkapta a képviselő-testület a kimutatást. A narancs sárga jelzéssel a Dózsa György, Deési Pál utca. Ezt a két helyszínt javasolja a Zachar András az országos partfalprogramra benyújtásra, a többi megyei pályázatokra javasolja benyújtani.

A Zachar úr azt mondta, hogy egyelőre országos pályázat elnyerésébe ne gondolkodjunk, mert sokkal rosszabb települések is vannak.

Szegedi Csaba testületi tag:

A két narancssárgával jelzett területet meg kell próbálni betenni az országos partfalprogramba.

Az Ezüst-tanya felé lévő részen omlás is következhet be.

Kérdése, hogy a Fehéres háznál a Kölcsey utcai részt megnézte a geodéta ?

Kis József polgármester:

Azt mondta, hogy ha ez valamilyen szinten önkormányzati tulajdonba kerül, akkor alkalmas lehet - mint veszélyeztetett terület- pályázatra.

Révész György testületi tag:

Megrettent amikor olvasta a partfalas költségeket. Ha valamilyen csoda folytán sikerül pályázni, az önerő 26-50.000.000.-Ft között lenne. Ő ebben a pillanatban nem lát lehetőséget a költségvetésben arra, hogy a kevesebb önrészt is vállaljuk.

Szegedi Csaba testületi tag:

Ő vis maior pályázatra gondolt, ott nem kell önrész.

Tóth Sándor testületi tag:

Ő a Révész György véleményével ért egyet, de ha pénzt költünk erre a feladatra, akkor a faluban csináljuk meg.

Tóth József testületi tag:

Az a véleménye, hogy a faluban nincs most olyan hely, ami megéri a 30 %-ot. Ha vis maiorba meg tudjuk oldani, akkor jó. Úgy gondolja, hogy nem állunk olyan anyagi helyzetben, hogy az önerőt vállalni tudjuk.

Kis József polgármester:

Ez nem is napi megoldandó feladat. Elkészült ez a felmérés és bármikor elő tudjuk majd venni.

A közkutakkal kapcsolatban tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy a leszerelést illetően írásban nem kapott választ a KÖVÁL Rt-től, de folyamatosan dolgoznak ez ügyben.

A megmaradó közutak szűkítésével kapcsolatban mondja, hogy ugyan még nem pontosak a számok, de kb. 8-10.000.-Ft-os költséget jelenthet. A szűkítéssel 4-5 perc alatt telik majd meg egy vödör.

A közvilágítás bővítéssel kapcsolatban mondja, hogy a pótmegrendelés megtörtént és a kivitelező ígérete az, hogy augusztus hónapban a Liliom utcai, Harcvölgyi utcai plusz lámpatestek felszerelése meg fog történni.

Tasi Péter testületi tag:

A Halastónál a tulajdonosok nagyon meg vannak elégedve a közvilágítással.

Kis József polgármester:

Tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy az óvoda bővítéssel kapcsolatban elkészült a költségvetés, de csak az új épület vonatkozásában. Ez az összeg alapozással 28.000.000.-Ft. A pályázatba azonban a meglévő óvoda átalakítási munkálatainak a költsége is bele kell, hogy kerüljön. Megnézette vállalkozóval, hogy ez a munka mennyibe kerülne és az előzetes vélemény az volt, hogy 8-10.000.000.-Ft-ba. Azért kerül ilyen sokba, mert a jelenlegi fűtésrendszer nem kapcsolható össze az újjal, így annak az átalakítása is szükséges. Amikor a számok meglesznek, tudatni fogja a képviselő-testülettel annak érdekében, hogy a pályázathoz szükséges önerőről dönteni tudjunk.

Tóth Sándor testületi tag:

Miért kell ehhez külön döntés. A költségvetés elfogadásakor 15.000.000.-Ft-ot elhatározott erre a feladatra a képviselő testület. Véleménye szerint ebbe az összegbe az önrész bele fog férni.

Szegedi Csaba testületi tag:

Csináljuk ezt is úgy mint a többit, ha meglesz a költségvetés, akkor döntsünk az önerőről.

Maczó Jánosné körjegyző:

A jegyzőkönyvbe belekerülhet, hogy a képviselő-testület az óvoda bővítésére 15.000.000.-Ft önrészt vállal.

Lehota Vilmos testületi tag:

Javasolja a képviselő-testületnek, hogy hozzon határozatot arra vonatkozóan, hogy az óvoda bővítésére 15.000.000.-Ft önerőt biztosít és nyújtjuk be a pályázatot.

Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete 9 igen szavazattal, ellenvélemény nélkül az alábbi határozatot hozta:

**105/2004. /VII.28./ sz. Önkormányzati Képviselő-testületi
h a t á r o z a t**

Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete a Napköziotthonos Óvoda bővítési, átalakítási munkálatainak elvégzésére pályázat benyújtását határozza el és egyben maximum 15.000.000.-Ft önrészt vállal a beruházás megvalósításához.

Határidő: 2004. július 28.

Felelős: polgármester.

Kis József polgármester:

A buszforduló táblázása megtörtént, holnap fog kijönni a VOLÁNBUSZ-tól Vinacsek Úr megnézni.

Azt mondta, hogy másfél-két hónap múlva kerül ez majd teljes körűen bevezetésre, amennyiben jóváhagyja.

A SAPARD pályázattal kapcsolatban mondja, hogy a mai nap folyamán volt a helyszíni bejárás és támogatásra javasolt jegyzőkönyv került felvételre. Azt mondták, hogy most már felterjesztik, másfél-két hónap múlva számíthatunk döntésre.

A Belügyminisztériumtól is megjött az értesítést, hogy sikeres pályázat esetén a 2.254.000.-Ft-os önrészt biztosítják az önkormányzat részére.

A gyógyszerértékesítési lakás AVOP pályázatra történő benyújtásával kapcsolatban mondja, hogy jelen pillanatban még a SAPARD pályázatok kiértékelésével sem végeztek, az AVOP-hoz még nem nyúltak hozzá. Kizárt dolog, hogy augusztus 31-ig meg tudják csinálni.

A pályázat befogadása nem a postára adás napja, hanem az első hiánypótlást követően adnak csak ki befogadói nyilatkozatot.

Van egy opciós szerződésünk a kivitelezővel, hogy szeptember 1.-et követően a gyógyszerértékesítési lakás átalakítási munkáit elkezdik. Megkérte azonban a kivitelezőt, hogy legyen türelemmel, mert az önkormányzat szeretne pályázatot benyújtani. A mai értesülései szerint azonban decemberig nem lesz befogadói nyilatkozatunk. Van viszont egy kivitelezői ajánlatunk és egy opciós szerződésünk.

Tóth József testületi tag:

Nem emlékszik rá, hogy a gyógyszerértékesítési lakás felújítási munkáiban mi szerepel. A gyógyszerértékesítési lakásnál azonban folyik a csatorna, így ezt is bele kellene venni.

Kis József polgármester:

A felújítási munkálatokba az egész épület csatorna cseréje benne szerepel.

Révész György testületi tag:

Úgy gondolja, hogy ha már elfogadtuk, akkor végezze el a kivitelező a munkálatokat.

Kis József polgármester:

Mondta a kivitelezőnek, hogy végezzék el a munkát, de fizetni csak áprilisban fogunk.

Lehota Vilmos testületi tag:

Az AVOP pályázat a gyógyszerértékesítési lakás vonatkozásában elcsúszni látszik, ezért véleménye szerint nem érdemes foglalkozni vele, céljellégű decentralizált pályázatra kell benyújtani.

Tasi Kálmán alpolgármester:

Mint a Fáy András Általános Iskola Igazgatója vállalja, hogy az összes civil szervezetnek biztosít helyiséget az iskolában. Nem támogatja, hogy mindenáron fogjunk hozzá a gyógyszerértári lakás átalakításához.

Tóth Sándor testületi tag:

Megkér mindenkit, hogy ne essünk abba a hibába, ami a többfunkciós épületnél volt. Bekértünk árajánlatokat, ebből kiválasztottuk a legjobbat és a rendkívüli ülésen döntöttünk a kivitelezőt illetően. Ne akarjunk már vele újból szerződést módosítani.

A maga részéről azt mondja, hogy igen, csináltassuk meg.

Révész György testületi tag:

Lehet, hogy téved, de neki úgy tűnt, hogy az INTERSZER ajánlata kedvező, megbízható, komoly cég. Véleménye szerint nem jó dolog, ha most azt mondjuk nekik, hogy még se így kívánjuk a munkát elvégeztetni. Tudja, hogy nem kis pénzt a 3.500.000.-Ft, minden pályázatot támogat, de úgy gondolja, hogy a pályázatokat a beruházás tervezésének megkezdése előtt kell felkutatni. Azért leállítani egy szerződés kötés fázisában lévő beruházást, mert megváltoztak a pályázati feltételek, nem tart szerencsésnek.

Szegedi Csaba testületi tag:

Megcsináltuk a melegítő-konyhát és a mozi épületet saját erőből. Úgy gondolja, hogy nincs annyi pénzünk, hogy minden beruházást saját erőből oldjunk meg.

Ha olyan jó benyomást tett az INTERSZER Kft. a képviselőkre, akkor el tudja képzelni róluk, hogy megvárják a későbbi kezdést.

Ha az iskola biztosít helyet a civil szervezeteknek, akkor rá érünk megvalósítani ezt a feladatot.

Kis József polgármester:

A képviselő-testület úgy döntött, hogy nyújtunk be pályázatot és addig kössünk az INTERSZER Kft-vel egy opciós szerződést, hogy övé lesz a munka. Véleménye szerint azonban a kivitelező nem fog várni hónapokig. Beszélt velük erről, hogy valamennyit csúsztatni kell, de nem hónapokról, illetve 2005 évről volt szó.

A mai napon derült ki, hogy a december előtt nem valósulhat meg a pályázat.

Erről kell dönten, hogy van egy kivitelező, az Ancsinéknak is felmondtunk, így minden adott a munka elvégzésére.

Tasi Péter testületi tag:

Az országban kevés ilyen község van, aki pályázat nélkül beruház. Meg kell kérdezni a kivitelezőt, hogy vár-e.

Lehota Vilmos testületi tag:

Volt egy olyan ötlete, hogy a Tele-házat ebben az épületben valósíthatnánk meg. Ha a kisebb helyiségekben elzárhatóak lehetnének a gépek, akkor ez megoldható.

Kis József polgármester:

Az nem szerencsés, hogy a Tele-házat igénybe vevő az összes helyiségen keresztül menjen. Pályázati lehetőség pedig e vonatkozásban csak a technikai felszerelésre van.

Tóth Sándor testületi tag:

Szépen kér mindenkit, hogy ha bármilyen összegről döntünk, akkor csak akkor legyen rendkívüli ülés, ha minden testületi tag itt van. A rendkívüli ülésen heten eldöntötték a gyógyszerertári lakás felújítását, most mégis erről beszélünk órákig. Ez már a harmadik, negyedik verzió lesz, amit a kivitelező felé adunk. A végén azt fogjuk elérni, hogy nem vesznek komolyan bennünket a kivitelezők.

Szegedi Csaba testületi tag:

Szerdán délelőtt tudta meg, hogy pénteken 14 órára kell jönni a rendkívüli ülésre.

Az a véleménye, hogy erről már korábban – akár télen is – lehetett volna dönteni, hiszen minden ülésen beszéltünk róla.

Tasi Kálmán testületi tag:

Az, hogy hány képviselő van jelen az ülésen, nincs jelentősége. Most sem amiatt van a vita. Ő vetette fel ezt a témát, pedig itt volt a rendkívüli ülésen is.

A kapott kimutatásból látható, hogy mi nyerjük meg a legkevesebb pályázatot. Minden pályázatot későn nyújtunk be. Azt is tudtuk, hogy a művelődési házól ki kell jönnünk, még sem adtuk be a pályázatot.

Már beruháztunk a melegítő-konyhára, most megint beruházunk.

Rosznak tartja, hogy önerőből építünk fel olyan beruházásokat, amelyeket előre tudtuk, hogy meg kell oldani.

Kis József polgármester:

A mozi épületnél először arról volt szó, hogy a SAPARD pályázatra nyújtuk majd be. Ezzel kapcsolatban az előkészítések megtörténtek az árajánlatok bekérésre kerültek. A felújítási költség 35.000.000.-Ft-ra jött ki, de a képviselő-testület azt mondta, hogy erre most nincs lehetőség, nem nyújt be pályázatot.

Ha viszont benyújtottuk volna a pályázatot, akkor is csak ott tartanánk, mint az élővizes pályázattal.

Elkészült már másik SAPARD pályázat is, csak az önerőt kellett volna hozzátenni, de azt is elvetettük.

Révész György testületi tag:

Azzal teljes mértékben egyet ért, hogy tudatosabban kell terveznünk. Ezzel együtt méltatlannak tartja azt az állítást, hogy mindent csak önerőből akarunk megvalósítani, hiszen jelentős összegű pályázatunk van bent jelenleg is és most is nyújtunk be az óvodára és a ROP-ra.

19

Ő nem volt jelen a rendkívüli ülésen, de ha itt van, a maga részéről nem támogatta volna, hogy a gyógyszerertári lakásra pályázatot nyújtsunk be. De ha már a testület úgy döntött, akkor javasolja, hogy írjuk ki a tendereztetést.

Lehota Vilmos testületi tag:

Úgy gondolja, hogy ha már elkezdték a 9,2 mFt-os beruházást, akkor nem érdemes vitatkozni a 3,2 mFt-on. Véleménye szerint jövőre majd másként kell tervezni a feladatokat.

A maga részéről azt mondja, hogy menjen a felújítás, ha az Ancsinék kiköltöznek onnan.

Kis József polgármester:

Szavazásra teszi fel. Aki egyetért azzal, hogy a gyógyszerertári lakás közösségi házzá történő átalakítása szeptember hónapban elkezdődjön és ebben az évben befejezésre kerüljön, az kézfenntartással szavazzon.

Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, 3 ellenvéleménnyel az

alábbi határozatot hozta:

**106/2004. /VII.28./ sz. Önkormányzati Képviselő-testületi
h a t á r o z a t**

Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a gyógyszerári lakás közösségi házzá történő átalakítása szeptember hónapban kezdődjön el és ebben az évben kerüljön befejezésre.

Határidő: 2004. július 28.

Felelős: polgármester

Kis József polgármester:

Tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy a mozi épület felújítását hétfőn elkezdte a kivitelező. Ennek kapcsán vetődött fel a WC- blokk elbontása alkalmával, hogy a WC-blokk támfalát nem lehet kerítésként felhasználni, mert annak nincs alapja, életveszélyes, így új kerítést kell építeni. A vállalási árak tégl kerítésre, 322.560.-Ft + Áfa.

Hétfőn Máté Józsefné bevonásával is volt helyszíni bejárás, melynek során megállapításra került, hogy a könyvtár épületében jelenleg működő riasztó berendezés központját alkalmasnak találják arra, hogy a művelődési ház csendes riasztás alá kerüljön a könyvtár épületéből történő ki-be kapcsolás lehetőségével. A kiépítés vállalási ára: anyagköltség 61.500.-Ft + Áfa, díj: 43.200.-Ft + Áfa.

A művelődési ház vezetőjének kérése a színpadi függöny mozgatása céljából felfüggeszthető szerkezet kialakítása. Erre vonatkozóan a vállalási ár: anyagköltség 6.700.-Ft + Áfa, díj: 4.700.-Ft + Áfa.

Tóth Sándor testületi tag:

A kerítés építése nem képezi a szerződés tárgyát, ezért mástól is kérhetünk erre vonatkozóan árajánlatot. Meg kell kérdezni a Sza.Ki Bt-t, hogy mennyiért csinálnák meg.

20

Tóth József testületi tag:

Nem tartja kizártnak, hogy több ilyen is előfordul majd. A szerződésből szeretne kérni egy másolatot.

Lehota Vilmos testületi tag:

A riasztóra vonatkozó ajánlatot nagyon magasnak tartja, ennek a kivitelezését ne kérjük tőlük.

Tóth Sándor testületi tag:

A színpadi függöny mozgatására szolgáló szerkezet kialakítása véleménye szerint maradjon benne, mert nem tartja magasnak az összeget.

Kis József polgármester:

A színpadi függöny mozgatására szolgáló szerkezet kialakításával tehát bízzuk meg a kivitelezőt, a kerítésre és a riasztóra vonatkozóan azonban kérjük be több árajánlatot.

Az utépítéssel, kátyúzási munkákra benyújtottuk a pályázatot a Pest Megyei Területfejlesztési

Tanácshoz céljellegű decentralizált támogatás elnyerésére. Annak érdekében, hogy a pályázat elnyerését követően a munkálatokat azonnal megkezdhetők legyenek, el kell kezdenünk a tendereztetést.

A költségvetés tárgyalásakor a képviselő-testület a kátyúzási munkálatokra 1.000.000.-Ft-ot, a Patay József és Szemere Huba utcák aszfaltozására 3.000.000.-Ft-ot, így összesen 4.000.000.-Ft-ot különített el.

Kéri a döntést, hogy a költségvetésben meghatározott összeg mértékéig az aszfaltozási és kátyúzási munka egyszerűsített közbeszerzési pályáztatása elkezdődjön.

Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete 8 igen szavazattal, 1 ellenvéleménnyel az alábbi határozatot hozta:

107/2004. / VII. 28./ sz. Önkormányzati Képviselő-testületi
h a t á r o z a t

Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete úgy határozott, hogy az aszfaltozási, kátyúzási munkák elvégzésével kapcsolatban a költségvetésben elhatározott 4.000.000.-Ft összegig kezdődjön meg a tendereztetési eljárás.

Határidő: 2004. július 28.

Felelős: polgármester

Tóth Sándor testületi tag:

Időközben telefonon beszélt egy ismerőisével, aki riasztó beszereléssel foglalkozik és azt mondta, hogy 35.000.-Ft+ Áfa költségért megoldható a művelődési ház riasztása. A villanszerelők húzzanak be egy csövet a falba, amibe megy a kábel.

Lehota Vilmos testületi tag:

Ő is érdeklődött riasztó ügyben és ha ki kell cserélni a központot, akkor is össze-vissza 100.000.-Ft-ba kerülne.

Kis József polgármester:

Ismerteti a képviselő-testülettel, hogy a Monori Állami Gazdaság felszámolása következtében lehetősége nyílik az önkormányzatnak, hogy a területünkön lévő kivett saját használatú utakat, kivett agyaggödöröket, valamint kivett majort megvásárolja.

A kivett agyaggödörnek 25.000.-Ft az ajánlati ára , a kivett majornak 50.000.-Ft, a kivett úté pedig 1.-Ft az önkormányzatnak.

Tóth József testületi tag:

A három agyaggödör vétel ára 75.000.-Ft. Nem tudja, hogy van-e arra lehetőség, hogy ne kerüljön mindhárom agyaggödör megvásárlásra. A vételt illetően igennel fog szavazni, de meg szeretné nézni ezeket a területeket térképen.

Tasi Kálmán alpolgármester:

Ő azt mondja, hogy vegyük meg ezeket az ingatlanokat, de nincs rájuk elidegenítési tilalom ?

Kis József polgármester:

Szavazásra teszi fel, aki egyetért az ingatlanok megvásárlásával, valamint az adás-vétel

lebonyolításával kapcsolatos 50.000.-Ft + Áfa összegű ügyvédi díj kifizetésével, az kézfenn tartással szavazzon.

Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete 9 igen szavazattal, ellenvélemény nélkül az alábbi határozatot hozta:

108/2004. /VII. 28./ sz. Önkormányzati Képviselő-testületi
h a t á r o z a t

1./ Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete

a gombai 0419/6 hrsz-ú, 2 ha.1969 m2 területű,
gombai 0470 hrsz-ú, 1849 m2 területű,
gombai 0474 hrsz-ú, 1770 m2 területű,
gombai 0480 hrsz-ú, 6478 m2 területű,
gombai 0488/1 hrsz-ú, 2097 m2 területű,
gombai 0488/2 hrsz-ú, 1 ha.7331 m2 területű,
gombai 0490 hrsz-ú, 1233 m2 területű,
gombai 0493 hrsz-ú, 8312 m2 területű
saját használatú út megnevezésű ingatlanok,

a gombai 0419/10 hrsz-ú, 1910 m2 területű,
gombai 0419/15 hrsz-ú, 1 ha.2796 m2 területű,
gombai 0419/16 hrsz-ú, 7423 m2 területű
agyaggödör megnevezésű ingatlanok,

a gombai 0419/18 hrsz-ú, 4271 m2 területű
major megnevezésű ingatlan

megvásárlását határozza el.

Az ingatlanok vételárát a saját használatú út vonatkozásában ingatlanonként 1.-Ft-ban, az agyaggödör vonatkozásában ingatlanonként 25.000.-Ft-ban, a major vonatkozásában pedig ingatlanonként 50.000.-Ft-ban határozza meg.

22

2./ Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete az ingatlanok adás-vételi szerződésének lebonyolításával dr. Bozsóki Éva ügyvédet megbízza és részére az 50.000.-Ft + Áfa ügyvédi költséget biztosítja.

Határidő: 2004. július 28.

Felelős: polgármester.

6./ Köztisztviselők jogállásáról szóló törvény végrehajtásával kapcsolatos szabályokról szóló 6/2001. / X.26./ sz. rendelet kiegészítése.

Maczó Jánosné körjegyző:

Elkészítette a felsőfokú iskolai végzettségű / képzettségű/ köztisztviselők illetménykiegészítésére vonatkozóan a rendelet-tervezetet, melyet a testületi tagok kézhez kaptak.

A rendelet-tervezettel kapcsolatban szóbeli kiegészítése nincs, kéri a képviselő-testületet, hogy

fogadja el.

Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete 8 igen szavazattal, 1 tartózkodással az alábbi rendeletet alkotta meg:

Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testületének

14/2004. /VII.28./ sz. r e n d e l e t e

a

**köztisztviselők jogállásáról szóló törvény végrehajtásával
kapcsolatos szabályokról szóló 6/2001. /X.26./ sz. rendelet
k i e g é s z í t é s é r e.**

1.§.

A köztisztviselők jogállásáról szóló törvény végrehajtásával kapcsolatos szabályokról szóló 6/2001 / X. 26./ sz. rendelet 5.§.-a az alábbi /2/ , /3/ bekezdéssel kerül kiegészítésre.

5.§. /2/ Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete a felsőfokú iskolai végzettségű / képzettségű/ köztisztviselők részére a Ktv. 44/A. §. /1/ b./ pontja alapján 10 % illetménykiegészítést állapít meg az alapilletmény figyelembevételével.

/3/ Az illetménykiegészítésről Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete minden évben a költségvetés megállapításakor dönt.

2.§.

Ezen önkormányzati rendelet a kihirdetése napján lép hatályba, de rendelkezéseit 2004. június 1-től kell alkalmazni.

A rendelet kihirdetéséről a jegyző a helyben szokásos módon gondoskodik.

23

7./ Étkeztetéssel kapcsolatos szerződés meghosszabbítása a Farkasdi Csárdával.

Maczó Jánosné körjegyző:

Ismerteti a képviselő-testülettel, hogy az Alsófarkasdi Csárdával valóban június 30-ig került megkötésre az étkeztetés biztosításával kapcsolatos szerződés.

Bénye községben már megtárgyalta a képviselő-testület a szerződés meghosszabbítását. A szolgáltatással kapcsolatban semmilyen gond, probléma nem merült fel, így a meghosszabbítás mellett döntöttek és a szerződésbe foglalt felmondási időt 3 hónapban határozták meg.

Javasolja a képviselő-testületnek, hogy Gomba község vonatkozásában is három hónap felmondási idő kerüljön meghatározásra a szerződésben.

Tóth Sándor testületi tag:

A szolgáltatók nagyon konstruktívak, amikor az elején volt egy-két gond az ételek összeállításában, eljött a vezető az óvodába és megbeszéltek a vezető óvónővel, hogy a gyermekek részére milyen étel lenne a legmegfelelőbb. A beszélgetést követően az étrenden változtattak, így azóta semmilyen probléma nem merült fel.

Lehota Vilmos testületi tag:

Kér egy előterjesztést, hogy az általunk átadott eszközöket mennyiért adjuk bérbe az Alsófarkasdi Csárdának.

Szegedi Csaba testületi tag:

Véleménye szerint a szerződés felbontásával kapcsolatban elegendő az egy hónap.

Kis József polgármester:

Úgyis három hónap az átfutási idő, mert mire megpályáztatjuk és lebonyolódik ez az ügy, addig eltelik három hónap.

Szegedi Csaba testületi tag:

Kétévenként meg kell pályáztatni a közétkeztetést és aki a legjobb árajánlatot fogja adni, azzal kötünk szerződést.

Maczó Jánosné körjegyző:

Ha nincs gond a szolgáltatással, akkor miért kell kétévente megpályáztatni.

Szegedi Csaba testületi tag:

Legyen akkor a szerződésben 3 hónap felmondási idő.

Szeptember hónapban fog majd javaslatot tenni arra vonatkozóan, hogy a közétkeztetés kerüljön-e megpályáztatásra, vagy sem.

Lehota Vilmos testületi tag:

Véleménye szerint jövő tavasszal térjünk majd vissza erre.

Kis József polgármester.

Szavazásra teszi fel, aki egyetért azzal, hogy a közétkeztetés megoldására a Farkasdi Csárdával a szerződés kerüljön meghosszabbításra és a szerződésben a felmondási idő 3 hónapban kerüljön meghatározásra, az kézfenn tartással szavazzon.

Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete 8 igen szavazattal, 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**109/2004. /VII.28./ sz. Önkormányzati Képviselő-testületi
h a t á r o z a t**

Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a közétkeztetés biztosítására az Alsófarkasdi Csárdával a szerződés kerüljön meghosszabbításra azzal a módosítással, hogy a felmondási idő három hónap.

Határidő: 2004. július 28.

Felelős: körjegyző

8./ Szervezeti és Működési Szabályzat kiegészítésére vonatkozó rendelet megalkotása.

Maczó Jánosné körjegyző:

A testületi ülés tárgyalandó napirendjeivel kapcsolatban, a képviselő-testület döntésének

megfelelően elkészítette erre vonatkozóan az SZMSZ kiegészítésével kapcsolatos rendelet-tervezetet.

Kéri annak megtárgyalását és elfogadását.

Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete 9 igen szavazattal, ellenvélemény nélkül az alábbi rendeletet alkotta meg:

Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testületének

15/2004. /VII.28./ sz. r e n d e l e t e

a Szervezeti és Működési Szabályzatának kiegészítésére.

Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete a 10/2003. / V. 1./ rendeletével megalkotta a Szervezeti és Működési Szabályzatát. A rendelet megalkotása óta a képviselő-testület a tárgyalandó napirendek kérdésében változtatást tartott szükségesnek, mellyel a működésére vonatkozó szabályok megváltoznak. Ez a döntés indokolja a Szervezeti és Működési Szabályzat alábbi módosítását:

1.§.

A testületi ülés tárgyalandó napirendjeivel kapcsolatban

A 23.§. az alábbi bekezdéssel egészül ki:

(7)A tárgyalandó napirendek közé csak az az ügy kerülhet felvételre, amelyre írásos előterjesztés van, illetve téma megjelöléssel be van adva.

Jelen rendelet 2004. július 1-én lép hatályba, kihirdetéséről a körjegyző gondoskodik.

25

9./ Talajterhelési díjjal kapcsolatos rendelet megalkotása.

Maczó Jánosné körjegyző:

A talajterhelési díjjal kapcsolatos rendelet-tervezetet valamennyi testületi tag megkapta. Ezzel kapcsolatban szóbeli kiegészítése nincs. Kéri a testületet, hogy a rendelet-tervezetet tárgyalja meg és fogadja el.

Lehota Vilmos

Véleménye szerint a 2004 évre vonatkozó 24.-Ft-os talajterhelési díj sokkal több munkát ad, mint bevételt.

Javasolja, hogy csak 2005. évtől kerüljön bevezetésre a talajterhelési díj, így a rendeletből kerüljön kivételre a 2004 év és a 20 %.

Szegedi Csaba testületi tag:

A talajterhelési díj egységdíjának 120.-Ft/m³ mértékét mi határoztunk meg ?

Maczó Jánosné körjegyző:

Ezt az összeget a törvény határozta meg.

Révész György testületi tag:

Nem tudja, hogy a díj alapja mely hónapok átlagában számítandó. Azt sem tudja, hogy milyen

dokumentáció szükségeltetik a kiszámításhoz.

Be kell kérni a szippantásról szóló számlát, össze kell hasonlítani a vízdíj számlával. Ez meglehetősen sok adminisztrációval jár.

Azt javasolja, hogy inkább maradjunk a 48.-Ft-nál és csak 2005. évtől vezessük be.

Úgy gondolja, hogy a bevezetésig ki kell dolgozni az eljárási szabályokat, hogy hogyan lehetne könnyen megoldani az ezzel kapcsolatos feladatot.

Kis József polgármester:

Miután több kérdés, hozzászólás nem hangzott el a rendelet-tervezettel kapcsolatban, úgy szavazásra teszi fel. Aki egyetért a rendelet megalkotásával az ülésen elhangzott módosítással, hogy a talajterhelési díj csak 2005. január 1-től kerüljön bevezetésre, így a 4.§-ből a 2004 év és a 20 %. maradjon ki, az kézfenntartással szavazzon.

Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete 9 igen szavazattal, ellenvélemény nélkül az alábbi rendeletet alkotta meg:

Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testületének

16/2004./ VII.28./ sz. r e n d e l e t e

a talajterhelési díj fizetési kötelezettségről.

1.§.

(1) Talajterhelési díjat köteles fizetni az a kibocsátó, aki a műszakilag rendelkezésre álló közcsonnára nem köt rá és helyi vízgazdálkodási hatósági, illetve vízjogi engedélyezés alapján szennyvízelhelyezést alkalmaz.

26

(2) Nem terheli díjfizetési kötelezettség azt a szennyvíz kibocsátót, aki külön jogszabályban meghatározott egyedi szennyvíz-elhelyezési kislétesítményt, illetve egyedi szennyvíztisztító berendezést alkalmaz, illetve akinél a közcsonnra kiépítésre került, de műszakilag nem áll számára rendelkezésre.

2.§.

(1) A talajterhelési díj alapja a felhasznált vízmennyiség.

(2) A felhasznált vízmennyiség csökkenthető:

- a./ azzal a számlával igazolt mennyiséggel, amelyet a kibocsátó szennyvíztárolójából, olyan arra feljogosított szervezettel szállítat el, amely a folyékony hulladék jogszabályi előírások szerinti elhelyezését igazolja,
- b./ a locsolási célú felhasználásra figyelembe vett vízmennyiséggel,
- c./ az ivóvízvezeték meghibásodása következtében elszivárgott vízmennyiséggel.

(3) A talajterhelési díj egységdíjának mértéke: 120.-Ft/m³

(4) A talajterhelési díj mértékét a talajterhelési díj (1) bekezdésben meghatározott mennyiség, a (3) bekezdésben meghatározott egységdíj, valamint a területérzékenységi és veszélyeztetési

szorzó határozza meg.

- (5)A talajterhelési díj számításának részletes szabályait a környezetterhelési díjról szóló 2003. évi LXXXIX. törvény 3. számú melléklete határozza meg.

3.§.

A helyi vízgazdálkodási hatósági jogkörbe tartozó szennyvízelvezetéshez kapcsolódó talajterhelési díjjal összefüggő adóztatási feladatokat a helyi önkormányzati adóhatóság látja el.

4.§.

A talajterhelési díj fizetésére kötelezett kibocsátó 2005 évben a talajterhelési díj 40 %-át, 2006 évben 50 %-át, 2007 évben 75 %-át, 2008. évben 90 %-át, 2009 évtől a 100 %-át köteles megfizetni.

5.§.

- (1)A talajterhelési díj fizetésére kötelezett köteles a Monori KÖVÁL Rt. által negyedévente kibocsátott vízdíj számlát az önkormányzat adóhatósága részére a kibocsátást követő 10 napon belül bemutatni. A becsatolt számla alapján az adóhatóság intézkedik a talajterhelési díj kiszámításáról, az érintettnek történő kivetéséről, majd annak beszédéséről.

27

6.§.

- (1)Az a rászoruló lakossági kibocsátó díjkedvezményt vehet igénybe, akinek a :

- a családban az 1 főre jutó jövedelem nem haladja meg az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegét,
- a családban 3 vagy több gyermeket nevelnek, és az egy főre jutó jövedelem az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének a másfélszeresét nem haladja meg,
- saját hibáján kívül nem tud a műszakilag rendelkezésre álló közcsatornára rákötni.

- (2)A kedvezmény mértéke a jogos talajterhelési díj maximum 30 %-a lehet.

- (3)A kedvezmény megadása kérelemre történik, a szükséges dokumentumok becsatolásával.

- (4)A kérelmet a kérelmezőnek a polgármesteri hivatal adóhatóságához kell benyújtani.

- (5)A kérelem eldöntését a képviselő-testület a Szociális és Gyámügyi Bizottság hatáskörébe utalja.

Záró rendelkezések

(1)Jelen rendelet 2005. január 1. napján lép hatályba.

(2)A rendelet kihirdetéséről a körjegyző a helyben szokásos módon gondoskodik.

Maczó Jánosné körjegyző:

Ismerteti a képviselő-testülettel, hogy Oravecz Károly az általa megvásárolandó ingatlan vételárából 100.000.-Ft-ot befizetett az önkormányzat számlájára, az adás-vételi szerződés megkötésére pénteken fog sor kerülni. Vevő a képviselő-testület által meghatározott fizetési feltételeket elfogadta.

Tájékoztatja a testületet, hogy Tóth Tiborral az adás-vételi szerződés megkötésre került.

A művelődési ház átadás-átvétele is megtörtént, dr. Bajkai István vevő részéről a még fennálló tartozás kifizetésre került.

Az Iskola utcai – volt Czibulás - házzal kapcsolatban mondja, hogy az ingatlanra vonatkozóan az adás-vétel megtörtént, az új tulajdonos már elkezdte a terület rendbetételét.

Az árusítási közterület foglalási díjjal kapcsolatban szeretne javaslatot tenni a képviselő-testületnek. Több önkormányzatot is megkeresett annak érdekében, hogy tudakozódjon az ottani, alkalmi árusoktól beszedett díjak felől.

Tápióbicskén: aki nagyobb területet vesz igénybe, attól 800.-Ft-ot kérnek, a kisebb területért pedig 500.-Ft-ot.

Veresegyházon: ahol Ők adnak asztalt, ott 200.-Ft/m², a földön történő árusításért pedig 150.-Ft/m² összeget kérnek.

28

Monoron: 150.-Ft/m² az asztal, 50.-Ft/m² pedig a földön történő árusítás.

Csévharaszton: a nagyobb területért 1.000.-Ft-ot, a kisebb területért pedig 600.-Ft-ot kérnek.

Az a javaslata a képviselő-testület felé, hogy mozgó árusok közterület használati díját állapítsa meg 1.500.-Ft-ban és mindenki ezt az összeget fizesse.

Révész György testületi tag:

500.-Ft/m² ár volt korábban, ennek alapján 20-30.000.-Ft összegű díj jönne ki alkalmanként, amely véleménye szerint behajthatatlan.

Olyan rendelkezést kell alkalmazni, ami végrehajtható.

Továbbra is fenntartja azonban azt az álláspontját, hogy a jelenlegi árusítási helyzeten változtatni kell, egy beszabályozható megoldást kell találni annak érdekében, hogy az árusok ne foglalják el teljes egészében a Posta előtti, valamint a Sörbár melletti közterületet.

Tasi Kálmán alpolgármester:

Meg kell tiltani az árusok számára, hogy a Rákóczi úton kipakoljanak.

Tóth József testületi tag:

A maga részéről elsőként egy konkrét helyet jelölne ki az árusoknak és arra szabná ki a napidíjat.

Maczó Jánosné körjegyző:

Arról volt szó a korábbi ülésen, hogy hol lehetséges ennek a megoldása, csak döntenie kell róla.

Szegedi Csaba testületi tag:

Javasolja az 1.500.-Ft összegű díjat, de azzal a korlátozással, hogy a faluban csak a posta mellett a virágoskert oldalán és csak a postáig rakodhatnak ki az árusok.

Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete 9 igen szavazattal, ellenvélemény nélkül az alábbi határozatot hozta:

**110/2004. /VII. 28./ sz. Önkormányzati Képviselő-testületi
h a t á r o z a t**

Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete az alkalmi árusok közterület használati díját alkalmanként 1.500.-Ft-ban határozza meg azzal a kikötéssel, hogy a faluközpontban csak az e célra kijelölt helyen történhet az ilyen jellegű árusítás.

Határidő: 2004. július 28.

Felelős: polgármester

Maczó Jánosné körjegyző:

Tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy Vár utcai sorompó egy kulcsa ki lett adva Tóth Józsefnek. Ismerteti a képviselő-testülettel, hogy Moldvai Levente kérelmet nyújtott be a Kossuth téri üzlethelyiséggel kapcsolatban. Kérelmében leírja, hogy az általa bérbe veendő helyiségben bizonyos felújítási munkálatok válnak szükségessé annak érdekében, hogy a benne végzett tevékenységét végezni tudja. Ezen kívül szeretné kérni az épületbe a víz bekötését is.
/ A levél teljes egészében felolvasásra került /

29

Kis József polgármester:

Meg kell nézni, hogy a víz megoldható-e a szomszédos ingatlanról történő lekötéssel.

Szegedi Csaba testületi tag:

Fel kell mérteni szakemberrel, hogy mennyibe kerül és azt az összeget lakja le a kérelmező.

Révész György testületi tag:

A szennyvíz hová fog kerülni, mert a bőrt valóban áztatni kell.

Tóth Sándor testületi tag:

Számla nélkül csinálja meg és lakja le a kérelmező. A vizet saját maga oldja meg.

Tóth József testületi tag:

Ezekkel a munkákkal az épület jó állapotba kerül ?

Tóth Sándor testületi tag:

Nem, de állagmegóvásnak jó.

Szegedi Csaba testületi tag:

Javaslat a kért munkálatok felmérése és lelakása, de kérése, hogy erről legyen döntés.

Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete 9 igen szavazattal, ellenvélemény nélkül az alábbi határozatot hozta:

**111/2004. /VII.28./ sz. Önkormányzati Képviselő-testületi
h a t á r o z a t**

Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a Gomba, Kossuth téri üzlethelyiséggel kapcsolatban méresse fel az önkormányzat a javasolt munkák kivitelezési költségét és az így megállapított összeg kerüljön bérleti díj beszámításba.

A víz bevezetését 2004-ben az önkormányzat nem tudja vállalni, erre a képviselő-testület 2005-ben vissza fog térni.

Határidő: 2004. július 28.

Felelős: körjegyző

Kis József polgármester:

Ismerteti a képviselő-testülettel, hogy Kirnbauer Ernő és neje nyújtott be kérelmet, melyben a csatorna rákötés biztosítását kéri a lakóházukba, mivel 2004. augusztus közepén szeretnének oda költözni. A csatornaszerződésük 2000. november 24-től érvényes, a díjfizetésük azóta folyamatos. Ezzel a kéréssel már fordultak a Monori KÖVÁL Rt-hez is írásban, de választ még nem kaptak. Szóbeli többszöri kérésre sem került még elhelyezésre az átemelő szivattyú akna az ingatlanukon.

/ A teljes kérelem a jegyzőkönyv mellékletét képezi /

30

Tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy ebben az ügyben már tárgyalt a kivitelezővel, aki ígéretet tett arra, hogy a jövő héten a bekötést elvégzik.

Fodor Béla testületi tag:

Ezt a dolgot nem lenne szabad halogatni, mert Kirnbauer Ernő és családja addig nem kap használatbavételi engedélyt a lakóházra, amíg nincs a csatorna megoldva. Fizetik rendesen a csatorna hozzájárulást, de nincs leállás az ingatlanukhoz. A gondot az jelenti, hogy mindenki másra mutogat ahelyett, hogy a beállást elvégeznék és ezt követően keresnék, hogy ki volt a hibás, a tervező, vagy a kivitelező. Esetleg nem az átvételkor kellett volna ezt jelezni ?

Kis József polgármester:

A tervben nem szerepel a csatlakozási pont, mert akkor még nem volt ott ház. Ettől függetlenül személyesen vitte ki Bóka Józsefet, mint a kivitelező vállalkozás vezetőjét a helyszínre, aki megnézte és azt mondta, hogy szívességből letelepítik a szivattyút és a levélíró ráköthet a csatornára.

Fodor Béla testületi tag:

Számára ez a válasz nem kielégítő. Nem az INOTERV Rt. szúrta el, ha nincs a tervbe. A tervkészítésnek van egy felelőse, így az hozza helyre ezt a hibát. Senki nem kér szívességet, Kirnbauer Ernőnek van egy érvényes szerződése, az abból fakadó fizetési kötelezettségének rendszeresen eleget tesz, tehát egy jogos igény kielégítéséről van szó.

Tóth József testületi tag:

A használatbavételi engedélyt a polgármesteri hivatal adja ki, így nem lehetne valami méltányosságot gyakorolni ?

Szegedi Csaba testületi tag:

Volt már más hasonló eset is. Kérdése, hogy ahol ilyen van, azt ki fogja anyagilag finanszírozni. Itt konkrétan arra gondol, hogy ahol nincs beállási csomak, ott mi a helyzet.

Ő azt gondolja, hogy ennek úgy kellene lenni, hogy ha nincs semmi beállítás, akkor azt mondjuk, hogy ide szivattyú van betervezve.

Kis József polgármester:

Ha tervszinten meg volt tervezve, akkor nincs gond. Akkor van gond, ha a tervben nem szerepelt, például a terv elkészülte után került megosztatásra.

Szegedi Csaba testületi tag:

Többször hallotta, korábban azt mondták, hogy Gomba egész területe vákuumos rendszerre lett tervezve, de nem úgy lett kivitelezve. Ennek az az oka, hogy a kivitelezett rendszer olcsóbb, így több pénz maradt meg. Mi az igazság ?

Kis József polgármester:

Olyan soha nem volt, hogy csak vákuumos megoldás lesz a községbe. Csak tájékoztatásul mondja, hogy nem az alkalmazott kivitelezési módszer az olcsóbb. Szeretné hangsúlyozni, hogy a Kirnbauer Ernő ügye rendben van. Ettől függetlenül meg tudjuk nézni, hogy a térképen lévő telkeknél a beállítás meg van-e.

Révész György testületi tag:

A meghívó 6.-os pontját átugrottuk. A helyi védelem alá vont ingatlanok vonatkozásában ha a védendő területeket, a védendő épületekkel együtt akarjuk tárgyalni, akkor az A. változatot el kell küldeni a megyei főépítésznek. Arra mindenképpen figyelemmel kell lenni, hogy ne nehezítsük meg azon ingatlanok tulajdonosainak a helyzetét, akiknek az ingatlanait helyi védelem alá kívánjuk venni.

31

Ugyanis a védelem alá vétel igen komoly kötelezettségeket ír elő a tulajdonosok számára. A maga részéről a 3.-dik pontot javasolja elfogadásra.

Tasi Péter testületi tag:

Ő is a 3.-dik pontot javasolja, illetve támogatja. Megjegyzi, hogy lehet pályázni saját ingatlanokra is azoknak, akiknek helyi védelem alatt áll az ingatlanuk.

Szegedi Csaba testületi tag:

A 3-as változatot támogatja. A Farkasdi kastélyt javasolja a védett épületek közé felvenni. Az úgynevezett „Bungit” pedig a település szerkezeti védeleméhez javasolja felvételre.

Tóth József testületi tag:

Ha bele vesszük, akkor ez mindig így marad, nem lehet azt megváltoztatni ?

Révész György testületi tag:

Figyelembe kell venni ezt a helyi építéshatóságnak.

Kis József polgármester:

Szavazásra teszi fel az A. Változatot, amely úgy szól, hogy most a testület leveszi a napirendről és a főépítésznek felküldi, majd annak a véleménye után kerül a testület elé újból megtárgyalásra.

Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete 9 igen szavazattal, ellenvélemény nélkül az alábbi határozatot hozta:

**112/2004. / VII. 28./ sz. Önkormányzati Képviselő-testületi
h a t á r o z a t**

Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete úgy határozott, hogy az épített és a természeti környezet helyi jelentőségű értékeinek védelméről szóló rendelet-tervezet megtárgyalását leveszi a mai ülés napirendjéről. A rendelet-tervezet A. Változata kerüljön megküldésre a főépítésznek és a főépítész véleményezését követően kerüljön újból a képviselő-testület elé megtárgyalásra.

Határidő: 2004. július 28.

Felelős: Révész György képviselő

Kis József polgármester:

Miután 22⁰⁰ óra elmúlt, ezért megkérdezi a képviselő-testületet, hogy folytatja-e továbbra is a munkát ?

Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete 8 igen szavazattal, 1 ellenvéleménnyel az ülés továbbfolytatása mellett döntött.

Maczó Jánosné körjegyző:

Lehota képviselő kérdésére válaszolja, hogy a munkanélküliek milyen feladatot látnak el.

32

Szegedi Csaba testületi tag:

Javasolja a szemét összeszedését az Akácfasor utca végén és egyéb helyeken. Jó lenne látványosabb munkát látni tőlük.

Kérdése, hogy nem lenne-e jobb, ha a Sza.Ki Bt. felügyelné őket ?

Kis József polgármester:

Nem nagyon lehet őket felügyelni, de erre nincs is mód.

Szegedi Csaba testületi tag:

Tájékoztatja a testületet, hogy elkérték dr. Bajkai Istvántól a Patay-t a „Nyárbúcsúztatóra”. Vita volt, hogy hol legyen megtartva ez a rendezvény, mivel a Kenyeres kert nincs rendbetéve.

Révész György testületi tag:

A következő évi rendezvénytervet úgy kell kialakítani, hogy minél több rendezvény maradjon a Kenyeres kertben. A mozgás következtében a gaz sem nő annyira, mint most.

Lehota Vilmos testületi tag:

A Búcsú helyszínének a kérdését javasolja pontosítani. A maga részéről azt javasolja, hogy amikor a búcsúsok jelentkeznek, a Várhegy alját kell megajánlani részükre.

Szegedi Csaba testületi tag:

Arról volt szó, hogy megkérjük a Földhivataltól a térképet annak érdekében, hogy pontosítani tudjuk a tulajdonjogot, milyen arányban tulajdonos ott az önkormányzat.

Kis József polgármester:

A Czeplédi János megnézte a Földhivatalban és azt mondta, hogy a miénk.

Tóth Sándor testületi tag:

Véleménye szerint ott nem lesz búcsú.

Lehota Vilmos testületi tag:

A csatorna rákötéseket önálló napirendként javasolja megtárgyalásra az augusztusi ülésre. Jó lenne, ha ötlethörze szerűen több vélemény hangzana el, hogy hogyan lehet a lakosságot ösztönözni a rákötésre.

Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete 9 igen szavazattal, ellenvélemény nélkül az alábbi határozatot hozta:

113/2004. / VII.28./ sz. Önkormányzati Képviselő-testületi
h a t á r o z a t

Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete úgy határozott, hogy az augusztusi soros ülésén önálló napirendi pontként kerüljön megtárgyalásra a szennyvízrákötések témája.

Határidő: 2004. július 28.

Felelős: polgármester

Lehota Vilmos testületi tag:

A községi címerre kért árajánlatot, melyet a testületi tagoknak az ülés előtt írásban odaadott. Véleménye szerint 11 db. és 1 tartalék címer kellene, sőt egy központi eligazító térképre is szükség volna, amelyen a községi címer szerepel.

Tóth Sándor testületi tag:

Javasolja, hogy mielőtt döntene a testület, kérjünk látványmintát.

Kis József polgármester:

Több verziót is próbáljunk kidolgozni és majd azok közül választunk.

Révész György testületi tag:

Az elmúlt testületi ülésen adott határozati javaslatot a pályázatokkal kapcsolatban, melyet a mai ülés előtt kiosztott írásos javaslatának 8.-dik pontja kiegészít. Kéri ebben a döntést.

Kis József polgármester:

Szavazásra teszi fel, aki egyetért Révész képviselő határozati javaslatával az kézfenn tartással szavazzon.

Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete 8 igen szavazattal, 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

114/2004. /VII.28./ sz. Önkormányzati Képviselő-testületi
h a t á r o z a t

Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete
a pályázatokkal kapcsolatban az alábbi határozatot hozza:

- 1./ Az önkormányzat a következő pályázati formában érdekelt:
 - a) önkormányzati intézmény pályázata,
 - b) külső pályázó önkormányzati támogatása,
 - c) olyan pályázat, amelyen az önkormányzat más intézménnyel, szervezettel együtt társpályázóként vesz részt,
 - d) az önkormányzat önálló pályázó.
- 2./ Intézményi pályázat esetén a pályázaton való részvétel felelőse az intézményvezető.
 - a) Amennyiben a pályázaton való részvétel a tárgyévra vonatkozik, és a pályázati önrészt az intézmény saját költségvetéséből képes biztosítani, az intézmény vezetője írásban tájékoztatja a képviselő-testületet a pályázaton való részvétel céljáról és feltételeiről.
A pályázaton való részvételt a testület **határozatban támogatja vagy elutasítja**.
A döntés meghozatalához a testület további tájékoztatást kérhet az intézmény vezetőjétől.

34

- b) Amennyiben a pályázati cél megvalósítása tárgyéven túli, vagy az önrész nem biztosítható az intézmény költségvetéséből, a képviselő-testület – az intézmény vezetőjének előterjesztése alapján - **határozatban dönt** a pályázat támogatásáról, ezzel egyidejűleg a szükséges pótelőirányzat biztosításáról és/vagy a következő pénzügyi év(ek)re vonatkozólag a szükséges összeg tervezéséről.
- 3./ Külső pályázó önkormányzati támogatására vonatkozó kérelmet – az erre vonatkozó megkeresés alapján – a polgármester terjeszti a testület elé.
A testület **határozatban dönt** a pályázat támogatásáról és annak formájáról, mértékéről.
- 4./ Társpályázóként való részvétel esetében a polgármester a társpályázóval közösen terjeszti be a pályázaton való részvételre vonatkozó javaslatot.
A társpályázó részvételi szándékát írásban kell, hogy jelezze, képviselője pedig meghívót kell hogy kapjon a pályázaton való részvételt tárgyaló testületi ülésre. A képviselő-testület **határozatban dönt**
 - a) a pályázaton való részvételről,
 - b) az önkormányzati kötelezettségvállalás módjáról, mértékéről és ütemezéséről,
 - c) a pályázat előkészítésének és benyújtásának felelőséről (nem feltétlenül képviselő-testületi tag),
 - d) a társpályázóval kapcsolatot tartó személyről,
 - e) határidőkről.

A c) és d) feladatot elláthatja ugyanaz a személy is, aki ebben az esetben mindenképpen legyen a képviselő-testület tagja.

- 5./ Önkormányzati önálló pályázat esetén a képviselő-testület **határozatban dönt.**
- a) a pályázaton való részvételről,
 - b) az önkormányzati kötelezettségvállalás módjáról, mértékéről és ütemezéséről,
 - c) a pályázat előkészítésének és benyújtásának felelőséről (nem feltétlenül képviselő-testületi tag),
 - d) határidőkről.

Pályázaton való részvételre a képviselő-testület bármely tagja tehet írásbeli javaslatot.

Az előterjesztésnek tartalmaznia kell

- a) a pályázat célját,
- b) az elnyerhető összeget, a kötelezettségvállalás javasolt mértékét, ütemezését és forrását,
- c) határidőket,
- d) egyéb, az előterjesztő által lényegesnek tartott szempontokat.

- 6./ Amennyiben a pályázat jellegéből adódóan ez szükségesnek látszik, az előterjesztésnek minden esetben tartalmaznia kell a külső közreműködő (szervezet vagy személy) segítségének igénybevételére vonatkozó javaslatot. Ez esetben a képviselő-testület határozatában erre is ki kell térni.

35

A határozatnak tartalmaznia kell a külső közreműködő igénybevételének módját. Alapesetben egy, az önkormányzatnál tárolt és rendszeresen aktualizált jegyzék alapján legalább három ajánlatot kell bekérni, amennyiben erre nincs idő, egy, korábban az önkormányzatnak már dolgozó és megfelelő minősítésű (ld. 7/e pont) szervezetet vagy személyt kell megbízni.

- 7./ Az önkormányzat érdekeltségi körébe tartozó pályázatok lezárásáról a pályázat felelőse minden esetben írásban számol be a képviselő-testületnek.

A beszámoló tartalmazza:

- a) a pályázat célját, eredményét,
- b) eredményes pályázat esetén a megvalósult projekt jellemzőit,
- c) a főbb pénzügyi mutatókat (pályázott összeg, elnyert támogatás, önrész, egyéb források, kiadások fő tételei),
- d) a projekt lezárásának, illetve a beszámoló elfogadásának időpontját,
- e) együttműködési tapasztalatokat (különös tekintettel az esetleges pályázatíró közreműködő munkájának minősítésére).

A pályázati beszámolókat egy helyen kell tárolni, azok tartalmát a későbbi pályázatok során figyelembe kell venni. Ugyancsak nyilvántartást kell vezetni a számításba vehető külső közreműködőkről.

- 8./ A pályázatokon való eredményes részvétel településünk alapvető érdeke, ezért a képviselő-testület minden tagjának fontos feladata, hogy a többi tagot tájékoztassa a tudomására jutott pályázati lehetőségekről, illetve az azokkal kapcsolatos egyéb információkról.

- 9./ Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete a pályázatok figyelésére Tasi Péter testületi tagot kéri fel.

Határidő: 2004. július 28 és folyamatos.

Felelős: polgármester, körjegyző, képviselők, intézmények vezetői.

Lehota Vilmos testületi tag:

Javasolja, hogy a képviselő-testület utasítsa a polgármestert, hogy a Liliom utca megsüllyedése ügyében a szükséges intézkedést tegye meg és arról a testületet tájékoztassa. Erre kér határozati döntést.

Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete 9 igen szavazattal, ellenvélemény nélkül az alábbi határozatot hozta:

**115/2004. /VII.28./ sz. Önkormányzati Képviselő-testületi
h a t á r o z a t**

Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete utasítja a polgármestert, hogy a Liliom utca megsüllyedésének kijavítására a szükséges intézkedést tegye meg és az intézkedésről, illetve a feladat végrehajtásáról adjon számot.

Határidő: 2004. július 28.

Felelős: polgármester

36

Maczó Jánosné körjegyző:

A Hunland Farm Kft. élt a munkahelymegtartó támogatásra alkotott önkormányzati rendeletben foglaltakkal. A rendeletben foglaltaknak megfelelően benyújtotta a szükséges bizonylatokat, az azokban foglaltakat a hivatal felülvizsgálta. A felülvizsgálat alapján megállapította, hogy az megfelel az önkormányzati rendelet célkitűzésének, ezért javasolta a pénzügyi bizottságnak a kérelem kedvező elbírálását. A bizottság egyhangúlag támogatta a Hunland Farm Kft részére történő 319.967.-Ft összegű támogatás kiutalását.

Javasolja a képviselő-testületnek, hogy a bizottság és a hivatal véleményének figyelembevételével hozza meg a döntését.

Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete 9 igen szavazattal, ellenvélemény nélkül az alábbi határozatot hozta:

**116/2004. / VII.28./ sz. Önkormányzati Képviselő-testületi
h a t á r o z a t**

Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete a munkahelymegtartó támogatásról szóló 6/2004. /V.26./ sz. Ök. rendelet alapján a Hunland Farm Kft. / Gomba, Felsőfarkasd/ részére a támogatási kérelméhez benyújtott bizonylatok alapján 319.967.-Ft összegű támogatás átutalását határozza el.

Határidő: 2004. július 28.

Felelős: körjegyző

Lehota Vilmos testületi tag:

A közművelődési rendelet tárgyalását a következő testületi ülésre javasolja.

Maczó Jánosné körjegyző:

Ismerteti a testülettel, hogy a jogszabály alapján a szükséges levelet a minisztériumba elküldte és megkérte a tárggyal kapcsolatban a minisztérium véleményét.

Szegedi Csaba testületi tag:

Az Ady Endre utca elején a kátyúzással mi lesz ?

A közszéközponttal kapcsolatban a Sza.Ki Bt. költségbecslést adott, nem pedig árajánlatot. Adjon árajánlatot és készüljön már el egy konkrét terv, melynek alapján a közszéközpont kialakítható.

Kis József polgármester:

Ő is átnézte a Sza.Ki Bt. költségbecslését és nincs elszállva.

Szegedi Csaba testületi tag:

Javasolja, hogy ez a dolog legyen felgyorsítva és az augusztusi ülésen térjünk vissza rá.

Kis József polgármester:

Ezt akkor lehet felgyorsítani, ha dönt a testület abban, hogy a legolcsóbb árajánlatot fogadjuk el és az árajánlatot adót megbízzuk a feladat elvégzésével, és természetesen a megvalósításhoz szükséges pénzt is hozzárendeljük.

37

Szegedi Csaba testületi tag:

Mendével az útügyben volt-e már egyeztetés ?

Kis József polgármester:

Még nem volt egyeztetés.

Szegedi Csaba testületi tag:

Ha jól emlékszik a testület azt kérte, hogy legyen az út terve elkészítve és ha lehetőség lesz rá, akkor azt mindjárt fel lehessen használni, vagyis ugrásra készen álljunk.

A ROP pályázattal kapcsolatban sokallja az időt, hogy még mindig nincs beadva.

Kis József polgármester:

Csinálják a pályázatot, mi azt siettetni nem tudjuk, arra nincs ráhatásunk.

Tasi Péter testületi tag:

Nem így van, ugyanis a hivataltól nem mennek el a kért adatok, amik a benyújtáshoz szükségesek.

Kis József polgármester:

Ő személyesen beszélt a pályázat íróval, aki nem mondott ilyet.

Szegedi Csaba testületi tag:

Van-e szerződés a pályázat íróval ?

Kis József polgármester:

Nincs szerződés.

Révész György testületi tag:

Arról volt-e szó, hogy mennyit kapnak a pályázat írók ?

Tasi Kálmán alpolgármester:

Az a baj, hogy nincs senki felelősként megjelölve ebben az ügyben.

Révész György testületi tag:

Az Általános Iskola 100 éves évfordulója alkalmából egy könyv kiadását tervezi. A kiadásra vonatkozó árajánlat 400.000.-Ft. Ez 500 – 1000 példány közötti megrendelésnél igaz.

Ebből az Szülői Munkaközösség vállalt 100.000.-Ft-ot, a közalapítvány képviselőjével is beszélt, aki úgy tájékoztatta, hogy Ők is adnak támogatást, de még nem nyilatkozott, hogy mennyit.

Ezért az volna a kérése, hogy azt a pénzt, ami hiányzik a 400.000.-Ft-hoz a Szülői Munkaközösség és a Közalapítvány támogatásán felül, azt a képviselő-testület biztosítsa.

Döntést kér, hogy a könyveladásból származó bevétellel mi legyen.

Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete 9 igen szavazattal, ellenvélemény nélkül az alábbi határozatot hozta:

38

**117/2004. / VII.28./ sz. Önkormányzati Képviselő-testületi
h a t á r o z a t**

Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete úgy határozott, hogy az Általános Iskola 100 éves évfordulója alkalmából kiadásra kerülő könyv költségeihez – az egyéb támogatásokon felül szükséges összeget biztosítja.

Határidő: 2004. július 28.

Felelős: polgármester, körjegyző

Révész György testületi tag:

Javasolja a képviselő-testületnek, hogy az úttörőcsapat részére nyújtson támogatást 160.992.-Ft összegben.

Kis József polgármester:

Kéri a képviselő-testület döntését a javaslattal kapcsolatban.

Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete 9 igen szavazattal, ellenvélemény nélkül az alábbi határozatot hozta:

**118/2004. /VII.28./ sz. Önkormányzati Képviselő-testületi
h a t á r o z a t**

Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete a gombai Úttörőcsapat részére 160.992.-Ft összegű támogatást nyújt.

Határidő: 2004. július 28.

Felelős: körjegyző

Révész György testületi tag:

Tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy a hivatalból elvitt a községről készült képeslapokat a Postahivatalhoz, ahol saját döntés alapján 50.-Ft-ra mondta a hivatalvezető az eladási árat. Kéri, hogy a képviselő-testület ezt az összeget erősítse meg.

Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete 9 igen szavazattal, ellenvélemény nélkül az alábbi határozatot hozta:

119/2004. /VII.28./ sz. Önkormányzati Képviselő-testületi
h a t á r o z a t

Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete a községről készült képes lapok értékesítését határozza el. A képeslapok eladása árát 50.-Ft/db összegben határozza meg.

Határidő: 2004. július 28.

Felelős: körjegyző

39

Révész György testületi tag:

A melegítő-konyhánál feleslegessé váló tányérokat szeretné elkérni az Úttörőcsapat részére.

Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete 9 igen szavazattal, ellenvélemény nélkül úgy foglalt állást, hogy a melegítő-konyhánál feleslegessé váló tányérokat ingyen az Úttörőcsapat rendelkezésére bocsátja.

Tasi Péter testületi tag:

A Kistérségi Társulási megállapodás kérdésében jutottunk-e már előbbre ?

Maczó Jánosné körjegyző:

Tájékoztatja a testületet, hogy az elmúlt ülés óta ismét összehívásra kerültek a községi vezetők Monorra, de érdemleges döntés nem született, mivel nincs megfelelő információ. Sem a város vezetői, sem a kistérségi menedzser nem tudott a döntéshez szükséges kérdésekre válaszolni, így a döntés ismét elmaradt.

Tasi Péter testületi tag:

A Kossuth téren lévő nagy kátyú kijavítása ügyében kérdezi, hogy mi történt, mikor lesz kijavítva ? Javasolja, hogy a polgármesteri hivatal terasza alatti raktár és WC. kialakítása ügyében annyit várjon a testület, amíg a címzett támogatás elbírálásra kerül.

Kis József polgármester:

Több tárgy nem lévén, megköszöni a megjelentek türelmét, a nyilvános ülést 0.20 h-kor bezárta.

G o m b a , 2004. augusztus 16.

Kis József
polgármester

Maczó Jánosné
körjegyző

Tasi Kálmán Révész György
jegyzőkönyv hitelesítők