

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült **Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testületének 2004. szeptember 29.-én** 16 órai kezdettel **megtartott nyilvános üléséről.**

J e l e n v a n n a k:

Kis József	polgármester
Tasi Kálmán	alpolgármester
Erdélyi Zsolt, Fodor Béla, Lehota Vilmos, Révész György, Szegedi Csaba, Tasi Kálmán, Tasi Péter, Tóth József, Tóth Sándor	képviselők.

Maczó Jánosné	körjegyző
---------------	-----------

Egyes napirendi pont tárgyalásánál jelen vannak:

Máté Józsefné	művelődési ház igazgató,
Macza Zsuzsanna	gombai lakos,
dr. Zimonyi Károlyné óvodavezető,	
Balla Sándor és Vinacsek Zoltán	VOLÁNBUSZ Rt. képviselői,
Ispány János	a monori Családsegítő- és Gyermekjóléti Szolg.Vezetője,

Kis József polgármester:

Üdvözli az ülésen megjelent képviselő-testületi tagokat, külön üdvözli Maczó Jánosné körjegyzőt, Máté Józsefné művelődési ház igazgatót, valamint Macza Zsuzsannát, az ülést megnyitja.

Megállapítja, hogy az ülésen valamennyi képviselő-testületi tag jelen van, így az határozatképes. Javasolja a már korábban írásban kiküldött napirendi pontok elfogadását az ülés anyagául.

Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete 10 igen szavazattal, ellenvélemény nélkül az alábbi napirendet fogadta el:

N A P I R E N D

T Á R G Y:

- 1./ Szüreti felvonulással kapcsolatos problémák megbeszélése.
- 2./ VOLÁNBUSZ Rt. tájékoztatója a település tömegközlekedésének helyzetéről, a fejlesztés lehetőségeiről, kiemelten a Felsőfarkasd-i közlekedés javíthatóságának vizsgálata.
- 3./ Oktatási intézmények helyzete, személyi és tárgyi feltételek alakulása.

E L Ő A D Ó:

Polgármester
VOLÁNBUSZ Rt. képviselői
Oktatási Intézmények Vezetői

- | | |
|--|--|
| 4./ KÖVÁL Rt. által fizetendő 2005. évi víz és csatornahasználat bérleti díjainak meghatározása. | Polgármester |
| 5./ Közmeghallgatás időpontjának meghatározása. | Polgármester |
| 6./ Önkormányzat Közművelődési Feladatairól szóló rendelet-tervezet megtárgyalása. | Lehota Vilmos
Képviselő |
| Művelődési Ház alapító okiratának megtárgyalása, elfogadása. | Körjegyző |
| 7./ Temetőről és a temetkezés helyi szabályairól szóló rendelet megtárgyalása. | Körjegyző |
| 8./ Családsegítő- és Gyermekjóléti Szolgálattal kapcsolatos döntés. | Polgármester |
| 9./ Polgármester, alpolgármester bizottságok beszámolója, kérdések, felvetések. | Polgármester,
Alpolgármester,
Bizottságok
elnökei,
Képviselők. |
| 10./ E g y é b ügyek. | |

Kis József polgármester:

Javaslatot tesz a mai ülés jegyzőkönyvének hitelesítőire. Jegyzőkönyv hitelesítőknél Erdélyi Zsolt és Szegedi Csaba képviselőket javasolja.

Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete 10 igen szavazattal, ellenvélemény nélkül a mai ülés jegyzőkönyvének hitelesítésére Erdélyi Zsolt és Szegedi Csaba képviselőket elfogadta.

1./ Szüreti felvonulással kapcsolatos problémák megbeszélése.

Kis József polgármester:

Ez a napirend a munkatervben nem szerepel, de azért javasolta napirendként megtárgyalni, mert nem kevés észrevétel jutott el úgy hozzá, mint a jegyző asszonyhoz a szüreti felvonulással és a bál helyszínével kapcsolatban. Telefonon is kérdőn, szinte számot kérően kérdezték, hogy miért nem úgy lesz a felvonulás, mint az előző években ? Miért a Betérő vendéglőben lesz a bál ? Az önkormányzat nem tud ennek teret biztosítani ?

Köztudott, hogy a művelődési ház új épületbe költözött, ahol a nagyterem 15 m²-el kevesebb, mint a Patayban volt, így bizonyos fokú használati korlátokat rejt magában. A szüreti bált már annak idején a Patayban sem lehetett megfelelően lebonyolítani, ott is helyhiánnyal küszködtek.

A képviselő-testület előtt is volt arról szó, hogy helyet kell keresni a szüreti bálnak. Elsőként a Fáy András Mg. Szövetkezet udvara merült fel lehetőségként. Beszért a szövetkezet elnökével ezzel kapcsolatban, aki elmondta, hogy az épületeik nyílászárói olyan szinten vannak, hogy a megfelelő biztonságot nem lehet biztosítani, ezért ezt szem előtt tartva, nem járult hozzá, hogy a szüreti bál a szövetkezet udvarán kerüljön megtartásra.

Felvetődött továbbá a kis iskola udvara. Itt WC is van, így elfogadható lehetne a bál helyszínül. Az új művelődési ház melletti terület is felvetődött helyszínül. A terület tulajdonosa külföldön van, a kezelőjével sikerült felvenni a kapcsolatot. Az ingatlan másfél évig nem értékesíthető, de annak nem látják akadályát, hogy az önkormányzat másfél évig bérelje az ingatlant. Várják a bérleti díj ajánlatot. Így ezen a területen is meg lehetett volna oldani a szüreti bált, de most már nagyon rövid az idő ennek lebonyolítására.

Elhangzott az is, hogy a Betérő Vendéglátó Egység udvarán kerül megrendezésre a bál, de erre a képviselő-testület nem tett semmilyen megjegyzést.

Az időközben jött információk miatt került ma fel napirendre ez a téma.

A szüreti felvonulásnak is hagyománya, rendje van. Véleménye szerint nem célszerű ezt felborítani. Átadja a szót a kulturális bizottságnak.

Erdélyi Zsolt testületi tag, a Kulturális – és Sport Bizottság Elnöke:

Augusztusban összeült a bizottság a szüreti felvonulással kapcsolatban. Ekkor megbízták Máté Józsefnét, hogy vegye fel a kapcsolatot a Fáy András Mg. Szövetkezet Elnökével annak érdekében, hogy engedélyezze a szüreti bál megtartását a szövetkezet udvarán. Ehhez, mint ahogyan a polgármester úr is elmondta, a szövetkezet elnöke nem járult hozzá.

Ekkor jött be a képbe a Betérő Vendéglő.

Határozottan állítja, hogy a testületi ülésen és a bizottsági ülésen a kis iskola udvaráról - mint a bál lehetséges helyszínéről - nem esett szó.

Nem érti, hogy mi a racionális probléma a szüreti felvonulással kapcsolatban.

Kis József polgármester:

A vonulás és a táncok helyszínei, valamint a bál helyszíne.

Erdélyi Zsolt testületi tag, a Kulturális- és Sport Bizottság Elnöke:

A szüreti felvonulás az új művelődési háztól indul és csak annyi változtatás történt, hogy kimarad belőle az Arató házaspár utca.

Hosszú az útvonal, ezért először azt gondolták, hogy csak három helyszínen fognak táncolni, de utólag beletették a buszfordulót is.

A felnőtt táncot Jászfényszaruiek tanítják be, a gyermek táncot pedig Tóthné Szegedi Judit és Lehotáné Palaticzky Krisztina.

Új dolog, hogy a héten ki fogják dobolni a szüreti mulatságot, végig fognak menni az egész falun.

Annyi újítást tettek be, hogy a lányrablás elmarad, mert egyre bonyolultabbá vált, kevesen tudnak lovagolni és így balesetveszélyes.

Szegedi Csaba testületi tag:

A kulturális bizottsági üléseken többször beszélgettek már a szüreti felvonulásról, bálról és az augusztus 20. ünnepségről is. Sem a helyszín megbeszélése előtt, sem pedig ezt követően ilyen problémák nem jutottak el a bizottsághoz.

A helyi újságban már megjelentek a helyszínek és a rövidebb útvonal. A Betérő vendéglátó egység, mint a bál helyszíne nem a Fáy András Mg. Szövetkezet Elnökének véleménye után merült fel, erről már korábban beszéltek. Macza Zsuzsanna már korábban jelezte, hogy Ő szívesen megrendezné ezt a bált. Véleménye szerint itt a kiszolgáló helyiség mellett egy sátorban akár 400 ember is elfér.

Úgy gondolja, hogy ha ezt megpróbáljuk, ezért nem fogunk jogos kritikát kapni a lakosságtól.

Az új művelődési ház melletti telekkel kapcsolatban mondja, hogy jó lenne, ha az önkormányzat kibérelné, mert tudnánk hasznosítani.

Máté Józsefné művelődési ház igazgató:

Valóban az újságban is úgy jelent meg, hogy nem megy fel a menet a fordulóig. Korábban mindig felmentek, de csak 5-6 ember jött ki megnézni, ezért gondolták úgy, hogy ebben az évben kimarad ez a rész. A táncosok viszont azt mondták, hogy Ők fel akarnak oda menni, tehát felmennek.

A bál helyszínével kapcsolatban mondja, hogy valóban úgy történt, ahogyan a kulturális bizottság tagjai elmondták. A Macza Zsuzsanna jelezte, hogy szeretné megrendezni és már az előkészületeket is megtette ennek érdekében. 30 m x 10 méteres az a terület, ahol ez megrendezésre kerül.

A kis iskola, mint lehetséges helyszín, eddig még nem került szóba, de ezzel kapcsolatban el szeretné mondani, hogy a szüreti bál nem olyan, mint a szülők-nevelők bálja, így vélhetően nagyobb rendetlenség maradna utána.

Tasi Kálmán alpolgármester:

Szeretné megköszönni Macza Zsuzsannának, hogy így állt ehhez a dologhoz és megrendezi a szüreti bált. Ő is kapott telefont a bállal kapcsolatban, de nem Macza Zsuzsanna személyével van a gond, hanem azzal, hogy miért egy vendéglátó egységben kerül ez megrendezésre.

Azt tudja mondani, hogy az önkormányzat jelenlegi tulajdona a kis iskola udvara és ha a képviselő-testület úgy dönt, hogy ott kerüljön megrendezésre a szüreti bál, akkor ott lesz megtartva.

Macza Zsuzsanna a Betérő vendéglátó egység képviselője:

El szeretné mondani, hogy nem az Ő fejéből pattant ki ez az egész, hanem Máté Józsefné kereste meg egy hónappal ezelőtt a bál megrendezésével kapcsolatban. Ő elmondta, hogy neki csak ez az egy helyszín áll rendelkezésére ennek lebonyolítására, megfelel-e ez erre a célra. Máté Józsefné azt mondta, hogy igen. Ezt követően Ő elkezdte megszervezni, előkészíteni a szüreti bált. Már lekötötte a zenekart és a szükséges beszerzéseket is megtette. Nem érti, hogy mi a probléma azzal, hogy ott kerül megrendezésre. Úgy érzi, hogy csak felesleges kifogásokat keresnek.

Jelenleg 120 ember foglalt le nála jegyet és ez ideig semmiféle kifogással nem éltek. Miután már nagyobb összeget fordított az előkészületekre, így számára nagyon kedvezőtlen lenne, ha a képviselő-testület megváltoztatná a helyszínt.

A belépők árát 700.-Ft-ban állapította meg, ezt az összeget tartotta reálisnak. 250 jegyet kellene eladnia ahhoz, hogy a kiadásai megtérüljenek.

A maga részéről mindent megtesz annak érdekében, hogy reális körülmények között kerülhessen megrendezésre ez a bál.

Révész György testületi tag:

Csatlakozik Tasi Kálmán alpolgármesterhez abban, hogy köszönetet kell mondani Macza Zsuzsannának azért, hogy megrendezi a bált. Úgy gondolja, hogy nem neki kell itt mentegetőznie.

Ha többen úgy gondolják, hogy ott kerüljön megrendezésre ez a rendezvény, akkor nincs miről beszélni. Javasolja a polgármester úrnak, tegye fel szavazásra, hogy van-e más javaslat a helyszínnel kapcsolatban. Ha nincs, akkor zárjuk le ezt a vitát.

Lehota Vilmos testületi tag:

Annak idején is a kocsmában voltak a bálók, igaz a kocsmák akkor még mások voltak.

Annak idején, amikor a bizottság tárgyalta a szüreti felvonulást, azt mondták, hogy a táncosok döntsék el, ne pedig a bizottság, hogy milyen útvonalon akarnak végigmenni. A táncosok így döntöttek, tehát végigmennek a teljes útvonalon.

A bállal kapcsolatban az a javaslata, hogy maradjon helyszínként a Betérő vendéglátó egység.

Tóth József testületi tag:

Úgy gondolja, hogy a kritikák nagy részében az húzódik meg, hogy eladtuk a kastélyokat.

Tóth Sándor testületi tag:

Véleménye szerint azok beszélnek, akik soha sem jönnek el a bálba. Majd a bált követően jöjjenek a kritikák, ne pedig előre.

Véleménye szerint az első variáció mellett maradjunk, mert már tettek valamit ennek lebonyolítása érdekében.

Tasi Péter testületi tag:

Lehet, hogy dönteni kell ez ügyben, de döntési lehetőség már nincs, mert már elkezdődtek az előkészületek.

Kis József polgármester:

A bemutató és a bál helyszíne tehát realizálódott. Tudomásul veszi azt is, hogy nincs lovas, így a lányrablás elmarad, de hiányozni fog.

Szegedi Csaba testületi tag:

A Betérő vendéglátó egység melletti sátorban legyen a bál, ha kritikát kapunk emiatt azt is meg tudja a maga részéről védeni azzal, hogy ide 250-300 ember befér.

Neki is az a véleménye, hogy a lányrablás mindenkinek hiányozni fog. Meg kellene mégis próbálni lovast szerezni erre a feladatra. Tudja, hogy ez veszélyes, de 10 évvel ezelőtt is veszélyes volt, mégis benne szerepelt a programban.

Maczó Jánosné körjegyző:

A bállal kapcsolatban az a véleménye, hogy ha már ilyen készültségben van, mint ahogy Macza Zsuzsanna elmondta, akkor maradjon ott.

Az egész szüreti felvonulással kapcsolatban az volt a gond, hogy a szereplők kívánsága nem lett figyelembe véve. Azt gondolja, hogy közelebb kell kerülni a szereplőkhöz és akkor nem kerülünk ilyen helyzetbe.

A lányrablás hagyomány, ezért a maga részéről is javasolja ezt betenni, ha még lehetséges.

Szegedi Csaba testületi tag:

Szólni kellene a Németh Tamásnak, illetve azoknak, akik oda járnak lovagolni és megkérni őket, hogy öltözzenek be.

Tóth Sándor testületi tag:

Ha hirdeti magát Németh Tamás, mint „Pegazus Lovarda”, akkor kérjük meg, hogy lépjen fel erre a három órára és ha nem vállalja, akkor mi is úgy álljunk majd hozzá.

Kis József testületi tag:

A képviselő-testület kérje fel a szervezőket, hogy tegyenek meg mindent annak érdekében, hogy legyen lányrablás.

Megkérdezi a testületet, hogy a bál helyszínével kapcsolatban van-e más javaslatuk?

Miután más javaslat nincs, ezért ezt a napirendet lezárja.

A kulturális bizottsághoz az a kérése, hogy a tárgyalásokról és a napirendi pontokról kapjon tájékoztatást Ő is és a jegyző asszony is.

2./ VOLÁNBUSZ Rt. tájékoztatója a település tömegközlekedésének helyzetéről, a fejlesztés lehetőségeiről, kiemelten a Felsőfarkasd -i közlekedés javíthatóságának vizsgálata.

Kis József polgármester:

Köszönti az ülésen megjelent Balla Sándor és Vinacsek Sándor urakat a VOLÁNBUSZ Rt. képviselőit, a második napirendi pont előadóit.

Évek óta szívfájdalma Gomba Község mindenkori önkormányzatának, hogy Felsőfarkasd a tömegközlekedésbe nehezen kapcsolható be. A képviselő-testület mindig visszatér e témára, mert Ők is hozzánk tartoznak, szeretnénk ezen a helyzeten javítani, a közlekedés vérkeringésébe ezt a településrészt is bekapcsolni. Ezzel kapcsolatban megoldás még nem született, a probléma jelenleg is probléma.

Felkéri a VOLÁNBUSZ Rt. képviselőit, hogy a szóbeli tájékoztatásukat tegyék meg.

Balla Zoltán a VOLÁNBUSZ Rt. képviselője:

Tekintettel arra, hogy nincs miről beszámolniuk, ezért írásos anyagot nem készítettek és szóbeli tájékoztatásuk sincs. Azért jöttek el, hogy meghallgassák a problémákat és ezt orvosolják, erre válaszoljanak.

A felsőfarkasdi közlekedéssel kapcsolatban mondja, hogy ismerve az utas számokat, nem ösztönzi őket semmiféle többletközlekedés biztosítása, mert ezzel az ottani utasok száma nem fog változni.

Ha fejlesztést kívánnak végrehajtani, akkor annak a finanszírozását meg kell teremteni, mert egyik vállalatnál sem várható el ennek biztosítása.

A VOLÁNBUSZ Rt. is privatizáció előtt áll, hogy ez mit fog hozni számukra, azt még nem tudni.

Vinacsek Zoltán a VOLÁNBUSZ Rt. képviselője:

A mostani menetrenddel kapcsolatban mondja, hogy Ő több éve részt vesz ennek a kialakításában és ami jelenleg Monor – Gomba - Felsőfarkasd vonalon érvényben van, ennek már hagyománya van, valahonnan eljutott ez a dolog ide. Kevés a felsőfarkasdi panaszos a közlekedéssel kapcsolatban, talán 2 fő volt.

Az egész vonal úgy ahogy van, veszteséges. Ezt azonban jelenleg még tudják vállalni, de ha bővíteni akarnak, akkor a költségfedezetet biztosítani kell előre.

Az a kérése, hogy ha van olyan tömeges igény, amely a jelenlegi menetrend módosítására vonatkozna, azt mondják el, szívesen veszi a javaslatokat.

Tasi Péter testületi tag:

A tavalyi évben merült fel napirendként ez a téma, amikor a képviselő-testület kint volt Felsőfarkasdon közmeghallgatáson. A problémájuk az volt, hogy ha valaki innen bekerül kórházba, a hozzátartozói a hét végén nem tudják meglátogatni, mert a busz nem éri el a kerepestarcsai csatlakozást. Nekik az is jó lenne, ha a hétvégén este és reggel lenne egy busz. Felsőfarkasddal kapcsolatban más konkrétum nem volt.

A Pánd-Gomba-Monor járatokkal kapcsolatban mondja, hogy reggel 7³⁰ körül 3 busz is megy és 9³⁰ és 11³⁰ - kor is 3 busz. Kérdése, hogy nem-e lehetne úgy elosztani, hogy közben is legyen egy busz Monorra.

Kérdése továbbá, hogy Monorról 9¹⁵ - 9³⁰ környékén lehetne-e egy járatot indítani, mert aki piacra megy az már ezzel vissza tudna jönni, nem kellene olyan sokat várakoznia.

Jó lenne továbbá a 21³⁰ - 23³⁰ közötti időszakra is egy járatot betenni.

Sokan már az interneten nézik meg a menetrendet. Ez azonban nem működik valami jól, mert az előző menetrend változás is később került fel a honlapra és a mostani pedig még nem is szerepel

rajta.

Sok embernek gondot okoz, hogy főleg az esti órákban a buszok nem jönnek be a községhezai megállóba, hanem megállnak a kanyarban és így nehezen tudnak leszállni, mert a terepviszonyok miatt magasan van az alsó lépcső, szinte úgy kell leugrani.

Lehota Vilmos testületi tag:

Köszönet nyilvánítást szeretne továbbítani a VOLÁNBUSZ Rt. képviselői részére. A Rákóczi úti lakosok köszönetüket fejezik ki, hogy a buszok bent állnak meg a fordulóban.

Révész György testületi tag:

Ő nem bejáró, de ennek ellenére a maga részéről úgy gondolja, hogy a VOLÁNBUSZ Rt. a lehetőségekhez képest kulturáltan oldja meg a közlekedést.

Kérdése, hogy lehet-e reális oka annak, hogy iskolai előadási napokon 21⁰⁷ -kor érkeznek be az autóbusz a monori vasútállomáshoz, a vonat viszont 21⁰⁰ -kor megy.

Kérdése továbbá, hogy mibe kerülne az önkormányzatnak, ha egy járat ami Úriba közlekedik betérne Felsőfarkasdra. Ez a napi egy plusz járat mennyi költséget jelentene havi szinten?

Vinacsek Zoltán a VOLÁNBUSZ Rt. képviselője:

Elmondja, hogy jelenleg is van olyan Úriba közlekedő járat, ami betér Felsőfarkasdra. Ha ezen kell módosítani, akkor kéri a konkrét javaslatokat.

Jelenleg nagyon zűrös a menetrend, de ez a MÁV. miatt van így.

A Rákóczi úti buszfordulóhoz történő betéréssel kapcsolatban köszöni a köszönő szavazat, de ezt rögtön át is hárítja a polgármester úrnak, mert feléjük a legtöbbet Ő tette ez ügyben, Ők csak szakmai tanácsot adtak.

Kérése, hogy amennyiben nem a megállóban állnak meg a buszvezetők, hanem a kanyarban, ezt a rendszám alapján jelezzék feléjük annak érdekében, hogy a szükséges intézkedést meg tudják tenni. 22⁰⁰ – 23⁰⁰ közötti időszakra vonatkozóan járatigény nem érkezett még hozzájuk.

A piaci problémát nem érzi, mert a másodjáratokkal biztosítják az utasok oda és vissza szállítását. Ha a 9¹⁵ lenne a jó időpont, akkor – amennyiben többletigény van rá – érdemes foglalkozni vele.

A hétvégi Felsőfarkasdi közlekedéssel kapcsolatban mondja, hogy azért vannak így a járatok, mert annak idején a lakosok és a telkesek ezt kérték, ezekhez a járatokhoz van vonatcsatlakozás Budapestre is és Cegléd felé is.

Általában a gyakorlat hozza, hogy mikor induljon egy járat és ezt az utasok döntik el. A jelenlegi menetrend is nagy számban az utasok véleményét tartalmazza.

Balla Sándor a VOLÁNBUSZ Rt. képviselője:

A vasútállomáson lévő megállókkal kapcsolatban mondja, hogy illetékesektől hallotta, hogy a autóbusz állomás meg fog szűnni. Az autóbusz állomás azonban a VOLÁNBUSZ tulajdona és annak ott van a helye, ott van jó helyen.

A város tervezi az autóbusz állomás átalakítását, de Ők még nem tudják konkrétan hogy hogyan lesz ez megoldva.

Az internettel kapcsolatban mondja, hogy sajnos ez még nem jól működik náluk, ezért van az, hogy a menetrend csak később kerül fel a honlapra.

A felsőfarkasdi közlekedéssel kapcsolatban mondja, hogy az ottani lakosságszám nagyon minimális, így nem a tömegközlekedés fogalmát meríti ki. Ha egyszer úgy hozza a szükség, hogy ezt finanszírozni kell, akkor a képviselő-testületnek el kell gondolkodnia arról, hogy ezt miből fogja előteremteni.

Számot most nem tud mondani, hogy ez mennyibe kerülne, ez elméletileg nem meghatározható. Ha konkrétan meghatározza a testület, hogy hol kell javítani a járaton, akkor majd pontosan meg tudják

mondani a költségeket.

Révész György testületi tag:

A demokrácia költséges dolog és ebben benne van, hogy a kisebbség érdekét is megfelelően kell képviselni. Valamennyien szembesültünk azzal, hogy a felsőfarkasdi lakosságnak számos jogos és kevésbé jogos igénye van. Ezek közül egyik, hogy Gombán több buszjárat van, mint náluk.

Őt az érdekelné, hogy mennyibe kerülne nekünk az, hogy módosulna az ottani járat. Ezt követően pedig be tudnánk bizonyítani a felsőfarkasdi lakosságnak, hogy az a buszjárat, amit kiköveteltek tőlünk kihasználatlan.

A közútkezelőt írásban kerestük meg a Rákóczi út állapotával kapcsolatban. A megkeresésünkre a válaszuk az volt, hogy Ők is tudják a problémát, de nincs pénzük a felújításra.

Kérdése, hogy lehetséges lenne-e az, hogy a VOLÁNBUSZ Rt. ezt a levelünket műszakilag megtámogatná ?

Balla Sándor a VOLÁNBUSZ Rt. képviselője:

Természetesen lehetséges, Ők is sok levelet írnak az utak állapotával kapcsolatban és így ismerik a PEMÁK Kht. álláspontját. Meg is érti Őket, mert nincs pénzük, nem tudnak fejleszteni.

Azokat a járatokat, amelyek ezeken az utakon közlekednek többször kell behívni vizsgálatra, mert jobban rongálódnak.

A felsőfarkasdi járatral kapcsolatban javasolja, hogy az önkormányzat levélben keresse meg a VOLÁNBUSZ Rt-t, hogy szeretne egy járatot közlekedtetni, konkrétan megjelölve, hogy milyen időpontban és ezt követően pontos számadatot tudnak arra vonatkozóan adni, hogy ez mennyibe kerülne az önkormányzatnak.

Tasi Kálmán alpolgármester:

Mint iskolaigazgató mondja, hogy most már az osztályok úgy járnak kirándulni, hogy a tömegközlekedést veszik igénybe, mivel az autóbusz bérelés sokba kerül. Bármikor is kértek azonban egy kiegészítő járatot emiatt, mindig megkapták, a VOLÁNBUSZ Rt. illetékesen készségesen biztosította számukra.

Lehota Vilmos testületi tag:

A Rákóczi úton rossz az a buszmegálló, ahol a Felsőfarkasd felé közlekedők várakoznak, ezért kéri, hogy ez a járat is menjen be a buszfordulóba.

Kérdése, hogy amennyiben az önkormányzatnak pályázat útján lesz lehetősége buszmegállók létesítésére, úgy ehhez tudnak-e részünkre elvi támogatást adni ?

Vinacsek Zoltán a VOLÁNBUSZ Rt. képviselője:

A Rákóczi úti buszforduló nem olyan, amilyennek lennie kellene, egy ívszélesítést kell itt végrehajtani.

Balla Sándor a VOLÁNBUSZ Rt. képviselője:

Szakmailag minden tanulmány ellent mond annak, hogy hurkot kössünk magunkra. Lehet ott azonban hurkot kötni, de legyen egy engedélyezett autóbusz állomás. Ezt azonban meg kell tervezetni, és eljárási díja van.

Vinacsek Zoltán a VOLÁNBUSZ Rt. képviselője:

9³⁰ és 11³⁰ időpontban azért van három buszjárat, mert az utasok száma miatt muszály ennyit indítani. Amennyiben igénylik az utasok, akkor kérni kell, hogy legyen egy járat 10³⁰-kor is

Gombáról. Meg fogja nézni ennek a lehetőségét.

Kis József polgármester:

Amennyiben több kérdése, hozzászólása nincs a képviselő-testületnek a napirendi ponttal kapcsolatban, úgy szavazásra teszi fel. Aki a szóbeli tájékoztatót, a kérdésekre adott válaszokat elfogadja, az kézfenntartással szavazzon.

Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete 10 igen szavazattal, ellenvélemény nélkül a VOLÁNBUSZ Rt. tájékoztatóját elfogadta.

2./ Oktatási intézmények helyzete, személyi és tárgyi feltételek alakulása.

Kis József polgármester:

Köszönti dr. Zimonyi Károlynét a napköziotthonos óvoda vezetőjét, Edöcs Tamást a művészeti iskola igazgatóját. Az udvariasság szabályait fenntartva először dr. Zimonyi Károlynénak adja meg a szót, amennyiben az írásos előterjesztéséhez van szóbeli kiegészítése.

dr. Zimonyi Károlyné a napköziotthonos óvoda vezetője:

Úgy érzi, hogy az írásos tájékoztatót részletesen elkészítette, így ezzel kapcsolatban szóbeli kiegészítése nincs.

A körjegyző asszonytól szeretné megkérdezni, hogy az OKÉV-től megérkezett-e az engedély a csoportlétszám növeléssel kapcsolatban ?

Maczó Jánosné körjegyző:

Igen megérkezett az engedély, a későbbiekben majd ismertetni fogja.

Szegedi Csaba testületi tag:

Kérdése, hogy az óvoda bővítéssel, felújítással hogyan állunk ?

Kis József polgármester:

Tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy az óvoda bővítésre, átalakításra vonatkozó pályázat határidőre benyújtásra került. Rövid időn belül a hiánypótlási felhívás is megérkezett, már ennek is eleget tettünk, így minden adat rendelkezésre áll a Pro Régiónál.

A közbeszerzési ajánlat kérés is elment már három kivitelező felé. Ebben a felhívásban 2004. október 18. 14 órát jelölt meg beadási határidőként.

2004. október 18.-án 14 órára tehát ezennel meghívja a közbeszerzési bizottságot, a pénzügyi bizottság elnökét, vagy az általa delegált személyt. 14 órakor lesz a boríték bontás, 16 órakor pedig az eredményhirdetés. Ezt követően a szerződés kötés az esetleges vállalkozóval október 22-ig megtörténik, ezután beindulhat a beruházás. Úgy érzi, hogy jó irányba halad az óvoda bővítése.

Amennyiben a pályázatunk nem lesz sikeres, úgy 2005 évben meg kell teremteni a lehetőséget, hogy az óvoda bővítése befejeződjék.

Tóth Sándor testületi tag:

Szeretné kérni, hogy a drótháló kihúzásához kapjon az óvodai karbantartó 2 fő segítséget.

Kis József polgármester:

Ez megoldható, pénteken reggel 8-ra küldeni fog az óvodához két személyt.

Szegedi Csaba testületi tag:

Azt szeretné kérni, hogy az ajánlat tételekre vonatkozóan az egyéb ügyeknél még térjen vissza a képviselő-testület.

Tóth József testületi tag:

Ha jól értette, akkor három árajánlat kerül bekérésre. Véleménye szerint háromnál több árajánlatot is kérhetnénk be.

Kis József polgármester:

A közbeszerzési törvény így rendelkezik, ezért került három árajánlat bekérésre.

Amennyibe az óvodával kapcsolatban nincs több kérdés, hozzászólás, úgy megadja a szót Tasi Kálmán képviselőnek, az iskola igazgatójának.

Tasi Kálmán alpolgármester, a Fáy András Általános Iskola Igazgatója:

Az iskolában szükségtermekben tanítanak, ami nem megfelelő. Testnevelés óra előtt és ezt követően a gyerekek a folyosón és a WC-ben öltöznek, mert nincs üres tantermük.

A szünetben 4 radiátort megcsináltatott, mert folytak, ezen felül ismét meg kellett egyet csináltatnia, mert az is kilyukadt. A fűtésrendszer már 25 éves, így várható, hogy teljes cserét kell végezni.

Az ingyenes tankönyvellátással kapcsolatban mondja, hogy Ő hibázott ezek elosztásánál. Írásban megkereste azokat a szülőket, akiknek nem járt volna ebből a támogatásból. A szülők nagy része ezt pozitívan vette és behozta a szükséges pénzt. Még most is jönnek tankönyvek, de ezeket már nem tudja ingyenesen biztosítani a jogosult gyermekeknek.

Úgy gondolja, hogy amennyiben a képviselő-testület a jövő évben is támogatni kívánja a tanulók beiskoláztatását, akkor majd el kell gondolkodni azon, hogy ismét személyhez szabottan, vagy pedig másként nyújtsuk-e a támogatást.

A szakkörökkel kapcsolatban mondja, hogy azért nincs több szakkör, mert a gyermekek részéről nincs rá igény.

Az iskolában bevezetésre került a minden napi testnevelés. Úgy gondolja, hogy ez a költségvetésüket kimeríti, de kötelező feladat ennek a biztosítása.

Személyi problémái nincsenek. Az egy hónap tapasztalata alapján azt tudja mondani, hogy az új pedagógusok hozzáállása úgy a gyerekekhez, mint a kollégákhoz jónak mondható.

Maczó Jánosné körjegyző:

Kérdése, hogy a nem gombai lakosú gyermekek honnan járnak az iskolánkba ?

Kérdése továbbá, hogy az iskolában mennyi a legkisebb és a legnagyobb osztálylétszám ?

Mennyivel nőtt a 2004-es létszám az elmúlt évekhez képest ?

Milyen elképzelés van angol szakos beállítására ?

Tasi Kálmán alpolgármester, a Fáy András Általános Iskola Igazgatója:

Volt egy jelentkező, aki most költözött Gombára és angol-rajz szakos tanár, de azt mondta, hogy előbb szülni szeretne és csak ezt követően vállal majd munkát. Volt egy angol-matek szakos tanár jelentkező is, de neki csak részmunkaidős állást tudott ajánlani, ezt pedig nem vállalta.

Az osztálylétszámmal kapcsolatban mondja, hogy a legkisebb osztálylétszám 16 fő, a legnagyobb pedig 23 fő. A mostani tanévben 10 fővel nőtt a tanulólétszám az előző évihez képest.

A bejáró tanulók száma nem nőtt ebben a tanévben. A bejáró tanulók Bénye és Káva községekből járnak.

Az önkormányzatnak köszönhetően ideális osztálylétszámmal dolgozhatnak, mert a fejkvótán felül biztosítja az ehhez szükséges pénzt. Úgy gondolja, hogy ezt az ideális helyzetet meg kell tartani.

A szakos ellátottság az iskolában 100 %-os. Az angol nyelvet a jelenlegi tanár 2006 évig oktathatja.

dr. Zimonyi Károlyné a Napköziotthonos Óvoda Vezetője:

Kérdése, hogy az iskolai karbantartói állásra van-e már jelentkező ?

Tasi Kálmán alpolgármester, a Fáy András Általános Iskola Igazgatója:

Aki jelentkezett erre az állásra, annak sajnos nincs meg a fűtő vizsgája.

Szegedi Csaba testületi tag:

Véleménye szerint a gondnoki állást meg kellene hirdetni a kábel tv-ben.

Révész György testületi tag:

Örömmel mondja azt, hogy az iskola egészen kivételes helyzetben van a szakos ellátottság tekintetében, az angol kivételével.

Örömmel állapíthatjuk meg, hogy településünk dinamikusan fejlődik, ami jól érzékelhető nevelési-oktatási intézményeink vonatkozásában is. A fejlődés azonban – bármily öröndetes – komoly gondokkal is jár: a létszám növekedése mindkét intézményünkben súlyos helyhiányhoz vezetett. Az óvoda esetében ez a probléma a következő évben megoldódik. (Itt hangsúlyosan kell használnom a kijelentő módot: van elhatározott szándékunk és egységes akaratunk, ha szükséges, van hitelünk, tehát ezt a kérdést megoldjuk, és a jelenlegi pályázat elbírálását követően semmilyen – még oly káprázatos – lehetőség reményében sem várunk a megvalósítással.

Szeretné, ha képviselőtársai hozzászólásukban megerősítenék, hogy helyesen látja ezt a kérdést, még ha határozatra nincs is szükség, hiszen a döntést már meghoztuk. Legfeljebb a tekintetben kell állást foglalnunk a költségvetési koncepció elkészítése előtt, hogy hogyan változik a felhasználás ütemezése, ha pályázatunk nem nyer, hiszen eredeti határozatunk úgy szólt, hogy ebben a költségvetési évben 15 millió forintot szánunk a beruházásra, a döntés időpontjában ugyanis még nem voltak ismeretese a beruházás költségei.

Komolyabb gondot jelent az iskola ügye. Nyilvánvaló, hogy saját erőből nem tudunk új iskolát építeni. Mégis kell megoldást keresnünk arra az esetre, ami pillanatnyilag valószínűnek látszik, ha a címzett támogatást nem nyerjük el, mert a jelenlegi feltételek között a munka hovatovább ellehetetlenül.

Meggyőződése, hogy nem kergethetünk délibábot, várhatunk arra, hogy egyszer, évek vagy évtizedek múlva milliárdos nagyságrendű forráshoz jutunk. Ha önerős beruházásra nem is gondolhatunk, meggyőződése, hogy ki lehet és ki kell dolgoznunk több alternatívát, akár részmegoldásokat, vagy többlépcsős elképzelést is. Ezek az alternatívák viszont csak a település átfogó fejlesztési tervének részeként állják meg a helyüket, melynek megvitatását immár egy éve halogatjuk. Javasolja tehát, hogy a képviselő-testület tűzze napirendre a település fejlesztési tervének, ezzel kapcsolatban pedig az iskolával kapcsolatos elképzeléseknek a megvitatását, s e napirendi pont egyik előterjesztése legyen a Lehota Vilmos képviselő által benyújtott – azóta esetleg már helyenként módosított javaslat.

Tasi Kálmán alpolgármester, a Fáy András Általános Iskola Igazgatója:

Egyetért azzal, hogy az óvoda bővítését mindenképpen meg kell oldani és az iskola vonatkozásában is ki kell valamit dolgozni. Ha nem jön össze a címzett támogatás, akkor az egyházzal közösen kellene bővíteni az iskolát, mert úgy tudja, hogy ha az önkormányzat épít, akkor az Ő tulajdonába kerül az épület.

Lehota Vilmos testületi tag:

Úgy érzi, hogy a címzett pályázatunkkal ismét nem fogunk nyerni. Ha nem nyer a pályázatunk, akkor viszont ki kell valamit találni – ha másként nem, lépésekkel – annak érdekében, hogy a feltételek adottak legyenek. Ha rendeződik a közösségi ház sorsa, ott is elkészül a felújítás, átalakítás, akkor azt is lehet majd délelőttönként oktatás céljára használni.

Igyekezni fog a Fejlesztési Tervet olyan állapotba hozni, hogy a következő ülésen tárgyalni tudja a testület.

Kis József polgármester:

Amennyiben több kérdése, hozzászólása nincs a testületnek az általános iskolával kapcsolatban, úgy megadja a szót Edöcs Tamásnak a művészeti iskola igazgatójának.

Edöcs Tamás a Művészeti Iskola Igazgatója:

A Művészeti Iskolában az oktatás beindult, rengeteg esemény zajlik, szinte naponta változik a helyzet.

A köszönet nyilvánítást szeretné most szóban is megtenni, mert nekik nagyon jól esik, hogy az önkormányzat támogatóan állt az oktatás beindításához. Állandóan azt hallották más helyeken, hogy a művészeti oktatás nem olyan fontos, mint a többi. Ez a testület azonban ezt érti, érzi és segítséget nyújt. Reméli, hogy ez elterjed és példát mutat más településeknek. Büszkék arra, hogy ilyen képviselő-testületük van.

Tasi Kálmán alpolgármester, a Fáy András Általános Iskola Igazgatója:

Az eddigi zeneiskolával és a mostani művészeti iskolával is jó a kapcsolatuk, közös alkalmazottjaik vannak.

Tóth Sándor testületi tag:

Ha képviselő-testület látja, hogy valaki letesz valamit a faluért, akkor azt messzemenően támogatja.

Szegedi Csaba testületi tag:

Hogy kérdés, hozzászólás nincs a művészeti iskolával kapcsolatban az annak köszönhető, hogy megfelelő írásos tájékoztatást kapott a képviselő-testület e témában.

Kis József polgármester:

Amennyiben több kérdése, hozzászólása nincs a képviselő-testületnek a napirendi ponttal kapcsolatban, úgy javasolja a három oktatási intézmény tájékoztatóját elfogadásra.

Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete 10 igen szavazattal, ellenvélemény nélkül az oktatási intézmények helyzetéről, a személyi és tárgyi feltételek alakulásáról szóló tájékoztatókat elfogadta.

4./ KÖVÁL Rt. által fizetendő 2005 évi víz és csatornahálózat bérleti díjainak megállapítása.

Kis József polgármester:

Ez a napirend azért került a munkatervben a szeptemberi ülésre meghatározásra, hogy ne mindig a víz és csatornadíjak megállapításakor merüljön fel az emelés.

Tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy 2004 évben 321.000.-Ft bérleti díjat fizetett a KÖVÁL Rt. az önkormányzatnak a vízhálózat vonatkozásában.

Miután a KÖVÁL Rt. ezt a bérleti díjat be fogja építeni a vízdíj összegébe, ezért a maga részéről csak az infláció mértékének megfelelő emelést javasol. 6 %-os infláció várható, így 350.000.-Ft összegű bérleti díjat javasol megállapítani a vízhálózat vonatkozásában.

A csatorna hálózat bérleti díját nem javasolja emelni, mert a képviselő-testület által ismert okok miatt magas a csatornadíj és miután az emelés a díj összegét még jobban megemelné, így a lakosságra nagyobb teher kerülne.

Lehota Vilmos testületi tag:

Kacérkodott a gondolattal, hogy mi lenne, ha Gomba is úgy állapítaná meg a vízdíjat, hogy a szükséges fejlesztési költségek ebbe beépítésre kerülnének ugyanúgy mint Monoron.

A maga részéről támogatja a 350.000.-Ft-ot.

Szegedi Csaba testületi tag:

Jó lenne tudni, hogy a többi település milyen bérleti díjat állapít meg.

Kis József polgármester:

Gomba és Bénye úgy határozott, hogy a szükséges fejlesztéseket ne a lakosság fizesse meg, hanem az önkormányzat építse be az évi költségvetésébe.

Amennyiben más javaslata nincs a képviselő-testületnek a bérleti díj összegével kapcsolatban, úgy javasolja a 350.000.-Ft elfogadását a vízhálózat bérletére vonatkozóan.

Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete 8 igen szavazattal, 2 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

137/2004./ IX.29./ sz. Önkormányzati Képviselő-testületi
h a t á r o z a t

Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete úgy határozott, hogy az önkormányzati vízmű vagyон teljes körű üzemeltetéséért fizetendő bérleti díj összegét 2005. január 1-től bruttó 350.000.-Ft-ban állapítja meg.

A szennyvíz vagyон teljes körű üzemeltetéséért fizetendő bérleti díj összegére vonatkozóan 2005 évre nem hajt végre emelést.

Határidő: 2005. január 1.

Felelős: Polgármester, Körjegyző

5./ Közmeghallgatás időpontjának meghatározása.

Kis József polgármester:

A munkatervben javasolt időpont a közmeghallgatás megtartására 2004. november 3 (szerda) 18 óra.

Kérdése a képviselő-testülethez, hogy ez az időpont megfelelő-e, illetve Felsőfarkasdon tartsunk-e településrészi közmeghallgatást ? A maga részéről a két évi tapasztalatot figyelembe véve nem tartja szükségesnek. Ha viszont lakossági igény jelentkezik, akkor azt a képviselő-testületnek aacceptálnia kell.

Tasi Kálmán alpolgármester:

Az időpontot jónak tartja. A településrészi közmeghallgatással kapcsolatban pedig az a véleménye, hogy csak akkor kerüljön megtartásra, ha erre lakossági igény jelentkezik.

Erdélyi Zsolt testületi tag:

Ezt a lakossági igény hogyan fogjuk megtudni ?

Kis József polgármester:

A lakosság jelzéssel fog élni felé, vagy a jegyző asszony felé, ha igénylik a településrészi

közmeghallgatást.

Maczó Jánosné körjegyző:

A Felsőfarkasdi lakosságtól most nem érkezett olyan jellegű jelzés, hogy valamivel gondjuk lenne. A korábbi gondjuk az élelmiszer ellátással, valamint a közvilágítással volt, de mindkettő megoldódott.

Kis József polgármester:

Kéri a képviselő-testület állásfoglalását a közmeghallgatás időpontjával kapcsolatban, illetve abban, hogy a Felsőfarkasdi településrészi közmeghallgatás lakossági igény esetén kerül megtartásra.

Gomba Község Önkormányzati képviselő-testülete 10 igen szavazattal, ellenvélemény nélkül úgy foglalt állást, hogy a közmeghallgatás 2004. november 3.-án / szerdán / 18 órakor a Faluházban kerüljön megtartásra.

A Felsőfarkasdi településrészi közmeghallgatással kapcsolatban úgy foglalt állást, hogy ez csak lakossági igény esetén kerüljön megtartásra.

**6./ Önkormányzat Közművelődési Feladatairól szóló rendelet megtárgyalása,
Művelődési Ház alapító okiratának megtárgyalása, elfogadása.**

Révész György testületi tag:

A korábbi rendelet 5.§. /1/ bekezdésében szerepel az a mondat, hogy az alapító okirat a rendelet mellékletét képezi. Kérdése, hogy ez szándékosan maradt ki a mostani rendeletből ?

Maczó Jánosné körjegyző:

Ez szándékosan maradt ki, mivel az alapító okirat nem képezheti a rendelet mellékletét.

Révész György testületi tag:

A korábbi rendelet 5. §. /2/ bekezdésében foglaltak is kimaradtak a mostani rendelet-tervezetből.

Lehota Vilmos testületi tag:

Van egy kulturális bizottságunk , van képviselő-testületünk és ezeknek elveszi az idejét a kulturális rendezvények szervezése. Nem tudja, hogy ez jól működik-e.

Az a tapasztalat, hogy a közösségek sokkal tettere készebbek, jobban meg lehet a programokat szervezni, mint egy vezetővel. Már csak annyi feladata van a vezetőnek pld. a szüreti rendezvénnyel kapcsolatban, hogy a táncosok részére megszervezte az oktatást.

Úgy gondolja, hogy inkább működő csoportokat próbáljunk meg támogatni, mert véleménye szerint a jelenlegi művelődési ház működése nagyon féloldalas. Nagyon sok részterület hiányos, nincs megfelelő hangosítás.

Révész György testületi tag:

Jónak tartja a kiegészítést, de ha az önkormányzat létrehoz egy intézményt, akkor a státuszáról is intézkedni kellene.

Maczó Jánosné körjegyző:

A státuszról az alapító okiratban rendelkezünk.

Kis József polgármester:

A rendelet 5. §-ába bele kell írni a Kossuth tér 4/a-t.

Révész György testületi tag:

Véleménye szerint az alapító okiratba a többit csak telephelyként kell betenni.

Lehota Vilmos testületi tag:

Szerinte az új művelődési intézmény neve legyen Faluház. Telephelyei pedig a Községi Ház, Civil Szervezetek Háza.

Tasi Kálmán alpolgármester:

Véleménye szerint a rendelet 5.§. (3) bekezdése úgy módosuljon, hogy „ Az intézmény nem önálló gazdálkodó. Szakmai vezetője közművelődési szakember, aki felett a polgármester gyakorolja az alapvető munkáltatói jogokat.”

Lehota Vilmos testületi tag:

A 8.§-ba is be kell emelni a Civil Szervezetek Házát.

Kis József polgármester:

Amennyiben a rendelettel kapcsolatban más hozzászólása, véleménye nincs a képviselő-testületnek, úgy az ülésen elhangzott módosításokkal javasolja annak elfogadását, a rendelet megalkotását.

Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete 10 igen szavazattal, ellenvélemény nélkül az alábbi rendeletet alkotta meg:

Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testületének

17/2004. /IX.29./ sz. r e n d e l e t e

az önkormányzat közművelődési feladatairól.

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete (a továbbiakban: képviselő-testület) a kulturális javak védelméről és muzeális intézményekről , a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről szóló 1997. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Törvény) 77.§-a alapján az alábbiak szerint szabályozza a helyi közművelődési tevékenység szervezésével és támogatásával kapcsolatos feladatait.

16

I.

A rendelet célja

1.§.

(1)A rendelet célja, hogy

- a) a helyi társadalom művelődési érdekeinek és kulturális szükségletének figyelembevételével
- a helyi hagyományok, lehetőségek és sajátosságok alapján – meghatározza az önkormányzat által támogatandó közművelődési tevékenységek körét, azok ellátásának módját, feltételeit és

finanszírozási formáját.

b) az önkormányzat a rendeletben foglaltak alkalmazásával, a helyi civil szervezetek, csoportosulások és alkotó műhelyek bevonásával – az együttműködésre és a közösségekre támaszkodva – teljessé tegye a közművelődési tevékenységét.

c) az önkormányzat a helyben működő civil szervezetek, csoportosulások és alkotó műhelyek támogatási formáit szabályozza.

(2) Az önkormányzat a közművelődési tevékenység feltételeinek szabályozása során arra törekszik, hogy biztosítsa Gomba Község lakosainak jogát a:

a) kulturális örökség javainak és ezeknek a történelem alakulásában, a nemzeti önismeret formálásában betöltött szerepének megismerésére,

b) a közművelődési intézmények szolgáltatásainak igénybevételére,

c) műveltségének, készségének élete minden szakaszában való gyarapítására, a közművelődési jogai érvényesítése céljából szervezeti és tartalmi segítségre közösség létrehozásához, közművelődési színtér szervezéséhez és jogszabályban meghatározottak szerinti szervezet alapításához, működtetéséhez.

II.

A közművelődési feladatok ellátásának alapelvei

2.§.

(1) Az önkormányzat közművelődési intézménye nem lehet elkötelezett egyetlen vallás, világnézet vagy politikai irányzat mellett sem. A közművelődési tevékenység során tilos bármilyen hátrányos megkülönböztetés. A törvényben és e rendeletben rögzített jogok megilletnek minden személyt nem, kor, vallás, politikai, nemzeti vagy társadalmi származás, vagyoni, születési különbségtétel nélkül.

(2) A helyi közművelődési feladatok ellátásában az önkormányzat elősegíti és igényli a civil közösségek, szervezetek, magánszemélyek, valamint a kulturális tevékenységet (is) végző vállalkozások közreműködését.

17

(3) Az önkormányzat törekszik arra, hogy Gomba Község lakosai folyamatos és megfelelő tájékoztatást kapjanak a közművelődési lehetőségekről, tevékenységekről és szolgáltatásokról.

III.

A rendelet hatálya

3.§.

E rendelet hatálya kiterjed:

- a) a helyi közművelődési tevékenység megvalósulásában résztvevő Gomba Községben lakó állampolgárookra,
- b) az önkormányzat közművelődési intézményére (Faluház és Könyvtár, Községi ház, Civil Szervezetek háza) közösségi színtereire és azok fenntartóira, alkalmazottaira, illetve működtetőire.
- c) a rendelet alapján támogatott minden személy, vállalkozó, vagy szervezet, akivel az önkormányzat közművelődési megállapodást köt,
- d) a képviselő-testületre és szerveire, a polgármesteri hivatalra.

IV.

Az önkormányzat közművelődési feladatai

4.§.

Az önkormányzat a helyi közművelődési tevékenység támogatása során hangsúlyos feladatának tekinti:

- a) az iskolarendszeren kívüli, öntevékeny, önképző, szakképző tanfolyamok, életminőséget és életesélyt javító tanulási, felnőttoktatási lehetőségek, népfőiskolák megteremtését,
- b) a település környezeti, szellemi, művészeti értékeinek, hagyományainak feltárását, megismertetését, a helyi művelődési szokások gondozását, gazdagítását,
- c) a nemzeti, és az egyetemes kultúra értékeinek megismertetését, a megértését, a befogadás elősegítését, az ünnepek kultúrájának gondozását,
- d) az ismeretszerző, az amatőr alkotó, művelődő közösségek tevékenységének támogatását,
- e) a helyi társadalom kapcsolatrendszerének, közösségi életének, érdekérvényesítésének segítését,
- f) a különböző kultúrák közötti kapcsolatok kiépítésének és fenntartásának segítését,

18

- g) a szabadidő kulturális célú eltöltéséhez a feltételek biztosítását,
- h) egyéb művelődést segítő lehetőségek biztosítását.

V.

Az önkormányzat közművelődési feladata és ellátási formái

5.§

(1)Gomba Község közművelődési feladatainak ellátására, a már hivatkozott Törvény rendelkezései szerint közművelődési intézményt hoz létre. Az intézmény része a

a) **Faluház és Könyvtár**

2217. Gomba, Petőfi S. u. 11.

b) **Közösségi ház**

2217. Gomba, Rákóczi út 4.

c) **Civil Szervezetek háza**

2217. Gomba, Kossuth tér 4/a.

melyek együttesen minősülnek az önkormányzat által fenntartott közművelődési intézménynek.

(2)Az intézmény

a) szolgáltatásait elsősorban Gomba Község lakosai, valamint a településen tartózkodó vendégek számára biztosítja,

b) gondoskodik a klubok, szakkörök, tanfolyamok, egyéb közművelődési közösségek, lakossági önszerveződő csoportok támogatásáról, működési feltételeinek biztosításáról,

c) biztosítja művészeti csoportok működési feltételeit,

d) helyet ad a település kulturális rendezvényeinek, részt vesz a társadalmi ünnepek, más események megszervezésében, lebonyolításában,

e) helyet ad a település lakosai számára szabadidejük kulturált eltöltéséhez,

f) részt vesz az önkormányzat által vállalt közművelődési feladatok ellátásában.

(3) Az intézmény nem önálló gazdálkodó. Szakmai vezetője közművelődési szakember, aki felett a polgármester gyakorolja az alapvető munkáltatói jogokat.

6.§.

(1)Gomba Község Önkormányzata közművelődési feladatai ellátása érdekében támogatja a helyben működő civil szervezeteket, a kulturális tevékenységet is végző vállalkozásokat, továbbá az egyéni, vagy közösségi kezdeményezéseket.

19

(2)Az önkormányzat az (1) bekezdésben felsoroltakat az általuk vállalt közművelődési feladatok ellátása érdekében, az éves költségvetési rendeletben biztosított előirányzat terhére pénzügyi támogatásban részesíti, tevékenységüket egyéb ingyenes szolgáltatásokkal (mint például ingyenes helyiség használat) is támogatja. A támogatást a képviselő-testületnél írásban lehet kérni.

(3)A (2) bekezdésben említett pénzügyi támogatás csak akkor lehet átadott pénzeszköz, ha a kérelmező jogi személy, és a beadványában részletezett költségeire kér fedezetet. Az átadott pénzeszközzel a felhasználást követő 60 napon belül el kell számolni. Ha kérelmező nem jogi személy, akkor csak tárgyi eszközöket igényelhet az önkormányzattól, melyek átvételéről, rendeltetésszerű használatáról nyilatkoznia kell.

(4)A kulturális és közművelődési tárgyú támogatási, illetve ingyenes helyiséghasználati beadványok ügyében a képviselő-testület dönt. A képviselő-testület a döntés előtt kikérheti az

illetékes bizottság(ok), illetve az esetlegesen megalakult Közművelődési Tanács véleményét.

VI.

A közművelődési tevékenység irányítása és ellenőrzése

7.§

A törvény és a jelen rendelet által meghatározott közművelődési feladatokkal kapcsolatos fenntartói, felügyeleti, kapcsolattartási és más jogköröket a képviselő-testület gyakorolja. A jogkörök gyakorlásához a képviselő-testület kikérheti az illetékes bizottság(ok), illetve az esetlegesen megalakult Közművelődési Tanács véleményét.

VII.

A közművelődési tevékenység finanszírozása

8.§

Az önkormányzat közművelődési feladatainak ellátása érdekében biztosítja a Faluház és Könyvtár, Községi ház, Civil Szervezetek háza, továbbá az egyéb közösségi színterek fenntartásához, illetve a közművelődési alapfeladatok teljesítéséhez szükséges személyi és tárgyi feltételeket, valamint az egyéb közművelődési feladatok finanszírozását.

VIII.

Záró rendelkezések

9.§

Jelen rendelet a kihirdetése napján lép hatályba. Kihirdetéséről a körjegyző a helyben szokásos módon gondoskodik. Jelen rendelet hatálybalépésével egyidejűleg hatályát veszti a 16/2000. /XII.15./ számú önkormányzati rendelet.

20

Kis József polgármester:

Az alapító okiratot teszi fel szavazásra. Aki egyetért az abban foglaltakkal, illetve az ülésen elhangzott módosítással, miszerint az intézmény megnevezése Faluház legyen és a közösségi ház és Civil Szervezetek háza telephelyként kerüljön megjelölésre, valamint a 13./ pontnál ahol a vagyon feletti jogról rendelkezik úgy kerüljön kijavításra, hogy a vagyon felett az intézménynek használati, kezelői, illetve bérbeadási joga van, az kézfenn tartással szavazzon.

Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete 10 igen szavazattal, ellenvélemény nélkül az alábbi határozatot hozta:

138/2004./IX. 29./ sz. Önkormányzati Képviselő-testületi
h a t á r o z a t

Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete
a Községi Művelődési Ház alapító okiratát
j ó v á h a g y j a.

Határidő: 2004. szeptember 29.

Felelős: Körjegyző

7./ Temetőről és a temetkezés helyi szabályairól szóló rendelet megtárgyalása.

Maczó Jánosné körjegyző:

Az Állami Számvevőszék ellenőrzést tartott a bényei temetőt illetően. Az ellenőrzés során több tapasztalatot tudott meríteni arra vonatkozóan, hogy a temetői rendeletünk hogyan kerüljön átdolgozásra. A régi rendeletünk már elavult volt. Javasolja a képviselő-testületnek, hogy fogadja el az előterjesztett rendeletet, az abban foglalt feladatokat pedig az apparátus végre fogja hajtani.

Lehota Vilmos testületi tag:

A rendelet 16.§. /4/ bekezdésének e./ pontjában szerepel, hogy a temető fenntartójának boncoló helyiséget kell biztosítani. Véleménye szerint ezt kerüljön kivételre a rendeletből, mert a környéken sehol nincs boncoló helyiség, így mi sem tudjuk ezt biztosítani.

Kérdése, hogy kegyeleti közszolgáltatási szerződésünk van-e a vállalkozóval ?

Maczó Jánosné körjegyző:

Nincs ilyen szerződésünk, de meg fogjuk vele kötni.

Lehota Vilmos testületi tag:

Véleménye szerint a vállalkozó helyett inkább az üzemeltető szót kellene alkalmazni

Kérdése, hogy az urnasírhely, urnafülke használata máshol is így van, hogy 10 évre terjed ?

Az 1. sz. mellékletben az urnasírhely megváltási áráról szó van, az urnasír megváltási áráról azonban nincs.

Szegedi Csaba testületi tag:

Kérdése, hogy a Tetepusztai temető , illetve a Kölcsey utca végén található régi temető területe magántulajdonban van-e ?

21

Maczó Jánosné körjegyző:

A Tetepusztai temetővel kapcsolatban mondja, hogy ott az exhumálás már évekkel ezelőtt megtörtént. Ezt megelőzően a hozzátartozók megkeresésre kerültek, hogy vitessék el onnan az elhunytak földi maradványait.

Szegedi Csaba testületi tag:

Szerepel a rendeletben, hogy a temetőt be kell keríteni. Akkor az egyháznak is be kell kerítenie az Arany János utcai temetőt ?

Az 1. számú melléklettel kapcsolatban mondja, hogy véleménye szerint nem aránylik az egyes sírhely 5.000.-Ft-os megváltási díja urna sírhely 4.000.-Ft-os megváltási díjához.

Maczó Jánosné körjegyző:

A temető bekerítésével kapcsolatban mondja, hogy az egyháznak is be kell kerítenie az Arany János utcai temetőt.

A megváltási díjak tekintetében a képviselő-testület dönthet másként is, mint az a rendelet-tervezet 1. sz. mellékletében szerepel.

Szegedi Csaba testületi tag:

Véleménye szerint a rendelet 15.§ /4/ bekezdésében, ahol az urnafülkék, urnasírhelyek használati idejéről van szó, a 10 évet 25 évre fel kellene emelni.

Véleménye szerint a ravatalozóról nem kell rendelkezni, hanem az egyházzal kell kötni egy megállapodást, hogy használhassa a ravatalozót.

A Tetepusztai temetővel kapcsolatban mondja, hogy nem érti, hogy ez a temető miért nem kap annyi figyelmet, mint a többi temető, mert ott is vannak még sírok, síremlékek.

Révész György testületi tag:

Véleménye szerint a 6.§. /4/ bekezdés c./ pontját ki kell egészíteni azzal, hogy nem kell kerítést tenni az egymással határos temetők közé.

Lehota Vilmos testületi tag:

A rendelet 1. számú mellékletében az áraknál kerüljön feltüntetésre, hogy a köztemetőben.

Tasi Péter testületi tag:

Véleménye szerint az urnasírhely megváltási ára 25 évre kerüljön annyiba, mint az egyes sírhely ára, tehát 5.000.-Ft legyen. Az urnafal megváltási ára pedig 10.000.-Ft.

Kis József polgármester:

Amennyiben több kérdése, javaslata nincs a képviselő-testületnek a temetőről szóló rendelethez, úgy szavazásra teszi fel. Aki az ülésen elhangzott módosításokkal egyetért a rendelet megalkotásával, az kézfenntartással szavazzon.

Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete 9 igen szavazattal, 1 ellenvéleménnyel az alábbi rendeletet alkotta meg:

Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testületének

18/2004. /IX.29./ sz. r e n d e l e t e

a temetőkről és a temetkezés helyi szabályairól.

Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete a temetőkről és a temetkezés helyi szabályairól szóló rendeletét megalkotta, mely a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Tasi Péter testületi tag:

Javasolja, hogy a képviselő-testület bízta meg a jegyző asszonyt, hogy a jelenleg magántulajdonban lévő területen elhelyezkedő tetepusztai és Kölcsey utcai volt temetők jogi státuszát megvizsgálja és erről a képviselő-testületet tájékoztassa.

Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete 10 igen szavazattal, ellenvélemény nélkül az alábbi határozatot hozta:

**139/2004. /IX.29./ sz. Önkormányzati Képviselő-testületi
h a t á r o z a t**

Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete megbízza a körjegyzőt, hogy a tetepusztai és Kölcsey utcai volt temetők – melyek jelenleg magántulajdonban lévő területen helyezkednek el – jogi státuszát kivizsgálja és erről a képviselő-testületet tájékoztassa.

Határidő: 2004. szeptember 29.

Felelős: Körjegyző

8./ Családsegítő- és Gyermekjóléti Szolgálattal kapcsolatos döntés.

Kis József polgármester:

A polgármesteri tájékoztató utolsó témája a családsegítő szolgálattal kapcsolatos esetleges változtatás.

Köszönti az ülésen megjelent Ispány Jánost a monori Családsegítő- és Gyermekjóléti Szolgálat Vezetőjét.

Amikor áprilisban az üllői Családsegítő- és Gyermekjóléti Szolgálat beszámolt a munkájáról, felvetődött a kérdés, hogy akarunk-e velük hosszabb távon együttműködni. Ezért kereste meg Ispány Jánost a monori Családsegítő- és Gyermekjóléti Szolgálat Vezetőjét. Megkérdezte Ispány Jánost, hogy ha nem maradunk Üllőnél, akkor tudnak-e minket fogadni. A válasz az volt, hogy tudnak és akarnak is bennünket fogadni. Kopcsándi Károlyné családgyógyógyozót is átveszik abban az esetben, ha hozzájuk csatlakozunk.

El szeretné mondani, hogy neki és a jegyző asszonynak az üllői Családsegítő- és Gyermekjóléti Szolgálattal semmi baja nincs, korrekt a kapcsolatuk.

23

A két oktatási intézmény vezetőjével is tárgyalt e témában és a részükről sem hangzott el olyan indok, mely alapján Üllővel fel kellene mondani a szerződést.

A szolgálat közelebb hozása azonban jobb lenne a szülők és a gyermekek vonatkozásában, mert ha be kell vinni őket, akkor Monor közelebb van mint Üllő.

Maczó Jánosné körjegyző:

El kell mondani, hogy amikor annak idején a monori szolgálattal nem voltunk megelégedve és kiváltunk, Üllő egy szóra fogadott bennünket. Úgy ítéli meg, hogy az üllői szolgálatnál lévő logopédus nagyon jó munkát végez. Azoknál a gyerekeknél, akikről azt hitték, hogy semmi változás nem következik be a beszéd szintjükben, csodálatos eredményeket ért el.

A gyerekeknek nem kell sehová vinni, mert ide jön ki helybe a logopédus.

Tasi Kálmán alpolgármester, a Fáy András Általános Iskola Igazgatója:

Nem a logopédus személyével volt a baj, hanem azzal, hogy kevés volt az idő egy-egy gyerekre.

Most, hogy az iskolába beindult az integrált oktatás és Lehotáné Palaticzky Krisztina logopédia feladatokat is ellátja, így több ideje jut a szolgálat logopédusának az óvodás gyermekekre.

Manulek Zsuzsanna tevékenységével nem tud negatív véleményt mondani, most legutóbb is önként vállalt olyan vizsgálatot, amely nem lett volna számára kötelező.

Ami hiányként szerepelt, hogy nem írtak elegendő véleményt a megvizsgált gyermekekről. Ha kért az iskola külön véleményt, akkor azt megadták. El kell azonban mondani, hogy ezeknél a gyermekeknél a végső szakvéleményt minden esetben Cegléd adja meg.

A maga részéről úgy érzi, hogy a Gazsi Csaba is sokkal aktívabb.

Ispány János a monori Családsegítő- és Gyermekjóléti Szolgálat Vezetője:

Elmondja, hogy 2001 évtől vezetője a szolgálatnak. A feladatokat Monoron, Péteriben, Nyáregyházán és Csévharaszton látják el.

Van fejlesztő pedagógusuk, jogászuk, pszichiáterük.

A feladat elvégzéséért a kiegészítő normatívát és a másik alap 1/5-öd részét kérnék.

Révész György testületi tag:

Ez milyen változást jelent a mi esetünkben ?

Tóth Sándor testületi tag:

Kérdése, hogy tudnak-e bővebb véleményt adni egy gyerekről, hogy mit kell fejleszteni nála.

Ispány János a monori Családsegítő- és Gyermekjóléti Szolgálat Vezetője:

A pszichiáter a védőnővel konzultál, és a szakemberek konzultálnak egymás között a gyermekek fejlesztésével kapcsolatban.

Révész György testületi tag:

Nekünk van egy szerződésünk Üllővel, ha átmegyünk Monorhoz, akkor ezt fel kell bontani és megkötni az új szerződést. Kérdése, hogy ezt mikor kell megtennünk.

Lehota Vilmos testületi tag:

A mai ülésen kell erről döntenie a képviselő-testületnek.

Kérdése, hogy ha ájtjövünk Monorra a gyermekjóléti társulásba, akkor a Nevelési Tanácsadó ehhez kötődik-e ?

Ispány János a monori Családsegítő- és Gyermekjóléti Szolgálat Vezetője:

Ez nem egy intézmény. Külön működik a Családsegítő- és Gyermekjóléti Szolgálat és külön a Nevelési Tanácsadó.

Szegedi Csaba testületi tag:

Ha ma kell dönten, akkor jó lett volna egy javaslat és benne mindenkinek a véleménye annak érdekében, hogy ez egy előkészített döntés legyen.

A maga részéről most nem felkészült arra a döntésre, hogy maradunk Üllőnél, vagy pedig átmegyünk Monorhoz.

Kis József polgármester:

Javaslatot nem tud tenni hivatalból, mert sem neki, sem pedig a jegyző asszonynak semmi gondja, problémája nem volt Üllővel. A maga részéről is azonban azt mondja, hogy kézenfekvőbb Monor.

A változtatást az intézményektől jött jelzések alapján indította el.

Tasi Péter testületi tag:

Véleménye szerint az is megoldás, hogy olyan javaslatot kapjon a képviselő-testület, ami két opciós és akkor nem konkrét javaslat van.

Tasi Kálmán alpolgármester:

A családsegítő és a nevelési tanácsadó két külön cég. Üllőn csak a családsegítővel volt kapcsolatunk, a nevelési tanácsadó terén eddig is Monorhoz tartoztunk. Rengetegen járnak magánkezdményezésre Monorra és ha ez már egy kialakult gyakorlat, akkor legalizáljuk.

Lehota Vilmos testületi tag:

Amikor megszavaztuk másodszorra 6:4 arányban az üllői családsegítő szerződését, akkor már érezhető volt, hogy a testület változtatni kíván.

Most döntés helyzetben van a képviselő-testület a változtatást illetően.

Tóth Sándor testületi tag:

A maga részéről nem érezte, hogy az üllői Családsegítő- és Gyermekjóléti Szolgálat Vezetője akarja, hogy mi hozzájuk tartozzunk.

Ő döntési helyzetben van.

Révész György testületi tag:

Ő hasonlóan gondolkodik, de nem szeretne fejest ugrani a változtatásba.

Kérdése, hogy milyen normatíva 1/5-éről van szó ?

Ispány János a monori Családsegítő- és Gyermekjóléti Szolgálat Vezetője:

A szociális alap normatíva 1.300.-Ft/fő és ennek az 1/5-ét kéri, ami 260.-Ft/főt. Ebbe tartozik bele a fél státusz / Kopcsándiné / költsége.

Kis József polgármester:

Amennyiben több kérdése, hozzászólása nincs a testületnek, úgy szavazásra teszi fel. Aki azzal ért egyet, hogy az üllői Családsegítő- és Gyermekjóléti Szolgálatral kerüljön az együttműködési megállapodás felmondásra és 2005. január 1-vel a monori Családsegítő- és Gyermekjóléti Szolgálathoz csatlakozzunk, az kézfenntartással szavazza meg.

Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete 8 igen szavazattal, 2 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

25

**140/2004. /IX.29./ sz. Önkormányzati Képviselő-testületi
h a t á r o z a t**

Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete az üllői Családsegítő- és Gyermekjóléti Szolgálatral megkötött együttműködési megállapodás felmondását és egyben 2005. január 1-től a monori Családsegítő- és Gyermekjóléti Szolgálathoz történő csatlakozást határozza el.

Felkéri a körjegyzőt, hogy az együttműködési megállapodás felmondására, illetve az új együttműködési megállapodás megkötésére vonatkozóan a szükséges intézkedést tegye meg.

Határidő: 2004. szeptember 29. **Felelős:** Körjegyző

9./ E g y é b ügyek.

Kis József polgármester:

A Kossuth téri kis épülettel kapcsolatban mondja, hogy a KÖVÁL Rt. illetékes vezetőjével történt ismételt tárgyalás alapján a kis épülethez a víz és a szennyvíz bekötéséhez szükséges közműfejlesztési hozzájárulás 80-90.000.-Ft lenne.

Javasolja, hogy az önkormányzat vállalja magára ezt az összeget, hiszen az épület önkormányzati tulajdont képez, a többi költség pedig terhelje a bérlőt.

Tóth Sándor testületi tag:

Korábban 300.000.-Ft-ról hallottunk a közműfejlesztési hozzájárulást illetően. Nagyon örül, hogy ilyen jelentősen csökkent az összeg. Javasolja, hogy fizesse ki az önkormányzat.
Kérdése csupán, hogy mi az oka a jelentős csökkenésnek ?

Kis József polgármester:

Ismét megkerestem a KÖVÁL Rt. Vezetőjét, aki konkrétan pontosította, hogy miről van szó és módosította a korábban meghatározott összeget. Úgy gondolja, hogy az nem baj, ha kedvezőbb az összeg.

Kéri a képviselő-testület döntését a közműfejlesztési hozzájárulás átvállalásával kapcsolatban.

Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete 9 igen szavazattal, 1 ellenvéleménnyel az alábbi határozatot hozta:

141/2004. / IX.29./ sz. Önkormányzati Képviselő-testületi
h a t á r o z a t

Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a Gomba, Kossuth tér 3/a. szám alatti önkormányzati épületbe a víz és csatorna bevezetéséhez szükséges közműfejlesztési hozzájárulás megfizetését magára vállalja, mely 80-90.000.-Ft.

Határidő: 2004. szeptember 29.

Felelős: Polgármester, Körjegyző

- Burgyán és Lány kft. bérleti szerződéssel kapcsolatos kérelme.

Maczó Jánosné körjegyző:

A Burgyán és Lány Kft-vel kötött szerződés 5./ pontja kiköti, hogy a bérlő személyében történő mindennemű változtatáshoz az önkormányzat hozzájárulása szükséges. E pontra figyelemmel kérelem érkezett az önkormányzathoz, mely a következő:

/ A kérelem teljes egészében felolvasásra került és a jegyzőkönyv mellékletét képezi. /

dr. Benedek Péter:

Mint érdekelt tájékoztatja a testületet, hogy a változás annyi volna, hogy a bérleti díjat nem a korábbi bérlő fizetné, hanem az új, aki a KIM 2004. Bt. Erre a változtatásra a családban bekövetkezett egészségromlás miatt kényszerülnek. A tevékenység ugyanúgy folytatódna mint eddig, ugyanazokkal a feltételekkel és természetesen az önkormányzat kérésére figyelemmel. Ehhez kéri az önkormányzat hozzájárulását.

Kis József polgármester:

Kéri a képviselő-testület döntését a kérelemmel kapcsolatban.

Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete 10 igen szavazattal, ellenvélemény nélkül

az alábbi határozatot hozta:

**142/2004. /IX.29./ sz. Önkormányzati Képviselő-testületi
h a t á r o z a t**

Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete hozzájárulását adja, hogy a Fagyizó működésével kapcsolatban a Burgyán és Lánya Kft., a részére biztosított jogot a KIM 2004 Bt-re átruházza.

Határidő: 2004. szeptember 29.

Felelős: Körjegyző

- **Kónya Péterné kérelme zöldség-gyümölcs kereskedelmi tevékenység gyakorlásával kapcsolatban.**

Maczó Jánosné körjegyző:

Ismerteti a képviselő-testülettel, hogy Kónya Péterné Gomba, Gombai út 36. szám alatti lakos kérelmet nyújtott be, hogy amennyiben a községközpontban lévő, jelenleg üresen álló kis bolt nem kerül beüzemelésre, úgy Ő bérbe szeretné venni. Amennyiben a jelenleg kijelölt bérlő mégis igénybe veszi azt szolgáltató tevékenység gyakorlása céljából, úgy Ő a „Kínai” Bolt melletti önkormányzati területből szeretne bérelni zöldség-gyümölcs kereskedés beindítására.

Szegedi Csaba testületi tag:

A maga részéről a zöldség-gyümölcs kereskedés mellett van, de igazán a községközpontban lévő kis üzletben azt nem tudná elképzelni. Ha van a „Kínai Bolt”, mellett területünk, akkor azt kellene támogatni.

27

Tóth Sándor testületi tag:

Az a véleménye, hogy a kérelmező konkrét elképzelést nyújtson be arra vonatkozóan, hogy milyen elárúsító helyet kíván ott elhelyezni, milyen technológiával történne a kivitelezés, hogyan fog ez az elárúsító hely kinézni.

Maczó Jánosné körjegyző:

Monoron a Petőfi Sándor utcában is van majdnem egymással szemben zöldség-gyümölcs árusító pavilon és véleménye szerint nem rontja a város, illetve az utcaképet. Egy hasonló a „Kínai Bolt” mellett is elképzelhető lehetne.

Kis József polgármester:

Kéri a képviselő-testület döntését a kérelemmel kapcsolatban.

Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete 8 igen szavazattal, 2 ellenvéleménnyel az alábbi határozatot hozta:

**143/2004. /IX.29./ sz. Önkormányzati Képviselő-testületi
h a t á r o z a t**

Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a Kónya Péterné Gomba, Gombai út 36.

szám alatti lakos konkrétan nyújtsa be az elképzelését arra vonatkozóan, hogy milyen megjelenésű árusító pavilont kíván elhelyezni, azt milyen technológiával kívánja kivitelezni.

Ezen ismeretek birtokában fog majd dönteni a képviselő-testület a kérelmét illetően.

Határidő: 2004. szeptember 29.

Felelős: Kőrjegyző

- **Iskolatejjel kapcsolatos tájékoztatás.**

Maczó Jánosné kőrjegyző:

Tájékoztatja a testületet, hogy Gomba község iskolájában tanuló gyermekek részére is igénybe lett véve az iskolatej. A ceglédi Tejipari Vállalattal került a szerződés megkötésre, naponta 300 gyermek részére, 2 dl/fő mennyiségben. A 2 dl. tej ára 26.-Ft + 15 % Áfa. A tej árát, ami a 2004-es évben 436.800.-Ft, a központi költségvetésből kell megigényelni, a 15 %-os Áfa, ami 65.520.-Ft terhelné az önkormányzatot. Úgy gondolja, hogy ez egy jó kezdeményezés a gyermekek szempontjából. Több gyereknek ez a reggelije. Semmilyen eszköz igényre nincs szükség a megvalósításhoz, mivel korán reggel hozzák a tejet, így kötöttük a szerződést. A tej még órákezdés előtt oda jut az iskolába, a gyerekek azonnal meg tudják inni, így nincs szükség a hűtésről való gondoskodásra.

Kéri a képviselő-testület döntését a 15 %-os Áfa vállalását illetően.

Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete 10 igen szavazattal, ellenvélemény nélkül az alábbi határozatot hozta:

28

**144/2004. /IX. 29./ sz. Önkormányzati Képviselő-testületi
h a t á r o z a t**

Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete úgy határozott, hogy az iskolatej beindításával kapcsolatban felmerülő 15 %-os Áfa költséget - mely 2004. évben 65.520.-Ft - v á l l a l j a.

Határidő: 2004. szeptember 29.

Felelős: Kőrjegyző

- **Közalkalmazotti 6 %-os bérfejlesztés.**

Maczó Jánosné kőrjegyző:

Ismerteti a képviselő-testülettel, hogy a 239/2004. /VIII.16./ Korm. rendelet a közalkalmazotti szférában, ami az óvoda, iskola, egészségügy, közművelődés területeit érinti 6 %-os bérfejlesztési lehetőséget biztosít. Ez konkrétan azt jelenti, hogy bázisként a 2003. évi bértömeget kell figyelembe venni, a 13. havi fizetés nélkül. Ehhez kell a 2004 évi tervet viszonyítani, oly módon, hogy amennyiben a 6 %-os emelkedés meg van, akkor 1 %-ot lehet leigényelni központi támogatásból. Ha kisebb az emelkedés a 6 %-nál, de az önkormányzat vállalja, hogy a megadott bérnövekmény 6 %-hoz a szükséges különbözetet hozzáadja, akkor az 1 %-kal a központi keretből kiegészülhet. Ha

az 1 %-os központi támogatás figyelembe vételével nem tudja az önkormányzat 2004 évre a 6 %-os bérfejllesztést vállalni, akkor nem lehet az 1 %-ot leigényelni.

Községünk közalkalmazottai vonatkozásában a 2004 évi bértömegnek 7,28 %-os a növekedése, így az önkormányzatnak nem kell ide pénzt csoportosítani, hanem a központi keretből az 1 %-ot megigényelhetjük a költségvetésünk számára.

A tájékoztatást a képviselő-testület tudomásul vette.

- **Lakbér beszámítási kérelem.**

Maczó Jánosné körjegyző:

Ismerteti a képviselő-testülettel, hogy Somogyi Tibor László Gomba, Kossuth tér 21/a. szám alatti lakos lakbérbeszámítás iránt nyújtott be kérelmet. A lakás igen rossz állapotban volt amikor beköltözött, ezért sok és jelentős költséggel járó munkát kellett ahhoz elvégezni, hogy a lakás lakható legyen. A kérelméhez benyújtott számlák alapján a költség 154.131.-Ft. Ezt az összeget kéri a képviselő-testület által lakbérbeszámításként engedélyezni.

Kéri a képviselő-testület döntését a kérelemmel kapcsolatban.

Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete 10 igen szavazattal, ellenvélemény nélkül az alábbi határozatot hozta:

29

145/2004. /IX.29./ sz. Önkormányzati Képviselő-testületi
h a t á r o z a t

Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete
Somogyi Tibor László Gomba, Kossuth tér 21/a. szám
alatti bérlő részére engedélyezi, hogy a lakás felújítása
során keletkezett, számlával igazolt 154.131.-Ft összegű
költsége a lakbérbe beszámításra kerüljön.

Döntésénél a testület figyelembe vette azt a tényt, hogy
amennyiben a bérlő nem végezteti el saját költségén a
felmerült és szükséges munkálatokat, úgy ez az
önkormányzatot terhelte volna.

Határidő: 2004. szeptember 29.

Felelős: Körjegyző

- **Önkormányzat tulajdonát képező tűzoltó autó állapot felmérése.**

Maczó Jánosné körjegyző:

A képviselő-testület elhatározásának megfelelően a tűzoltó autót – amelyet a termelészövetkezetben tárolunk – Tóth Sándor képviselő és a Monori Tűzoltó Parancsnok is megnézte.

A Monori Tűzoltóparancsnokság írásos véleménye alapján a gépkocsi maga 40 -50.000.-Ft-ot, a

gépkocsiban lévő motorfecskendő, tömlők és létra 80-100.000.-Ft-ot érhet.

Tóth Sándor testületi tag:

A gépkocsi egyáltalán nincs rossz állapotban. Nincs elrothadva, rajta vannak a szívócsövek, a kék lámpák. Talán még ha szükséges volna le lehetne vizsgáztatni is. Az a véleménye, hogy meg kell hirdetni 150.000.-Ft-os irányárral.

Kis József polgármester:

Kéri a képviselő-testület döntését a tűzoltó autó értékesítésével kapcsolatban.

Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete 10 igen szavazattal, ellenvélemény nélkül az alábbi határozatot hozta:

146/2004. /IX.29./ sz. Önkormányzati Képviselő-testületi
h a t á r o z a t

Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete a tűzoltó autó értékesítése mellett döntött úgy, hogy az 150.000.-Ft-os irányárral kerüljön meghirdetésre.

Határidő: 2004. szeptember 29.

Felelős: Körjegyző

– Talajterhelési díjjal kapcsolatos lakossági levél.

Maczó Jánosné körjegyző:

Ismerteti, hogy több száz levél került ki a lakossághoz, melynek tartalma az volt, amit a képviselő-testület korábban körvonalazott, illetve a 1116.-Ft/hó érdekeltség elvonásával kapcsolatban döntött.

A levelek átvétele után igen sokan keresték fel a hivatalt, hogy a levéllel ugyan egyetértenek, de annak nem tudnak eleget tenni. A problémát az okozza, hogy néhány esetben a víz sincs bevezetve, néhány esetben pedig a víz ugyan be van vezetve, de nincs fürdőszoba, konyhai mosogató, így nincs mire rákötni a csatornát. Ezen indokok alapján, a legjobb akaratuk ellenére sem tudnak a felhívásnak eleget tenni. Kérik, hogy az önkormányzat ne vonja meg tőlük a havi 1.116.-Ft-os támogatást. Mit mondhat ezen kérésre a hivatal ? Ebben kéri a testület döntését.

Szegedi Csaba testületi tag:

Konkrétan fel kell mérni, hogy mennyi olyan ingatlan van, ahol nem keletkezik szennyvíz. A maga részéről úgy gondolja, hogy nem lehet sok. Pontosítani kell, hogy melyek ezek az ingatlanok. Úgy gondolja, hogy itt a telkek jöhetnek számításba.

Maczó Jánosné körjegyző:

Valóba nem túlozottan sok lehet az az ingatlan, amelyen nem keletkezik szennyvíz. Eddig kb. 15-20 ingatlan tulajdonos élt ilyen jelzéssel. Az üres ingatlanokon sem keletkezik szennyvíz.

Kérése, hogy ebben a kérdésben foglaljon állást a testület, mert a hivatal számára ez jelentős gondot okoz.

Révész György testületi tag:

Úgy gondolja, hogy ahol technikailag nem megoldható a rácsatlakozás, de fizetik az önrészt, azok

továbbra is kapják meg a támogatást.

Lehota Vilmos testületi tag:

Csak a telkek legyenek kivéve. A többi ingatlan vonatkozásában kérelem legyen benyújtva, melyhez minden esetben készüljön környezettanulmány.

Erdélyi Zsolt testületi tag:

Hogyan tudjuk majd azt ellenőrizni, hogy valaki később rákötött-e, mivel ezzel később már nem foglalkozunk.

Kis József polgármester:

Kéri a képviselő-testület döntését.

Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete 10 igen szavazattal, ellenvélemény nélkül az alábbi határozatot hozta:

147/2004. /IX.29./ sz. Önkormányzati Képviselő-testületi
h a t á r o z a t

Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete úgy határozott, hogy azon ingatlanok esetében, ahol technikailag nem megoldható a csatornára való rácsatlakozás, de az önrészt pontosan fizetik, azok továbbra is kapják az önkormányzati támogatást.

Határidő: azonnal

Felelős: körjegyző

31

10./ Polgármester, alpolgármester, bizottságok beszámolóí, kérdések felvetések.

Szegedi Csaba testületi tag:

Korábban javasoltam az ún. Fáyis úton a szemét összeszedését, ezt megtörtént-e ?
Történt-e intézkedés arra vonatkozóan, hogy a közmunkások irányítását a Sza.Ki Bt eszközölje ?

Maczó Jánosné körjegyző:

Nem történt meg a Fáyis úton a szemét összeszedése, és a közmunkások irányítására a Sza.Ki Bt. részéről nem került sor. Ennek oka az, amiről már többször számot adtunk, hogy sajnos az aktív korúak szociális segélyében részesülők egészségileg, idegileg megrokkant emberek – annak ellenére hogy fiatalok – így tőlük felelősségteljes munkát várni lehetetlenség.

Szegedi Csaba testületi tag:

A művelődési ház helyének a módosulása miatt az útvonal is megváltozott, melyen a jelenlegi művelődési ház elérhető. Ezért igen sokan közlekednek az Ady Endre útról nyíló és a Dankó utcára vezető lépcsőn, illetve a Dankó utcán. Sajnos ez az útvonal nem rendezett, szemetes, rendbetételre szorul, a vízfolyó is betömődött. Kéri a szükséges intézkedés megtételét.

Az Arany János utca sarkán süllyedés van. Korábban arról döntöttünk, hogy a kátyúzás elvégzése végett megkeressük a csatornázást végző vállalkozót, hogy a garanciális kötelezettségének tegyen eleget. Ebben az ügyben mi történt ? Kivel van tulajdonképpen szerződésünk ? A levelet szeretné látni, amelyben felhívtuk az illetékest a garanciális kötelezettség teljesítésére.

Kis József polgármester:

Az INNOTERV Rt.-vel kötöttünk szerződést, velük vagyunk szerződéses kapcsolatban.

Tóth József testületi tag:

Az INNOTERV Rt.-vel fel lett véve a kapcsolat, ezt a választ kaptuk és ez van a jegyzőkönyvben is. Ezért Ő személyesen megkereste Bóka Józsefet az INNOTERV Rt. vezetőjét, aki úgy nyilatkozott, hogy nem tud róla.

Nem is az INNOTERV Rt. kötelessége, hanem úgy gondolja azé, akivel a szerződést kötöttük.

Kis József polgármester:

A szerződést a Monor Város Önkormányzata mint gesztor kötötte meg, nem pedig mi. Az pedig, hogy Bóka úr nem tud a megkeresésről azért lehet, mert a főmérnökével Rácz Péter úrral történt a kapcsolat felvétel.

Szegedi Csaba testületi tag:

A Rózsa utca végén lévő önkormányzati telket Bokros Imre szeretné művelni. Van-e annak akadálya ?

Kis József polgármester:

Úgy tűnik, hogy adás-vétel nem fog létrejönni, így csak a gaz nő azon a területen.

Tóth Sándor testületi tag:

Úgy gondolja, hogy az lenne a tisztességes - amennyiben a vétel nem jön létre – hogy előbb a Venczel Mihályt keressük meg, hiszen Ő művelte éveken keresztül ezt a területet. Ha Ő úgy nyilatkozik, hogy nem akarja tovább művelni, csak akkor adjuk másnak.

Szegedi Csaba testületi tag:

Javasolja, hogy a Bajkai úrral történjen meg a kapcsolat felvétel annak érdekében, hogy a foci védő háló kerüljön el a volt Művelődési Ház udvaráról a Kenyeres Kertben használt pályára.

Jó lenne, ha legalább a sport pálya egyik oldalán lenne kerítés. Meg kell tudni, hogy ez mennyibe kerülne.

A kulturális bizottság üléseiről is kellene jegyzőkönyvet készíteni, mivel ott több feladat kerül meghatározásra, több minden megbeszélésre kerül, de a végrehajtással baj van.

Kérdése, hogy a művelődési ház vezetői állás – mint intézményvezetői állás – miért nem kerül pályáztatásra. Az iskola igazgatói és az óvoda vezetői állások pályáztatással kerülnek betöltésre, ennél az intézménynél ez miért marad el ?

Maczó Jánosné körjegyző:

A művelődési ház vezetőjét a képviselő-testület nevezte ki, mintegy 20 évvel ezelőtt, határozatlan időre. Jelenleg a kérdésre nem készült, ezért nem tudja, hogy van-e mód a határozatlan idejű munkaviszonyt határozottá alakítani.

Lehota Vilmos testületi tag:

A pályáztatás ezen intézménynél is indokolt lenne. A kultúr igazgató nagyon sok kérésnél arról igyekszik meggyőzni, hogy miért nem lehet végrehajtani, mit miért nem úgy kell megcsinálni, ahogy az kérve van. Ezek a dolgok szükségessé tennék az állás megpályáztatását.

Szegedi Csaba testületi tag:

Nem tudja miért kell félni a pályáztatástól. Aki jól végzi a munkáját, annak a pályázata még eddig mindig el lett fogadva. Meg kell nézni, hogy munkajogilag mire van lehetőség, hogyan lehetne a pályáztatás intézményével élni a művelődési ház igazgatójának az esetében is.

Tóth József testületi tag:

Valamit mindenképpen kellene tenni annak érdekében, hogy a művelődési ház igazgatója érezze, hogy a testületnek van joga a számonkérésre és a felelősségre vonásra.

Erdélyi Zsolt testületi tag:

Mostanában még annyit sem látja a rendőrt, mint amikor Gombán lakott. Fel kellene kérni, hogy legalább hetente egyszer a falu közepén ellenőrizze az átkelést az úttesten, és a gépjármű közlekedést.

A Patay kastélyt le kell zárni, mert a gyerekek nosztalgiából bemennek a nyitott kapun, és abból baj van. Kéri, hogy ez ügyben az illetékesek vegyék fel a kapcsolatot a tulajdonossal.

A búcsúval kapcsolatban mondja, hogy a Vár utcai ingatlantulajdonosok pénzt kértek az árusoktól, ezért a Máténénak már nem akartak fizetni. Ezt a jövőben valahogy másként kell megszervezni. Úgy beszéltek meg, hogy a búcsú helyszínén lesz illemhely. Sajnos ez elmaradt. Miért ? Az új művelődési házban bűz van, mi ennek az oka ?

Kis József polgármester:

Tegnapig volt csak bűz, mert a hiba elhárításra került.

Az illemhelyek biztosításával kapcsolatban mondja, hogy a mutatóványosok azt mondták, hogy a lakókocsikban van WC. , így nincs szükség mobil WC-re.

Szegedi Csaba testületi tag:

A testület úgy döntött, hogy legyen WC., akkor miért nem volt ?

Kis József polgármester:

Ezt a felelősséget magára vállalja. A tereprendezés igen sokba került, kb. 300.000.-Ft körüli összeg lett volna. A két vállalkozó úgy egyezett meg, hogy ebben az évben 150.000.-Ft értékű tereprendezés lesz és jövőre is lesz egy ilyen volumenű tereprendezés. Ez azért történik így, mert a tapasztalati adatok alapján a bevétellel nem lett volna arányos ha ebben az évben történik meg minden szükséges tereprendezés. Ezen a 150.000.-Ft-on felül további kiadást a mutatóványosok nem vállaltak. A két WC. kihelyezése további 50.000.-Ft összegű kiadást jelentett volna és mivel a mutatóványosok több kiadást nem vállaltak, így ezt az önkormányzatnak kellett volna fizetni.

Tóth József testületi tag:

Kérte, hogy kapjon térképet és tulajdoni lapot a búcsú helyszínéről, de ez mind a mai napig nem történt meg.

Kis József polgármester:

Bejöttél érte ? Ugyanis, ha bejöttél volna, minden további nélkül hozzá jutsz.

Fodor Béla testületi tag:

A Kirnbauer Károly levelével mi van? A naptárakat, amiket kiosztott Szádváriné Fekete Márta a Vöröskereszt Szervezet Titkára küldte. A korábbi testületi határozatnak megfelelően a köszönő levél elment ? A Rózsa utca végén lévő önkormányzati ingatlanon a parlafű levágása mennyibe került ?

Kis József polgármester:

A Kirnbauer Károly által levélben kért megoldásra váró probléma már rendeződött.

Maczó Jánosné körjegyző:

A köszönő levelek már elkészültek, egy részét már megkapták, amit nem, az mos van kézbesítés alatt. A parlagfű kaszálás díját pontosan nem tudja, ezért az a pénteki nap folyamán a képviselő úr rendelkezésére bocsátja.

Lehota Vilmos testületi tag:

Az utcanév táblák kihelyezésével mi lesz ? A Pegazus Lovarda Bt.2004. február óta működik.

Maczó Jánosné körjegyző:

A polgármesteri hivataltól még a mai napig sem kért a Pegazus Lovarda tulajdonosa működési engedélyt. Ez igen sok gondot jelent más vállalkozókkal szemben.

Lehota Vilmos testületi tag:

Bényén nincs kultúrigazgató, mégis szépen lebonyolódott a szüreti felvonulás és az azt követő bál. A csatorna vezetéket a KÖVÁL Rt. a Bartók Béla utca elején elvágta, elég nagy volt a felháborodás az utcában.

Révész György testületi tag:

Az új művelődési ház épületének belső sarka nedves. Az úgy is marad ?

34

Kis József polgármester:

A fal mellett közvetlenül volt egy gerenda, ahol a tető meg volt hajolva és oda folyt a csapadékvíz. Ez most meg lett szüntetve, ezért várható annak a kiszáradása és a jelenlegi nedves folt megszűnése.

Révész György testületi tag:

Az óvoda pályázatok esetében rövidnek tartja a bontás és a döntés közötti órás időtartamot.

Kis József polgármester:

Ezen a bizottság, amikor ülésezik, tud változtatni.

Szegedi Csaba testületi tag:

A melegítő konyha előtti rész rendbetételével nem foglalkozunk most sem, annak ellenére, hogy korábban azt mondtuk, kerüljön bekérésre két árajánlat.

Kis József polgármester:

Szóban kért árajánlatot és akitől kérte, az azt mondta, hogy a Sza.Ki Bt. árajánlatánál Ő sem tudja olcsóbban elvégezni.

Szegedi Csaba testületi tag:

Most akkor mi lesz a feladat végrehajtásával ?

Kérdése, hogy a kátyúzást végző vállalkozóval hogyan jöttünk kapcsolatba ?

Kis József polgármester:

Monoron kátyúztak, ahol a műszaki ellenőr Botos Gábor volt. Ott látta a munkájukat, de telefonon is beszélt velük.

Szegedi Csaba testületi tag:

Megkérdezi a polgármestertől, hogy mit gondolt a kivitelezőkről, mikor beszélt velük ?

Ezt azért kérdezi, mert telefonált a számlán lévő telefon számra, de ott nem jelentkezett senki. A telefonkönyvből keresett ki egy szomszédos számot, ahol közölték, hogy az általa keresett címen nincs semmilyen Bt., ott bűnözők laknak.

A szerződés 2./ pontjában szerepel, hogy I. osztályú munkavégzést kérünk. A 4./ pont továbbfolytatja, hogy a keretösszeg tételes elszámolás alapján benyújtott számla szerint kerül kifizetésre. Ennek az elszámolásnak az alapja a megrendelő által aláírt teljesítés igazolás, vagy átadás-átvételi jegyzőkönyv.

A jegyző asszonyt kérdezi, hogy mi van ilyenkor, ki a felelős ?

Maczó Jánosné körjegyző:

Az átvételt megfelelő végzettséggel rendelkező műszaki ellenőrnek kellett volna megtenni, ami azonban külön pénzbe került volna. Sajnos ez elmaradt, az átvételt és ezáltal a felelősséget is magára vállalta a polgármester úr azzal, hogy Ő vette át a munkát. Ezért ebben az esetben Ő a felelős.

Kis József polgármester:

Így van, ez az én hibám, elismerem a felelősségemet. Ha akarjátok vonjátok le a kifizetett összeget a béremből.

Tóth József testületi tag:

Nagyon szépen hangzik, hogy a volt mozi épület felújítási munkálatait az átvétel napján délután is lehetett volna eszközölni, de a vállalkozó reggel 8 órát jelölt meg. Annak ellenére, hogy a munkát átvettük, a kötbérről lemondunk, még egész héten ott dolgozott a vállalkozó. Ő azért nem ment el az átadás-átvételre, mert nem kapta meg a részletes költségvetést, így nem tudta, hogy mi volt a költségvetésbe, mit kell átvenni.

35

Kis József polgármester:

Tóth József képviselőt kérdezi, hogy bejött-e a költségvetésért ?

Tóth József testületi tag:

Nem .

Kis József polgármester:

Ha bejöttél volna, minden további nélkül kaphattál volna egy másolatot a költségvetésből.

Maczó Jánosné körjegyző:

Valóban dolgozott a vállalkozó a mozinál, de amikor az átvétel volt – az átvételnél jelen lévő képviselők igazolhatják – több pótmunkát kértünk még a vállalkozótól. Ilyenek voltak: a régi épület nyílászáróinak a festése, a könyvtár előterének PVC padlóval történő ellátása, az utolsó helyiségben különböző szakipari munkák végzése, az udvaron fák kivágása, a vízelvezetés átalakítása és még a művelődési ház igazgatója által kért különböző munkák. Ezek indokolták, hogy még az átadás hetében ott dolgozott a vállalkozó. Erről jegyzőkönyv is készült.

Tóth Sándor testületi tag:

Utálja, hogy utólag ilyen dolgokon órákig rágódunk. Mi nem értünk hozzá, aki értett volna az a Tóth József képviselő, aki viszont nem jött el az átadásra. Ezért ez az időhúzás most teljesen felesleges.

Szegedi Csaba testületi tag:

Miért nem elég az, ha a képviselő a testületi ülésen kéri a költségvetést ?

Tasi Péter testületi tag:

Az átvételhez annyit, hogy ott volt műszaki ellenőr is.

Ügyrendi problémája van. A meghívó a polgármester, alpolgármester és a bizottságok beszámolóját írja, és most már órák óta a képviselők a szó. Kijelenti, hogy az elkövetkezendőben 22 óra után nem marad az ülésen. Az ülés befejezési időpontját 22 órában határozta meg a testület, ezért 22 órakor fel fog állni és el fog menni.

Kis József polgármester:

Tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy az Alsófarkasd-i konyhánál az ÁNTSZ. ellenőrzést tartott és az ellenőrzést követően bezárta, mivel problémát talált a víznél.

A vállalkozó a megállapodásban foglalt kötelezettségének megfelelően vis maior konyhát nevezett meg Úriban, amit az ÁNTSZ. el is fogadott. A gyermekélelmezést az Úri konyha biztosítja, a felnőtt étkeztetést pedig a maglódi. A megállapodásban ugyan az ecseri konyha van vis maior konyhaként megjelölve, de az ÁNTSZ. ezt nem fogadta el.

Az alsófarkasdi konyhánál jelenleg folynak a munkák annak érdekében, hogy a víz minősége megfelelő legyen és az Alsófarkasdi Csárda konyhája újból üzemelhessen.

Maczó Jánosné körjegyző:

Az Úri konyhánál lényegesen nagyobbak a gyermekélelmezés árai, ezért itt többletköltség jelentkezik, amit természetesen a vállalkozó fizet. Csak érzékeltetésként mondja, hogy a csárda árai az óvoda vonatkozásában egész napra 294.-Ft, míg az Úri konyhánál 414.-Ft. A csárda árai az iskola vonatkozásában egész napra 355.-Ft, az Úri konyhánál pedig 468.-Ft.

36

Tájékoztatásként mondja, hogy amikor a gombai konyha működött, közelharcot kellett vívni, hogy hogyan kell figyelembe venni a bevételt, és hogy a konyha működése nem ráfizetéses.

A képviselő-testület kikötötte, hogy maximum 500.000.-Ft önkormányzati támogatást tud elviselhetőnek elfogadni. Az Úri Önkormányzat évente kb. 6.000.000.-Ft-tal támogatja a konyhát, arra való tekintettel, hogy ezzel is az Úri gyermekeket támogatja.

Kis József polgármester:

Tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy a SAPARD pályázathoz kért hiánypótlások már póstázásra kerültek. A Területfejlesztési Tanács a jövő héten ülésezik, amikor is az útépitési, útfelújítási pályázatunk elbírálásra kerül.

A Civil Szervezetek Házára vonatkozóan is elment a pályázat, annak a befogadása is megtörtént már. Hétfőn az INTERSZER elkezdte a munkát.

Az útépitésre és kátyúzásra három árajánlatot kértünk, de kettő visszamondta. Az aszfaltozás vonatkozásában a PENTA Kft. ajánlata a kedvezőbb. Ők minden munkafolyamatot el tudnak végezni a nagykátai kivitelezővel szemben, aki csak az aszfaltozást vállalná.

A PEMÁK Kht. ebben az évben nem tudja a Rákóczi út aszfaltozását elvégezni.

Tóth Sándor testületi tag:

Több árajánlatot kellene kérni és akkor nem érhetné vád a polgármester urat.

Kis József polgármester:

Több tárgy nem lévén, megköszöni a megjelentek türelmét és a nyilvános ülést 01:15 órakor bezárta.

Kis József
polgármester

Maczó Jánosné
körjegyző

Erdélyi Zsolt

Szegedi Csaba
jegyzőkönyv hitelesítők