

J E G Y Z Ó K Ö N Y

Készült Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testületének 2005. február 9.-én 15 órai kezdettel megtartott nyilvános üléséről.

Jelen vannak:

Kis József	polgármester
Tasi Kálmán	alpolgármester
Erdélyi Zsolt, Fodor Béla,	
Lehota Vilmos, Révész György,	
Szegedi Csaba, Tasi Péter,	
Tóth Sándor, dr.Zimonyi Károly	képviselők.

Maczó Jánosné körjegyző

Egyes napirendi pont tárgyalásánál jelen vannak:

Dr. Schmidt Géza	penzügyi szakértő
Dr. Zimonyi Károlyné	óvoda vezető
Máté Józsefné	művelődési ház igazgató
Schilt Veronika	gazdálkodási előadó
Ispány János	Családsegítő- és Gyermekjóléti Szolgálat Vezetője,
Kiss Tibor és Szabó Gyula	Sza.Ki Bt. képviselői
Bálint Gábor	körzeti megbízott

Kis József polgármester:

Üdvözli az ülésen megjelent képviselőket, külön köszönti Dr. Schmidt Géza pénzügyi szakértőt, az intézmények vezetőit, Maczó Jánosné körjegyzőt, Schilt Veronika gazdálkodási előadót, az ülést megnyitja.

Megállapítja, hogy valamennyi képviselő jelen van, így az ülés határozatképes.

javaslatot tesz a mai ülés napirendjére. Javasolja a már korábban írásban kiküldött napirendi pontok elfogadását az ülés anyagául. Mint a meghívóban látta a képviselő-testület, a napirendi pontok felcserélésre kerültek, elsőként nem a polgármester, alpolgármester, bizottságok beszámolóit, kérdések, felvetések szerepel. Azért került ez a harmadik napirendi pontba, mert az első két napirendnél meghívottak vannak jelen és a pénzügyi szakértőnek is egyéb más elfoglaltsága van, így a költségvetés elsőként kerül megtárgyalásra.

Kéri a napirendi pontok elfogadását az ülés anyagául.

Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete 9 igen szavazattal, 1 ellenvéleménnyel az alábbi napirendet fogadta el:

N a p i r e n d

T á r g y:

1./ 2005 évi költségvetés megtárgyalása, elfogadása.

E l ő a d ó:

Polgármester
Körjegyző

- | | |
|--|--|
| 2./ Családsegítő- és gyermekjóléti szolgáltatások fejlesztését célzó javaslat megtárgyalása. | Családsegítő- és
Gyermejjóléti
Szolgálat Vezetője |
| 3./ Polgármester, alpolgármester, bizottságok beszámolója, kérdések, felvetések. | Polgármester,
Alpolgármester,
Bizottsági elnökök
Képviselők |
| 4./ Napközi- otthonos Óvoda Szervezeti és Működési Szabályzatának és Házirendjének megtárgyalása, jóváhagyása. | Körjegyző |
| 5./ Az Önkormányzat közművelődési feladatairól szóló rendelet módosítása. | Körjegyző |
| 6./ Sza.Ki Bt. szolgáltatási szerződésének megtárgyalása. | Polgármester |
| 7./ E g y é b ügyek. | |

Kis József polgármester:

Javaslatot tesz a mai ülés jegyzőkönyvének hitelesítőire. Jegyzőkönyv hitelesítőknak Tóth Sándor és Révész György képviselőket javasolja.

Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete 10 igen szavazattal, ellenvélemény nélkül a mai ülés jegyzőkönyvének hitelesítésére Tóth Sándor és Révész György képviselőket e l f o g a d t a .

1./ 2005. évi költségvetés megtárgyalása, elfogadása.

Kis József polgármester:

A legfontosabb napirend az éves költségvetés elfogadása. Amikor a képviselők áttekintették az anyagot megkönnyebbülve vehették tudomásul, hogy ez egy lényegesen jobb képet mutat, mint amit a koncepcióban láthattunk. Látszik, hogy a költségvetés rendkívül feszített, de az is kitűnik belőle, hogy ezt még ki kell, hogy egészítsük és még feszítettebbé kell hogy tegyük, ezért megfontolt bölcs döntésekre van szükség a mai ülésen.

Felkéri Dr. Schmidt Géza pénzügyi szakértőt, hogy mondja el véleményét az önkormányzat 2005. évi költségvetésével kapcsolatban.

Dr. Schmidt Géza pénzügyi szakértő:

Örült, hogy időben megkapta a Pénzügyi Bizottság anyagát, így azt át tudta tekinteni. Ezzel kapcsolatban röviden csak annyit szeretne elmondani, hogy az abban foglaltakkal lényegében egyet ért.

A következő években, de a 2005-ös évben sem lesz könnyű helyzetben az önkormányzat. Azok a döntések, amelyek kormány szinten születtek, nem egyformán hatnak ki az önkormányzatokra. Vannak olyan önkormányzatok, ahol a közalkalmazotti, köztisztviselői illetménynövekedéseket nem fedezik a központi források.

Lényegesen meghaladják a normatív hozzájárulások, személyi jövedelemadó összegét. Úgy tűnik, hogy Gomba viszonylag kedvezően jött ki ebből a kavalkádból.

Vannak olyan önkormányzatok, ahol tragikus a helyzet.

Mintegy 5 mFt nagyságrendű kötelező céltartalék van szerepeltetve a költségvetésben. Ezt a személyi jövedelemadó átengedett részének a 17 %-ában kellett meghatározni. Ezt azonban az önkormányzatok meg sem kapják, hanem az államháztartás a finanszírozás során folyamatosan levonja.

A kiadásokkal kapcsolatban mondja, hogy nincs joga befolyásolni a testületet. A szakértői véleményből azonban kiderül, hogy próbált egy kis ráhatást gyakorolni a testületre. Pld. javasolta, hogy ne útépités, hanem útfelújítás szerepeljen a költségvetésben, mert az utak felújítására a központi költségvetés támogatást ad. A pályázati lehetőségeket azonban még nem lehet tudni. Véleménye szerint azonban az önkormányzat csak akkor tud pályázni, ha van a költségvetésében ilyen célú előirányzata. Úgy véli, hogy célszerűségi szempontból útfelújítás kerüljön betervezésre.

A Pénzügyi Bizottság anyagában is felmerült a művészeti iskola támogatása. Azért nem foglalkozott a szakértői véleményében ezzel, mert akkor nem látta alapját, hogy ez a támogatás tervezésre kerüljön. A megállapodás egy évre szólt és a szakértői vélemény készítésekor még nem volt bent a hivatalnál kérelem, hogy erre az évre is kéri a támogatást.

A zeneiskolák vonatkozásában a központi támogatás nem rossz. Tud olyan önkormányzatot mondani, ahol az iskola abból él, hogy a művészeti részt az állam jobban finanszírozza.

Ha van igénye a zeneiskolának a támogatásra, akkor ki kellett volna mutatniuk, hogy mennyi a reális igényük. A megfelelő számításokat le kell, hogy adják a hivatalnak.

Amennyiben a testület úgy látja, módjában áll támogatást adni a művészeti iskolának, de az a javaslata, hogy ez egy benyújtott számítás szerinti összeg legyen.

Az előterjesztést és a mellékleteket megfelelőnek, jónak tartja, az megfelel a törvényi előírásoknak, így elfogadásra javasolja.

Kis József polgármester:

A Pénzügyi Bizottság is megtárgyalta az anyagot, felkéri a bizottság elnökét, hogy mondja el az ezzel kapcsolatos véleményüket.

Lehota Vilmos képviselő, a Pénzügyi Bizottság Elnöke:

A kiadásoknál szeretne a pénzügyi bizottság javaslatot tenni a képviselők tisztelet díjával kapcsolatban. Mi lenne, ha ebből az összegből valamennyit az elektronikus elérhetőségre fordítanánk ? Akár mobil számító gépet, vagy pedig internet előfizetést kaphatna a képviselő a tisztelet díj terhére. Szeretnénk kiépíteni a papírmentes önkormányzati testületet, és az információ áramlás is gyorsabb lenne a képviselők között és az önkormányzat között.

A munkahely megtartó támogatással kapcsolatos rendeletet is módosításra javasolja a bizottság, mégpedig a támogatás mértékének csökkentésével, mert ezáltal az önkormányzat kiadásai is csökkenhetnének. A javaslata, hogy három éven belül 50 %-ra csökkenjen le a támogatás.

Kis József polgármester:

A munkahely megtartó támogatás 10 %-os csökkentésével kapcsolatban hangzott el javaslat a bizottság részéről.

Révész György képviselő:

Neki úgy rémlik, mintha a csökkentés nagyobb lett volna, mint 10 %.

Kis József polgármester:

Ha lentebb vesszük 10 %-kal, akkor 65 % lenne.

Megkérdezi a képviselőket, hogy a munkahely megtartó támogatás iparüzési adóhoz viszonyított

eddig 75 %-os támogatás 10 %-os csökkentésén kívül van-e más javaslatuk?

Maczó Jánosné körjegyző:

A rendeletet úgy kell módosítani, hogy a többi évre vonatkozóan is beleírni a csökkentést annak érdekében, hogy ne kelljen minden évben módosítanunk.

Kis József polgármester:

Szavazásra teszi fel. Aki egyetért azzal, hogy a munkahely megtartó támogatásról szóló rendeletünk módosítására vonatkozó tervezetet a következő ülésre a jegyző asszony készítse el úgy, hogy az önkormányzat az iparüzési adóhoz viszonyított eddigi 75 %-os támogatási határt három évre vonatkozóan / 2005, 2006, 2007 / évenként 10 %-kal csökkenti, az kézfenn tartással szavazzon.

Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete 9 igen szavazattal, 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

1/2005. / II. 9./ sz. Önkormányzati Képviselő-testületi
h a t á r o z a t

Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete a munkahely megtartó támogatásról szóló 6/2004. /V. 26./ sz. Ök. rendelet módosítását határozza el oly módon, hogy az egy támogatási igény alapján folyósított összes támogatás nem haladhatja meg a támogatást igénylő, tárgyévet megelőző adóévről benyújtott, iparüzési adóbevallásban szereplő éves adókötelezettségének 2005 évben a 65 %-át, 2006 évben az 55 %-át, 2007 évben pedig a 45 %-át.

Erre vonatkozóan a körjegyző a rendelet-tervezetet készítse el és azt a soron következő ülésre terjessze a képviselő-testület elé.

Határidő: 2005. február 23.

Felelős: Körjegyző

Kis József polgármester:

El kell gondolkodni azon, hogy nagy költséget jelent a testületi ülések anyagainak fénymásolása. Költségcsökkentő lehetne, ha a kisebb terjedelmű előterjesztések, tájékoztatók floppyn kerülnének megkérésre és e-mail-ben kerülnének elküldésre azon képviselők részére, akik ezt fogadni tudják. Természetesen a nagyobb terjedelmű anyagok ezentúl is fénymásolt változatban kerülnének kiküldésre.

Lehota Vilmos képviselő:

A csatorna hozzájárulási támogatásokkal kapcsolatban is döntenie kell ma a testületnek.

Maczó Jánosné körjegyző:

A KÖVÁL Rt.-től kapott tájékoztatás szerint kb. 65 %-os most a csatorna rákötések aránya Gomba község vonatkozásában. A lakosság részére kiküldött felhívással 20 %-os rákötési arány javulást értünk el.

Úgy gondolja, hogy aki a felhívásunkra eddig reagálni akart, az reagált. Több ingatlantulajdonos

jelezte, hogy a bekötési igényét bejelentette a KÖVÁL-nál, de azt a választ kapták, hogy a téli időszakban nem tudják a rákötéseket elvégezni.

Lehota Vilmos képviselő:

Lehet, hogy csak 20 % lesz, akiknél konkrét technikai akadályba ütközik a bekötés. Ezt a 20 %-ot is be kell tervezni a bevételeknél. Meg kell találni azt a működést, ami alkalmazható ebben a feladatban. Ki kell venni a listából azokat a személyeket, akik már kezdeményezték a csatorna rákötést.

Maczó Jánosné körjegyző:

Úgy gondolja, hogy ettől a költségvetést még el lehet fogadni, ebből esetleg lehet majd plusz bevétele az önkormányzatnak.

Az iparüzési adó csökkenésével kapcsolatban mondja, hogy ez abból adódik, hogy a szennyvíz beruházás 2003-ban volt, de erre vonatkozóan az iparüzési adó összege 2004-ben lett befizetve. Miután a beruházás már befejeződött, így 2005-ben már ebből bevételeink nem keletkezik. Az iparüzési adó bevétel tehát jól lett megállapítva a 2005-ös tervben.

Kis József polgármester:

A csatorna témát oly módon zárjuk le, hogy az április végén tartandó ülésen a teljes lista, valamint az igénylőket is figyelembe véve számoljuk ki, hogy mennyit jelent a megvonási összeg és május 1-től alkalmazzuk a támogatás elvonását. Vagy pedig a holt napi naptól kerüljön ez bevezetésre és aki bejelentette az igényét a KÖVÁL felé, az ezt hitelt érdemlően igazolja.

Szegedi Csaba képviselő:

Azt döntsük el, hogy 2005 május 1-től, vagy pedig mostantól kerüljön ez alkalmazásra.

Lehota Vilmos képviselő:

A bevételi nagyságrenddel kapcsolatban mondja, hogy ez több mint 1 millió forintot kell, hogy jelentsen az önkormányzatnak. A maga részéről az azonnali bevezetést javasolja.

Tasi Péter képviselő:

El tudja fogadni, hogy aki rá akar kötni a rendszerre, az csak áprilisig tudja ezt elvégeztetni a téli időjárás miatt. Aki azonban nem hajlandó a csatornát bevezettetni, annak januártól visszamenőleg vonjuk meg a támogatást.

Tasi Kálmán alpolgármester:

El tudja képzelni, hogy a bekötést illetően beszéltek telefonon az ingatlan tulajdonosok a KÖVÁL-hoz és azt a tájékoztatást kapták, hogy a téli időszakban nincs rákötés, ezért nem is adták be írásban az igényüket erre vonatkozóan.

Erdélyi Zsolt képviselő:

A 45 % nevében szeretne szólni. Velük mi van ? Hány felszólítás történt már a lakosság felé a rákötést illetően.

Szegedi Csaba képviselő:

Elképzel, hogy azok az ingatlan tulajdonosok is akik nem szeretnék bekötni a csatornát, arra fognak hivatkozni, hogy már bejelentették a KÖVÁL-nál az igényüket, de az időjárás miatt nem kötnék rá. Lehetséges azonban, hogy a KÖVÁL Rt. rögzíti a hívásokat, így lehet ellenőrizni a hivatkozást, de jó lenne erre nem rámenni.

Kis József polgármester:

Ezt sajnos sérelmek nélkül megtenni nem lehet, a rácsatlakozott 40 %-kal szemben erkölcsstelen a

másik 60 % hozzáállása.

Révész György képviselő:

Úgy gondolja, hogy ez a vita hipotetikus. A levelet úgy kell megfogalmazni, hogy erre a határidőre be kell köttetni a csatornát és hivatkozni kell arra is, hogy 2005. január 1-el az önkormányzat a támogatást megvonja. Ez alól három esetben élhet: 1. ha bejelentette a bekötési igényét, 2. ha felhívta a KÖVÁL Rt-t ez ügyben és jelezte a bekötési igényét, de azt mondták, hogy most nem kötnék rá, 3. ha nincs a víz bevezetve az ingatlanára, illetve nem történik szennyvíz kibocsátás.

Kis József polgármester:

Tehát a támogatás megvonása 2005. január 1-el, ezek alól kivételek, akik bizonyítani tudják, hogy eljártak a KÖVÁL Rt-nél a csatorna bekötés érdekében, illetve a bekötésnek objektív akadály van, mert nincs szennyvíz kibocsátás.

Révész György képviselő:

Javasolja, hogy az újbóli támogatást a bekötést követő negyedévtől kapják majd meg azok a személyek, akik rákötöttek a csatornára.

Kis József polgármester:

Újból összefoglalja tehát. A támogatás megvonása 2005. január 1-vel mindazok vonatkozásában, akik nem tettek semmit annak érdekében, hogy a csatornára rákössenek.
A támogatás újbóli megadását a rákötést követő negyedév első napjával biztosítja részükre az önkormányzat.

Lehota Vilmos képviselő:

Akkor kérhetik az újbóli folyósítást, ha bemutatják a hivatalban a csatorna szerződésüket és az újbóli támogatás megadására kérelmet kell benyújtaniuk.

Kis József polgármester:

Szavazásra teszi fel. Aki az előbb elhangzott javaslatokkal egyetért, az kézfenntartással szavazzon.

Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete 9 igen szavazattal, 1 ellenvéleménnyel az alábbi határozatot hozta:

**2/2005. / II. 9. / sz. Önkormányzati Képviselő-testületi
h a t á r o z a t**

- 1./ Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete úgy határozott, hogy 2005. január 1-vel megvonja azon ingatlantulajdonosok vonatkozásában az önkormányzat által nyújtott 1.116.-Ft. összegű támogatást azon ingatlantulajdonosok vonatkozásában, akiknél szennyvízkibocsátás keletkezik, de ez ideig nem tettek semmit annak érdekében, hogy a csatornára rákössenek, ezen szándékukat hitelt érdemlően bizonyítani nem tudják.

azon ingatlantulajdonosok részére, akik a csatornára történő rákötést hitelt érdemlően bizonyítani tudják - közüzemi szerződés bemutatása -, k e r e l e m r e a bekötést követő negyedév első napjától újból biztosítani fogja az 1.116.-Ft összegű támogatást.

Határidő: 2005. február 9.

Felelős: Polgármester,
Körjegyző

Révész György képviselő:

Javasolja, hogy hívjuk fel a KÖVÁL Rt. figyelmét az illegális szennyvízrákötések felderítésére.

Tóth Sándor képviselő:

A KÖVÁL Rt. azonban ne értesítse előre a tulajdonosokat, hogy ellenőrizni jön.

Kis József polgármester:

A törvény értelmében a szolgáltatónak előre jeleznie kell az ellenőrzés időpontját, sőt két időpontot kell megjelölnie. Ha nem értesíti előre az illetékes személyt, akkor az nem köteles beengedni az ingatlanára.

Szegedi Csaba képviselő:

Javasolja, hogy hozzon határozatot a képviselő-testület arra vonatkozóan, hogy felhívjuk a KÖVÁL Rt. figyelmét az illegális rákötések felderítésére és szankcionálására.

Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete 10 igen szavazattal, ellenvélemény nélkül az alábbi határozatot hozta:

**3/2005. / II. 9./ sz. Önkormányzati Képviselő-testületi
h a t á r o z a t**

Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete felhívja a KÖVÁL Rt. vezetőjének figyelmét, hogy tegye a szükséges intézkedéseket az illegális szennyvízrákötések felderítésére és az azzal kapcsolatos szankciókra.

Határidő: 2005. február 9.

Felelős: Polgármester,
Körjegyző

Maczó Jánosné körjegyző:

A Pénzügyi Bizottság kérte, hogy az esetleges ötödik óvodai csoport beindításával kapcsolatban is kerüljenek a költségek kidolgozásra.

Ezzel kapcsolatban tájékoztatja a testületet, hogy jelenleg 95 gyermek van beíratva az óvodába, 25 fő fog menni őszi iskolába. 2006. május 31-ig 75 gyermek fogja betölteni a 3. életévét, 2006 december 31-ig pedig 68.

Ez több mint 120 fő, de a vezető óvónő csak a beiratkozás után tudja a pontos létszámot megmondani.

5 csoportnál a vezető óvónőnek csökken a kötelező óraszám, így 3 óvónőt és 1 dajka bérét figyelembe véve, plusz az étkezési díj, valamint a járulékok összesen 2.618.514.-Ft kiadást

jelentene az önkormányzatnak a három hónap vonatkozásában.

A csoportszoba teljes berendezése, a kedvezmények igénybe vételét is figyelembe véve 2.141.297.-Ft-ba kerülne. Összesen tehát 4.800.000.-Ft kiadást jelentene az önkormányzatnak az 5.-dik óvodai csoport beindítása. A bevétel ezzel szemben 1.200.000.-Ft lenne, ennyi összeget kaphatunk állami támogatásként a 3 hónapra.

Dr. Schmidt Géza pénzügyi szakértő:

Személynél nem lehet három hónapra számolni, pedagógust szeptember 1-el nem lehet alkalmazni. Általában augusztus 1-el szokták a pedagógusokat alkalmazni, mert nem lehet, hogy akkor jöjjön csak dolgozni, amikor a gyerekek is jönnek az óvodába.

Szegedi Csaba képviselő:

Véleménye szerint akkor augusztus 15-el kell alkalmazni.

Tóth Sándor képviselő:

Kérdése a vezető óvónőhöz, hogy mennyi szülő jelezte a beíratást ?

Dr. Zimonyi Károlyné óvoda vezető:

Hozzá még nem jött jelzés ezzel kapcsolatban. A védőnő azonban azt mondta, hogy több gombai szülő is át kívánja hozni Bényéről a gyermekét a gombai óvodába.

Szegedi Csaba képviselő:

Azt gondolja, hogy a gyereklétszámmal nem lesz probléma. Azt a döntést szeretné elősegíteni, hogy ha 127 fő jelentkezik az óvodába, akkor ezek a gyerekek felvételre kerüljenek és teremtsük meg részükre a megfelelő körülményeket.

Szeretné, ha ma döntene erről a képviselő-testület.

Javasolja, hogy vállaljuk be ezt a költséget, vállalva az esetleges hitel felvételét is az év folyamán.

Maczó Jánosné körjegyző:

A csoportszámmal kapcsolatban mondja, hogy csoportonként 30 fő az engedélyezett létszám, így 5 x 30 fő, az 150 fő. Kéri, hogy ez a szám rögződjön.

Lehota Vilmos képviselő:

Felhívja a figyelmet, hogy az iskolánál is alacsony létszám működik és ez a minőséget javította.

Az óvodánál is erre kellene törekedni.

Csatlakozik Szegedi képviselő javaslatához, most tervezzünk 5 csoportot és év közben tudunk majd módosítani ezen, ha szükséges.

Maczó Jánosné körjegyző:

Felhívja a képviselő-testület figyelmét, hogy a hitel felvételünk korlátozott a jelenlegi hitelünk miatt.

Tasi Kálmán alpolgármester:

Támogatja az 5. csoport megnyitását. A Pénzügyi Bizottság ülésétől függetlenül megkérdezte a védőnőt, hogy 2004 év végéig hány gyerek született. 2004 évben 42, 2003-ban 40 körül. Várható tehát, hogy erre a beruházásra, a csoportszobára, hosszú távon szükség lesz.

Javasolja, hogy most határozzon arról a testület, hogy az öt csoportot biztosítjuk. 120-130 gyereklétszámmal számolhatunk, az oktatási törvényben meghatározott 26 fővel csoportonként.

Azt nem tartja jónak, hogy a maximumom felül vegyünk fel gyereket az óvodába.

A maga részéről szeretné az 5.-dik csoport beindítását.

Kis József polgármester:

A költségvetésben a jelen testületi ülésen felhasználható tartalék nincs. Kérdése, hogy van-e olyan képviselő, aki tud javaslatot tenni bevétel növelésére, vagy kiadás csökkentésére.

Tasi Péter képviselő:

A maga részéről lemondana a hivatal légkondíciójáról ebben az évben.

Kis József polgármester:

Javasolja a képviselő-testületnek, hogy fogadja el a költségvetés keretszámait és a szükség szerinti működési hitel nagyságáról és tételeiről később döntsön.

Szegedi Csaba képviselő:

Bevételt érintő javaslata nincs, de nem tudja a költségvetést elfogadni anélkül, hogy végig ne menne a testület a tételeken.

Révész György képviselő:

Az alapfokú művészeti iskola támogatásával kapcsolatban mondja, hogy van egy érvényes hosszú távú megállapodásunk.

Az óvoda tekintetében egy lehetőséget lát, ami nem jó lehetőség, de nadrágszűj megszorító. Van egy gyerek létszám és van egy előírás, hogy fel kell venni. A kettő nem ugyanaz.

Kis József polgármester:

Rossz politikai döntésnek tartaná, ha azt kellene mondani a szülőknek, hogy egy épülő, szépülő intézménybe nem tudjuk felvenni a gyereket.

Dr. Schmidt Géza pénzügyi szakértő:

Tiszteletre méltó a szándék, hogy a képviselő-testület minden óvodás korú gyermek részére biztosítani kívánja az óvodai ellátást. Azokat a gyermekeket, akik iskolába mennek, fel kell venni az óvodába. Úgy gondolja, hogy tudni kellene a pontos létszámot annak érdekében, hogy tisztán lásson a képviselő-testület. A kiadásokkal kapcsolatban mondja, hogy nem csak a személyi béreket kell biztosítani, hanem lesznek egyéb dologi kiadások, valamint rezsiköltség. A testületnek arra kell gondolnia, hogy nem csak a 2005-ös év lesz, hanem 2006 is, amikor már az egész évre vonatkozóan kell gondoskodni arról a létszámról, amit felvesznek.

Nem az a tapasztalat, hogy az önkormányzatok évről-évre jobb helyzetbe kerülnek gazdaságilag.

Ez egy hosszabb távú kötelezettség és úgy gondolja, hogy most megalapozott számítások nem állnak rendelkezésre ahhoz, hogy tartós kötelezettséget lehessen vállalni. Ma nincs a testület olyan helyzetben, hogy a teljes költség vonzatot lássa, mi ennek a bevételi és kiadási vonzata. Nincsenek megalapozott számítások.

Kérdésként teszi fel, hogy van-e a testület olyan helyzetben, hogy döntsön erről a mai napon ?

Véleménye szerint ezt végig kell gondolni és ha márciusban – áprilisban úgy látja a testület, hogy megalapozottan tud dönteni, akkor lehet majd a költségvetést módosítani.

Látni kell azt is, hogy miből lesz a hitel fedezetére lehetőség. Ezt feltétlenül megfontolásra javasolja.

Tóth Sándor képviselő:

Nagyon rugalmas önkormányzat vagyunk, eddig mindenre volt az önkormányzatnak pénze. A véleménye az, hogy igenis legyünk olyan önkormányzat, hogy minden gyerek részére biztosítani tudjuk az óvodai ellátást. A szülők is sokat áldoznak az óvodára, úgy pénzben, mint társadalmi munkában, így lehet olyan elvárásuk, hogy legyen egy jó óvodánk.

Szegedi Csaba képviselő:

Ennél fontosabb politikai döntés nincs is előttünk. Az 5 csoportszoba vonatkozásában a számokat Ő is szeretne volna kérni a Pénzügyi Bizottságtól függetlenül, de a maga részéről ettől bővebben kifejtett számítást képzelt volna el.

Azt szeretné, hogy szerepeljen a költségvetésben ezzel az összeggel. Az oktatás-nevelés az elsődleges a képviselő-testület előtt minden költségvetés tárgyalásakor.

A hitellel kapcsolatban mondja, hogy 2008-ra számítunk egy nagyobb összegre a csatorna kapcsán. Büszkék vagyunk, hogy ilyen sok gyermek él a településünkön és jó dolog lenne, ha az óvodai nevelés kapcsán nem kellene olyan döntést hozni, hogy csak délig maradhat az óvodában a gyerek.

Lehota Vilmos képviselő:

Az óvodára betervezett összeg 4 csoport esetén 26.541.000.-Ft, melyből az önkormányzat csak 15,8 %-kal támogatja, a többi a normatíva. Ha ezek a tervezett bővítések megvalósulnak, akkor lesz 24,6 %-os a támogatás mindennel együtt.

Ha most 95 gyerekkel számolunk, 90 gyermekre kaphatjuk a normatívát. Ezután azonban, ha 5 csoport lesz, akkor 150 gyermekre igényelhetjük. Ha ezt a település formát többen megkedvelik és itt telepednek le, akkor fel tudjuk venni az ideköltöző gyermekeket az óvodába. Ha beindul az 5. csoport, akkor az lesz az érdekünk, hogy minél több gyermeket felvegyünk, mert akkor több normatívát is kapunk.

A maga részéről az 5 csoport mellett dönt és most, nem pedig félévkor.

Révész György képviselő:

A három hozzászólás úgy hangzott, hogy majd csak lesz valahogy. Van egy nullás költségvetésünk, jelenleg – 10.000.000.-Ft-nál tartunk, erre azt lehet mondani, hogy majd csak lesz valahogy.

Ő volt az, aki feltétlenül ragaszkodott az óvoda bővítéséhez, Ő volt aki részt vehetett az óvodai felvételi bizottságban. Nem azt mondja, hogy ebben az évezredben nem kell az óvodai csoportszámot bővíteni, csak azt, hogy halasszuk el 2006-ra.

Maczó Jánosné körjegyző:

A regionális hulladékelhelyezéssel kapcsolatban is fizetni kell az önkormányzatnak 2.451.000.-Ft-ot.

Erdélyi Zsolt képviselő:

Véleménye szerint halassza el ezt a döntést a képviselő-testület addig, amíg nem tudjuk a pontos számokat. Úgy gondolja, hogy az is előrelépés, ha nem 150 fős az óvoda, hanem 120. Ha nincs pénz, akkor gondolkodjunk kevesebbe.

Lehota Vilmos képviselő:

Amíg nem volt hely az óvodában, addig a szülő nem tudott elhelyezkedni. Ha lesz hely és munkába tud állni, akkor a jövedelemadó helyben maradó részét növeli.

Tóth Sándor képviselő:

Zokszó nélkül azt tudja mondani, hogy 7 Mft-ot költünk a közterületeink fenntartására, ezt a maga részéről lecsökkentené 3,5 Mft-ra és a különbözetet át lehetne csoportosítani az óvodához.

Szegedi Csaba képviselő:

Nem lehet halogatni a döntést, most kell dönteni. Van egy 16 Mft-os hitel keretünk. Véleménye szerint az óvodánál most tervezzük be az 5-dik csoport szobára.

Dr. Zimonyi Károlyné vezető óvónő:

A törvény értelmében az óvodai beíratás folyamatos. Amennyiben a képviselő-testület úgy

gondolja, a májusi beíratást előbbre lehet hozni, hogy a gyereklétszámot illetően tisztán lásson a testület.

Lehota Vilmos képviselő:

A regionális hulladékszállításból nem lehet kilépni ?

Kis József polgármester:

Ebből nem lehet most kilépni. Ez előkészítés nélküli felvetés, így a választ nem tudja erre vonatkozóan pontosan megadni.

Beírt jelenleg 4.000.000.-Ft-ot az óvodára.

Erdélyi Zsolt:

Javasolja, hogy a képviselő-testület tárgyalja meg az összes költségvetési tételt és csak ezután döntsön az 5. csoport indításáról.

Szegedi Csaba képviselő:

Nála az óvoda elsőbbséget élvez, ezért név szerinti szavazást kér most az óvoda témában.

Kis József polgármester:

Szavazásra teszi fel. Aki egyetért azzal, hogy a 2005-ös költségvetésben a 5.óvodai csoport beindításával kapcsolatos szavazás név szerint történjen, az kézfenn tartással szavazzon.

Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete 8 igen szavazattal, 2 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

4/2005. / II. 9./ sz. Önkormányzati Képviselő-testületi

h a t á r o z a t

Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete úgy határozott, hogy az óvoda vonatkozásában az 5-dik csoport beindításával kapcsolatban a szavazás név szerint történjen.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

Kis József polgármester:

Felkéri tehát a képviselőket a név szerinti szavazásra az óvodai 5-dik csoport beindításával, az ehhez szükséges személyi feltételek – 2005 augusztus 15-től 3 fő óvónő + 1 dajka -, illetve a dologi kiadások biztosításával kapcsolatban, mely megközelítőleg 4.000.000.-Ft.

Név szerint szólítja a képviselőket:

Erdélyi Zsolt: tartózkodom

Fodor Béla: igen

Lehota Vilmos: igen

Révész György: nem

- 12 -

Szegedi Csaba: igen

Tasi Kálmán: igen

Tasi Péter: igen

Tóth Sándor: igen

Dr. Zimonyi Károly: igen

Kis József:

tartózkodom

Kis József polgármester:

Megállapítja, hogy a név szerinti szavazás eredménye: 7 igen szavazat, 1 ellenvélemény, 2 tartózkodás.

Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, 1 ellenvéleménnyel, 2 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**5/2005. / II. 9./ sz. Önkormányzati Képviselő-testületi
h a t á r o z a t**

Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete a napközi - otthonos óvoda vonatkozásában az 5-dik csoport beindítását határozza el.
A csoport beindításához szükséges személyi feltételek /2005. augusztus 15-től 3 fő óvónő + 1 dajka/, valamint dologi kiadások fedezetére 4.000.000.-Ft összeget biztosít a 2005 évi költségvetésében.

Határidő: 2005. február 9.

Felelős: Polgármester,
Körjegyző

Kis József polgármester:

A Pénzügyi Bizottságot már tájékoztatta ezzel kapcsolatban , most pedig a képviselő-testület elé kívánja terjeszteni az óvoda beruházás kivitelezőjének a SAN-TEAM-BAU Kft-nek a kérelmét.

A kivitelező a közmű kiváltásokkal kapcsolatos költségeket tudomásul vette, azokat átvállalja.

A kivitelezés során azonban felmerültek olyan tételek, amelyek megoldása szükséges, de az általuk benyújtott költségvetésben nem szerepelnek. Ilyen a tetősíkra 2 db fix ablak beépítése, folyosó falba nyílás kialakítás 1 rtg. Üvegezéssel, folyosó poliészter álmennyezet felület kialakítása, homlokzati nyílászáró kibontás régi épületben + új műanyag nyílászáró beépítése, gk. Fal készítése, gk. fal festése, glettelése. Ezek a munkák Áfával együtt 895.375.-Ft összegbe kerülnének.

Mint már említette, ezek a munkák a pályázathoz becsatolt költségvetésben nem szerepelnek, mert az árajánlat készítésekor a kivitelező felé az volt a kérés, hogy csökkentsék a költségeket és amit úgy ítélnek meg, hogy nem feltétlenül szükséges, azt vegyék ki belőle. Az ÁNTSZ. viszont előírta a megfelelő világítást, így meg kell csinálni, mert különben nem adják meg a használatbavételhez a hozzájárulásukat.

A kivitelező kéri a képviselő-testületet, hogy ezt a 895.375.-Ft-os árajánlatot fogadja el és biztosítsa az összeget a pótmunkák elvégzéséhez.

Lehota Vilmos képviselő:

Ezt a kérelmet már a Pénzügyi bizottság ülésén is hallotta és rágtá is magát miatta. Olyan érzése van, mint a Swiderski tervnél volt, ahol szintén kimaradtak a költségvetésből dolgok. Ha ez az összeg belekerült volna a pályázati költségvetésbe, akkor most csak 270.000.-Ft-ról kellene dönten. Úgy érzi, hogy bele vagyunk kényszerítve ebbe a költségbe.

Véleménye szerint oda kellett volna ezekre a dolgokra figyelni a pályázat benyújtásakor. Fura érzései vannak ezzel kapcsolatban.

Kis József polgármester:

Az igény itt fogalmazódott meg, hogy a költségek a lehető legkisebb szintre legyenek levéve.

Tóth Sándor képviselő:

Nem hibáztat senkit. A beadás előtt találtunk pályázatot az óvoda bővítéssel kapcsolatban és volt 4-5 napunk rá, hogy benyújtsuk. A pályázatot benyújtottuk és ezután derül ki, hogy kell még mást is elvégeztetni. Mindig ebbe a cipőbe esünk bele.

Kérdése, hogy mit tudunk tenni ebben az ügyben ?

Kis József polgármester:

Ha nem az ÁNTSZ. előírása szerint készül el, akkor nem fogják megadni a hozzájárulásukat a használatbavételhez.

Tasi Kálmán alpolgármester:

Úgy érzi, hogy ez csak egy újabb próbálkozás, mert a közművek kiváltásához nem adtuk oda az összeget. Az nem igaz, hogy a tervező nem tudta, hogy oda ablak kell. Nem tudja, hogy a szerződésünk hogyan szól a kivitelezővel, hogyan kell átadnia az épületet. Ha a használatbavételi engedéllyel együtt kell átadnia, akkor nem javasol semmilyen összeget a pótmunkákra.

A tervnek megfelelőnek kell lennie az előírásoknak.

Révész György képviselő:

Felhívja a figyelmet, hogy ez a tétel nem szerepel a költségvetésben, ezért a kivitelezővel szemben nem lehet követelésünk. Az egyetlen lehetőség az, hogy a hibát a tervező követte el (jelen esetben azonos a kivitelezővel), viszont problematikus lehet, hogy a tervezőtől költségcsökkentést kértünk. Aggályosnak tartja, hogy az óvoda megnyitását ezzel veszélyeztessük.

Szegedi Csaba képviselő:

Szeretné ha ezt az összeget nem az önkormányzat, hanem a kivitelező vállalná be. Minden beruházásnál jelentkezik plusz költség, ezt itt is így van, valamennyi beruházásnál így volt.

A tervezőnek olyan tervet kell készítenie, ami az előírásoknak megfelel. Ezt az összeget nem tudjuk bevállalni, viszont nem szeretnénk a óvoda átadását veszélyeztetni. Véleménye szerint győzzük meg a kivitelezőt, hogy vállalja át az összeget.

Kis József polgármester:

Ő már megpróbálta meggyőzni a kivitelezőt, de nem vállalja át. A közmű kiváltásokat átvállalta, de ezt már nem hajlandó.

Szegedi Csaba képviselő:

A következő ülésre írásban kéri, hogy pontosan milyen előírásoknak kell megfelelnie az épületnek ahhoz, hogy megkapjuk rá a használatbavételi engedélyt.

- 14 -

Kis József polgármester:

A költségvetésben nem szereplő, de az épület előírásnak megfelelő módon történő elkészítése érdekében időközben felmerült munkák elvégzése - melynek összege 895.375.-Ft - fontos és elengedhetetlen az óvoda vonatkozásában.

Kéri a képviselő-testület döntését a 895.375.-Ft összegű pótmunkával kapcsolatban.

Aki a munka elvégzésével és az ehhez szükséges összeg biztosításával egyetért, az kézfenntartással szavazzon.

Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete 4 igen szavazattal, 5 ellenvéleménnyel, 1

tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**6/2005. / II. 9./ sz. Önkormányzati Képviselő-testületi
h a t á r o z a t**

Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete úgy határozott, hogy az óvoda bővítés során felmerült, a kivitelező által / SAN-TEAM-BAU Kft./ benyújtott árajánlatban szereplő pótmunkákra a bruttó 895.375.-Ft. összeget nem biztosítja.

Határidő: 2005. február 9.

Felelős: Polgármester,
Körjegyző

Kis József polgármester:

A képviselő-testület a SAN-TEAM-BAU Kft. kérelmét elutasította. Az igényüket tehát csak bírósági úton tudják majd érvényesíteni.

Tóth Sándor képviselő:

Edöcs Tamás kérdezte, hogy a telek kiegészítés mikor fog lerendeződni ?

Kis József polgármester:

A képviselő-testület még nem hozott döntést ez ügyben. 70-80 m²-es területre lenne szükség. Edöcs Tamás 3.000.-Ft/m²-es áron kívánja értékesíteni a területet.

Lehota Vilmos képviselő:

1.500.-Ft/m² összegű vételi ajánlatot már tettünk erre a területre. Ha megvásároljuk, akkor egy gazdasági bejáratot lehet ott kialakítani ? Amennyiben nem, úgy kisebb területet javasol megvásárolni a 70-80 m²-nél.

Tasi Kálmán alpolgármester:

Ha nem lehet ott gazdasági bejáratot kialakítani, akkor csak a hó ellapátolásához veszünk meg területet. Erre viszont elegendő lenne kisebb terület is.

Kis József polgármester:

Lesznek olyan dolgok, amit be kell tudni vinni az óvodába, ezért szükség lenne a terület megvásárlására, ezen kívül esztétikai szempontból is előnyös lenne. Hátul most csak szűken lehet elmenni.

- 15 -

Tóth Sándor képviselő:

Nem tudja, hogy kinek a hibája, de amikor tavaly augusztusban erről szó volt, akkor azt mondták, hogy jó. Most pedig 2005. február van. A maga részéről a jó szomszédságot mindenképpen meg szeretné tartani.

Lehota Vilmos képviselő:

Kiseb területet javasol megvásárolni.

Kis József polgármester:

Edöcs Tamás 3.000.-Ft/m² összeget kér a területért. Ezzel kapcsolatban kéri a képviselő-testület állásfoglalását.

Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete 10 igen szavazattal, ellenvélemény nélkül úgy foglalt állást, hogy a 3.000.-Ft/m² összegű vételárat megfelelőnek tartja.

Kis József polgármester:

A maga részéről 70 – 80 m² terület megvásárlásával ért egyet.

Kéri a képviselő-testület döntését a terület megvásárlásával kapcsolatban.

Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete 8 igen szavazattal, 1 ellenvéleménnyel, 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

7/2005. / II. 9./ sz. Önkormányzati Képviselő-testületi
h a t á r o z a t

Gomba Község Önkormányzati Képviselő- testülete az óvoda területének kiegészítéseként – a szomszédos ingatlanból – Edöcs Tamás és Mocsári Emma gombai lakosoktól 70-80 m² terület megvásárlását határozza el.

Az ingatlan vételárát 3.000.-Ft/m² összegben határozza meg.

Határidő: 2005. február 9.

Felelős: Polgármester,
Körjegyző

Révész György képviselő:

Szintén az óvodával kapcsolatos a kérdése, hogy a jelenlegi takarítónő át lesz minősítve dajkának ?

Maczó Jánosné körjegyző:

Beszéltek erről a vezető óvónővel, aki azt mondta, hogy ezt majd valahogy megoldja.

Kis József polgármester:

A polgárőrség támogatásával kapcsolatban mondja, hogy az idei évre 500.000.-Ft összegű támogatás szerepel a költségvetésben. A 2004 évi 500.000.-Ft-ot nem használták fel, ebben az évben lett részükre kifizetve, ezért szerepel a 2005-ös tervben 1.000.000.-Ft támogatás a polgárőrség részére.

- 16 -

A Pénzügyi Bizottságnak az a véleménye, hogy ha ebben az évben elég az az 500.000.-Ft a polgárőrség részére, amelyet már megkaptak, akkor a másik 500.000.-Ft-ot ne adjuk oda részükre.

Lehota Vilmos képviselő:

Véleménye szerint 500.000.-Ft maradjon benne a polgárőrség támogatására.

Szegedi Csaba képviselő:

Véleménye szerint is 500.000.-Ft maradjon a költségvetésben a polgárőrség támogatására, és majd év közben meglátjuk, ha lesz igényük, akkor módosíthatjuk a költségvetést.

Kis József polgármester:

Szavazásra teszi fel, aki egyetért azzal, hogy a költségvetésben szereplő 1.000.000.-Ft helyett csak

500.000.-Ft támogatás maradjon a költségvetésben a polgárőrség részére, az kézfenn tartással szavazzon.

Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete 10 igen szavazattal, ellenvélemény nélkül az alábbi határozatot hozta:

**8/2005. / II. 9./ sz. Önkormányzati Képviselő-testületi
h a t á r o z a t**

Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a 2005. évi költségvetésben a polgárőrség támogatására az előterjesztésben szereplő 1.000.000.-Ft-al szemben csak 500.000.-Ft kerüljön betervezésre.

Határidő: 2005. február 9.

Felelős: Polgármester,
Körjegyző

Kis József polgármester:

A következő tétel a művészeti iskola támogatása.

Szegedi Csaba képviselő:

Az egyházközséggel van megállapodásunk, hogy igénybe vehetjük az iskolát, mi pedig támogatjuk a művészeti iskolát.

Dr. Schmidt Géza pénzügyi szakértő az előzőekben azt mondta, hogy a zeneiskolák nincsenek rossz helyzetben. Ő azonban úgy tudja, hogy 10.000.000.-Ft-os hiánnyal számol a művészeti iskola.

A támogatással kapcsolatban mondja, hogy az előző évben azzal az összeggel támogattuk a művészeti iskolát, amelyet korábban a zeneiskola részére nyújtottunk.

Azzal kapcsolatban pedig, hogy megkerestek-e bennünket az igényünkkel kapcsolatban, vagy sem, az a véleménye, hogy nekünk is kötelességünk lett volna megkeresni őket ez ügyben.

Maczó Jánosné körjegyző:

A polgármester úr próbált adatot kérni tőlük, de nem sikerült.

Az természetes, hogy a művészeti iskolát támogatja a testület. A megállapodás úgy volt megszövegezve, hogy annyi összeggel támogatja az önkormányzat a művészeti iskolát, mint amennyivel korábban a zeneiskola működéséhez járult hozzá. Ez azonban hiba volt, mert mindig más összeggel támogattuk a zeneiskolát, voltak eltérések. A közoktatási megállapodást tehát módosítani, pontosítani kell.

- 17 -

Révész György képviselő:

Ha már van egy ilyen megállapodás, akkor ahhoz tartani kell magunkat. Persze lehetséges, hogy a művészeti iskola lemond a támogatásról, mert olyan jó anyagi helyzetben van. Az is lehet, hogy többet kér – ebben az esetben az önkormányzat majd eldönti, hogy tudja-e többel támogatni -, de a megállapodást csak a két fél együttes akaratával lehet módosítani.

Kis József polgármester:

A megállapodás értelmében az önkormányzatnak támogatnia kell az alapfokú művészeti iskolát.

Lehota Vilmos képviselő:

100 növendék van az alapfokú művészeti iskolában, így a 3.000.000.-Ft támogatást figyelembe véve, 30.000.-Ft-ot adunk gyermekenként.

Kis József polgármester:

A megállapodás értelmében az infláció mértékével kell a támogatást megadnunk, így ez 2005 évben 3.200.000.-Ft-ot jelent.

Szavazásra teszi fel. Aki egyetért azzal, hogy az alapfokú művészeti iskola részére a 2005-ös évben 3.200.000.-Ft összegű támogatás kerüljön a költségvetésbe beépítésre, az kézfenn tartással szavazzon.

Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete 10 igen szavazattal, ellenvélemény nélkül az alábbi határozatot hozta:

**9/2005. / II. 9./ sz. Önkormányzati Képviselő-testületi
h a t á r o z a t**

Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete
úgy határozott, hogy a gombai Alapfokú Művészeti Iskolát
2005 évben 3.200.000.-Ft összeggel támogatja.

Határidő: 2005. február 9.

Felelős: Polgármester,
Körjegyző

Kis József polgármester:

Az általános iskola kazánja tönkre ment. Az előzetes költségbecslés alapján 3.000.000.-Ft-ot tesz ki a kazánok és a fűtőtestek cseréje.

Szegedi Csaba képviselő:

Mennyi az önkormányzat hitelképessége ?

Maczó Jánosné körjegyző:

Az önkormányzat hitel képessége a korrigált bevétel 75 %-a, tehát 36.000.000.-Ft. Ebből tavaly 30.000.000.-Ft-ot igénybe vettünk, így ebben az évben 6.000.000.-Ft-ot tudunk felvenni, illetve ahogy fizetjük vissza, annak arányában nőhet a további hitelfelvételi lehetőség.

- 18 -

Szegedi Csaba képviselő:

Ahol lehet - beruházásra és fejlesztésre – próbáljunk meg beruházási hitelt felvenni, hogy ne a működési célú hitelkeretünket csökkentsük.

Tasi Kálmán alpolgármester, a Fáy András Általános Iskola Igazgatója:

Eddig két árajánlat van az iskola fűtésének korszerűsítésére, az egyik ajánlat 4.000.000.-Ft-ról szól, a másik 2.800.000.-Ft-ról. A harmadik árajánlat pedig még nincs kész. Ez olyan megoldású lenne, mint ahogy a hivatal és az intézmények belső világításának korszerűsítése történt. A következő testületi ülésre teljes anyaggal jönnek ezzel kapcsolatban. Teljesen új, korszerű rendszerre készítik el az árajánlatot. Adatokat is kérnek ezzel kapcsolatban. Amikor elmondta nekik, hogy mennyi az intézményben a gázfogyasztás, azt mondták, hogy ezzel a megoldással csak a fele lenne. Nem kerülne annyiba a törlesztés, mint amennyi most a gázfogyasztás után fizetett összeg. Az egész rendszer rossz, így a 3.000.000.-Ft-ot javasolja betenni a költségvetésbe e célra.

Kéri a képviselő-testület felhatalmazását arra vonatkozóan, hogy ez a cég a hivatalban és a többi intézményben is mérje fel a fűtésrendszert és adjanak árajánlatot ezek korszerűsítésére vonatkozóan is. Ezt a felmérést ingyen elvégzik és ha nem akarjuk, akkor nem kell elfogadnunk az árajánlatukat.

Kis József polgármester:

Kéri a képviselő-testület döntését az iskola fűtésrendszerének korszerűsítésével kapcsolatban.

Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete 10 igen szavazattal, ellenvélemény nélkül az alábbi határozatot hozta:

**10/2005. / II. 9./ sz. Önkormányzati Képviselő-testületi
h a t á r o z a t**

Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete
a Fáy András Általános Iskola fűtésrendszerének
felújítására 3.000.000.-Ft összeget biztosít a 2005 évi
kölségvetésében.

Határidő: 2005. február 9.

Felelős: Polgármester,
Körjegyző

Kis József polgármester:

A település tisztasági feladatokra sincs elegendő összeg a 2005 évi tervben. Az önkormányzatnak nincs apparátusa ennek megoldására.

Lehota Vilmos képviselő:

A decemberi ülésen az alpolgármester úr 7.000.000.-Ft-ot javasolt a település tisztasági feladatok ellátására. Kérdése, hogy virágok vásárlására van-e tervezve összeg ?

Maczó Jánosné körjegyző:

200.000.-Ft van tervezve a költségvetésben.

Szegedi Csaba képviselő:

Van-e olyan feladat, amit az akkori megállapodáson felül beletettünk a Sza.Ki Bt által elvégzendők közé ? Ha nincs, akkor a korábbi döntést jónak tartja.

- 19 -

Kis József polgármester:

A költségvetési tételen tehát nem változtatunk a településtisztasági feladatnál, hanem szükség esetén majd kiegészítésre kerül.
Ebben kéri a képviselő-testület döntését.

Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete 9 igen szavazattal, 1 ellenvéleménnyel az alábbi határozatot hozta:

**11/2005. / II. 9./ sz. Önkormányzati Képviselő-testületi
h a t á r o z a t**

Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete úgy
határozott, hogy a településtisztasági szakfeladaton
2005 évre betervezett összegben változtatást nem eszközöl,

hanem év közben – szükség szerint – majd kiegészíti azt.

Határidő: 2005. február 9.

Felelős: Polgármester,
Körjegyző

Révész György képviselő:

A Pénzügyi Bizottság tájékoztatójában szerepel, hogy szükséges az általános iskola műszaki állapot felmérése is. Véleménye szerint, ha marad meg pénz az iskola fűtésének korszerűsítésére biztosított 3.000.000.-Ft-ból, akkor azt az összeget ezen feladat elvégzésére fordítsuk.

Kis József polgármester:

Elhangzott egy javaslat, kéri ezzel kapcsolatban a képviselő-testület döntését.

Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete 10 igen szavazattal, ellenvélemény nélkül az alábbi határozatot hozta:

**12/2005. / II. 9./ sz. Önkormányzati Képviselő-testületi
h a t á r o z a t**

Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete úgy határozott, hogy amennyiben a Fáy András Általános Iskola fűtésének korszerűsítésére betervezett 3.000.000.-Ft-ból marad meg pénz, úgy az az iskola épületének műszaki állapot felmérésére fordítható.

Határidő: 2005. február 9.

Felelős: Polgármester,
Körjegyző

Lehota Vilmos képviselő:

A művelődési ház szakfeladaton jó lenne egyes feladatokat pályázati lehetőséggel megoldani. Lesznek ebben az évben is pályázati lehetőségek, ezért javasolja, hogy a dologi kiadásból tegyünk át összeget céltartalékra, pályázati önerőre. A maga részéről 500.000.-Ft-ot javasol át tenni pályázati önerőre.

- 20 -

Kis József polgármester:

Szavazásra teszi fel. Aki egyetért azzal, hogy a művelődési ház szakfeladaton betervezett 4.000.000.-Ft összegű dologi kiadásból 500.000.-Ft kerüljön céltartalékra, pályázati önerőként, az kézfenn tartással szavazza meg.

Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete 10 igen szavazattal, ellenvélemény nélkül az alábbi határozatot hozta:

**13/2005. / II. 9. / sz. Önkormányzati Képviselő-testületi
h a t á r o z a t**

Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a művelődési ház szakfeladaton 2005 évre betervezett 4.000.000.-Ft összegű dologi kiadásból 500.000.-Ft kerüljön céltartalékra, pályázati önerő biztosítása céljából.

Határidő: 2005. február 9.
Felelős: Polgármester,
Körjegyző

Kis József polgármester:

A CEBA Kiadó kereste meg levélben az önkormányzatot azzal kapcsolatban, hogy Pest Megye Évkönyve aktualizálásra került a mai adatokkal. A kiadványhoz Gomba község vonatkozásában 100.000.-Ft + 5 % Áfa összeget kérnek.
Kéri ezzel kapcsolatban a testület véleményét.

Szegedi Csaba képviselő:

Szeretné, ha figyelembe venné a képviselő-testület, hogy ez a kiadvány a kistérségi könyvhöz képest hol forog, hol kerül terjesztésre. Véleménye szerint egy honlapon jobban tudnánk propagálni a községet.

Kis József polgármester:

Az elképzeléseik szerint uniós országokba is átadnák ezt a kiadványt. A maga részéről javasolja az összeg megszavazását.

Révész György képviselő:

Azon gondolkodott el, hogy ez mekkora üzlet. A megyében minden település hozzájárul a kiadványhoz, mely jelentős pénzt jelent.

Kis József polgármester:

Szavazásra teszi fel. Aki egyetért a Pest Megye Évkönyve kiadványhoz történő 100.000.-Ft + 5 % Áfa hozzájárulással, az kézfenn tartással szavazza meg.

Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete a 100.000.-Ft + 5 % Áfa összeg biztosításával kapcsolatban 5 igen szavazattal és 5 ellenvéleménnyel szavazott.

Kis József polgármester:

Miután a szavazás eredménye 5 igen szavazat és 5 ellenvélemény, így újbóli szavazást rendel el.

- 21 -

Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, 4 ellenvéleménnyel az alábbi határozatot hozta:

14/2005. / II. 9. / sz. Önkormányzati Képviselő-testületi
h a t á r o z a t

Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete
a Pest Megye Évkönyve kiadványhoz 100.000.-Ft
+ 5 % Áfa összegű hozzájárulást biztosít.

Határidő: 2005. február 9.
Felelős: Polgármester,
Körjegyző

Maczó Jánosné körjegyző:

Tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy beszélt a szemetes kukák ügyében a gyártóval, aki azt a választ adta, hogy ha legalább a fele mennyiséget megrendeljük, akkor tudja tartani az árat.

Révész György képviselő:

Fordítsuk meg, előbb tisztázzuk, hogy mi a szándékunk a ceglédi regionális hulladékszállítással.

Szegedi Csaba képviselő:

Véleménye szerint ennek megtárgyalását tegyük el az egyéb ügyekbe.

Maczó Jánosné körjegyző:

A szöveges tájékoztató 10 oldalának harmadik bekezdésében szólt a vízminőség javításával kapcsolatos beruházás összegének arányos fedezéséről, melyre a decemberi ülésen hozott állásfoglalást a képviselő-testület. A KÖVÁL Rt. a költségvetést még nem küldte meg részünkre, így ezen feladatra kiadást nem tudtunk szerepeltetni a költségvetésben.

Ugyanez a helyzet a szennyvíztisztító telepen jelentkező fejlesztések arányos vállalásával is.

Révész György képviselő:

Ha a költségvetés elfogadásakor nem tudunk ezekre a feladatokra összegeket tervezni - miután az ezzel kapcsolatos árajánlatok, költségvetések még nem állnak rendelkezésünkre – akkor nem kérheti számon senki az ígértünket.

Lehota Vilmos képviselő:

Nem fogadtunk el olyan ajánlatokat, ami az idei költségvetésre vonatkozna.

Máté Józsefné művelődési ház vezető:

A decemberi ülésen született egy olyan döntés a képviselő-testület által, hogy a faluháznál a raktár helyiség fűtését meg kell oldani. Kérdése, hogy ennek összege benne van-e a költségvetésben ?

A Faluháznál olyan problémák is vannak, hogy befagyott a vízvezeték, a szennyvíz nem folyik el.

A vízvezeték szigetelésének és a dugulás elhárításának költsége van. Karbantartásra 30 eFt-ot tervezett, így ha pld. a dugulás elhárításért ki kell fizetnie 30.000.-Ft-ot, akkor az idei évre nem is marad pénze erre a feladatra.

Volt szó a Faluház melletti ingatlan béreléséről is. Kérdése, hogy ezzel kapcsolatban történtek-e már tárgyalások, mert az idei évben több olyan rendezvényük is lesz, amihez szükségük lenne a területre.

Kérdése továbbá, hogy az elmaradt munkákat a kivitelező mikor fogja befejezni ?

- 22 -

Kis József polgármester:

Véleménye szerint a dugulás elhárítás nem költségvetési téma. A szennyvíz nem tud megfagyni, így valószínű, hogy valami bekerült a vezetékbe és eldugította.

A Faluház melletti ingatlannal kapcsolatban mondja, hogy a telek tulajdonosa Svédországban van, a telek gondnokával beszélt, aki nem zárkózott el az alól, hogy az önkormányzat bérelje a területet.

Révész György képviselő:

A légkondicionálóval kapcsolatban dönteni kell.

Jelenleg – 16,3 Mft-nál tartunk.

Lehota Vilmos képviselő:

A Kenyeres kertet az idén szeretnék rendbe tenni, erre az 1.000.000.-Ft nem lesz elég. Azt azonban még nem tudják, hogy mennyibe kerülne.

Lakásépítés és felújítási támogatásra 1.000.000.-Ft van betervezve, véleménye szerint ebből az épített és a természeti környezet helyi jelentőségű értékeinek védelméről szóló rendeletünkkel

kapcsolatos támogatások is kifizethetők lesznek.

Kis József polgármester:

A légkondicionálót meg kell fontolni. Nem az apparátusnak és nem a képviselőknek van erre szüksége, hanem esküvők alkalmával, amikor nyáron sok ember bezúfolódik a terembe.

Lehota Vilmos képviselő:

Ha megcsináltatnák a légkondicionálót, akkor a lakosság azt mondaná, hogy ez azért történt, mert a képviselőknek melegük van.

Szegedi Csaba képviselő:

Megfontolásra javasolja, hogy a házasságkötő terem használatáért kérjünk bérleti díjat.

Maczó Jánosné körjegyző:

A légkondicionálót nem mi találtuk ki, hanem a lakosság kérte, mert nyáron az esküvők alkalmával olyan meleg van a teremben, hogy szinte rosszul lehet lenni.

Kis József polgármester:

Szavazásra teszi fel. Aki egyetért a tanácskozó – házasságkötő terem légkondicionálóval történő ellátásával, azt kézfenn tartással szavazza meg.

Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete 2 igen szavazattal, 8 ellenvéleménnyel az alábbi határozatot hozta:

**15/2005. / II. 9. / sz. Önkormányzati Képviselő-testületi
h a t á r o z a t**

Gomba Község Önkormányzati Képviselő – testülete úgy határozott, hogy a polgármesteri hivatal házasságkötő termének légkondicionáló berendezéssel történő ellátása 2005 évben ne kerüljön megvalósításra.

Határidő: 2005. február 9.

Felelős: Polgármester,
Körjegyző

- 23 -

Kis József polgármester:

A Gombai Rozmaring Hagyományőrző Egyesület fordult támogatási kérelemmel a képviselő-testülethez, melyet írásban valamennyi képviselő kézhez kapott. A kérelmükben leírták, hogy még 436.000.-Ft hiányzik a 2005 évi működésükhöz. Ha ekkora összeggel tudná az önkormányzat az egyesületet támogatni, akkor az idén be tudná szerezni a tervezett népviseleti ruhákat. Ha azonban 160.000.-Ft-al kevesebb összeget kaphatnának a működéshez, akkor a szoknyát csak a következő évben tudják megvásárolni.

A tavalyi évben alakult a hagyományőrző táncgyesület. A maga részéről örül annak, hogy van ilyen egyesület a településünkön és jó szívvel támogatja.

Tóth Sándor képviselő:

A maga részéről 270.000.-Ft összegű támogatást javasol a hagyományőrző táncgyesületnek.

Tasi Kálmán alpolgármester:

Támogatja a kérelmet, mert az egyesület bevétellel is rendelkezik, tagdíjat is szednek. Ők is tesznek valamit annak érdekében, hogy a működésük jobb legyen.

Révész György képviselő:

Kérdése, hogy mikor és mennyi összegű támogatást adott legutoljára az önkormányzat civil szervezetnek ?

Erdélyi Zsolt képviselő:

A kérelemből kitűnik, hogy ruhákra kell ez a támogatási összeg. Véleménye szerint felesleges ruhákat beszerezni, hiszen a Faluháznál ott van a sok ruha.

Tóth Sándor képviselő:

Véleménye szerint hívjuk meg a következő ülésre a Rozmaring Hagyományőrző Egyesület Vezetőjét és kérdezzük meg tőle, hogy mire kell nekik ez az összeg.

Szegedi Csaba képviselő:

A maga részéről most is tud dönteni, 270.000.-Ft összegű támogatást javasol.

Erdélyi Zsolt képviselő:

Az is szerepel a kérelemben, hogy amennyiben a szüreti bál rendezése és szervezése az idén is kétségesse válik, akkor már most jelentkeznek ennek teljes körű lebonyolítására. Ezt szeretné, ha tisztáznák, mert tudomása szerint az idei évben sem volt kétséges a szüreti felvonulás megrendezése.

Lehota Vilmos képviselő:

Úgy tudja, hogy a szüreti bált Bényén civil szervezet rendezte meg 2004-ben és még bevételt is értek el.

Máté Józsefné művelődési ház vezető:

Tudomása szerint a vendéglátást csak vendéglátó egység csinálhatja, civil szervezet nem.

Erdélyi Zsolt képviselő:

A támogatást javasolja, ezzel kapcsolatban döntsön a testület.

- 24 -

Kis József polgármester:

Szavazásra teszi fel. Aki a Gombai Rozmaring Hagyományőrző Egyesület 436.000.-Ft összegű támogatásával ért egyet, az kézfenn tartással szavazza meg.

Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete 10 szavazattal a Gombai Rozmaring Hagyományőrző Egyesület 436.000.-Ft összegű támogatását elvetette.

Kis József polgármester:

Szavazásra teszi fel. Aki a Gombai Rozmaring Hagyományőrző Egyesület 270.000.-Ft összegű támogatásával ért egyet, az kézfenn tartással szavazza meg.

Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete 8 igen szavazattal, 2 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**16/2005. / II. 9. / sz. Önkormányzati Képviselő-testületi
h a t á r o z a t**

Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete

úgy határozott, hogy a Gombai Rozmaring Hagyományőrző Egyesület részére 2005-ben 270.000.-Ft összegű támogatást nyújt.

Határidő: 2005. február 9.

Felelős: Polgármester,
Körjegyző

Révész György képviselő:

Összeszámolta a képviselő-testület döntéseinek pénzügyi vonzatát és ennek alapján megállapította, hogy a költségvetés bevételi oldala 2.321.000.-Ft-tal csökken, miután kétszer került betervezésre a közcélú munkavégzés állami támogatása.

1.000.000.-Ft plusz bevétellel számol a képviselő-testület a csatorna átvállalásokból visszatartott összegből. Ennek következtében csak 1.321.000.-Ft-al csökken a bevétel főösszege.

Elhatározta a képviselő-testület, hogy az óvoda csoportbővítés következtében szükségessé váló humán politikai feladatokra 4.000.000.-Ft-ot, az óvodai telek bővítésre 250.000.-Ft-ot, az alapfokú művészeti iskola támogatásához 3.200.000.-Ft-ot, Pest Megyei Évkönyv kiadványra 100.000.-Ft-ot, az iskola kazáncseréjére 3.000.000.-Ft-ot, a Rozmaring Hagyományőrző Egyesület támogatására 270.000.-Ft-ot, a ceglédi regionális hulladéklerakó kialakításához 2.700.000.-Ft-ot biztosít.

Tekintettel arra, hogy ezen feladatok és a hozzájuk biztosított pénzeszköz a költségvetésben nem szerepel, ezért a felsorolt feladatokra hitel felvételét javasolja 14.000.000.-Ft összegben.

Javasolja, hogy a költségvetésben légkondicionálóra betervezett 450.000.-Ft kerüljön átcsoportosításra. Ez a költségvetés kiadási végösszegét nem befolyásolja, csak a beltartalma módosul.

Kis József polgármester:

Kéri a képviselő-testület döntését a hitel felvételével, illetve annak összegével kapcsolatban.

Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete 9 igen szavazattal, 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

- 25 -

**17/2005. / II. 9./ sz. Önkormányzati Képviselő-testületi
h a t á r o z a t**

Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete

- szükség szerint felveendő – 14.000.000.-Ft összegű működési hitel felvételét határozza el.

Határidő: 2005. február 9.

Felelős: Polgármester,
Körjegyző

Kis József polgármester:

Amennyiben több kérdése, hozzászólása nincs a képviselőknek a 2005. évi költségvetéssel kapcsolatban, úgy az ülésen elhangzott módosításokkal javasolja annak elfogadását, a rendelet megalkotását.

Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete 9 igen szavazattal, 1 tartózkodással az

alábbi rendeletet alkotta meg:

Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testületének

1/2005. / II. 9. / sz. r e n d e l e t e

a

2005 évi költségvetésről.

Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete az önkormányzat 2005 évi költségvetéséről az alábbi rendeletet alkotja meg:

1.§. Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete a 2005 évi bevételeit 419.016.000.-Ft-ban állapítja meg, melynek részletezését az 1. számú melléklet tartalmazza az alábbiak szerint:

I. Működési bevételek:

a./ Intézményi működési bevételek

Intézményi ellátási díjak	9.589.000.- Ft.
Alkalmazottak térítése	5.104.000.- Ft.
Egyéb alaptevékenység bevételek	13.753.000.- Ft.
Alaptevékenység körében végzett szolgáltatások	22.200.000.- Ft.
Bérleti és lízing bevételek	910.000.- Ft.
Egyéb bevétel	700.000.- Ft.
Kamat bevétel	300.000.- Ft.
	52.556.000.- Ft.

- 26 -

b./ Önkormányzat sajátos működési bevételei

Helyi adók:

- Kommunális adó	3.550.000.-Ft.
- Iparüzési adó	7.563.000.-Ft.
- Talajterhelési díj	300.000.-Ft.
	11.413.000.-Ft.

Átengedett központi adók:

SZJA. helyben maradó	23.689.000.- Ft.
SZJA. különbség mérséklése	54.772.000.- Ft.
Termőföld bérbeadásából származó SZJA.	300.000.- Ft.
	78.761.000.- Ft.

Bírság, pótlék, egyéb bevétel 1.941.000.-Ft.

Rendszeres segélyekre 16.937.000.-Ft.

Kiegészítő támogatás önkormányzat bérkiadásaira	1.187.000.-Ft.
--	----------------

II. Támogatások

Önkormányzatok költségvetési támogatása

Normatív támogatások	148.277.000.- Ft.
Kiegészítő támogatások egyes közoktatási feladatokhoz	2.010.000.-Ft.
Közcélú foglalkoztatás támogatása	2.321.000.-Ft.
	152.608.000.- Ft.

III. Felhalmozási és tőke jellegű bevételek

1./ Tárgyi eszközök, immateriális javak	1.818.000.- Ft.
2./ Önkormányzatok sajátos bevételei	
- Önkormányzati lakások értékesítése	618.000.- Ft.
- Vadászati jog	12.000.- Ft.
- Üzemeltetésre átadott építmény bérleti díja	450.000.- Ft.
	2.898.000.- Ft.

IV. Véglegesen átvett pénzeszközök

Működési célú pénzeszköz átvétel az államháztartástól,
kívülről

- Rendelő fenntartás	300.000.- Ft.
----------------------	---------------

- 27 -

Működési célú pénzeszköz átvétel államháztartástól
belülről

- Körjegyzőség támogatása Bényétől	12.383.000.-Ft.
- OEP-től átvett pénzeszköz	11.450.000.-Ft.
- Központi ügyelethez Bénye-Káva	5.234.000.-Ft.

29.367.000.- Ft.

Felhalmozás célú pénzeszköz átvétel államháztartástól
kívülről

- kamatmentes kölcsön törlesztés	500.000.- Ft.
----------------------------------	---------------

V. Pályázaton elnyert pénzeszköz 51.855.000.- Ft.

VI. Pénzforgalom nélküli bevétel

- előző évi pénzmaradvány	4.993.000.- Ft.
---------------------------	-----------------

VII. Hitel 14.000.000.- Ft.

Bevétel összesen: 419.016.000.-Ft.

2.§. Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete a 2005 évi működési-fenntartási kiadásait, valamint a beruházás, fejlesztés kiadásait 419.016.000.-Ft-ban állapítja meg, melynek

részletezését a 2. sz. melléklet tartalmazza, a létszámadatokat a 2/a. számú melléklet szerint állapítja meg. Az összes kiadáson belül a beruházás és felújításokat a 4. sz. mellékletben foglaltak szerint határozza meg.

- 3.§. Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete a költségvetésben 4.086.000.-Ft. összegű céltartalékot és 1.480.000.-Ft összegű általános tartalékot határoz meg.
- 4.§. A Körjegyzőség bevételeit 42.136.000.-Ft összegben állapítja meg, melynek részletezését az 5.sz. melléklet tartalmazza. A Körjegyzőség létszámát az 5/a. sz. melléklet tartalmazza
- 5.§. A köztisztviselők illetményalapja 35.000.-Ft. A köztisztviselők vonatkozásában az önkormányzat a 2004. évi CXXXV. törvényben foglaltakat alkalmazza.
- 6.§. A kiadásból a polgármesteri hivatal költségvetését 106.736.000.-Ft-ban állapítja meg, melynek részletezését a 3. sz. melléklet tartalmazza.
- 7.§. Gomba Község Önkormányzatának 2005 évi kiadásaiból a részben önálló intézmények kiadásait a 2. sz. melléklet tartalmazza.
- 8.§. Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete a 2. sz. melléklet alapján az összes kiadásból:

Személyi juttatásra	110.801.000.-Ft-ot
Munkáltatót terhelő járulékra	35.420.000.-Ft-ot
Dologi kiadásra	82.197.000.-Ft-ot
Pénzeszköz átadásra	69.112.000.-Ft-ot
Szociális juttatásra	25.000.000.-Ft-ot

állapít meg.

- 28 -

- 9.§. Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete egyéb pénzbeni támogatásra az alábbi összegeket határozza meg:

Rendszeres pénzbeni ellátások:

Tartósan munkanélküliek rendszeres szociális segélyére	2.390.000.-Ft-ot
Rendszeres gyermekvédelmi támogatásra	9.840.000.-Ft-ot
Időskorúak járadékára	270.000.-Ft-ot
Ápolási díjra	800.000.-Ft-ot
Házi szociális gondozásra	2.300.000.-Ft-ot
Adósságkezelési támogatásra	600.000.-Ft-ot
Bérijárulékra	800.000.-Ft-ot

Összesen:	17.000.000.-Ft-ot
-----------	-------------------

Eseti pénzbeli juttatásokra:

Lakásfenntartási támogatásra	300.000.-Ft-ot
Rendkívüli gyermekvédelmi támogatásra	100.000.-Ft-ot
Temetési támogatásra	900.000.-Ft-ot
Átmeneti segélyre	300.000.-Ft-ot
Mozgáskorlátozottak támogatására	400.000.-Ft-ot
Születési támogatásra	1.100.000.-Ft-ot
Közgyógyellátásra	630.000.-Ft-ot
Kötelező és nem kötelező étkezés átvállalására	4.270.000.-Ft-ot

Összesen:

8.000.000.- Ft-ot

- 10.§. Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete 2005 – 2007 évekre vonatkozóan a gördülő költségvetés számításait a 8. sz. melléklet szerint tudomásul veszi.
- 11.§. A képviselő-testület kötelezi a gazdálkodási feladatokat ellátó dolgozókat az eszközökkel való hatékony és racionális gazdálkodásra.
- 12.§. A képviselő-testület a 7. sz. melléklet szerinti előirányzat felhasználási ütemtervet elfogadja. Felhatalmazza a polgármestert az ütemterv szükség szerinti módosítására azzal, hogy a költségvetésben tervezett előirányzatoktól nem térhet el és az ütemterv módosításáról a képviselő-testületnek köteles beszámolni.
- 13.§. A költségvetés végrehajtásáról 2005. augusztus 31-ig féléves beszámolót, majd III. negyedéves tájékoztatót, továbbá 2006. április 1-ig éves beszámolót kell a képviselő-testület elé terjeszteni a folyamatos tájékoztatás mellett.
- 14.§. Jelen önkormányzati rendelet 2005. január 1-én lép hatályba, melynek kihirdetéséről a körjegyző a helyben szokásos módon gondoskodik.

2./ Családsegítő és gyermekjóléti szolgáltatások fejlesztését célzó javaslat megtárgyalása.

- 29 -

Kis József polgármester:

Üdvözlí az ülésen megjelent Ispány Jánost, valamint Molnár Krisztinát a monori Családsegítő- és Gyermekjóléti Szolgálat képviselőit.

2005. január 1-én Monorhoz csatlakoztunk a családsegítő és gyermekjóléti feladatok ellátását illetően. A társuláshoz tartozó települések polgármesterei már meghozták a döntésüket, hogy Gomba községet szeretettel látják a társulásban, de ezen kívül még minden önkormányzatnak külön-külön meg kell hoznia a döntését a csatlakozásunkat illetően.

A képviselő-testületnek el kell fogadni az ezzel kapcsolatos költségvetést 2005 évre vonatkozóan.

A törvényi kötelezettségeknek a családsegítő szolgálat eleget akar és tud is tenni.

Javasolja a képviselő-testületnek, hogy fogadja el a megállapodást.

Ispány János a monori Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat vezetője:

Gomba község által fizetendő hozzájárulás elegendő arra, hogy a családsegítő szolgálat biztosítani tudja a havi 4 óra jogi tanácsadást, heti 4 óra pszichológiai tanácsadást, heti 6 óra logopédiai szolgáltatást, heti két óra fejlesztő pedagógiai szolgáltatást. Ez az összeg még elegendő arra is, hogy a családgondozó 8 órában kerüljön alkalmazásra a községben.

Dr. Zimonyi Károlyné vezető óvónő:

Eddig 4 órában volt logopédus. Nem tudja, hogy kell-e a 6 óra, szükség lesz-e rá. Pszichológus viszont eddig nem volt.

Ispány János a monori Családsegítő- és Gyermekjóléti Szolgálat vezetője:

Majd le fognak ülni az intézmények vezetőivel és megbeszélik, hogy mennyi időre van szükség.

Maczó Jánosné körjegyző:

Korábban a családgondozó heti egy alkalommal volt Gombán. A többi napokon Bénye, Káva községekben, illetve Üllőn dolgozott. Valamennyi feladatot az elvárásoknak megfelelően ellátta. Az önkormányzatnak 1.697.640.-Ft-al kell hozzájárulnia a családsegítő és gyermekjóléti feladatok ellátásához, mert ennyivel kevesebb az állami támogatás. Úgy gondolja, hogy ha nem is kell kiegészíteni, akkor sem jó dolog, hogy erre a feladatra egy egész létszámot biztosítsunk. Ez kellemetlen lenne a családgondozó számára is, mert nem tudja majd az idejét mivel eltölteni. Az a véleménye, hogy a logopédiai szolgáltatásra biztosítsa az önkormányzat az összeget, ezen felül pedig ne járuljon hozzá.

Ispány János a monori Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat vezetője:

Az alap normatíva összege 2005 évben 650.-Ft/ lakos, a kiegészítő normatíva összege 174.-Ft/lakos, ez összesen 824.-Ft/lakos és ehhez kér még 26.-Ft/lakos összeget a társulás. A logopédiai szolgáltatás ettől független dolog.

A jogszabály úgy határozza meg, hogy a családgondozó más feladatokat is végezhet. Elindulhat az adósságkezelő program, elkészülhet a szociális térkép, beindulhatnak különböző csoportok, stb. Bőven lenne tehát feladat, és segítséget nyújthatna a családgondozó az önkormányzatnak is a szociális területen.

Tóth Sándor képviselő:

Eddig heti 6 órában volt alkalmazva a községben családgondozó. A Krisztina pedig csak nálunk lenne alkalmazva főállásban.

Maczó Jánosné körjegyző:

Egyik községben sincs alkalmazva teljes munkaidőben foglalkoztatott családgondozó.

- 30 -

Ispány János a monori Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat vezetője:

A társulási hozzájárulás összege 850.-Ft/lakos. Ebből az összegből biztosítható a 8 órás családgondozói státusz, mert olyan bérvonzata van az alkalmazásra kerülő személynek.

Maczó Jánosné körjegyző:

A logopédust kellene beemelni a 8 órás családgondozó helyett és akkor nem kellene az önkormányzatnak ezért a szolgáltatásért külön fizetni.

Ispány János a monori Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat vezetője:

Ez két különböző dolog. A logopédust kérte Gomba, ezért jött ki ez az 1.697.640.-Ft-os összeg a heti 6 órás logopédiai szolgáltatásra.

Maczó Jánosné körjegyző:

Mi nem 8 órás családgondozót kértünk, nincs is szükségünk rá, ezt Ispány Úr is tudja, hiszen Kopcsándinét kérte meg január 3.-án a feladat ellátással, aki részmunkaidős lett volna. Így részmunkaidőben látta volna el azt a feladatot, amit most 8 órás munkaidőben akar elláttatni. A maga részéről úgy gondolja, hogy a 8 órás családgondozó helyett, logopédust adjon a családsegítő a normatíva összegébe és így nem kell az önkormányzatnak további 1.697.640.-Ft-ot fizetni a 6 órás logopédiai szolgáltatásért.

Ispány János a monori Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat vezetője:

Azért férünk bele az összegbe, mert az alkalmazásra kerülő családgondozó bérszintje alacsony.

Szegedi Csaba képviselő:

Kéri, hogy a családgondozó főállásban történő foglalkoztatásával kapcsolatban mondjon véleményt a Szociális- és Gyámügyi Bizottság elnöke.

Neki személy szerint szimpatikus, hogy több időt tudunk majd szánni a családgondozásra. Ha a 8 órában jól tud működni, akkor ebben nem lát problémát.

Kis József polgármester:

Most nem kell plusz pénzről dönteni.

Révész György képviselő:

824.-Ft/fő összegű normatív támogatást ad az állam a feladat ellátására. Kérdése, hogy ezzel a normatívával elszámolhat-e a családsegítő szolgálat úgy, hogy a logopédus is benne lenne ?

Ispány János a monori Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat vezetője:

Erre ez nem terhelhető rá. Ezért az összegért a családgondozói szolgáltatás, a jogi tanácsadás, pszichológiai tanácsadás, fejlesztő pedagógiai szolgáltatás biztosítható, a logopédiai szolgáltatást nem.

Tasi Péter képviselő:

Mennyi összeget fizettünk Üllőnek ? Véleménye szerint most több feladatot kapunk olcsóbban.

Kis József polgármester:

Arányaiban nem fizettünk többet. Eddig mi kaptuk meg a normatívát és a kiegészített összeggel tovább utaltuk. Ugyanannyi összeget fizetünk Monor felé, mint korábban Üllőnek.

Fodor Béla képviselő, a Szociális- és Gyámügyi Bizottság elnöke:

850.-Ft/ lakos összeget kell fizetni akkor is, ha kevesebb időben dolgozik a családgondozó.

El kell, hogy mondja, hogy a Kopcsándi Károlynéval jól tudunk együtt dolgozni. Kevesebb időt töltött a községben, ezzel együtt azonban jól ellátta a feladatát.

Az nem lesz baj, ha a családgondozó a családgondozáson kívül kap még más, egyéb feladatokat is, ez nekünk csak jó lesz.

- 31 -

Amikor a képviselő-testület tárgyalta, hogy Monorhoz csatlakozik, akkor arról volt szó, hogy a családgondozó személyében nem történik változás, a Kopcsándi Károlyné marad.

Ispány János a monori Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat vezetője:

Ő is a Kopcsándi Károlynét szerette volna továbbra is alkalmazni. Kopcsándi Károlyné ezt attól tette függővé, hogy milyen feladatokat fog kapni Üllőn. Kapott egy új községet, így Gombát már nem tudta elvállalni.

Szeretné elmondani, hogy rajta kívül álló okok miatt történt az, hogy nem a régi családgondozó látja el továbbra a feladatot.

Lehota Vilmos képviselő:

Olyan dolgokról vitatkozunk, amiben változtatni nem tudunk, mert ezt fizetni kell. Annak eldöntése, hogy a munkaidő eltöltése miből áll, ez a szakmailag illetékesek feladata. Akkor tudjuk majd számon kérni a feladatot, ha a szakmába nem szólunk bele.

Dr. Zimonyi Károlyné vezető óvónő:

Kérdése, hogy az iskolaérettségi vizsgálatokról a pszichológus ad-e majd olyan szakvéleményt, amivel tovább lehet menni a szülőknek ?

Ispány János a monori Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat vezetője:

Az alkalmazott pszichológusuk nem gyermek pszichológus, de meg fogja oldani.

Tóth Sándor képviselő:

Azért jöttünk el Üllőről, mert nem írták rá a szakvéleményre, hogy alkalmas-e a gyermek, vagy nem. Korábban Ispány János azt mondta, hogy ezt a szolgáltatást kapni fogjuk, így megoldást kell erre találni.

Ispány János a monori Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat vezetője:

Hivatalos szakvéleményt a Nevelési Tanácsadó, vagy pedig Cegléd adhat. Ha viszont megbíznak egy olyan pszichológust, aki ki tudja adni, akkor megoldható.

Ha az iskolaérettségét nézik meg, azt be tudja vállalni, de ezzel a véleménnyel nem mehet tovább a szülő.

Tóth Sándor képviselő:

Az volt a kérés, hogy a lapon kerüljön az leírásra, hogy miért nem alkalmas a gyermek.

Ispány János a monori Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat vezetője:

Ezt tudják biztosítani, de ha más településre megy iskolába a gyermek, akkor ezt ott nem fogadják el.

Tasi Kálmán alpolgármester:

Nem tartja jónak, hogy a pszichológus nem gyermekpszichológus. A pszichológus javaslatot adhat ki. Ezt a javaslatot kérjük, hogy mehet-e iskolába, nem mehet, vagy küldjük Ceglédre.

A logopédiai szolgáltatás alapján véve Üllőnek is 6 órában volt, de csak 4 órát voltak itt.

A családgondozóval kapcsolatban mondja, hogy ha több feladata lesz, akkor lehet, hogy kitölti az idejét a 8 óra. Miután nem csökken a keret, így javasolja a 8 órában történő foglalkoztatását.

Gyermek pszichológus viszont kell, ezt szeretné kérni.

- 32 -

Szegedi Csaba képviselő:

Az általános pszichológus gyermekeket is fogad, de egyetért azzal, hogy legyen gyermek-pszichológus.

Tasi Kálmán alpolgármester:

A pszichológus azt mondta, hogy Ő még iskola érettségi vizsgálatot nem is végzett. Ha ez igaz, akkor ilyen nem kell.

Kis József polgármester:

Szavazásra teszi fel. A családsegítő és gyermekjóléti szolgáltatás biztosítására 650.-Ft/lakos összeget, valamint kiegészítő normatívaként még 174.-Ft/lakos összeget biztosít az állam. Ez együttesen 824.-Ft/lakos. A Társulási Tanács döntése alapján ezt az összeget kell kiegészíteni a társult településeknek 26.-Ft/lakos összeggel, így a társulási hozzájárulás mértéke 850.-Ft/lakos.

A képviselő-testületnek erről a 26.-Ft/lakos összegről kell határozatot hoznia, hogy biztosítja.

Ezzel párhuzamosan a gyermekjóléti szolgálat szakmai mutatóiról is dönt a testület azzal a kiegészítéssel, hogy a szolgálat tegye lehetővé a gyermek pszichológus biztosítását.

Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete 10 igen szavazattal, ellenvélemény nélkül az alábbi határozatot hozta:

**18/2005. / II. 9. / sz. Önkormányzati Képviselő-testületi
h a t á r o z a t**

- 1./ Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete kötelezettséget vállal, hogy a családsegítő és gyermekjóléti feladatok ellátása érdekében az állami normatív

támogatásokat a Monori Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat részére átutalja és ezen normatívákon felül még 26.-Ft/lakos összegű hozzájárulást biztosít a feladat ellátására.

Egyben kéri a Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat Vezetőjét, hogy tegyen meg mindent a gyermek pszichológus biztosítása érdekében.

- 2./ Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete kötelezettséget vállal, hogy 2005 évben a logopédiai szolgáltatásra 1.697.640.-Ft-ot biztosít.

Határidő: 2005. február 9.

Felelős: Polgármester,
Körjegyző

Kis József polgármester:

A családgondozó kijelölésével kapcsolatban is kéri a képviselő-testület döntését.

Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete 10 igen szavazattal, ellenvélemény nélkül az alábbi határozatot hozta:

- 33 -

**19/2005. / II. 9. / sz. Önkormányzati Képviselő-testületi
h a t á r o z a t**

Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete
Molnár Krisztina családgondozói kinevezéséhez
h o z z á j á r u l.

Határidő: 2005. február 9.

Felelős: Polgármester,
Körjegyző

Kis József polgármester:

Az együttműködési megállapodás aláírására vonatkozóan kell a következő határozatot meghoznia a képviselő-testületnek, amelyben felhatalmazza a polgármestert ennek aláírására.

Révész György képviselő:

Kérdése, hogy az együttműködési megállapodás alapján kell-e még valamilyen plusz pénzt fizetni az önkormányzatnak ?

Ispány János a monori Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat vezetője:

Az önkormányzatnak csak annyi kötelezettsége van, hogy helyiséget kell a családgondozó részére biztosítani. A családgondozó nem sok időt fog a hivatalban eltölteni, mert 20 órát terepen lesz.

Szegedi Csaba képviselő:

Ha meglesz a családgondozó időbeosztása, akkor szeretne kérni belőle, hogy a helyi újságban közre tudják adni.

Tóth Sándor képviselő:

A jogász havi 4 órában itt lesz a községben ?

Ispány János a monori Családsegítő és Gyermejjóléti Szolgálat vezetője:

Monor nagy, ott havi 4 órában van a jogász, de ha szükséges, akkor kijön Gombára is.

Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete 10 igen szavazattal, ellenvélemény nélkül az alábbi határozatot hozta:

**20/2005. / II. 9. / sz. Önkormányzati Képviselő-testületi
h a t á r o z a t**

Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert, hogy a családsegítő és gyermekjóléti szolgáltatás biztosításával kapcsolatban a Monori Családsegítő és Gyermejjóléti Szolgálattal az együttműködési megállapodást aláírja.

Határidő: 2005. február 9.

Felelős: Polgármester

- 34 -

3./ Napközi otthonos Óvoda Szervezeti és Működési Szabályzatának és Háziarendjének megtárgyalása, jóváhagyása.

Kis József polgármester:

Az óvoda Szervezeti és Működési Szabályzatát, valamint a háziarendjét valamennyi képviselő megkapta. Kéri ezzel kapcsolatban a kérdéseket, véleményeket.

Révész György képviselő:

Az ehhez hasonló nagy terjedelmű anyagokat a következőkben nem elektronikus úton, hanem papír alapon kéri kiküldésre.

A Szervezeti és Működési Szabályzattal kapcsolatban mondja, hogy az óvodavezető jogai között nem szerepel az óvodavezető-helyettes megbízása.

Kis József polgármester:

Amennyiben sem kérdése, sem pedig hozzászólása nincs a testületnek az óvoda Szervezeti és Működési Szabályzatával, valamint Háziarendjével kapcsolatban, úgy javasolja annak jóváhagyását.

Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete 10 igen szavazattal, ellenvélemény nélkül az alábbi határozatot hozta:

**21/2005. / II. 9. / sz. Önkormányzati Képviselő-testületi
h a t á r o z a t**

Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete a Napközi otthonos Óvoda Szervezeti és Működési Szabályzatát, valamint a Háziarendjét jóváhagyja.

Határidő: 2005. február 9.

Felelős: Körjegyző

4./ Az Önkormányzat közművelődési feladatairól szóló rendelet módosítása.

Kis József polgármester:

A rendelet-tervezetet írásban valamennyi képviselő kézhez kapta. Kéri ezzel kapcsolatban a véleményeket.

Lehota Vilmos képviselő:

Véleménye szerint a rendeletből vegyük ki a Községi Házat, mert amikor ez belekerült még másik helyiségben került volna kialakításra. Az új helyiség azonban véleménye szerint - állapotánál fogva- nem alkalmas erre.

Maczó Jánosné körjegyző:

A következő soros ülésre akkor ennek megfelelően fogja elkészíteni az újabb rendelet-tervezetet.

Kis József polgármester:

Kéri ezzel kapcsolatban a képviselő-testület döntését.

Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete 10 igen szavazattal, ellenvélemény nélkül az alábbi határozatot hozta:

- 35 -

22/2005. / II. 9. / sz. Önkormányzati Képviselő-testületi h a t á r o z a t

Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete úgy határozott, hogy az Önkormányzat közművelődési feladatairól szóló rendelet 5.§. /1/ bekezdésében felsorolt közművelődési intézmények közül kerüljön kivételre a Községi Ház, miután az e célra biztosított új helyiség nem alkalmas ezen funkció betöltésére.

Felkéri a jegyzőt, hogy a rendelet módosítására vonatkozó rendelet-tervezet készítse el és a következő soros ülésre terjessze a képviselő-testület elé.

Határidő: 2005. február 9.

Felelős: Körjegyző

5./ Sza.Ki Bt. szolgáltatási szerződésének megtárgyalása.

Kis József polgármester:

Üdvözlí az ülésen megjelent Kis Tibort és Szabó Gyulát a Sza.Ki Bt. képviselőit. A képviselők az írásos anyagot megkapták e napirendi ponttal kapcsolatban.

Felkéri a Sza.Ki Bt képviselőit, hogy mondják el a problémájukat a szolgáltatási szerződéssel kapcsolatban.

Szabó Gyula a Sza.Ki Bt. képviselője:

Kérdése a képviselők felé, hogy rendben találják-e a szolgáltatási szerződést, illetve arról szól-e amiről decemberben megállapodtak ?

A jegyző asszony felé pedig az a kérdése, hogy hány éve jegyző ?

Maczó Jánosné körjegyző:

20 éve vagyok jegyző.

Szabó Gyula a Sza.Ki Bt. képviselője:

Kérdése, hogy a Sza.Ki Bt. mennyivel tartozik az önkormányzatnak ?

Egy 20 évvel rendelkező jegyző hogy hogy nem tudja szétválasztani a magánszemélyt a cégtől ?

Amikor megkapták a szerződés módosítást, akkor ez a kitétel nem volt rávezetve. Miért utólag lett ez ráírva és ráadásul Kis Tibor írta alá a Bt. részéről, akinek nincs is aláírási joga.

Miután a szerződésükre ez a kitétel rá lett írva, így milyen pénzügyi szervezethez fordulhatnának ezzel a szerződéssel.

Maczó Jánosné körjegyző:

Kérte a képviselő-testület a szerződésben foglaltakat. Révész György képviselő javasolta, és a testület határozatot hozott arra vonatkozóan, hogy 2005. december 31-ig kerüljön meghosszabbításra a szerződés és az önkormányzat szándéknyilatkozatot tesz a további két évre történő meghosszabbításra, amennyiben az fennálló adótartozás rendezésre került. A szerződés megírásának napján Bényén volt, amikor Bényéről visszajött, addigra az ügyvédnök elkészítette a szolgáltatási szerződés módosításáról szóló okiratot, ezt Ő alá is írta. Sajnos csak később tudta átolvasni és ekkor vette észre, hogy ez a testület által meghatározott kitétel kimaradt belőle. Szólt az ügyvédnek, aki az,t mondta, hogy a testületi határozat alapján ez ráírható.

- 36 -

Szabó Gyula a Sza.Ki Bt. képviselője:

Nem a Sza.Ki Bt-nek van tartozása, hanem magánszemélynek.

Maczó Jánosné körjegyző:

A képviselő-testület úgy döntött, hogy csak akkor kerül további két évre meghosszabbításra a szolgáltatási szerződés, ha ezek az adótartozások befolytak az önkormányzat számlájára.

Szabó Gyula a Sza.Ki Bt. képviselője:

Révész György képviselőtől kérdezi, hogy kielégíti-e a kérését az, hogy ez a kitétel belekerült a szerződésbe ?

Révész György képviselő:

Kielégíti, mindazonáltal a felvetést jogosnak tartja. Kétféle lehetőséget lát: vagy megígérik az adótartozás megfizetését, és mi ezt elhiszük, vagy csak egy évre szóló szerződést kötünk.

Megjegyzi, hogy eredetileg a Sza.Ki Bt. részéről merült fel a kérdés, hogy megvan-e velük szemben a képviselő-testület bizalma, és ennek kapcsán javasolta, hogy kössünk három évre szóló szerződést, amennyiben megfizetik az adótartozásukat.

Szegedi Csaba képviselő:

Nem érti a jegyző asszonyt és Révész Györgyöt, hogy hogyan írhatunk bele a szerződésbe illet, hogy megbízunk egy olyan céget, akinek adótartozása van.

Azt javasolja, hogy kössünk egy új szerződést. Ha kell akkor fogalmazzunk meg valamilyen feltételt egy külön megállapodásban.

Azt sem érti, hogy hogyan lehet egy olyan megállapodást írni, hogy ha, mint magánszemélyek nem fizetnek, akkor levonjuk a Sza.Ki Bt. számlájáról.

Maczó Jánosné körjegyző:

Kiss Tibor és Szabó Gyula nyilatkozott úgy, hogy amennyiben nem fizetik be az adótartozásukat, úgy levonhatjuk a Sza.Ki Bt. havi díjas átalányából. Ha ők ebbe beleegyeznek, már pedig beleegyeztek, így a levonásnak semmi akadálya nincs.

Szegedi Csaba képviselő:

„Komoly, nagy hiba, hogy nincs rajta a Bt. neve. Ugyanazon a napon írták rá a kiegészítést is. Az ügyvédnö ellenjegyezte a kiegészítést, amikor a Sza.Ki Bt. részéről még alá sem volt írva.

Maczó Jánosné körjegyző:

Ő nem tudta, hogy a Kiss Tibor nem írhat alá.

Kiss Tibor a Sza.Ki Bt. képviselője:

Félre vezette Őt a jegyző asszony, mert nem tudta, hogy mi van benne.

Lehota Vilmos képviselő:

Javasolja, hogy a szerződést foglaljuk egységes szerkezetbe, és az önkormányzat tegyen egy szándéknyilatkozatot, hogy szándékában áll 2007-ig a szerződést meghosszabbítani.

Révész György képviselő:

A szerződés úgy szóljon, hogy 2005. december 31-ig feltétel nélkül, ezt követően pedig szándéknyilatkozat, hogy 2007-ig meghosszabbítjuk.

- 37 -

Tóth Sándor képviselő:

Úgy gondolja, hogy kezd ez a kapcsolat kissé megromlani. Jeleztük, hogy fizessék ki az adótartozást. Fizessék ki és akkor lehet új szerződést kötni. Véleménye szerint a szerződés hátsó oldalán lévő dolognak el kellene tűnni. Kapnak az önkormányzattól közel 7.000.000.-Ft-ot, így ezt a pár százezer forintot be tudnák fizetni és akkor nem lenne ez a kellemetlen közjáték.

Szabó Gyula a Sza.Ki Bt. képviselője:

Köztudott volt, hogy adótartozása van. Ezt akkor is tudták, amikor a szerződést megkötötték velük.

Tóth Sándor képviselő:

Amikor a szerződést megkötöttük, akkor azt mondták, hogy már elvitték a csekkeket befizetni.

Maczó Jánosné körjegyző:

Igen, többször elvitték már azzal, hogy befizetik, de nem történt meg.

Szegedi Csaba képviselő:

Több mint érdekes, hogy nálunk így köttetnek meg a szerződések. A jogszabálynak való megfeleltetést ennél komolyabban kell venni.

Szabó Gyula a Sza.Ki Bt képviselője:

Úgy gondolja, hogy az önkormányzat nem veszi komolyan az Ő munkájukat.

Kis József polgármester:

Ilyen dolog nincs, hogy nincsenek komolyan véve. El tudja fogadni, hogy vannak a szerződés módosításnak és a hátuljára írtak hátrányai, de a képviselő-testület ezt feloldja azzal, hogy készítünk új szerződést. Célszerűnek tart egy egységes szerkezetbe foglalt szerződést és külön egy szándéknyilatkozatot.

Kéri a képviselő-testület döntését az új egységes szerkezetbe foglalt szerződés megkötésére 2005 december 31-ig szóló időszakra és egy külön szándéknyilatkozatra, hogy az önkormányzatnak további két évre szándékában áll a Sza.Ki Bt-vel a szolgáltatási szerződést megkötni.

Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete 9 igen szavazattal, 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**23/2005. / II. 9./ sz. Önkormányzati Képviselő-testületi
h a t á r o z a t**

Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a Sza.Ki Bt-vel a közterületek fenntartására vonatkozó szolgáltatási szerződés – egységes szerkezetbe foglalva – 2005. december 31-ig kerüljön megkötésre.

Egyben szándéknyilatkozatot tesz az önkormányzat a szolgáltatási szerződés további két évre történő meghosszabbítására.

Határidő: 2005. február 9.

Felelős: Polgármester,
Körjegyző

- 38 -

Kis József polgármester:

Üdvözlí az ülésen megjelent Bálint Gábor körzeti megbízottat, aki egy kéréssel jött a képviselő-testülethez.

Bálint Gábor körzeti megbízott:

Üzemanyag hozzájárulást szeretne kérni a képviselő-testülettől a 2005-ös évre vonatkozóan is. A kérése még az, hogy ha lehetséges, akkor több mint havi 20.000.-Ft-ot.

Szegedi Csaba képviselő:

Kérdése a jegyző asszonyhoz, hogy mennyi van betervezve a költségvetésben e célra ?

Maczó Jánosné körjegyző:

120.000.-Ft van betervezve a 2005 évi költségvetésben.

Bálint Gábor körzeti megbízott:

Szóba került, hogy a rendőrség ki fogja vonni a szolgálatból a gépkocsit, mert gazdaságtalan. A Pest Megyei Rendőrfőkapitányság hajlik rá, hogy térítés mentesen vissza adná az autót az önkormányzatoknak. Azt sikerült kiharcolnia, hogy ne vegyék el az autót, csak töröljék az állományból, így neki megmaradhatna.

Valószínű tehát, hogy térítésmentesen vissza fogják adni az önkormányzatoknak és akkor a körzeti megbízottnak már lehetne használni önkormányzati autót is.

Kis József polgármester:

Nem nagyon kellene nekünk ez az autó, mert a fenntartását, biztosítását, stb. nekünk kellene fizetni.

Bálint Gábor körzeti megbízott:

Neki is nagyon kellemetlen, hogy minden évben kérnie kell az önkormányzatoktól az üzemanyag hozzájárulást, de sajnos e nélkül nem tud közlekedni az autóval.

Szegedi Csaba képviselő:

Keressük meg írásban a rendőrfőkapitányt, hogy tudjunk pontosabb adatokat az autóval kapcsolatban.

Bálint Gábor körzeti megbízott:

Ez még csak tervezet, így nem javasolja a rendőrkapitány megkeresését.

Szegedi Csaba képviselő:

Le ne mondjunk az autóról. Véleménye szerint határozzunk meg egy összeget, amit különítsunk el gépkocsi költségre az üzemanyag hozzájáruláson felül.

Javasolja, hogy az üzemanyag térítés maradjon 120.000.-Ft erre az évre és ezen felül még havi 10.000.-Ft-ot különítsunk el a gépkocsira.

Lehota Vilmos képviselő:

Mit csinálunk az autóval ha visszkapjuk, vagy ha kivonják a rendőri szolgálatból ? Véleménye szerint ezt a költséget tegyük függővé a kapitány döntéséig.

Kis József polgármester:

Szegedi Csaba képviselő tett egy javaslatot, hogy üzemanyag hozzájárulásként a költségvetésbe betervezett összeget a 120.000.-Ft-ot biztosítsuk a körzeti megbízott részére, ezen felül pedig különítsunk még el 120.000.-Ft/ év összeget az esetlegesen visszkapott gépkocsi költségeire.

- 39 -

A maga részéről azt javasolja, hogy a költségvetésben szereplő havi 10.000.-Ft összegű benzinköltség támogatást emeljük meg 10.000.-Ft - tal, ne különítsuk el. Ő 120.000.-Ft-tal megemelné a tétet.

Tóth Sándor képviselő:

A maga részéről úgy javasolná, hogy amikor kialakul az autónak a sorsa, onnantól 10.000.-Ft-ot erre különítsunk el, addig pedig a benzinköltség.

Bálint Gábor körzeti megbízott:

20.000.-Ft-ból 800-900 km-t tud megtenni, ez még elfogadható lenne, de 10.000.-Ft-ból nem tudja a feladatát ellátni, a jelentkező problémákat megoldani.

Tóth Sándor képviselő:

Hallottuk, hogy a rendőrség három hete nem tudta a kocsit megjavíttatni, mi meg azonnal és teljes mennyiségben adjuk oda a pénzt. A maga részéről ezt nem tartja elfogadhatónak.

Kis József polgármester:

Azt kell látni, hogy a képviselő-testület tagjainak hozzászólása nem a körzeti megbízott ellen szól, hanem ez így ahogyan most van, nem hatékony, ezért ennek a megváltoztatására kell intézkedést tenni.

Kéri a képviselő-testület döntését az üzemanyag támogatással, illetve a gépkocsira elkülönítendő összeggel kapcsolatban.

Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete 10 igen szavazattal, ellenvélemény nélkül az alábbi határozatot hozta:

**24/2005. / II. 9. / sz. Önkormányzati Képviselő-testületi
h a t á r o z a t**

Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete
a közrend- közbiztonsággal felmerülő problémák
megoldása érdekében havi 20.000.-Ft-ot biztosít
üzemanyag költségre 2005 évben úgy, hogy amikor
megkapjuk a gépkocsit, attól az időponttól havi

10.000.-Ft-ot elkülönít, mivel a 120.000.-Ft már a költségvetésbe betervezésre került.

Határidő: 2005. február 9.

Felelős: Polgármester,
Körjegyző

Kis József polgármester:

Monor térségben is létrehozás előtt áll a több célú kistérségi társulás, amelynek alapvetően az a célja, hogy olyan feladatokra, amelyeknek a megoldása közös kistérségi összefogással eredményesebb, az így kerüljön megvalósításra. A több célú kistérségi társulás együttműködési megállapodásának módosítása szükséges, mely módosításra vonatkozóan a megállapodás tervezet elkészült. Ezzel kapcsolatban szükséges a képviselő-testület döntése.

,

- 40 -

Tasi Péter képviselő:

Mindenképpen látni kellene egy kistérségi szerződést, hogy mi hogyan alakul át. Hozzájárulhat az átalakításhoz, de nem tudja, hogy minek az átalakításához járul hozzá. Monor a többcélú kistérség kialakulása, vagy átalakulása kérdésében késésben van, Nagykáta már megcsinálta időben.

Révész György képviselő:

A maga részéről támogatja. Jobban örülne azonban, ha ebben a társulásban lenne valami koncepció. Korábban megkérdezte, hogy mire jó ez a társulás azon kívül, hogy a pályázatokhoz szükséges az Ő hozzájárulásuk. A kérdésére azonban választ nem kapott.

Kis József polgármester:

Ő is feltette ezt a kérdést, Pogácsás úrtól az a választ kapta, hogy a pályázatokhoz való javaslat adása a kistérség feladata, további feladat nem került meghatározásra.

Szegedi Csaba képviselő:

Ki képviselheti a községet? Elő van írva, hogy csak a polgármesterek lehetnek képviselők, vagy ez így alakult ki?

Maczó Jánosné körjegyző:

Nincs előírva, hogy ki képviselheti a községeket. Véleménye szerint az önkormányzati törvény alapján alakult ki így. Amit az általános megfogalmazás tartalmaz az az, hogy az önkormányzatot a polgármester képviseli.

Szegedi Csaba képviselő:

Javasolja, hogy Tasi Péter a polgármesterrel együtt képviselje az önkormányzatot, aki erről az ügyről a legtöbbet tud.

Kis József polgármester:

Kéri a képviselő-testület döntését.

Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete 9 igen szavazattal, 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

25/2005. / II.9./ sz. Önkormányzati Képviselő-testületi
h a t á r o z a t

Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete
figyelemmel a 2004 évi CVII törvényben (Tkt.)
úgy határoz, hogy a monori statisztikai kistérség tagjaként
a többcélú kistérségi társulás együttműködési megállapodását
a Ttk. Előírásainak megfelelően módosítja.
A módosított dokumentumot a soron következő ülésen, de
legkésőbb 2005. június 1-ig megtárgyalja, illetve elfogadja.

Határidő: azonnal és folyamatos 2005. június 1-ig.

Felelős: Polgármester

- 41 -

**Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete 9 igen szavazattal, 1 tartózkodással az
alábbi határozatot hozta:**

26/2005. / II. 9./ sz. Önkormányzati Képviselő-testületi
h a t á r o z a t

Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete
úgy határozott, hogy a többcélú kistérségi társulás
megalakulását követően a társulásba az önkormányzatot
Kis József polgármester és Tasi Péter képviselő
képviselje.

Határidő: 2005. február 9.

Felelős: Polgármester

Kis József polgármester:

Több tárgy nem lévén, megköszöni a megjelentek türelmét, az ülést 22 h-kor bezárta.

G o m b a , 2005. február 23.

Kis József
polgármester

Maczó Jánosné
körjegyző

Révész György Tóth Sándor
jegyzőkönyv hitelesítők