

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testületének 2005. február 23.-án 15 órai kezdettel megtartott nyilvános üléséről.

Jelen vannak:

Kis József	polgármester,
Tasi Kálmán	alpolgármester,
Erdélyi Zsolt, Fodor Béla,	
Lehota Vilmos, Révész György,	
Szegedi Csaba, Tasi Péter,	
Tóth Sándor, Dr.Zimonyi Károly	képviselők
Maczó Jánosné	körjegyző

Egyes napirendi pont tárgyalásánál jelen vannak:

Máté Józsefné	művelődési ház igazgató.
---------------	--------------------------

Kis József polgármester:

Üdvözli az ülésen megjelent képviselőket, külön üdvözli Maczó Jánosné körjegyzőt, az ülést megnyitja.

Megállapítja, hogy 8 képviselő jelen van, így az ülés határozat képes. Tasi Kálmán alpolgármester jelezte, hogy később tud csak csatlakozni a munkánkhoz.

Javaslatot tesz a mai ülés napirendjére. A meghívóban szereplő napirendi pontokat javasolja elfogadni az ülés anyagául.

Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete 9 igen szavazattal, ellenvélemény nélkül az alábbi napirendet fogadta el:

N a p i r e n d

T á r g y:

- 1./ Polgármester, alpolgármester, bizottságok beszámolója, kérdések, felvetések.
- 2./ Kapcsolatteremtés más testületekkel, társtelepülés(ek) választására javaslat tételek.
- 3./ Gomba Község 2005 évi kulturális és ünnepi programjai

E l ő a d ó:

Polgármester,
Alpolgármester,
Bizottságok
elnökei,
Képviselők

Polgármester,
Képviselők

Kulturális és
Sport Bizottság

- 4./ Az önkormányzat közművelődési feladatairól szóló rendelet módosítása. Körjegyző
- 5./ A munkahelymegtartó támogatásokról szóló rendelet módosítása. Körjegyző
- 6./ E g y é b ügyek.

Kis József polgármester:

Javaslatot tesz a mai ülés jegyzőkönyvének hitelesítőire. Jegyzőkönyv hitelesítőknél Tasi Péter és Dr. Zimonyi Károly képviselőket javasolja.

Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete 9 igen szavazattal, ellenvélemény nélkül jegyzőkönyv hitelesítőknél Tasi Péter és Dr. Zimonyi Károly képviselőket elfogadta.

1./ Polgármester, alpolgármester, bizottságok beszámolója, kérdések, felvetések.

Kis József polgármester:

Tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy a decemberben megbeszéltek szerint még mind a mai napig nem került kiegyenlítésre a Penta Kft 6.000.000.-Ft-os számlája. A Penta Kft. ki tudta várni, hogy e hónapban az állami támogatás megjöjjön, így február végén ki fogjuk fizetni a számlát. Információi szerint a megyei pályázatok március 8.-án jelennek meg. A jegyző asszonynak van olyan információja, hogy a CEDA pályázati kiírás változatlan tartalommal fog megjelenni. Abban a pillanatban, ahogyan megjelenik a kiírás, a Penta Kft. közreműködésével be fogjuk nyújtani az útfelújítási pályázatunkat.

Fodor Béla képviselő:

Rossz tapasztalata van a Penta Kft-vel kapcsolatban, mert a tavaly megcsinált kátyúból már jön ki a belerakott anyag.

Kis József polgármester:

Ő is látja ezt a hibát. A Penta Kft. viszont nem tűnik el, itt van, nincs felszámolás alatt, így a garanciális kötelezettségüket végre tudják hajtani. Felhívta a Penta Kft. vezetőjének a figyelmét arra, hogy az alvállalkozójuk által elvégzett munka messze alul maradt az Ő általuk végzett munkától, így a jövőben erre jobban figyeljenek oda.

Tóth Sándor képviselő:

Kérdése, hogy a Penta Kft. elismeri-e, hogy ezeket a hibákat garanciában el kell végezniük ?

Kis József polgármester:

Ha nincs benne a kátyúban az anyag, akkor el kell, hogy ismerje a hibát. A pontos felmérés elkészült.

Tóth Sándor képviselő:

Kérdése, hogy mikor volt a műszaki átadás-átvétel ?

Kis József polgármester:

A műszaki ellenőr és a Penta Kft. képviselője járta be együtt a községet a munka elkészültével, novemberben, és felvették a jegyzőkönyvet.

Tóth Sándor képviselő:

Ha novemberben történt ez, akkor három hónapig bírta ki a javítás. Ki kell hívni őket, hogy nézzék meg, mert három hónap alatt rossz állapotba került az elvégzett munka és ezt nem az autók tették tönkre.

Fodor Béla képviselő:

A hiány olyan területen fekszik, ahol a talaj is rossz. Van olyan hely, ahol túl sűrű a kátyú, itt jobb lett volna egyben leaszfaltozni, mert már jönnek ki újból a kátyúk. Véleménye szerint ezeken a helyeken célszerűbb lenne egybe leaszfaltozni az utat.

Kis József polgármester:

A garanciális bejárásról ezt el fogja mondani és lépniük kell a javítást illetően.

Tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy az óvoda folyamatosan épül. A nyílászárók bekerültek, a gipszkartonozás, hőszigetelés is megtörtént. Folyamatosan halad a munka, úgy látja, hogy az új óvodai évre történő átadásnak nem lesz semmi akadály.

Révész György képviselő:

A tetővilágítás ügye hogyan áll ?

Kis József polgármester:

Az ablak bent van, az ügyvezető igazgató úgy nyilatkozott, hogy a jogtanácsosa véleményét fogja kikérni a költségekkel kapcsolatban.

Tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy a Tápió-Hajta a jövő héten fogja tovább folytatni a patakrendezéssel kapcsolatos munkát.

Szegedi Csaba képviselő:

A Kölcsey utcai patakmeder tisztítást a Teleki Gyuri bácsiék melletti árokkal együtt javasolta megvalósítani, mert az utca elejétől oda folya bele a víz. Miután ezt a szakaszt már megcsinálták a kivitelezők, így kéri, hogy ennek az ároknak a rendbetétele se felejtődjön el.

Fodor Béla képviselő:

Kérdése, hogy a földkupacok a munka elvégzése után kerülnek eltakarításra ?

Az iskola utcai hídról nézve a tó felé vezető patakmeder kövezett részét kitisztították. A nem kövezett részen azonban úgy tűnik, mintha nem szedte volna ki a gép a földet, csak a gallyakat és a fákat szedték ki.

Kis József polgármester:

Ezt feltétlenül meg fogjuk nézni. A műszaki ellenőr azonban rendkívül odafigyel a munkára, 10 – 15 cm-es hajlásokért is szól nekik.

A Sapard pályázattal kapcsolatban kéri a képviselő-testület véleményét. Nevezetesen a sétaútról van szó. El kell dönteni, hogy beton szegélyes, vagy pedig fa szegélyes megoldásnál maradjunk, annak érdekében, hogy a kivitelező lépni tudjon a beszerzést illetően.

Véleménye szerint esztétikusabb, természetesebb a fa szegélyes megoldás.

Kéri ezzel kapcsolatban a képviselő-testület véleményét, javaslatát.

Erdélyi Zsolt képviselő:

Kérdése, hogy árban mekkora különbség van a kettő között ?

Kis József polgármester:

Úgy tudja, hogy a beton szegély drágább.

Erdélyi Zsolt képviselő:

A maga részéről a fa szegélyes megoldásra szavaz.

Kis József polgármester:

Szavazásra teszi fel. Aki egyetért azzal, hogy a Kenyeres-kertben kialakításra kerülő sétaút fából készült szegéllyel kerüljön kialakításra, az kézfenn tartással szavazza meg.

Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete 9 igen szavazattal, ellenvélemény nélkül az alábbi határozatot hozta:

**27/2005. / II. 23. / sz. Önkormányzati Képviselő-testületi
h a t á r o z a t**

Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete
úgy határozott, hogy a Kenyeres-kertben kialakítandó
sétaút fából készült szegéllyel kerüljön megvalósításra.

Határidő: 2005. február 23.

Felelős: Polgármester

Kis József polgármester:

A költségvetés tárgyalásakor olyan állásfoglalást hozott a képviselő-testület, hogy a Faluház raktárhelyiségének fűtése konvektorral kerüljön megoldásra. Ezt azonban a Gázművek nem engedélyezi, így csak vízkeringtetéses konvektorral oldható meg. Legálisan tehát nem oldható meg az általunk elképzelt megoldás, csak illegálisan, erre viszont engedélyt nem fogunk kapni.

Szegedi Csaba képviselő:

Ezt már decemberben is tudtuk és még most is csak itt tartunk a fűtés megoldását illetően.

Kis József polgármester:

Akkor találni kell egy olyan személyt, aki ezt megcsinálja, mert ha valamilyen probléma jelentkezik, akkor ki vállalja érte a felelősséget, mert Ő nem.

Révész György képviselő:

A maga részéről olajradiátort javasolna, bár tudja, hogy drága.

Kis József polgármester:

A vélemény az, hogy a penészedés abból adódik, hogy szellőzőt raktunk be. Ha lezárjuk a szellőzőt, akkor nem fog penészedni a raktárhelyiség.

Tóth Sándor képviselő:

Akkor zárjuk le és kiderül, hogy továbbra is penészedik-e, vagy sem. A lezárást követően azonban ki kell fűteni a helyiséget, hogy kiszáradjon. Véleménye szerint a kiszáritást hőszigeteléssel is meg lehetne oldani.

Révész György képviselő:

Kérdése, hogy cirkóval nem lehetne megoldani a fűtést ?

Kis József polgármester:

Az előtérben lévő konvektor helyére ha fel van téve cirkó és fel van téve oda egy radiátor, akkor engedélyeztetni lehet. Ennek költsége azonban 200.000 – 300.000 Ft.

Lehota Vilmos képviselő:

Nem tudja, hogy milyen időtávra kell, hogy berendezkedjünk a Faluházban. Véleménye szerint megfelelő lenne ott egy olajradiátor elhelyezése is.

Tóth Sándor képviselő:

Felajánlja, hogy a vadászházból behoz egy radiátort a Faluház raktár helyiségébe, és majd meglátjuk, hogy ez a típus alkalmas-e a fűtés megoldására. Egyébként ez a típusú fűtőtest 9.000.-Ft-ba kerül.

Kis József polgármester:

Az előző testületi ülés időpontjában csak egy, most viszont már két levél van, amit Tóth József volt képviselő a község lakosaihoz eljuttatott. Többekkel is beszélgetett erről. Az első levél elolvasása után az a kép alakult ki benne, hogy ez minden képzeleten felül haladva, számára sok kifejezés a becsületsértés, rágalmazás, hitelrontás helyét megállja. Úgy gondolkodott, hogy bíróságra is adja. Egy jogász barátjával is megbeszélte, és megfogalmazott egy válasz levelet is, amelyben az szerepel, hogy a képviselő-testület a Tóth József által leírtaktól elhatárolódik és a polgármester mellé, vagy mögé áll. Amik ezekben a levelekben megjelentek, azok túl mennek minden erkölcsi határon.

Az ügyvéd felvilágosította arról, hogy a bírósági ügy legalább kettő, kettő és fél évig is eltarthat, tehát még ezzel kellene foglalkoznia ilyen hosszú időn keresztül ahhoz, hogy három év múlva megjelenhessen a Csiperkében, hogy az akkori polgármesternek igaza volt.

Ezért állt el attól, hogy bíróságra adja az ügyet, bár a jogász azt mondta, hogy minden dologban megállná a helyét és nyertesként kerülne ki ebből, de csak hosszú idő múlva.

A második levélbe már belekeveredik a jegyző asszony, a pénzügyi bizottság és a képviselő-testület is.

Az úttal kapcsolatban mondja, hogy a Penta Kft által elvégzett munkában is van hiba, így az előző kivitelező vonatkozásában nem követett el olyan nagy hibát, mint amit e miatt kapott.

Kéri a képviselőket, hogy gondolkodjanak el azon, hogy mellé, mögé állnak-e ez ügyben, kiállnak-e mellette. Ha igen, akkor milyen formában.

Szeretné tudni ezzel kapcsolatban a véleményeket és ezt követően döntse el a testület, hogy lépünk-e , illetve hogyan lépünk ez ügyben, együtt, vagy pedig Ő egyedül.

1987 óta polgármester a községben és Tóth József ezzel a két levéllel gyakorlatilag nullára amortizálta az eddigi tevékenységét.

Révész György képviselő:

Megérti a polgármester úr érzéseit, de Őt az nem vigasztalja, hogy ez a kátyúzás is így sikerült. Az sem jelentett változást, hogy van műszaki ellenőr.

Véleménye szerint ezt egy napirendi pontként fel kellene majd venni, hogy hogyan lehetne a beruházások műszaki színvonalát hatékonyabban kezelni.

Úgy gondolja, hogy minden csoda három napig tart. Azt is el tudja viszont képzelni, hogy három nap után jön egy újabb csoda. Úgy gondolja, hogy előbb-utóbb Tóth József is elfárad, vagy pedig a

lakosság.

A levelekre azonban mégis reagálni kell. Egyetért azzal, hogy a bírósági eljárástól eltekintett a polgármester úr.

Megérti Tóth József összes problémáját, de nem tud disztingválni, különbséget tenni az ügyek szerint. Úgy gondolja, hogy ezt a dolgot helyére kell tenni. Egy nyílt levelet javasol, amelyet aláírnának a képviselők, amennyiben ezt vállalják.

Erdélyi Zsolt képviselő:

Az első levélben voltak olyan mondatok, amelyekkel egyet értett. A módjával azonban, hogy tele szórta vele a falut, nem ért egyet, ezt elítéli. A második levélből már nem kapott. Véleménye szerint az motiválja Tóth Józsefet, hogy hozott egy rossz döntést, lemondott a mandátumáról.

Örül, hogy nem megy bírósági útra ez az ügy, így biztos, hogy a képviselő-testület a polgármester úr mellé áll.

Tóth Sándor képviselő:

Úgy gondolja, hogy az a műszaki ellenőr még nem született meg, aki ha átveszi a munkát, azt követően az a beruházás nem reped, stb.

A levéllel kapcsolatban mondja, hogy kénytelenek vagyunk reagálni rá, mert nem vagyunk olyanok, mint amilyennek leírnak bennünket. Sajnos a primitív ember könnyen elhiszi azt, ami a levélben le van írva.

Véleménye szerint írjunk egy levelet és ez jelenjen meg a Csiperkében. Írjuk le, hogy ha valakinek bármilyen problémája van, jöjjön el az ülésre és mondja el a testületnek, hiszen az ülések nyilvánosak.

Erdélyi Zsolt képviselő:

Amikor a Faluház átadása volt, akkor több képviselő is elment, de miután nem vagyunk szakemberek, ezért szóltunk Tóth Józsefnek, hogy Ő is jöjjön el és nézze meg mint szakember. Azt mondta, hogy nem jön, mert nem ér rá. A műszaki átadáson felvetettünk egy csomó problémát, amelyeknek a megoldását még szükségesnek láttuk. Amikor eljöttünk a helyszínről, rá egy órára felment Tóth József a Faluházhoz és átnézett mindent és akkor kezdte felvetni a problémákat.

A maga részéről ezt gusztustalan lépésnek tartja.

A megfogalmazott levélből kér majd egy példányt, mert szeretné tudni, hogy kik írták alá.

Szegedi Csaba képviselő:

Ha megszületik a döntés, akkor azt a Csiperkében kell közzé tenni, lapszórással nem érdemes foglalkozni.

Fodor Béla képviselő:

A levél első olvasásakor az volt a véleménye, hogy bírósági útra kell adni, de azt követően rájött, hogy ez nem jó megoldás számunkra. A jó megoldás az, hogy ha megpróbáljuk ezt mielőbb elcsitítani.

Véleménye szerint Tóth József ezt nem fogja abba hagyni, mert egy döntés született a képviselő-testület részéről a polgármesterrel kapcsolatban.

Az lenne megnyugtató, ha minél előbb le tudnánk zárni ezt az ügyet.

Kis József polgármester:

Van-e elképzelése a képviselő-testületnek, hogy hogyan lehetne ezt lezárni ?

Fodor Béla képviselő:

Véleménye szerint személy Tóth Józsefnek is kell egy válaszlevet írni és egyet külön a lakosság részére, hogy nincs itt semmilyen gond. Itt vagyunk, itt is maradunk és csináljuk tovább a

munkánkat. Bármikor bejöhetnek az ülésekre és meghallgathatják, hogy hogyan dolgozik a testület.

Kis József polgármester:

Olyan érzése volt, hogy van a polgármester és van a képviselő-testület. A polgármester követ el minden rosszat és a képviselő-testület pedig harcol vele.

Fodor Béla képviselő:

Kellene egy külön levelet küldeni Tóth Józsefnek.

Tóth Sándor képviselő:

Úgy gondolja, hogy akármilyen levelet is írunk bárkinek, azt ami a fejében van végig fogja futtatni. A levelet meg kell írni és azt a levelet megjelentetni a Csiperkében, amit Tóth Józsefnek írunk és ezt a levelet valamennyi képviselő írja alá.

Lehota Vilmos képviselő:

A maga részéről mindenképpen a nyílt levél mellett maradna, mert ez az a kategória, ami az érintettek szól, de más is tudjon róla. Ha viszont a felé mozdulunk el, hogy személy szerint neki írunk, akkor azt olyan tartalommal tegyük, hogy megköszönjük a felénk irányuló kritikát.

Szegedi Csaba képviselő:

Egyetért azzal a véleménnyel, hogy még garadával készülhet ilyen levél, de szerinte már sok téma nem kerülhet bele. Azzal is egyetért, hogy ne menjünk bele a részletekbe. Azt, hogy be lehet jönni az ülésekre, azt mindenki tudja.

A maga részéről a levélre történő reagálást is túlzottnak tartja, mert mit írunk bele ?

Révész György képviselő:

Itt áll egy volt képviselő, és 9 képviselő, valamint a polgármester. Ha lesz levél, akkor a 9 képviselő és a polgármester aláírja. Kétféle ember van, van aki azt mondja, hogy minden képviselő korrupt, stb. Úgy gondolja, hogy minden egyes konkrét tétellel csak rontanánk a helyzetünkön. Le kell írni, hogy ez az a 9 képviselő, akit a lakosság megválasztott, a következő választás alkalmával válasszanak csak 1 képviselőt.

Szegedi Csaba képviselő:

Ha reagálunk rá és leírjuk, hogy mi nem vagyunk csalók, akkor miért reagálunk bármire.

Kis József polgármester:

Akkor Ő egyedül vegye fel a harcot ?

Fodor Béla képviselő:

Vannak emberek, akik azt mondják, hogy ez hülyeség, de sajnos vannak olyanok is, akik fölültek neki és úgy gondolkodnak, mint Ő. A válaszlevél azonban elgondolkoztathatná az embereket, hogy most mi is van.

Az emberek tudomására kell hozni, hogy mi jól dolgozunk, ha nem hiszik, akkor jöjjenek el és nézzék meg. A másik levelet azért gondolja, mert véleménye szerint a Tóth József egy kicsit elbizonytalanodott.

Úgy gondolja, hogy egy neki címzett, jól megfogalmazott levelet kellene írni. Ebben a levélben meg kellene írni neki, hogy csak indulatokat szít és ennek nem lesz jó vége.

Véleménye szerint nála is el lehetne érni, hogy abbahagyja ezt a levélírogatást.

Tóth Sándor képviselő:

Írjunk egy levelet egységesen és minden képviselő írja alá.

Dr. Zimonyi Károly képviselő:

A levelet meg kell jelentetni a Csiperkében is. Véleménye szerint a Tóth József által írt levelek stílusát kell megkifogásolni.

Lehota Vilmos képviselő:

Az önkormányzat népszerűségét nem fogjuk növelni semmiféle levéllel.

Nincsenek illúziói azzal kapcsolatban, hogy egy idő után kilyukad a lufi, mert a lakosság nagy részének szüksége van erre.

Ha valami vérzik, akkor nem egy nagy lavórt kell keresni, hanem bekötni a sebet.

Kezdjük a külterületi ingatlanokkal. Arról volt szó, hogy ha megvásároljuk az agyaggödröt, stb., akkor további ingatlanok vásárlására lesz lehetőségünk. Úgy hallotta, hogy külterületi utak is magánkézbe kerültek, nem pedig az önkormányzat tulajdonába. Nem tudja, hogy ez hogyan lehetséges. Megütötte a szemét a Tóth József által írt levélben az is, hogy a bényei szemétszállítás kérdésében volt olyan polgármesteri válasz, hogy a képviselő-testület nem kötött ki ehhez határidőt. Ahhoz, hogy minden úgy működjön, ahogyan megfelelő, nekünk is lépniünk kell. A lejárt határidejű testületi határozatokat vizsgáljuk meg, ezt napirendre kell tűzni. Véleménye szerint a saját hibáinkból is próbáljunk meg tanulni.

Kis József polgármester:

Leírva egy szövegkörnyezetből kiemelt mondat nem azt tükrözi, ami akkor, abban a szituációban a választ képezte.

Szegedi Csaba képviselő:

Véleménye szerint íródjon egy levél, a testület pedig figyeljen oda arra, hogy az SZMSZ. szerint járjon el.

Tasi Péter képviselő:

Örült, hogy ez a két levél nem a Csiperkében jelent meg. Annak azonban nincs akadálya, hogy a válaszlevél bele kerüljön egy olyan szerkesztőségi megjegyzéssel, hogy ebben a témában a továbbiakban nem kívánunk cikket megjelentetni.

Egy olyan levél megírását javasolja, amely a Tóth Józsefnek szól, de mindenki értse.

Lehota Vilmos képviselő:

Úgy gondolja, hogy a Tóth Józsefnek volt egy olyan eszményképe, hogy itt csak elvi döntéseket kell hozni és minden meg, ahogyan kell.

A kátyúzási számla kifizetésével kapcsolatban mondja, hogy e vonatkozásban a levélre a legfrappánsabb válasz az volna, hogy a garanciális munkák elvégzéséig nem fizetjük ki.

Kis József polgármester:

Ezt a számlát már december közepén ki kellett volna fizetni és akkor még semmilyen hiba nem látszott.

Tóth Sándor képviselő:

Véleménye szerint ne keverjük össze ezt a két dolgot. Van egy szerződés, amit teljesítettek, így nekünk fizetni kell és ezt követi majd a garanciális munka elvégzése.

Kis József polgármester:

A válaszlevél megírójáról is kellene beszélni. Nem szeretné egyedül, de a megírásában viszont

közre szeretne működni. Segítőket kér e vonatkozásban. A maga részéről Révész Györgyöt javasolja.

Révész György képviselő:

Nem lenne szerencsés, ha ez a testületi ülést követő Csiperke megjelenéséig húzódna el. Ha mindenki név szerint aláírja, akkor mindenkinek látnia kell, hogy mit ír alá, egyet kell vele értenie. A megfogalmazott szöveget a szokásos módon körbe kell küldeni. Azt javasolja, hogy akárki írja meg ezt a levelet, küldje el a többieknek és akinek hozzászólása, javaslata van, azt megbeszéljük és ami vita tárgyát képezi, azt majd el lehet rendezni. Ha megérkezik a kilencedik aláírás is, akkor mehet a Csiperkébe.

Kis József polgármester:

Megkérdezi Révész Györgyöt, hogy vállalja-e a levél megírását, illetve ki legyen az, aki segítséget nyújt ebben részére ?

Révész György képviselő:

Mindenki segítséget nyújthat, aki véleményezi. Vállalja, hogy holnap utánra megfogalmaz egy válaszlevelet, amelyet körbeküld a képviselőknek elektronikus úton. Kéri, hogy mindenki írja le ezzel kapcsolatban a véleményét, illetve azt, hogy egyetért-e a levélben foglaltakkal.

Kis József polgármester:

Kéri a képviselő-testület állásfoglalását a válaszlevél megírásával kapcsolatban. Aki egyetért azzal, hogy az ülésen elhangzott javaslatok, vélemények alapján kerüljön válaszlevél megfogalmazásra Tóth József részére, és amennyiben az abban foglaltakkal egyetért, úgy aláírásával ellátja, az kézfenntartással szavazza meg.

/ Időközben megérkezett az ülésre Tasi Kálmán alpolgármester, így a jelen lévő képviselők száma 9-re változott /

Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete 10 igen szavazattal, ellenvélemény nélkül úgy foglalt állást, hogy az ülésen elhangzott vélemények, javaslatok alapján Révész György képviselő fogalmazzon meg egy válaszlevelet Tóth József részére. Ez a levél kerüljön elküldésre – elektronikus úton – valamennyi képviselő és a polgármester részére véleményezés céljából. Amennyiben a levélben foglaltakkal egyetértenek, úgy aláírásukkal ellátják.

Szegedi Csaba képviselő:

Megjelölt 8 témát, amiről dönteni kell Tóth József levelei kapcsán.

- Az ülésekről akarunk-e hangfelvételt készíteni. Ha igen, akkor erről folyamatosan gondoskodni kell.
- Utólag akarunk-e az átadásoknál észrevételt, Ő azt írta ide, hogy nem.
- Fordítsunk fokozott figyelmet arra, hogy minden határozati javaslat, határozat kerüljön bele a jegyzőkönyvbe,
- Ha a jegyzőkönyv nem kerül hitelesítésre, akkor a következő ülésen ezzel kezdjük, hogy ez miért nem történt meg.

- 10 -

- A munkák elvégzéséről minden esetben győződjünk meg, ne mondjuk, hogy igen, ha nem győződjünk meg előre.
- Az SZMSZ-be foglaltakat maradéktalanul tartsuk be és ami már idejét múlt benne, annak módosítására tegyünk javaslatot,
- A határozatok meghozatalánál mindig szabjunk ki határidőt.
- A beruházások csak akkor kerüljenek átvételre, ha az maradéktalanul teljesítésre került.

Abban az esetben, ha pótmunka elvégzése szükséges, akkor szabjunk határidőt ennek elvégzésére és csak ennek elkészültét követően történjen meg az átvétel.

Kis József polgármester:

Szavazásra teszi fel Szegedi képviselő felvetéseit. Aki ezzel egyetért, az kézfenntartással szavazza meg.

Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete 10 igen szavazattal, ellenvélemény nélkül az alábbi határozatot hozta:

28/2005. / II. 23. / sz. Önkormányzati Képviselő-testületi
h a t á r o z a t

Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete úgy határozott, hogy

- a testületi ülésekről minden esetben készüljön hangfelvétel.
- A beruházások átvételét követően ne kerüljön sor utólagos észrevételekre.
- A testületi ülések jegyzőkönyvébe minden esetben kerüljenek bele a határozati javaslatok, határozatok.
- Amennyiben a testületi ülés jegyzőkönyve a jegyzőkönyv hitelesítők által, valamilyen észrevétel miatt nem kerül aláírásra, akkor a következő ülésen erről a képviselő-testületet tájékoztatni kell.
- A munkák elvégzéséről minden esetben győződjön meg az erre kijelölt felelős személy.
- A Szervezeti és Működési Szabályzatban foglaltak minden esetben kerüljenek maradéktalanul betartásra. Amennyiben szükséges a Szervezeti és Működési Szabályzatunk módosítása, akkor erre vonatkozóan kerüljön a javaslat megtételre.
- A határozatok végrehajtására mindig kerüljön határidő meghatározásra.
- A beruházások csak akkor kerüljenek átvételre, ha azok maradéktalanul teljesítésre kerültek. Amennyiben pótmunka elvégzése szükséges, akkor annak végrehajtására kerüljön határidő meghatározásra és csak ennek elkészültét követően történjen meg a teljes beruházás átvétele.

Határidő: Folyamatos

Felelős: Polgármester, Kőrjegyző

- 11 -

Kis József polgármester:

Javasolja a képviselő-testületnek, hogy a harmadik napirendi ponttal folytassuk a munkát, hogy Máté Józsefné művelődési ház igazgatónak ne kelljen olyan sokat várakoznia. Ezért kerüljön megcserélésre a második és a harmadik napirendi pont.

2./ Gomba község 2005 évi kulturális és ünnepi programjai.

Erdélyi Zsolt képviselő, a Kulturális és Sport Bizottság elnöke:

Van egy írásbeli hozzászólás a napirendi ponthoz Szegedi Csaba részéről, erre majd a későbbiekben reagálni fog.

Az időhiány és az Ő hibája miatt nem teljes bizottsági létszámmal meghatározták 2005 augusztus 20-ig a programokat.

Augusztus 20.-án ökumenikus istentisztelet megtartását tervezik és felelősként Ács Mihály szeretnék megkérni.

Február hónapban a szülők-nevelők bálja jól sikerült. Úgy gondolja, hogy jövőre is iskolában kerüljön ez megtartásra, mert itt meg lehetett oldani, hogy külön legyen a táncterem, egy másik teremben beszélgetni lehetett, illetve aki akarta megnézhetette a tablókat. Neki ez a megoldás nagyon tetszett és a többi részvevőnek is, nagyon jó visszajelzések érkeztek.

Március 1-én a Kossuth rádiótól jönnek ki és felvételt készítenek a településünkről. Szegedi Csaba képviselőnek ezzel kapcsolatban is van sérelme, mégpedig az, hogy a bizottság nem került felkérésre a műsor előkészítése, népszerűsítése kapcsán.

Ő maga is részt vett volna ebben szívesen, de ezt a műsort Dr. Erdélyi Lajos szervezte meg, Ő kereste meg az érintetteket.

Szegedi Csaba képviselő:

Ha működik ez a bizottság, akkor miért ne lehetne köze ehhez a műsorhoz, még akkor is, ha ez magán akcióban került megszervezésre. Ezen el lehet gondolkodni és le lehet vonni a következtetéseket, hogy legközelebb, ha van ilyen hasonló, akkor abba a kulturális bizottság is kerüljön bevonásra.

Erdélyi Zsolt képviselő:

Úgy gondolja, hogy van a faluban egy lokál patrióta, akinek mindenki tudja, hogy mi az érdeklődési köre. Ezzel kapcsolatban Őt megkerestek. Ő ebből kilépett és megkereste Tasi Kálmánt, Mocsári Emmát, Edöcs Tamást, stb.

Ha nem teljes a létszám, Ő nem lát e mögött semmit.

Máté Józsefné a művelődési ház vezetője:

Ez a műsor 50 perces. Dr. Erdélyi Lajossal megbeszélték és neki szuverén joga, hogy kit szeretne megszólaltatni ebben a műsorban. Véleménye szerint ez nem a képviselő-testület dolga.

Annyira szűk a műsoridő, az Övé is csak három perc, a többieké sem több. Nem kell ebben semmilyen sérelmet látni.

Szegedi Csaba képviselő:

Véleménye szerint az nem baj, ha erről a kulturális bizottság is tudomást szerez. A bizottság azért került létrehozásra, hogy a kulturális feladatokat kezelje. Ha van ilyen bizottság, akkor vegyük olyan komolyan. Nem kell, hogy szerepeljen benne, de mindenképpen tudjon róla. A falu vezetése hozta létre ezt a bizottságot annak érdekében, hogy a község kulturális életét kezelje.

- 12 -

Máté Józsefné a művelődési ház vezetője:

A műsorban kevés idő áll rendelkezésre a kulturális élet ismertetésére. Ez a műsor zömében Gombáról szól, nem a kulturális életéről, így ehhez a kulturális bizottságnak semmi köze.

Erdélyi Zsolt képviselő, a Kulturális Bizottság elnöke:

Mikor fog ez a műsor adásba kerülni ?

Máté Józsefné a művelődési ház vezetője:

Az adás időpontja még nem ismert, nem tudják, hogy mikor fog műsorra kerülni.

A szórólap már elkészült, de időpont módosítás lesz, ezért át kell írni.

Erdélyi Zsolt képviselő, a Kulturális és Sport Bizottság elnöke:

Március 5.-én Nónapi rendezvény, Banya buli kerül megtartásra a Faluházban Máté Józsefné szervezésében. A rendezvények lesz karaoke show, tánc, svédasztal, tombola.

Március 11.-én Babaruha börze lesz 15-18 óráig a kisgyermekes családok részére ajánlja.

Március 12.-én Mocsári Emmának vizsga hangversenye a Zeneakadémián. Ez egy szombati nap. Véleménye szerint Mocsári Emmának jól esne, ha a gombaiak is meghallgatnák a vizsga hangversenyét, ezért ha összejön 20 személy, akkor autóbusszal mennénk fel.

Március 15.-én 15. órától a Községháza előtti Petőfi szobornál kerül megtartásra az ünnepi megemlékezés. Az ünnepi beszéd megtartására Kis József polgármestert már felkérte, most itt nyilvánosan is szeretné ismét felkérni.

Kis József polgármester:

Köszönettel elfogadja a felkérést. Van egy olyan gyakorlat, hogy az ünnepi beszédek megtartását megosztják egymás között Tasi Kálmán alpolgármesterrel és Maczó Jánosné körjegyzővel. Amennyiben az alpolgármester és a jegyző asszony elfogadja, akkor maga részére a március 15.-ét szeretné kérni. Azért szeretné kérni, mert a felesége osztálya adja a műsort és így tökéletesen össze tudják hangolni.

Az augusztus 20.-i megemlékezésen történő ünnepi beszéd megtartására Tasi Kálmán alpolgármestert, az október 23.-i megemlékezésen pedig Maczó Jánosné körjegyzőt javasolja.

Szegedi Csaba képviselő:

Véleménye szerint az augusztus 20.-i ökumenikus istentisztelet megszervezésére meg lehetne kérni a katolikus plébánost és meg kell kérni Ács Mihály református lelkészt, hogy Ő is legyen ott.

Erdélyi Zsolt képviselő, a Kulturális és Sport Bizottság elnöke:

A március 15.-i ünnepséggel kapcsolatban mondja, hogy A és B helyszínt terveztek. Reményeik szerint jó idő lesz, így a hivatal udvarában fel lehetne állítani egy színpadot és akkor egy helyen történik meg a megemlékezés, az ünnepi beszéd, műsor, koszorúzás.

Ha nem esik az eső a Petőfi szobornál fel lehetne egy színpadot állítani, bár még nem kérdezte meg a műsort adó osztályfőnököt, hogy milyen jellegű a műsoruk.

Kis József polgármester:

A szabadtéri rendezvény ellen az szól, hogy a hivatal kertjében fizikailag képtelenség lesz egy színpadot felállítani a talajviszonyok miatt.

Erdélyi Zsolt képviselő, a Kulturális és Sport Bizottság elnöke:

A betonos részén is fel lehetne állítani a színpadot. Szeretné felkérni a Dalárda vezetőjét, hogy a nyomtatványokat ugyanúgy biztosítsa, mint az előző évben, annak érdekében, hogy a himnusz és a szöveget élőben tudják a jelenlévők elénekelni.

- 13 -

Amennyiben rossz idő lesz, akkor fel kell vonulni a Faluházba, és miután ez a főútvonalon történik, így véleménye szerint lehetne szólni a polgárőrségnek a közlekedés biztosítása érdekében.

Az ünnepség záró akkordjaként a Kenyeres – kertben táború lesz, közös énekléssel. Szeretné, ha az énekléshez élőzenei kíséret is lenne.

Március 19.-én Operett est lesz a Faluházban.

Április 2.-án Húsvéti multságok, mely a Rozmaring Hagyományőrző Egyesület rendezvénye.

Április 11.-én a Költészet Napja. Április 16.-án önálló est. Április 29.-én a Tánc világnapja.

Május 7.-én Európa Napja.

Elérkeztünk a Gombai Napokhoz. Június 3.-án a Gomb Színpad előadása, 4.-én családi nap, kézműves foglalkozás, stb kerül megtartásra, valamint este bál. A bál lebonyolításával Macza

Zsuzsannát javasolják felkérni. Meg kell kérni, hogy itt a hivatal mögötti részen kerüljön sátor felállításra. Napközben a kézműves foglalkozást is meg lehetne a sátorban tartani.

Lehota Vilmos képviselő:

Akkor nem utcabál lesz ?

Szegedi Csaba képviselő:

Helyileg hol kerül a bál megtartásra ?

Erdélyi Zsolt képviselő:

A Községháza mögötti rossz minőségű pályán gondolja a sátor felállítását.

Szegedi Csaba képviselő:

A sátor alá gumit kell kölcsönözni, mert nem megfelelők a terepviszonyok.

Máté Józsefné művelődési ház vezető:

A Falunap-i bálon a Macza Zsuzsanna nem kérhet belépőt, mert ez mindig ingyenes volt, csak a büféből lehet bevétele.

Kis József polgármester:

Korábban hozott a képviselő-testület egy olyan határozatot, hogy Mocsári Emma és Edőcs Tamás részére Gombáért Emléklapot adunk át. Az átadásra a Gombai Napokat határoztuk meg. Kérdése, hogy melyik napon történjen meg az átadás.

Szegedi Csaba képviselő:

Véleménye szerint a vasárnapi előadás előtt, vagy pedig szombaton.

Máté Józsefné művelődési ház vezető:

Kifejejtette a Gombai Napok műsorából a zeneiskolások záró hangversenyét. Ez eddig minden évben megtartásra került. Véleménye szerint a „Családi Napon” 17-18 óráig egy komolyzenei programot kellene betenni és itt átadni Mocsári Emmának és Edőcs Tamásnak az oklevelet.

Tóth Sándor képviselő:

Véleménye szerint vasárnap kellene a Gomba Színpad előadása előtt, mert arra sok ember eljön.

Erdélyi Zsolt képviselő:

Május 25.-én lesz a Kihívás Napja. Erre fáklyás futást terveznek. Miután egybeesik a képviselő-testületi ülés napjával, így javasolja az ülés áttételét egy másik napra. Olyan megoldást is javasolna, hogy az iskola sportnapja e napon kerüljön megrendezésre és este a fáklyás futással kerülne befejezésre a rendezvény.

- 14 -

Kis József polgármester:

Az iskolás gyermekek részére megtartott sportnap nem a falué. Sajnos a községi sportnappal kapcsolatban is meg vannak a tapasztalataink.

Tasi Kálmán alpolgármester, a Fáy András Általános Iskola igazgatója:

Az egy napos sportrendezvényeket nem tartja jónak, a szerdai nap pedig nem megfelelő az iskolás gyerekek számára, mivel másnap tanítás van. A május 25.-i időpont nem megfelelő, mert már az év végi dolgozatokat írják a diákok és egy is sportrendezvény alkalmával sem az előtte való napon, sem pedig a következő napon nem lehet érdemi munkát végeztetni velük. Megkérdezi azonban ezzel kapcsolatban a tantestület véleményét és a következő ülésen tájékoztatást ad.

Erdélyi Zsolt képviselő, a Kulturális és Sport Bizottság elnöke:

Kérdése a képviselők felé, hogy az augusztus 20-ra tervezett ökumenikus istentiszteletet jónak tartják-e ?

Révész György képviselő:

Úgy szólt a javaslat, hogy katolikus kezdeményezéssel és református rászervezéssel. Véleménye szerint a katolikus templomnak kicsi a befogadó képessége.

Máté Józsefné művelődési ház vezető:

Meg kell határozni, hogy ki legyen a felelős, ki fog tárgyalni az ökumenikus istentisztelettel kapcsolatban a plébánossal.

Kis József polgármester:

Tudni kell, hogy a katolikus plébánosnak Gomba csak szórvány község, Úri számára az első, ezért az augusztus 20.-i istentisztelet időpontját ennek megfelelően kell majd megállapítani.

Tasi Kálmán alpolgármester:

Miután úgy is Ő lesz a szónok, ezért vállalja, hogy beszél a lelkészekkel.

Erdélyi Zsolt képviselő a Kulturális és Sport Bizottság elnöke:

Szegedi Csaba írásbeli hozzászólásával kapcsolatban mondja, hogy a települési tájékoztató füzet létrehozása ügyében Ő már tájékozódott, de senki nem kereste meg. Nem tudja, hogy milyen fórumot szeretne ezzel megmozgatni.

Szegedi Csaba képviselő, a Kulturális és Sport Bizottság tagja:

Meg kell beszélni, hogy ki csinálja ezt a feladatot.

Erdélyi Zsolt képviselő, a Kulturális és Sport Bizottság elnöke:

Úgy érzi, mintha nem is egy bizottságban lennének Szegedi Csabával. Kéri, hogy ha valamilyen problémája van, akkor emelje fel a telefont és szóljon, ne írásba adja be.

Szegedi Csaba képviselő, a Kulturális és Sport Bizottság tagja:

Ha már működik a bizottság, akkor készüljön az üléseikről jegyzőkönyv, a működésükről beszámoló, stb. Vissza kell nézni és ami eddig nem megfelelően működött, azon változtatni kell.

Kis József polgármester:

Ez a vita nem a napirendi ponthoz kapcsolódik, ezért azt javasolja, hogy egymás között beszéljék majd meg. A bizottság pedig rendezze a sorait, mert a lakosság számára hasznos a működésük.

Amennyiben az augusztus 20-ig felsorolt ünnepi programokkal kapcsolatban kérdés, illetve hozzászólás nincs, úgy javasolja a tájékoztatót elfogadásra.

- 15 -

Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete 10 igen szavazattal, ellenvélemény nélkül a Kulturális és Sport Bizottság tájékoztatóját elfogadta.

3./ Kapcsolatteremtés más testületekkel, társtelepülés(ek) választására javaslat tételek.

Kis József polgármester:

Az általa még tavaly kiküldött listában több olyan település is szerepel, mely Gombához hasonló nagyságú, illetve lakosságszámú. Kettőt kiemelt ezekből, az egyiknél 2217 a lakosságszám, ami Gomba irányító számával egyezik meg, a másik pedig Zomba nevű település. Ezek véletlen szerű kiemelések a listából.

A lista tehát elkészült és amennyiben a képviselő-testület úgy gondolja, akkor ezek közül választhatunk társtelepülést.

Dr. Zimonyi Károly képviselő is szétosztott egy listát, amelyben a „Gombák „ vannak felsorolva.

Dr. Zimonyi Károly képviselő:

Ezek az adatok már régiek, a naprakészségük nem történt leellenőrzésre.

Lehota Vilmos képviselő:

A Pozsony mellett fekvő Gombát úgy hívják, hogy Hubice. A Dunaszerdahelyi járásban van, 232 km-re van tőlünk, a polgármesterüket úgy hívják, hogy Radics István. Ezt a Pozsony melletti települést javasolja testvértelepüléssé nyilvánítani.

Szegedi Csaba képviselő:

A maga részéről a Pozsony melletti települést, valamint a Somogy megyei Marcalit javasolja. Elsőként azonban a Pozsony melletti Gombát.

Kis József polgármester:

Kérdése, hogy van-e más javaslat ?

Miután más javaslat nem hangzott el, így szavazásra teszi fel. Aki egyetért azzal, hogy testvértelepülésként a Pozsony melletti Gombával kerüljön a kapcsolat felvételre, az kézfenntartással szavazza meg.

Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete 9 igen szavazattal, 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**29/2005. / II.23./ sz. Önkormányzati Képviselő-testületi
h a t á r o z a t**

Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete úgy határozott, hogy testvértelepülésként a Pozsony megyei, Dunaszerdahelyi járásban lévő Gomba /Hubice/ községgel kívánja a kapcsolatot felvenni.

Határidő: 2005. március 30.

Felelős: Polgármester

- 16 -

Kis József polgármester:

A kapcsolat felvétellel kapcsolatban a szükséges intézkedéseket megteszi és a következő ülésen erről tájékoztatást ad.

4./ Az önkormányzat közművelődési feladatairól szóló 17/2004. /IX.29./ sz. rendelet módosítása.

Kis József polgármester:

Az önkormányzat közművelődési feladatairól szóló rendelet módosítására vonatkozó rendelet-

tervezetet a jegyző asszony – az előző ülésen hozott testületi határozatnak megfelelően – elkészítette.

Amennyiben kérdése, hozzászólása van a képviselőknek a rendelettel kapcsolatban, azt tegyék meg, ha nincs akkor javasolja elfogadásra.

Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete 10 igen szavazattal, ellenvélemény nélkül az alábbi rendeletet alkotta meg:

Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testületének

2/2005. / II. 23. / sz. r e n d e l e t e

az önkormányzat közművelődési feladatairól szóló 17/2004. / IX.29./ sz. Ök. rendelet módosítására.

Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete az önkormányzat közművelődési feladatairól szóló 17/2004. / IX. 29./ sz. Ök. rendelet 5.§. /1/ bekezdését, valamint a 8. §-t az alábbiak szerint módosítja, a rendelet többi részének változatlanul hagyása mellett.

1.§.

A rendelet 5.§. /1/ bekezdése az alábbiak szerint módosul:

(1)Gomba Község közművelődési feladatainak ellátására, a már hivatkozott törvény rendelkezései szerint közművelődési intézményt hoz létre. Az intézmény része a

a.) **Faluház és Könyvtár**
2217. Gomba, Petőfi S. u. 11.

b.) **Civil Szervezetek Háza**
2217. Gomba, Kossuth tér 4/a.

Melyek együttesen minősülnek az önkormányzat által fenntartott közművelődési intézménynek.

- 17 -

2.§.

A rendelet 8. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

Az önkormányzat közművelődési feladatainak ellátása érdekében biztosítja a Faluház és Könyvtár, Civil Szervezetek Háza, továbbá az egyéb közösségi színterek fenntartásához, illetve a közművelődési alapfeladatok teljesítéséhez szükséges személyi és tárgyi feltételek, valamint az egyéb közművelődési feladatok finanszírozását.

3.§.

Ezen önkormányzati rendelet a kihirdetése napján lép hatályba, mely hatálybalépéssel egyidejűleg a 17/2004. / IX.29./ sz. Ök. rendelet 5.§. (1) bekezdése, valamint a 8.§-a hatályát veszti.

Kihirdetéséről a körjegyző a helyben szokásos módon gondoskodik.

5./ A munkahelymegtartó támogatásról szóló rendelet módosítása.

Kis József polgármester:

A képviselő-testület döntésének megfelelően a jegyző asszony elkészítette a munkahelymegtartó támogatásról szóló rendelet módosításával kapcsolatban is a rendelet-tervezetet, melyet valamennyi képviselő kézhez kapott.

Amennyiben ezzel kapcsolatban nincs a képviselőknek kérdése, hozzászólása, úgy javasolja azt elfogadásra.

Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete 10 igen szavazattal, ellenvélemény nélkül az alábbi rendeletet alkotta meg:

Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testületének 3/2005. / II.23./ sz. r e n d e l e t e

a munkahelymegtartó támogatásokról szóló 6/2004. / V.26./ sz. rendelet módosítására.

Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete a munkahelymegtartó támogatásokról szóló 6/2004. / V. 26./ sz. Ök. rendelet 4.§. (3) bekezdését az alábbiak szerint módosítja, a rendelet többi részének változatlanul hagyása mellett.

1.§.

A 4.§. (3) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

(3)Egy támogatási igény alapján folyósított összes támogatás nem haladhatja meg a támogatást igénylő, tárgyévet megelőző adóévről benyújtott, iparüzési adóbevallásban szereplő éves adókötelezettségének

- 2005 évben a 65 %-át, azaz hatvanöt százalékát,
- 2006 évben az 55 %-át, azaz ötvenöt százalékát,
- 2007 évben a 45 %-át, azaz negyvenöt százalékát.

- 18 -

2.§.

Ezen önkormányzati rendelet a kihirdetése napján lép hatályba, mely hatálybalépéssel egyidejűleg a 6/2004. / V. 26./ sz. Ök. rendelet 4.§-ának (3) bekezdése hatályát veszti.

A rendelet kihirdetéséről a körjegyző a helyben szokásos módon gondoskodik.

6./ E g y é b ü g y e k .

a./ Tóth József és neje ingatlan átminősítésével kapcsolatos kérelme.

Maczó Jánosné körjegyző:

Ismerteti a képviselő-testülettel, hogy Tóth József és neje Gomba, Deési Pál u. 18. szám alatti lakosok községrendezési tervvel kapcsolatos kérelmét megküldték az A.D.U. Építész Iroda Kft-nek, aki a rendezési tervünket készítette. Kérelmezők a gombai 646 – 656 helyrajzi számokon

szereplő területek besorolásának a módosítását kérték. Úgy gondolják, hogy tévesen kapták meg az MSZ besorolást, mivel ez a külterületi ingatlanokra jellemző, belterületen pedig sehol sem fordul elő. Az ilyen jellegű területek FL-1, vagy FL-2 besorolás alatt szerepelnek.

A kérelemmel kapcsolatban Dr. Gajdos István megküldte a válaszát, melyet írásban is megkaptak a képviselők. A válaszlevélben szerepel, hogy van lehetőség ezen területek átsorolására, de ez egy hosszú egyeztetési, jóváhagyási folyamat, mely költségkihatással is jár.

Erdélyi Zsolt képviselő:

Ha valakinek van külterületi ingatlana és azt belterületté nyilvánítja, kihagyja ebből az önkormányzatot és lakóparkot épít. Ezt megteheti.

Maczó Jánosné körjegyző:

A belterületbe vonás csak az illetékes önkormányzat döntése alapján lehetséges, e nélkül az illetékes Földhivatal az átminősítést nem végzi el. Így az önkormányzatot nem hagyhatja ki.

Lehota Vilmos képviselő:

Nem derül ki pontosan a kérelemből, hogy mit kér Tóth József.

A kérelmében nem is az MSZ besorolást taglalja, hanem az összes többit, pld. a legelőket. Ő a rendezési terv elfogadása előtt nem volt a Földhivatalnál, nem nézte végig az összes tulajdoni lapot, hogy mi szerepel rajta.

Maczó Jánosné körjegyző:

A Gajdos úr bent volt a Földhivatalnál és megnézte.

Révész György képviselő:

Úgy érzi, hogy egyszerűen arról van szó, hogy a helyi építési szabályzat terminológia és a Földhivatal terminológia nem egyforma. A Földhivatalnál van pld. belterületi ingatlan, itt pedig különböző övezetek.

A Gajdos úr leveléből az tűnik ki, hogy az Ő általuk beterjesztett és elfogadott rendezési terv egy jövőbeni állapotot tükröz, ami figyelembe veszi a jelenlegi állapotot.

- 19 -

Maczó Jánosné körjegyző:

Írja is a Gajdos úr, hogy a 646-656 hrsz. területek egy tagban helyezkednek el az erdők és legelők között és felett, nem kapcsolódnak a már beépített területekhez. Megközelítésük, feltáró utca kialakítása és közművesítésük – az egyébként is nehéz körülmények miatt – az átlagosnál is több nehézséget jelentene, ezért a tervezés során fel sem merült e területek építési területté / F1 építési övezet)

Tehát a fekvésüknél a közművesítésüknél fogva fel sem merült a testületben, amikor elfogadta. Ekkor még Tóth József is képviselő volt és mégsem szólt e miatt.

Úgy gondolja, hogy annyi tapasztalata már van Gajdos úrnak, hogy ezen a területen nehéz építkezni.

Lehota Vilmos képviselő:

A rendezési tervet módosította már azóta valaki ?Ezt azért kérdezi, mert a helyettes államtitkár úr EG-V területen építkeznek. Neki lehet ?

Kis József polgármester:

Ahol az építkezés folyik, az a terület a Földhivatalban tanyaként szerepel.

Úgy gondolja, hogy ha Tóth Józsefnek komoly építési szándéka van, akkor ebben a rendezési terv nem akadályozza.

Szegedi Csaba képviselő:

Az a javaslata, hogy az A.D.U. Építész Iroda Kft. által megküldött levélről egy másolat kerüljön megküldésre Tóth Józsefnek.

b./ Somogyi Tibor László lakbérbe történő beszámítási kérelme.

Maczó Jánosné körjegyző:

Ismerteti a képviselő-testülettel, hogy Somogyi Tibor László a Gomba, Rákóczi út 4. szám alatti önkormányzati lakás bérlője nyújtott be kérelmet, melyben kéri, hogy a lakás felújításával kapcsolatos, – saját költségén elvégeztetett – számlával igazolt 213.914.-Ft összege a lakbérébe történő beszámításként kerüljön engedélyezésre.

A képviselő-testület korábban már úgy döntött, hogy amennyiben a bérlő a lakáscseréhez hozzájárul és átmegy a Gomba, Rákóczi út 4. szám alatti lakásba, akkor az azzal kapcsolatos felújítási költség lakbérbe történő beszámítását engedélyezni fogja.

A bérlő most a számlákkal együtt benyújtotta a kérelmét erre vonatkozóan.

Kis József polgármester:

Szavazásra teszi fel, aki egyetért azzal, hogy a Gomba, Rákóczi út 4. szám alatti önkormányzati lakás felújításával kapcsolatos, számlával igazolt 213.914.-Ft kerüljön Somogyi Tibor László lakbérébe beszámításra, az kézfenntartással szavazzon.

Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete 10 igen szavazattal, ellenvélemény nélkül az alábbi határozatot hozta:

- 20 -

**30/2005. / II. 23./ sz. Önkormányzati Képviselő-testületi
h a t á r o z a t**

Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete a Gomba, Rákóczi út 4. szám alatti önkormányzati lakás felújításával kapcsolatos, Somogyi Tibor László bérlő által saját költségén elvégeztetett és számlával igazolt 213.914.-Ft összeg lakbérbe történő beszámítását engedélyezi.

Határidő: 2005. február 23.

Felelős: Körjegyző

c./ Földhaszonbérleti kérelem.

Maczó Jánosné körjegyző:

Ismerteti a képviselő-testülettel, hogy Fehér Imre Gomba, Kossuth tér 13. szám alatti lakos nyújtott be kérelmet az önkormányzat tulajdonát képező 722/3 hrsz-ú, 1054 m², szántó művelési ágú ingatlan haszonbérbe vételére vonatkozóan. A képviselő-testület 2005 évre vonatkozóan földhaszonbérleti díj összegét 1,60.-Ft/m² összegben határozta meg.

Kis József polgármester:

Szavazásra teszi fel, aki egyetért a 722 hrsz-ú, 1054 m² területű, szántó művelési ágú önkormányzati ingatlan haszonbérbe történő adásával Fehér Imre Gomba, Kossuth tér 13.szám alatti lakos részére, az kézfenntartással szavazza meg.

Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete 10 igen szavazattal, ellenvélemény nélkül az alábbi határozatot hozta:

**31/2005. / II. 23./ sz. Önkormányzati Képviselő-testületi
h a t á r o z a t**

Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete
az önkormányzat tulajdonát képező gombai 722/3
hrsz-ú, 1054 m² területű, szántó művelési ágú ingatlant
Fehér Imre Gomba, Kossuth tér 13. szám alatti lakos
részére 2005. december 31-ig bérbe adja.

A haszonbérleti díjat 1,60.-Ft/m² összegben határozza meg.

Határidő: 2005. február 23.

Felelős: Körjegyző

Maczó Jánosné körjegyző:

A talajterhelési díjakkal kapcsolatban tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy a KÖVÁL Rt. megküldte azon ingatlantulajdonosoknak a listáját, akiknél még nincs bevezetve a csatorna. Most egyeztetünk, hogy kinek nincs az ívóvíz sem bekötve az ingatlanára. Azokat a személyeket, akiknél a vezetékes víz be van kötve, egyenként be fogjuk hívni a hivatalba és elmondjuk részükre a képviselő-testület döntését.

- 21 -

Tóth Sándor képviselő:

Kérdése, hogy hány főt fog ez érinteni ?

Maczó Jánosné körjegyző:

Közel 100 főt fog érinteni.

Kis József polgármester:

Révész György képviselő nyújtott be írásos javaslatot a helyi védettség alá vonással kapcsolatban, melyet valamennyi képviselő kézhez kapott.

A maga részéről szeretné még javasolni a Kenyeres-kertben kibontott gesztenye sort is helyi védettség alá vonni.

Révész György képviselő:

A maga részéről első öt tételként ezeket a természetvédelmi területeket, természeti értékeket szeretné védelem alá helyezni.

A képviselő-testületnek ezzel kapcsolatban majd akkor lesz feladata, miután a hivatal a szükséges

lépéseket megtette.

Lehota Vilmos képviselő:

Véleménye szerint ne Gesztenyész falatozó megnevezés legyen a 2. sorszám vonatkozásában.

Szegedi Csaba képviselő:

Javasolja a „Vaddisznó” védelembe alá helyezését, az épített területre és a környezeti területre vonatkozóan is.

Kis József polgármester:

A természetvédelemről szóló rendelet-tervezet előkészítése során komoly tanulmány készült a községről. Ebből emelt ki Révész György képviselő 5 tételt és javasolja védettség alá helyezni. Ehhez jött még a most elhangzott „Vaddisznó” és a Kenyeres-kert gesztenye sora.

Tóth Sándor képviselő:

Mivel jár, ha védettség alá helyezzünk egy területet, vagy ingatlant ? Ezt azért kérdezi, mert hallott róla, hogy a „Vaddisznó” területén a tulajdonos fia építkezni szeretne.

Maczó Jánosné körjegyző:

Ha helyi védettség alá kerül a terület, akkor az előírásoknak megfelelően kell építkeznie.

Tóth Sándor képviselő:

Akkor a maga részéről nem javasolja a védelem alá helyezést, mert nem akar haragosokat.

Maczó Jánosné körjegyző:

A szemétszállító edényekkel kapcsolatban tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy a szállító azt mondta, hogy ha két részletben megrendeli az önkormányzat a kukákat, akkor tudja tartani az ajánlatában szereplő árat.

Lehota Vilmos képviselő:

Javasolja, hogy hirdessük meg a kukákat magasabb árral a lakosság részére. Aki igényli, az vigye el a csekket, fizesse be és csak ezt követően rendeljük meg.

- 22 -

Kis József polgármester:

Ez csapda, mert nem lehet tudni előre, hogy hány ember veszi meg, így az árat sem tudjuk megfelelően meghatározni.

Lehota Vilmos képviselő:

Akkor rendeljük meg csak 63 db-ot, hátha ezt is megkapjuk ennyi összegért.
Kérjük árajánlatot a kisebb tételre vonatkozóan.

Maczó Jánosné körjegyző:

Hangyás Mihályné fodrász nyújtott be kérelmet az általa bérelt üzlethelyiség ajtócserejére vonatkozóan. A bejárat ajtó már nagyon rossz állapotban van, ezért a saját költségén kicseréltetné, viszont ennek összegét kéri a bérleti díjába beszámítani.

Két árajánlata van, az egyik 110.000.-Ft összegről, a másik pedig 85.000.-Ft. összegről szól.

Tóth Sándor képviselő:

A maga részéről a 110.000.-Ft-os árajánlatot javasolja elfogadásra, azzal a kikötéssel, hogy a bérlő a kivitelezőtől kérjen 3 év garanciát az ajtóra.

Kis József polgármester:

Elhangzott egy javaslat, melyet szavazásra tesz fel. Aki egyetért azzal, hogy Hangyás Mihályné az általa bérelt üzlethelyiség bejáratí ajtócserejét saját költségén, a benyújtott árajánlat szerint 110.000.-Ft összegben, 3 év garancia vállalásával elvégeztesse és az a bérleti díjába – a számla benyújtását követően – beszámításra kerüljön, az kézfenn tartással szavazza meg.

Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete 10 igen szavazattal, ellenvélemény nélkül az alábbi határozatot hozta:

**32/2005. / II. 23./ sz. Önkormányzati Képviselő-testületi
h a t á r o z a t**

Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete úgy határozott, hogy Hangyás Mihályné fodrász részére engedélyezi az általa bérelt üzlethelyiség bejáratí ajtócserejének saját költségén történő elvégeztetését. Az új nyílászáró elkészítésével kapcsolatban a a 110.000.-Ft összegű árajánlatot fogadja el, azzal a kikötéssel, hogy a kivitelező biztosítson 3 év garanciát.

A munka elvégzését követően Hangyás Mihályné részére engedélyezi, hogy az általa számlával igazolt 110.000.-Ft összeg a bérleti díjába beszámításra kerüljön.

Határidő: 2005. február 23.

Felelős: Kórhjegyző

- 23 -

Maczó Jánosné kórhjegyző:

Csak tájékoztatásul szeretné felolvasni a képviselő-testületnek Kiss Imre Gomba, Rákóczi út 42. szám alatti lakos által írt leveleket, melyet a szemétszállítási díjjal kapcsolatban küldött a hivatalhoz.

/ Mindkét levél teljes egészében felolvasásra került /

Kis József polgármester:

Az óvoda nevelőtestülete kereste meg írásban a képviselő-testületet azzal, hogy a bővítés befejezésével egy időben szeretnének az óvodának a programjához és a helyi sajátosságokhoz jobban igazodó nevet adni.

Kéri, hogy a képviselő-testület támogassa az elképzelésüket.

A maga részéről az a javaslata ezzel kapcsolatban, hogy az óvoda vezetése és dolgozói gondolkodjanak el azon, hogy milyen nevet szeretnének adni az óvodának.

Tóth Sándor képviselő:

A Faluház melletti ingatlan megvásárlását mielőbb meg kellene oldani.

Kis József polgármester:

Nem tudja pontosan, hogy hétfőn, vagy tegnap próbálta újra hívni a tulajdonos által megbízott személyt, de a munkatársa vette fel a telefont és azt mondta, hogy beteg. A jövő héten újra keresni fogja majd ez ügyben.

Révész György képviselő:

Kérdése, hogy történt-e előrelépés, illetve információ szerzés azzal kapcsolatban, hogy a ceglédi konzorciumból hogyan lehetne kilépni ?

Kis József polgármester:

Bevallja őszintén, hogy még nem foglalkozott ezzel.

Köszönti az ülésen időközben megjelent Moldvai Leventét és feleségét, a Kossuth tér 3/a. sz. alatti önkormányzati helyiség bérlőit. A bérlők a bérleti díj fizetésével kapcsolatban jelentek meg a mai ülésen, kérésük a következő:

Az ingatlanba a vezetékes víz bekötése már korábban megtörtént, de a csatorna bekötést csak a mai napon végezte el a KÖVÁL Rt, így gyakorlatilag a mai naptól áll rendelkezésükre a közmű.

A képviselő-testület még a tavalyi évben kijelölte Őket bérlőként, de a víz és csatorna bekötéséig érdemi munkát az épületben nem tudtak végezni. Kéri a képviselő-testületet, hogy 2004. novemberétől mentesítse Őket a bérleti díj megfizetése alól.

Moldvai Levente bérlő:

Az a kérésük a képviselő-testület felé, hogy a mai naptól induljon a bérleti díj fizetés, mivel eddig az épületben érdemi munkát végezni nem tudtak.

Révész György képviselő:

Az a javaslata, hogy 2005. március 1. legyen a bérleti díj fizetésének kezdő időpontja.

A víz és gázszámlákat természetesen a bérlőknek kell kifizetni attól az időponttól, amikor a tavalyi évben bérbe vették az ingatlant, mert a fogyasztás már általuk történt.

- 24 -

Moldvai Levente bérlő:

Természetes, hogy a víz és gáz fogyasztás utáni összeget Ő fizeti, hiszen végzett már ott felújítási munkát az épületben, így keletkezett víz és gáz fogyasztása is.

Kis József polgármester:

Elhangzott egy javaslat a bérleti díj fizetésének időpontjával kapcsolatban. Aki Révész György képviselő által javasolt 2005. március 1-i kezdő időponttal egyetért, az kézfenntartással szavazza meg.

Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete 10 igen szavazattal, ellenvélemény nélkül az alábbi határozatot hozta:

**33/2005. / II. 23./ sz. Önkormányzati Képviselő-testületi
h a t á r o z a t**

Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete
engedélyezi, hogy Moldvai Levente és neje az általuk

bérelt Gomba, Kossuth tér 3/a. szám alatti üzlethelyiség
bérleti díját 2005. március 1. napjával kezdjék el fizetni.

Határidő: 2005. március 1.

Felelős: Körjegyző

Kis József polgármester:

Ismerteti a képviselő-testülettel, hogy Reményi János Gomba, Dankó u. 8. szám alatti lakos nyújtott be kérelmet közvilágítási lámpatest elhelyezésére vonatkozóan.

A levelében azt írja, hogy nem saját, hanem az arra lakó emberek érdekében kérné ezt a közvilágítási lámpatestet. Szerinte a Szemere Huba utca sarkán lévő villanyoszlopról egy segédoszlop felállításával meg lehetne ezt oldani.

Ha ez így tényleg megoldható, akkor 50.000.-Ft-ba kerülne.

Fodor Béla képviselő:

Ezt sajnos nem lehet ilyen egyszerűen megoldani, mert ott sem oszlop, sem pedig hálózat nincs, így 1.000.000.-Ft-ba kerülne a megvalósítása.

A Dózsa Gy. u. 11. szám alatt lévő ingatlanokkal kapcsolatban mondja, hogy 5 lakóház van ott és egy fővezetéken kapják a villanyt. Ezzel kapcsolatban is kellene tenni valamit. Ott sincs oszlop. Ezen kívül közvilágítás is meg kellene oldani.

Kis József polgármester:

Az EMÁSZ-tól árajánlatot kell kérni ezzel kapcsolatban.

Révész György képviselő:

Fenntartásai vannak, hogy az épület ér-e annyit, mint amennyit a hálózatfejlesztésért kellene fizetnie az önkormányzatnak.

- 25 -

Kis József polgármester:

Révész György képviselő összeállított egy listát a beruházások rangsorolása, ütemezése vonatkozásában.

Révész György képviselő:

Úgy gondolja, hogy ha ez a lista döntés alapjául közvetlenül nem is szolgálhat, de fontos információkat takar. Be kell venni még a rangsorba mindazokat a dolgokat, amit Ő nem sorolt fel a listában.

Mindenféle tekintetben, időbeni és fontossági szempontból is az iskola áll az első helyen valamennyi képviselő által kitöltött listán. Ez azonban nem jelenti azt, hogy a megvalósításra van pénzünk, de ha mi valamit fontosnak tartunk, akkor fordítsunk is rá. Nem hiszi, hogy nyerni fogunk a címzett támogatási pályázattal, ezért a felé kell elmozdulnunk, hogy milyen lépésekben tudjuk a jelenlegi iskolát tanítási állapotba hozni. A tetőtér beépítési tervünk megvan és lehet, hogy 50.000.000.-Ft-ból meg tudnák oldani az építészeti részt, így nyernénk 4 tantermet.

Minden pályázati lehetőséget kihasználva kell ez irányba elmozdulnunk.

Ha vállalják a képviselők a kitöltést, akkor újból el fogja küldeni a kérdőívet.

Erdélyi Zsolt képviselő:

Tudomása van arról, hogy volt olyan iskola, ahol bevállalták a délelőtti és délutáni tanítást, így rövid időn belül kaptak támogatást az iskola bővítésére.

Tasi Kálmán alpolgármester, a Fáy András Általános Iskola igazgatója:

Csak az a baj ebben, hogy ezek a gyerekek most gyerekek és ha bevezetnénk a délutáni tanítást is, akkor velük szűrnánk ki, mert szinte nem is maradna szabadidejük.

Véleménye szerint a bővítésen el kell gondolkodni, le kell ülni az építésszel, el kell mondani, hogy mit szeretnénk. Ki kell dolgozni ezzel kapcsolatban egy ütemtervet.

Kis József polgármester:

A kőépület tetőterének beépítését az is megnehezíti, hogy nem az önkormányzat tulajdona, így ehhez az egyház hozzájárulása is szükséges.

Lehota Vilmos képviselő:

Készül a fejlesztési terv három fő fejezettel. Lesz egy vizsgálati rész, lesz rendelkező rész és a harmadik részben pedig projekt ötletek lesznek, ami a szabályozási terv módosításához is kapcsolódhat.

Az a kérése, hogy a vizsgálati rész kerüljön a képviselő-testület elé megtárgyalásra, ezt követően a rendelkező rész, majd utolsóként a sorrendi rész, amikor már a képviselő-testülettől ötleteket kaptak erre vonatkozóan.

Kis József polgármester:

Javasolja egy előkészítő bizottság létrehozását az iskola fejlesztésének átdolgozására, előkészítésére.

A maga részéről Tasi Kálmán alpolgármestert, valamint Révész György és Lehota Vilmos képviselőket javasolja.

Lehota Vilmos képviselő:

Javaslatokkal szeretne élni.

Javasolja, hogy a köztéri virágok beszerzésével kapcsolatban kérjünk be árajánlatokat, a felhívást hirdessük meg a kábel televízióban. Ha ezen kívül van még más egyéb beszerzési dolog, akkor arra is kérjük be az árajánlatokat.

- 26 -

A tavalyi évben a Monori Állami Gazdaság felszámolása során vásároltunk ingatlanokat. Ezek között szerepeltek külterületi utak is. Tudomása szerint azonban külterületi utakat magánszemélyek is vásároltak. Kérdése, hogy ez hogyan lehetséges, nem az önkormányzatnak kellett volna megkapnia ?

Maczó Jánosné körjegyző:

Az ügyvédnő által megküldött első ajánlatban olyan területek is belekerültek, amely nem a Monori Állami Gazdaság tulajdona volt.

Lehota Vilmos képviselő:

A Monori Földhivaltól kell kérni egy állásfoglalást ezzel kapcsolatban. Kéri, hogy a következő ülésen kapjon erről tájékoztatást.

A tavaszi lomtalanítási akció időpontját is elő kellene készíteni.

Nem született döntés arra vonatkozóan sem, hogy mi legyen a Penta Kft. számlájával.

Kis József polgármester:

Ő bele köt az élő fába is, ha a képviselő-testület úgy akarja, de akkor ne kérje a testület, hogy az elkövetkezendő időszakban valamit is kérjen a Penta Kft-től.

Lehota Vilmos képviselő:

Véleménye szerint a Penta Kft-nek a garanciális munkákkal kapcsolatos feladatokat kellett volna

elsőként elvégeznie.

Kis József polgármester:

Rendben van, ha a képviselő-testület úgy kívánja, akkor nem fizessük ki részükre a pénzt. Azt azonban tudni kell, hogy ebben az esetben ezt a kivitelezőt el fogjuk veszíteni.

Szegedi Csaba képviselő:

Elvitték a kimart aszfaltot, elvégezték a munkát és minden rendben van? Amikor a munka lezárult, akkor kiment a műszaki ellenőr és átvette?

Kis József polgármester:

Amikor a munka átvételre került - akkor ugyanúgy, mint három évvel ezelőtt - készen volt és jó minőségben.

Erdélyi Zsolt képviselő:

Van egy tartozásunk, amit ki kell fizetni, ne hozzuk a polgármestert ilyen kellemetlen helyzetbe.

Tóth Sándor képviselő:

Már novemberben elkészült a munka, ki kellett volna fizetni, de nem fizettünk. Véleménye szerint fizessük ki és mondják meg, hogy mikor jönnek a garanciális munkát elvégezni.

Lehota Vilmos képviselő:

Olyan javaslata van, hogy csak az összeg felét fizessük ki. Novemberben és decemberben, amikor ez téma volt azt mondta a polgármester úr, hogy az Ibolya utcát úgy hagyták, ezért nem fizetünk nekik, amíg el nem végzik.

Véleménye szerint nem csak ez az egy cég van, aki aszfaltozási munkát végez.

- 27 -

Kis József polgármester:

A dolog ott sántít, hogy november 30.-án nem volt miben minőségi kifogást emelni, ki kellett volna fizetni a munkát.

Ha a képviselő-testület úgy dönt, hogy nem fizetjük ki a munkát, akkor nem fizetünk a Penta részére.

Révész György képviselő:

November 30.-val elvégezték a munkát, amelyet ki kell fizetni. Ami ellene szól az az, hogy milyen biztosíték van arra, hogy ha a régin nem, akkor most ezen elvégzik a garanciális javításokat.

Kényes belpolitikai helyzetben vagyunk, ezen a lakosságot érti. Nem szeretné, ha olyan szórólapok keringenének a faluban, hogy a testület megint kifizette ezért a munkáért a pénzt.

Kompromisszumos javaslata van. Nevezetesen, hogy tartsunk vissza 1.000.000.-Ft-ot azzal, hogy amennyiben a múltkori és a jelenlegi garanciális kötelezettségüknek eleget tesznek, akkor azonnal átutaljuk részükre.

Úgy gondolja, hogy a 6.000.000.-Ft-tal szemben nem nagy összeg az 1.000.000.-Ft, de ahhoz igen, hogy érdemes legyen a garanciát elvégezni érte.

Kis József polgármester:

Ő ha valakivel valamiben megegyezik, valamit megígér azt be is tartja.

A testület döntését – bár az értékrendjével ellentétes – végre fogja hajtani. Nincs a Penta-val olyan kapcsolata ami miatt azt mondhatná, hogy ezt ne tegyük. Azt viszont tudni kell, hogy a Penta bírósági úton érvényesíteni fogja a követelését.

Erdélyi Zsolt képviselő:

Véleménye szerint ki kell fizetni a teljes összeget, hiszen szerződésünk van velük és az ez évi munkáknál tartunk majd vissza összeget a garanciális munkák elvégzéséig.

Dr. Zimonyi Károly képviselő:

Az a véleménye ezzel kapcsolatban, hogy ha tavaly lett volna pénzünk, akkor már régen ki lenne fizetve ez a munka.

Szegedi Csaba képviselő:

Véleménye szerint a garanciális úthelyreállítási munkák elvégzésével kapcsolatban külön döntsön a képviselő-testület.

Kis József polgármester:

Szavazásra teszi fel. Aki egyetért azzal, hogy az úthelyreállítások garanciális munkáinak felmérése - időjárástól függően - 2 héten belül kerüljön megvalósításra.

Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete 10 igen szavazattal, ellenvélemény nélkül az alábbi határozatot hozta:

34/2005. / II. 23./ sz. Önkormányzati Képviselő-testületi

h a t á r o z a t

Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete úgy határozott, hogy az úthelyreállítással kapcsolatos garanciális munkák felmérése - az időjárástól függően – 2 héten belül kerüljön végrehajtásra.

Határidő: 2005. február 23.

Felelős: Polgármester

- 28 -

Kis József polgármester:

Szavazásra teszi fel, aki egyetért azzal, hogy a Penta Kft által 2004 évben elvégzett munkákkal kapcsolatban a teljes összeg kerüljön kifizetésre és majd az ez évi útfelújítási munkáknál kerüljön összeg visszatartásra garanciális munkák elvégzésére, az kézfenn tartással szavazzon.

Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete 4 igen szavazattal, 6 ellenvéleménnyel a teljes összeg kifizetését elvetette.

Kis József polgármester:

Szavazásra teszi fel. Aki egyetért azzal, hogy a Penta Kft. részére a 6.000.000.-Ft-ból 5.000.000.-Ft kerüljön kifizetésre, 1.000.000.-Ft pedig visszatartásra a garanciális munkák elvégzéséig, az kézfenn tartással szavazza meg.

Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, 4 ellenvéleménnyel az alábbi határozatot hozta:

35/2005. / II. 23./ sz. Önkormányzati Képviselő-testületi

h a t á r o z a t

Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a Penta Kft. részére a 2004 évben elvégzett

útfelújítási munkákra benyújtott 6.000.000.-Ft-os számla összegéből 5.000.000.-Ft kerüljön kifizetésre, 1.000.000.-Ft pedig visszatartásra.
A visszatartott 1.000.000.-Ft a kivitelező részére a garanciális munkák megfelelő minőségben történő elvégzését és annak átvételét követően kerülhet csak kifizetésre.

Határidő: 2005. február 23, illetve a garanciális munkák átvételének időpontja.

Felelős: Polgármester,
Körjegyző

Szegedi Csaba képviselő:

A polgármester úr korábban azt mondta, hogy több zászlónk van, mint amennyit ki szoktunk rakni, csak valamit még csinálni kell vele. Az a kérése, hogy ezek március 15-re kerüljenek kitételre.

Kis József polgármester:

A zászlótartók hiányoznak, de sajnos ezek nagyon drágák.

Tóth Sándor képviselő:

Vállalja, hogy Szalma Péterrel közösen fognak készíteni zászlótartókat az oszlopokra.

- 29 -

Szegedi Csaba képviselő:

Az aszfaltozási listát szeretné látni, illetve el szeretné kérni.

A Civil Ház kapcsán egy „Hajas” bizottságot létre hozatna. A garanciális munkákat el kellene végeztetni a kivitelezővel. Legyen leírva, hogy mit kérünk tőlük

Többfajta konnektor van felszerelve, szélfogó függönyt kellene feltenni a bejárati ajtóhoz. Nekünk kellene fogast vásárolni, valamint a WC. fűtését is meg kellene oldani. Ezen kívül szükséges még egy vezetékes gáztűzhely és 2 db. szekrény.

Egy házirend összeállítását is javasolja, melyet el kellene küldeni a civil szervezeteknek is véleményezés céljából. A felemás járólapokat is ki kell cserélni.

Kis József polgármester:

A maga részéről teljes cserét javasolna a járólapokat illetően.

Szegedi Csaba képviselő:

Esetleg le is lehetne burkolni a követ.

Révész György képviselő:

Ő azt mondja, hogy miután fog még az Interszer Kft. a községben munkát végezni, így számoljunk nekik vissza valamennyit a rossz minőségű kőért.

Fodor Béla képviselő:

Kérdése, hogy a Sza.Ki Bt-vel van-e megállapodás a Felsőfarkasd-i buszmegállók rendben tartására? Ezt azért kérdezi, mert a hóeltakarítás nem volt megoldva.

Az itteni buszmegállók színe sem olyan, mint a községben lévőké. Bár látszik, hogy le volt festve

valamivel, de nem olyan minőségű és színű festékkel mint a faluban.

Szegedi Csaba képviselő:

A Felsőfarkasd-i buszmegálló meg van hajolva.

Kis József polgármester:

A lomtalanítási akciót április elején, egy szombati napra javasolja. A szemétszállítási vállalkozó fogja az A.S.A-val egyeztetni, hogy mikor tudják fogadni a szemetet.

Révész György képviselő:

Ha az A.S.A és Ledniczki Tibor megadja a választ, akkor menjen ki a szórólap a lakosságnak a lomtalanítási akcióval kapcsolatban.

Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete 10 igen szavazattal, ellenvélemény nélkül úgy foglalt állást, hogy a lomtalanítási akció április elején, szombati napon kerüljön megszervezésre – az A.S.A. befogadási nyilatkozatától függően – és erről a lakosság időben, szórólap formájában kerüljön értesítésre.

Tasi Péter képviselő:

A Civil Szervezetek Házával kapcsolatban mondja, hogy nem csak a padlólapok, hanem a festés is nagy kívánni valót maga után. Neki hiányzik az is, hogy a bejáratnál lévő ablakon nincs redőny.

A képviselői tiszteletdíjakkal kapcsolatban lenne egy javaslata. Véleménye szerint a papír takarékossgot úgy lehetne legjobban megvalósítani, ha a képviselők nem tisztelet díjat kapnának, hanem ebből az összegből mindenkinek vásárolnánk egy lep topot. Véleménye szerint, ha vásárolunk 11 lep topot, akkor már lehetséges, hogy kedvezményben is részesülhetünk.

- 30 -

Szerinte ez az összeg még arra is elegendő, hogy az internetes hozzájárulást kifizessük, valamint az előfizetés egy részét.

Dr. Zimonyi Károly képviselő:

Véleménye szerint nem biztos, hogy ez a belpolitikai helyzetet javítaná.

Szegedi Csaba képviselő:

Ha ebben az évben így dönt a képviselő-testület a tiszteletdíjakról, akkor jövőre hogyan lesz ?

Amennyiben ilyen döntés születik, akkor legyen olyan üzenete, hogy csak a 2005 évi díjakról van szó.

A lep top arra szolgálna, hogy a képviselők az üléseken használják. Ezt nagyon nagy plusz dolognak tartja, de véleménye szerint az üléshez, vagy az előtte való pár naphoz annyira nem tartozik hozzá.

Nem mondja azt, hogy ne vegyük meg, de ez a véleménye.

Révész György képviselő:

A számítógép önmagában semmire sem jó, szoftver is kell hozzá.

Maczó Jánosné körjegyző:

Véleménye szerint az elhatározásról hozzon határozatot a képviselő-testület és aki ért a számítógépekhez, az gondolja végig hogy hogyan lehet ezt megvalósítani.

Tasi Péter képviselő:

Nem gondolt arra, hogy erről a mai napon hozzon határozatot a képviselő-testület. Azt javasolja, hogy a következő ülésen már ne kerüljenek kifizetésre a képviselői tisztelet díjak és ha úgy döntünk, hogy nem akarjuk a lep topok beszerzését, akkor a következő ülésen két havi tiszteletdíjat

kapnak a képviselők.

Kis József polgármester:

A következő ülésen tájékoztatást fog adni a képviselő-testületnek a lep topok beszerzési lehetőségét és összegét illetően. Kérni fog ezzel kapcsolatban árajánlatokat.

Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete 10 igen szavazattal, ellenvélemény nélkül úgy foglalt állást, hogy a következő ülésre a polgármester úr adjon tájékoztatást a lep topok beszerzési lehetőségét és összegét illetően. Erre vonatkozóan kerüljenek árajánlatok beszerzésre.

Kis József polgármester:

Több tárgy nem lévén, megköszöni a megjelentek türelmét, a nyilvános ülést 22 h-kor bezárta.

G o m b a , 2005. március 8.

**Kis József
polgármester**

**Maczó Jánosné
körjegyző**

**Tasi Péter
jegyzőkönyv**

**Dr. Zimonyi Károly
hitelesítő**