

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testületének 2005. március 30.-án 15 órai kezdettel megtartott nyilvános üléséről.

Jelen vannak:

Kis József polgármester
Tasi Kálmán alpolgármester
Erdélyi Zsolt, Fodor Béla,
Lehota Vilmos, Révész György,
Szegedi Csaba, Tasi Péter,
Tóth Sándor, Dr. Zimonyi Károly képviselők.

Maczó Jánosné körjegyző

Egyes napirendi pont tárgyalásánál jelen vannak:

Pintér Béla
Nagy Lajosné,
Kopcsándi Károlyné
A község érdeklődő állampolgárai

Gomba Község Díszpolgára,
az Üllői Családsegítő Központ
képviselői,

Kis József polgármester:

Üdvözlí az ülésen megjelent képviselőket, külön köszönti Maczó Jánosné körjegyzőt, az ülést megnyitja. Megállapítja, hogy 6 képviselő jelen van, így az ülés határozatképes. Tasi Péter és Lehota Vilmos képviselők jelezték, hogy csak később tudnak jönni, Szegedi Csaba képviselő viszont nem jelezte a távolmaradását.

Javasolja a már korábban írásban kiküldött napirendi pontok elfogadását az ülés anyagául.

Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenvélemény nélkül az alábbi napirendet fogadta el:

Napirend

T á r g y:

- 1./ Polgármester, alpolgármester, bizottságok beszámolója, kérdések, felvetések.
- 2./ Beszámoló a lejárt határidejű testületi határozatok végrehajtásáról.
- 3./ Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat 2004 évi tevékenységéről szóló beszámoló megtárgyalása.

El l'ò a d ó :

Polgármester,
Alpolgármester,
Bizottsági elnökök
Képviselők

Polgármester

Családsegítő
Központ
Igazgatója

A hivatal gyámügyi munkájáról szóló tájékoztató megtárgyalása.

Körjegyző

4./ Vezető óvónői állás betöltésére vonatkozó pályázat kiírása.

Körjegyző

5./ Egyéb ügyek.

Kis József polgármester:

Javaslatot tesz a mai ülés jegyzőkönyveinek hitelesítőire. Jegyzőkönyv hitelesítőknél Tasi Kálmán alpolgármestert és Erdélyi Zsolt képviselőt javasolja.

Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenvélemény nélkül jegyzőkönyv hitelesítőknél Tasi Kálmán alpolgármestert és Erdélyi Zsolt képviselőt elfogadta.

Kis József polgármester:

Kéri a képviselő-testület hozzájárulását, hogy az első napirendi pont megtárgyalása előtt az ülésen megjelent állampolgárok kapjanak szót, mondják el a megjelenésük okát.

Lőwenberger Emil gombai állampolgár:

Elmondja, hogy a csatornával kapcsolatban jelent meg többed magával a mai ülésen. A megjelenésük oka az a képviselő-testületi döntés, mely szerint azoknak a személyeknek, akiknél a csatorna nincs bekötve és erre meg vannak a lehetőségek, 2005 január 1-től megvonja az önkormányzat által nyújtott 1116.-Ft összegű támogatást. Véleménye szerint ez nem jogos, mert van egy olyan irat a kezében - amelyet a polgármester és a jegyző asszony is aláírt -, hogy az önkormányzat kötelezi magát arra, hogy fizeti az 1116.-Ft-os támogatást. A csatorna szervezésekor kötött szerződésben sincs olyan pont, mely szerint köteles lenne az ingatlan tulajdonosa rákötni a csatornára.

Kis József polgármester:

A lakáskasszával kötött szerződésben vállalták az ingatlan tulajdonosok, hogy a csatorna beruházás elkészültét követő 6 hónapon belül rá fognak kötni.

Lőwenberger Béláné gombai állampolgár:

Neki sajnos nincs annyi pénze, hogy ha beköttené a szennyvizet, akkor ki tudná fizetni majd a számlát. Nem tudna 10.000.-Ft összeget kifizetni.

Kis József polgármester:

Ahhoz, hogy ilyen nagy összegű csatornadíja legyen, 20 m³ vizet kellene elhasználni. Miután azonban egyedül él, így valószínű, hogy nincs ilyen magas a vízfogyasztása.

Kérdése Lőwenberger Bélánéhoz, hogy ha ilyen sok vizet elhasználna, akkor hová lesz a szennyvize ?

Lőwenberger Béláné gombai állampolgár:

Kiviszi az udvarra és ott kiönti. Véleménye szerint más anyag is szennyezi a környezetet, nem csak ez.

Kis József polgármester:

A mosószer szennyezi a környezetet, ezért környezetszennyezési bírságot is lehetne kiszabni. Ez nem indok megfelelő indok arra, hogy miért nem köt rá a csatornára.

Lőwenberger Béláné gombai állampolgár:

Elmondja, hogy neki egy nagy szennyvíz aknája van, amely teljes egészében betonos és ebbe folyik bele a szennyvíze. A szennyvíz aknája olyan méretű, hogy még eddig nem is kellett szippantatnia.

El szeretné még azt is mondani, hogy amikor a csatorna beállást csinálták nála, akkor a konnektort is összetörték és még mind a mai napig nem cserélték ki.

Kis József polgármester:

A zárt szennyvíztárolót úgy kell kialakítani, hogy abból a szennyvíz ne tudjon elszivárogni a talajba.

Ha ilyen szennyvíztárolóval rendelkeznének, akkor rögtön rájönnének, hogy sokkal többet kell szippantatni. A szippantást számlával kell igazolnia és a szippantósnak is tudnia kell bizonyítani, hogy hová helyezte el a szennyvizet.

Miután nem köt rá a csatornára, így talajterhelési díjat is kell fizetnie.

Révész György képviselő:

Ezekből az emésztőkből elszivárog a szennyvíz, szennyezi a talajt és nekünk kötelességünk a gyermekeinkkel szemben, hogy megvédjük a környezetet.

Ha a településen élők döntő többsége úgy dönt, hogy egy szolgáltatást igénybe kíván venni, akkor senki sem bújhat ki a fizetés alól. Véleménye szerint a csatornadíj nem olyan nagy összeg, hogy azt ne lehessen kifizetni.

Sinkovicz László gombai lakos:

El szeretné mondani, hogy a fiáék az elsők között kötöttek rá a csatornára, de azóta csak a gondjuk, problémájuk van vele, nagyon sokszor ki kellett már hívni a hibaelhárítókat. Azt mondták, hogy egy darabig ingyenes a hibaelhárítás, de azt követően fizetni kell majd érte.

A maga részéről nincs a csatorna ellen, de ezeket a hibákat valahogyan ki kellene küszöbölni, felül kellene vizsgálni, hogy jól működjön a rendszer.

A fia a Demcsa Pál utcában lakik, ez az egyedüli ház ebben az utcában, és a Bartók Béla utcával van egy rendszerbe kötve. Ha valaki a felső soron beindítja a vizet, akkor náluk beindul a szivattyú.

A Bartók Béla utcában lakóknak is ilyen panaszuk van, csak nem jönnek ide. Véleménye szerint az is okozhatja a problémát, hogy csak 60-as cső van lefektetve és ez nem tudja jól elvinni a szennyvizet.

Ő a maga részéről ráköt a csatornára, csak legyen jó a rendszer.

Kis József polgármester:

A csatorna hálózat a terv szerint készült el, nem spóroltak el semmilyen anyagot, szivattyút sem. Ha ilyen gond van, akkor ezért a tervezőnek is helyt kell állnia, el fogja indítani ezt a dolgot.

Ruzsinszki Sándorné gombai lakos:

Sokan csalódtak a csatornában, nem így képzelték el. Nem tudja, hogy náluk miért hordós rendszerrel épült meg a csatorna, amikor tőlük 8 házzal odébb nem ilyen rendszer van.

Lehota Vilmos képviselő:

Lehet, hogy az áttervezés során csúsztak be ezek a hibák, mert előtte úgy volt, hogy Bénye is csatlakozik ehhez a rendszerhez, időközben azonban kiváltak és így át kellett tervezetni.

Tóth Sándor képviselő:

javasolja, hogy kerüljön meghívásra a KÖVÁL Rt., mint szolgáltató, valamint az Innoterv Rt, mint kivitelező és a gondok, problémák kerüljenek megoldásra.

Kis József polgármester:

Azokon a helyeken, amelyek szivattyús megoldással kerültek megoldásra, mindenütt kellene lennie egy visszacsapó szelepnek.

Az a javaslata, hogy a kivitelezőt, KÖVÁL Rt-t és a tervezőt is ide hívjuk és tisztázzuk ezeket a dolgokat.

Ez ideig sem a KÖVÁL Rt-től, mint szolgáltatótól, sem pedig a lakosságtól nem érkezett jelzés ezen problémákra vonatkozóan. Jó, hogy most eljöttek a lakosok és elmondták ezeket a dolgokat.

Ígéri, hogy intézkedni fog ez ügyben, összehív egy megbeszélést a tervezővel, kivitelezővel és a szolgáltatóval.

Maczó Jánosné körjegyző:

Az áttervezés komoly költséget jelentett az önkormányzat számára, ezért a tervezőnek vállalnia kell a felelősséget.

Véleménye szerint ezt a következő ülésre fel kellene venni napirendként.

Kis József polgármester:

Kéri a képviselő-testület döntését a tárgyalás összehívásával kapcsolatban.

/ Időközben megérkezett az ülésre Tasi Péter, Lehota Vilmos és Szegedi Csaba képviselő, így a jelenlévő képviselők száma 9-re változott /

Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete 10 igen szavazattal, ellenvélemény nélkül az alábbi határozatot hozta:

**36/2005. / III.30./ sz. Önkormányzati Képviselő-testületi
h a t á r o z a t**

Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a csatorna hálózat működése során felvetődött problémák megoldása érdekében minél előbb kerüljön összehívásra a polgármester által a tervező, kivitelező, valamint a szolgáltató. Amennyiben a tárgyalás eredményre vezet, akkor a képviselő-testületet a következő ülésen csak tájékoztatni szükséges a tárgyalás során felvett jegyzőkönyvben foglaltakról.

Határidő: 2005. március 30.

Felelős: Polgármester

Szegedi Csaba képviselő:

Véleménye szerint előbb beszélni kell erről a tervezővel, kivitelezővel és a szolgáltatóval és ezt követően testületi ülésen kerüljön letárgyalásra.

Kis József polgármester:

Ha valamiben megállapodik a három fél, vagy ha a tervező kikerül ebből, mert azt mondják, hogy jól lett megtervezve a rendszer, akkor a két fél, ebben az esetben a jegyzőkönyvbe rögzítettekről csak tájékoztatni szükséges a képviselő-testületet.

Szegedi Csaba képviselő:

Ha meg lesz az összes válasz és csak tudomásul kell vennie a képviselő-testületnek, akkor elegendő a tájékoztatás.

Fodor Béla képviselő:

Ez a téma már régen gond, csak nem lett úgy kezelve, ahogy az emberek elvárnák. Ezért szeretné, ha leülnének egy Fórumon, ahol a testület is ott van.

Tasi Kálmán alpolgármester:

Az volt a döntés, hogy minél előbb kerüljön sor erre a tárgyalásra, ha azonban a testület is bevonásra kerül, akkor ez rövid időn belül nem valósítható meg. Véleménye szerint amilyen gyorsan lehet, a polgármester vegye fel a kapcsolatot a tervezővel, kivitelezővel és a szolgáltatóval és igyekezzenek megegyezni a problémák megoldására. Ha ez nem működik, akkor kerüljön a képviselő-testület elé.

Révész György képviselő:

Azt hiszi, hogy szükség lesz ennek megtárgyalására a testület által is, de nem az első fordulóban. Először történjen meg az egyeztetés és előtte kapják meg írásban is az érdekeltek a problémákat. Amennyiben megállapodnak a problémák kiküszöbölésére, akkor csak tájékoztatás szintjén jusson el a képviselő-testülethez, ha azonban nem, akkor második fordulóként testületi ülésen kerüljön ez megtárgyalásra.

A maga részéről egy szerződéses megállapodást tud elképzelni erre vonatkozóan, amelyben tisztázódik, hogy kinek a dolga helyreállítani azt, ami el van rontva. Ezt a megállapodást mindhárom fél írja alá.

Fodor Béla képviselő:

Elkanyarodtunk arról a dologról, hogy az emberek nem akarnak rákötni a csatornára. Ha a három szerv megoldja a problémákat, erről hogyan fognak az emberek tudomást szerezni.

Kis József polgármester:

Időpontot fog egyeztetni a tervezővel, kivitelezővel és a szolgáltatóval a tárgyalás lefolytatását illetően. Bíz benne, hogy a jövő héten már tud pontos időpontot és erről valamennyi képviselőt értesíteni fog. Aki tud jöjjön el és segítsen neki a tárgyalásban.

Tóth Sándor képviselő:

Véleménye szerint ha dűlőre jutunk a tervezővel, kivitelezővel és szolgáltatóval, akkor lehet majd levelet kiküldeni minden olyan ingatlan tulajdonosnak, aki eddig a problémák miatt nem mert rákötni a csatornára.

Révész György képviselő:

A tárgyalásra meghívottak előre kapják meg írásban a hibajegyzéket.

1./ Polgármester, alpolgármester, bizottságok beszámolóí, kérdések ,felvetések.

Kis József polgármester:

Tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy rendben és ütemesen halad az óvoda bővítése. A belső munkák jelentős része már készen van, a vizesblokk kimenő és bemenő része is elkészült már. Kezdeményezni fog egy előzetes, építés közbeni szakhatósági bejárást az ÁNTSZ. és a Tűzoltóparancsnokság vonatkozásában, annak érdekében, hogy ne az átadáskor szembesüljünk

azzal, hogy másként gondolták a kivitelezést.

Sem az új részre, sem pedig a régi részre nem került betervezésre zuhanyzó. Az ÁNTSZ. látta a tervet és jóvá is hagyta, de véleménye szerint ennek kialakítása szükséges lesz. Ilyen problémák elkerülése végett gondolt az előzetes bejárás összehívására, hogy ne az átvételkor derüljenek majd ki bizonyos hiányosságok.

A kátyúzási munkákkal kapcsolatban tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy a bejárás a Penta szakemberével megtörtént. Vannak olyan kátyúk, amire azt mondta, hogy az Ő hibájuk, ezekkel kapcsolatban semmilyen észrevétele nem volt. Számos olyan kátyú van azonban, amelynél nem tudta a Penta szakemberének bebizonyítani, hogy az út teherbíró képessége miatt szakadt meg az aszfalt. Ahol hálós repedés van, az az útalap miatt bekövetkezett meghibásodás.

A Penta Kft. vezetőjének az az álláspontja, hogy az Ő részükről maximálisan helyt állnak, és ha még ezen túl is helyt állnak, akkor ez a Penta Kft. vezetője és az Ő kapcsolatának köszönhető.

A Penta Kft. Vezetője mutatott neki egy bírósági végzést, amelyben szerepel, hogy a kátyúzási munka csak balesetveszély elhárítási tevékenység, nem útjavítás. Úgy fogalmazott, hogy nekik a kátyúzási munka nem rossz pénz, de nem ez a megoldás. Azt javasolná, hogy a nagyon komoly és nagy kátyúkba ne aszfalt keveréket, hanem 0,5-ös követ tetessünk és a lehetőségeinkhez képest inkább az útfelújításban gondolkodjunk. A mi 6.000.000.-Ft-unk 400 méteres útszakasz aszfaltozására is elegendő lehet, így inkább e felé mozduljunk el.

Ahhoz, hogy az útfelújítási pályázatunkat be tudjuk nyújtani, jövő héten keddig egy 10-11.000.000.-Ft összegű útfelújítási árajánlatot fognak elkészíteni. Természetesen a Patay József és Szemere Huba utcákat a tavalyi árral számolva. Miután 70 %-os a támogatás, így a 30 %-os önerőből kifizethetjük a Szemere Huba, Patay József utcákat és a többi összeg akár útfelújításra, vagy pedig 400 m komplett útkiépítésre is fordítható, melyre garanciát is vállalnak.

A vizesedés belejátszik a hálós úthibákba, pld. a Bajcsy-Zs. úton is, ahol nem lehet elmondani, hogy az útalap miatt van. A vizesedésre olyan technológia kellene, amelyre viszont nincs pénzünk.

Át kell gondolni, hogy egy tervszerű útfelújítási programot indítsunk, amennyiben a pályázaton nyerünk.

Szegedi Csaba képviselő:

A 0,5-ös kő egy évet kibír ?

Kis József polgármester:

Őszől – tavaszig kibírja.

Révész György képviselő:

Nem tudja, hogy ennek milyen a szakmai háttere, de mögöttük komoly horpadás keletkezett az úton.

A szomszédja betont tett a kátyúba és az azóta is ott van. Jó lenne tudni, hogy a mi útjaink burkolata azonos technológiával készültek-e. Fel kellene műszakilag mérni, hogy milyen forgalomra, terhelésre van tervezve.

Nem tudja, hogy a Szőke Ferenc utcában milyen útalap van, de az egész szerkezete olyan, hogy mozog.

Kis József polgármester:

Vasúti kő lett oda leterítve 30-40 cm-es vastagságban.

Révész György képviselő:

Véleménye szerint ezek az utak nem bírják el a sok tonnás járműveket. Ha a szakember meg fogja adni, hogy milyen terhelésre van méretezve, akkor forgalomkorlátozást kell előírni.

Kis József polgármester:

A súlykorlátozó tábla annyit ér, amennyit betart az illető. Ha megtudjuk azonban, hogy ki volt az az illető, aki a korlátozás ellenére ráment az útra, akkor meg lehet büntetni.

Lehota Vilmos képviselő:

Rosszul emlékszik, hogy a kátyúzási munkákkal kapcsolatban úgy hangzott el az ősszel, hogy megcsinálja a munkát és tavasszal majd újból ?

A maga részéről nagyon tudná támogatni az útfelújítási programot, de szerinte tömörítő békával és kavicssal meg lehetne oldani a kátyúkat.

Az alapozás az, ami rossz, mert azonos kőnagysággal van ellátva bizonyos réteg. Ezt úgy kellene, hogy alulra nagyobb köveket tenni és felülre kisebbeket.

Az útfelújítási program összefügg sok mindennel, pld. a vízzel.

Ha építünk utat a Papárkában, akkor úgy éri meg, hogy szegélykövel, mert e nélkül a széle le fog törni.

Kis József polgármester:

Az árajánlat kérés sem történt szegélykövel a Papárkában sem, mert 10.000.-Ft/m² a szegélykő.

Lehota Vilmos képviselő:

Tudja, de ha pályázati lehetőség van, akkor így csináljuk meg, hogy később ne legyen gond.

Kis József polgármester:

A héten indítják az aszfalt keverőt és jönnének csinálni az utat, tehát akkor ne engedje meg, hanem ha nyer a pályázat, készítsük el szegélykövel ?

Lehota Vilmos képviselő:

Ezt a munkát már nem szeretné hátráltatni, mert sokat vártak már az utca lakói az útra.

Tasi Kálmán alpolgármester:

A Papárka készüljön el úgy, ahogyan az árajánlat szólt és a következő utainkat pedig már szegélykövel terveztessük majd meg.

Lehota Vilmos képviselő:

Egyetért ezzel, de a döngölt kavicsos megoldás a padkára is vonatkozik, mert így stabilabb.

Kis József polgármester:

Ismerve a megye által biztosított nagyságrendet, a 10-11 Mft-os pályázatunk jó eséllyel nyerhet.

A költségvetésünkben 9.000.000.-Ft-ot terveztünk be utak felújítására, így nagyobb volumenű útfelújítás is lehetséges. Próbáljunk-e ennek az összegnek megfelelő pályázatot benyújtani ? Bár akkor meg van a veszélye annak, hogy nem nyerünk .

Maczó Jánosné körjegyző:

Tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy egy pályázatban csak 20.000.000.-Ft-os összeget lehet benyújtani.

Az idei költségvetésben 9.000.000.-Ft-ot tervezett be a képviselő testület útfelújításra.

Kis József polgármester:

Kérdése, hogy spóroljunk-e meg összeget a 9.000.000.-Ft-ból más feladatokra, vagy pedig menjünk a felső határ felé ?

Szegedi Csaba képviselő:

A kátyúzással kapcsolatban mondja, hogy 2002 évben kisebb kátyúk voltak, most 10 szerez méretű

kátyúkról van szó. Most is vannak kis kátyúk is, amelyek a későbbiek folyamán nagyobbak lesznek. Ahol a csatornázási munkák folytak, ott van nagyon sok kátyú. Nem az általuk kijavított részen, hanem a régi aszfalt tört le.

Erre mindenképpen választ kell adni, mert az emberek látják az útromlásokat.

A pályázattal kapcsolatban mondja, hogy az uniós pályázatoknál kevesebb önrészt kell biztosítani, mint a megyeihez. Véleménye szerint fel kellene mérni az utcákat.

A Dózsa György utcában az ún. itató részen újból megjelentek a gazok a támfal és az út között, mindkét oldalon, de ha kihúzgálják onnan, akkor kijön vele az aszfalt széle is.

Tasi Kálmán alpolgármester:

Azt javasolja, hogy két-három pályázatot adjuk be, ha a kisebb összegűeknek van nyerési esélye. Fel kell mérni, hogy hol a legszükségesebb az útfelújítás elvégzése és inkább e formában csináltassuk meg mint kátyúzással.

Révész György képviselő:

Arany közeputat javasol, mégpedig azt, hogy maradjunk meg a 20.000.000.-Ft-on belül és így 5-6.000.000.-Ft összegű önrészt kell biztosítanunk. Véleménye szerint 20.000.000.-Ft-ból sokat lehet csinálni, akár szegélykövel is. Szeretné, ha része lenne a pályázatnak a szakértői vélemény, amely megmondaná, hogy melyik utat kell azonnal megcsináltatni, melyik ér rá később a II – III ütemben. Javasol tehát egy szakértőt megbízni ezzel a feladattal, aki megnézné az utainkat és leírná, hogy melyiket mikor kell felújítani.

Kis József polgármester:

Meg fogja kérdezni a Penta Kft-től, hogy kaphatunk-e és mennyi összegért ilyen véleményt.

Tóth Sándor képviselő:

Felvetődött egyszer egy olyan javaslat is az útfelújításokkal kapcsolatban, hogy a meglévő aszfalt felszedése és újbóli lerakása.

Lehota Vilmos képviselő:

Ez a módszer a finn aszfaltra nem alkalmas.

Kis József polgármester:

A finn aszfalttal kapcsolatban mondja, hogy 10 évet kibírt, és már 10 évvel ezelőtt elmondhattuk, hogy majdnem minden utcánk aszfaltos.

Fodor Béla képviselő:

Vannak azonban a községben olyan részek, ahol ez még nem történhetett meg. A Bocskai utcában például katasztrófális a helyzet.

Kis József polgármester:

Megkérdezte a Penta Kft. vezetőjét, hogy ha nyerünk a pályázaton és a Szőke Ferenc utca aszfaltozását el tudjuk végeztetni, akkor az ott felszedett anyag a Bocskai utcába lerakható-e útalapként. Azt mondta, hogy igen, csak a szállítás és a tükör készítés költségeit kell megfizetni, anyagos költség nem lesz.

Kéri a képviselő-testület döntését arra vonatkozóan, hogy milyen összegű pályázatot nyújtunk be céljellegű decentralizált támogatás elnyerésére, utak felújítására.

az alábbi határozatot hozta:

**37/2005. / III. 30./ sz. Önkormányzati Képviselő-testületi
h a t á r o z a t**

Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete úgy határozott, hogy 2005 évben az utak felújítására 20.000.000.-Ft összegű pályázat kerüljön benyújtásra céljellegű decentralizált támogatás elnyerésére, melyhez a 30 %-os önrészt – 6.000.000.-Ft – biztosítja.

Határidő: 2005. március 30.

Felelős: Polgármester, Körjegyző

Kis József polgármester:

Ezt követően el kell döntenie a képviselő-testületnek, hogy ezen összegből mely utcák kerüljenek felújításra.

Időközben azonban megérkeztek az ülésre a 2./ napirendi pontunk előadói, ezért javasolja a képviselő- testületnek, hogy most ezen napirend kerüljön megtárgyalásra, és majd ezt követően térünk ismét vissza az első napirendi pontra.

2./ Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat 2004. évi tevékenységéről szóló beszámoló, valamint a polgármesteri hivatal gyámügyi munkájáról szóló tájékoztató megtárgyalása.

Kis József polgármester:

Üdvözlí Nagy Lajosnét és Kopcsándi Károlynét az Üllői Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat képviselőit.

Komoly, átfogó beszámolót kapott a képviselő-testület az Üllői Családsegítő Szolgálatról.

Felkéri a képviselőket, hogy a napirendi ponttal kapcsolatban tegyék fel kérdéseiket, illetve mondják el véleményüket.

Szegedi Csaba képviselő:

Úgy gondolja, hogy olyan sajtóságos ez a téma, hogy érdemi vitába ezzel kapcsolatban a képviselő-testület nem tud bele menni. A beszámoló is olyan részletesen készült, hogy ezzel kapcsolatban kérdése sincs a jelenlévők felé.

Révész György képviselő:

Számára átláthatatlan, hogy hogyan oszlik meg a hivatal és a családsegítő központ között a gyámügyi munka, hogyan segítik egymást, stb. Ezzel kapcsolatban szeretne kérni tájékoztatást.

Maczó Jánosné körjegyző:

A szakfeladatot igénylő gyámügyi munka a családsegítő központ által kerül elvégzésre, a segélyezési, védelembe vételi, illetve egyéb hatósági ügyek pedig a hivatal gyámügyi előadójának a feladatát képezi, és vannak közös pontok, amelyeket együtt kell ellátniuk.

Kis József polgármester:

Amennyiben több kérdése, hozzászólása nincs a képviselő-testületnek, úgy javasolja a Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat 2004 évi munkájáról szóló beszámolót, valamint a Polgármesteri

Hivatal gyámügyi munkájáról szóló tájékoztatót elfogadásra.

Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete 10 igen szavazattal, ellenvélemény nélkül az alábbi határozatot hozta:

**38/2005. / III. 30./ sz. Önkormányzati Képviselő-testületi
h a t á r o z a t**

Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete
a Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat 2004. évi
tevékenységéről szóló beszámolót, valamint a
Polgármesteri Hivatal 2004 évi gyámügyi tevékenységéről
szóló tájékoztatót e l f o g a d t a .

Határidő: 2005. március 30.

Felelős: Körjegyző

Lehota Vilmos képviselő:

Nagyon szépen köszönjük az üllői Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat munkáját.

Kis József polgármester:

Az üllői Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálatmal jó, felhőtlen kapcsolatunk volt. Külön kiemelné Kopcsándi Károlynét, aki értelmet adott ennek a munkának. Ezt külön szeretné megköszönni Kopcsándi Károlynénak a képviselő-testület nevében.

E napirendet lezárva, javasolja a képviselő-testületnek, hogy hallgassuk meg a körünkben időközben megjelent érdeklődő állampolgárokat.

Kovács Endre gombai lakos:

Elmondja, hogy a csatorna ügy miatt vannak itt. A telepen lakók véleménye az, hogy addig vannak biztonságban, amíg nem kötnek rá a csatornára, mivel az eddigi tapasztalatok azt mutatják, hogy az ott kialakított nyomott rendszerrel csak a baj, probléma van.

Kis József polgármester:

Ezzel a témával kezdte a mai ülését a képviselő-testület, mivel már voltak itt Bényei úti lakosok ez ügyben.

A képviselő-testület úgy döntött, hogy a jövő héten tárgyalást fog kezdeményezni a tervező, kivitelező és üzemeltető összehívásával annak érdekében, hogy kiderüljön, mi okozza a problémát. Elindítottuk tehát a folyamatot és remélhetőleg rövid időn belül megoldódik a gond.

Teleki János gombai lakos:

Vannak olyan házak is a telepen, ahol még szivattyú sincs a hordóba. Nem az Ő hibájuk, hogy még mindig nem kötöttek rá a csatornára. Az elzárkózást az ottani megoldás okozza, mivel nem működik megfelelően ez a rendszer. Ebben kérnek segítséget.

Kis József polgármester:

A kivitelezőnél vannak a szivattyúk és a hordók. Aki rá akar kötni a vezetékre, annak be kell jelentenie az igényét a szolgáltatónál. A kivitelező és a szolgáltató között vagy egy megállapodás ezek biztosítására vonatkozóan.

Lehota Vilmos képviselő:

A KÖVÁL Rt. dolgozói sem mindig ezt a változatot mondják, ezért el kellene őket igazítani ez ügyben a szolgáltató cégen belül.

A képviselő-testület úgy határozott, hogy ahol műszaki akadály nincs, ott vonja el az 1116.-Ft összegű támogatást. Nem tudja, hogy ez az a kategória-e.

Teleki János gombai lakos:

Akinek hordós, szivattyús megoldást építettek ki, ott áramfogyasztás is keletkezik.

Kis József polgármester:

Azok a lakosok 5.-Ft-al kevesebb csatornadíjat fizetnek köbméterenként, ezzel kompenzálják részükre a villanyáram fogyasztást.

Kovács Endre gombai lakos:

Borzasztó ez a villanyra történő rákötés. Tűrni kell-e, hogy a saját hálózatra bekössék? Véleménye szerint ezzel a meghibásodás lehetősége sokkal nagyobb és mindenféle kapcsoló szekrényeket, kábeleket helyeznek el. Erről senki sem lett tájékoztatva annak idején. Sokan nem kötöttek még rá a csatornára a hibalehetőségek miatt, ezért kell, hogy e témával behatóbban foglalkozzon a képviselő-testület. Sinkovics Lászlóéknál heti rendszerességgel gondok vannak a szennyvízzel. Kijönnek megcsinálják, de a másik héten már újból elromlik, és a környékeliek ezt látva, inkább nem is kötöttek rá a rendszerre. Meg kell tehát oldani ezt a problémát.

Tóth Sándor képviselő:

Aki bemutatja, hogy Ő már tett intézkedést a csatorna bekötést illetően, attól nem kerül elvonásra a támogatási összeg.

A KÖVÁL Rt. azt fogja majd mondani a megbeszélésen, hogy miután még sok ház nincs rákötve a csatornára, ezért nem tudja megfelelően beszabályozni a rendszert.

A képviselő-testület megpróbál segíteni, leülünk tárgyalni a tervezővel, kivitelezővel, szolgáltatóval, hogy hogyan lehetne megoldást találni erre a problémára.

Kovács Endre gombai lakos:

A maga részéről gyenge indoknak tartja azt, hogy csak akkor tudják megfelelően beszabályozni a rendszert, ha teljes üzemben működik. Véleménye szerint a tervezéssel vannak gondok.

Kis József polgármester:

A három leglényegesebb elemet fogjuk bevonni ebbe a dologba. Kérése a jelenlévők felé, hogy minél előbb jelezzék a KÖVÁL Rt. felé a bekötési szándékukat és ha valamiféle ellenállásba ütköznek, akkor azonnal jelezzék számára.

Révész György képviselő:

Úgy gondolja, hogy a tervezővel, kivitelezővel és szolgáltatóval történő megbeszélés alkalmával nagy segítséget jelentene, ha tudnánk az összes problémát. Eddig a telepen lakók mindig a Sinkovics Lászlóéknál lévő problémákra hivatkoztak. Jó lenne viszont tudni, hogy mi a többi probléma.

Szegedi Csaba képviselő:

A panaszokkal kapcsolatban jegyzőkönyvet kell felvenni és ha még van ilyen több panasz is, azt is keressük meg.

A nyomott vezetékeseket kellene megnézni, hogy mi a rossz.

Révész György képviselő:

Ha a csőméret kicsi, akkor szedjék fel és tegyenek le nagyobbat.

Tóth Sándor képviselő:

Véleménye szerint ha mindenütt lenne visszacsapó, akkor nem lehetne ilyen gond.

Brindza Jenő gombai lakos:

Elmondja, hogy nála be van kötve a csatorna és jól működik, csak azt kifogásolja, hogy az áramdíj támogatás nincs feltüntetve a számláján.

Van azonban olyan rész is a telepen, ahol még a vezeték sincs kiépítve.

Sinkovicz Mihály gombai lakos:

Amikor nála csinálták a nyomott rendszerrel kapcsolatos villanszerelést, akkor csak 20 cm-re tették le a földre a kábeleket, így nem tudja a területét megművelni.

Széles Sándor gombai lakos:

A maga részéről azt kifogásolja, hogy a telepi részen miért nem szabad kifolyásúra lett megtervezve a rendszer. Az Ő ingatlanán háromszor tették le a tartályt és mindig más helyre, de még mind a mai napig fejezték be teljes egészében a munkát.

Kis József polgármester:

A rendszer kiépítésével kapcsolatban mondja, hogy szakemberek tervezték meg, hogy a község egyes pontjain milyen rendszerű legyen a szennyvízelvezetés. Ehhez mi nem értünk, szakemberek tervezték meg és hagyták jóvá.

A telepi részt teljes egészében át kellett tervezni, mert Bénye község időközben kivált és máshová csatlakozott, ezért az eredeti tervet módosítani kellett.

Gáspár András gombai lakos:

A maga részéről nem ellenkezik a bekötés ellen, de szeretné tudni, hogy amíg elhárulnak a nyomott rendszerrel kapcsolatos problémák, addig is elvonásra kerül az önkormányzat által nyújtott 1116.-Ft összegű támogatás ?

Ők beszéltek egy KÖVÁL-os személlyel, aki azt mondta, hogy most ne kössük meg a bekötési szerződést, mert nagyon sok a probléma ezen a részen. Csak akkor kezdeményezzük majd a bekötést, ha megoldódnak a gondok., az anyagi hátrányok azonban már most érintik.

Kérdése továbbá, hogy az ivóvíz minőségével kapcsolatban nem lehetne-e valamit tenni ?

Kis József polgármester:

Arra kéri a jelenlévőket és a község többi lakosát is, hogy minél többen kezdeményezzék a csatornára történő rákötést.

Az ivóvízzel kapcsolatban mondja, hogy azért van ilyen szaga, mert sokat kell fertőtleníteni. A szolgáltató is tudja, hogy ilyen gond van az ivóvízzel és szeretné a megoldást megtalálni, de ezt csak pályázat útján tudja megvalósítani.

Révész György képviselő:

A vezetékes ivóvízzel kapcsolatban mondja, hogy a bakteriológiai ,biológiai, fizikális és élvezeti szempontoknak meg kell hogy feleljen. A községben lévő vezetékes ivóvíz a két fő szempontnak eleget tesz.

Az önkormányzat évek óta foglalkozik a vízminőség javításával. Pályázat benyújtására azonban nincs lehetősége, mert csak azok az önkormányzatok pályázhatnak, ahol nincs vezetékes vízellátás.

Tasi Kálmán alpolgármester:

Minden évben felvetjük a KÖVÁL Rt. vezetőjének a víz minőségével kapcsolatos problémát, de sajnos nem tudunk mit tenni ezzel kapcsolatban.

Lehota Vilmos képviselő:

Véleménye szerint mindenképpen lépni kell a csatorna hálózattal kapcsolatban felvetett problémák megoldása érdekében. Vannak problémák, amelyek nem a lakosok hibájából adódnak.

Szerinte azokkal az ingatlantulajdonosokkal is beszélni kellene, akiknek darálós rendszerük van és a jövő hét folyamán össze kell hívni a megbeszélést. A KÖVÁL Rt. felé intézkedni kell az ügyben is, hogy a számlákon tüntessék fel az áramdíjjal kapcsolatos kompenzációt.

A maga részéről azt javasolja, hogy a darálós rendszerű ingatlantulajdonosok vonatkozásában egy fél évre kerüljön felfüggesztésre a bekötési határidő, június 30.-a után kerüljön csak megvonásra tőlük az 1116.-Ft összegű támogatás.

Tasi Kálmán alpolgármester:

Ezt nem tartja jónak, mert most is csak azért jöttek el, mert felszólításra kerültek.

Szegedi Csaba képviselő:

Véleménye szerint várjuk meg a tárgyalás eredményét és majd a megállapodás után térjünk vissza erre.

Erdélyi Zsolt képviselő:

Azért jöttek el a mai ülésre a lakosok, mert megtudták, hogy el fognak esni a támogatástól. Ha a képviselő-testület nem teszi meg ezt az intézkedést, akkor tovább húzódott volna ennek a problémának a megoldása.

Révész György képviselő:

Átérti a gondokat, problémákat, de ha kivételt teszünk, moratóriumot kezdeményezünk, akkor jönnek a többiek is, hogy velük szemben miért nem.

Véleménye szerint kiderülhetek volna ezek a problémák előbb is, ha rácsatlakoztak volna a csatornára.

Kik voltak azok a személyek, akik az elektromos bekötéseket végezték ? Ha ez igaz, hogy szabálytalanságot követtek el, akkor e fölött nem szabad napirendre térni. Ezzel kapcsolatban is meg kell a szükséges intézkedést tenni.

Maczó Jánosné körjegyző:

Véleménye szerint azok az ingatlantulajdonosok, akiknek meg van a lehetősége arra, hogy rácsatlakozzanak a csatornára, de ezt nem teszik meg, fizessenek 2005. január 1-től 2232.-Ft összegű hozzájárulást. Amikor majd kiderül, hogy mi volt a hiba és a képviselő-testület úgy ítéli meg, hogy ezektől a személyektől nem kellett volna megvonni az 1116.-Ft összegű támogatást, akkor majd a hozzájárulási összegébe beszámításra kerül a befizetett összeg.

Szegedi Csaba képviselő:

Véleménye szerint fényképeket is lehetne készíteni a problémás helyekről annak érdekében, hogy a megbeszélés alkalmával ne kelljen mindenhová kimenni.

A maga részéről úgy ítéli meg, hogy zseniális ötlet volt Lehota Vilmos részéről az 1116.-Ft-os támogatás megvonása, mert ha ez nem történik meg, akkor nem tudtuk volna meg ezeket a gondokat, problémákat.

Tóth Sándor képviselő:

Úgy gondolja, hogy más a lelkiismeret és más a következetesség. Nem szeretné az ülést elhúzni azzal, hogy korábban hozott a képviselő-testület egy döntést és most mégis azon gondolkodunk. A lakosság zöme eddig nem is akarta bekötni a csatornát, most azonban, hogy több hozzájárulást kell fizetniük, egyből be tudtak jönni a problémákkal. Véleménye szerint hagyjuk ezt a csatorna dolgot, ne húzzuk vele tovább az időt.

Kis József polgármester:

Javasolja, hogy zárjuk le ezt a témát. Megkérdezi Lehota Vilmos képviselőt, hogy továbbra is fenntartja-e a javaslatát ?

Lehota Vilmos képviselő:

Áprilisban térjünk majd vissza rá.

Tasi Péter képviselő:

Aki eddig itt volt, tudomásul vette, hogy azt az 1116.-Ft-ot is nekik kell befizetniük a csatornára történő rákötésig, amit eddig az önkormányzat fizetett támogatásként. Senki sem tiltakozott ez ellen.

Kis József polgármester:

Javasolja, hogy térjünk vissza az első napirendi pontunkra. Az útfelújítási munkákkal kapcsolatos tárgyalást ott hagytuk abba, hogy meg kell nevezni azokat az utcákat, amelyekre be fogjuk nyújtani a pályázatunkat.

Kéri nevesítve, hogy melyik utcák kerüljenek felújításra.

Véleménye szerint a Szőke Ferenc utcát mindenképpen meg kellene csináltatni, mert nagyon rossz állapotban van, mozog az egész aszfalt.

Tasi Kálmán alpolgármester:

A maga részéről a Szőke Ferenc utcát, a Fáy András utca kritikus részét, valamint a Deési köznek az alját javasolja.

Révész György képviselő:

A Deési Pál utca alsó részét is meg kellene csinálni, javasolja, hogy azt is tegyük bele, csak olcsóbb rendszerrel. Kb. 100 m-es szakasz lehet, így ez egy 600.000.-Ft-os tétel lenne.

Lehota Vilmos képviselő:

Véleménye szerint a Szemere Huba utca part felőli részét döngölt kavicccsal csináltassuk meg.

Erdélyi Zsolt képviselő:

Véleménye szerint vasúti talp betonokból az útszegélyeket nagyon jól meg lehetne csináltatni és olcsóbb is lenne. Kérdése, hogy a Fáy András Mg. Szövetkezet nem-e szállhatna be az útfelújításba, mivel a Deési Pál úton járnak a nagy gépekkel.

- 15 -

Lehota Vilmos képviselő:

A Deési Pál utca lenti részén megálló vizet el kell vezetni az útjavítás előtt.

Szegedi Csaba képviselő:

Véleménye szerint ösztökélni kellene a Fáy András Mg. Szövetkezetet arra, hogy fizessen az út használatáért. Ezzel el lehetne azt érni, hogy kiköltözzenek Ezüst-tanyára.

Maczó Jánosné körjegyző:

Arra nem lehet kötelezni a szövetkezetet, hogy kiköltözzön a községből Ezüst-tanyára.

Szegedi Csaba képviselő:

Valamit ki kell találnunk majd a mezőgazdasági gépekre vonatkozóan.

Tasi Péter képviselő:

Meddig a miénk a Deési Pál utca ?

Maczó Jánosné körjegyző:

A Méhész Pista bácsi házáig.

Kis József polgármester:

Utána néz a vasúti beton talpnak. Eddig olyan javaslat hangzott el, hogy a Szőke Ferenc utca és a Deési Pál köz alját, ahol kritikus a helyzet, ez szerepeljen a pályázatban.

Tasi Kálmán alpolgármester:

Ha belefér, akkor a Fáy András utca is kerüljön bele a pályázatba.
A Szőke Ferenc utca, Deési Pál utca, Fáy András utca, ez legyen a sorrend.

Révész György képviselő:

A Fáy András utcának csak a középső szakasza a kritikus.

Szegedi Csaba képviselő:

Kérdése, hogy a Szőke Ferenc utca végig felújításra kerül a Bajcsy-Zs. utcáig ?
Véleménye szerint a Fáy András utcában nagyobb a forgalom, mint a Szőke Ferenc utcában.

Erdélyi Zsolt képviselő:

Azzal kezdte a polgármester úr, hogy a Szőke Ferenc utca mindig ingoványos marad.

Kis József polgármester:

Azért kell rá új aszfaltszőnyeg.

Révész György képviselő:

Véleménye szerint a Szőke Ferenc utca hosszú szakaszát más technológiával kell megoldani, a lefutó részt viszont csak aszfaltszőnyeggel.

Kis József polgármester:

Kéri a képviselő-testület döntését a felújítandó utcák megnevezésével kapcsolatban.

Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete 10 igen szavazattal, ellenvélemény nélkül az alábbi határozatot hozta:

- 16 -

**39/2005 / III. 30. / sz Önkormányzati Képviselő-testületi
határozat**

Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a céljellegű decentralizált támogatás elnyerésére benyújtandó pályázatban a Patay József és Szemere Huba utcák aszfaltozási munkái, valamint a Szőke Ferenc utca felújítása és a Fáy András utca kritikus részének a felújítása szerepeljen.
A Deési Pál utca egyenes szakaszának kijavítása, valamint a Bocskai

utca rendbetétele a Szőke Ferenc utcában felszedett anyag felhasználásával kerüljön megvalósításra.

Határidő: 2005. március 30.

Felelős: Polgármester

Kis József polgármester:

A Sapard pályázattal kapcsolatban tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy a beruházás tovább folytatódik. A tó kikotrása megtörtént, holnap fog megérkezni a „vigyázat mélyvíz” jelzőtábla.

Ha kialakul a sétaút, akkor rendeződni fog majd a terület.

A patakrendezési munkák is tovább folytatódnak, a Deési Pál utcai telekhatáron megy ki. A volt árok helyén nagy domb van, így előtte el kell hordani és ezt követően a helyére kerül majd az árok.

A számítástechnikai fejlesztés tárgyában Révész György képviselőnek adta át az árajánlatokat. Kéri, hogy mondjon véleményt ezekkel kapcsolatban.

Révész György:

Két cégtől érkezett árajánlat. Az egyik bruttó 280.000.-Ft, a másik pedig bruttó 200.000.-Ft. A maga részéről a bruttó 200.000.-Ft-os gépet javasolja, mert az árajánlatban szereplő adatok alapján úgy gondolja, hogy ez a mi céljainknak megfelel. A tiszteletdíjak összege sem lenne elegendő a drágább gép megvásárlására.

/ Az árajánlatok teljes egészében felolvasásra kerültek /

Kéri a képviselő társai véleményét, javaslatát is ezzel kapcsolatban.

Kis József polgármester:

Kéri a képviselők véleményét ezzel kapcsolatban.

Szegedi Csaba képviselő:

Van-e más helyzet az elmúlt üléshez képest ?

Kis József polgármester:

Azt kell eldönteni, hogy a képviselő-testület foglalkozik-e ezzel a témával. Ha összességében úgy dönt, hogy nem kíván ezzel foglalkozni, akkor nem lépünk tovább az ügyben. Csodát várni azonban nem lehet, mert olcsóbb gépet úgy sem fogunk kapni.

Tóth Sándor képviselő:

Ő továbbra is támogatja a vásárlást. Kérdése, hogy a 200.000.-Ft /db összeg beleférne-e az ez évre betervezett tiszteletdíjak összegébe ?

- 17 -

Dr. Zimonyi Károly képviselő:

Lehet, hogy a hivatalon belül is vannak még olyan számítógépek, programok, amelyek már nem megfelelők.

Jó ötletnek tartja a képviselők részére a laptop vásárlását, de csak egy induló ciklus elején.

Ezen kívül nem egyformák a számítógép használati ismeretek sem, Ő például teljesen amatőr ebben.

Szegedi Csaba képviselő:

Megfontolandó a vásárlás még akkor is, ha a képviselői tiszteletdíjakból kerülne ez beszerzésre.

Olyan észrevétel is elhangzott az előző ülésen, hogy csak akkor kerüljön beszerzésre, ha mindenki kéri.

Ha az lesz a döntés, hogy mindenki igénybe kívánja venni, véleménye szerint akkor is csak otthoni használatra lehetne ez jó. Javasolná, hogy inkább kerüljön mindenkinek bekötésre az internet, mert ez közvetlenül erősítené a kapcsolat tartást.

Döntsön mindenki egyénileg, hogy kéri-e, vagy sem.

Révész György képviselő:

E pillanatban elmondhatjuk, hogy a hivatalban mindenki rendelkezik olyan számítógéppel, ami megfelelő. Itt a hivatalon belül tehát olyan súlyos hátrány nincs. Hálózatba vannak kötve a gépek, a továbblépés a hivatalon belül a felhasználáson múlik.

Ő bármelyik gépet elfogadja, jól tudná használni, de eddig is meg volt nélküle, és ezután is meg lesz.

Azzal is egyetért, hogy döntse el mindenki egyénileg, hogy kéri-e.

Erdélyi Zsolt képviselő:

A maga részéről nem támogatja, nem tudná mire használni.

Tasi Péter képviselő:

Továbbra is fenntartja azt a véleményét, hogy a ciklus második felében ilyen lépés csak akkor vállalható, ha mindenki egyetért vele, bár ez nagyban javíthatta volna az önkormányzati munkát.

Kis József polgármester:

Szavazásra teszi fel. Aki egyetért azzal, hogy az önkormányzat vásároljon 11 db . notesz gépet, az kézfenntartással szavazzon.

Lehota Vilmos képviselő:

Miért 11 db-ot ? Ő lemondott a képviselői tiszteletdíjáról, így ez nem érintené.

Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete 1 igen szavazattal, 9 ellenvéleménnyel elvetette, hogy 11 db noteszgép kerüljön beszerzésre.

Kis József polgármester:

Kéri a képviselő-testület döntését azzal kapcsolatban, hogy bármelyik képviselő a saját tiszteletdíja terhére vásárolhasson noteszgépet.

Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete 9 igen szavazattal, 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

- 18 -

**40/2005. / III.30./ sz. Önkormányzati Képviselő-testületi
h a t á r o z a t**

Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete egyetért azzal, hogy azon képviselőknek , akik igényt tartanak a notesz gépre, a saját tiszteletdíjuk terhére megvásárolhatja az önkormányzat.

Határidő: 2005. március 30.

Felelős: Polgármester, Körjegyző

Szegedi Csaba képviselő:

Javasolja, hogy a jegyző asszony részére is kerüljön beszerzésre egy notesz gép, mert véleménye szerint az Ő munkáját ez nagyban segítené.

Kis József polgármester:

Kéri a képviselő-testület döntését a javaslattal kapcsolatban.

Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete 8 igen szavazattal, 1 ellenvéleménnyel, 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**41/2005. / III.30./ sz. Önkormányzati Képviselő-testületi
h a t á r o z a t**

Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete
úgy határozott, hogy a Körjegyző részére 1 db. notesz
gépet biztosít.

Határidő: 2005. március 30.

Felelős: Polgármester, Körjegyző

Kis József polgármester:

Tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy az előző ülésen meghozott döntésnek megfelelően felvette a kapcsolatot a Szlovákiai Gomba településsel. A polgármester úrral beszélt, aki azt mondta, hogy majd fel fogja hívni telefonon, hogy mikor menjen ki hozzá egy beszélgetésre.

Kéri a képviselő társait, hogy aki tud Gombáról anyagot biztosítani, az juttassa el hozzá annak érdekében, hogy el tudja juttatni Szlovákiába.

Ismerteti a képviselő-testülettel, hogy a Medikopter Alapítvány kereste meg az önkormányzatot támogatási kérelemmel, melyet ismertet.

/ A támogatási kérelem felolvasásra került /

Kéri ezzel kapcsolatban a képviselők véleményét, javaslatát.

Tóth Sándor képviselő:

Azt kell tudni, hogy Magyarországon a légi mentés éjszaka nem engedélyezett. Az OMSZ-nak 5 db. helikoptere van.

- 19 -

Megérti, hogy sok esetben szükség van a helikopteres betegszállításra, de ez éjszaka nem megoldható és a nappali időszakban is, ha az ország másik részén van, akkor itt Gombán ezzel nincs senki kisegítve.

Kis József polgármester :

Kéri a képviselő-testület döntését a kérelemmel kapcsolatban.

Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete 10 igen szavazattal, ellenvélemény nélkül az alábbi határozatot hozta:

42/2005. / III.30./ sz. Önkormányzati Képviselő-testületi
h a t á r o z a t

Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete a Medikopter Alapítvány által benyújtott kérelmet pénzügyi helyzetére tekintettel nem támogatja. Sajnos az önkormányzat pénzügyi helyzete nem teszi lehetővé a különböző alapítványok által benyújtott kérelmek teljesítését, hiszen még a községben működő alapítványok részére sem tud támogatást nyújtani.

Határidő: 2005. március 30.

Felelős: Polgármester

Kis József polgármester:

Ismerteti a képviselő-testülettel, hogy egy kiadvánnyal kapcsolatban keresték meg az önkormányzatot. Ebben a kiadványban a településekről jelenne meg ismeretterjesztő anyag, idegen nyelven. Amennyiben úgy döntenénk, hogy a településünket hirdetni szeretnénk a kiadványban úgy ¼ oldalért 55.000.-Ft + Áfa, ½ oldalért 77.000.-Ft + Áfa összeget kellene fizetnünk. Kéri ezzel kapcsolatban a képviselő-testület állásfoglalását.

Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete 10 igen szavazattal, ellenvélemény nélkül úgy foglalt állást, hogy a település idegen nyelven történő ismertetését nem kívánja eszközölni, erre pénzüsszeget nem biztosít.

Kis József polgármester:

Tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy ebben az évben még lehetőség van részt venni a támfalépítési programban. A felmérést végző szakemberek úgy ítélik meg, hogy jó eséllyel indulhatnánk a Jókai utcai támfal második szakaszának a folytatásában. Ez egy 34 méteres szakasz és terméskő homlokfallal készülne. Azt kell eldöntenie a képviselő-testületnek, hogy kíván-e pályázatot benyújtani erre vonatkozóan és biztosítja-e az ehhez szükséges önerőt.

Az önerő összege pénzben 2.037.000.-Ft, természetben pedig 837.000.-Ft.

Révész György képviselő:

Úgy emlékszik, hogy arról volt szó, hogy a képviselő-testület minden olyan elképzelést támogat, ami nekünk pénzbe nem kerül. Itt viszont önerőt is szükséges biztosítani.

- 20 -

Kis József polgármester:

Kéri a képviselő-testület döntését azzal kapcsolatban, hogy a Jókai utcai támfal második szakaszának folytatására benyújtásra kerüljön-e a pályázat.

Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete 10 igen szavazattal, ellenvélemény nélkül az alábbi határozatot hozta:

43/2005. / III.30./ sz. Önkormányzati Képviselő-testületi
h a t á r o z a t

Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete
úgy határozott, hogy a Jókai utcai támfal folytatásával
kapcsolatban nem kíván pályázatot benyújtani.

Határidő: 2005. március 30.

Felelős: Polgármester

Erdélyi Zsolt képviselő:

A Jókai utcai fakitermeléssel kapcsolatban mondja, hogy véleménye szerint irányíthatta volna valaki Szlúka Pált, mert olyan fákat is kivágott, amelyeket nem kellett volna, durva munkát végzett.

Maczó Jánosné körjegyző:

A fák kivágása előtt kiment Racskó Károly és Czeglédi János és megmutatták Szlúka Pálnak, hogy melyik fákat lehet kivágni.

Véleménye szerint megfelelően történt a fakitermelés, nem végzett ott olyan durva munkát.

Kis József polgármester:

Ismerteti a képviselő-testülettel, hogy „A Magyar Gasztronómia és Hagyományörzés Völgye” / Farkasdi Majális / rendezvény kerül megtartásra a Farkasdi Csárda szervezésében. A rendezvény időpontja 2005. április 30 és május 1.

A Farkasdi Csárda vezetője már több támogatót is megkeresett a rendezvény lebonyolításával kapcsolatban és a környező önkormányzatok, a Budapest TV., Budapest Rádió, Hír Tv., Gemini Tv., Monor Telefon Társaság is partner ebben a dologban, jó szívvel támogatják a rendezvényt.

Mindkét napon több program kerül megtartásra. A szervezők máskor is szeretnék majd ezt a rendezvényt megtartani.

Szegedi Csaba képviselő:

A szervezőknek az az elképzelése, hogy egy régiót átfogó rendezvény legyen. Már vannak akik alá is írták a támogatásokat. A maga részéről szívesen látna a rendezvényen egy sátrat az önkormányzat részéről, ahol a képeslapjainkat is árusíthatnánk.

Lehota Vilmos képviselő:

Szólni kellene a Máté Józsefnének, hogy próbálja meg eladni a csapatát, mert ezen a napon lesz a Tánc Világnapja és a Faluházban is rendezvény, tánctalálkozó kerül megtartásra.

- 21 -

Szegedi Csaba képviselő:

Véleménye szerint ha van erre igény, akkor támogassuk ezt a rendezvényt.

Kis József polgármester:

Javasolja a képviselő-testületnek, hogy gondolja meg a támogatást, mert amennyiben a mi önkormányzatunk is ad pénzüsszeget a lebonyolításra, úgy a nagy színpadon elhelyezésre kerülhet Gomba címere nagy méretben, és ez a televízióban is látható lesz.

Révész György képviselő:

A maga részéről 50.000.-Ft összegű támogatást javasol.

Kis József polgármester:

A maga részéről 100.000.-Ft összegű támogatást javasol.

Szegedi Csaba képviselő:

Ha sátrat igényelünk a rendezvényen, akkor biztosítani kell oda 2 főt, akik árulják a képeslapokat.

Kis József polgármester:

Kéri a képviselő-testület döntését a támogatással kapcsolatban.

Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete 8 igen szavazattal, 2 ellenvéleménnyel az alábbi határozatot hozta:

**44/2005. / III. 30./ sz. Önkormányzati Képviselő-testületi
h a t á r o z a t**

Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete
a Farkasdi Csárda által 2005. április 30.-án és május
1-én megrendezésre kerülő „Farkasdi Majális”
lebonyolításához 50.000.-Ft összegű támogatást nyújt.

Határidő: 2005. március 30.

Felelős: Polgármester, Körjegyző

Kis József polgármester:

Ismerteti a képviselő-testülettel, hogy ismét levélben kereste meg az önkormányzatot Petrik Zita Gomba, Bercsényi u. 11. szám alatti lakos. A levelében 10. pontban írta le a kérdéseit, melynek nagy része a Bercsényi utcáról szól. Hivatkozik törvényre is, hogy amennyiben 30 napon belül nem kap választ, akkor a beadványa másodpéldányát továbbítani fogja a Pest Megyei Közigazgatási Hivatalhoz.

Ismerteti továbbá a képviselő-testülettel, hogy a Bocskai utca lakói nyújtottak be kérelmet, hogy az önkormányzat teljesítse a több éves kérelmüket, mely az utca leaszfaltozásáról szól.

Az előzőekben már tárgyaltunk a Bocskai utcai útproblémák megoldásáról, így a kérelmük teljesülni fog.

- 22 -

Tasi Kálmán alpolgármester:

Ismerteti a címzett támogatás benyújtásának lehetőségét, amit javasol kihasználni. Személyesen járt el ez évben is a minisztériumban, ahol olyan tájékoztatást kapott, hogy a kiírás feltételei nem változtak.

Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete 10 igen szavazattal, ellenvélemény nélkül a pályázat benyújtása mellett foglalt állást.

Tasi Kálmán alpolgármester:

A maga részéről nem javasolja most a határozat meghozatalát, mert jelenleg nem tudjuk az összeget és azt sem, hogy melyik változatot fogadjuk el.

Kis József polgármester:

Javasolja a határozat meghozatalát. A tavalyi elfogadott költséget elegendőnek tartja, mert tartalmi csökkentést kell eszközölni. Ez egy közép kategóriás pályázat lesz.

Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testületet 10 igen szavazattal, ellenvélemény nélkül az alábbi határozatot hozta:

**45/2005. / III.30./ sz. Önkormányzati Képviselő-testületi
h a t á r o z a t**

Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete
címezett támogatásra történő pályázat benyújtását
határozza el új iskola építésére vonatkozóan.

A Fáy András Általános Iskola igazgatója által készített
Tervezési Programot jóváhagyja.

Az elkészített címezett támogatási pályázat A változatát
első helyen támogatja, mert e változat segítené teljes
mértékben községünk fejlődését.

Másodikként szükség esetén a B változat megvalósítását
is támogatja.

A pályázat határidőre történő benyújtásával és a pályázat
gondozásával az alpolgármestert bízta meg.

Határidő: folyamatos
Felelős: alpolgármester

Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete 10 igen szavazattal, ellenvélemény nélkül úgy foglalt állást, hogy a kártalanítás összegét az iskola építéséhez kell teljes egészében felhasználni.

- 23 -

Tasi Kálmán alpolgármester:

Miután ez egy új pályázat lesz, ezért kéri a képviselő-testületet, hogy a saját erő vállalásával kapcsolatban is hozza meg a szükséges határozatot.

Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete 10 igen szavazattal, ellenvélemény nélkül az alábbi határozatot hozta:

**46/2005. / III. 30./ sz. Önkormányzati Képviselő-testületi
h a t á r o z a t**

Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete a
címezett támogatásra benyújtandó pályázathoz 10 %
önrészt vállal.

Az „A” változat esetén az alábbi ütemezés szerint vállalja az önrészt:

2005 évben	10.000.000.-Ft.
2006 évben	30.000.000.-Ft.
2007 évben	50.000.000.-Ft.

Határidő: 2005. március 30.

Felelős: Polgármester, Kőrjegyző

Tasi Kálmán alpolgármester:

Tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy az iskolában kazáncserére volt szükség az elmúlt időszakban, aminek a költsége 2.682.500.-Ft volt, így a tervezett 3.000.000.-Ft alatt maradt a kiadás. Ismeretei szerint pályázni lehet erre a beruházásra. Azt a tájékoztatást kapta, hogy a pályázat benyújtása történhet saját erő vállalása nélkül is, de előnyösebb ha valamennyi saját erő vállalást eszközöl a testület. A maga részéről 407.050.-Ft saját erőt javasol. A megbízási szerződés megkötésre került Fekete Károly vállalkozóval 5 éves garanciára.

Farkas Gyuláné kölcsön ügyében kéri, hogy történjen felvilágosítás kérés arról, hogy mit is kér az OTP.

3./ Lejárt határidejű testületi határozatok végrehajtásáról szóló beszámoló.

Kis József polgármester:

A lejárt határidejű testületi határozatok végrehajtásáról a beszámolót megkapta a testület írásban. Ezzel kapcsolatban kéri a képviselők kérdéseit, hozzászólásait.

Miután sem kérdés, sem pedig hozzászólás nem hangzott el az előterjesztéssel kapcsolatban, így javasolja azt elfogadásra.

Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete 10 igen szavazattal, ellenvélemény nélkül a lejárt határidejű testületi határozatok végrehajtásáról szóló beszámolót e l f o g a d t a .

- 24 -

Szegedi Csaba képviselő:

Kérdése, hogy a falubejárás mikor legyen ? Fel is lehetne a községet egymás között osztani úgy, hogy kettesével járnák be a területet a képviselők.

Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, 3 ellenvéleménnyel az alábbi határozatot hozta:

**47/2005. / III. 30. / sz. Önkormányzati Képviselő-testületi
h a t á r o z a t**

Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a képviselők együtt járnak be a falubejárás alkalmával a községet.

Határidő: 2005. március 30.

Felelős: Polgármester

Kis József polgármester:

Javasolja, hogy a falubejárás időpontját az áprilisi ülésen határozza meg a testület.

Szegedi Csaba képviselő:

Javasolja, hogy Dr. Erdélyi Lajosnak fejezze ki köszönetét a képviselő-testület a rádiófelvétel előkészítésében és a felvétel szervezésében kifejtett munkájáért.

Kérdése, hogy a Kölcsey utcai árokkal mi a helyzet ? A megbeszélteknek megfelelően megtörténnek-e ott a munkák ?

Kis József polgármester:

A korábbi megbeszélésnek megfelelően a Kölcsey utcai árok a Telekiék mögött megfelelően kitisztításra kerül.

Fodor Béla képviselő:

Kéri, hogy a felsőfarkasdi buszmegálló festése ne legyen elfeledve.

Maczó Jánosné körjegyző:

A köszönő levelet el fogjuk küldeni Dr. Erdélyi Lajosnak.

A felsőfarkasdi buszmegálló lefestése ügyében már a munkások fel lettek kérve, az idő függvényében a festés is meg fog történni.

4./ Vezető óvónői állásra pályázat kiírása.

Kis József polgármester:

A képviselő-testület tagjai írásban megkapták az előterjesztést. Lejárt az 5 év vezetői megbízatás a vezető óvónőnek, így a törvény értelmében a pályázat kiírása kötelező.

Szegedi Csaba képviselő:

Kérdése, hogy van valahol 10 éves megbízás a vezető részére ?

- 25 -

Tóth Sándor képviselő:

Van-e lakásunk arra az esetre, ha szükség lenne rá ?

Maczó Jánosné körjegyző:

Nem tud 10 éves vezetői megbízásról, de mivel jogszabályi lehetőség van rá, annak ismertetését természetesnek tartotta a testület felé.

A lakásról úgy is lehet gondoskodni, hogy az albérleti díjat fizeti az önkormányzat.

Kis József polgármester:

Miután szó esett a 10 éves vezetői megbízásról, ezért szavazásra teszi fel, hogy a pályázati kiírás 5 éves, vagy pedig 10 éves időtartamra szóljon.

Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete 8 igen szavazattal, 2 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**48/2005. / III.30./ sz. Önkormányzati Képviselő-testületi
h a t á r o z a t**

Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete
úgy határozott, hogy a Napköziotthonos Óvoda
vezetői állásának betöltésével kapcsolatos pályázati
kiírásban a megbízatás időpontja 5 évre szólóan
történjen.

Határidő: 2005. március 30.

Felelős: Kőrjegyző

Szegedi Csaba képviselő:

Javasolja, hogy a pályázat a Csiperkében is kerüljön közzétételre.

Kis József polgármester:

Kéri a képviselő-testület döntését a pályázat kiírásával kapcsolatban.

**Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete 10 szavazattal, ellenvélemény nélkül az
alábbi határozatot hozta:**

**49/2005. / III.30./ sz. Önkormányzati Képviselő-testületi
h a t á r o z a t**

Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete
pályázatot ír ki a gombai Napköziotthonos Óvoda
vezetői állásának betöltésére.

Feltételek: - főiskolai végzettség,
- 10 év szakmai gyakorlat.
Bérezés: a közalkalmazotti törvénynek megfelelő
besorolás szerint + vezetői pótlék.
Lakás szükség esetén biztosított.

- 26 -

A vezetői megbízatás időtartama: 5 év

A pályázat benyújtásának határideje:
a hirdetés megjelenését követő egy hónap.

A pályázat elbírálásának határideje:
a benyújtást követően egy hónapon belül.

Az állás betöltésének határideje:
2005. szeptember 1.

Határidő: azonnal

Felelős: Kőrjegyző

Maczó Jánosné körjegyző:

Az elmúlt testületi ülésen elhangzottaknak megfelelően elkészült a Civil Szervezetek Háza

házi rendje. Kéri a képviselő-testületet, hogy amennyiben szükségesnek tartja, azt egészítse ki és hagyja jóvá.

Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete 10 igen szavazattal, ellenvélemény nélkül úgy foglalt állást, hogy a Civil Szervezetek Háza házi rendje tartalmazza mindazt, amit ott be kell tartani, amire figyelemmel kell lenni, ezért javasolja annak elhelyezését, hogy minél hamarabb megismerjék az épületet igénybe vevők.

Kis József polgármester:

Elkészült a hivatal részéről az állattartási rendelet tervezet, melyet a képviselők elektronikus úton meg is kaptak. A testületi ülésen Dr. Zimonyi Károly képviselő is kiosztott egy általa elkészített tervezetet.

Az a kérése, hogy tanulmányozzák át a képviselők mindkét tervezetet és a következő ülésen kerüljön megvitatásra. Ezen alkalommal kerüljön majd megbeszélésre az is, hogy az állattartási rendelettel kapcsolatban legyen-e és mikor közmeghallgatás.

Lehota Vilmos képviselő:

Javaslatlalt kíván élni a képviselő-testület felé. A javaslata az, hogy állítson az önkormányzat emléket a Harcvölgyben történt események emlékére. Véleménye szerint ezt május 7.-re kellene megrendezni, tekintettel arra, hogy akkor már jó idő lesz és úgy gondolja, hogy addig még van idő az ünnepi műsor összeállítására is.

Kéri annak meghatározását, hogy milyen emlékmű legyen.

A megemlékezés előadójának Arató Éva tanárnőt javasolja.

Kis József polgármester:

Nagyon fontos lenne a hely meghatározása, kéri ennek eldöntését a képviselő-testület részéről.

Szegedi Csaba képviselő:

A maga részéről jónak tartaná azt a megoldást is, hogy a Harcvölgyi út bejáratánál tábla jelezne, hogy hol van az emlékhely és akkor lehetne beljebb is.

Másik variációnak pedig azt javasolja, hogy az emlékhely közel legyen a közúthoz.

- 27 -

Lehota Vilmos képviselő:

A maga részéről nem rakná be a Harcvölgybe az emlékhelyet. Véleménye szerint a szőlők felé vezető műúthoz közel kellene elhelyezni.

Tóth Sándor képviselő:

Véleménye szerint, ha nem tesszük közel a műúthoz, akkor meg fogják rongálni.

Révész György képviselő:

Mi lenne, ha néhány sziklából raknánk ki emléket, azt csak nem vinnék el.

Kis József polgármester:

Kérdése, hogy az emlékmű gondolatával ki ért egyet.

Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete 10 igen szavazattal, ellenvélemény nélkül úgy foglalt állást, hogy az emlékmű gondolatával egyetért.

Tasi Kálmán alpolgármester:

Természköböl javasolja az emlékműt, a maga részéről a kopjafát nem javasolja.

Erdélyi Zsolt képviselő:

A maga részéről azt is el tudná képzelni, hogy kopjafa lenne a millenniumi emlékmű mellett megfelelően elhelyezve.

Szegedi Csaba képviselő:

Azt is elképzelhetőnek tartaná, hogy egyszer kimennének a Harcvölgye emlékezni és azt követően évente a községi központban történne a megemlékezés.

Révész György képviselő:

Egy letérő is jó lenne az útnál, mint a bicskei csata emlékhely, de a Vár útra is el tud képzelni egy kilátó pontot, ami jelezné az emlékhelyet.

Lehota Vilmos képviselő:

A homoki szőlőkhöz vezető út mellett is elképzelhetőnek tartaná az emlékmű helyét.

Dr. Zimonyi Károly képviselő:

A Millenniumi park szélén elhelyezendő kopjafát tartaná a maga részéről elfogadhatónak.

Tóth Sándor képviselő:

Átgondolva az elhangzottakat, a maga részéről a csata emlékhelyének a megkoszorúzását javasolja.

Szegedi Csaba képviselő:

Legyen a faluban elhelyezve az emlékmű és kerüljön megszervezésre gyalogtúra a csata helyéhez.

Kis József polgármester:

Határozathozatalra kéri a képviselő-testületet.

- 28 -

Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, 4 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**50/2005. / III.30./ sz. Önkormányzati Képviselő-testületi
h a t á r o z a t**

Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete
a „Harcvölgyi Csata „ emlékére állítandó emlék
helyeként a millenniumi emlékmű környékét határozta
meg.

Határidő: 2005. március 30.

Felelős: Polgármester, Körjegyző

Lehota Vilmos képviselő:

Javasolja, hogy a templom falára kerüljön egy emléktábla, és a Harcvölgybe is legyen valami.

Kis József polgármester:

Javasolja, hogy a képviselő-testület bízza meg az ünnepség megszervezésével, a hely kiválasztásával és az emlékmű meghatározásával Lehota Vilmos, Fodor Béla és Erdélyi Zsolt képviselőket.

A maga részéről 100.000.-Ft-ot javasol az emlékezéssel kapcsolatos feladatok végrehajtására.

Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, 4 ellenvéleménnyel az alábbi határozatot hozta:

51/2005. / III.30./ sz. Önkormányzati Képviselő-testületi
h a t á r o z a t

Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete a
Harcvölgyi Csatára történő megemlékezéssel kapcsolatos
feladatok végrehajtására 100.000.-Ft-ot biztosít.

Az ünnepség megszervezésével, az emlékmű meghatározásával,
valamint a hely kiválasztásával Lehota Vilmos, Fodor Béla és
Erdélyi Zsolt képviselőket bízta meg.

Határidő: 2005. március 30.

Felelős: Polgármester, Körjegyző,
Lehota Vilmos, Fodor Béla, Erdélyi Zsolt képviselők.

- 29 -

Kis József polgármester:

Több tárgy nem lévén, megköszöni a megjelentek türelmét, a nyilvános ülést 22⁵⁵ h-kor bezárta.

G o m b a , 2005. április 13.

Kis József
polgármester

Maczó Jánosné
körjegyző

