

## J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testületének 2005. augusztus 18.-án 15 órai kezdettel megtartott nyilvános üléséről.

### **Jelen vannak:**

|                                 |                 |
|---------------------------------|-----------------|
| Kis József                      | polgármester,   |
| Tasi Kálmán                     | alpolgármester, |
| Erdélyi Zsolt, Fodor Béla,      |                 |
| Lehota Vilmos, Révész György,   |                 |
| Szegedi Csaba, Tasi Péter,      |                 |
| Tóth Sándor, dr. Zimonyi Károly | képviselők.     |
| Maczó Jánosné                   | körjegyző       |

### **Egyes napirendi pont tárgyalásánál jelen vannak:**

|                      |                                     |
|----------------------|-------------------------------------|
| dr. Zimonyi Károlyné | Gólyafészek Óvoda                   |
| Petrik Zita          | Vezetője,<br>érdeklődő állampolgár. |

### **Kis József polgármester:**

Üdvözlí az ülésen megjelent képviselőket, külön köszönti Maczó Jánosné körjegyzőt, dr. Zimonyi Károlyné intézményvezetőt, valamint Petrik Zita érdeklődő állampolgárt, az ülést megnyitja. Megállapítja, hogy az ülésen jelenleg 7 képviselő jelen van, így az határozatképes. Fodor Béla és Szegedi Csaba képviselők hiányoznak jelenleg az ülésről.

Javaslatot tesz a mai ülés napirendjére. Javasolja a már korábban írásban kiküldött napirendek elfogadását az ülés anyagául.

Megkérdezi a képviselőket, hogy a meghirdetett napirenden kívül van-e napirendi pont javaslatuk ?

### **Tóth Sándor képviselő:**

Javasolja napirendként történő felvételre az önkormányzat tulajdonát képező Rózsa utcai telek értékesítésének megtárgyalását.

### **Tasi Kálmán alpolgármester:**

A 6./ napirendi pontként meghirdetett anyag elnapolását kéri a szeptemberi ülésre, mivel szeretne volna gyakorlati tapasztalatokkal is alátámasztani az ellenőrzés során felvetettekkel kapcsolatos javaslatot, de a nyári időszakban mindenki szabadságon van, így ezt csak a következő ülésre tudja elkészíteni.

### **Révész György képviselő:**

A jegyző asszony által előterjesztett rendelet-tervezeteket önálló napirendi pontként javasolja megtárgyalni.

**Kis József polgármester:**

Szavazásra teszi fel, aki a meghívóban szereplő tárgysorozatot, az ülésen elhangzott módosítással, kiegészítéssel elfogadja a mai ülés anyagául, az kézfenntartással szavazza meg.

**Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, 1 tartózkodással az alábbi napirendet fogadta el:**

**N a p i r e n d****T á r g y:****E l ő a d ó:**

- |                                                                                                                                         |                                                                         |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------|
| 1./ Polgármester, alpolgármester, bizottságok beszámolója, kérdések, felvetések.                                                        | Polgármester,<br>Alpolgármester,<br>Bizottságok elnökei,<br>Képviselők. |
| 2./ Lejárt határidejű testületi határozatokról szóló tájékoztató.                                                                       | Polgármester                                                            |
| 3./ A 2005. június 6.-án megtartott falubejáráson tapasztaltakkal kapcsolatban tett hivatali intézkedésekről tájékoztató.               | Polgármester,<br>Körjegyző                                              |
| 4./ Vezető óvónői állásra benyújtott pályázatok elbírálása, vezető óvónő személyére történő javaslat tétel.<br>Vezető óvónő kinevezése. | Tasi Kálmán<br>biz. elnök<br>Polgármester                               |
| 5./ Iskolai tankönyvtámogatás, iskolakezdési támogatás nagyságrendjének és biztosítási elveinek meghatározása.                          | Körjegyző                                                               |
| 6./ Önkormányzati rendeletek módosításával kapcsolatos rendelet-tervezetek megtárgyalása, rendeletek megalkotása.                       | Körjegyző                                                               |
| 7./ Rózsa utcai önkormányzati ingatlan értékesítésének megtárgyalása.                                                                   | Tóth Sándor<br>képviselő                                                |
| 8./ Rendezési terv módosításával kapcsolatos előterjesztés.                                                                             | Körjegyző                                                               |
| 9./ Önkormányzati helyiségek bérleti díjáról szóló 20/2004. sz. rendelet felülvizsgálata.                                               | Körjegyző                                                               |
| 10./ E g y é b    ügyek.<br>– kamatmentes kölcsön kérelem elbírálása.                                                                   | Körjegyző                                                               |

**Tasi Péter képviselő:**

Azért tartózkodott a szavazástól a napirendi pontok elfogadásakor, mert véleménye szerint a Rózsa utcai telek értékesítését az egyéb ügyek keretén belül is megtárgyalhatta volna a képviselő-testület, nem tartja szükségesnek ezt önálló napirendként felvenni.

**Kis József polgármester:**

Javaslatot tesz a mai ülés jegyzőkönyvének hitelesítőire. Jegyzőkönyv hitelesítőknak Tasi Kálmán alpolgármestert és dr. Zimonyi Károly képviselőt javasolja.

**Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete 8 igen szavazattal, ellenvélemény nélkül mai ülés jegyzőkönyvének hitelesítőiként Tasi Kálmán alpolgármestert és dr. Zimonyi Károly képviselőt elfogadta.**

**1./ Polgármester, alpolgármester, bizottságok beszámolója, kérdések, felvetések.**

**Kis József polgármester:**

A lejárt határidejű testületi határozatok végrehajtásáról szóló tájékoztatót, valamint a falubejáráson tapasztaltakkal kapcsolatban eddig tett intézkedésekről szóló tájékoztatót kézhez kapták a képviselők.

Ezen kívül egyéb előbbrelépés nem történt ebben az időszakban, miután mindenki a nyári szabadságát tölti, így érdemi tárgyalásokat nem tudtunk folytatni.

Az előzetes terveknek megfelelően az augusztus 20.-i ünnepség a Református templomban kerül megtartásra. Az ünnepségre valamennyi képviselőt tisztelettel meghívja, bár valamennyien névreszólóan kézhez kapták az erre szóló meghívót is.

Tájékoztatja a képviselőket, hogy az óvoda építési, bővítési munkák befejeződtek. Augusztus 9.-én helyszíni bejárásra került sor a szakhatóságok / ÁNSZ., Tűzoltóparancsnokság / közreműködésével.

Az ÁNTSZ. az átadás-átvételhez közegészségügyi szempontból hozzájárult. A használatbavétel feltételeként szabta meg:

- a nagyfelületű, padlószintig érő üvegfelületek törés elleni védelmének kialakítását, melynek fóliázása már meg is történt,
- a szociális blokki bukóablak biztonságos nyithatóságának a kialakítását. Ez még nem történt meg.
- az igazoltan negatív ivóvízvizsgálati eredmény meglétét. A vízminta vétel már megtörtént.

A Tűzoltóparancsnokság képviselője a helyszínen nem tett észrevételt, 8 napon belül írásban fogják megadni a nyilatkozatukat.

Amennyiben a Tűzoltóparancsnokság is hozzájárul a használatbavételi engedély megadásához, úgy ezt a nyilatkozatuk megérkezését követően meg tudjuk kérni.

Úgy tűnik, hogy az óvoda nyitásnak, ünnepélyes átadás-átvételnek nem lesz semmilyen akadálya.

**Lehota Vilmos képviselő:**

Azon dolgok, amelyek a korábbiak folyamán észervételezésre kerültek, kijavításra, illetve elvégzésre kerültek-e a kivitelező részéről ?

**Kis József polgármester:**

Igen kijavításra kerültek és még most is folyamatban van a munka. A vízelvezetés és a tereprendezés azonban az elképzelésekben sem szerepelt, de erre is ki fogunk találni majd valamiféle megoldást.

Gondolatébresztőként mondja a képviselő-testületnek, hogy miután egyre több és nagyobb mennyiségű csapadékot kap az ország, ezért a 2006-os költségvetésünkbe szükséges lenne beépíteni egy – a település egészét – összefogó csapadékvíz elvezető rendszer megtervezésének a költségét.

A községet illetően nem érez katasztrofális helyzetet e vonatkozásban, de lehet, hogy ez a szerencsénken is múlik. Szükség lenne azonban az egész községet illetően egy átfogó csapadékvíz elvezető rendszer megtervezésére. Javasolja tehát, hogy a 2006-os költségvetésben szerepeltetve induljunk el valamilyen irányba ezzel kapcsolatban.

/ Időközben megérkezett az ülésre Szegedi Csaba képviselő, így a jelenlévő képviselők száma 8-ra változott /

**Tasi Kálmán alpolgármester, a Fáy András Általános Iskola igazgatója:**

Minden képviselő társa előtt ismert volt, hogy az iskola tereprendezését el kellett végeztetni, mert az esővíz állandóan befolyt a tornaterembe. Először úgy gondolta, hogy betonozással oldják meg a tereprendezést, de aszfaltos megoldásra is jött árajánlat 2.300.-Ft/m<sup>2</sup> összegben és ez kedvezőbbnek tűnt. Megkérte a polgármester urat, hogy vegye fel a kapcsolatot a PENTA Kft-vel, hogy Ők mennyi összegért vállalnák el ezt a munkát. A PENTA Kft. képviselője azt mondta, hogy Ők ennyi összegért nem vállalják. Ezt követően újból tárgyalt a vállalkozóval az aszfaltos megoldást illetően, aki végül 2.000.-Ft/m<sup>2</sup> áron elvállalta a munkát. Összesen 880 m<sup>2</sup> az egész terület. Igaz az Iskola utca felőli rész még nincs befejezve, mert olyan kis mennyiségű anyag kellene még oda, amellyel Budapestről nem tud ide kijönni, mert útközben kihül az aszfalt. Ezt akkor tudják majd megoldani, ha a környéken lesz munkájuk és közlelő idehozzák ezt a kis mennyiséget.

A műszaki ellenőr Lévai András volt, aki nagy cégeknek szokott ellenőrizni és az volt a véleménye, hogy ilyen vastag felületet a nagy cégek sem csinálnak, mint ez a vállalkozó. Referenciát is kértünk a vállalkozóról a munka megkezdése előtt és egyik település polgármestere azt mondta, hogy példaértékű az a járda, amelyet a településükön készítettek.

A munkálatokról a számla elkészült, a szerződés azonban úgy szól, hogy a munkálatok átadás-átvétele a feltétele a számla kifizetésének. Miután azonban a munka még nem készült el teljes egészében, így a kifizetésre csak annak megtörténte után fog sor kerülni.

A maga részéről bízik benne, hogy jó minőségű munka került elvégzésre az általános iskolában.

Sajnos azoban az aszfaltozási munka annyit elvisz az iskola költségvetéséből, hogy eszközbeszerzésre nem is marad pénzük.

**Kis József polgármester:**

Amennyiben halaszthatatlan eszközbeszerzésre lesz szükség az általános iskolában, úgy átcsoportosítással biztosan megoldható lesz ennek megoldása.

**Tasi Kálmán alpolgármester, a Fáy András Általános Iskola igazgatója:**

A fűtés kijavítása megtörtént az iskolában, de mégis fél a téltől, mert előfordulhat, hogy amikor a rendszer feltöltésre kerül, akkor még több radiátor ki fog lyukadni.

A fűtés korszerűsítésére benyújtott pályázat eredménytelen lett, nem kapunk pénzt erre a feladatra.

A maga részéről a címzett támogatásra benyújtott pályázatunk eredményességében sem bízik.

**Maczó Jánosné körjegyző:**

Szeretne felolvasni a képviselő-testületnek egy köszönő levelet, amelyet Bálint Györgyné Gomba, Iskola u.5.szám lakos küldött a Szociális- és Gyámügyi bizottságnak.

„ Hálás köszönetemmel fordulok a Bizottsághoz, hogy megértő fülekhez talált a kérésem. A hallókészülék megvásárlásához segítettek.

Jó egészséget kívánok az egész vezetőségnek. Sikeres munkákat !

Bálint Györgyné s.k.  
Gomba, Iskola u. 5. „

**Szegedi Csaba képviselő:**

Szeretné megköszönni a falubejárással kapcsolatos, valamint a lejárt határidejű testületi ülések végrehajtásáról szóló írásos tájékoztatókat.

Az önkormányzat incassót nyújtott be egy vállalkozó vonatkozásában az iparüzési adó hátralék behajtását illetően. Az összeg azonban véletlenül kétszer került leemelésre tőle, most pedig az önkormányzat pénzügyi fedezet hiányában nem tudja részére visszautalni összeget.

Ezt csak azért mondta el, hogy a jövőben az üléseken gondosabbnak kell lennie a képviselő-testületnek annak érdekében, hogy ilyen pénzügyi nehézségek ne fordulhassanak elő.

**Maczó Jánosné körjegyző:**

Nem tudtuk, hogy megszüntette a vállalkozását a településünkön, miután nem jelentette be, ezért került az incassó benyújtásra.

**Szegedi Csaba képviselő:**

A Civil Szervezetek Házába egy olyan szekrényt kellene vásárolni, ami nagyobb a jelenlegi két szekrélynél és több kis részből áll. Ez azért lenne jobb megoldás, mert így minden civil szervezet kaphatna egy részt a szekrényből, amit be tudna zárni és oda más illetéktelen személy nem nyúlhatna be.

**Maczó Jánosné körjegyző:**

Javasolja a képviselő-testületnek, hogy a szekrény beszerzésével kapcsolatban várjuk meg a III. negyedévi pénzügyi tájékoztatót és akkor már látni fogjuk, hogy lesz-e szabad pénzeszközünk ebben az évben erre a feladatra.

**Kis József polgármester:**

Tudjuk, hogy kell oda vásárolni még egy gáztűzhelyet is, de jelenleg nincs rá pénzünk.

**2./ Lejárt határidejű testületi határozatok végrehajtásáról szóló tájékoztató.**

**Kis József polgármester:**

A lejárt határidejű testületi határozatok végrehajtásáról szóló írásos tájékoztatót valamennyi képviselő kézhez kapta.

Kérdése a képviselőkhöz, hogy ezzel kapcsolatban van-e kérdés, illetve hozzászólás ?

Miután sem kérdés, sem pedig hozzászólás nem hangzott el a tájékoztatóval kapcsolatban, így javasolja azt elfogadásra.

**Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete 9 igen szavazattal, ellenvélemény nélkül a lejárt határidejű testületi határozatokról szóló tájékoztatót elfogadta.**

**3./ A 2005. június 6.-án megtartott falubejáráson tapasztaltakkal kapcsolatban tett hivatali intézkedésekről szóló tájékoztató.**

**Kis József polgármester:**

Az írásos tájékoztatót valamennyi képviselő kézhez kapta. Kéri ezzel kapcsolatban a kérdéseket, hozzászólásokat.

**Maczó Jánosné körjegyző:**

A Szegfű utcában is felszólításra kerültek az ingatlan tulajdonosok az árok helyreállítására. A felszólítások kiküldését követően két lakossági levél is érkezett a képviselő-testülethez. Az egyik levelet egy személy írta alá, a másikat viszont az egész utca lakói. Ezt a két levelet ismerteti a képviselő-testülettel.

/ Mindkét levél teljes egészében felolvasásra került és a jegyzőkönyv mellékletét képezi /

**Lehota Vilmos képviselő:**

Nem ért egyet a levélírókkal, mert régen volt ott árok, csak az idők folyamán betemetődött. Arra biztosan emlékszik, hogy az Ábrahámék oldalán volt árok.

**Révész György képviselő:**

Arra Ő is emlékszik, hogy a Gombai út felé állva, a jobb oldalon volt árok a Szegfű utcában.

**Maczó Jánosné körjegyző:**

Amennyiben a bal oldalon régen nem volt árok, akkor nem jogos a tulajdonosok felszólítása a helyreállításra, mert az első vízelvezető árkot mindig az önkormányzatnak kell megcsináltatnia és azt követően lehet kötelezni az ott lakókat a folyamatos rendbentartására.

**Kis József polgármester:**

Nem csak a vízelvezető árkot, hanem átvezetéseket is kell biztosítani a gépkocsi bejárók megoldásához.

**Révész György képviselő:**

A válaszlevélben tisztázni kell, hogy a vízfolyásnak van köze az út rossz állapotához és az ott lakók érdekében szorgalmazzuk az árok kiásását.

Ő egészen biztos abban, hogy régen a jobb oldalon volt árok.

Érkezett hozzá egy olyan bejelentés, hogy bekerítik a Patay kastélyt és egészen a patakig kimegy a kerítés. Ezáltal ha a későbbiek folyamán tisztítani kell a patakot, akkor ezt hogyan fogjuk megoldani ?

**Maczó Jánosné körjegyző:**

Intézkedett ezzel kapcsolatban. A tulajdonos képviselője azt mondta, hogy a patak közepétől számítva meg van a három méter távolság, de ha 10-20 év múlva tisztítani kell a patakot, akkor el fogják vinni onnan a kerítést és el lehet végezni a munkálatokat.

**Lehota Vilmos képviselő:**

A Szegefű utcai vízelvezető árokkal kapcsolatban Matula Józsefet kell megkérdezni, mert Ő biztosan emlékszik arra, hogy volt-e ott árok.

Sajnos minden közműépítés során eltűnt egy árok. Véleménye szerint nem csak egy tanulmánytervben kell erre megoldást találni, hanem az embereknek is olyan hozzáállást kell tanúsítani, hogy a saját ingatlana előtt megoldott legyen a vízelvezetés.

**Tóth Sándor képviselő:**

Kérdése, hogy a Fáy András Mg.Szövetkezettel jutottunk-e már valamire az áteresszel kapcsolatban ?

**Maczó Jánosné körjegyző:**

Írásban megkerestük a Fáy András Mg. Szövetkezet Elnökét erre vonatkozóan.

Ismerteti a képviselő-testülettel, hogy megkereste telefonon egy tóparti ingatlantulajdonos azzal kapcsolatban, hogy a Bajcsy-Zs.u. 22. szám előtt lévő nagy kátyú következtében a gépkocsija megrongálódott. A kérdése az volt, hogy kinek nyújtsa be a javítási számlát.

**Kis József polgármester:**

Csőtörés volt ezen a helyen, így a számlát a KÖVÁL Rt. felé kell majd továbbítani, mert Ők nem állították vissza megfelelően az általuk felbontott területet.

**Lehota Vilmos képviselő:**

A KÖVÁL Rt. megcsinálta a tűzcsapot a Szőlő utcában, de a jelenlegi megoldással viszont balesetveszélyes, mert nincs lebetonozva, csak a vas van ott, ami 15 cm-t kiemelkedik a padkából. Ha benövi a fű, akkor már észre sem lehet majd venni.

**Kis József polgármester:**

A tűzcsapokat nem lehet megszüntetni. A megoldás az lehet, hogy árokvonalon túli, kiemelt tűzcsapokat kell kialakítani, de ezt viszont önkormányzati pénzből kell megoldani.

**Lehota Vilmos képviselő:**

A Liliom utcai földkupaccal kapcsolatban megkapta a képviselő-testület a választ, hogy a bozótirtás előtt nem lehetséges annak az elszállítása. A bozótirtás már megkezdődött. A földkupac a téli időszakban fog majd gondot jelenteni, ha addig nem kerül el onnan.

Nem tudja, hog a Kis-szurdik tetején a Molnár József által elültetett facsemeték megvannak-e még, mert a legutóbbi fűnyíráskor sok minden eltűnt onnan.

A Vár uti lejárótól a síttkupac mikor tűnik el ?

**Kis József polgármester:**

Bent volt a hivatalban Szolóczki Ferenc és elmondta, hogy sajnos még nem tudta onnan elszállíttatni, mert még mindig nem csinálták meg a pincéjét.

Amennyiben több kérdése, hozzászólása nincs a képviselő-testületnek a falubejárással kapcsolatos tájékoztatóval kapcsolatban, úgy javasolja azt elfogadásra.

**Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete 9 igen szavazattal, ellenvélemény nélkül a 2005. június 6.-án megtartott falubejáráson tapasztaltakkal kapcsolatban tett hivatali intézkedésekről szóló tájékoztatót e l f o g a d t a.**

**Kis József polgármester:**

A vezető óvónői állásra benyújtott pályázatok elbírálására, vezető óvónő személyére történő javaslat tételre ideiglenes bizottságot hozott létre a képviselő-testület az előző ülésen.

A bizottság elnöke Tasi Kálmán alpolgármester, tagjai Fodor Béla és Erdélyi Zsolt képviselők. A bizottság a feladatát elvégezte. Megkéri a bizottság elnökét, hogy a bizottság megállapításait tárja a testület elé.

**Tasi Kálmán alpolgármester, az ideiglenes bizottság elnöke:**

A bizottság a munkáját elvégezte, a megállapításait, javaslatát valamennyi képviselő részére írásban elküldte.

Két pályázat érkezett be a vezető óvónői állásra. Az egyik pályázó Almási Éva gombai lakos, akinek pedagógiai végzettsége van, de óvodában ezideig még nem dolgozott. Óvónői végzettsége nincs.

A másik pályázó a jelenlegi vezető óvónő dr. Zimonyi Károlyné. Miután a vezető óvónő személyével kapcsolatban ezideig semmilyen gond, probléma nem jelentkezett, a feladatát eddig is megfelelően ellátta, megfelelő végzettséggel, gyakorlattal rendelkezik, így a bizottság továbbra is Öt javasolja kinevezni a vezető óvónői állásra.

**Kis József polgármester:**

A bizottságtól 95 pontot kapott dr. Zimonyi Károlyné és Öt javasolják a vezető óvónői állás betöltésére.

Szavazásra teszi fel, aki egyetért a bizottság javaslatával, hogy a Gólyafészek Óvoda Vezető óvónője továbbra is dr. Zimonyi Károlyné legyen, Ő kerüljön 5 év időtartamra kinevezésre, az kézfenn tartással szavazza meg.

**Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete 8 igen szavazattal, 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:**

**87/2005. / VIII.18./ sz. Önkormányzati Képviselő-testületi  
h a t á r o z a t**

Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete  
Dr. Zimonyi Károlynét 2005. augusztus 1-től -  
2010. július 31-ig, - 5 év időtartamra – a gombai  
Gólyafészek Óvoda Vezetőjévé k i n e v e z i .

Bérezését a közalkalmazotti törvényben foglaltak  
alapján állapítja meg.

Határidő: 2005. augusztus 1.

Felelős: Polgármester, Körjegyző

**5./ Iskolai tankönyvtámogatás, iskolakezdési támogatás nagyságrendjének és biztosítási elveinek meghatározása.**

**Maczó Jánosné körjegyző:**

Az ezzel kapcsolatos írásos előterjesztést valamennyi képviselő kézhez kapta. Az idei évben az önkormányzat által nyújtandó támogatásra 1.000.000.-Ft-ot terveztünk be a költségvetésünkbe.

A költségvetésben 304 fő általános iskolással gyermekkel számoltunk, a tavalyi évben 167 fő volt a közép- és felsőoktatási intézményben járó tanuló. A költségvetésben 500 fővel számoltunk, mely az előző évek gyakorlatának megfelelő 2.000.-Ft/fő támogatási összeggel 1.000.000.-Ft.

**Tasi Kálmán alpolgármester, a Fáy András Általános Iskola igazgatója:**

A jegyző asszony írásos anyagának első részével kapcsolatban mondja, hogy nem látott még semmilyen intézkedést, jogszabályt arra vonatkozóan, hogy ebben a tanévben is valamennyi első osztályos tanuló ingyenes tankönyvben részesül.

A rendszeres gyermekvédelmi támogatásban részesülők, a kiemelt családi pótlékban részesülő szülőktől, valamint a gyermeküket egyedül nevelő szülőktől be fogja kérni a szükséges igazolásokat és csak ezen iratok becsatolását követően fogja részükre odaadni a tankönyveket. Ezzel kapcsolatban tacepaókat is fog készíteni, hogy tudják a szülők, hogy milyen igazolásokat kell behozniuk az iskolába.

A múlt héten kereste meg a tankönyvszállító és elmondta, hogy most állítják össze a csomagokat, mert még mindig hiányoznak könyvek. Azt még nem tudja megmondani, hogy mennyibe fognak kerülni. Ki fogják majd írni osztályonként az árat, ha megérkeznek a tankönyvek.

**Révész György képviselő:**

Célszerűen látná, ha Tasi Kálmán iskolaigazgató megmondaná a hivatalnak azt az időpontot, amikor ki kell fizetni a könyveket, mert nehogy az történjen, hogy nem tudunk fizetni, mert éppen nem lesz likvid pénzügyünk.

**Tasi Kálmán alpolgármester, a Fáy András Általános Iskola igazgatója:**

Általában szeptember 5 – 10 között kell kifizetni a tankönyveket, de ha megtudja a pontos időpontot, akkor rögtön szólni fog a hivatalnak.

**Kis József polgármester:**

Szavazásra teszi fel. Aki egyetért azzal, hogy az előző évek gyakorlatának megfelelően, a törvényi kötelezettségen felül az önkormányzat minden általános iskolás, valamint közép- és felsőoktatási intézmény nappali tagozatán tanuló gyermeket 2.000.-Ft/fő összegű tankönyvtámogatásban részesít, az kézfenntartással szavazzon.

**Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete 9 igen szavazattal, ellenvélemény nélkül az alábbi határozatot hozta:**

Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete  
úgy határozott, hogy a gombai Fáy András Általános  
Iskola valamennyi tanulója, valamint a közép- és  
felsőoktatási intézmény nappali tagozatán tanuló  
gombai diákok részére 2.000.-Ft/fő összegű iskolakezdési  
támogatást biztosít.  
Az iskolakezdési támogatás összege 2005. október 31-ig  
fizethető ki a jogosultak részére.

Határidő: 2005. október 31.

Felelős: Körjegyző,  
gazdálkodási csoport.

/ Megérkezett az ülésre Fodor Béla képviselő, így a jelenlévő képviselők száma 9-re változott /

## **6./ Rendeletek módosítása.**

**- Az állattartás helyi szabályairól szóló 4/2005. /VI.29./sz. Ök. rendelet módosítása.**

### **Maczó Jánosné körjegyző:**

Az állattartás helyi szabályairól szóló 4/2005. /VI.29./ Ök. rendelet módosításával kapcsolatban mondja, hogy a Pest Megyei Közigazgatási Hivatal Törvényességi Ellenőrzési és Felügyeleti Főosztálya a rendelet felülvizsgálata során tett néhány megállapítást. Ezen megállapításokat az előterjesztésében leírta és ez alapján készítette el a módosító rendelet-tervezetet.

Kéri a képviselő-testületet, hogy az előterjesztett rendelet-tervezet alapján módosítsa az állattartás helyi szabályairól szóló 4/2005. sz. rendeletét.

### **Dr. Zimonyi Károly képviselő:**

Javasolja, hogy a rendelet 3.§-ában a kihirdetésre vonatkozó rész úgy hangozzék, hogy a kihirdetéséről a jegyző az SZMSZ-ben foglaltak figyelembe vételével a helyben szokásos módon gondoskodik.

Ezt azért javasolja, mert az állattartásról szóló 4/2005.sz. rendeletünkben is így szerepel, a mostani rendelet tervezetben viszont úgy, hogy „kihirdetéséről a körjegyző a helyben szokásos módon gondoskodik. Véleménye szerint egyforma szöveg kerüljön az alaprendeletbe és a módosító rendeletbe is.

### **Kis József polgármester:**

Amennyiben ezen javaslaton kívül más kérdése, hozzászólása nincs a képviselő-testületnek az állattartás helyi szabályairól szóló 4/2005. sz. rendelet módosításával kapcsolatban, úgy javasolja a módosító rendelet megalkotását, az ülésen elhangzott javaslattal.

**Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete 10 igen szavazattal, ellenvélemény nélkül az alábbi rendeletet alkotta meg:**

## **Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testületének**

**5/2005. / VIII. 18./ sz. rendelete**

**az állattartás helyi szabályairól szóló  
4/2005. /VI.29./ sz. rendelet  
m ó d o s í t á s á r ó l.**

Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete az állattartás helyi szabályairól szóló 4/2005. /VI.29./ sz. Ök. rendeletét az alábbiak szerint módosítja, illetve egészíti ki a rendelet többi részének változatlanul hagyása mellett.

### **1.§.**

Az ÖR. 2. §. (2) bekezdése az alábbiak szerint egészül ki:

**E rendelet hatálya nem terjed ki az ebtenyésztésre sem.**

### **2.§.**

Az ÖR. 18.§. (1) bekezdés helyébe a következő rendelkezés lép:

**A jegyző az állatvédelmi és az állattartási szabályok megsértése esetén meghatározott cselekmény végzésére, tűrésére vagy abbahagyására kötelezheti az állattartót az állatok védelme érdekében.**

### **3.§.**

Ezen önkormányzati rendelet a kihirdetése napján lép hatályba, mely hatálybalépéssel egyidejűleg a 4/2005. /VI.29./ Ök. rendelet 18.§. (1) bekezdése hatályát veszti. Kihirdetéséről a jegyző az SZMSZ-ben foglaltak figyelembevételével a helyben szokásos módon gondoskodik.

- A köztemetés elrendelésére vonatkozó hatáskör gyakorlásának polgármesterre történő átruházásáról szóló rendelet visszavonására.**

11

#### **Maczó Jánosné körjegyző:**

Megköszöni Révész György képviselőnek a figyelem felhívást a köztemetés elrendelésével kapcsolatos rendelet módosítására vonatkozóan.

#### **Lehota Vilmos képviselő:**

A rendelet 2.§-ába bele kell írni, hogy a rendelet hatálybalépésével egyidejűleg a 8/2000. / IV.28./ sz. Önkormányzati rendelet hatályát veszti.

**Kis József polgármester:**

Amennyiben több kérdése, hozzászólása nincs a képviselő-testületnek a rendelet-tervezettel kapcsolatban, úgy javasolja annak elfogadását, a rendelet megalkotását, az ülésen elhangzott módosítással.

**Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete 10 igen szavazattal, ellenvélemény nélkül az alábbi rendeletet alkotta meg:**

**Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testületének**

**6/2005. / VIII.18./ sz. rendelete**

**a**

**köztetetés elrendelésére vonatkozó hatáskör gyakorlásának  
polgármesterre történő átruházásáról szóló 8/2000. /IV.28./ sz. Ök.  
rendelet v i s s z a v o n á s á r a .**

**1.§.**

Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete az 1990. évi LXV. tv. 9. §. (3) bekezdésében biztosított jogkörében az 1993. évi III. tv. 48. §-ban meghatározott hatásköreinek gyakorlásából a

**köztetetés elrendelését a polgármesterre á t r u h á z z a .**

A hatáskör átruházás az SZMSZ. 1. sz. mellékletét képezi.

**2.§.**

Ezen önkormányzati rendelet a kihirdetése napján lép hatályba, mely hatálybalépéssel egyidejűleg a 8/2000. / IV.28./ sz. Ök. rendelet hatályát veszti. A rendelet kihirdetéséről a körjegyző az SZMSZ-ben meghatározott módon gondoskodik.

- **a gyermekvédelemről , valamint a gyermekek pénzübeli és természetbeli ellátásáról szóló 9/2004. /VII.1./ sz. rendelet módosítása vonatkozó rendelet.**

12

**Maczó Jánosné körjegyző:**

Tekintettel arra, hogy az önkormányzat gyermekjóléti szolgáltatásának Gyvt. 39.§-ban meghatározott feladatainak ellátásában változás történt az üllői Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálattal az együttműködést megszüntettük és a monori Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálathoz csatlakoztunk, ezért szükséges a rendelet 5.§. /1/ bekezdésének a módosítása.

**Kis József polgármester:**

Amennyiben sem kérdése, sem pedig hozzászólása nincs a képviselő-testületnek a rendelet módosításával kapcsolatban, úgy javasolja annak elfogadását, a rendelet megalkotását.

**Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete 10 igen szavazattal, ellenvélemény nélkül az alábbi rendeletet alkotta meg:**

**Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testületének**

**7/2005. / VIII.18./ sz. rendelete**

**a**

**gyermekvédelemről, valamint a gyermekek pénzügyi és természetbeli ellátásáról szóló**

**9/2004. / VII.1./ sz. rendelet módosításáról.**

Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete a 9/2004. /VII.1./ sz. rendeletét az alábbiak szerint módosítja, a rendelet többi részének változatlanul hagyása mellett.

**1.§.**

Az ÖR. 5.§. /1/ bekezdése az alábbiak szerint módosul.

/1/ A gyermekjóléti szolgáltatás olyan, a gyermekek érdekeit védő speciális személyes szociális szolgáltatás, amely a szociális munka módszereinek és eszközeinek felhasználásával szolgálja a gyermek testi és lelki egészségének, családban történő növekedésének elősegítését, a gyermek veszélyeztetettségének megelőzését, a kialakult veszélyeztetettség megszüntetését.

Az önkormányzat a gyermekjóléti szolgáltatás Gyvt. 39. §-ban meghatározott feladatait a

**Monori Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálattal**

kötött együttműködés keretében látja el.

**2.§.**

Ezen önkormányzati rendelet a kihirdetése napján lép hatályba, mely hatálybalépéssel egyidejűleg a 9/2004. /VII.1./ sz. rendelet 5. §. /1/ bekezdése hatályát veszti.

Kihirdetéséről a körjegyző az SZMSZ-ben meghatározott módon gondoskodik.

**7./ Rendezési terv módosításával kapcsolatos előterjesztés.**

**Maczó Jánosné körjegyző:**

Az előző ülésen tárgyalta már a képviselő-testület a rendezési terv módosításával kapcsolatos kérelmet és arról volt szó, hogy a mai ülésen fogunk visszatérni rá.

**Szegedi Csaba képviselő:**

Nem tudja, hogy milyen kötelezettségek hárulnak majd ránk ezzel kapcsolatban. Ha több ilyen

kérelem is érkezik majd még a képviselő-testülethez, akkor állandóan módosítani fogunk ?  
A maga részéről elnapolná ezt a napirendet.

**Révész György képviselő:**

Arról volt szó, hogy a kérelmező beteg, ezért gyorsan lépünk ez ügyben.

**Maczó Jánosné körjegyző:**

Időközben azonban az is kiderült, hogy a kérelmező nem egyedüli tulajdonosa az ingatlannak, csak ½ arányban az övé. Nyitrai Ferencné a másik tulajdonos, akit megkerestünk írásban, hogy Ő is akarja-e ezt a módosítást, de még ezideig még nem nyilatkozott. Az ingatlan nem is csatlakozik közvetlenül a belterülethez, mert vannak még ott további lakóházak és földterületek is, így azon tulajdonosoknak is hozzá kell járulniuk, illetve nyilatkozniuk kell, hogy kívánják-e az ingatlanok belterületbe történő csatolását.

**Révész György képviselő:**

Erre a konkrét ügyre nem mondana határidőt, de abban egyetért Szegedi Csaba képviselővel, hogy a rendezési terv időről-időre módosításra szorul.

Véleménye szerint határozzon meg a képviselő-testület egy menetrendet, hogy mikor tűzi napirendre a rendezési terv felülvizsgálatát és akkor az aktuális kérdéseket megtárgyaljuk. Ne kérelmenkénti, azonnali döntésekre kerüljön sor.

Javasolja, hogy a decemberi ülésre tűzze napirendre a képviselő-testület a rendezési terv felülvizsgálatát és azt követően pedig két évente.

**Lehota Vilmos képviselő:**

A községfejlesztési tervnek meg kell előznie a rendezési terv felülvizsgálatát.

**Szegedi Csaba képviselő:**

Egyetért a decemberrel, de az újbóli felülvizsgálatot most ne határozzuk meg, majd csak a decemberi ülésen.

**Kis József polgármester:**

Szavazásra teszi fel. Aki egyetért azon javaslattal, hogy a rendezési terv felülvizsgálatát a decemberi ülésre tűzze napirendre a képviselő-testület, az kézfenntartással szavazzon.

**Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete 10 igen szavazattal, ellenvélemény nélkül az alábbi határozatot hozta:**

**89/2005. /VIII.18./ sz. Önkormányzati Képviselő-testületi  
h a t á r o z a t**

Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a 2005. december 15.-én megtartandó ülésére napirendre tűzi a rendezési terv felülvizsgálatát.

Határidő: 2005. december 15.

Felelős: Polgármester, Körjegyző

## **8./ Önkormányzati helyiségek bérleti díjáról szóló 20/2004. sz. rendelet felülvizsgálata**

### **Maczó Jánosné körjegyző:**

Szegedi Csaba képviselő javasolta az elmúlt ülésen az önkormányzati helyiségek bérleti díjáról szóló 20/2004. sz. rendelet felülvizsgálatát. A javaslat alapján került fel a mai ülés napirendjére.

A maga részéről a Melegítő-konyha vonatkozásában nem javasolja bérleti díj összegének az emelését. A Faluházat nem vette még ki senki. A Civil Szervezetek Háza-val kapcsolatban mondja, hogy ezt is zömében fiatalok szokták kivenni, akik még tanulók, így jövedelemmel nem rendelkeznek.

### **Lehota Vilmos képviselő:**

Véleménye szerint a Melegítő-konyha vonatkozásában maradjon meg a 15.000.-Ft összeg + az ott dolgozó személyzet munkadíja.

A Faluház bérleti díját 15.000.-Ft-ra javasolja felemelni, a Civil Szervezetek Háza bérleti díját pedig 5.000.-Ft-ról – 8.000.-Ft-ra és legyen benne az a kitétel is, hogy csak 06<sup>h</sup> és 22<sup>h</sup> között vehető igénybe a helyiség.

### **Szegedi Csaba képviselő:**

A Melegítő-konyha vonatkozásában a 15.000.-Ft + az ott dolgozó személyzet bére, elfogadható.

A Faluházat azért nem vette még ki senki, mert ha valaki kérte a Máté Józsefnétől, megkapta.

A Civil Szervezetek Házával kapcsolatban mondja, hogy ha kordában tudjuk tartani a fiatalokat, akkor azt mondja, hogy adjuk ki részükre, mert legyen egy hely a községben, ahol össze tudnak jönni. Véleménye szerint azonban a 06<sup>h</sup> és 22<sup>h</sup> közötti időpont a fiataloknak nem megfelelő, mert Ők csak 22<sup>h</sup> után kezdik el az összejöveleteket.

### **Lehota Vilmos képviselő:**

Ezt az intézményt úgy hívják, hogy Civil Szervezetek Háza, ezentúl akkor átnevezhetnénk úgy, hogy Házibuli Ház.

Véleménye szerint a fiatalok el tudnak menni máshová is szórakozni. Azt mondja, hogy legyen ez a Civil Szervezetek Háza, mert ha bérbeadjuk a fiataloknak, akkor a civil szervezeteket fogjuk onnan kiszorítani.

Ha megvalósul, hogy kapnak ott egy szekrényt a civil szervezetek, akkor pld. a Rozmaring Hagyományőrző Egyesület betehetné oda a kupáit, ha azonban kiadjuk a helyiséget, akkor ezek már nem lennének biztonságban, mert még a konvektorokat is leszaggatják a falról.

### **Tóth Sándor képviselő:**

Véleménye szerint teremtsük meg a lehetőséget a fiataloknak arra, hogy itt maradhassanak a faluban, ne kelljen elmenniük máshová szórakozni. Szerinte az éjszakai díjat kell felemelni 8.000.-Ft-ra, a nappali díj pedig maradhatna 5.000.-Ft.

A kupákat inkább a Faluházban kellene kitenni, mert ott többen láthatnák és vigyáznának is rá.

### **Révész György képviselő:**

Őt kevésbé szórakoztatja az, ami ott hangzik éjszaka, másrészt pedig a környezet tisztítása sem mellőzhető tény. Azt mondja, hogy a fiataloknak is kell valahol szórakozniuk, kár hogy nem tudunk színvonalasabb helyet biztosítani számukra.

Arra gondol, hogy ha a továbbiakban is lehetővé tesszük, hogy ebben a helyiségben szórakozzanak a fiatalok és elérjük azt, hogy rend legyen, akkor ez ugyan egy kis lépés lesz, de lépés lesz.

Úgy gondolja, hogy az 5.000.-Ft, vagy 8.000.-Ft nem olyan megterhelő számukra. A bérleti díjat az amortizációval kell megállapítani.

**Szegedi Csaba képviselő:**

Meg kell határozni, hogy csak 40 fő veheti igénybe.

**Lehota Vilmos képviselő:**

Ha beengedjük oda a fiatalokat, akkor ez óriási ellenőrzést kell hogy jelentsen. Ki fog állandóan leltározni minden csapat után, mert nagyon rongálódnak a székek, stb.

**Kis József polgármester:**

Elhangzott egy javaslat a Civil Szervezetek Háza bérleti díjának összegére vonatkozóan Tóth Sándor képviselőtől, hogy 6<sup>h</sup> -tól – 22<sup>h</sup> -ig 5.000.-Ft, éjszakába nyúló rendezvények esetén pedig 8.000.-Ft legyen a díj.

**Szegedi Csaba képviselő:**

22<sup>h</sup> utáni rendezvények esetén 10.000.-Ft-ot javasol.

**Kis József polgármester:**

A Melegítő-konyha bérleti díjának módosítására vonatkozóan nem érkezett javaslat.

**Tasi Kálmán alpolgármester:**

Ha a Melegítő-konyha személyzete nem ér rá, akkor mit fogunk mondani a bérbe venni szándékozónak ?

**Kis József polgármester:**

Meg fogjuk találni a módját a személyzet biztosításának.

Amennyiben több kérdés, javaslata nincs a képviselő-testületnek a bérleti díjak módosításával kapcsolatban, úgy javasolja az ülésen elhangzott, a testület által elfogadott bérleti díjak módosítására vonatkozóan a rendelet megalkotását.

**Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, 4 ellenvéleménnyel az alábbi rendeletet alkotta meg:**

**Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testületének**

**8/2005. /VIII.18./ sz. r e n d e l e t e**

**az önkormányzati helyiségek bérleti díjának megállapításáról  
szóló 20/2004. /X. 28./ sz. rendelet módosítására.**

Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete az önkormányzat tulajdonát képező helyiségek különböző családi és egyéb rendezvények megtartásához történő bérbeadására vonatkozó bérleti díjak összegének megállapításáról szóló 20/2004. /X.28./ sz. Ök. rendelet 1.§. b./ és c./ pontját az alábbiak szerint módosítja, a rendelet többi részének változatlanul hagyása mellett.

## 1.§.

A ÖR. 1.§. b./ és c./ pontja az alábbiak szerint módosul:

b./ A Faluház / Gomba, Petőfi u. 11./ bérleti díja  
alkalmanként 15.000.-Ft / 24 óra

c./ A Civil Szervezetek Háza / Gomba, Kossuth tér 4/a./ bérleti díja:

- 06 h-tól - 22 h-ig tartandó rendezvények esetében  
alkalmanként 5.000.-Ft.
- azon rendezvények esetében, amelyeknek megtartása  
a 22 h-t meghaladóan is történik  
alkalmanként 10.000.-Ft.

## 2.§.

Ezen önkormányzati rendelet a kihirdetése napján lép hatályba, mely hatálybalépéssel egyidejűleg a 20/2004. / X.28./ sz. Ök. rendelet 1.§. b./ és c./ pontja hatályát veszti.

A rendelet kihirdetéséről a körjegyző az SZMSZ-ben meghatározott módon gondoskodik.

### **9./ Rózsa utcai önkormányzati ingatlan értékesítésének megtárgyalása.**

#### **Tóth Sándor képviselő:**

Ismerteti a képviselő-testülettel, hogy azért kérte napirendre tűzni a Rózsa utcai önkormányzati ingatlan értékesítésének megtárgyalását, mert megkereste egy építési vállalkozó, aki egy olyan területet keres, amely nem a faluközpontban van. Megmutatta neki az önkormányzat tulajdonát képező Rózsa utcai ingatlanokat. A vállalkozónak nagyon tetszett a terület, szeretné megvásárolni. Várja a választ ez ügyben, valamint egy elfogadható árat.

17

#### **Kis József polgármester:**

Közmű nincs a területen. A gáz, víz, csatorna vezeték nem megy fel oda. Tekintettel a terület terepviszonyaira, a maga részéről 5.000.000.-Ft körül javasolja a vételi ár megállapítását.

#### **Tasi Péter képviselő:**

Két és fél éve 2.000.-Ft/m<sup>2</sup> árat határozott meg a képviselő-testület erre az ingatlanra. A maga részéről nem engedne ebből az árból.

**Révész György képviselő:**

Szintén ragaszkodik a 2.000.-Ft/m<sup>2</sup> árhoz, viszont ahhoz is ragaszkodik, hogy az önkormányzat végeztesse el a közművesítést. Úgy gondolja, elemi érdeke az eladónak, hogy 20 %-kal magasabb áron tudja eladni az árut, ha becsomagolja.

**Tóth Sándor képviselő:**

Véleménye szerint ennyi pénzért senki sem fogja megvenni az ingatlanokat.

**Lehota Vilmos képviselő:**

Nem engedne abból, hogy az önkormányzat közművesítsen, miután az utcának másik oldala is van és gondolkodunk ott több telekben is. Esetleg az oldalban lévő területnek lehetne csökkenteni az árát, de a többenél ragaszkodni kell a 2.000.-Ft/m<sup>2</sup> összeghez.

**Szegedi Csaba képviselő:**

A tavalyi évben is már tett olyan javaslatot, hogy hirdessük meg az ingatlanainkat. Ezen ingatlan vonatkozásában is az a javaslata, hogy kerüljön meghirdetésre irányár nélkül és nézzük meg, hogy milyen árajánlatok érkeznek rá. Véleménye szerint a vételárát döntse el a piac és kötelezettség nélkül értékesítsük majd az ingatlant. A maga részéről a vételárra vonatkozó becslése 12 – 15 Mft. A hirdetés jelenjen meg a kábel tv-ben / Pátria, MTT. / , a Csiperkében, és egy ingatlan hirdetéssel foglalkozó újságban.

**Kis József polgármester:**

Elhangzott tehát egy javaslat Szegedi képviselő részéről, hogy hirdetés útján kíséreljük meg értékesíteni a Rózsa utcai ingatlanokat.

Aki ezen javaslattal egyetért, az kézfenntartással szavazza meg.

**Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete 8 igen szavazattal, 2 ellenvéleménnyel az alábbi határozatot hozta:**

18

**90/2005. /VIII. 18./ sz. Önkormányzati Képviselő-testületi  
h a t á r o z a t**

Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete úgy határozott, hogy az önkormányzat tulajdonát képező,  
Gomba, Rózsa utca végén található

560/1 hrsz-ú, 4748 m<sup>2</sup> területű,  
560/2 hrsz-ú, 1338 m<sup>2</sup> területű,  
561 hrsz-ú, 5499 m<sup>2</sup> területű

ingatlanokat hirdetés útján kíséri meg értékesíteni.

Az ingatlanok értékesítési összegére vonatkozóan irányarat

nem határoz meg, a vételi szándékkal jelentkezőknek kell írásos árajánlatot adniuk a területek megvásárlását illetően.

A vételre ajánlott ingatlanok építésre alkalmas, összefüggő területet alkotnak, így azokat csak együttesen kívánja értékesíteni.

Határidő: 2005. augusztus 18.

Felelős: Polgármester,  
Körjegyző

## **10./ E g y é b ü g y e k .**

### **Maczó Jánosné körjegyző:**

Ismerteti a képviselő-testülettel, hogy Moldovai Levente bérlővel a bérleti jogviszony megszüntetése megtörtént, a helyiség átadás-átvételtre került. A helyiség felújításával kapcsolatban azonban az elszámolás nem úgy történt ahogyan azt a képviselő-testület engedélyezte. A képviselő-testület 132.000.-Ft összegben engedélyezte részére a felújítást azzal, hogy ez az összeg a bérleti díj összegébe beszámításra kerül.

Miután az önkormányzat a csatorna bekötést – az időjárás miatt – csak későn tudta elvégeztetni, ezért a képviselő-testület engedélyezte a bérlő részére, hogy csak 2005. március 1-től kell a bérleti díjat fizetnie.

2005. március 1-től – 2005. június 30-ig 44.000.-Ft beszámításra került a bérleti díjába.

A bérlő 91.550.-Ft összegről nyújtott be ezideig számlát és egy újabb általa benyújtott költségvetés szerint 157.300.-Ft összeget kér az önkormányzattól.

A hivatal műszaki előadója kiment az épületbe és megnézte, hogy a bérlő által benyújtott költségvetés alapján reális-e a kért összeg.

A műszaki előadó írásos nyilatkozata alapján a WC. helyiségben a szellőző ventilátor 5.000.-Ft összegű, a WC. oldalfal csempézése és padlóburkolásának anyagköltsége 17.900.-Ft, a burkolás munkadíja 14.400.-Ft, összesen: 37.300.-Ft összegű költség reálisan értékelhető.

Reálisan értékelhető tehát 37.300.-Ft, ehhez jön még a bérlő által benyújtott számlák összege, mely 91.550.-Ft, ez összesen: 128.850.-Ft.

A bérlő tartozása az önkormányzat felé: bérleti díj 44.000.-Ft, közüzemi számlák összege 33.527.-Ft, ez összesen: 77.527.-Ft.

A 128.850.-Ft és a 77.527.-Ft különbözete 51.323.-Ft. Ezen összeggel tartozik tehát az önkormányzat bérlő részére, nem pedig az általa kért 157.300.-Ft-tal. A polgármesteri hivatal számítása alapján ennyi összeget tartunk jogosnak Moldovai Levente részére kifizetni.

Bérlő a plusz költségek vonatkozásában nem kért előzetes engedélyt a képviselő-testülettől, a testület csak 132.000.-Ft felújítási költséget engedélyezett részére.

Kéri a képviselő-testület álláspontját ezzel kapcsolatban.

/ Tóth Sándor képviselő eltávozott az ülésről, így a jelenlévő képviselők száma 8-ra változott /

### **Moldovai Levente volt bérlő:**

Azért nyújtotta be az új költségvetést, mert az előző költségvetésben nem szerepelt a PVC. lerakás, csempézés, festés, villanyszerelés, stb.

Ha kell, akkor ezen munkák vonatkozásában is be tudja csatolni a szükséges számlákat. Már hozott is egyszer számlákat, de nem fogadta el a hivatal.

**Lehota Vilmos képviselő:**

Kérdése, hogy amikor bérbeszámítást engedélyez a képviselő-testület, akkor az elvégzett munkákra vonatkozó számla kinek a nevére szól ?

**Maczó Jánosné körjegyző:**

A polgármesteri hivatal nevére szól a számla.

**Szeged Csaba képviselő:**

Amikor Moldovai Levente került bérlőként kijelölésre, akkor volt bent kérelem a helyiség bérelésére vonatkozóan zöldségbolt nyitására, a testület foglalkozott azzal is, hogy teleházként üzemeltetné ezt a helyiséget. A képviselő-testület tehát mérlegelt, hogy a lakosság szempontjából mely szolgáltatás lenne a legmegfelelőbb, mire van nagyobb szükség a községben.

A képviselő-testület a bérlő részére 132.000.-Ft összegű felújítást engedélyezett, tehát a bérlőnek – amikor egy fillérrel is meghaladta ezt az összeget – be kellett volna jönnie az önkormányzathoz és kérnie kellett volna az összeg módosításának engedélyezését.

**Moldovai Levente volt bérlő:**

A közüzemi számlákkal kapcsolatban mondja, hogy nem ért egyet a részére leszámlázott vízdíjjal, mert Ő csak 2 m<sup>3</sup>-t használt el, nem pedig 10 m<sup>3</sup>-t, mint amit a KÖVÁL Rt. kiszámlázott.

**Kis József polgármester:**

Meg kell keresni a KÖVÁL Rt-t, hogy jöjjenek ki és olvassák le a vízórárt és akkor egy tételes elszámolással el fogunk számolni Moldovai Leventével. Ezt házon belül arányosan le fogjuk rendezni, a többi számlával kapcsolatban pedig nem tett észrevételt, e szerint azokkal nincs gondja.

**Moldovai Levente volt bérlő:**

Amennyiben az önkormányzat nem téríti meg részére az épületbe befektetett pénzt, akkor fel fogja szedni a PVC-t, leszedi a csempét a falról, stb.

Állandóan felszólításokat kapott a hivataltól, hogy mikor nyit már ki.

**Erdélyi Zsolt képviselő:**

Moldovai Levente hozzászólására reagálva mondja, hogy képviselő-testület döntésének megfelelően szólította fel a hivatal. Ha valakit támogatott a képviselő-testület az utóbbi időben, az Moldovai Levente volt, mert minden lehetőséget megadott részére ahhoz, hogy meg tudja nyitni az üzletét.

**Kis József polgármester:**

Miután az önkormányzat a téli időszakban nem tudta a vizet és a csatornát beköttetni az ingatlanba, így haladékat kapott a bérleti díj fizetésére is 2005. március 1-ig. Két hónap volt az az időszak, ami az önkormányzaton múlt az épület használatbavételét illetően, a többi idő viszont a bérlőn, mert március 1-től - július 1-ig már kinyithatta volna az üzletét, megkezdhetné volna a szolgáltatást.

**Erdélyi Zsolt képviselő:**

Megkérdezi Moldovai Leventétől, hogy ezek után még meg tudná-e nyitni az üzletét ? Ezt azért kérdezi, mert a maga részéről még mindig azt tartaná a legjobbnak, ha megnyitná az üzletet és

elkezdene a szolgáltatást.

**Fodor Béla képviselő:**

Véleménye szerint a beépített anyagköltségre vonatkozóan számoljon el az önkormányzat Moldovai Leventével, a munkadíjat pedig nyelje le Ő.

Ha leszedi a csempét a falról, azt úgy sem tudja már máshol felhasználni.

**Maczó Jánosné körjegyző:**

Meg kell határozni egy időpontot, hogy mikorra hozza be a számlákat.

**Szegedi Csaba képviselő:**

Június 28.-át követően kiállított számlát azonban már nem tudunk elfogadni.

**Kis József polgármester:**

A maga részéről azt tartaná jó megoldásnak, ha szeptember 1-vel meg tudná nyitni az üzletet Moldovai Levente.

**Fodor Béla képviselő:**

Visszavonja az előző javaslatát.

**Szegedi Csaba képviselő:**

Moldovai Levente fizesse ki a tartozását az önkormányzat felé és ezt követően pedig a többi összeg vonatkozásában a számla meglétét követően megegyezhetünk.

**Kis József polgármester:**

Megkérdezi Moldovai Leventét, hogy szeptember 1-vel ki tudná-e nyitni az üzletet ?

**Moldovai Levente volt bérlő:**

Nem nyitja meg az üzletet, mert újból kellene indítania a vállalkozással kapcsolatos eljárást.

**Lehota Vilmos képviselő:**

Megkérdezi Moldovai Leventét, hogy ha kapna határidőt 2005. október 1-ig, hogy kinyissa az üzletet, akkor ezt vállalná-e, vagy pedig elfogadja azt, hogy az önkormányzattól az 51.323.-Ft különbözetet.

**Erdélyi Zsolt képviselő:**

Nem tudja, hogy Moldovai Levente hol fogja a vállalkozását a községen kívül létrehozni, de azt biztosra állítja, hogy még egy ilyen képviselő-testületet, akik ennyire lojálisak lennének egy bérlővel szemben, nem fog találni.

**Moldovai Levente volt bérlő:**

Egy héten belül választ fog adni arra vonatkozóan, hogy ismét bérbeveszi-e az üzletet, megkezdeni-e a szolgáltatást, vagy pedig nem.

**Kis József polgármester:**

Legkésőbb egy héten belül tehát a volt bérlőnek választ kell adnia arra vonatkozóan, hogy legkésőbb október 1-től újból bérbe veszi-e az üzletet, elindítja-e a szolgáltatását, vagy pedig nem.

Ha október 1-én kinyit, akkor nulláról indul a bérleti díj és a közüzemi díjak vonatkozásában.

Ha nemleges válasz érkezik Moldovai Leventétől, akkor az önkormányzat az előzőekben említett összegnek megfelelően elszámol a volt bérlővel.

Kéri ezzel kapcsolatban a képviselő-testület döntését.

**Szegedi Csaba képviselő:**

Ha pénteken nemleges válasz érkezik, akkor fel kell adni a hirdetést a helyiség bérbeadására vonatkozóan.

**Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete 9 igen szavazattal, ellenvélemény nélkül az alábbi határozatot hozta:**

**91/2005. / VIII.18./ sz. Önkormányzati Képviselő-testületi  
h a t á r o z a t**

Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete úgy határozott, hogy az önkormányzat tulajdonában lévő Gomba, Kossuth tér 2. szám alatti helyiség bérbevételére vonatkozóan Moldovai Levente Gomba, Rákóczi út 99. szám alatti lakos részére 2005. október 1-ig haladékat ad, de ezen igényét augusztus 26-ig be kell jelentenie a polgármesteri hivatalnál.

Amennyiben nemleges válasz érkezik Moldovai Leventétől a helyiség bérelésére vonatkozóan, úgy a helyiség bérbeadása kerüljön meghirdetésre, a volt bérlő részére pedig a benyújtott felújítási számlák összege és a bérlő által fizetendő / bérleti díj, közüzemi díjak / összeg különbözete – mely 52.623.-Ft - kerüljön kifizetésre.

**Határidő:** 2005. augusztus 26.

**Felelős:** Kórhelyi Zoltán

- **Duna-Tisza közti nagytérség Regionális Települési Hulladékgazdálkodási Rendszerrel kapcsolatos tájékoztatás.**

**Maczó Jánosné körjegyző:**

Megköszöni Révész György képviselőnek a tájékoztató elkészítésével kapcsolatos munkáját.

A Regionális Települési Hulladékgazdálkodási Rendszerrel kapcsolatosan az önkormányzat ezideig az alábbi kifizetéseket eszközölte:

2002 évben 1.133.865.-Ft, 2003 évben 25.990.-Ft, 2004 évben 845.104.-Ft és 2005. I. félévében 81.636.-Ft került átutalásra, ez eddig összesen 2.086.595.-Ft.

A 2005 évi befizetési kötelezettségünk 2.451.574.-Ft, 2006 évre 2.247.280.-Ft, 2007 évre 14.833.-Ft.

**Kis József polgármester:**

Révész György képviselő komoly tanulmányokat folytatott ezen tájékoztató összeállításával kapcsolatban.

**Révész György képviselő:**

Úgy gondolja, hogy a mai ülésen a részletekbe ne menjünk bele, de a községi hulladékkal kapcsolatos problémákat minél előbb tűzzük napirendre. Az előterjesztés része lehet majd ez a

tájékoztató, amit elkészített.

**Kis József polgármester:**

Van egy olyan szerződésünk az ASA-val, ami rendkívül pozitív. Majd meglátjuk, hogy melyik lesz kedvezőbb és akkor kiléphetünk a Duna-Tisza közti nagytérség Regionális Települési Hulladékgazdálkodási Rendszeréből.

Lehetetlennek tartja, hogy 2006 – 2007 elején el fog indulni ez a rendszer. Kecskemét rendkívül veszélyes, a létszámánál fogva meghatározó és a városok is. A városok azt az elvet képviselik, hogy függetlenül a megállapodástól nem egységes díjat akarnak megállapítani. A városok erőből próbálják terrorizálni a kis községeket. Gyakorlatilag minden konzorciumi tanácsülés botrányba fullad. Az előterjesztéseket a nagyok gyorsan elfogadják, a kis települések előre nem is kapnak az előterjesztésekből csak akkor ott és így Ők szorulnak alulra.

**Révész György képviselő:**

Úgy gondolja, hogy az ISPA nagyon következetes lesz, a lerakó elfog készülni és aligha tartja valószínűnek, hogy ez egy évig állni fog.

Számára a jelen helyzetben a legnagyobb kérdés az, hogy mit csináljunk azzal a 2.451.574.-Ft-tal, amit az idén át kellene utalnunk. Fizessünk-e ki valamit ebből az összegből ?

**Kis József polgármester:**

A tagok nem léphetnek ki a rendszerből, mert ezzel másoknak kárt okoznak. A projektnek meg kell valósulnia. Ez egy komoly vagyont képvisel és lesz jövedelme is. A rendszer elkészülte, működése során ha azt fogjuk látni, hogy számunkra gazdaságosabb az ASA-val való együttműködés, akkor mint bent lévő tulajdonosok kikérhetjük majd a részünket. Ha most lép ki valamelyik önkormányzat, akkor elveszti a pénzét. Ma még nem tudni, hogy az ASA., vagy pedig Cegléd lesz-e olcsóbb.

**Lehota Vilmos képviselő:**

Nem érzi biztonsággal, hogy ha az ASA. jobb lesz nekünk, akkor Cegléd el fog engedni bennünket. Úgy gondolja, hogy a következő évszázad nagy kihívása a hulladékgazdálkodás, megjelennek a területen a mobil gépek.

Véleménye szerint a 2800 lakosunk is termel annyi hulladékot, amiből akár munkahelyet is lehetne teremteni. Ha abból az összegből, amit nem fizetünk ki Ceglédnek meg tudjuk valósítani, akkor esetleg hulladék udvarokat is létesíthetünk.

**Kis József polgármester:**

A gondolat jó és biztos, hogy ez lesz a jövő útja, de a szelektív gyűjtő nem működik, csak ha házi szelektív gyűjtés történik, nem pedig hulladék udvarok.

**Révész György képviselő:**

Az összefoglalóban szerepel egy kimutatás, hogy kinek milyen jogcímen mit fizettek ki. A legmegalapozottabb a Gordius Kft. részére kifizetett összeg, mert Ők komoly tanulmányt készítettek.

Véleménye szerint határozatot kellene hoznia a képviselő-testületnek arra vonatkozóan, hogy a polgármester addig ne írjon alá megállapodást a Duna-Tisza közti nagytérség Regionális Települési Hulladékgazdálkodási Rendszerrel kapcsolatban, amíg a testület nem döntött.

Dönteni kell a 107 db. kuka ügyében is, ezt már kifizettük. Véleménye szerint megvételre kell ajánlani a község lakossága számára. El kell dönteni, hogy hol fogjuk tárolni, illetve mennyiért

fogjuk értékesíteni.

**Kis József polgármester:**

Plakát útján, illetve a kábel Tv-ben történő közzététellel lehetne értesíteni a lakosságot a szemetes kuka vásárlásának lehetőségéről.

**Tasi Péter képviselő:**

Véleménye szerint szórólapokat kell készíteni és ezeket a szórólapokat a Csiperke újság terjesztői eljuttatják a lakossághoz.

**Szegedi Csaba képviselő:**

Ha hirdetünk, akkor meg kell határozni, hogy szeptember 10-től lehet a kukákat megvásárolni. Meg kell kérdezni az árat is, hogy mennyi a nagyker, illetve kisker ára az ilyen kukáknak.

**Erdélyi Zsolt képviselő:**

Azt is lehetne csinálni, hogy amennyiben a 107 kukán kívül még jelentkezik igény, akkor az értékesített kukák árából lehet újakat vásárolni és értékesíteni.

**Tasi Péter képviselő:**

Sok mindenről beszélünk, de azt is figyelembe kell venni, hogy benne van a tenderben a bezárt hulladéklerakó helyünk rekultivációja is, ez is mérlegelendő. El lehetne beszélgetni sokat a szelektív hulladék gyűjtésről, stb, ezért kerüljön ez majd egy későbbi időpontban önálló napirendi pontként megtárgyalásra. Dönteni most nem kell csak esetleg arról, hogy fizessünk-e Ceglédnek, vagy sem. Nem tudj, hogy mit kellene lépni. Sok kérdés fogalmazódott meg, amelyekre választ kellene kapni. Az a javaslata, hogy a kérdéseket papírra kell vetni.

**Révész György képviselő:**

Tájékozódni szeretne az elektromos hulladékok, valamint a műanyag palackok átvételével kapcsolatban is. Szeretné ha az önkormányzat nevében ezeket a pontokat megvizsgálhatná.

**Kis József polgármester:**

Az önkormányzat ebben csak akkor tud előbbre lépni, ha jelentős befektetéssel nem jár. Azt kell eldönteni, hogy a hulladékgazdálkodással, hulladékkezeléssel kapcsolatos témakört mikor fogja megtárgyalni a képviselő-testület.

**Tasi Péter képviselő:**

A kommunikációs költségekkel kapcsolatban is kérjünk tájékoztatást, mert hirdetési költségekre is van pénz.

**Révész György képviselő:**

Véleménye szerint az októberi ülésen megtárgyalhatja a képviselő-testület a helyi és a regionális hulladékgazdálkodás problémáiról szóló napirendet.

**Kis József polgármester:**

Amennyiben a javaslattal egyetért a képviselő-testület, úgy kézfenn tartással szavazza meg.

**Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete 9 igen szavazattal, ellenvélemény nélkül az alábbi határozatot hozta:**

**92/2005. /VIII.18./ sz. Önkormányzati Képviselő-testületi  
h a t á r o z a t**

Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete úgy határozott, hogy az októberi ülésén kerüljön megtárgyalásra a helyi és a regionális hulladékgazdálkodás problémáiról szóló napirend.

Határidő: 2005. október 27.

Felelős: Polgármester

**Kis József polgármester:**

Az elmúlt ülésen változtatásra került a testületi ülés időpontja. Kérdezi a képviselő-testülettől, hogy a szeptemberi ülés, illetve az év hátralévő részében az ülések csütörtökön kerüljenek-e megtartásra?

**Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete 9 igen szavazattal, ellenvélemény nélkül úgy foglalt állást, hogy a következő ülés szeptember 27.-én csütörtökön, és ezt követően ebben az évben valamennyi ülés a hónap utolsó csütörtöki napján kerüljön megtartásra.**

**Maczó Jánosné körjegyző:**

Ismerteti a képviselő-testülettel, hogy Zsigri Józsefné Gomba, Dózsa Gy. u. 11/B. szám alatti lakos nyújtott be kamatmentes kölcsön kérelmet. Kérelmét azzal indokolja, hogy a Polgármesteri Hivatal a lakóházának helyreállítására kötelezte, miután az épület egy része megsüllyed és balesetveszélyessé vált. Az épület helyreállítását saját erőből megoldani nem tudja. Már több pénzintézetnél is eljárt kölcsön ügyben, de sajnos a jövedelemük olyan alacsony, hogy nem kapnak pénzt. Határidőt is kapott a helyreállításra, de ezt pénz nélkül elvégeztetni nem tudja.

25

A Szociális- és Gyámügyi Bizottság a kérelmet megtárgyalta és javasolja a képviselő-testületnek, hogy részesítse Zsigri Józsefnét kamatmentes kölcsönben.

A rendeletünk értelmében 150.000.-Ft összegű kamatmentes kölcsönre lehetne jogosult.

Az e célra betervezett keretünket még nem merítettük ki, 330.000.-Ft van még ezen a szakfeladaton. Kéri a képviselő-testület döntését a kérelemmel kapcsolatban.

**Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete 9 igen szavazattal, ellenvélemény nélkül az alábbi határozatot hozta:**

**93/2005. / VIII.18./ sz. Önkormányzati Képviselő-testületi  
h a t á r o z a t**

Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete Zsigri Józsefné Gomba, Dózsa Gy. u. 11/B. szám alatti lakost 150.000.-Ft összegű kamatmentes kölcsönben részesíti.

Határidő: 2005. augusztus 18.

Felelős: Körjegyző

**Maczó Jánosné körjegyző:**

Ismerteti a képviselő-testülettel, hogy Csonka Gyuláné Gomba, Gombai út 48. szám alatti lakos nyújtott be kérelmet arra vonatkozóan, hogy továbbra is részesítse a testület a csatorna hozzájárulási támogatásba, ne vonja meg tőle az 1.116.-Ft összeget. Kérelmét azzal indokolja, hogy ezideig még nem tudta beköttetni a csatornát a rossz idő miatt. Nehéz anyagi helyzetére tekintettel kéri a képviselő-testület méltányosságát, mert eddig sem tudta befizetni a plusz 1.116.-Ft-os összegeket.

Kéri a testület véleményét, javaslatát a kérelemmel kapcsolatban.

**Révész György képviselő:**

Megérti a kérelmező gondját, de ha egy esetben kivételt teszünk, akkor több esetben is kivételt kell majd tennünk.

**Szegedi Csaba képviselő:**

Olyan megoldást javasolna kérelmező vonatkozásában, hogy a be nem fizetett összeget részletekben fizesse be, de azzal a feltétellel, hogy szeptember hónapban már rá fog kötni a csatornára.

**Maczó Jánosné körjegyző:**

Nyilatkoztassuk tehát Csonka Gyulánét, hogy vállalja-e a szeptemberi rákötést és ha igen, akkor 500.-Ft/hó összegű részletekben törlessze a hátralékát.

**Kis József polgármester:**

Véleménye szerint olyan kedvezményt kell részére adni, hogy a szerződés lejártáig, havi egyenlő részletekben törlessze le a hátralékát, nehéz anyagi helyzetére tekintettel.

Kéri a képviselő-testület döntését a kérelemmel kapcsolatban.

**Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete 9 igen szavazattal, ellenvélemény nélkül az alábbi határozatot hozta:**

**94/2005. /VIII.18./ sz. Önkormányzati Képviselő-testületi  
h a t á r o z a t**

Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete úgy határozott, hogy amennyiben Csonka Gyuláné Gomba, Gombai út 48. szám alatti lakos vállalja, hogy 2005. szeptember hónapban a csatornára ráköt, úgy a csatorna-hozzájárulási díj hátralékának megfizetésével kapcsolatban kedvezményt nyújt számára oly módon, hogy a hátralék összegét a szerződés lejártáig, havi egyenlő részletekben kell befizetnie.

Határidő: 2005. augusztus 18.

Felelős: Körjegyző

**Maczó Jánosné körjegyző:**

Ismerteti a képviselő-testülettel, hogy a Monori Rendőrkapitányság értesítette a hivatalt, hogy a cserép lopás ügyben felfüggesztette az eljárást.

**Erdélyi Zsolt képviselő:**

Az elmúlt ülésen bejelentette, hogy szeretné megvásárolni az ingatlana előtt lévő önkormányzati területet. Ezt az igényét most visszavonja, mert időközben átgondolta, nagyon nagy terület, nehezen tudná rendbentartani.

Véleménye szerint vásárolni kellene egy hangosbemondót, mert ez jobb megoldás lenne a lakosság értesítésére, mint a szórólapos megoldás. Arra gondol, hogy a gépkocsira kellene felszereltetni egy ilyen berendezést és az körbe tudná járni a községet.

**Kis József polgármester:**

Megkereste az elmúlt időszakban egy hangosítással foglalkozó vállalkozó, akinek volt olyan berendezése, amelynek a gépkocsira történő felszerelése megoldható. 200.000.-Ft-ba kerülne ez a berendezés.

**Révész György képviselő:**

Az iparűzési adó ütemezésére vonatkozó rendeletünket át kell dolgozni, mert változás történik benne.

Tájékoztatja a testületet, hogy minden képviselőnek van egy gomba.hu email címe. Mindenkinek meg oda fogja adni a pontos email címét.

**Szegedi Csaba képviselő:**

A jövő évben el szeretnék kezdeni a helyi rádió beindításának megszervezését. Az az elképzelés, hogy hetente 5 percben összeállítanák a híreket, a többi adásidőben pedig zene és a képviselő-testületi ülések hangzanának el. Gomba és Bénye községek foghatnának össze egy közös adó létrehozásában.

A hangosbemondót azonban ez nem fogja helyettesíteni.

**Tasi Péter képviselő:**

A nagynénjének a telkét megnézték a hivatal építésügyi előadójával, hogy mit lehetne csinálni annak érdekében, hogy a szomszédságában lévő önkormányzati telek is értékesíthető legyen. Ezt úgy lehetne megoldani, hogy egy zsákutcát nyitni a Gombai útról és a zsákutcára rányitni a telkeket.

Véleménye szerint az önkormányzat érdekét figyelembe véve a Macza András telkét is meg kellene vásárolni.

**Kis József polgármester:**

Fel kell venni a Macza András örököseivel a kapcsolatot és megkérdezni, hogy szándékukban áll-e értékesíteni az ingatlant és ha igen, akkor mennyiért, mert az önkormányzat akkor tud érdemben előre lépni és jól kijönni, ha az örökösök értékesítik nekünk az ingatlant.

Több tárgy nem lévén megköszöni a megjelentek türelmét, a nyilvános ülést 22,15 h-kor bezárta.

G o m b a , 2005. augusztus 29.

Kis József  
polgármester

Maczó Jánosné  
körjegyző

Tasi Kálmán  
jegyzőkönyv hitelesítő

Dr. Zimonyi Károly