

J e g y z ő k ö n y v

Készült Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testületének 2005. december 15.-én 15 órai kezdettel megtartott üléséről.

Jelen vannak:

Kis József	polgármester
Tasi Kálmán	alpolgármester
Erdélyi Zsolt, Fodor Béla, Lehota Vilmos, Révész György, Szegedi Csaba, Tasi Péter, Tóth Sándor, Dr. Zimonyi Károly	képviselők

Maczó Jánosné	körjegyző
---------------	-----------

Egyes napirendi pontok tárgyalásánál jelen vannak:

Bakosné Kiss Erzsébet	gazdálkodási csoportvezető
Takács Endre	KÖVÁL Rt. Elnök-igazgatója,
Kéri Sándorné	KÖVÁL Rt. főkönyvelője,
Dr. Gajdos István	A.D.U. Építész Iroda vezetője.

Kis József polgármester:

Üdvözlí az ülésen megjelent képviselőket, külön köszönti Maczó Jánosné körjegyzőt, Bakosné Kiss Erzsébet gazdálkodási csoportvezetőt, az ülést megnyitja.

Megállapítja, hogy az ülésen jelenleg 7 képviselő jelen van, így az ülés határozatképes. Szegedi Csaba és Lehota Vilmos képviselők előzetesen bejelentették, hogy csak később tudnak csatlakozni a munkánkhoz.

Javaslatot tesz a mai ülés napirendjére. A meghívóban szereplő napirendi pontokat javasolja elfogadni a mai ülés anyagául.

Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete 8 igen szavazattal, ellenvélemény nélkül az alábbi napirendet fogadta el:

N a p i r e n d

T á r g y:

1./ Polgármester, alpolgármester, bizottságok beszámolóí, kérdések, felvetések.

2./ KÖVÁL Rt. tájékoztatója a község ivóvíz és csatorna szolgáltatásáról, KÖVÁL Rt. Vezetője a 2005. évi felújítások végrehajtásáról.

A 2006. évi működés előkészítése, víz és csatornadíj megállapítása.

E l ő a d ó:

Polgármester,
Alpolgármester,
Bizottságok elnökei,
Képviselők

- | | |
|---|---|
| 3./ 2006. évi tervkoncepció továbbtárgyalása. | Polgármester, Körjegyző
Pénzügyi Bizottság |
| 4./ Rendezési terv módosításának megtárgyalása. | Körjegyző |
| 5./ Körjegyzőség munkájáról szóló tájékoztató megtárgyalása. | Körjegyző |
| 6./ A 2006. évi munkaterv tervezetének megvitatása, elfogadása. | Polgármester |
| 7./ Rendeletek módosítása , megalkotása. | Körjegyző |
| 8./ E g y é b ügyek. | |

Kis József polgármester:

Javaslatot tesz a mai ülés jegyzőkönyvének hitelesítőire. Jegyzőkönyv hitelesítőknél Fodor Béla és Tóth Sándor képviselőket javasolja.

Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete 8 igen szavazattal, ellenvélemény nélkül jegyzőkönyv hitelesítőknél Fodor Béla és Tóth Sándor képviselőket e l f o g a d t a.

1./ Polgármester, alpolgármester, bizottságok beszámoló, kérdések , felvetések.

Kis József polgármester:

Tájékoztatja a képviselőket, hogy az iskolai fűtésrendszer kritikus szakaszának korszerűsítése elkészült. A Pénzügyminisztériumból olyan tájékoztatást kapott, hogy az Oktatási Minisztériumon keresztül 4.000.000.-Ft támogatást fogunk kapni az iskolai fűtésrendszer teljes rekonstrukciójára. Ennyi összeget eredményezett a Pénzügyminiszter felé elküldött támogatási kérésünk.

A Pest Megyei Önkormányzattal is felvette a kapcsolatot, ott azonban azt a választ kapta, hogy ebben az évben már az összes támogatási keretük kimerült, így 2005-ben támogatást nem tudnak nyújtani részünkre. Pest Megye Önkormányzatának Elnöke elmondta, hogy a következő évben lesznek pályázati lehetőségek, amelybe bele fog férni az iskola fűtésrendszerének rekonstrukciója is. Javasolta, hogy nyújtsuk be majd a pályázatunkat és nem fogják megkezdett beruházásként kezelni, a kérésünket támogatni fogják.

Tájékoztatja továbbá a képviselőket, hogy az Egyházközség felajánlásának megfelelően megérkezett a 10.000.000.-Ft összegű hitelkeret, az Egyházközség számláján van a pénz, amikor szüksége lesz rá az önkormányzatnak az iskola fűtésrendszerével kapcsolatban, akkor felvehetjük.

Tájékoztatja a képviselőket, hogy vasárnap 15 órai kezdettel kerül sor a „ Mindenki Karácsonya” ünnepségre a Kossuth téren. Ezt követően pedig 16 órai kezdettel magánénekesek koncertjére kerül sor a Faluházban.

Erdélyi Zsolt képviselő:

Azt történt, amit mi nem akartunk. A képviselő-testület úgy foglalt állást a rendkívüli novemberi ülésen, hogy a Kossuth téri ünnepségen kívül – lehetőség szerint – ezen a napon más rendezvény ne kerüljön megtartásra a községben. Nem biztos, hogy jó ötletnek tűnik ugyanazon a napon, egymást követő időpontban két rendezvényt tartani.

Tasi Péter képviselő:

Aggodalmát szeretné Ő is kifejezni, hogy mennyien lesznek majd a Faluházban megtartandó rendezvényen, a Kossuth téren tartott „Mindenki Karácsonya” ünnepséget követően.

Kis József polgármester:

Tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy a tegnapi napon volt Cegléden a regionális hulladékgazdálkodási rendszerrel kapcsolatban konzorciumi tanács ülésen. Az ülésre az anyagot későn kapták meg az érdekeltek, így ebben dönteni nem tudtak, az ülés rövid időn belül be is zárult. Miután ilyen rövid ideig tartott az ülés, így nem tudta feltenni a Gombával kapcsolatos kérdéseit sem, ezért írásban fogja megkérni a gesztort a kérdéseinket illetően.

Az azonban biztos, hogy komoly viták fognak majd lenni, mert az a fajta egységes álláspont látszik sérülni, hogy az egész egységen belül egységes legyen a díj. Nem tehet róla pld. Úri, hogy olyan messze van a rendszertől. A jelenlegi díjkalkuláció szerint Ceglédnek 2,27 Ft/ liter összeget, Úrinak viszont 4.-Ft/l összeget kellene majd fizetnie.

Ő azt kérte és javasolta a tegnapi ülésen, hogy ezeket a dolgokat beszéljék át, de a többség nem fogadta el, így bezárták a konzorciumi tanács ülését.

Révész György képviselő:

Ha jól értelmezi, akkor a konzorciumi tanács ülésén semmilyen határozathozatalra nem került sor ? Van-e új időpont kitűzve az ülés megtartására ?

Kis József polgármester:

Nem került sor egyetlen határozat hozatalra sem, az előbbieken említett okok miatt és új időpont sem került még kitűzésre a konzorciumi ülésre vonatkozóan.

Tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy ezen a héten kedden tárgyalt az EN – Coop Kft. képviselőivel, akik pályázat írói, projekt menedzseri tevékenységet folytatnak. A tárgyaláson jelen volt az alpolgármester úr is. A beszélgetésből azt az eredményt szűrhető le, hogy olyan cég keresett meg bennünket, akik a mi lakosságszámunkhoz hasonló községekkel látnak együttműködési tendenciát. Úgy tűnik, hogy komoly, felkészült emberekkel állunk szemben, akik szívesen előkészítik a pályázatokat, projekteket, befektetőket is hoznak a községbe és mindezért előre pénzt sem kérnek. Amikor a pályázat benyújtásra kerül, akkor kérnek egy kevés összegű előleget és többi pénzt majd csak a pályázat lezárását követően. A maga részéről célszerűnek tartja a tárgyalások továbbfolytatását.

Tasi Kálmán alpolgármester:

A polgármester úrral elmondtuk a Kft. képviselőinek, hogy az önkormányzat nehéz pénzügyi helyzet elé néz a jövő évben is, így valószínű, hogy a pályázatok benyújtásához szükséges önrészre sem lesz fedezetünk. Azt mondták, hogy Ők akár az önrészt is megpróbálják pályázat útján beszerezni.

Eljönnének egy ülésre, amikor a képviselő-testületnek alkalmas és felvázolják a lehetőségeket.

Ők állandóan figyelik a pályázati lehetőségeket és szólnak, amikor találhatnak részünkre megfelelő pályázatot. Amennyiben tudnák biztosítani, hogy az önrészt is megkapjuk pályázat útján, akkor ez egy nagy lehetőség lenne az önkormányzat számára, hiszen önerőből fejleszteni nem tudunk.

Révész György képviselő:

Referenciát lehet kérni az EN – Coop Kft-ről ?

Kis József polgármester:

Van referenciájuk, megadták a bemutatkozó anyaggal együtt.

Révész György képviselő:

Véleménye szerint ebből a referencia felsorolásból emeljünk ki egyet, vagy kettőt és keressük meg azt az önkormányzatot, hogy az EN-Coop Kft. milyen pályázat benyújtásával kapcsolatban végzett náluk tevékenységet és mi a véleményük a munkájukról.

Tasi Péter képviselő:

Szeretné elkérni a referencia listát.

A lehetőségek a jövő évet nézve nem túl rózsásak. Véleménye szerint a 2007 – 2013 közötti projektek előkészítését kellene velük majd elvégeztetni.

Miután nem történt meg a Közép-Magyarországi Régió szétválasztása, Budapest is benne maradt, így elestünk az EU-s pályázatoktól.

Kérdése, hogy az EN-Coop Kft. milyen százalékarányos sikerdíjért dolgozik, mennyit fognak kérni ?

A maga részéről – amennyiben marad az önkormányzatnak szabad pénzeszköze – azt tartaná megfelelőnek, hogy nagyobb beruházásokban gondolkodjunk.

Az ötletet viszont támogatni tudja.

Révész György képviselő:

Megfontolandónak tartja, hogy a 2006 évi címzett támogatást készíttessük el velük.

Tasi Kálmán alpolgármester:

A tárgyalás alkalmával Ő is felvetette ezt és az EN-Coop Kft. képviselői azt mondták, hogy már írtak címzett támogatásra pályázatot. A parlament elé beterjesztett költségvetésben azonban nem szerepel címzett támogatásra összeg.

Kis József polgármester:

Ismerteti a képviselő-testülettel, hogy Békéscsaba Megyei Jogú Város Polgármestere kereste meg levélben, miszerint Békéscsaba Megyei Jogú város Közgyűlése az 509/2005. sz. közgyűlési határozat elfogadásával felhívással fordult az ország valamennyi önkormányzatához azzal a kéréssel, hogy a településükön lévő I. világháborús emlékművénél Trianoni emléktáblát helyezzenek el.

A javaslatuk ajánló jellegű, megfontolásra küldték el részünkre, hogy azonosulunk-e a felhívásban foglaltakkal. Az emléktábla szövegét, anyagát, méretét és a helyszínt a települések önkormányzatai határozzák meg.

Ezt csak tájékoztatásként, megfontolásként ismertette a képviselő-testülettel.

Tasi Kálmán alpolgármester:

A polgármester úr már említette, hogy az iskola fűtésének rekonstrukciójához kapunk 4.000.000.-Ft-ot. Viszont nem hunyt ki a szikra Kobler István miniszter úr hivatalánál sem, kérték hogy csatoljuk az iskola kérelméhez az önkormányzat támogató nyilatkozatát. Ezt el is készítettük a polgármester úrral és faxon elküldésre került.

Közel 8.000.000.-Ft a teljes rekonstrukció, amelyben a már most elvégzett munka is benne van. Azt mondták, hogy 90 %-át biztosítani fogják. Ha így lenne, akkor nem kellene igénybe vennünk az egyház részéről felajánlott 10.000.000.-Ft-os hitelkeretet.

Maczó Jánosné körjegyző:

Ismerteti a képviselő-testülettel, hogy az élővizes pályázatunkra megkaptuk a 18.363.000.-Ft-ot , a takarékszövetkezet le is emelte a számlánkról. A Belügyminisztériumtól is megkaptuk a 2.500.000.-Ft összegű önrészt.

Ígéretet kaptunk arra vonatkozóan is, hogy az óvoda bővítési pályázatunkra is megkapjuk még ebben az évben a közel 7.000.000.-Ft-ot.

A MOL Rt. is megígérte, hogy megküldi az út értékesítéséből származó 1.000.000.-Ft-ot.

Ez nem jelenti azonban azt, hogy teljes egészében megszűntek az anyagi gondjaink. Viszünk át a jövő évre is adósságot, de már közel sem olyan nagy a probléma, mint eddig volt.

Fodor Béla a Szociális és Gyámügyi Bizottság elnöke:

A bizottság működésével kapcsolatban szeretné tájékoztatni a képviselő-testületet. Az elmúlt ülésen több kérelem is volt a bizottság előtt. Az önkormányzat nehéz anyagi helyzetére tekintettel azonban a bizottság pénzügyi támogatást erre az évre nem tudott nyújtani, csak természetbeni támogatást. Tűzifát biztosított a rászorulóknak részére.

A mai ülésen előterjesztésre kerül a képviselő-testület elé egy fellebbezés, melyet rendszeres gyermekvédelmi támogatás elutasítása miatt nyújtott be Farkas Gyuláné Gomba, Bercsényi u. 17.sz. alatti lakos. A bizottságnak a kérelmet el kellett utasítani, mert a kérelmező családjában az egy főre jutó havi jövedelem meghaladja a jogszabályban meghatározott összeget, így nem jogosult ezen támogatásra. Ezen határozatot fellebbezte meg Farkas Gyuláné.

Maczó Jánosné körjegyző:

Ismerteti a képviselő-testülettel, hogy Farkas Gyuláné Gomba, Bercsényi u. 17. szám alatti lakos nyújtott be fellebbezést a Szociális és Gyámügyi Bizottság 125/2005. /X.27./ sz. határozata ellen, amelyben a rendszeres gyermekvédelmi támogatás kérelme elutasításra került.

A fellebbezésében azt írja, hogy az elutasítással azért nem ért egyet, mert a normatív lakásfenntartási támogatásánál 34.800.-Ft összegű egy főre jutó havi jövedelmet vettek figyelembe, a rendszeres gyermekvédelmi támogatásánál pedig 24.700.-Ft-ot.

Ezen indokokra figyelemmel fellebbezte meg a határozatot a képviselő-testületnél.

Tájékoztatja a testületet, hogy a rendszeres gyermekvédelmi támogatás jogosultságánál a jogszabály alapján az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegét – mely 2005 évben 24.700.-Ft – kell egy főre jutó havi jövedelemként figyelembe venni, a normatív lakásfenntartási támogatásánál pedig az öregségi nyugdíj legkisebb összegének a 150 %-át, mely jelenleg 37.050.-Ft. Nem azonos tehát az egyes támogatási formáknál az egy főre jutó havi jövedelem meghatározása. Miután kérelmező a normatív lakásfenntartási támogatásra jogosult, így ezen támogatást meg is ítélte részére a bizottság. A gyermekvédelmi támogatását viszont el kellett utasítani, mivel az egy főre jutó havi jövedelme meghaladja a 24.700.-Ft-ot. A családban az egy főre jutó havi jövedelem 27.215.-Ft.

Kéri a testület döntését a fellebbezéssel kapcsolatban.

Kis József polgármester:

Az előterjesztésből egyértelműen kitűnik, hogy a Szociális és Gyámügyi Bizottság a jogszabályban meghatározottaknak megfelelően döntött, amikor elutasította Farkas Gyuláné Gomba, Bercsényi u. 17.szám alatti lakos kérelmét, miután az egy főre jutó havi jövedelmük meghaladja a 24.700.-Ft-ot. Jogszabálysértést tehát nem követett el a bizottság.

Amennyiben kérdése, illetve hozzászólása nincs a képviselő-testületnek a kérelemmel kapcsolatban, úgy kéri a döntést.

az alábbi határozatot hozta:

**139/2005. / XII.15./ sz. Önkormányzati Képviselő-testületi
h a t á r o z a t**

Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete
Farkas Gyuláné Gomba, Bercsényi u. 17. szám alatti
lakos fellebbezését – melyet a Szociális és Gyámügyi
Bizottság által hozott 125/2005. /X. 27./ sz. határozat
ellen nyújtott be - e l u t a s í t j a .

A határozat ellen fellebbezésnek helye nincs.
Jogszábálysértés esetén a kézhezvételt követő 30 napon
belül a Pest Megyei Bírósághoz címzett, Gomba
Község Polgármesteri Hivatalánál benyújtandó
keresettel lehet élni.

I n d o k o l á s

Farkas Gyuláné Gomba, Bercsényi u. 17. szám alatti
lakos – a törvényes határidőn belül – fellebbezést
nyújtott be Gomba Község Önkormányzati Képviselő-
testületéhez a Szociális és Gyámügyi Bizottság
125/2005. /X.27./ sz. határozat ellen, melyben a bizottság
a rendszeres gyermekvédelmi támogatás kérelmét
elutasította.

A fellebbezés elbírálásakor a képviselő-testület azt
vette figyelembe, hogy a becsatolt jövedelemigazolások
alapján Farkas Gyuláné családjában az egy főre jutó
havi jövedelem 27.215.-Ft, mely meghaladja a többszörösen
módosított 1997. évi XXXI. tv. 19.§-ának /2/ bekezdésében
meghatározott összeget a 24.700.-Ft-ot, így kérelmező
nem jogosult a rendszeres gyermekvédelmi támogatásra.
Miután a Szociális és Gyámügyi Bizottság a jogszabályban
meghatározottaknak megfelelően járt el, jogszabálysértést
nem követett el, így a képviselő-testület a bizottság
határozatát helyben hagyta, a fellebbezést elutasította.

Határidő: 2005. december 15.

Felelős: Körjegyző

Tasi Kálmán alpolgármester:

Tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy az önkormányzati honlapot www.gomba.hu néven el lehet
érni. Kérdése, hogy Madurovicz Gábor mikor nyújthatja be a számlát ?

Kis József polgármester:

Az önkormányzat jelenlegi pénzügyi helyzetére tekintettel az a kérése, hogy Madurovicz Gábor a jövő évben nyújtsa be a számlát.

Révész György képviselő:

Javasolja, hogy a sorban álló számlák tulajdonosai részére küldjön ki egy levelet a hivatal, amelyben köszönjük meg a türelmüket és megértésüket a számlák kiegyenlítésének csúszása miatt. Úgy gondolja, hogy akik velünk szemben türelmesek, azok megérdemelnék egy köszönő levelet.

Kis József polgármester:

Megköszönve a türelmüket és kellemes ünnepeket kívánva meg fogjuk keresni levélben a számlák tulajdonosait.

2./ KÖVÁL Rt. tájékoztatója a község ivóvíz és csatorna szolgáltatásáról, a 2005. évi felújítások végrehajtásáról.

A 2006. évi működés előkészítése, víz és csatornadíj összegének megállapítása.

Kis József polgármester:

Köszönti az ülésre időközben megérkezett KÖVÁL Rt. képviselőit. Az írásos előterjesztést valamennyi képviselő kézhez kapta. Megkérdezi a napirendi pont előadóit, hogy az írásos anyaghoz van-e szóbeli előterjesztésük ?

Takács Endre a KÖVÁL Rt. elnök-igazgatója:

Igyekeztek olyan írásos anyagot előterjeszteni, amely megfelelő tájékoztatást nyújt a testületnek, így ezzel kapcsolatban szóbeli előterjesztése nincs.

Révész György képviselő:

Szándékában állt Gecseg Tamás gombai lakost értesíteni a mai ülés időpontjáról, ezt azonban elfelejtette. Ő az aki a Nefelejcs utcai szennyvízátemelővel kapcsolatos aggályai miatt az országgyűlési biztoshoz fordult.

Takács Endre a KÖVÁL Rt. elnök-igazgatója:

Ezzel kapcsolatban egy helyszíni szemlére került sor, a Környezetvédelmi Főfelügyelőség azonban kötelezte a Környezetvédelmi Felügyelőséget, hogy még egyszer jöjjenek ki a helyszínre. A helyszíni szemle jegyzőkönyvében rögzítésre került, hogy az ellenőrzéskor bűzhatást nem észleltek. A panaszos azt mondta, hogy ez a probléma a nyári időszakban szokott előfordulni, így kérte az ezen időpontban történő helyszíni ellenőrzést is. Június hónapban oxigén méréseket is kell majd a rendszerben elvégezni. Ilyen méréseket azonban a KÖVÁL Rt. már végezett. Az a véleménye, hogy a gélek behelyezésével ez a gond meg fog majd szűnni és lehet majd még ezeknek a hatását is fokozni. Személyesen beszélt a panaszos képviselőjével és elmondta neki, hogy bármilyen gond, probléma esetén bármikor nyugodtan forduljon hozzá. A maga részéről mindenkinek a rendelkezésére áll, és segít a problémák megoldásában.

Erdélyi Zsolt képviselő:

Kérdése, hogy más községekben is vannak ilyen jellegű problémák ?

Takács Endre a KÖVÁL Rt. elnök-igazgatója:

Vasadon és Csévharasztan is előfordultak ilyen problémák. Péteri községben nem, mert ott más rendszerű a szennyvízhálózat.

A Gecseg Tamás problémáját meg fogják oldani. 2 ventilátor felszerelését javasolja, ezt bele is írta az anyagba. Véleménye szerint azonban meg kell várni a nyári időszak eredményét és ha továbbra is fennáll ez a probléma, akkor az illetékes szervek bevonásával megoldást fognak találni ennek kiküszöbölésére.

Kis József polgármester:

A maga részéről érez bizonyos fokú bűzhatás csökkenést, amióta javult a rákötési arány a községben.

Takács Endre a KÖVÁL Rt. elnök-igazgatója:

Annak idején a közmeghallgatáson azt mondta, hogy a Monor és Térésze területén megépített csatorna hálózat nem rosszabb, mint a máshol megépítették, de amíg az 50 %-os rákötési arányt nem éri el, addig nem lehet nagy eredményt elérni.

A bűzhatást azonban a minimumra kell csökkenteni, ez az Ő kötelességük és meg is fognak tenni mindent ennek érdekében.

Fodor Béla képviselő:

Hallott Ő is olyan kinyilvánítást, hogy amikor baj van, akkor a KÖVÁL Rt. igen gyorsan korrigálja a hibákat.

Kérdése, hogy elképzelhető-e az, hogy a csatorna rendszerünknel nullára csökken a bűzhatás ?

Takács Endre a KÖVÁL Rt. elnök-igazgatója:

Ez attól függ, hogy kinek milyen érzékeny a szaglása. Akit jobban irritál a bűz, az kell, hogy legyen a mérce. Az sem mindegy, hogy mennyi időt tartózkodik a rendszerben az anyag. Az átemelőknél sem mindegy, hogy meddig áll benne a szennyvíz. Az oxigén szintet meg kell nézni és levegőztetéssel csökkenteni a bűzhatást. Azt azonban, hogy soha ne legyen szaga a rendszernek, elérni nem lehet. Csökkenteni lehet a bűzhatást, de teljesen nem fog megszűnni. A gél táblák, kiegészítésekkel meg fogják oldani a problémát a legnagyobb melegben is.

Fodor Béla képviselő:

Kérdése, hogy ez ennek a rendszernek a sajátossága, vagy mindenütt így van ?

Takács Endre a KÖVÁL Rt. elnök-igazgatója:

Ez valamennyi rendszer sajátossága, az anyagok bomlása következtében alakul ki a bűzhatás.

Tasi Péter képviselő:

Kérdése, hogy a 2005. évi beruházásokat ki finanszírozta ? A 2005 évi tervben milyen áremelésekkel számoltak és az anyagköltségek emelkedése milyen mértékű volt ?

Két és fél hónapja történt csőtörés a Rákóczi út – Dózsa György utca kereszteződésében. Ezt a késő esti órákban vették észre, szóltak telefonon a vízműrészlegre, ahol azt mondták, hogy ki fogják küldeni az ügyeletet. Miután polgárőrségben volt, így későbbi időpontban is járt arra és azt tapasztalta, hogy még mindig nem jöttek ki a hibát elhárítani. Éjjel 24,30 -kor ismét telefonált, de csak másnak délelőtt 11 óra körül jöttek ki a szerelők, pedig a csőtörés következtében kráter szerűen ömlött a víz.

Kérdése továbbá, hogy a hibák miatt történt útfelbontásokat milyen határidőn belül kell elvégeznie a KÖVÁL Rt-nek ?

Takács Endre a KÖVÁL Rt. elnök-igazgatója:

Az úthelyreállításokkal kapcsolatban mondja, hogy nagyon sokszor már úgy próbálják a helyreállításokat megelőzőbben elvégezni, hogy homokot hoznak a felbontott részbe és ezt beledöngölik. Az aszfaltozással viszont a megfelelő üledéssig várni kell. Azt viszont el kell, hogy mondja, hogy a felbontott aszfaltot tökéletesen helyreállítani már nem lehet. Az aszfaltozási munkákat úgy szokták elvégezni, hogy összevárnak egy bizonyos mennyiséget és ezt követően csinálják meg. A kollégáit viszont nagyon sokszor kell ellenőrizni, hogy a hibát nem csak elkövetni kell, hanem helyre is állítani. Azt tudja ígérni, hogy erre még nagyobb figyelmet fog majd fordítani. A csőtörés bejelentéssel kapcsolatban mondja, hogy egy diszpécser van ügyeletben az éjszakai órákban, aki felveszi a bejelentett hibákat. Két munkás és egy markolós pedig odahaza tart ügyeletet és ha szükséges, akkor behívásra kerülnek. Ha éjszaka fordul elő ilyen hiba, akkor meg kell, hogy várják a reggelt, mert a sötétben nem tudnak dolgozni. Azt viszont mindenképpen meg kell csinálniuk az éjszakai órákban is, hogy ha buzgárszerűen folyik a víz, akkor az elhárításra kerüljön. Az elfolyó víz a társaság vesztesége. Igyekeznek azonban a régi csöveket felszámolni a nagyobb hibák elkerülése végett.

Tasi Péter képviselő:

Kérdése, hogy a helyreállítás csak az utakra vonatkozik, vagy pedig a járdákra is ?

Takács Endre a KÖVÁL Rt. elnök-igazgatója:

A közterületekre vonatkozik, így az utakra és a járdákra is. Kéri, hogy ha hiányosságot észlelnek a képviselők, akkor azt jelezzék feléjük.

Kéri Sándorné a KÖVÁL Rt. főkönyvelője:

A költségekkel kapcsolatos kérdésre válaszolva mondja, hogy a képviselők részletes anyagot kaptak ezzel kapcsolatban.

Például az áramdíj ebben az évben több mint 17 %-kal, 4 – 5 Mft-tal lett több a tervezettnél.

A társaság ebben az évben nem lesz nyereséges.

Takács Endre a KÖVÁL Rt. elnök-igazgatója:

A szennyvíztisztító vonatkozásában a vegyszerek költsége igen magas. Erre az évre 15.000.000.- Ft-ot terveztek és 17,5 Mft -ba fog kerülni. A jövő évre 18 Mft-ot terveztek e célra. A telepre vonatkozóan előírták ezt a vegyszer mennyiséget, miután a tervezéskor senki nem mérte fel a bejövő szennyvíz paramétereit. Miután átvették üzemeltetésre a szennyvizet, kifejlesztettek egy olyan adagoló rendszert, amely következtében annyi vegyszert adagolnak a rendszerbe, amennyi kell.

A fejlesztésekkel kapcsolatban mondja, hogy ezeket úgy igyekeznek megoldani, hogy minél kevesebb kéréssel forduljanak az önkormányzatok felé.

Kéri Sándorné a KÖVÁL Rt. főkönyvelője:

Ez az egyik alternatíva. A másik viszont az, hogy Monor Város otthagyja a nyereséget fejlesztésre. A közműfejlesztési hozzájárulás megint fejlesztési forrás, ezen kívül a talajterhelési díjat is visszaigényelték minőségjavítási beruházás elvégzésére.

Takács Endre a KÖVÁL Rt. elnök-igazgatója:

A nagyobb arányú fejlesztéseket viszont pályázati lehetőségek útján kívánják megoldani, nem az önkormányzatoktól kérnek erre pénzt. A díjakba fejlesztés nincs beépítve.

Révész György képviselő:

A szennyvízzel kapcsolatban kérdezi, hogy a teljes rendszer műszaki átvétele megtörtént-e már ?

Az írásos anyagban a középtávú fejlesztéseknél szerepel, hogy a szennyvíztisztító telep megépítése óta a beérkező és tisztítandó nyers szennyvíz szennyezettsége és mennyisége jelentősen megnövekedett. Kérdése, hogy az ezzel kapcsolatos fejlesztési összeget nem lehetne áthárítani azokra, akik miatt megnövekedett a szennyezettség ?

Takács Endre a KÖVÁL Rt. elnök-igazgatója:

2005. februárjában vízjogi üzemeltetési engedély kérelmet adtak be az illetékes hatósághoz. Az engedélyt azonban még mind a mai napig nem kapták meg, amikor érdeklődtek, azt a választ kapták, hogy nyugodjanak meg, majd meg fogják kapni az üzemeltetési engedélyt. Tehát ennek az üzemnek még mind a mai napig vízjogi üzemeltetési engedélye nincs.

A tervezők annak idején statisztikai adatokból indultak ki és emiatt a rendszer 37 %-kal túl van terhelve. A tervező azt mondja, hogy annak idején a szórványos adatokkal számoltak. A tervezőket és a kivitelezőket azonban már nem lehet utolérni. A KÖVÁL Rt. azonban nem várhatja meg, amíg körmére ég a dolog, ezért az idei évben végeztek ezzel kapcsolatban fejlesztést és a jövő évben is kívánnak fejlesztést végrehajtani, amennyiben lehetséges, akkor pályázat útján.

Tasi Péter képviselő:

Akkor itt nem volt minden tökéletesen megtervezve. Miért nem próbálják áthárítani a költségeket arra, aki rosszul végezte el a tervezést ?

Takács Endre a KÖVÁL Rt. képviselője:

Azért nem tudják áthárítani a költségeket, mert nincsenek jogi viszonyban sem a tervezőkkel, sem pedig a kivitelezőkkel. A tervezés párhuzamosan ment a kivitelezéssel, így abban a helyzetben nagyon nehéz lett volna okosnak lennie bárkinek is. Amennyire tudtak odafigyeltek, de lehetett volna jobban is.

Tasi Péter képviselő:

Van-e, illetve volt-e esély arra, hogy ezeket a költségeket a tervezőkön, fővállalkozón, alvállalkozókon behajtsák ?

Takács Endre a KÖVÁL Rt. elnök-igazgatója:

Biztos, hogy valamennyi önkormányzat részéről volt ilyen, de ezeket az embereket is meg kell érteni, hiszen már 3 év eltelt a megépítést követően, így azt mondják, hogy felejtsük el őket. Más dolog viszont a szavatossági kérdés. Amíg remény van rá, addig nem lehet elvetni azt, hogy a megfelelő szavatosság behajtásra kerüljön, ehhez azonban egy jogászra van szükség.

Maczó Jánosné körjegyző:

A múlt héten volt egy vitája a KÖVÁL Rt- vel az ügyben, hogy kijött az önkormányzat részére egy közel 600.000.-Ft összegű számla. Ez az összeg ugyan csökkenni fog majd közel 276.000.-Ft-ra, de egy másik számla is várható majd még. Ezek a számlák csatorna bekötési összegről szólnak, amiatt, hogy a tulajdonosok ingatlanára nem történt meg a csatorna beállítás. Azt nem tudjuk, hogy ennek elmulasztása tervezési, vagy pedig a kivitelezési hibából adódik-e, de azt igen, hogy az önkormányzat kapja meg erre vonatkozóan a számlát. Ki ezért a felelős, a tervező, a kivitelező, vagy pedig a műszaki ellenőr ?

Kéri Sándorné a KÖVÁL Rt. főkönyvelője:

A települések felügyelték a beruházást a műszaki ellenőrön keresztül. A műszaki ellenőrnek kellett volna odafigyelnie ezekre a dolgokra. Annak idején a polgármesteri hivatalnak össze kellett volna vetnie a tervet az ingatlan nyilvántartással. Több ilyen tévedés történt a többi községben is, hogy nem történt meg a beállítás.

Takács Endre a KÖVÁL Rt. elnök-igazgatója:

A probléma az, hogy a hiányosságokat ki fogja kifizetni, mert nem a KÖVÁL Rt. kötelessége.

Volt egy közös tárgyalás, ahol az INNOTERV Rt. vezetője, a polgármester úr és Ő volt jelen. Ezen a tárgyaláson megállapodást kötöttek, hogy igyekeznek felmérni a hiányosságokat. Amikor ezt megbeszélték, akkor 40 olyan hely volt, ahol nem volt kész az elektromos munka, vállalták, hogy ezt megcsinálják. Annak ellenére, hogy Őket jogilag erre semmi sem kényszeríti, leültek és csináltak egy megállapodást. Ennyit vállalt az INNOTERV Rt.

Van olyan probléma is, hogy nem jó magasságba van a szennyvíz akna, ez azonban csak akkor derül ki, ha a tulajdonos rá akar köttetni a szennyvízvezetékre. A kivitelező azt mondta, hogy Őt nem informálták arról, hogy ilyen gond van az aknával, a tulajdonos viszont azt állítja, hogy jelezte a kivitelezés során.

Ők korábban is és most is mennek a problémák megoldása után, de azt ne várja el tőlük senki, hogy olyan munkát is elvégezzenek, ami nem az Ő feladatuk.

A szerződés azt mondja ki, hogy az ingatlanra be kell állnia a vezetékkel a kivitelezőnek. Ha nem állt be, akkor Ő a hibás. Véleménye szerint a bírósághoz kell fordulni és pert indítani a kivitelezővel szemben.

Kis József polgármester:

Amennyiben több kérdése, hozzászólása nincs a képviselő-testületnek a víz és csatornaszolgáltatással kapcsolatos beszámolókhöz, úgy javasolja annak elfogadását.

/ Időközben megérkezett az ülésre Lehota Vilmos képviselő, így a jelenlévő képviselők száma 8-ra változott /

Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete 8 igen szavazattal, 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**140/2005. / XII.15./ sz. Önkormányzati Képviselő-testületi
h a t á r o z a t**

Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete a
KÖVÁL Rt. beszámolóját a 2005. évi vízszolgáltatási és
csatornaszolgáltatási tevékenységről e l f o g a d j a.

Határidő: 2005. december 15.

Felelős: Polgármester

Kis József polgármester:

Javasolja, hogy térjünk rá a 2006. évi vízdíj összegének meghatározására. A KÖVÁL Rt. részéről két javaslat érkezett. Az 1. sz. díjjavaslat az alapidíjak és a m³ arányos díjak együttes emelésére vonatkozik, mely szerint a lakossági alapidíj összege 270.-Ft/hó, közületi alapidíjak: 13 mm átmérőig 270.-Ft/hó, 20-25 mm átmérőnél 585.-Ft/hó, 25 mm felett pedig 850.-Ft/hó.

Az 1. sz. díjjavaslat esetében a 1 m³ vízértékesítésre eső díj összege ÁFA nélkül 157.-Ft/m³.

A 2. sz. díjjavaslat alapján az alapidíj összege változatlan marad, az 1 m³ vízértékesítésre eső díj ÁFA nélkül 159.-Ft/m³.

A maga részéről az 1. sz. díjjavaslatot javasolja elfogadásra, amely alapidíj emeléssel is jár.

A közkúthasználati díj összege a javaslat alapján 190.-Ft/m³.

Kéri a képviselő-testületet, hogy a 2006. évi vízdíj összegének megállapításával kapcsolatban a rendeletét alkossa meg .

Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, 3 ellenvéleménnyel az alábbi rendeletet alkotta meg:

Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testületének

16/2005. / XII.15./ sz. r e n d e l e t e

a 2006. évi vízdíj megállapításáról.

1.§. Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete 2006. január 1-től Gomba Község vonatkozásában

az alapdíjat

- 13 mm átmérőig	270.-Ft/hó
- 20-25 mm átmérőig	585.-Ft/hó
- 25 mm átmérő felett	850.-Ft/hó

összegben állapítja meg.

2.§. Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete 2006. január 1-től Gomba Község vonatkozásában a vízdíj összegét 157.-Ft/m³ összegben állapítja meg.

A megállapított vízdíjat a mindenkori Áfa. terheli.

3.§. Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete 2005. január 1-től Gomba Község vonatkozásában a közkúthasználati díjat azon ingatlanokra, ahol a vízbekötés nem történt meg, személyenként 30 l/fő/nap mennyiségben határozza meg 190.-Ft/m³ áron.

A megállapított vízdíjat a mindenkori Áfa. terheli.

4.§. Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete 2005. január 1-től Gomba Község vonatkozásában az átalányfogyasztásként számlázandó vízdíjak esetében - a 2/1995. / I. 31./ KHVM. sz. rendeletben rögzített átalánymennyiség alkalmazásával – a fizetendő díjat 190.-Ft/m³ egységárban határozza meg.

A megállapított vízdíjat a mindenkori Áfa terheli.

12

5.§. Ezen önkormányzati rendelet 2006. január 1-én lép hatályba, egyidejűleg a 26/2004. / XII.16./ Ök. rendelet hatályát veszti.

A rendelet kihirdetéséről a Körjegyző az SZMSZ-ben meghatározott módon gondoskodik.

Kis József polgármester:

Javasolja, hogy alkossa meg a képviselő-testület a csatornadíjról szóló rendeletét is. A KÖVÁL Rt.

javaslata alapján nettó 243.-Ft/m³ és ehhez jön majd még a vízterhelési díj összege – amely várhatóan 7.-Ft/m³ - , valamint az Áfa összege.

Amennyiben kérdése, hozzászólása nincs a képviselő-testületnek a 2006. évi csatornadíjjal kapcsolatban, úgy javasolja annak elfogadását és a rendelet megalkotását.

Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete 8 igen szavazattal, 1 tartózkodással az alábbi rendeletet hozta:

Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testületének

17/2005. /XII.15./ sz. r e n d e l e t e

a csatornahasználat díjáról szóló 10/2002. / XI.27./ sz. rendelet módosításáról.

Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete a csatornahasználat díjáról szóló 10/2002. / XI.27./ sz. rendeletének 1. §. /1/ és /2/ bekezdését – a rendelet többi részének változatlanul hagyása mellett – az alábbiak szerint módosítja, illetve az alábbi /5/ bekezdéssel egészíti ki.

1.§.

A 10/2002./XI.27./ sz. Ök. rendelet 1.§. /1/ és /2/ bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép és az alábbi /5/ bekezdéssel egészül ki:

1.§. /1/	A közcsonna használati díja	243.-Ft/m ³
/2/	Nyomott rendszer esetén a lakóingatlanon elhelyezett házi átemelő kedvezménye	8.-Ft/m ³ .

A megállapított csatornahasználati díj az általános forgalmi adó összegét nem tartalmazza.

A 10/2002./XI.27./ Ök. rendelet 1.§-a az alábbi /5/ bekezdéssel egészül ki:

1.§. /5/ A jogszabályban meghatározott vízterhelési díj a fogyasztók részére áthárításra kerül.

2.§.

Ezen önkormányzati rendelet 2006. január 1-vel lép hatályba, mely hatálybalépéssel egyidejűleg a 27/2004. /XII.16./ sz. önkormányzati rendelet hatályát veszti.

A rendelet kihirdetéséről a körjegyző az SZMSZ-ben meghatározott módon gondoskodik.

Lehota Vilmos képviselő:

A lakosság kéri, hogy a csatornadíj számlákon kerüljön feltüntetésre a nyomott rendszer után járó kedvezmény összege.

Kéri Sándorné a KÖVÁL Rt. főkönyvelője:

A számlába sajnos nem tudja beépíteni, de majd fognak küldeni erről egy külön értesítést az érintettek részére.

Lehota Vilmos képviselő:

Véleménye szerint van mód arra, hogy ez az összeg a számlába beépítésre kerüljön.

Kéri Sándorné a KÖVÁL Rt. főkönyvelője:

Megpróbálják beépíteni a számlába, de az értesítést mindenképpen elküldik az érintettek részére.

Kis József polgármester:

A 2006 évi víz és csatornafejlesztésekkel kapcsolatban javasolja a képviselő-testületnek, hogy a jövő évi költségvetésünkben próbáljunk meg fedezetet teremteni ezen feladatokhoz.

A vas mangántalanítóval kapcsolatban már korábban hozott határozatot a képviselő-testület, az ezen kívüli fejlesztések vonatkozásában kell csak a képviselő-testületnek majd döntenie.

Takács Endre a KÖVÁL Rt. elnök-igazgatója:

Bénye Község Önkormányzatának ülésén szó volt a víz minőségének javításáról, ennek megoldásáról. Azt javasolta ezen az ülésen, hogy kerüljön egy levél megírásra Monor Város Önkormányzatának, hogy mi az álláspontja a vízminőség javítása érdekében és kérjen a képviselő-testület határozott választ ezzel kapcsolatban, mert ha nem történnek lépések a vízminőség javításával kapcsolatban, akkor kénytelenek lesznek lépéseket tenni saját vízbázis kialakítására.

Véleménye szerint Bénye és Gomba községek önkormányzatai közösen írják meg ezt a levelet.

A két önkormányzat kérjen elvi vízjogi engedélyt, hogy Gomba és Bénye községek a saját területükön külön vízbázist létesítsen. Meg kell keresni ezzel kapcsolatban a pályázati lehetőségeket is, hogy van-e lehetőségük erre, illetve milyen eséllyel pályázhatnak.

Kis József polgármester:

Kéri a képviselő-testület döntését a javaslattal kapcsolatban.

Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete 9 igen szavazattal, ellenvélemény nélkül az alábbi határozatot hozta:

**141/2005. / XII.15./ sz. Önkormányzati Képviselő-testületi
h a t á r o z a t**

Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete úgy határozott, hogy Bénye Község Önkormányzatával közösen kerüljön írásban megkeresésre Monor Város Önkormányzata, arra vonatkozóan, hogy vezetékes ivóvíz minőségének javítása érdekében milyen intézkedéseket kívánnak végrehajtani, mi a határozott álláspontjuk ezzel kapcsolatban. Amennyiben Monor Város Önkormányzata nem hajlandó e témában lépni,

úgy a két község kénytelen lesz saját vízbázis kialakítására lépéseket tenni.

Utasítja a polgármestert, hogy vegye fel a kapcsolatot Bénye község polgármesterével a közös levél megírása érdekében.

Határidő: 2005. december 15.

Felelős: Polgármester

Kis József polgármester:

Kéri most a képviselő-testület döntését a 2006. évi csatornafejlesztésekhez szükséges hozzájárulás lehetőség szerinti biztosításával kapcsolatban.

Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete 9 igen szavazattal, ellenvélemény nélkül az alábbi határozatot hozta:

**142/2005. /XII.15./ sz. Önkormányzati Képviselő-testületi
h a t á r o z a t**

Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a csatorna fejlesztésekhez szükséges összeget lehetőség szerint a 2006 évi költségvetéséből biztosítani fogja.

Határidő: 2005. december 15.

Felelős: Polgármester, Körjegyző

/ Időközben megérkezett az ülésre Szegedi Csaba képviselő, így a jelenlévő képviselők száma 9-re változott /

Kis József polgármester:

Miután a következő napirendi pontunk tárgyalásához még nem érkezett meg Dr. Gajdos István, ezért javasolja, hogy addig tárgyaljuk meg a Körjegyzőség 2005. évi munkájáról szóló beszámolót.

3./ Körjegyzőség munkájáról szóló tájékoztató megtárgyalása.

15

Erdélyi Zsolt képviselő:

Szerepel a tájékoztatóban, hogy 2005. évben jelentős változás állt be a körjegyzőségi munkába a 2005. november 1-én hatályba lépő Közigazgatási Eljárási Törvény következtében. A törvény értelmében a hivatal helyett az ügyfél áll az ügyintézés középpontjában.

Kérdése, hogy eddig nem az ügyfél állt a középpontban ?

Maczó Jánosné körjegyző:

Természetesen eddig is az ügyfél állt a középpontban, de az új eljárási törvény bevezetésével az ügyfélnek egyre kevesebb időt kell töltenie az ügyei elintézésével, mert a hivatal számos adminisztrációs tennivalót levesz a válláról. Ha az ügyfél kéri, akkor a hivatal beszerzi az ügye elintézéséhez szükséges iratokat, ez azonban hosszabb időt fog igénybe venni, így megnövekszik az elintézés határideje és a beszerzéssel kapcsolatos költségeket is meg kell térítenie. Ilyen ügyek

például az építési ügyek, valamint a házasságkötési ügyek. Ha azonban – mint már az előbbieken is említette – az ügyfél a hivatalt kéri meg a szükséges iratok beszerzésére, akkor hosszabb időt fog igénybe venni az ügyének elintézése.

Vannak jó oldalai is ennek az új jogszabálynak, de sajnos a gyakorlatot nagyon sok helyen nélkülözi.

Kis József polgármester:

Amennyiben több kérdése, hozzászólása nincs a képviselő-testületnek a körjegyzőségi munkával kapcsolatban, úgy javasolja a tájékoztatót elfogadásra.

Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete 10 igen szavazattal, ellenvélemény nélkül az alábbi határozatot hozta:

143/2005. /XII.15./ sz. Önkormányzati Képviselő-testületi
h a t á r o z a t

Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete a
Körjegyzőség 2005. évi munkájáról szóló tájékoztatót
e l f o g a d t a .

Határidő: 2005. december 15.

Felelős: Körjegyző

4./ Rendezési terv módosításának megtárgyalása.

Kis József polgármester:

Üdvözlí az ülésre időközben megérkezett Dr. Gajdos István urat, az A.D.U. Építész Iroda vezetőjét. A képviselők és Dr. Gajdos István úr is megkapta a napirend tárgyalásához szükséges írásos előterjesztést a körjegyző asszonytól. Részben lakossági igény, részben pedig képviselői indítvány kapcsán merült fel a rendezési terv módosítása, erre vonatkozóan készült el az előterjesztést. Kéri a képviselők kérdéseit, hozzászólásait a rendezési terv módosításával kapcsolatban.

Révész György képviselő:

Az FL-1 –ből FL-2 be történő átsorolás csak lehetőséget jelent, vagy pedig kötelezettséget is ?

Maczó Jánosné körjegyző:

Ez csak lehetőség, az önkormányzatnak ezzel kapcsolatban semmiféle kötelezettsége nem merül fel.

Dr. Gajdos István az A.D.U. Építész Iroda Kft. vezetője:

A maga részéről két csoportra osztaná az ügyet. Az egyik egyszerűbben elvégezhető. Ez az egyes területek övezeti átsorolása, telekméretek módosítása. A jogszabály értelmében a rendezési terv módosítását újból végig kell egyeztetni az illetékes hatóságokkal, de a gyakorlat azt mutatja, hogy ezt sokkal gyorsabban le lehet bonyolítani, mint a rendezési terv készítésekor.

Abban az esetben viszont ha újabb területeket vonunk be, akkor hosszabbodik a folyamat, mivel elő kell készíteni a szükséges anyagokat, amit a szakhatóságok megnéznek és leírják az ezzel kapcsolatos véleményüket. Ez a folyamat 8-10 hónapot is igénybe vesz. Ha jól értelmezi a képviselői előterjesztést, akkor arról van szó, hogy a terület szerkezetének módosítása, nagyobb

zöldfelületek bevonása, és újabb területek bevonása a cél. Mivel azonban ezen a részen zömmel magántulajdonú területek vannak, így két alternatíva lehetséges. Az egyik, hogy a tulajdonos a saját költségén elindítja az eljárást, vagy pedig az önkormányzat megvásárolja a területet, visszaosztja és értékesíti. A tapasztalat viszont az, hogy erre nagyon kevés önkormányzat képes. Ugyanakkor azt látja, hogy ahol belekezdtek az önkormányzatok, ott hihetetlenül lassan meg előre az ügy, amikor a tulajdonosok készítik elő, hajtják végre ezt a feladatot. Sok az érdek, ami széthúz és ellentmond egymásnak. Nehezen fogadják el, hogy az önkormányzat nem tudja bevállalni a közművek kiépítését, így ezt is nekik kell finanszírozni.

Nem az a gond, hogy elindul ez a folyamat, hanem az, hogy nagyon hosszú és keserves folyamat indul el.

Természetesen ha a képviselő-testület úgy gondolja, akkor ezeket a folyamatokat el kell indítani. Át kell viszont gondolni, hogy az önkormányzat mit tud vállalni ebből a dologból.

Ezeket nem azért mondta el, hogy itt ilyen folyamat ne induljon el, de mérlegelni kell, hogy mibe lehet belemenni.

Kis József polgármester:

Gyakorlatilag 5 pont van, amelynek a mentén haladhatunk. Az FL-2 építési övezeten belül minimum 1200 m²-es telkek kerültek meghatározásra és az ilyen méretű telkek nem nagyon keresettek. Ha ezeket a területeket átsoroljuk az FL-1 övezetbe, akkor az nem jelenti majd azt, hogy nem lehet ott nagyobb méretű telkeket kialakítani, de lesz lehetőség kisebb méretű telkek kialakítására is.

Lehota Vilmos képviselő:

Az FL-2 övezet paramétereit kell megváltoztatni, vagy csak átírni.

Dr. Gajdos István az A.D.U. Építész Iroda Kft. vezetője:

Ha a 750 – 800 m² területi nagyság elfogadható, akkor gyakorlatilag át lehet tenni az egyik övezetből a másikba.

Maczó Jánosné körjegyző:

Az építésügyi előadónk a gyakorlatban tapasztalja, hogy a nagyobb területű telkekre nincs igény.

Kis József polgármester:

Véleménye szerint akkor kerüljön megszüntetésre az FL-2 övezet és csak FL-1 övezet legyen.

Lehota Vilmos képviselő:

Van olyan javaslat is a képviselői indítványban, hogy a Kutyahegy feletti rész nagy területes, akár állattartás céljára is szolgálható övezetbe soroljuk be.

Tóth József érdeklődő állampolgár:

Nagy hibát követ el a képviselő-testület, ha most csökkenti le a terület nagyságokat, mert meg fog nőni a kereslet. Véleménye szerint előbb kerüljenek kialakításra a szükséges közművek és csak ezt követően csökkenjen a terület nagyság.

Maczó Jánosné körjegyző:

A lakosság kéri ezt a módosítást, az Ő érdekükben szeretnénk ezt a módosítást végrehajtani, nem a hivatal érdekéből.

Tóth József érdeklődő állampolgár:

Véleménye szerint amíg a falu színvonalán nem tudunk javítani, addig a telekárakat ne verjük le.

Szegedi Csaba képviselő:

Úgy látja, hogy nem fognak erre az emberek azonnal reagálni. Milyen alapon mondhatja a képviselő-testület azt, hogy ezt nem lehet megoldani. Véleménye szerint a tulajdonosok továbbra is ugyanannyi összegért fogják értékesíteni a telkeket, mint jelenleg, nem fogják lecsökkenteni az árat.

Kis József polgármester:

Szavazásra teszi fel, aki egyetért azzal, hogy a rendezési tervben jelenleg FL-2 övezeti besorolásban lévő területek kerüljenek átsorolásra az FL-1 jelűbe, az kézfenn tartással szavazza meg.

Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete 10 igen szavazattal, ellenvélemény nélkül az alábbi határozatot hozta:

144/2005. /XII.15./ sz. Önkormányzati Képviselő-testületi
h a t á r o z a t

Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a rendezési tervben jelenleg FL-2 övezetben lévő területek FL-1 jelű övezetbe történő átsorolásával egyetért.

Határidő: 2005. december 15.

Felelős: Polgármester, Körjegyző

Kis József polgármester:

A következő módosítási kérelmet Tóth József és neje Gomba, Deési P. u. 18. szám alatti lakos nyújtotta be a képviselő-testülethez. A kérelemben a 646-656-ig terjedő helyrajzi számok vonatkozásában kérték az övezeti besorolás megváltoztatását. A területek jelenleg az M-SZ besorolás alatt állnak, ami növénytermesztési, szántóföldi terület. Ezt kéri módosítani úgy, hogy kerüljenek át az FL-1, vagy FL-2 övezetbe.

Dr. Gajdos István az A.D.U. Építész Iroda Kft. vezetője:

Ezzel a területi átsorolással nagyon sok nehézség lenne még akkor is, ha a tulajdonos vállalná az összes költséget. Ez a terület utca nyitást is igényel, valamint az összes közmű megépítését.

Nem javasolja, hogy ebbe a módosításba belemenjen a képviselő-testület, mert véleménye szerint a tulajdonosnak sem éri meg.

Tóth József érdeklődő állampolgár:

Ez a terület a rendezési terv elkészítése előtt is a Földhivatal nyilvántartása alapján kivett, műveletlen területnek minősült, így a Földhivatal nyilvántartási adatai ellentétesek a rendezési tervvel. A rendezési terv készítésekor még Ő is képviselő volt, a tervet elfogadta, de akkor arról volt szó, hogy a jegyzőkönyv alapján javításra kerülnek benne azok a dolgok, amelyeket a képviselő-testület kért.

Dr. Gajdos István az A.D.U. Építész Iroda Kft. vezetője:

A Földhivatal nyilvántartási adatainak és a rendezési terv adatainak nem kell feltétlenül

megegyeznie.

Kérdése Tóth Józsefhez, hogy miért akarja ezt az átminősítést ?

Tóth József érdeklődő állampolgár:

Azért szeretné átminősíttetni, mert a jelenlegi besorolás szerint nem lehet építkezni a területen.

Dr. Gajdos István az A.D.U. Építész Iroda Kft. vezetője:

Meg lehet változtatni, de akkor ki kell alakítani ott egy utat.

Kis József polgármester:

Kérdése Dr. Gajdos Istvánhoz, hogy ezen az ominózus területen kell az utat kialakítani, vagy pedig az egész területre vonatkozóan ?

Dr. Gajdos István az A.D.U. Építész Iroda Kft. vezetője:

Nagyobb területet kell bevonni és kitalálni, hogy hogyan közelíthető meg a terület.

Lehota Vilmos képviselő:

Javasolja, hogy próbáljunk meg olyan megoldást találni, hogy ne kelljen majd újra módosítanunk a rendezési tervet. Úgy gondolja, hogy ne zárjuk ki a lehetőségét a területek átminősítésének.

Szegedi Csaba képviselő:

Ha az átminősítés megtörténik, akkor milyen kötelezettségei lesznek ezzel kapcsolatban az önkormányzatnak ?

Dr. Gajdos István az A.D.U. Építész Iroda Kft. vezetője:

Az önkormányzatnak semmiféle kötelezettsége nincs és nem is lesz ezzel kapcsolatban, de meg kell találni egy csatlakozási lehetőséget. Úgy kell kialakítani, hogy ennek ne legyen semmiféle következménye.

Tóth József érdeklődő állampolgár:

120 méteres utcaszakaszra lenne szükség, amely az Ő területén biztosítható.

Tóth Sándor képviselő:

Olyan dologra kellene most igent mondania a képviselő-testületnek, amit nem lát.

Dr. Gajdos István az A.D.U. Építész Iroda Kft. vezetője:

A mai ülésen még semmi nem dől el, a képviselő-testület csak elhatározza a módosításokat és majd azok elvégzését követően dönt a rendezési terv módosításáról.

Révész György képviselő:

Úgy dereng neki, hogy korábban arról volt szó, hogy ha valamilyen területet építési övezetbe sorolunk, akkor az önkormányzatnak biztosítania kell a közműveket.

Dr. Gajdos István az A.D.U. Építész Iroda Kft. képviselője:

Az önkormányzatnak csak általános kötelezettsége van. Arra viszont nem kötelezhető, hogy ha egy utcában megvan a közmű és ezen túl van a tulajdonosnak egy telke, akkor addig kivigye az önkormányzat a közművet.

Tóth József érdeklődő állampolgár:

Arra vonatkozóan is benyújtott kérelmet, hogy a 636/a és a 658/a hrsz-ú ingatlanoknál a művelési ág kerüljön megváltoztatásra, mivel jelenleg a szabályozási tervben erdő művelési ággént van

megjelölve. A 636/a hrsz-ú terület csupán egy kopasz domb, mert a fa nem nő meg rajta. Annak idején is erdő, legelő területként vásárolta meg ezeket az ingatlanokat.

Dr. Gajdos István az A.D.U. Építész Iroda Kft. vezetője:

Azt kéri tehát a kérelmező, hogy külön kerüljön megjelölésre az erdő és a legelő ?

Tóth József érdeklődő állampolgár:

Igen, mert állatokat szeretne ott tartani, így állattartó épületek építésére is szükség lesz, viszont ha erdő művelési ágként szerepel, akkor ez nem lehetséges.

Kis József polgármester:

A rendezési terv módosításának költségvonzata van, tehát a képviselő-testületnek ennek tudatában kell eldöntenie, hogy végre akarja-e hajtatni a módosítást, vagy pedig kijelenti, hogy sem most, sem pedig a későbbiek folyamán nem kíván erre pénzt áldozni.

Szegedi Csaba képviselő:

El kell döntenie azt is a képviselő-testületnek, hogy milyen időközönként kíván a rendezési terv módosításával foglalkozni, mert ha a következő év januárjában, vagy februárjában megint megjelenik valaki kérelemmel, akkor állandóan módosítani fogunk.

Révész György képviselő:

Javasolja, hogy olyan határozatot hozzon a képviselő-testület, hogy hozzájárul a gombai 646 – 656 hrsz -ig terjedő területek MSZ besorolásból az FL-1 besorolásba történő módosításához azzal a feltétellel, hogy további közműfejlesztési igénnyel sem a jelenlegi, sem pedig elidegenítést követően az új tulajdonos az önkormányzat felé nem élhet.

Kis József polgármester:

Szavazásra teszi fel. Aki ezzel ezzel a javaslattal egyetért, az kézfenntartással szavazza meg.

Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, 1 ellenvéleménnyel, 3 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

20

**145/2005. / XII.15./ sz. Önkormányzati Képviselő-testületi
h a t á r o z a t**

Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete úgy határozott, hogy hozzájárulását adja a gombai 646 – 656 hrsz-ig terjedő ingatlanok rendezési tervben történő területi besorolásának módosításához, mely szerint az M-SZ besorolásból az FL-1 besorolásba kerüljenek áttételre. A képviselő-testület a hozzájárulását azzal a feltétellel adja meg, hogy sem a jelenlegi tulajdonos, sem pedig elidegenítés után az új tulajdonos közműfejlesztési igénnyel az önkormányzat felé nem élhet.

Határidő: 2005. december 15.

Felelős: Polgármester, Körjegyző

Kis József polgármester:

A következő hozzájáruló határozatot a gombai 636/a és 658/a hrsz-ú ingatlanok művelési ágának rendezési tervben történő megváltoztatásához kell meghoznia a képviselő-testületnek. Aki ezen változtatással egyetért, az kézfenntartással szavazza meg.

Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete 8 igen szavazattal, 2 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

146/2005. /XII.15./ sz. Önkormányzati Képviselő-testületi
h a t á r o z a t

Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete úgy határozott, hogy hozzájárul a gombai 636/a és 658/a hrsz-ú ingatlanok művelési ágának a rendezési tervben történő megváltoztatásához a Földhivatal nyilvántartása szerinti állapotnak megfelelően.

Határidő: 2005. december 15.

Felelős: Polgármester, Kőrjegyző

Kis József polgármester:

A következő rendezési tervben történő módosítási kérelem Ács János tápiószecsői lakos beadványa, melyben a Gomba Felsőfarkasdon fekvő 0444/6 hrsz-ú ingatlan belterületté történő nyilvánítását kéri. A jegyző asszony e kérelem elbírálásához is kikérte előzetesen az A.D.U Építész Iroda Kft. véleményét, akik azt válaszolták, hogy az ingatlant önállóan belterületi ingatlanná nyilvánítani nem javasolják. A belterületbe nyilvánítás csak abban az esetben lehetséges, ha a belterületi határ és a 0444/6 hrsz-ú telek közötti ingatlanok, a belterületi telkek mélységéig, belterületbe kerülnek. A hivatal részéről megkerestük az ingatlanok tulajdonosait, akik írásban nyilatkoztak, hogy nem kívánják a tulajdonukat képező ingatlanok belterületbe vonását. Így a jegyző asszony az előterjesztésében nem javasolja e kérelem teljesítését. Ezzel kapcsolatban kéri a képviselő-testület döntését.

Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete 10 igen szavazattal, ellenvélemény nélkül az alábbi határozatot hozta:

147/2005. /XII.15./ sz. Önkormányzati Képviselő-testületi
h a t á r o z a t

Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete úgy határozott, hogy Ács János tápiószecsői lakos kérelmét – melyben a Gomba, Felsőfarkasdon fekvő 0444/6 hrsz-ú ingatlan belterületté történő nyilvánítását kérte – nem támogatja, mivel a belterületi határ és a kérelmező tulajdonát képező ingatlan közötti ingatlanok tulajdonosai nem kívánják a telkeik belterületbe történő bevonását, így ennek hiányában összefüggő rész ott nem tud kialakulni.

Határidő: 2005. december 15.
Felelős: Polgármester, Körjegyző

Kis József polgármester:

A következő Benczés József Gomba, Rózsa utcai lakos kérelme. A képviselő-testület az elmúlt ülésen már elvi hozzájárulást adott arra vonatkozóan, hogy a kérelmező tulajdonát képező 0166/15 hrsz-ú ingatlan övezeti besorolása az M-SZ övezetből az M-T övezetbe történjen átvezetésre a rendezési tervben. Az A.D.U Építész Iroda Kft. az övezeti átsorolást lehetségesnek tartja és javasolja a teleknek a szomszédos telkekkel való együtt kezelését. A szomszédos telkek tulajdonosai az övezeti besorolás megváltoztatására vonatkozó kérelemmel egyetértenek, a kérelmet aláírták.

Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete 10 igen szavazattal, ellenvélemény nélkül úgy foglalt állást, hogy az október 27.-én hozott 128/2005. sz. határozatában foglaltakat megerősíti és hozzájárul a gombai 0166/15 hrsz-ú ingatlan övezeti besorolásának rendezési tervben történő módosításához.

Kis József polgármester :

A következő pont a képviselői javaslat.

Dr. Gajdos István az A.D.U. Építész Iroda Kft. vezetője:

A képviselői javaslattal kapcsolatban nincs ellenvetése, a rendezési tervben lehet ily módon módosítani.

Kis József polgármester:

Amennyiben kérdése, illetve hozzászólása nincs a képviselő-testületnek a képviselői javaslatban foglaltakkal kapcsolatban, úgy kéri a határozat meghozatalát.

22

Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete 10 igen szavazattal, ellenvélemény nélkül az alábbi határozatot hozta:

148/2005. /XII.15./ sz. Önkormányzati Képviselő-testületi
h a t á r o z a t

Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete úgy határozott, hogy hozzájárul Lehota Vilmos és Tasi Péter képviselők által előterjesztett javaslatok alapján a rendezési terv ezen irányú módosításához.

Határidő: 2005. december 15.
Felelős: Polgármester, Körjegyző

Maczó Jánosné körjegyző:

A rendezési terv módosítását, a testület által hozott határozatok alapján meg fogja rendelni az A.D.U. Építész Iroda Kft.-nél és árajánlatot kér a módosítással kapcsolatos költségre vonatkozóan.

Dr. Gajdos István az A.D.U. Építész Iroda Kft. vezetője:

Más önkormányzatoknál úgy csinálják, hogy a rendezési terv módosítás költségeit áthárítják azokra a tulajdonosokra, akik ezt kérik.

Szegedi Csaba képviselő:

A rendezési terv módosításáért annyit fogunk fizetni, mint az elkészített rendezési tervért ?

Dr. Gajdos István az A.D.U. Építész Iroda Kft. vezetője:

A külterületi térképek is már digitális formában vannak meg és 80.-Ft-ért lehet pontonként megvásárolni. Ezen kívül a belterületi térkép lapokat is meg kell vásárolni. Ezek jelentős költséggel járnak.

Szegedi Csaba képviselő:

Az a javaslata, hogy a rendezési terv módosításáról szóló rendeletünk megalkotását követően legyen döntés arról, hogy áthárítjuk-e a költségeket az érintett tulajdonosokra.

Tasi Péter képviselő:

Ezt nem tartja egyszerű dolognak, mert lehet, hogy azok a tulajdonosok, akiknek jó volt így az övezeti besorolás, tiltakozni fognak – és jogosan – az ellen, hogy fizetniük kell, amikor nem is kérték az átminősítést.

Kis József polgármester:

Azt is el kell még döntenie a képviselő-testületnek, hogy legközelebb mikor fog foglalkozni a rendezési terv módosításával.

Szegedi Csaba képviselő:

Véleménye szerint a rendezési terv módosításával kapcsolatos rendeletbe kerüljön majd belefoglalásra, hogy a képviselő-testület 3 évenként fogja a rendezési tervet felülvizsgálni.

5./ A 2006. évi tervkonceptió továbbtárgyalása.

Kis József polgármester:

A Pénzügyi Bizottság ülésezett és a képviselő-testület előző ülésén meghozott határozatnak megfelelően a 2006 évi tervkonceptióval kapcsolatos javaslatát írásban testület elé terjesztette.

A koncepcióval kapcsolatban részére is adott feladatot a képviselő-testület, ezzel kapcsolatban az alábbi tájékoztatást adja:

Felvette a kapcsolatot a Monori Családsegítő Szolgálat vezetőjével Ispány Jánossal és közölte vele a képviselő-testület azon álláspontját, hogy 2006 évben a normatíva összegén belül kell megoldaniuk községünkre vonatkozóan a családsegítő és gyermekjóléti feladatokat. Ispány János ezzel kapcsolatban még konkrét választ nem tudott adni, mivel nem ismeri még a lehetőségeket.

Az információi szerint a többcélú kistérségi társuláson belül is van lehetőség erre vonatkozóan. Abban bízik, hogy a kiegészítő normatívák révén jobb pozícióba kerülhetnek. Nem zárkózott el attól, hogy csak a normatíván belül oldja meg Gombán a feladatokat úgy, hogy még a logopédust is biztosítja.

A Sza.Ki Bt. vezetője úgy nyilatkozott, hogy várja a képviselő-testület határozatát arra vonatkozóan, hogy a jövő évben már nem kívánjuk velük megkötni a szerződést. Amíg nem kapja meg, addig nem hajlandó a hóeltakarításra sem árajánlatot adni. Tartva attól, hogy a feladat ellátása nehézségekbe fog ütközni, ezért megkereste Ledniczki Tibor vállalkozót is, hogy el tudná-e a hóeltakarítási munkát vállalni. Ledniczki Tibor azt mondta, hogy amennyiben a Sza.Ki Bt. nem

vállalja, akkor Ő hajlandóságot mutat a munka elvégzésére.

A személyszállítás teljesítmény arányos elszámolásával kapcsolatban is tárgyalt Ledniczki Tiborral. Azt mondta, hogy hétfői napokon 2 fuvar, keddi napokon pedig 1 fuvar szemét megy el Gyálra. Ezért most kb. 426.000.-Ft-ot számol fel. Kedden is elmehetne esetleg másfél fuvar, de nem megy el csak egy.

A maga részéről mindenféleképpen azt javasolja, hogy ezen az átalánydíjas technikán ne változtassunk.

A vállalkozó úgy nyilatkozott, hogy nem kíván emelést végrehajtani a szállítási díj vonatkozásában.

Szegedi Csaba képviselő:

Ahány út el van számolva Gyálra, annyi átvételi okmánynak kell lennie. Miért nem jobb a teljesítmény arányos elszámolás ?

Lehota Vilmos képviselő:

Érdekelte kell tenni abban, hogy próbálja meg súlyarányban kigazdálkodni.

Szegedi Csaba képviselő:

Kérdése, hogy annyi mázsa jegyünk van, mint amennyi a fuvar elszámolás ?

Maczó Jánosné körjegyző:

Ledniczki Tibor részéről szabályos az elszámolás, a mázsajegyek és a fuvarok száma megegyezik.

Révész György képviselő:

Nincs döntéshelyzet, mert nincs javaslat a módosításra. Kell-e ez ügyben most dönteni ?

Erdélyi Zsolt képviselő:

Véleménye szerint be kell indítani a szelektív hulladékgyűjtést és akkor csökken a fuvarok száma.

Szegedi Csaba képviselő:

Véleménye szerint ki kell próbálni a teljesítmény arányos elszámolást és ha nem válik be, akkor vissza állunk az átalánydíjasra.

Kis József polgármester:

Az önkormányzat eddig nem járt rosszul. Ki fogjuk azonban dolgozni a teljesítmény arányos díjat.

A művészeti iskola alternatív működésével kapcsolatban is megkereste a vezetőt, aki elviekben igent mondott a feladat ellátására. Viszont a fenntartó mindaddig nem ad az Edöcs Tamásék felé nyilatkozatot, amíg az önkormányzat írásban meg nem keresi ezzel kapcsolatban a művészeti iskola vezetőjét. Az önkormányzati törvény arra kötelezi az önkormányzatot, hogy közösségi színteret tartson fenn, de arra nem, hogy ehhez épületet is biztosítson.

Ezzel kapcsolatban kapta a felhatalmazást a képviselő-testülettől, hogy keresse meg a művészeti iskola vezetőjét. Erre kapta azt a választ a művészeti iskola vezetőjétől, hogy amennyiben az önkormányzat igényli, vállalja ezt a feladatot. Várja azonban a képviselő-testület döntését.

Úgy érzi el kell mondani, hogy próbálunk költségeket megspórolni, de a 2006 évi költségvetés számaait nem ismerjük, egyetlen ember sem ül itt, aki látja és tudja azokat. Ő ezt az egészet árnyékbokszolásnak tartja, mert nem tudjuk a számokat. Ettől függetlenül kell foglalkozni a költségek csökkentésével, de nem vagyunk a számok birtokában.

Tasi Péter képviselő:

A költségeket kell racionalni. A koncepció készítése azt mutatja meg, hogy a költségvetésbe milyen számok kerüljenek bele. Ha meg tudunk takarítani 5.000.000.-Ft-ot és abból pld. leaszfaltozzuk a Szőke Ferenc utcát, akkor már eredményt értünk el. Lehet, hogy ezt már három évvel ezelőtt is így kellett volna csinálni.

Lehota Vilmos képviselő:

Az elmúlt ülésen azt a feladatot kapta a Pénzügyi Bizottság, hogy szedje össze azokat a feladatokat, ahol csökkentést tudunk elérni. A feladatuk ennyi volt, ennek teljesítéséről írásban megadták a tájékoztatást a képviselő-testület részére. Kéri a képviselők véleményét, kérdéseit ezzel kapcsolatban. Úgy gondolja, hogy ez a kiegészítés megfelelő támpontot nyújt a 2006 évi költségvetés elkészítéséhez.

Az tény, hogy eddig még mindig több lett a költségvetés összege, mint a koncepcióban szereplő összeg.

Maczó Jánosné körjegyző:

A Pénzügyi Bizottság a részletes költségvetési javaslatuk 6. pontjában a Körjegyzőségi feladatoknál azt írja, hogy a fiatal fénymásoló még nem lehet teljesen használhatatlan, ezért az új beszerzése nem indokolt.

Ezzel kapcsolatban el szeretné mondani, hogy a jelenlegi fénymásolót 6 éve vásároltuk és már akkor sem volt új. Mostanra már annyira tönkre ment a gép, hogy a rendszergazda véleménye szerint a felújítása már nem gazdaságos, mivel több olyan alkatrészt kellene benne kicserélni, ami sokba kerülne.

A tavalyi évben a bényei hivatalba került egy fénymásoló beszerzésre, nem pedig a gombaiba. Véleménye szerint ebből adódhatott a félreértés, hogy új fénymásolónk van.

Tájékoztatja a testületet, hogy ez a beszerzés nem a jövő évi költségvetést fogja terhelni, mivel a 2005. évben a körjegyzőség dologi kiadásai között szerepelt.

25

Erdélyi Zsolt képviselő:

Kérdése, hogy a közművelődés alternatív működtetését hogyan gondolják? Meg fog szűnni a Faluház pozíciója és ha a művészeti iskolán belül kerül ellátásra ez a feladat, akkor ez az önkormányzatnak nem kerül pénzébe? A Máté Józsefnét le akarjuk váltani a pozíciójából?

Ez az alternatív működtetési megoldás az elmúlt ülésen elhangzott Lehota Vilmos szájából, de csak mint javaslat. A közmeghallgatáson azonban már konkrét tényként hangzott el. Erre most megkapja a kimutatást. Kéri, hogy mondják el, hogy mit akarnak.

Lehota Vilmos képviselő:

A Pénzügyi Bizottságtól csak egy kimutatást kapott a képviselő-testület. A polgármester úr kapta feladatul, hogy kérdezze meg Edőcs Tamást ezzel kapcsolatban. Edőcs Tamás pedig azt válaszolta, hogy megoldható ez a feladat a művészeti iskolán belül.

Tasi Kálmán alpolgármester:

Véleménye szerint az összes intézmény vonatkozásában meg kell nézni a csökkentéseket. Ők iskolai csoportok összevonásában tudnak gondolkodni, úgy mint az állam. Végig kell nézni az intézmények vonatkozásában a megszorítási lehetőségeket és amit lehet, azt végre lehet hajtani. Ez azonban nem jelenti azt, hogy ezeket végre is kell hajtani. A javaslat az előző ülésen az volt, hogy tegyük tartalékra a szabad pénzeszközöket és a képviselő-testület majd dönt, hogy ezeket mire használja fel.

Erdélyi Zsolt képviselő:

Amikor az óvodai csoportbővítésről volt szó, erről döntött a képviselő-testület, akkor itt volt azon

az ülésen Dr. Schmidt Géza pénzügyi szakértő is, aki ingatta a fejét és felhívta a figyelmet arra, hogy gondoljuk meg ezt a lépést. A csoportbővítés ellen csak jó maga és Révész György képviselő szavazott.

Véleménye szerint ezen is el kellene gondolkodni.

Fodor Béla képviselő:

A közművelődési dolog felkavarta a kedélyeket. Azon lepődött meg, hogy most min akarunk spórolni. Azon, hogy a pozíciót mással töltsük be? Anyagi ráfordítások így is lesznek és ha meg nem, akkor is olyan dolgot veszítünk el, amiről Gomba községet ismerik. A környéken több helyen is jár és amikor azt mondja, hogy Gombáról jön, akkor a közművelődési programjainkról rögtön tudják, hogy hol is van ez a község. Több olyan rendezvényünk, kulturális csoportunk van, amit irigyelnek tőlünk a környékeliek. Gombát arról ismerik, hogy itt van közművelődés.

Van új óvodánk is és most ennek a színvonalából is vissza kell venni. A maga részéről a magánéletben sem szeret visszalépni abból, amit már megteremtett. Igyekszik úgy gazdálkodni, hogy ezt meg tudja tartani. Ettől függetlenül azt mondja, hogy spórolni kell. Volt már több olyan beruházásunk, ami nem túl jól sikerült, ezeken kellene spórolni, mert ez nem fáj senkinek.

Tóth Sándor képviselő:

A falu lakosságának egy problémája van, az útkátyúk, de ha ezt megcsináljuk, akkor jön majd más probléma. Elértünk valamit, ebből már ne lépjünk vissza. A tavalyi évben is jutott mindenre pénz. Ő már nem is akarja ezeket a dolgokat tovább beszélni, hogy lépjünk vissza az óvoda, iskola színvonalában. Úgy gondolja, hogy ha majd meglátjuk a költségvetés számait, akkor majd csökkentünk ahol lehet, de ne ilyen lépésekkel. Ő a maga részéről inkább bevállalja a kátyúkat.

Véleménye szerint menjünk neki a jövő évnél így ahogy van és majd nézzük át újból a számokat.

Azt tudjuk, hogy mennyibe kerülne, ha megszüntessük a művelődés vezetői állást, de azt viszont nem tudjuk, hogy mennyibe kerülne, ha más végezné el ezt a munkát.

Szegedi Csaba képviselő:

Véleménye szerint az óvodánkra legyünk büszkéek. A csoport összevonásnak csak akkor van értelme, ha személyi bér megvonásokat alkalmazunk, ezt viszont elbocsájtásokkal jár és most vettünk fel embereket.

A közművelődés az egyetlen dolog, ami elgondolkodtatja.

Révész György képviselő:

Véleménye szerint nem válik a koncepció hasznára, ha a képviselő-testület indulatosan vitatkozik. Úgy gondolja, hogy a koncepció elfogadása előtt meg kellene alkotni azokat a rendeleteket, amelyek ehhez viszonyulnak.

Úgy gondolja, hogy arról nem született döntés és nem is fog, hogy a Ledniczki Tibor elszámolása milyen módon történjen, a művészeti iskola kapcsán sem kell, hogy a mai napon döntés szülessen.

Úgy gondolja, hogy nem lehet olyan pénzügyi helyzet, hogy a Faluház működését meg kelljen szüntetni.

Tasi Péter képviselő:

A Pénzügyi Bizottság azt kapta feladatul, hogy csupaszítsa le a költségvetést. Nem határoztunk semmiről, de bármilyen fájdalmas is, vannak olyan feladatok amelyeket meg lehet szüntetni.

A Sza.Ki Bt. további foglalkoztatása sem fontos, mert meg tudjuk oldani másképpen is a köztisztasági feladatot. Semmi nincs még elhatározva, csak megnézték a nem kötelezően felvállalt feladatokat. Ha azt mondta volna a képviselő-testület, hogy a Pénzügyi Bizottság teljes felhatalmazást kap és letették volna az asztalra, hogy ezt így kell végrehajtani, akkor lehetne a testület felháborodva.

Dr. Zimonyi Károly képviselő:

Véleménye szerint az ésszerűtlen takarékoságnak nem biztos, hogy helye van. Kérdése, hogy az óvodai nyitva tartás ésszerűsítése és a délutáni csoportösszevonások alatt mit ért a bizottság ?

Lehota Vilmos képviselő:

Az a javaslatuk, hogy az óvodában is van csoportösszevonásra lehetőség, mivel délután nincs annyi gyerek.

Ez csak egy ésszerűsítési javaslat, nem azokat nézték át, hogy hol lehet karcsúsítani az összegeken, hanem hogy hol hibázhatunk a tervezésbe.

Kis József polgármester:

Révész György képviselő javasolta, hogy a koncepció elfogadása előtt alkossa meg a képviselő-testület a jövő évi költségvetést érintő rendeleteit.

Javasolja, hogy a jegyző asszony előterjesztése alapján menjünk végig a rendelet-tervezeteken és alkossa meg a képviselő-testület a rendeleteit.

Az első rendelet-tervezet a magánszemélyek kommunális adójának módosítására vonatkozik. A jegyző asszony az előterjesztésében 20 %-os emelést javasol.

Amennyiben ezzel kapcsolatban a képviselő-testületnek véleménye, javaslata nincs, úgy javasolja a rendelet megalkotását.

Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete 10 igen szavazattal, ellenvélemény nélkül az alábbi rendeletet alkotta meg:

27

Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testületének

18/2005. / XII.15. / sz. rendelete

**a magánszemélyek kommunális adójáról szóló
11/2004. /VII.1./ sz. Ök. rendelet módosítására.**

Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete az önkormányzat magánszemélyek kommunális adójáról szóló 11/2004. /VII.1./ sz. Ök. rendeletének 7. §-át az alábbiak szerint módosítja.

1.§.

A rendelet 7. §-a az alábbiak szerint módosul:

A magánszemélyek kommunális adójának mértéke az alábbiak szerint kerül megállapításra:

- | | |
|--|------------|
| - építmény esetében a község belterületén és Felsőfarkasdon ingatlanonként | 3.000.-Ft. |
| -építmény esetében a Tóparton és Alsófarkasdon | 5.000.-Ft. |
| - építmény esetében Tetepusztán | 2.400.-Ft. |

- üres telek esetében a község belterületén 2.000.-Ft.
- üres telek esetében a Tóparton 4.000.- Ft.
- üres telek esetében Felsőfarkasdon 1.200.-Ft.

2.§.

Ezen önkormányzati rendelet 2006. január 1-én lép hatályba, mely hatálybalépéssel egyidejűleg a 11/2004. /VII.1./ sz. rendelet 7. §-a hatályát veszti.

A rendelet kihirdetéséről a körjegyző az SZMSZ-ben meghatározott módon gondoskodik.

Kis József polgármester:

A következő rendelet-tervezet a hulladékkezelési díj módosítására vonatkozik. A jegyző asszony javaslata az, hogy havi 100.-Ft-tal emelkedjen a hulladékszállítási díj, a Pénzügyi Bizottság javaslata pedig az, hogy 50.-Ft-tal.

Révész György képviselő:

Kérdése, hogy van-e olyan kimutatásunk, amelyből megállapítható, hogy mennyi összeget tesz ki a szociális díjkedvezmény ?

28

Maczó Jánosné körjegyző:

Jelenleg nincs ilyen kimutatásunk, de ki fogjuk dolgozni a következő ülésre.

Kis József polgármester:

Kéri a rendelet meghozatalát a hulladékkezelési díjemeléssel kapcsolatban.

Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, 4 ellenvéleménnyel az alábbi rendeletet alkotta meg:

Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testületének

19/2005. / XII.15./ sz. rendelete

**a hulladékkezelés díjáról szóló 3/2004. /II.10./ sz. Ök. rendelet
1 sz. mellékletének módosítására.**

Gomba Község Önkormányzatának 3/2004. /II.10./ sz. rendeletének 1. sz. melléklete az alábbiak szerint módosul:

- 1./ Hulladékkezelés díjai heti egy alkalommal történő ürítés esetén:

60 liter térfogatú edény esetén	950.-Ft/hó
110 illetve 120 liter térfogatú hulladékgyűjtő edény esetén	1.150.-Ft/hó

2./ Lakatlan ingatlan évi egyszeri szolgáltatás díja:	1.100.-Ft/év
3./ Hulladékgyűjtő zsák térítési díja: 60 literes emblémával ellátott zsákok esetén	200.-Ft/zsák
4./ Szociális díjkedvezmény esetén egy bejelentett lakónál fizetendő díj: 60 liter térfogatú hulladékgyűjtő edény esetén 110 illetve 120 liter térfogatú edény esetén évi	6.840.-Ft/év 8.280.-Ft/év
5./ Szociális díjkedvezmény esetén egynél több bejelentett lakónál a fizetendő díjkedvezmény mértéke	20 %

Ezen önkormányzati rendelet melléklet 2006. január 1-én lép hatályba, mely hatálybalépéssel egyidejűleg a 3/2004. / II.10./ sz. Ök. rendelet 1. sz. melléklete hatályát veszti.
A rendelet kihirdetéséről a körjegyző gondoskodik az SZMSZ-ben meghatározott módon.

/ Szegedi Csaba képviselő eltávozott az ülésről, így a jelenlévő képviselők száma 8-ra változott /

Kis József polgármester:

A következő rendelet-tervezet a közterület használati díj módosításával kapcsolatos. A jegyző asszony az előterjesztésében 30 %-os emelést javasol. Amennyiben ezen javaslattal a képviselő-testület egyetért, úgy hozza meg erre vonatkozóan a rendeletét.

29

Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete 9 igen szavazattal, ellenvélemény nélkül az alábbi rendeletet alkotta meg:

**Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testületének
20/2005. / XII.15./ sz. rendelete
a köztisztaságról és környezetvédelemről szóló
18/2003. /XI.26./ sz. Ök. rendelet 1. sz. mellékletének módosítására.**

Gomba Község Önkormányzatának 18/2003. /XI.26./ sz. Ök. rendelet 1. sz. melléklete az alábbiak szerint módosul:

1./ A közterületbe 10 cm-en túl benyúló üzlethomlokzat / portál / kirakatszekrény, üzleti védőtető /elő tető/, ernyőszerkezet, hirdető berendezés / fényreklám/, cég és címtábla / m2-kénti díj tényleges felületre vonatkozik/	1.300.-Ft/m2/év
2./ Árusító fülke, pavilon	1.300.-Ft/m2/év
3./ Pótkocsi, munkagép, mezőgazdasági vontató, teher- és különleges gépjárművek, valamint ezek vontatványainak elhelyezésére havonta:	2.600.-Ft
4./ Személygépkocsinként évente	6.500.-Ft.
5./ Önálló hirdető berendezések, táblák:	65.-Ft/m2/hó

6./ Építési anyagnak közterületen történő elhelyezése,
lakásépítés kivételével:

- | | |
|-------------------------|----------------------------|
| - 30 naptól – 180 napig | 195.-Ft/m ² /hó |
| - 6 hónapon túl: | 260.-Ft/m ² /hó |

7./ Alkalmi, mozgó árusítás 1.300.-Ft/alkalom

8./ Vendéglátóipari előkert 650.-Ft/m²/hó

9./ Kiállítás, alkalmi vásár: 650.-Ft/m²/hó

Ezen önkormányzati rendelet melléklet 2006. január 1. napján lép hatályba, mely hatálybalépéssel egyidejűleg a 18/2003. /XI.26./ Ök. rendelet melléklete hatályát veszti.

A melléklet kihirdetéséről a körjegyző gondoskodik az SZMSZ-ben meghatározott módon.

Kis József polgármester:

A következő rendelet-tervezet a lakások bérleti díjának emelésére vonatkozik. Az emelés mértékére történő javaslat 10 %.

Amennyiben ezen javaslattal a képviselő-testület egyetért, úgy kéri a rendelet megalkotását.

Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete 9 igen szavazattal, ellenvélemény nélkül az alábbi rendeletet alkotta meg:

Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testületének

**21/2005. /XII.15./ sz. rendelete
az önkormányzati tulajdonban lévő lakások bérleti díjának
megállapításáról.**

1.§.

Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete az önkormányzat tulajdonában lévő lakások bérleti díját

komfortos lakások esetében	198.-Ft/m ² /hó
----------------------------	----------------------------

komfort nélküli lakások esetében	106.-Ft/m ² /hó
----------------------------------	----------------------------

összegben határozza meg.

2.§.

E rendelet 2006. január 1-én lép hatályba, mely hatálybalépéssel egyidejűleg a 29/2004. /XII.16./

sz. Ök. rendelet hatályát veszti.

A rendelet kihirdetéséről a körjegyző az SZMSZ-ben meghatározott módon gondoskodik.

Kis József polgármester:

A nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérleti díjának emelésére vonatkozó javaslat 10 %. Aki ezzel a 10 %-os emeléssel egyetért, az kézfenntartással szavazza meg.

Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete 9 igen szavazattal, ellenvélemény nélkül az alábbi határozatot hozta:

149/2005. / XII.15./ sz. Önkormányzati Képviselő-testületi
h a t á r o z a t

Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérleti díját – a Gomba, Kossuth tér 2. sz.alatti üzlethelyiség kivételével - 2006. január 1. napjával 10 %-kal megemeli.

Határidő: 2006. január 1.

Felelős: Körjegyző

31

Kis József polgármester:

A következő rendelet alkotás az étkezési térítési díjak megállapításával kapcsolatos. Az ezzel kapcsolatos írásos előterjesztést is kézhez kapta a képviselő-testület. Az Alsófarkasdi Csárda vezetője tartotta magát a képviselő-testület korábbi döntéséhez és a prognosztizált infláció mértékének megfelelően 3 %-kal emeli az árait.

A jegyző asszony az előterjesztésében az önkormányzat által történő átvállalás mértékét 40 %-ról – 30 %-ra javasolja csökkenteni az óvodások és iskolások vonatkozásában.

Erre vonatkozóan kéri a képviselő-testület állásfoglalását, hogy a rendeltünkben milyen mértékű átvállalás szerepeljen.

Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete 9 igen szavazattal, ellenvélemény nélkül úgy foglalt állást, hogy az étkezési térítési díjaknál az étkezést igénybe vevő óvodások és általános iskolai tanulók vonatkozásában a vállalkozónak megfizetendő térítési díj 30 %-a kerüljön átvállalásra az önkormányzat részéről.

Kis József polgármester:

Kéri a képviselő-testületet, hogy a 2006. évi étkezési térítési díjak megállapítására vonatkozóan alkossa meg a rendeletét.

Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete 9 igen szavazattal, ellenvélemény nélkül az alábbi rendeletet alkotta meg:

Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testületének
22/2005. /XII.15./ sz. rendelete
az önkormányzat intézményeiben a térítési díjak és az alkalmazott
élelmezési normák megállapításáról.

Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete a módosított 1993. évi III. törvényben foglaltak

alapján az intézmények térítési díját, az alkalmazott napi ételmezési normákat az alábbiak szerint állapítja meg :

1.§. A gyermekek napközben ellátása keretében biztosított étkezési intézményi térítési díj:

a./ Gólyafészek Napközi otthonos Óvodában:

tízórai	78.-Ft.
ebéd	268.-Ft.
uzsonna	78.-Ft.
egész napi étkezés	424.-Ft.

b./ Fáy András Általános Iskola napközi otthonában:

tízórai	94.-Ft.
ebéd	288.-Ft.
uzsonna	94.-Ft.
egész napi étkezés	476.-Ft.

c./ csak ebéd 402.-Ft.

32

2.§. Gyermekeztetésnek nem minősülő étkezés intézményi térítési díját / házhoz szállított felnőtt étkezés/ 412.-Ft-ban állapítja meg.

3.§. A kötelező étkezők esetében az étkezési térítési díj napi 476.-Ft, melyet csökkent a munkáltató által természetben nyújtott mindenkor támogatás összege.

4.§. A képviselő-testület az ételmezési nyersanyagnormákat az alábbiak szerint állapítja meg:

a./ Gólyafészek Napközi otthonos Óvodában:

tízórai	40.-Ft.
ebéd	145.-Ft.
uzsonna	40.-Ft.
egész napi norma díja	225.-Ft.

b./ Fáy András Általános Iskola napközi otthonában

tízórai	48.-Ft.
ebéd	156.-Ft.
uzsonna	48.-Ft.
egész napi norma díja	252.-Ft.

c./ csak ebéd norma 153.-Ft.

5.§. A szállítás költsége ételadagonként: 10.-Ft.

6.§. Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete az étkeztetést igénybe vevő óvodások és általános iskolai tanulók vonatkozásában a vállalkozónak megfizetendő térítési díj 30 %-át átvállalja.

7.§. A rendelet 2006. január 1-én lép hatályba, mely hatálybalépéssel egyidejűleg a 28/2004. /XII.16./ sz. Ök. rendelet hatályát veszti.
A rendelet kihirdetéséről a körjegyző az SZMSZ-ben meghatározottak szerint gondoskodik.

Kis József polgármester:

A 2005 évi költségvetésünk módosítására vonatkozóan is került rendelet-tervezet előterjesztésre a képviselő-testület elé.

Amennyiben ezzel kapcsolatban kérdésük, hozzászólásuk nincs a képviselőknél, úgy javasolja a rendelet megalkotását.

Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete 9 igen szavazattal, ellenvélemény nélkül az alábbi rendeletet alkotta meg:

33

**Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testületének
23/2005. /XII.15./ sz. rendelete
a 2005 évi költségvetésről szóló 1/2005. /II.10./ sz. rendelet
m ó d o s í t á s á r a .**

1.§. Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete a 2005 évi bevételeit 419.016.000.-Ft-ban állapítja meg

módosul 443.614.000.-Ft-ra.

II. Támogatások kiegészül

- Normatív kötött felhasználású támogatások	10.267.000.-Ft
- Központosított támogatások	2.283.000.-Ft.

2.§. Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete 2005 évi működési fenntartási kiadásait, valamint a beruházás, felújítás kiadásait 419.016.000.-Ft-ban állapítja meg

módosul 443.614.000.-Ft-ra

3.§. A rendelet 8. §-a Gomba Község Önkormányzat képviselő-testülete kiadásai
Dologi kiadások

82.197.000.-Ft

módosul 84.480.000.-Ft-ra

4.§. A rendelet 9. §. Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete egyéb pénzügyi támogatásra

az alábbi összeget határozza meg:

Összesen: Rendszeres pénzügyi ellátások	17.000.000.-Ft.
---	-----------------

módosul 27.267.000.-Ft-ra

5.§. Jelen önkormányzati rendelet 2005. december 16.-án lép hatályba. A rendelet kihirdetéséről a körjegyző az SZMSZ-ben meghatározottak szerint gondoskodik.

Maczó Jánosné körjegyző:

Visszatérve a koncepció tárgyalására, felhívja a képviselő-testület figyelmét, hogy a mai napon döntenie kell, hogy a Sza.Ki Bt. -vel a 2005. december 31-ig kötött szerződés meghosszabbításra kerül-e.

Úgy érzi, hogy a település köztisztasági feladatainak ellátása megoldható az óvodánál és iskolánál foglalkoztatott fizikai alkalmazottak bevonásával, valamint még két személy foglalkoztatásával. Az e célra alkalmazandó két személy el tudná látni a napi feladatokat, amikor viszont több embert igénylő munka van, akkor az intézményekben alkalmazott fizikai alkalmazottak is bevonásra kerülnének. Ezzel a megoldással jelentős összeget spórolhat meg az önkormányzat ezen feladat ellátásánál.

Kis József polgármester:

Kéri a képviselő-testület döntését a település köztisztasági feladatainak ellátásával kapcsolatban.

Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, 3 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

34

**150/2005. /XII.15./ sz. Önkormányzati Képviselő-testületi
h a t á r o z a t**

Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a település köztisztasági feladatainak ellátására vonatkozó szerződést a Sza.Ki Bt-vel az önkormányzat pénzügyi helyzetére tekintettel nem tudja meghosszabbítani, a feladatot 2006. január 1-vel költségtakarékosabb formában kívánja végrehajtani.

Határidő: 2005. december 15.

Felelős: Polgármester, Körjegyző

Tasi Péter képviselő:

Miután a Sza.Ki Bt-vel a szerződés nem kerül meghosszabbításra, így a hóeltakarítás költségét be kell majd tervezni a 2006. évi költségvetésbe és a felveendő személyek bérét is.

Lehota Vilmos képviselő:

A maga részéről viszont ezt csak úgy tudja elképzelni, hogy a Szalma Péter csak az óvodai munkát végezze, a Kocsi Gyula az iskolánál és egészségháznál végezze a feladatokat, a felveendő személyek pedig az önkormányzati feladatokat. Amikor pedig olyan munka van, hogy több személy szükséges, akkor fogjanak össze. A javaslata az lenne, hogy Szalma Péter legyen a főnökük, ehhez azonban le kell venni feladatokat a válláról.

Révész György képviselő:

Javasolja, hogy készüljön mindegyik személy részére munkaköri leírás.

Kis József polgármester:

Kéri a képviselő-testület döntését a köztisztasági feladat ellátásával kapcsolatban.

Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete 8 igen szavazattal, 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**151/2005. /XII.15./ sz. Önkormányzati Képviselő-testületi
h a t á r o z a t**

Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete
úgy határozott, hogy a települési köztisztasági feladatok
ellátásához 1 fő fizikai létszámkeretet biztosít.

Határidő: 2005. december 15.

Felelős: Polgármester, Körjegyző

Tóth Sándor képviselő:

Javasolja, hogy menjünk végig a szakfeladatokon.

35

Tasi Péter képviselő:

A növényvédelem szakfeladattal kapcsolatban mondja, hogy fel kellene mérni, hogy hol van a községben vadgesztenye és felajánlani a tulajdonosoknak, hogy bizonyos összegért az ő fáikat is lepermeteztetni az önkormányzat.

Maczó Jánosné körjegyző:

A Polgármesteri Hivatal kiadásaiban valószínű, hogy növekedés lesz, mert amennyiben a polgármester úr véleménye nem változik meg, továbbra is úgy dönt, hogy nem indul a következő választáson, elmegy nyugdíjba, akkor a végkielégítést ki kell fizetni részére.

Révész György képviselő:

A közvilágítás szakfeladattal kapcsolatban mondja, hogy aggályok merülnek fel részéről az ELMIB-bel kapcsolatban.

Tasi Kálmán alpolgármester:

Az iskolában is energiatakarékos világítás került felszerelésre, mégis több áramdíjat fizetnek.

Fodor Béla képviselő:

Az áramdíjnál az átalány összege emelkedett, ez okozhat emelést az összegben.

Maczó Jánosné körjegyző:

A Körjegyzőség vonatkozásában mondja, hogy itt már több csökkentést nem tudunk végrehajtani. A Körjegyzőség vonatkozásában túlórára nem terveztünk juttatást, csak a helyettesítésre. A gazdálkodási csoport már megközelítően sem túlórázik annyit, mint korábban, de azért az nem fog megszűnni.

Kéri azonban a képviselő-testületet, hogy azért a túlórákra hagyjon jóvá valamennyi összeget.

Tasi Péter képviselő:

A fénymásoló papír beszerzésére lehetne éves szerződést kötni. Meg kell találni ennek a lehetőségét, mert így csökken a beszerzés költsége.

Tasi Péter képviselő:

A köztisztviselők vonatkozásában azért magasabb az alapilletmény összege, mert itt nincs lehetőség a túlórák elszámolására. Ezek a döntések azért születtek meg, mert ennek biztosítása nem kötelező.

Maczó Jánosné körjegyző:

A költségvetést úgy fogjuk összeállítani, ahogyan a képviselő-testület dönt.

A napközi otthonos óvoda szakfeladattal kapcsolatban mondja, hogy itt a létszámmal kapcsolatos felülvizsgálatra január hónapban fog sor kerülni.

Dr. Zimonyi Károly képviselő:

Az óvodánál a 4 csoport pénzéből lett megoldva az 5.-dik csoport.

Maczó Jánosné körjegyző:

A hétközi ügyeletnél plusz kiadás fog jelentkezni, mert januártól 1 fő asszisztens bérét és járulékait kell biztosítani, valamint az orvosok ügyeleti ellátási díját. Ezt azonban még nem tudjuk, hogy mennyi lesz.

36

Révész György képviselő:

Véleménye szerint kérjünk árajánlatokat és közöljük azt is, hogy az asszisztenciát helyi lakosú személlyel kell megoldani.

Maczó Jánosné körjegyző:

A fogászattal kapcsolatban mondja, hogy itt remélhetőleg fog megmaradni pénz, mert ha vállalkozásban végzi a fogorvos a munkát, akkor várhatóan az asszisztent is átveszi a praxis. Viszont arra is fel kell készülni, hogy ha nem veszi át, akkor az asszisztensnek végkielégítést kell adni.

Tóth Sándor képviselő:

Amikor azonban a másik praxis is kialakul a rendelőben, akkor a bérleti díjak összege is változni fog.

Véleménye szerint a közművelődés szakfeladatnál is kell majd a költségeket csökkenteni.

Révész György képviselő:

A Pénzügyi Bizottsági ülésen azt beszélték, hogy a közművelődési szakfeladatnál a dologi kiadás lényegében nem csökkenthető.

Kis József polgármester:

Javasolja a képviselő-testületnek, hogy a mai ülésre előterjesztett kiegészítésekkel a 2006. évi tervkonceptiót fogadja el.

Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete 9 igen szavazattal, ellenvélemény nélkül az alábbi határozatot hozta:

h a t á r o z a t

Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete
a 2006. évi költségvetési tervkonceptiót
e l f o g a d t a .

Határidő: 2005. december 15.

Felelős: Polgármester, Kőrjegyző

6./ Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete 2006. évi munkatervének megtárgyalása, elfogadása.

Kis József polgármester:

A munkaterv tervezetet valamennyi képviselő kézhez kapta. A tervezetbe csak a kötelező napirendeket dolgozta bele. Kéri a képviselők javaslatait az egyéb megtárgyalandó napirendi pontokra vonatkozóan. Január hónapra nem tervezett ülést, mivel a költségvetés előkészítése hosszabb időt vesz igénybe, így azt csak február elejére tudja a hivatal elkészíteni.

37

Lehota Vilmos képviselő:

Ha jól emlékszik, akkor beszéltünk meg napirendet január hónapra is.

Maczó Jánosné körjegyző:

A búcsú helyszínével kapcsolatos napirendet javasolta a testület január hónapra megtárgyalásra.

Lehota Vilmos képviselő:

Akkor ezért az egy napirendi pontért nem fogunk összeülni.

Kis József polgármester:

Ez a napirend betervezésre került a februári ülésre.

Fodor Béla képviselő:

Mint a Szociális és Gyámügyi Bizottság elnöke mondja, hogy a bizottság viszont üljön majd össze január hónapban is, mivel most december elején ülésezett és a következő ülés pedig csak február elején lenne, ami túl nagy idő a segélykérelmek vonatkozásában.

Révész György képviselő:

Három napirendi pont javaslata lenne. Az egyik az Épített és természeti helyi jelentőségű értékeink védelméről szóló rendelet felülvizsgálata, aktualizálása. Ezt május hónapra javasolja betervezni.

A második javaslata, hogy június hónapban kerüljön megtárgyalásra a községi sport helyzete.

Március hónapra pedig javasolja betervezni a községi honlap felülvizsgálatát. A honlap már működik Gomba. hu néven és szeretné, ha a képviselők ezen az ülésen elmondanák a honlappal kapcsolatos véleményüket, esetleges bírálatukat, illetve javaslatot tennének a változtatásokra.

Ez nem a munkatervhez kapcsolódik, de örömmel fogadná a következő évtől, ha a hivatal valamennyi ülésen írásban tájékoztatná a képviselőket az aktuális pályázatokról. Ezt azért tartja fontosnak, mert ha időben tudna a képviselő-testület az aktuális pályázatokról, akkor ezen el lehetne gondolkodni. Az eddigi tapasztalat az, hogy a testület csak akkor értesült ezekről a pályázatokról, amikor már döntési kényszerhelyzetben volt.

Kis József polgármester:

Természetesen semmi akadálya nincs, hogy a képviselők folyamatosan tájékoztatást kapjanak az aktuális pályázatokról.

Azt viszont el szeretné mondani, hogy a jó célokra vonatkozó pályázatok benyújtására rendkívül rövid benyújtási határidők kerülnek megjelölésre, így ezért volt sokszor döntési kényszerhelyzetben a képviselő-testület.

Amennyiben több kérdése, hozzászólása nincs a képviselő-testületnek a 2006. évi munkatervvel kapcsolatban, úgy javasolja azt az ülésen elhangzott kiegészítésekkel együtt elfogadásra.

Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete 9 igen szavazattal, ellenvélemény nélkül az alábbi határozatot hozta:

38

153/2005 /XII.15./ sz. Önkormányzati Képviselő-testületi
h a t á r o z a t

Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete
a 2006. évi munkatervét – az ülésen elhangzott
kiegészítésekkel - e l f o g a d t a .

Határidő: Folyamatos

Felelős: Polgármester

Kis József polgármester:

Kérdése a képviselő-testülethez, hogy a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló tájékoztatóval kapcsolatban van-e kérdésük, véleményük.

Miután sem kérdés, sem pedig hozzászólás nem hangzott el, így javasolja a tájékoztató elfogadását.

Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete 9 igen szavazattal, ellenvélemény nélkül a lejárt határidejű testületi határozatok végrehajtásáról szóló tájékoztatót e l f o g a d t a .

Maczó Jánosné körjegyző:

Szeretne egy köszönő levelet felolvasni a képviselő-testületnek, amelyet Szloboda Istvánné gombai lakos írt és így hangzik.

„ Tisztelt Képviselő-testület !

Ezúton szeretném megköszönni Önöknek, hogy Szloboda András nevű fiamat az Arany János Tehetséggondozó Programban való részvételben támogatták.

Köszönettel: Szloboda Istvánné „

Tóth Sándor képviselő:

Úgy érzi, hogy ezért érdemes itt ülnie. Az igaz ugyan, hogy nem sok ilyen köszönő levelet kap a képviselő-testület, de azért vannak olyan emberek is, akik megköszönik a segítségünket, munkánkat.

Kis József polgármester:

Több tárgy nem lévén, megköszöni a megjelentek türelmét, a nyilvános ülést 22,45 h-kor bezárta.

G o m b a , 2005. december 27.

**Kis József
polgármester**

**Maczó Jánosné
körjegyző**

**Fodor Béla Tóth Sándor
jegyzőkönyv hitelesítők**