

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testületének 2007. január 25.-én 17 órai kezdettel megtartott r e n d k í v ü l i nyilvános üléséről.

Jelen vannak:

Lehota Vilmos	polgármester
Tasi Péter	alpolgármester
Erdélyi Zsolt, Fodor Béla, Lehoczki Zoltán, Dr.Schidt György, Szegedi Csaba, Dr.Zimonyi Károly, Tóth József, Tóth Sándor	képviselők
Maczó Jánosné	körjegyző

Egyes napirendi pont tárgyalásánál jelen vannak:

Dr. Zimonyi Károlyné	vezető óvónő
Tasi Kálmán	iskolaigazgató
Bakosné Kiss Erzsébet	gazdálkodási csoportvezető

Lehota Vilmos polgármester:

Üdvözli az ülésen megjelent képviselőket, külön köszönti Maczó Jánosné körjegyzőt, az intézmények vezetőit, a gazdálkodási csoport vezetőjét, az ülést megnyitja.

Megállapítja, hogy valamennyi képviselő jelen van, így az ülés határozatképes.

A mai ülésnek egyetlen napirendi pontja van, az önkormányzat pénzügyi helyzetének megtárgyalása, különös tekintettel a 2007. évi pénzügyi adatokra.

Kéri a napirendi pont elfogadását az ülés anyagául.

Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete 10 igen szavazattal, ellenvélemény nélkül az alábbi napirendet fogadta el:

N a p i r e n d

T á r g y:

1./ Az önkormányzat pénzügyi helyzetének megtárgyalása, különös tekintettel a 2007. évi pénzügyi adatokra.

E l ő a d ó:

Polgármester,
Körjegyző

Lehota Vilmos polgármester:

Javaslatot tesz a mai ülés jegyzőkönyvének hitelesítőire. Jegyzőkönyv hitelesítőknél Tóth József és Erdélyi Zsolt képviselőket javasolja elfogadásra.

Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete 10 igen szavazattal, ellenvélemény nélkül jegyzőkönyv hitelesítőknél Tóth József és Erdélyi Zsolt képviselőket elfogadta.

Lehota Vilmos képviselő:

A Pénzügyi, Ellenőrző és Vagyonynyilatkozat-nyilvántartó Bizottság 2007. január 24.-én ülésezett, kéri a bizottság elnökét, hogy tájékoztassa a képviselő-testületet az ülésen elhangzottakról.

Szegedi Csaba képviselő, a Pénzügyi, Ellenőrző Bizottság elnöke:

Az önkormányzat hitelképességére vonatkozóan elkészítette a hivatal a kimutatást, mely szerint 2007 évben várhatóan 36, 2 millió forintnyi hitelt vehetnénk fel 2007-ben. A 2007. január 3.-i állapot szerint 27,5 MFt tartozásunk volt, ennyivel indulunk neki az évnek. Kb. 9 millió forint hitelkeret állhat rendelkezésünkre 2007-ben, amit fel tudunk venni.

A szóbeli tájékoztatás alapján az áthúzódó kötelezettségekkel együtt 45,4 MFt hitel szerepel majd a költségvetésben, ami azt jelenti, hogy 9,2 MFt-tal csökkenteni kell a költségvetést, illetve némiképp növelni kellene a bevételeket is.

Január 10.-én szembesültünk azzal a ténnyel, hogy ha nincs a 15.000.000.-Ft kárpótlási összeg, akkor nem tudnánk működni.

Lehota Vilmos polgármester:

A 15.000.000.-Ft felhasználását az Állami Számvevőszék ellenőrizheti és az ellenőrzéskor meg kell lennie.

Szegedi Csaba képviselő:

Kérdése, hogy a felhasználásnál kikötés-e hogy csak az iskolára használhatjuk fel ?

Lehota Vilmos polgármester:

Ez egy funkció bővítési összeg, amelyet Gomba kapott, így csak oktatási célra lehet felhasználni. Felvethetjük azonban, hogy tárgyalják újra a támogatásunkat és nem funkció bővítésre, funkció váltásra kérjük a felhasználást, hanem értéknövelő beruházásra és akkor szabadon felhasználható. Ez ügyben tárgyalni fog még az illetékesekkel.

A költségvetéssel kapcsolatban mondja, hogy a 44,3 MFt és a 36,2 MFt közötti különbséget kell lefaragni, ennyivel kell csökkenteni a kiadást.

A január hónapra adott finanszírozási előleget is felhasználtuk már.

Bakosné Kiss Erzsébet gazdálkodási csoportvezető:

6.381.000.-Ft-ot már elköltöttünk az idei bevételből.

Szegedi Csaba képviselő, a Pénzügyi Ellenőrző Bizottság elnöke:

Kérte a pénzügyi bizottság egy olyan kimutatás elkészítését, amelyben azok a kiadások és bevételek szerepelnek, amelyeknek nagyságrendjét az önkormányzat saját hatáskörben módosíthatja. Ezt a kimutatás csak részben készült el, ezért a tájékoztatója mellé elkészített egy tervezetet, amelyet kiegészítve, számokkal feltöltve évente használhatna a testület a költségvetés tárgyalásakor.

Ezt a kimutatást a hivatal teljes körűen egészítse ki, bontsa ki és ahol a számszaki adatok értelmezhetők azokat adja meg. Kéri, hogy ez így kerüljön kidolgozásra.

Kapott a képviselő-testület a hivataltól javaslatot egy-egy témában, javasolja, hogy ezen menjünk végig.

A pénzeszköz átadásnál a családsegítő szolgálat vonatkozásában mondja, hogy annak idején úgy fogadta el a képviselő-testület, hogy benne lesz az állami támogatásba a szolgálat fenntartása, de viszont nem jár vele a logopédus biztosítása, így plusz pénzt kellett erre biztosítani. Kérdése, hogy nem kellett volna ebben a képviselő-testületnek döntenie ?

Lehota Vilmos polgármester:

2007 évtől a biztosított támogatáson belül fog működni a családsegítő szolgáltatás és majd arra fogunk törekedni, hogy egy fillért sem kelljen pluszként az állami támogatáson felül biztosítani részükre.

Szegedi Csaba képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke:

Döntünk erről és vegyük fel a kapcsolatos a Családsegítő és Gyermejköltségi Szolgálattal erre vonatkozóan.

Tóth József képviselő:

A tegnapi bizottsági ülésen szó volt róla, hogy a családsegítő szolgálattal kapcsolatban a testületi határozatban kevesebb összeg szerepel, mint a szerződésben. Kérdése, hogy ez hogyan lehetséges?

Bakosné Kiss Erzsébet gazdálkodási csoportvezető:

A 2007 évi költségvetésben 45 MFt a forráshiány, a felvehető hitel mértéke 36 MFt, de viszont ebből már felvettünk 27 MFt-ot, így csak 9 MFt hitel felvétele állítható be törvényesség szempontjából a költségvetésbe. Ha évközben kifutnak a hiteleink, akkor majd tudunk felvenni plusz hitelt is, de most csak ez a 9 MFt állítható be.

Szegedi Csaba képviselő, a Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság elnöke:

Az újabb kárpótlási összeg nincs a bevételeknél betervezve ?

Bakosné Kiss Erzsébet gazdálkodási csoportvezető:

Nincs benne, nem tervezte be.

Dr. Schidt György képviselő:

A családsegítő szolgálattal kapcsolatban kérdezi, hogy a logopédus szolgáltatás jár-e ezen belül, vagy pedig nem ?

Maczó Jánosné körjegyző:

Mi azt kértük, hogy ne legyen 8 órás a családgondozó, hanem csak 4 órás - mert a családgondozó véleménye szerint is elegendő egy négy órás állás Gombán – és ami megtakarítás jelentkezik itt, azért kapjunk logopédiai szolgáltatást.

Tasi Péter alpolgármester:

Mit kell tennünk annak érdekében, hogy a megállapodás úgy szóljon, hogy beleférjünk az állami támogatásba ?

Szegedi Csaba képviselő a Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság elnöke:

A képviselő-testület annak idején úgy döntött, hogy ha az állami támogatás összegébe belefér, akkor kérjük a logopédust és a 8 órás családgondozót is.

A döntéssel ellentétes megállapodás hogyan került aláírásra, ha a képviselő-testület nem hatalmazta fel erre a vezetőket.

Tóth József képviselő:

Egy forintról sem dönthet senki határozat nélkül. A következő ülésre kéri az ezzel kapcsolatos testületi határozatokat.

Szegedi Csaba képviselő, a Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság elnöke:

Kéri kimutatni a februári ülésre, hogy a monori Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálattal kapcsolatban 2005 évtől milyen kiadásaink voltak, és a szerződéseket is kéri bemutatni.

Dr. Schidt György képviselő:

Egy olyan szerződést kellene kötni a Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálattal, hogy az állami normatívába férjünk bele, legyen egy 4 órás logopédus és egy 4 órás családgondozó.

Véleménye szerint erre vonatkozóan kellene egy szerződés-tervezetet elkészíteni.

Lehota Vilmos polgármester:

Kéri a képviselő-testület állásfoglalását arra vonatkozóan, hogy a gombai önkormányzat csak az állami normatív támogatás összegén belül vállalja a családsegítő és gyermekjóléti feladatok ellátását.

Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete 10 igen szavazattal, ellenvélemény nélkül úgy foglalt állást, hogy a családsegítő és gyermekjóléti feladatok ellátására az állami normatív támogatáson felül nem vállal plusz költséget.

Szegedi Csaba képviselő, a Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság elnöke:

A Tápió-Hajta Vízgazdálkodási Társulatnak fizetendő díjjal kapcsolatban kéri a szerződést, valamint az ide vonatkozó törvényi előírást.

Tóth József képviselő:

Kér egy olyan kimutatást, hogy több évre visszamenőleg mennyi összeget fizettünk ki a Tápió-Hajta Vízgazdálkodási Társulatnak.

Tasi Péter alpolgármester:

A maga részéről addig nem fizetné ki a Tápió-Hajta Vízgazdálkodási Társulatnak a tagsági díjat, amíg valamilyen garancia munkát el nem végeznek a községben.

Lehota Vilmos polgármester:

Felvette a kapcsolatot a Tápió-Hajta Vízgazdálkodási Társulat Elnökével, aki ígéretet tett arra, hogy el fognak jönni és felülvizsgálják a jelenlegi állapotot.

Szegedi Csaba képviselő, a Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság elnöke:

Akkor benne kell szerepeltetni a tagsági díjat a jövő hétig és esetleg majd a költségvetés tárgyalásakor kihúzzuk.

A polgárőrség támogatásával kapcsolatban mondja, hogy új elnökség került megválasztásra, új vezetőség lesz, és ha a kijárások száma meg fog növekedni, akkor véleménye szerint mindenképpen szerepeltetni kellene a költségvetésben a támogatásukat. Esetleg a támogatási összeg nagyságától térhetünk el.

Tóth József képviselő:

A polgárőr egyesület pénzügyi helyzetével kapcsolatban mondja, hogy csak akkor tudja pontosan megmondani, hogy mennyi pénzük van, ha a rezsiköltség elszámolásra kerül az önkormányzat részéről, miután ez az összeg levonásra kerül a támogatásból. Amíg ez nem történik meg, addig nem tudja, hogy mennyi pénz marad.

Lehota Vilmos polgármester:

Mennyi összeggel szerepeltessük a 2007 évi költségvetésben a polgárőrség támogatását ?

Lehoczki Zoltán képviselő:

Véleménye szerint az előző évi összeggel.

Tóth Sándor képviselő:

Ha faragunk, akkor faragjunk mindenkitől. A maga részéről csak 350.000.-Ft-ot javasol a polgárőr egyesület támogatására.

Tóth József képviselő:

Ha ezt megszavazza a képviselő-testület, akkor tud az egyesület működni, mert van pénze. Szükségük lenne viszont a tavalyi támogatási összegre, mert még nem kapták meg.

Maczó Jánosné körjegyző:

Úgy döntött a tavalyi évben a képviselő-testület, hogy a támogatás fele kerüljön átutalásra a polgárőr egyesület részére a másik feléből pedig az általuk használt helyiség rezsiköltsége kerüljön levonásra és a fennmaradó részt kapja majd meg az egyesület.

Szegedi Csaba képviselő, a Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság elnöke:

Akkor a kiadásoknál szerepeltetni kellett volna, hogy polgárőrség kb. mennyi összegű támogatást kap a tavalyi évről áthúzódóan.

A borrend támogatásával kapcsolatban kérdezi, hogy egyszer megkerestek bennünket és azóta folyamatosan támogatjuk ?

Lehota Vilmos polgármester:

A tagként lépett be a borrendbe Gomba község önkormányzata, így a tagsági díjat fizetni kell részükre.

Szegedi Csaba képviselő, a Pénzügyi Ellenőrző Bizottság elnöke:

Mit munkunk a borrendtől a tagsági díjunk fejébe ?

Tasi Péter alpolgármester:

Még nem is kerestük meg őket egyszer sem, nem kértünk segítséget tőlük.

A Hegyközség támogatásával kapcsolatban mondja, hogy egyszer kérték a 20.000.-Ft-ot egy kiadvány megjelentetéséhez, így véleménye szerint nem kell minden évben támogatást nyújtani részükre.

Erdélyi Zsolt képviselő:

A maga részéről javasol a Hegyközség részére 10.000.-Ft összegű támogatást, mert bármikor kértünk még segítséget tőlük mindig megkaptuk.

Lehota Vilmos polgármester:

Kéri a képviselő-testület állásfoglalását, hogy a Polgárőrség 300.000.-Ft összegű támogatásával és a Hegyközség 10.000.-Ft összegű támogatásával egyetért.

Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testület 10 igen szavazattal, ellenvélemény nélkül úgy foglalt állást, hogy a Polgárőrség részére 300.000.-Ft összegű, a Hegyközség részére pedig 10.000.-Ft összegű támogatás kerüljön a 2007 évi költségvetésbe betervezésre.

Szegedi Csaba képviselő, a Pénzügyi Ellenőrző Bizottság elnöke:

A Fáy András Iskola elől eltulajdonított Fáy szobor pótlására a tavalyi évben 300.000.-Ft-ot határozott meg a testület. Kérdése, hogy ezt az összeget szerepeltessük-e a 2007. évi költségvetésünkben, akarjuk-e az idén pótolni a szobrot ?

Lehota Vilmos polgármester:

Megérkezett a válasz az OTP. Banktól, amelyben közlik, hogy nem nyújtanak támogatást a Fáy szobor pótlásához.

Fodor Béla képviselő:

Véleménye szerint 2007 évben ne készíttessünk új szobrot, mert a védelmét nem tudjuk biztosítani. Inkább majd a jövő évben térjünk vissza erre.

Tasi Péter alpolgármester:

Véleménye szerint a szándékról ne tegyünk le, de pénzt ne rendeljünk hozzá.

Lehota Vilmos polgármester:

Kéri a képviselők szavazását arra vonatkozóan, hogy 2007 évben pótlásra kerüljön-e a Fáy szobor, biztosítsunk-e ehhez forrást a költségvetésünkben.

Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete 1 igen szavazattal, 6 ellenvéleménnyel, 3 tartózkodással elvetette a Fáy szobor 2007 évben történő pótlását.

Szegedi Csaba képviselő, a Pénzügyi Ellenőrző Bizottság elnöke:

A művészeti iskola támogatásával kapcsolatban mondja, hogy van az egyházzal egy közoktatási megállapodásunk. Nem nagyon ugrálhatunk, mert az egyházi iskolában történik az oktatás. Az iskolát egy jelképes összegért béreljük az egyháztól.

Tóth József képviselő:

Ha van ilyen szerződésünk, akkor nem jelképes összegért béreljük az iskolát, hanem fizetünk évi 3.000.000.-Ft-ot a művészeti iskolának támogatásként.

Lehoczki Zoltán képviselő:

Az iskola bizottsági ülésen elhangzott, hogy a művészeti iskola nehéz pénzügyi helyzetben van, hiánnyal küzd, ezért az önkormányzat tudná-e támogatni augusztusig havi 500.000.-Ft-tal. Ha jól értelmezte, akkor abban az esetben, ha az önkormányzat nem tudja részükre a 4.000.000.-Ft-ot biztosítani, akkor megszűnik a művészeti iskola.

Szegedi Csaba képviselő:

Az önkormányzat nyújt egy bizonyos összegű támogatást művészeti oktatási célra. El kell dönten, hogy mennyit akarunk e célra adni.

Amikor annak idején az üllői Zeneiskola megszűnt, akkor a Grami részére biztosítottuk azt az összeget, amit az üllői iskola kapott volna.

Véleménye szerint szét kellene bontani, hogy a művészeti támogatásra adunk bizonyos összeget és van az ingatlan bérleti díja. Az önkormányzat a művészeti oktatásra nem tudna most plusz támogatást adni, mert nincs pénze. Ha jön ilyen kérés, akkor azt az önkormányzat nem tudja támogatni. Meg kellene határozni, hogy mekkora az általunk bérlet iskola alapterülete. Új közoktatási megállapodást kellene kötni az egyházzal.

Lehota Vilmos polgármester:

Amennyiben a képviselő-testület úgy ítéli meg, akkor felülvizsgálhatjuk a közoktatási megállapodást.

Van egy vállalt 3.000.000.-Ft összegű támogatás a művészeti iskola felé és jött egy olyan kérés, hogy az önkormányzat tudná-e támogatni havi 500.000.-Ft-al, mert akkor megszűnik a Grami. Az iskolaügyi bizottsági ülésen azt a felkérést kapták, hogy jelezzék a képviselő-testület felé, hogy pénzügyi gondjai vannak a művészeti iskolának és az önkormányzat milyen támogatást tudna nyújtani részükre ennek megoldására, mert az egyház csak ennek függvényében tud a Grami további működéséről február 1-vel dönten.

Tasi Péter alpolgármester:

Véleménye szerint módosítani kell a jelenlegi megállapodást.

Tóth József képviselő:

Tulajdonképpen a művészeti iskolában a gyerekek zenét tanulnak, ez nem tartozik az iskolai programok közé, ez egy plusz képzés. Kérdése, hogy az önkormányzatnak mennyibe kerül egy gyerek? Mennyivel másabb ez, mint ha Ő elviszi a gyermekét Monorra birkózó edzésre. Ha megcsorításokkal akarunk élni a kiadásaink csökkentése érdekében és a szociális oldalról elvonunk pénzt, akkor majd nem mondhatjuk a segélyt kérő embereknek azt, hogy nincs rá keretünk, mert kellett a pénz a zeneoktatásra.

Szegedi Csaba képviselő, a Pénzügyi Ellenőrző Bizottság elnöke:

Tóth József képviselőnek mondja, hogy a monori sporttevékenységet az ottani önkormányzat támogatja. Szerinte ne hívjuk ezt művészeti támogatásnak, de nem vethetjük fel így, hogy nem támogatjuk, mert az egyházi iskolában tanítunk. Kérnek 3-4 MFt-ot és ha nem tudunk adni, akkor bezárják a művészeti iskolát.

Tóth Sándor képviselő:

A kisiskola az önkormányzat épületet és ott is oktat a Grami, sőt a Civil Szervezetek Házában is. Gyermekeként 24.485.-Ft-tal támogatjuk a Gramit.

Úgy gondolja, hogy a művészeti oktatás kicsit túl lett duzzasztva, mert indult egy csomó képzés, amit viszont mi már nem tudunk támogatni, mivel az általános iskola működtetése is gondot jelent számunkra.

Véleménye szerint a Grami támogatásánál is csökkenteni kell az összeget.

Erdélyi Zsolt képviselő:

Annak idején volt tervünk az iskolai tantermek bővítését illetően, ezt azonban nem tudtuk megvalósítani, mert az egyház visszakérte az iskolát.

Lehota Vilmos polgármester:

Az egyházi ingatlanok kártalanítása a '90-es évek elején történt.

Tasi Péter alpolgármester:

Nem csak az egyház miatt hiúsult meg ez a terv, mert az önkormányzat is úgy döntött, hogy nem adja be a pályázatot.

Lehoczki Zoltán képviselő:

Bénye és Pánd önkormányzatai hozzájárulnak-e a művészeti iskolához, miután nem csak gombai gyerekek járnak ide?

Szegedi Csaba képviselő:

Ha nem kapunk az egyháztól a tavalyi évben segítséget, akkor nem tudtuk volna az iskola fűtését megoldani. Az idén pedig a működésünk került volna veszélybe, ha nincs a 15.000.000.-Ft-os kárpótlási összeg.

Annak idején mi döntöttünk úgy, hogy nem pályázunk az iskola bővítésre.

Továbbra is fenntartja azt a véleményét, hogy meg kell bontani, hogy művészeti oktatás, illetve bérleti díj.

Dr. Schidt György képviselő:

Van egy 3.000.000.-Ft-os kötelezettségünk a Grami felé, amennyiben működik az iskola. Ha nem tud az önkormányzat több támogatást nyújtani a művészeti oktatásra, akkor bezárják az iskolát, így ezt sem kell kifizetnünk.

Szegedi Csaba képviselő:

Kérdése, hogy megérkezett-e az írásos kérelem a támogatásra vonatkozóan?

Lehoczki Zoltán képviselő:

Az iskolaügyi bizottságon keresztül kérték szóban.

Dr. Schidt György képviselő:

Elhangzott a Grami jelenlegi működése alapján, hogy amennyi állami támogatást kapnak, annyit hozzá kell még tenni egyéb forrásból. Havi 500.000.-Ft-os hiányt termelnek. Le kell ülni az iskola igazgatójával és megbeszélni, hogy nincs-e esetleg más megoldás, lehetséges lenne-e hogy csatlakozzanak az általános iskolához, vagy pedig visszamennénk Üllőhöz.

Lehota Vilmos polgármester:

Ez csak szeptember 1-től lenne lehetséges, addig viszont ha működésképtelenné válnak, akkor megszűnik a művészeti oktatás.

Dr. Schidt György képviselő:

Azt kell eldöntenünk, hogy támogatjuk-e a művészeti oktatást, de mi lesz majd szeptember után?

Szegedi Csaba képviselő:

Mikor lehet információ az iskolával kapcsolatban ?

Lehota Vilmos polgármester:

Bizonyos kérdésekre még nem érkezett meg a válasz, ezért nem tudott tovább tárgyalni. A mostani döntésünket azonban ez nem tudja sem pozitív, sem pedig negatív irányba befolyásolni.

Dr. Schidt György képviselő:

Azt érzi, hogy van egy kérés az önkormányzat felé, viszont a költségcsökkentő tételre javaslatot nem tesznek.

Szegedi Csaba képviselő:

Jelezzük vissza, hogy eljutott hozzánk a kérés, kérünk azonban egy részletes költségvetést.

Meg kell tudni, hogy 3 vagy 4 millió forintba van-e szükségük.

A maga részéről azt javasolja, hogy összesen 4 millió forintot kapjon a Grami. A 3,2 MFt-ot kötelezően vállaltuk és még tegyük hozzá 800.000.-Ft-ot, de ezt majd a költségvetés tárgyalásakor eldöntjük, hogy odaadjuk-e.

Tóth József képviselő:

Lehetőség van arra is, hogy csak százalékosan támogadjuk a művészeti iskolát, csak a gombai gyerekekre vonatkozóan.

Most megpróbálunk mindenütt lefaragni a költségvetésből, de akkor következetesnek kell lennünk és mindenütt így kell csinálnunk, mert akkor becsődölünk.

Dr. Schidt György képviselő:

Az önkormányzatnak vannak kötelezően fenntartandó intézményei, az általános iskola és a napközi-otthonos óvoda. Véleménye szerint a művészeti iskola támogatásával kapcsolatban csak akkor szülessen döntés, ha a kötelező feladatainkat már megtárgyaltuk, addig csak szándéknyilatkozatot tehetünk, a Grami támogatása nem kötelező.

Tóth Sándor képviselő:

Ha itt lenne a művészeti iskola igazgatója, több kérdést is fel tudna tenni részére.

Szegedi Csaba képviselő, a Pénzügyi Ellenőrző Bizottság elnöke:

Véleménye szerint akkor vegyük előre a pénzügyi bizottság beszámolóját. A 4.4. pontban a költségtérítések szerepelnek. A hivatal javaslata az, hogy mindenki egységes, választható juttatást kapjon 60.000.-Ft összegben, az óvodai pedagógusok pedig a választható juttatás mellett még kapjanak étkezési díjtérítést.

Tóth Sándor képviselő:

Mi okozza azt, hogy a köztisztviselők magasabb összegű ruházati költségtérítést kaptak eddig, mint a pedagógusok?

Maczó Jánosné körjegyző:

A köztisztviselői törvény írja elő a magasabb összegű ruházati költségtérítést. A köztisztviselők ruházati költségtérítést kapnak, mely meg van határozva, hogy az illetményalap hány százaléka, a pedagógusoknak viszont nem jár ruházati költségtérítés, csak munkaruha.

Szegedi Csaba képviselő:

Ez a ruházati költségtérítés adható, vagy pedig kötelező?

Maczó Jánosné körjegyző:

Ez egy adható juttatás.

Dr. Schidt György képviselő:

Törekedjünk olyan formára, hogy teljes egészében kapják meg a 60.000.-Ft-ot és mindenki döntse el, hogy mire fordítja.

Tasi Kálmán a Fáy András Általános Iskola igazgatója:

Ő is úgy tudta, hogy a köztisztviselőknek jár ez a juttatás, a pedagógusoknak viszont csak adható.

Dr. Schidt György képviselő:

Véleménye szerint előbb nézzük át a túlórákat és ezt a döntést tegyük el későbbre.

Szegedi Csaba képviselő a Pénzügyi Ellenőrző Bizottság elnöke:

Az óvodában működő Közalkalmazotti Tanáccsal kapcsolatban kérdezi az intézmény vezetőjétől, hogy ez más óvodákban működik-e, ha igen hogyan, dokumentáltan ?

Dr. Zimonyi Károlyné a Gólyafészek Óvoda vezetője:

A Közalkalmazotti Tanács működését törvény írja elő, 1992 óta működik. Eddig soha nem volt vele probléma. A szomszédos településeken túlnyomórészt működik az óvodákban a Közalkalmazotti Tanács. A Közalkalmazotti Tanács a dolgozókkal tartja a kapcsolatot, van működési szabályzatuk. A dokumentálás nem kötelező.

Tóth Sándor képviselő:

A Közalkalmazotti Tanácsot olyan helyeken kell létrehozni, ahol nincs szakszervezet. Ha lenne szakszervezet, akkor nem kellene a Közalkalmazotti Tanács.

Maczó Jánosné körjegyző:

Csak az nem mindegy, hogy milyen mértékben van biztosítva. A mértékkel van a gond, az viszont változtatható a képviselő-testület döntése alapján.

Tasi Kálmán a Fáy András Általános Iskola igazgatója:

A törvény azt írja elő, hogy Közalkalmazotti Tanácsot mindenütt választani kell, ha van szakszervezet, ha nincs. Fel szeretné olvasni a testületnek a törvény ide vonatkozó részét.

/ A törvény szövege felolvasásra került /

Tudomásul kell venni a testületnek, hogy ha most azt mondja, hogy ne működjön a Közalkalmazotti Tanács az óvodában, akkor ezzel törvényt sért.

Dr. Schidt György képviselő:

Ha van az óvodában Közalkalmazotti Tanács, akkor az óraszám kedvezmény megilleti. Ha azonban úgy dönt az óvoda, hogy megszünteti a Közalkalmazotti Tanács működését, akkor nem kell adni a kedvezményt. Úgy is dönthet, hogy legyen továbbra is a Közalkalmazotti Tanács, de órakedvezmény ne járjon érte.

Dr. Zimonyi Károlyné a Gólyafészek Óvoda vezetője:

Ez csak akkor oldható meg, ha a Közalkalmazotti Tanács vezetője nyilatkozik, hogy nem igényli az óraszám kedvezményt.

Lehota Vilmos polgármester:

Nem dönthetünk annak a megszüntetéséről, amit nem mi hoztunk létre, de nem is köteleztük a létrehozását.

Tasi Kálmán a Fáy András Általános Iskola igazgatója:

A Közalkalmazotti Tanács jogosítványa a véleményezési jog, de a vezetőknek nem kell a döntését figyelembe venni.

Az iskolában nem volt jelentkező, így nem is alakították meg a Közalkalmazotti Tanácsot.

Lehota Vilmos polgármester:

Az óvodai Közalkalmazotti Tanáccsal felvesszük a kapcsolatot és ha elfogadják a javaslatunkat, akkor tudunk dűlőre jutni e kérdésben.

Tóth József képviselő:

Kérdése, hogy az állami támogatásnál meg van-e határozva, hogy mire költjük?

Maczó Jánosné körjegyző:

Az alapműködésre kapjuk, ezen belül nincs meghatározva, hogy mire fordíthatjuk.

Szegedi Csaba képviselő, a Pénzügyi Ellenőrző Bizottság elnöke:

A következő 4.8.2. pont az óvodai nyitvatartási idő.

Dr. Zimonyi Károlyné a Gólyafészek Óvoda vezetője:

Reggel 06 órától vannak nyitva, mert több szülőtől is jött a levél, e-mail a nyitvatartási idő meghosszabbítására. Reggel 07 óráig kb. 10-15 gyerek van, 08 órától jön a többség.

A délutáni csoportösszevonással kapcsolatban mondja, hogy 16,20 –kor viszik el a gyerekek többségét és ezt követően lehet csak csoportösszevonást alkalmazni, mivel délutánonként is vannak foglalkozások és azokon is részt vesznek a gyerekek.

Tóth Sándor képviselő:

Pénzhiány miatt mondhatjuk, hogy nem tudunk korábban nyitni.

Maczó Jánosné körjegyző:

Az átfedési időkkel kapcsolatban mondja, hogy az óvoda vonatkozásában 3 óra, 4 óra, sőt 4,5 óra átfedési idők is vannak. Az átfedési idő azt jelenti, hogy ha az egyik óvónő munkaideje 14 óráig tart, a másik óvónő pedig 13 órára jön, akkor ott van egy óra átfedés. Dolgozónként 1-1 óra az átfedési idő, csoportonként pedig 2 óra.

Ha az átfedési időt így, a jogszabálynak megfelelően értelmezzük, akkor a csökkentési javaslatunk teljes mértékben áll.

Kéri azonban valamennyi javaslat elfogadását a képviselő-testület részéről.

Dr. Zimonyi Károlyné a Gólyafészek Óvoda vezetője:

Meg van mindenkinek a kötelező óraszám. Minimum 2 óra az átfedési idő. A szerdai napokon magas az átfedési idő, mivel ebben az időben viszik úszni a gyerekeket. Ha nem ebben az időben vinnék el úszni a gyerekeket, akkor túlórát kellene fizetni az óvónőknek, ami véleménye szerint több összeget jelentene.

Tasi Kálmán a Fáy András Általános Iskola igazgatója:

A gyakorlatban nem úgy működik, mint ahogy az íróasztal mögött eldöntik.

Maczó Jánosné körjegyző:

Az átfedési időt nem erre kellene felhasználni, hanem a vezető óvónő jöjjön be és kérjen túlórára pénzt.

Dr. Zimonyi Károly képviselő:

Az átfedési idő a Közalkalmazotti Tanács redukálásával változik. A törvény értelmében az átfedési idő óvodapedagógusokként 1-1 óra, csoportonként pedig 2 óra, az óvónők munkabeosztásáról a vezető óvónő intézkedik.

Maczó Jánosné körjegyző:

A törvényen felüli átfedések szerepelnek az előterjesztésben, javaslatban.

Tóth Sándor képviselő:

Véleménye szerint a vezető óvónő mondjon elfogadható javaslatot.

Dr. Zimonyi Károlyné a Gólyafészek Óvoda vezetője:

Véleménye szerint az óvoda már tett valamit a spórolási listán.

Erdélyi Zsolt képviselő:

Ő megkeresett szakembereket és megkérdezte, hogy van-e értelme az úszás oktatásnak egy bizonyos kor alatt. Azt mondták, hogy nincs értelme, mert a gyerekek ilyen kicsi korban még nem tanulnak meg megfelelően úszni. Ennek figyelembevételével az a javaslata, hogy vegyünk ki ezt a tételt a költségvetésből és akkor az átfedés is megszűnik.

Amennyiben a szülő akarja, úgy vigye el személyesen a gyermekét úszni.

Tasi Kálmán a Fáy András Általános Iskola igazgatója:

A tavalyi évben 392.000.-Ft-ba került egy évfolyam, 40 gyerek úszásoktatása. Az a javaslata, hogy az iskola vonatkozásában is kerüljön kivételre a költségvetésből az úszásoktatás támogatása.

Szegedi Csaba képviselő, a Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság elnöke:

Az a javaslata, hogy kapja meg a képviselő-testület a számokat és majd döntsük el, hogy miből mennyit akarunk csökkenteni, a bevételből pedig majd behozzuk a többi hiányt.

A februári ülésre kapja meg a testület az általa elkészített táblázatot, kiegészítve, illetve kibontva ahol lehetséges, a számadatokkal együtt.

Dr. Schidt György képviselő:

Van egy költségcsökkentési javaslat a hivatal részéről. Véleménye szerint az intézményvezetőknek is kellene tenni egy hasonló javaslatot a testület felé.

Lehota Vilmos polgármester:

Az a javaslat körvonalozódik tehát, hogy az intézmény vezetője dönthessen a saját költségvetésén belül, hogy mire fordítja az intézmény számára biztosított keretösszeget.

Tasi Péter alpolgármester:

Ezzel kellett volna már az elején kezdeni, így kellett volna elindulni. A teljes költségvetési számadatokat látni kell és akkor majd szavazhatunk a csökkentésekről, illetve a bevételt növelő intézkedésekről.

Dr. Schidt György képviselő:

Tegyenek az intézmények vezetői javaslatot a csökkentésekre vonatkozóan, ne a testületnek kelljen belenyúlania az intézmények költségvetésébe.

Dr. Zimonyi Károly képviselő:

Ez mind elkerülhető lehetett volna, ha a két intézményvezetők részt vesz a csökkentési javaslatok elkészítésében.

Tasi Kálmán a Fáy András Általános Iskola igazgatója:

Egyetért azzal, hogy a képviselő-testület nem tartja jónak, hogy a pedagógusok óraszámába szójjon bele. Azt megmondhatja a testület az intézmény vezetőjének, hogy bizonyos keretösszegeken belül készítse el a költségvetését.

Az iskolánál az ifjúságvédelmi felelősnek igaz, hogy le lehet venni az óraszámát, de vagy óraszámemelést ad, vagy pedig differenciált bért. A többi viszont mind törvénysértő.

Ami igaz, a bontásból származó 28 óra túlóra az emelt szint miatt. Ha azonban ezt elveszük, akkor elveszük az emelt szintű angol oktatást. Ha megszüntessük, akkor a tanároknak nem lesz meg a kötelező óraszám, így a kinevezésüket módosítani kell, ez pedig csak a dolgozó beleegyezésével lehetséges és ha nem fogadja el, akkor elmegy az iskolából.

Az ifjúságvédelmi felelősnek azért adott ennyi óraszámot, mert ha a Lomen Erzsébet elmegy nyugdíjba, akkor Ő fog majd a helyére beállni.

Dr. Schidt György képviselő:

Kérdése, hogy mik a fejlesztő órák, kiket, mikor fejlesztenek?

Tasi Kálmán a Fáy András Általános Iskola igazgatója:

Ezekre a gyerekekre emelt normatívát kap az iskola. Alsó tagozatban 6-7 ilyen gyermekünk van, felsőben pedig 5.

Tasi Péter alpolgármester:

Kéri a hivatalt, hogy minden képviselő ugyanazokkal a dokumentumokkal rendelkezzen, kapják meg, hogy az előterjesztésekhez hány melléklet van, mert neki nincs annyi papírja, mint a Dr. Schidt Györgynek.

Dr. Schidt György képviselő:

Ő ezeket az információkat külön kérte meg a hivataltól.

Lehota Vilmos polgármester:

Most sem hangzott még el egy csökkentési javaslat sem. Kérdezi a képviselő-testülettől, hogy Szegedi Csaba javaslatához van-e kiegészítés?

Tasi Péter alpolgármester:

Megnézhetjük arányosan a költségvetést, de nem tudjuk, hogy mennyi a kötelező feladatok költségvetése. Kell egy lista, hogy mi az ami kötelezően ellátandó feladat az önkormányzat részéről és mi az ami nem kötelező az intézményeken és az önkormányzaton belül. Ha ez kimutatásra kerül, akkor majd a nem kötelező feladatoknál tudunk majd a csökkentéseket illetően előbbre jutni.

Szegedi Csaba képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke:

Véleménye szerint hasznos volt ez a mai nap, mivel az intézményvezetőkkel is egyeztethettünk.

A listával kapcsolatban mondja, hogy a Pénzügyi Bizottság megkérte ennek elkészítését, de nem azt kaptuk meg és nem akkor, amikorra kértük.

Tasi Péter alpolgármester:

Véleménye szerint a bevétel növelések is kerüljenek megtárgyalásra.

Szegedi Csaba képviselő:

A prioritási sorrendben nála az oktatás a legvégén van az elvonások terén.

Javasolja, hogy a képviselő-testület határozzon arra vonatkozóan, hogy az általa készített táblázatot hétfőre töltsse ki, bővítse ki, illetve ahol kell ott bontsa meg és kapják meg a képviselők.

Lehota Vilmos polgármester:

Kéri ezzel kapcsolatban a képviselő-testület állásfoglalását.

Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete 10 igen szavazattal, ellenvélemény nélkül úgy foglalt állást, hogy a Pénzügyi Ellenőrző Bizottság elnöke által elkészített kimutatást a hivatal töltsse ki, bővítse ki, illetve ahol kell ott bontsa meg és hétfőn kapják meg elektronikus úton a képviselők.

Maczó Jánosné körjegyző:

A melegítő konyhánál történő költségcsökkentési javaslattal kapcsolatban mondja, hogy mint ahogyan azt az írásos előterjesztésben is kidolgozták, nem szükséges az ott jelentkező feladatokhoz a két fő alkalmazása. A Gólyafészek óvodában viszont sokkal több munka hárul az egy fő konyhai dolgozóra, így az a javaslatunk, hogy a melegítő konyháról egy személy kerüljön áthelyezésre az óvodába.

Dr. Zimonyi Károlyné a Gólyafészek Óvosa vezetője:

Véleménye szerint elegendő az 1 fő az óvodába, el tudja látni a feladatát.

Szegedi Csaba képviselő, a Pénzügyi Ellenőrző Bizottság elnöke:

Elhangzott, hogy az óvodában legyen egy plusz egy fő és a központi konyhán egy fő. Az óvodába viszont nem kell plusz egy fő. Az óvodai takarítónál nem lehet-e megcsinálni azt, hogy elmegy munkanélküli segélyre a nyugdíjazása előtt?

Maczó Jánosné körjegyző:

Az óvodai takarítónő nyugdíjba menetele 482.000.-Ft megtakarítást jelentene az önkormányzatnak. A Munkaügyi Központtal már megbeszéltük, hogy elmehet 9 hóanpig munkanélküli segélyre, amíg a nyugdíjkorhatárt el nem éri, és még több pénzt is fog kapni mint a fizetése.

Szegedi Csaba képviselő:

Jó ötletnek tartja, hogy az eb oltási díjat ne az önkormányzat, hanem a vállalkozó állatorvos szedje be, mert így megspórolhatnánk az Áfa befizetési kötelezettséget.

Véleménye szerint ezt a személyszállítási díjak vonatkozásában is be lehetne vezetni.

Lehoczki Zoltán képviselő:

Ha kivesszük a személyszállítási díj tételt a költségvetésünkéből, akkor csökkenni fog a bevételünk és a hitelkeretünk.

Szegedi Csaba képviselő, a Pénzügyi Ellenőrző Bizottság elnöke:

Meg kell kérdezni a pénzügyi szakértőtől, hogy lehetséges-e ez a megoldás.

A szociális méltányossági támogatások vonatkozásában az a javaslata, hogy erről ne szülessen döntés a mai ülésen, csak menjünk végig rajta.

Dr. Schidt György képviselő:

A maga részéről a születési támogatást megvonná.

A temetési támogatásra vonatkozóan pedig egy keretet javasol megállapítani és csak a legrászorultabbak részére biztosítaná.

Lehoczki Zoltán képviselő:

Meg kellene nézni, hogy a környező településeken milyen összegű temetési segélyeket ad az önkormányzat és van-e születési támogatás.

Szegedi Csaba képviselő, a Pénzügyi Ellenőrző Bizottság elnöke:

Az átmeneti segélyek, méltányossági ápolási díj, méltányossági lakásfenntartói támogatás, rendkívüli gyermekvédelmi támogatás vonatkozásában támogatja a pénzügyi bizottság a hivatal által tett csökkentési javaslatot.

A házi segítségnyújtás vonatkozásában 2.000.000.-Ft csökkentés érhető el, ha más formában kerül ez a feladat megoldásra.

Maczó Jánosné körjegyző:

A házi segítségnyújtási feladatot beletettük a többcélú kistérségi társulásba, így csökkenthető lesz az erre betervezett összeg. Konkrét választ azonban ezzel kapcsolatban még nem kaptunk.

Szegedi Csaba képviselő, a Pénzügyi Ellenőrző Bizottság elnöke:

A kulturális kiadásoknál a tervezett rendezvényi kiadások többletét 500.000.-Ft-ban látja reálisnak megállapítani a bizottság. Ugyanakkor az összköltségek mérséklését is javasolják.

A Sztellé táncsoporttal kapcsolatban olyan javaslata lenne a bizottságnak, hogy önfenntartó csoportként működhetne a Faluházon belül, úgy mint pld. a nyugdíjasklub.

A szüreti tánctanítás és a rendezvényt követő vendéglátás költségeinek csökkentését javasolja a bizottság.

Erdélyi Zsolt képviselő:

A szüreti felvonulási költségekkel kapcsolatban mondja, hogy nem szeretné, ha valaki is azt hinné, hogy Ők kaptak, illetve kapnak pénzt a táncitanításért.

Szegedi Csaba képviselő, a Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság elnöke:

Nem tudja, hogy a február 1.-i ülésen a vagyon értékesítéssel fogunk-e foglalkozni. Össze kellene gyűjteni azokat az ingatlanokat, amelyek forgalom képesek és meg kell próbálni értékesíteni, mert ez is egy bevételt növelő tényező.

Maczó Jánosné körjegyző:

Véleménye szerint feladatként be lehet tenni, de összeget ne rendeljünk mellé, mert bizonytalan bevételi tényező.

Szegedi Csaba képviselő, a Pénzügyi, Ellenőrző Bizottság elnöke:

Ki kell gyűjteni ezeket az ingatlanokat és meg kell hirdetni értékesítésre.

A képviselői tiszteletdíjak vonatkozásában mondja, hogy el kell gondolkodnia a testületnek azon, hogy megmaradjon-e a jelenlegi tiszteletdíj, vagy pedig kerüljön csökkentésre. Van ugyan kötelezettségük a képviselőknek ezzel kapcsolatban, mivel most vannak folyamatban az internet bekötések, amelyeknek a díja ebből kerül levonásra.

Tóth Sándor képviselő:

A maga részéről csak a internet előfizetés díjára az 5.200.-Ft-ra tart igényt, ennyi tiszteletdíjat kér.

Szegedi Csaba képviselő, a Pénzügyi, Ellenőrző Bizottság elnöke:

Eldönthetünk egy keretösszeget 10.000.-Ft-ban és ebből térítheti a képviselő az internet előfizetés díját, a másik felét pedig más célra felhasználhatja. Felveheti az összeget, vagy pedig felajánlhatja.

A maga részéről javasolja a 10.000.-Ft keretösszeg meghatározását.

Lehota Vilmos polgármester:

Kéri a képviselő-testület döntését a tiszteletdíjak vonatkozásában.

Az alpolgármester vonatkozásában 25.000.-Ft tiszteletdíjat javasol.

Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete 8 igen szavazattal, 2 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

1/2007. / I. 25./ sz. Önkormányzati Képviselő-testületi**H a t á r o z a t**

Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a 2007. évi költségvetésbe a képviselők tiszteletdíja 10.000.-Ft keretösszeggel, az alpolgármester tiszteletdíja pedig 25.000.-Ft-al kerüljön beállításra.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester, körjegyző

Lehota Vilmos polgármester:

Tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy a Magyar Labdarúgó Szövetség az Önkormányzati és Területfejlesztési Minisztérium Sport Szakállamtitkárságának szakmai segítségével programot indított el, hogy az önkormányzatok tulajdonában lévő területeken korszerű műfüves, villanyvilágítással ellátott labdarúgó pályák épülhessenek. A program megvalósítására egy önálló, közhasznú társasági formában működő programiroda kerül létrehozásra. A pályatípusok közül véleménye szerint számunkra a 20 x 40 m-es, illetve a 12 x 24 m-es jöhetne számításba. A 20 x 40 m-es pálya összesen 20.000.000.-Ft, az önkormányzatnak évente 2.000.000.-Ft-ot kellene fizetni, a 12 x 24 m-es pálya összesen 14.000.000.-Ft, ebben az esetben az önkormányzatnak évi 1.410.000.-Ft-ot kellene fizetnie.

A programban történő részvételre a szándéknyilatkozatot február 28-ig kell megküldeni. Ezzel kapcsolatban kéri a képviselő-testület állásfoglalását.

Tóth József képviselő:

Ha elkészül egy ilyen pálya a Kenyeres-kertben, akkor hol kerül majd a búcsú megtartásra, mert a pályát nem lehet megrongálni.

Erdélyi Zsolt képviselő:

Ha elkészül egy ilyen komoly pálya a községben, akkor annak lesz majd egy felelőse is, aki biztosítja azt, hogy ez ne kerülhessen megrongálódásra.

Dr. Schidt György képviselő:

Úgy tudja, hogy a törlesztést csak 2008-tól kellene kezdeni. A pályát úgy készítik el, hogy kulcsátadásra, így ebben az összegben minden költség benne van. Nem biztos, hogy a Kenyeres-kert lenne a legjobb helyszín a pálya megépítésére, miután eléggé eldugott helyen van és általában ilyen pályákat a faluközpontokban szoktak megépíteni. Ő beszélt Kiss Benjaminszal, aki javasolt még két helyszínt. Az egyik a Faluház melletti üres terület, a másik pedig a Fáy András MgTsz. területe, amennyiben meg tudnánk egyezni a szövetkezettel, hogy Dr. Pénzes János ingatlana melletti részből adjon el számunkra e célra területrészt.

Lehota Vilmos polgármester:

Ez nem megoldható, mivel a szövetkezet épülete műemlék jellegű, így a Műemlékvédelmi Hivatal nem engedélyezi a terület megosztását.

Jelenleg a hivatal mögötti Kenyeres-kertben lévő területre tudjuk megadni a szándéknyilatkozatot, valamint a Bartók Béla utcai területre.

Kéri az állásfoglalást a szándéknyilatkozat megtételét illetően.

Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete 10 igen szavazattal, ellenvélemény nélkül úgy foglalt állást, hogy az OLLÉ programban történő részvételről kerüljön a szándéknyilatkozat megküldésre és ebben a Kenyeres-kerti 20 x 40 m-es, valamint a Bartók Béla utcai 12 x 24 méteres pálya kerüljön megjelölésre.

Lehota Vilmos polgármester:

A céltartalékon lévő 15.000.-Ft feloldásával kapcsolatban szeretné kérni a képviselő-testület döntését. A pénzügyi bizottság a feloldást támogatja.

Tóth József képviselő:

Szeretne azért ezzel kapcsolatban tisztán látni, hogy felhasználható-e ez az összeg.

Szegedi Csaba képviselő, a Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság elnöke:

A bizottság úgy támogatta ezt a feloldást, hogy csak abban az esetben, ha ennek nincs törvényi akadálya. Ezért véleménye szerint a képviselő-testületnek is ilyen döntést kell hoznia.

Lehota Vilmos polgármester:

Kéri a képviselő-testület döntését.

Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete 8 igen szavazattal, 2 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

2/2007. / I. 25./ sz. Önkormányzati Képviselő-testületi
H a t á r o z a t

Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete a céltartalékon lévő 15.000.000.-Ft feloldását engedélyezi abban az esetben, ha ennek nincs törvényi akadálya.

Határidő: 2007. január 25.

Felelős: polgármester,
körmegyző

Lehota Vilmos polgármester:

Több tárgy nem lévén, megköszöni a megjelentek türelmét, a nyilvános ülést 23 h-kor bezárta.

Gomba, 2007. február 8.

Lehota Vilmos
polgármester

Maczó Jánosné
körmegyző

Erdélyi Zsolt Tóth József
Jegyzőkönyv hitelesítők

