

## **J e g y z ő k ö n y v**

Készült Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testületének 2007. március 29.-én 15 órai kezdettel megtartott nyilvános üléséről.

### **Jelen vannak:**

|                                                                                                                                   |                |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------|
| Lehota Vilmos                                                                                                                     | polgármester   |
| Tasi Péter                                                                                                                        | alpolgármester |
| Erdélyi Zsolt, Fodor Béla,<br>Lehoczki Zoltán, Dr.Schidt György,<br>Szegedi Csaba, Dr.Zimonyi Károly,<br>Tóth József, Tóth Sándor | képviselők     |
| Maczó Jánosné                                                                                                                     | körjegyző      |

### **Egyes napirendi pont tárgyalásánál jelen vannak:**

|                  |                                                                  |
|------------------|------------------------------------------------------------------|
| Ispány János     | a Monori Családsegítő és<br>Gyermejjóléti Szolgálat<br>vezetője, |
| Molnár Krisztina | családgyógyász                                                   |

### **Lehota Vilmos polgármester:**

Üdvözlí az ülésen megjelent képviselőket, külön köszönti Maczó Jánosné körjegyzőt, Révész György díszpolgárt, a Tetepusztáról érkezett érdeklődő állampolgárokat, az ülést megnyitja. Megállapítja, hogy az ülésen 8 képviselő jelen van, így az határozatképes. Szegedi Csaba képviselő hiányzik jelenleg az ülésről.

Javaslatot tesz a mai ülés napirendjére. A már korábban írásban kiküldött napirendi pontok elfogadását javasolja az ülés anyagául.

**Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete 9 igen szavazattal, ellenvélemény nélkül az alábbi napirendet fogadta el:**

## **N a p i r e n d**

### **T á r g y:**

1./ Polgármester, alpolgármester, bizottságok beszámolója, kérdések, felvetések.

2./ Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat beszámolója.

### **E l ő a d ó:**

polgármester,  
alpolgármester,  
bizottsági elnökök,  
képviselők

Családsegítő és  
Gyermejjóléti  
Szolgálat vezetője.

3./ Szervezeti és Működési Szabályzat megtárgyalása.

körjegyző

4./ E g y é b ügyek.

a./ ingatlan bérbevételére vonatkozó kérelem

körjegyző

b./ ingatlan vételére vonatkozó kérelem

körjegyző

c./ ingatlan megosztásának engedélyezése iránti kérelem

körjegyző

d./ gazdasági program megtárgyalása

polgármester

### **Lehota Vilmos polgármester:**

Javaslatot tesz a mai ülés jegyzőkönyvének hitelesítőire. Jegyzőkönyv hitelesítőknak Fodor Béla képviselőt és Tasi Péter alpolgármestert javasolja.

**Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete 9 igen szavazattal, ellenvélemény nélkül a jegyzőkönyv hitelesítésére Fodor Béla képviselőt és Tasi Péter alpolgármestert elfogadta.**

### **1./ Polgármester, alpolgármester, bizottságok beszámolói, kérdések felvetések.**

### **Lehota Vilmos polgármester:**

Mielőtt elkezdődne az első napirendi pont tárgyalása tájékoztatja a megjelenteket, hogy az ülésről hangfelvétel készül.

Tájékoztatja a képviselőket, hogy Borbély Katalinnal a Monori Körzeti Földhivatal vezetőjével az elmúlt hét keddjén találkozott, aki elmondta, hogy térkép ügyben a Pest Megyei Földhivatalhoz kell fordulnunk. Meg is kerestük ez ügyben a megyei földhivatalt és 621.490.-Ft összegért rendelkezésünkre tudják bocsátani Gomba község belterületi, külterületi és zártkerti térképeit digitális formában. Megjegyezni kívánja azonban, hogy ezek a térképek a jelenlegi papír alapú térképekről készültek. A megyei földhivatal a jövő héten fog pontos árajánlatot adni.

A községrendezési, szabályozási tervvel kapcsolatban szeretné még tájékoztatni a képviselőket arról a lehetőségről, – több önkormányzat már gyakorlatban is alkalmazza - hogy önkormányzati érdekek érvényesítése miatt kérte egyes területekre a elővásárlási jog bejegyztetését. Ez a bejegyzés az önkormányzatok részére díjmentes.

A megszűnt főzőkonyháról a feleslegessé vált eszközök a termelőszövetkezet raktár helyiségébe kerültek elhelyezésre. Megnézte ezeknek a berendezéseknek az állapotát és véleménye szerint el kell gondolkodnia a képviselő-testületnek arról, hogy most kívánja-e és milyen összegért értékesíteni, mert a későbbiekben más csak hulladéknak lesznek jók. Az eszközök egy része a szolgáltatónál van, a használat után bérleti díjat ez ideig még nem számoltunk fel.

/ Szegedi Csaba képviselő megérkezett az ülésre, így a jelenlévő képviselők száma 9-re változott /.

**Dr. Schidt György képviselő:**

Kérdése, hogy az OLLE programmal kapcsolatban tud-e már valamilyen fejleményt a polgármester?

**Lehota Vilmos polgármester:**

Részletes tájékoztató még azóta sem érkezett. Monoron egy szűkebb körben beszélgettek a kivitelezési lehetőségekről, és utána nézett a költségeknek. Az anyagköltség, illetve a műfű elkészítése utáni kivitelezési költség – amely nem tartalmazza a gépi és a kézi munkát, csak a pályaépítést, pld. a világítás sincs benne - bruttó 7.000.000. Ennél részletesebb kivitelezési ajánlatot még nem kaptunk, amikor megérkezik, tovább fogja küldeni a képviselők részére. Kértek tőlünk pénzügyi adatokat, amelyet április 6.-ig kell megküldenünk. Nagy valószínűséggel a pénzügyi paraméterek miatt a sor végére fogunk majd kerülni, vagy pedig más formát fognak részünkre ajánlani. Kicsit csúszik is ez a program, mivel a jelentkezési határidőt is kitolták.

**Dr. Schidt György képviselő:**

Az egyházi iskola ügyével kapcsolatban kérdezi, hogy milyen pályázati lehetőségek várhatók, lehetőség lesz-e esetleg a Norvég Alap pályázatra?

**Lehota Vilmos polgármester:**

Rákérdezett, és volt is erre gyakorlat, de jelenleg le van zárva, talán áprilisban fog újból megnyílni ez az alap.

**Tasi Péter alpolgármester:**

Ez a támogatási forma olyan, mint az uniós támogatás. Miután Norvégia nem tagja az uniónak, ezért nem tagdíjat fizet, hanem a hátrányos helyzetű országok felzárkóztatásához járul hozzá. A célja az, mint a strukturális alapoknak.

**Lehota Vilmos polgármester:**

Kétfordulós pályázatok lesznek a Norvég Alap pályázatok is.

**Dr. Schidt György képviselő:**

Kérdése továbbá a polgármesterhez, hogy holnap fog menni az államtitkár úrhoz?

**Lehota Vilmos polgármester:**

Tasi Kálmán iskolaigazgató úrral együtt vette fel a kapcsolatot dr. Szüdi János államtitkár úrral. A holnapi napra kaptak időpontot és a református lelkész is részt vesz ezen a megbeszélésen.

Már vannak megfogalmazott kérdései, ezeket oda fogja adni.

**Dr. Schidt György képviselő:**

A településfejlesztési akciótervvel kapcsolatban mondja, hogy a költségvetésünkben 2.000.000.-Ft-ot hagytunk jóvá e célra, a polgármesteri beszámolóban viszont 4,8 MFt-ról van szó.

**Lehota Vilmos polgármester:**

Valószínűleg két szerződés fog készülni. Az NFT Kft. az önkormányzattal 2.000.000.-Ft összegben fog szerződni, a fennmaradó részre pedig az INNOTERV Rt-vel fogja megkötni a szerződést.

**Tasi Péter alpolgármester:**

Tájékoztatja a képviselőket, hogy február hónapban TÖOSZ. Konferencián vett részt, amelynek a 2007 évtől megnyíló pályázati lehetőségek volt a témája, de mindenről szólt, csak erről nem. A TÖOSZ az önkormányzatok reprezentációs érdekképviselői közül a legnagyobb, és mint ilyen a tagjai számára nyújt nagyban szolgáltatást. Ilyen például az adópolitika kialakítása. Megfontolandónak tartja, hogy lépünk be ebbe a szövetségbe. Lakosságarányosan 20.-Ft/fő/év a tagdíj összege. A monori kistérségből kevés tagja van ennek a szövetségnek.

A költségvetés tárgyalásakor említette a Tápiómenti 2 hetes újság ajánlatát. Ezt követően befutott a kistérségi televíziós adásokra vonatkozó javaslat is. Öt csomag van, lebontva településekre, ezek közül az egyiket csak Gombára hozták létre. Ennek költsége lakosságarányosan 10.-Ft/fő/év.

Az elmúlt időszakban érkezett a Kulturális Örökség Napjával kapcsolatos felhívás. Ezen a napon olyan épületek lesznek látogathatók, amelyek egyébként nem állnak nyitva a nagyközönség számára. Úgy gondolja, hogy a község műemlék jellegű épületeit is meg lehetne nyitni a látogatók számára bizonyos napokon.

Február első hetében elküldte a VOLÁNBUSZ részére a menetrenddel kapcsolatos javaslatot. Két-három hét hallgatás után megkeresték Őt a VOLÁNBUSZ-tól ezzel kapcsolatban, lesz majd egy megbeszélés, ahol Ő fogja képviselni az önkormányzatot, az időpont azonban még nem ismert.

**Szegedi Csaba képviselő:**

A Tápiómenti 2 hetes újsággal kapcsolatban mondja, hogy Gomba község az egyedüli, aki nem tagja a Tápiómenti Kistérségi Társulásnak, így nincs is rólunk szó az újságban. Nem tudja, hogy akkor miért szerepel az elején Gomba is. Itt is voltak olyan események, amelyek megjelenhettek volna. Tisztázni kell velük, hogy ha nem jelentetnek meg a községről semmit, akkor a fejlődés miatt szerepelünk.

**Tasi Péter alpolgármester:**

Eddig a Tápiómenti Kistérségi Társulás finanszírozta az újság megjelenését, ebben az évben viszont már biztosan nem tudják annyi összeggel finanszírozni, ezért kérik a településektől a támogatást.

**Dr. Zimonyi Károly képviselő:**

Az egyéb ügyekben szeretne majd észrevételt tenni az étkezési térítési díjakkal és a március 15.-i ünnepséggel kapcsolatban.

**Szegedi Csaba képviselő:**

Az a kérése, hogy az egyéb ügyek keretén belül a kulturális eseményekről is tárgyaljunk majd.

**Lehota Vilmos polgármester:**

Javasolja a képviselőknek, hogy vegyük előre az üdülőterületek hulladékszállításával kapcsolatos témát, hogy ne raboljuk a Tetepusztáról érkezett érdeklődő állampolgárok idejét. Tájékoztatja a jelenlévőket, hogy a Tóparti ingatlantulajdonosok is kezdeményeztek a szemétszállítási díj összegével, valamint a szállítási gyakorlattal kapcsolatban egy egyeztető tárgyalást.

A Tóparti ingatlantulajdonosok választottak maguk közül képviselőket, akikkel le is ültek és megtárgyalták a problémákat. A tárgyaláson elhangzottaknak megfelelően a javaslatot el is készítette és a képviselő-testület elé terjesztette.

A heti elszállítást figyelembe véve, idény jellegűen - áprilistól – szeptemberig - 800.-Ft/hó összegű szemétszállítási díjban állapodtak meg a tóparti képviselőkkel. Abban az esetben viszont, ha valaki állandó jelleggel itt tartózkodik, be kell fizetnie egész évre a 780.-Ft/hó összegű díjat.

A tóparton egy átmeneti hulladékgyűjtő helyet próbálunk kialakítani, miután nem minden terület közelíthető meg a szemétszállító gépkocsival. Évente egyszer díjmentesen lomtalanítási akciót is szervezünk az üdülőterületek vonatkozásában is. Három-négy helyen le lehetne rakni a feleslegessé vált lomokat és május hónapban ezek elszállításra kerülnek.

Az üdülőterületeken eddig alkalmazott hulladékszállítási gyakorlat csődöt mondott, mert az önkormányzat sem tudja már ezt finanszírozni. Ezért döntött úgy a képviselő-testület, hogy az üdülőterületek vonatkozásában is bevezeti a hulladékszállítási díjat. Ezen kívül még amiatt is szükségessé vált ennek bevezetése, hogy várhatóan idén szeptembertől már Ceglédre kell szállítani a szemetet, ezért minden területen meg kell oldani a rendszeres hulladékszállítást.

**Erényi Gabriella érdeklődő állampolgár:**

Kérdése a képviselő-testülethez, hogy az elmúlt 20 év alatt milyen fejlesztés történt Tetepusztán és mit terveznek az idén? Ha Tetepusztára vonatkozásában történik valamilyen döntés a képviselő-testület részéről, akkor miért nem lehet értesíteni az ottani ingatlantulajdonosokat?

Számára valahogyan úgy tűnik, hogy az önkormányzati ülések titkosak, mert számukra nem küldenek semmiféle információt ezzel kapcsolatban.

El szeretné azt is mondani, hogy véleménye szerint Tetepusztára nem üdülőterület.

Lehet, hogy meghaladta a befolyt kommunális adó összegét az önkormányzat által szemétszállításra kifizetett összeg, ezen lehet változtatni azzal, hogy az ottani tulajdonosok is fizessenek szemétszállítási díjat, de ne olyan magas összeget, mint ami meghatározásra került. Az a kérése, hogy ne ilyen magas összegű szemétszállítási díjat kelljen fizetniük.

**Lehota Vilmos polgármester:**

Igyekezni fogunk a tájékoztatást minden esetben a tetepusztai ingatlantulajdonosok részére is megfelelőbben megadni. Tervezzük, hogy hirdetőtábla kerül kihelyezésre úgy a Tópartra, mint Tetepusztára, így ezáltal a folyamatos tájékoztatás megoldásra kerül mindkét üdülőterület vonatkozásában.

A szemétszállítási díj összegével kapcsolatban mondja, hogy még ez is csak nagyon nehezen fedezi a Gyálra történő szállítás díját.

Az önkormányzat tervei között szerepel a közművesítés megoldása, miután ez Tetepusztán, Tóparton és Felsőfarkasdon is hiányos.

Arról tudomásunk van, hogy Tetepusztán megvalósult az elektromos áram kiépítése, melyet az ottani telektulajdonosok készítetttek el.

Szeretnénk minél több pályázatot írni a közművesítés megoldása érdekében. Amennyiben erre lehetőségünk adódik, akkor mindenképpen egy településrészi közmeghallgatást fogunk összehívni Tetepusztára.

A település központi belterületén szinten minden utcában padkarendezést kell végrehajtani, ennek elkészülte után Tetepusztán és a Tóparton is el fogjuk végeztetni ezt a munkát.

### **Zolnainé Apró Sarolta:**

Kérdése, hogy mióta üdülőterület Tetepusztá? Véleménye szerint ugyanis ez egy mezőgazdasági terület, ahol nem keletkezik nagy mennyiségben szemét.

Miért kell nekik magasabb összegű kommunális adót fizetniük, mint a belterületen lakóknak?

Tetepusztán 5.000.-Ft a kommunális adó, míg belterületen 3.500.-Ft. Tetepusztán zömében csak kis szerszám tárolók vannak, nem pedig nagy építmények, mégis többet kell nekik fizetniük, míg belterületen a legnagyobb alapterületű lakóház után is csak 3.500.-Ft-ot.

Úgy tudja, hogy csak akkor kell ennyi összegű kommunális adót fizetnie, ha be van építve az ingatlan, neki viszont csak egy fabódéja van. A területen az infrastruktúrát nagyon hiányolja.

Véleménye szerint továbbra is inkább egy konténert kellene itt elhelyezni, mert nincs olyan sok szemét, Ő például mindig hazaviszi Budapestre a keletkezett szemetét.

### **Maczó Jánosné körjegyző:**

Részben tud válaszolni a feltett kérdésekre, a többi vonatkozásában pedig 15 napon belül írásban fogják megkapni a választ.

A tavalyi évben 26 konténer szemetet vitetett el az önkormányzat Tetepusztáról és a konténer mellett még minden alkalommal maradt ugyanannyi szemét. 13.100.-Ft-ba kerül egy konténer elszállíttatása és ehhez jön még a szemétmennyiség fogadásáért fizetendő összeg, amelyet az A.S.A-nak kellett megfizetnie az önkormányzatnak.

Ki fogjuk számolni pontosan, hogy mennyi volt a konténer elszállítás és a szemét fogadásának a díja összesen.

Arra biztosan emlékeznek az ingatlantulajdonosok, hogy az önkormányzat annak idején géppel segítette az útépítésnél a kő elterítését.

Az elektromos vezeték kiépítését anyagilag nem támogatta az önkormányzat, csak a bonyolításba nyújtott segítséget.

Ez a terület tulajdonképpen egy pihenés célját szolgáló zártkerti terület. Annak idején így is kerültek meghirdetésre az ingatlanok.

Természetesen azon ingatlanok vonatkozásában, ahol nincs épület, csak pld. egy illemhely, nem kerül kivetésre az 5.000.-Ft összegű kommunális adó, csak az üres ingatlanokra vonatkozó összeget kell befizetni.

### **Szabó Gábor érdeklődő állampolgár:**

A maga részéről május 1-től – szeptember 30-ig tudja elképzelni a szemétszállítási díj fizetését, miután javarészt csak ezen időszakban vannak kint Tetepusztán.

A kommunális adóval kapcsolatban olyan ellentmondást lát, hogy van aki 3.500.-Ft-ról kapott értesítést.

A maga részéről is azt kérné, hogy több információ kerüljön ki Tetepusztára is, főleg abban az esetben, ha Őket érintő témáról van szó.

Beton bunkert nem kérnek a szemét összegyűjtésére.

Amennyiben üdülőterületnek tekinti az önkormányzat Tetepusztát, akkor tegyenek intézkedést arra vonatkozóan, hogy a Hunland Farm Kft. a tehenészeti telepéről ne engedje ki a hígtrágyát, mert elviselhetetlen a bűz és nagyon sok a légy.

Az a kérése, hogy ha ezen a területen is padkarendezésre kerül sor, akkor a vízelvezetés szakszerűen kerüljön majd megoldásra.

**Lehota Vilmos polgármester:**

Összegezve az elmondottakat, a hulladékszállítással kapcsolatban az a kérésük, hogy öt hónapra kerüljön ez leszűkítésre és hetente egy alkalommal, hétfői napon legyen a szemétszállítás. Ezt javasolja a képviselő-testületnek megfontolásra. A szemetet ki lehet tenni kukában is és szemetes zsákban is.

Ha több felvetése is van a tetepusztai ingatlantulajdonosoknak, akkor az idő engedtével majd fogunk tartani ott egy településrészi közmeghallgatást.

El kell viszont fogadniuk azt a védekezést, hogy a belterületi ingatlantulajdonosok állandó jelleggel itt élnek a településen, a tetepusztai ingatlanokat viszont csak hétvégeken, pihenés céljára használják a tulajdonosok.

**Maczó Jánosné körjegyző:**

Szerte az országban az a gyakorlat, hogy különbözik az összeg az állandó jelleggel használt lakóházak, illetve a pihenést szolgáló épületek vonatkozásában. A gombai önkormányzat is ezt a gyakorlatot követte.

**Fekete József érdeklődő állampolgár:**

Mikortól fog változni, hogy keddi nap helyett hétfőn fogják elszállítani a szemetet?

**Lehota Vilmos polgármester:**

Amennyiben a tetepusztai ingatlantulajdonosok részére megfelel a keddi nap, akkor nem fogunk ezen változtatni. Ha azonban gondot jelent, akkor a változás időpontjáról értesítést fognak kapni, reméli, hogy már az új hirdetőtáblán.

**Tóth Sándor érdeklődő állampolgár:**

Az ingatlanával szomszédos terület teljes egészében parlagfűvel van tele.

**Lehota Vilmos polgármester:**

A külterületi ingatlanokra vonatkozóan a Monori Körzeti Földhivatal intézkedik a parlagfű irtással kapcsolatban.

**Tóth József képviselő:**

Azon testületi döntés következtében, hogy fizetni kell a tetepusztai üres ingatlanok után is kommunális adót, valószínűleg csökkeni fog a parlagterületek száma is, mert aki nem akarja megfizetni az adót, az igyekezni fog minél előbb értékesíteni a területét.

**Zolnainé Apró Sarolta érdeklődő állampolgár:**

Szeretné, ha a jegyzőkönyvbe rögzítésre kerülne, hogy a tetepusztai ingatlantulajdonosok nem szeretnék ezen a területen Quadosokat látni, mert tönkreteszik a területet.

**Lehota Vilmos polgármester:**

A március 1.-i ülésen, amikor a közrend, közbiztonság helyzetéről szóló tájékoztató került megtárgyalásra, többek között ezen problémáról is szó esett. Megpróbálunk a rendőrséggel közösen tenni valamit annak érdekében, hogy a Quadosok ne használják ezt a területet. Ezzel ezen napirendi pont megtárgyalását lezárja.

**2./ Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat beszámolója.****Lehota Vilmos polgármester:**

Köszönti Ispány Jánost a Monor Város Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat vezetőjét, valamint Molnár Krisztina családgondozót, a napirendi pont előadóit.

A képviselők megkapták az írásos előterjesztést. Megkérdezi a napirendi pont előadóit, hogy van-e szóbeli kiegészítésük az írásos előterjesztéshez?

**Ispány János Monor Város Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálatának vezetője:**

A maga részéről nincs szóbeli kiegészítés az írásos előterjesztéshez.

**Molnár Krisztina családgondozó:**

Csak annyit szeretne hozzáfűzni, hogy nagyon jó a kapcsolata a védőnővel, valamint az óvodai, valamint iskolai ifjúságvédelmi felelőssel is. Sokszor azonban előfordul, hogy nem jutnak el hozzá az információk, jelzések, ezek elakadnak az iskolában.

**Erdélyi Zsolt képviselő:**

Kitől nem érkezik meg a családgondozóhoz az információ?

**Molnár Krisztina családgondozó:**

A gondot az jelenti, hogy az ifjúságvédelmi felelőshöz sem jut el minden esetben az információ, mert ha oda eljut, akkor Ő minden esetben továbbítja részére.

El szeretné még mondani, hogy a pszichológus a gyermekek részére csoportfoglalkozást tart. Ezeket a foglalkozásokat a gyerekek nagyon élvezik és szeretik, szeretnék ezt a jövő évben is továbbfolytatni.

**Lehota Vilmos polgármester:**

Szerepel a beszámoló 2. oldalán, hogy a macis lapok kitöltését odahaza, illetve a kliensek otthonában végzi a családgondozó. Kérdése, hogy mik ezek a macis lapok?

A beszámoló 5. oldalán szerepel, hogy a Családsegítő Szolgálat pszichológusa segítségével álláskeresési tréninget indítottak 2006 évben az aktív korú nem foglalkoztatottak számára.

Kérdése, hogy hány személy vett részt ezen a tréningen?

**Molnár Krisztina családgondozó:**

Ezek a nyilvántartási lapok, amelyek a személyi adatokat tartalmazzák és a családgondozói tervet, amelyet a családdal közösen határoznak meg.

Az álláskeresési tréninggel kapcsolatban mondja, hogy ez kb. 18 tagot érintett. Ez azonban akkor lenne hatásos, ha folyamatosan lehetne végezni.

**Lehota Vilmos polgármester:**

Kérdése, hogy az ilyen foglalkozások megvalósítására van-e pályázati lehetőség?

**Ispány János Monor Város Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálatának vezetője:**

Valószínű, hogy lesznek pályázati lehetőségek erre vonatkozóan, hiszen a munkahely teremtés fontos.

**Dr. Schidt György képviselő:**

Úgy tudja, hogy a családgondozó a polgármesteri hivatalban tartja a fogadóóráit. Kérdése, hogy hányan keresik fel a fogadóórák alkalmával? Ezt azért kérdezi, mert véleménye szerint lehet az emberekben egy olyan visszatartó erő az, hogy a polgármesteri hivatalba kell bejönniük a családgondozóhoz, ezért nem keresik fel néhányan a problémáikkal. Szerinte egy semleges helyen kellene tartania a családgondozónak a fogadóórákat.

A családsegítő szolgálat kistérségi társuláson belüli működésére volt javaslat. Kérdése, hogy ez jelenleg hogyan áll?

**Ispány János Monor Város Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálatának vezetője:**

Nyilván ez nem az a környezet, ahol elmondja az ember a problémáit, ezért véleménye szerint is jobb lenne, ha a Civil Házban tartaná meg a családgondozó a fogadóóráit.

A finanszírozással kapcsolatban mondja, hogy a keretek közel ugyanazok, mint az előző évben voltak. Egy probléma van, mégpedig a logopédus, ennek a finanszírozása problémát jelent az idei évben.

**Maczó Jánosné körjegyző:**

Felhívtuk a megyét ezzel kapcsolatban és azt a választ kaptuk, hogy a Monori Nevelési Tanácsadó feladatában kötelezően szerepel Gomba község logopédiai ellátása. Felhívtuk a Nevelési Tanácsadót is, de nem nagyon akarják ezt a feladatot ellátni, azt mondták, hogy csak azoknak a gyermekeknek a gondozását látják el, akiket kiszűrtek. A maga részéről úgy látja, hogy csak azokkal foglalkoznak, akik fizetnek. Mi nem fizetünk ezért az ellátásért, mert a kötelező feladatukat képezi.

**Lehota Vilmos polgármester:**

25 óvodás és 6 iskolás gyermek vonatkozásában állapítottak meg logopédiai esetet. Ellátni azonban nem jönnek ki a községbe, be kell Őket vinni Monorra.

Ha a kistérségi társuláson belül megoldható lenne a logopédiai szolgáltatás, akkor itt helyben történhetne az ellátás.

**Molnár Krisztina családgondozó:**

Ma volt Cegléden egy fórumon, ahol felvetődött, hogy lehetőség lesz a nyári étkeztetéssel kapcsolatban állami támogatásra pályázni. Ezt nyári napközis tábor keretén belül is meg lehet oldani. Felkérték a jelenlévő családgondozókat arra, hogy gyűjtsék össze a rászoruló gyerekeket.

**Lehota Vilmos polgármester:**

Amennyiben több kérdés, hozzászólás nincs a képviselők részéről a beszámolóval kapcsolatban, úgy javasolja azt elfogadásra.

**Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete 10 igen szavazattal, ellenvélemény nélkül az alábbi határozatot hozta:**

**44/2007. / III. 29./ sz. Önkormányzati Képviselő-testületi  
H a t á r o z a t**

Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete a  
Monor Városi Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat  
gyermekjóléti és családsegítő feladatok 2006. évi  
ellátásáról szóló beszámolóját **e l f o g a d t a.**

Határidő: 2007. március 29.

Felelős: Körjegyző

**3./ Szervezeti és Működési Szabályzat megtárgyalása.**

**Lehota Vilmos polgármester:**

Törvény által előírt kötelezettség, hogy a képviselő-testület megalakulását követő 6 hónapon belül felül kell vizsgálni a Szervezeti és Működési Szabályzatunkat.

A jegyző asszony elkészítette a szükséges módosításokat és egységes szerkezetbe írásban a képviselő-testület elé terjesztette.

Kéri ezzel kapcsolatban a véleményeket, javaslatokat.

**Szegedi Csaba képviselő:**

Az első észrevétele az, hogy ha 6 hónap van rá, akkor legközelebb a februári ülésre kerüljön majd ez előterjesztésre, mert akkor még lesz rá egy hónapunk, hogy ha javaslataik vannak a képviselőknek, akkor ennek megfelelően át lehessen dolgozni.

Erős formai hiányosságai vannak az előterjesztésnek, ezért megfelelően meg kell formázni, ezen kívül ismétlődő sorok is vannak benne, az oldalszámok is el vannak csúszva.

Olyan hibát is észlelt, hogy a képviselő-testület van ahol kötőjellel van írva, van ahol nem. Ez egységesen végig kötőjellel kerüljön átjavításra. Kötőjelek is vannak, ami zavaró, és betűk is maradtak ki. Át kell nézni és kijavítani ezeket a formai hibákat.

**Lehoczki Zoltán képviselő:**

Nehéz volt értelmezni, mert nem volt jelölve az előző rész, hogy mit módosítunk.

**Tasi Péter alpolgármester.**

Úgy is el lehet készíteni, hogy dőlt betűkkel írni az új szövegrészt és akkor már látszik, hogy mit módosítunk. Ő már odahaza elkezdte formailag rendezni a szabályzatot, ezért felajánlja a segítségét az elkészítésében.

**Dr. Zimonyi Károly képviselő:**

Ő is formai hibákat talált. Bekezdések, számozások, stb. Leírta őket, ezt odaadja Tasi Péternek a javítás elvégzése céljából. Nem a tartalommal van baja, hanem a szerkesztéssel.

**Lehota Vilmos polgármester:**

Kéri a tartalmi résszel kapcsolatban a véleményeket.

**Szegedi Csaba képviselő:**

A 15. §-ban szerepel, hogy az időközi választásokkal kapcsolatos költséget az önkormányzat viseli. A februári ülésen az ezzel kapcsolatos kérdésére azt mondta a jegyző asszony, hogy az időközi választások költségét is a központi költségvetésből fedezik. Most pedig azt látja, hogy az önkormányzat költsége.

A 23. §. /4/ bekezdése megegyezik a /7/ bekezdéssel. Ugyanitt szerepel a meghívottak listája. Kérdése, hogy a gazdálkodó szervezetek között kit értünk?

A 26. §-al kapcsolatban kérdezi, hogy hány nappal előbb kell megtenni a lakossági tájékoztatást? Véleménye szerint csak a soros ülések esetében kellene erről rendelkezni. Az ülés időpontjáról 30 nappal előbb kerüljön értesítésre a lakosság, a napirendi pontokról viszont csak az interneten keresztül.

**Tasi Péter alpolgármester:**

Véleménye szerint az éves ütemtervet kellene kihirdetni.

Ha a képviselő-testület az ülés előtt 5 nappal kell hogy értesítést kapjon az ülés időpontjáról, akkor a lakosságnak hogyan írunk elő 15 napot? Véleménye szerint úgy kell belefogalmazni, hogy 5 nappal előbb és a lakosságot is tájékoztatjuk a hirdetőtáblákon.

**Szegedi Csaba képviselő:**

Ezt a 26.§-ba beemelni, hogy a honlapunkon és a hirdetőtáblákon keresztül kerül a lakosság tájékoztatásra.

**Lehota Vilmos polgármester:**

A módosító javaslat eddig tehát az, hogy az ülések éves ütemterve kerüljön fel a honlapra, a testületi ülések meghívói pedig a közterületi hirdetőtáblákon és a hivatal hirdetőtábláján kerüljenek kifüggesztésre.

**Szegedi Csaba képviselő:**

A lakosság és a képviselők száma szám szerint megadásra került, a 30. §-ban viszont nincs számjelölés, csak az szerepel, hogy a képviselő-testületi ülés akkor határozatképes, ha a képviselőknek több mint fele jelen van. Véleménye szerint itt is legyen megfogalmazva, hogy 6 fő.

**Dr. Schidt György képviselő:**

Véleménye szerint célszerűbb úgy, hogy a képviselők több mint fele jelen van.

**Szegedi Csaba képviselő:**

Vagy mindenütt legyen kiírva, vagy ne legyen. Akkor az egyszerűbb legyen, ne a konkrét szám.

A névszerinti szavazással kapcsolatban mondja, hogy az SZMSZ. úgy rendelkezik, hogy ezen szavazatát a képviselő az aláírásával megerősíti. A titkos szavazásnál pedig bizottságot kell létrehozni. Kéri, hogy ha ilyen lesz, akkor ez mindig így történjen.

A 40.§. /3/ bekezdésében szerepel, hogy kivételes esetben lehetőség van szóbeli előterjesztésre is. A képviselő testület tehát kap egy írásos előterjesztést a testületi ülést megelőzően, ha az ülés napján kapja meg, akkor ez szóbeli előterjesztésnek minősül és ezt csak úgy teheti meg, ha a testület egyszeri szótöbbséggel elfogadja.

**Dr. Schidt György képviselő:**

Az Ő értelmezésében úgy szól, hogy rendelet alkotást szolgáló napirendet csak írásos előterjesztés alapján lehet tárgyalni, szóbeli előterjesztésre nem. Ez azonban nem így szerepel az SZMSZ-ben.

**Tóth József képviselő:**

Bele kell fogalmazni, hogy rendelet módosítással kapcsolatos napirend csak írásos előterjesztés alapján kerülhet megtárgyalásra.

**Lehota Vilmos polgármester:**

Az írásos előterjesztést az ülés előtt 5 nappal kell a képviselők részére megküldeni, mert ha 3 nappal előbb kerül erre sor, akkor már szóbeli előterjesztésnek minősül.

**Tasi Péter alpolgármester:**

A 38. §. magára hivatkozik, ide vagy a 37 paragrafust, vagy pedig a 36. paragrafust kell beírni.

**Szegedi Csaba képviselő:**

A 48.§. rendelkezik a határozatok nyilvántartásáról. Kérdése, hogy az itt felsorolt négy szempont alapján történik-e a hivatal által a nyilvántartás vezetése?

**Maczó Jánosné körjegyző:**

Igen, ezen szempontok alapján tartjuk nyilván a testületi ülésen hozott határozatokat.

**Szegedi Csaba képviselő:**

A rendeletek kihirdetésével kapcsolatban a „helyben szokásos mód” több helyen is szerepel, a 49.§-ban viszont részletezve is van. Véleménye szerint ezt másképpen kellene megfogalmazni, mert a hirdetőtáblán, a helyi újságban nem jelenik meg a rendelet teljes terjedelmében.

**Maczó Jánosné körjegyző:**

Meg lehet úgy fogalmazni, hogy az értesítések az önkormányzati hivatal hirdetőtábláján kerülnek kifüggesztésre, mely értesítést tartalmazza a megtekintés helyét is.

A kivonatos közzététel pedig a helyi újságban történik.

**Szegedi Csaba képviselő:**

Határozzuk meg, hogy mi számít helyben szokásos módnak.

**Lehota Vilmos polgármester:**

A hirdetőtáblák, a helyi újság. A hirdetőtáblákon értesülhet a lakosság a rendelet megalkotásáról és arról, hogy ennek teljes szövegét hol tekinthetik meg. A helyi újság kivonatosan közli az önkormányzati rendeleteket. Ezen kívül a honlapon is olvashatóak a rendeleteink.

**Szegedi Csaba képviselő:**

Javasolja, hogy a határozatok is kerüljenek fel a honlapra.

**Lehota Vilmos polgármester:**

A javaslat tehát az, hogy a határozatok is kerüljenek fel a honlapra felsorolva, hogy melyik évben milyen határozatot hozott a képviselő-testület.

**Dr. Schidt György képviselő:**

Ha a jogtárban keresünk valamit, akkor ott szerepel, hogy miről szól az a törvény. Véleménye szerint a határozatokat is így kerüljenek megjelölésre.

**Szegedi Csaba képviselő:**

Szerepel az SZMSZ-ben, hogy évente felülvizsgáljuk a rendeleteinket.

Az 58. §. /8/ bekezdésében a hangszalagokról rendelkezünk. Kérdése, hogy az ezekhez történő hozzáférésről rendelkezünk-e? Véleménye szerint erről mindenképpen rendelkezni kellene.

Szintén az 52. §-ban szerepel, hogy a jegyzőkönyveket felterjesztjük a Közigazgatási Hivatalhoz aláírva. Ide be kellene írni, hogy csak akkor kerülhet felterjesztésre, ha azt már a jegyzőkönyv hitelesítők is aláírták.

**Maczó Jánosné körjegyző:**

A jegyzőkönyvet a polgármester és a jegyző aláírásával fel lehet küldeni a Közigazgatási Hivatalhoz, mert ezen két aláírással is hiteles. Abban az esetben, ha megvárjuk amíg a jegyzőkönyv hitelesítők is aláírják, akkor nem tudjuk felterjeszteni a megadott határidőn belül.

**Tóth József képviselő:**

Ha mi hozunk egy olyan rendelkezést, hogy csak a jegyzőkönyv hitelesítői aláírások után kerülhetnek felterjesztésre a jegyzőkönyvek, akkor ezt a Közigazgatási Hivatal nem bírálhatja felül.

**Tasi Péter alpolgármester:**

A Közigazgatási Hivatal azt mondja, hogy érvényes a jegyzőkönyv, ha a polgármester és a jegyző aláírja. Ha azonban mi ezt nem fogadjuk el, akkor meg lehet változtatni.

**Szegedi Csaba képviselő:**

A polgármester és a jegyző csak akkor írhatja alá a jegyzőkönyvet, ha már a két jegyzőkönyv hitelesítő aláírta.

**Lehota Vilmos polgármester:**

A javaslat tehát az, hogy csak a jegyzőkönyv hitelesítők aláírását követően lehet a polgármesternek és a jegyzőnek a jegyzőkönyveket aláírni.

**Tóth Sándor képviselő:**

Ebben az esetben viszont meg kell adni a lehetőséget a jegyzőkönyv készítőjének, hogy a határidőn belül el tudja készíteni úgy, hogy a jegyzőkönyv hitelesítők, polgármester, jegyző is alá tudja írni. Ezen időszak alatt csak a jegyzőkönyv készítésével foglalkozzon.

**Szegedi Csaba képviselő:**

Az 52. §. /12/ bekezdésében szerepel, hogy a jegyzőkönyvet csak a hivatali dolgozó jelenlétében lehet megtekinteni.

Sok helyen a helyi könyvtárakban is megtalálhatók a nyilvános ülések jegyzőkönyvei, akkor mi miért kössük ki azt, hogy csak a hivatali dolgozó jelenlétében tekinthető meg.

Véleménye szerint a nyilvános jegyzőkönyvekről egy másolati példányt a helyi könyvtárba is el lehetne helyezni. Konkrét kérés esetén pedig másolatot is kaphatnának a jegyzőkönyvről.

**Tóth Sándor képviselő:**

Ha viszont másolatot kér valaki, akkor fizessen érte díjat.

**Lehota Vilmos polgármester:**

A javaslatok tehát, hogy a /12/ bekezdés második mondata kerüljön kivételre. A /13/ bekezdés pedig úgy kerüljön megfogalmazásra, hogy a jegyzőkönyv hitelesített papír alapú másolatáért térítési díjat kell fizetni, melynek összege 50.-Ft/lap.

**Szegedi Csaba képviselő:**

Az 54.§. k./ pontjában és az 55 §. a./ pontjában ugyanaz szerepel. Az 56. §-ban szerepel a megtérítés szó, ezt hogyan értelmezzük?

**Lehota Vilmos polgármester:**

Az 56. §. /1/ bekezdését ki lehet hagyni, mert ez felsőbb jogszabályban szerepel, csak a /2/ bekezdésben foglaltakat kell benne hagyni.

**Szegedi Csaba képviselő:**

A /2/ bekezdés a képviselői tiszteletdíjakról szól. Miután a képviselő-testület 2007-ben költségkeretet határozott meg a képviselők részére, így itt is így kerüljön kijavításra és a /4/ bekezdésben is.

A 61.§.-ban az ideiglenes bizottság létrehozásáról van szó és hogy ebben a bizottságban nem lehet benne a polgármester, alpolgármester, hivatali dolgozó. Az a javaslata, hogy akkor inkább munkacsoport kerüljön megválasztásra az elkövetkezendő időszakban, ne pedig ideiglenes bizottság. A határozatokban is úgy szerepeljen majd, hogy munkacsoport.

A 87.§.-ban van szó a közmeghallgatásról, azok jegyzőkönyvéről. Az a javaslata, hogy ezekre is ugyanazon szabályok vonatkozzanak, hogy a polgármester, jegyző és két jegyzőkönyv hitelesítő írja alá.

Az 1. sz. mellékletbe a művészeti iskola nevét pontosítani kell. A 3. sz. mellékletben a települési képviselők névsorát, ABC sorrendbe kell szedni. A 4. sz. mellékletben a bizottságok vonatkozásában az összeget javítani kell és itt sem tiszteletdíj, hanem költségkeret szerepeljen.

Véleménye szerint a hangfelvételek hozzáféréséről is rendelkezni kell az 52. §-ban, hogy ki férhet hozzá és hogyan.

**Tóth József képviselő:**

Ő mint képviselő kért volna egy hangfelvételtől másolatot, de a jegyző asszony azt mondta, hogy nem kaphat róla. Az SZMSZ-ben azonban nem lát erre semmiféle utalást.

**Maczó Jánosné körjegyző:**

A Közigazgatási Hivatalban azt mondták, hogy mivel nem rendelkezünk a SZMSZ-ben a hangfelvételek másolatának kiadását illetően, ezért nem adhatjuk ki.

**Tasi Péter alpolgármester:**

Véleménye szerint akinek igénye van rá, annak át lehetne másolni a hangfelvételeket.

**Fodor Béla képviselő:**

A kazettás időszakban 10-12 kazettára fért rá egy ülés anyaga, így ha valaki kér egy részt ebből, nem tudni, hogy melyiken található. Véleménye szerint ezért csak a digitálisan rendelkezésre álló anyagból adjunk másolatot.

**Tóth József képviselő:**

Véleménye szerint külön kell választani a lakosságot és a képviselőket.

**Fodor Béla képviselő:**

Ő felajánlja, hogy átveszi CD-re bárkinek, aki kéri a testületi ülések hanganyagát.

**Lehota Vilmos polgármester:**

Az 52.§. /8/ bekezdése tehát kiegészülhet azzal, hogy a digitálisan rendelkezésre álló felvételeket másolati formában, igény szerint rendelkezésre bocsátjuk a kérelmező adathordozójára.

A 6. sz. melléklettel kapcsolatban mondja, hogy a polgármesteri fogadóórát kéri kijavítani úgy, hogy szerdán 14-16 óráig.

**Tasi Péter alpolgármester:**

A maga részéről az egész Preambulumot kihagyná az SZMSZ-ből.

**Lehota Vilmos polgármester:**

Kéri a képviselő-testület állásfoglalását arra vonatkozóan, hogy a Preambulum kerüljön-e kihagyásra az SZMSZ-ből.

**Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete 8 igen szavazattal, 2 tartózkodással úgy foglalt állást, hogy a Preambulum kerüljön kihagyásra az SZMSZ-ből.**

**Lehota Vilmos polgármester:**

Amennyiben több kérdése, hozzászólása nincs a képviselő-testületnek a Szervezeti és Működési Szabályzattal kapcsolatban, úgy kéri a rendelet megalkotását.

Aki az ülésen elhangzott módosító javaslatokkal, javításokkal elfogadja a Szervezeti és Működési Szabályzatot, az kézfelemeléssel szavazzon.

**Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete 10 igen szavazattal, ellenvélemény nélkül az ülésen elhangzott módosításokkal, javításokkal az alábbi rendeletet alkotta meg:**

**Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testületének**

**8/2007. / III. 29./ sz. r e n d e l e t e**

**a**

**képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról.**

Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete a képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló rendeletét megalkotta, mely a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

**4./ E g y é b   ügyek.**

**a./ Szemők Bálint Gomba, Petőfi S. u. 12. szám alatti lakos bérleti kérelmének megtárgyalása.**

**Maczó Jánosné körjegyző:**

Ismerteti a képviselő-testülettel, hogy Szemők Bálint Gomba, Petőfi S. u. 12. szám alatti lakos nyújtott be kérelmet az önkormányzat tulajdonát képező gombai 780 hrsz.-ú, 3907 m<sup>2</sup> területű ingatlan bérbevételére vonatkozóan. Az ingatlant már az elmúlt három évben is bérelte az önkormányzattól és szeretné továbbra is bérbe venni. A képviselő-testület a földterületek bérleti díjának összegét 2,50.-Ft/m<sup>2</sup> összegben határozta meg.

**Lehota Vilmos polgármester:**

Kéri a képviselő-testület döntését a kérelemmel kapcsolatban.

**Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete 10 igen szavazattal, ellenvélemény nélkül az alábbi határozatot hozta:**

**45/2007. / III. 29./ sz. Önkormányzati Képviselő-testületi**  
**H a t á r o z a t**

Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete az önkormányzat tulajdonát képező gombai 780 hrsz.-ú, 3907 m<sup>2</sup> területű ingatlant 3 év időtartamra Szemők Bálint Gomba, Petőfi S. u. 12. szám alatti lakos részére b é r b e a d j a.

A bérleti díj összegét 2007. évre vonatkozóan 2,50.-Ft/m<sup>2</sup> összegben határozza meg.

Határidő: 2007. március 29.

Felelős: Körjegyző

**b./ Ingatlan vásárlásra vonatkozó kérelem megtárgyalása.****Maczó Jánosné körjegyző:**

Ismerteti a képviselő-testülettel, hogy Hampelné Steppinger Anikó Mónika Káva, Kölcsey u. 6. szám alatti lakos nyújtott be kérelmet az önkormányzat tulajdonát képező gombai 900 hrsz.-ú, 558 m<sup>2</sup> területű ingatlan megvásárlására vonatkozóan, mely természetben a Völgy utca 22. szám alatt található. Kérelmét azzal indokolja, hogy megvásárolta a mellette lévő 901 hrsz.-ú ingatlant és építkezni szeretne itt.

A 900 hrsz.-ú ingatlan 9 méter széles az utcafrontja. Önálló beépítésre alkalmatlan.

1000.-Ft/m<sup>2</sup> áron javasolja az ingatlan értékesítését, miután önállóan beépítésre alkalmatlan. Ez 558.000.-Ft összegű bevételt jelentene az önkormányzatnak.

**Lehota Vilmos polgármester:**

Kéri a képviselő-testület döntését a kérelemmel kapcsolatban.

**Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete 10 igen szavazattal, ellenvélemény nélkül az alábbi határozatot hozta:**

**46/2007. / III.29./ sz. Önkormányzati Képviselő-testületi**  
**H a t á r o z a t**

Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete az önkormányzat tulajdonát képező gombai 900 hrsz.-ú, 558 m<sup>2</sup> területű ingatlant Hampelné Steppinger Anikó Mónika Káva, Kölcsey u. 6. szám alatti lakos részére értékesíti.

Az ingatlan vételárát 1.000.-Ft/m<sup>2</sup> összegben határozza meg.

A vételár összegét az adásvételi szerződés aláírása előtt egy összegben köteles a vevő az önkormányzat számlájára befizetni.

Határidő: 2007. március 29.

Felelős: Polgármester,  
Körjegyző

**c./ Telekalakítás engedélyezésének kérése.****Maczó Jánosné körjegyző:**

Ismerteti a képviselő-testülettel, hogy Varga Orsolya nyújtott be kérelmet arra vonatkozóan, hogy a Gomba, Fáy A. u.12. szám alatt található 1039/9 hrsz.-ú ingatlan telekalakítását egy 1260 m<sup>2</sup>-es és egy 750 m<sup>2</sup>-es területté engedélyezze számára a testület.

Egy elvi állásfoglalást kér erre vonatkozóan a képviselő-testülettől.

**Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete 10 igen szavazattal, ellenvélemény nélkül úgy foglalt állást, hogy hozzájárul a gombai 1039/9 hrsz.-ú, 2010 m<sup>2</sup> területű ingatlan telekalakításához oly módon, hogy a megosztást követően egy 750 m<sup>2</sup> területű és egy 1260 m<sup>2</sup> területű telek kerüljön kialakításra.**

**d./ Gomba Község Önkormányzatának Gazdasági Programja 2006-2010.**

**Lehota Vilmos polgármester:**

A képviselők írásban megkapták az önkormányzat 2006-2010 időszakra vonatkozó gazdasági programját. Ezt már több ízben is tárgyalta a testület, a fejlesztési terv alapján készült el. Ezt a gazdasági programot időközben majd át tudjuk vizsgálni, ha szükséges át tudjuk írni.

**Szegedi Csaba képviselő:**

Miután az a neve, hogy gazdasági program, ezért meg kell különböztetni a fejlesztési tervtől. Van a fejlesztési terv, gördülő terv, polgármesteri program, gazdasági program. Kellene egy olyan program is ami a pályázati lehetőségekről szól.

**Tóth József képviselő:**

Megmondja őszintén, hogy amíg nincs életképes költségvetésünk, addig Ő nem tud ilyenbe gondolkodni.

**Lehota Vilmos polgármester:**

Törekedni kell a szakadék áthidalására és ezt csak nagy lépésekkel lehet megtenni.

**Szegedi Csaba képviselő:**

A vállalkozás fejlesztés is szerepel a programban. Igaz a két kastély épület nem a miénk, de elő tudnánk segíteni az értékesítésüket, illetve a hasznosításukat. Ez véleménye szerint beleférne a gazdasági programba.

**Lehota Vilmos polgármester:**

A helyi vállalkozás fejlesztésbe sok minden belefér. A vállalkozás fejlesztés koncepciónak a felsorolása, csak felsorolás, de önálló koncepciót javasol majd erre.

**Dr. Schidt György képviselő:**

Javasolja, hogy az ingatlanok eladásánál kerüljön a szerződésbe belefoglalásra, hogy bizonyos időn belül felújításra kerül az eladott épület. Más önkormányzatok már eszközlik ezt.

**Lehota Vilmos polgármester:**

Amennyiben több kérdése, hozzászólása nincs a képviselő-testületnek a gazdasági programmal kapcsolatban, úgy javasolja azt elfogadásra.

**Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete 10 igen szavazattal, ellenvélemény nélkül az alábbi határozatot hozta:**

**47/2007. / III. 29./ sz. Önkormányzati Képviselő-testületi  
H a t á r o z a t**

Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete  
Gomba Község Önkormányzatának 2006-2010  
időszakra szóló Gazdasági Programját e l f o g a d j a.

Határidő: - elfogadása: azonnal.  
- a program végrehajtása: 2010-ig folyamatos

Felelős: polgármester

**e./ 2007. évi kulturális rendezvények és annak költségvonzatai.**

**Lehota Vilmos polgármester:**

A 2007 évi kulturális rendezvények és ennek költségvonzatairól szóló előterjesztéssel kapcsolatban kéri a képviselők véleményét.

**Szegedi Csaba képviselő:**

Ehhez nincs mit hozzáfűzni, ezt minden évben el kell készíteni a költségvetéshez.  
Kérdése, hogy a kulturális rendezvények mikor fognak tárgyalásra kerülni? Az eddigi években mindig az év elején megtárgyalásra kerültek a programok, most pedig még nem volt ilyen napirendünk.

**Lehota Vilmos polgármester:**

Véleménye szerint célszerű lenne év vége felé megtárgyalni a következő év kulturális programjait. Emellett javasolja, hogy a költségvetési beszámolóval együtt az előző évről készüljön egy részletes költségvetési beszámoló a kulturális programokról.

**Szegedi Csaba képviselő:**

Az üléstervünkbe akkor bele kell írni novemberre, hogy a 2008 évi rendezvénytervek megtárgyalása.

**Lehota Vilmos polgármester:**

Április hónapban pedig a zárszámadás tárgyalásakor beszámolunk a 2006 évi kulturális rendezvények költségvetéséről.

**é./ Faluház bérbeadásával kapcsolatos előterjesztés megtárgyalása.**

**Lehota Vilmos polgármester:**

A következő napirendi pont a Faluház bérbeadásával kapcsolatos módosítás és polgármesteri utasítás megtárgyalása. Az ezzel kapcsolatos írásos előterjesztéseket kézhez kapta a testület. Amennyiben kérdése, illetve hozzászólása nincs a képviselőknek ezzel kapcsolatban, úgy javasolja a rendelet módosítás elfogadását.

**Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete 10 igen szavazattal, ellenvélemény nélkül az alábbi rendeletet alkotta meg:**

**Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testületének**  
**9/2007. / III.29./ sz. r e n d e l e t e**

**az egységes szerkezetbe foglalt 20/2004. /X.28./ sz. rendelet**  
**m ó d o s í t á s á r a ,**  
**mely „ Az önkormányzati helyiségek bérleti díjának” megállapítására vonatkozik.**

**1.§.**

Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete az egységes szerkezetbe foglalt 20/2004. /X.28./ sz. Ök. rendelet 1.§. b./ pontját az alábbiakkal egészíti ki:

**A Faluházban 8<sup>00</sup> – 14<sup>00</sup> óráig terjedő időszakra a bérleti díj összege**  
**/árusításra, termékbemutatóra/ 5.000.-Ft.**

**2.§.**

Ezen önkormányzati rendelkezés 2007. április 1-től alkalmazandó, melynek kihirdetéséről a körjegyző az SZMSZ-ben meghatározott módon gondoskodik.

**Lehota Vilmos polgármester:**

A következő napirendi pont a tóparti egyeztetéssel kapcsolatos rendelet módosítás.

A tóparti képviselőkkel folytatott tárgyalás alapján a javaslat az, hogy a rendelet 5./ pontja kerüljön megbontásra, mégpedig úgy, hogy azon ingatlantulajdonosok, akik csak idény jelleggel tartózkodnak itt, április 1-től – október 31-ig, 800.-Ft/hó összegű szemétszállítási díjat fizessenek. A tetepusztai ingatlanok vonatkozásában pedig május 1-től – szeptember 30-ig terjedő időszakra 800.-Ft/hó összeget. Az állandó lakosok vonatkozásában pedig marad a 12 hónapi 780.-Ft/hó összeg.

**Tóth József képviselő:**

Sugallni kell a tóparti ingatlantulajdonosok felé, hogy jövő évben felül fogjuk vizsgálni, hogy mennyibe került a szemétszállítás és az alapján fogja a képviselő-testület a díjat megállapítani.

**Tasi Péter alpolgármester:**

Elég-e az öt hónap Tetepusztá vonatkozásában? Azt gondolja, hogy fél év legyen, Ő még az október hónapot is beletenné.

**Lehoczki Zoltán képviselő:**

Kérdése, hogy hány tulajdonos van Tetepusztán?

**Maczó Jánosné körjegyző:**

Most van folyamatban a felmérés.

**Lehoczki Zoltán képviselő:**

A költségvetésben mennyi bevételi összeg van betervezve az üdülőterületek szemétszállítási díjára vonatkozóan?

**Lehota Vilmos polgármester:**

A költségvetésben nincs erre bevétel tervezve sem Tetepusztá, sem pedig a Tópart vonatkozásában.

**Dr. Schidt György képviselő:**

A maga részéről javasolja Tetepusztá vonatkozásában is az 5 hónapot, mivel nagy elmaradásunk van a közműfejlesztés terén az ottani ingatlantulajdonosok felé.

**Lehota Vilmos polgármester:**

Elhangzott tehát javaslatként, hogy a tetepusztai beépített ingatlanok vonatkozásában, idény jellegű itt tartózkodás esetén 5 havi szemétszállítási díjat kelljen fizetni május 1-től – szeptember 30-ig.

Aki ezen javaslattal, illetve a rendelet-tervezetben foglaltak többi részével egyetért, az kézfelemeléssel jelezze.

**Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete 10 igen szavazattal, ellenvélemény nélkül az alábbi rendeletet alkotta meg:**

**Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testületének**  
**10/2007. / III.29./ sz. r e n d e l e t e**

**az egységes szerkezetbe foglalt 3/2004. / II.10./ sz. rendelet módosítására  
mely a „Hulladékkezelési díjak mértékéről” rendelkezik.**

1.§.

Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete egységes szerkezetbe foglalt 3/2004. / II.10./ sz. rendeletének 4.§-a az alábbi (7) bekezdéssel egészül ki:

(7) Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete a Tóparton lévő ingatlanok vonatkozásában a keletkezett háztartási hulladékot heti rendszerességgel, az átmeneti tárolóból szállítja el.

2.§.

Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testület egységes szerkezetbe foglalt 3/2004. / II.10./ sz. rendelete mellékletének 5./ pontja az alábbiak szerint módosul:

5./ a./ **A Tóparti területen lévő beépített ingatlanok esetében:**

- ahol az ingatlan tulajdonosa csak ideiglenes jelleggel tartózkodik az ingatlanba, a fizetendő hulladékkezelési díj összege 7 hónapon keresztül /április 1-től – október 31-ig/ **800.-Ft/hó**
- ahol az ingatlan tulajdonosa állandó jelleggel tartózkodik az ingatlanba, a fizetendő díj összege 12 hónapon keresztül **780.-Ft/hó**

b./ **A Tetepusztai beépített ingatlanok esetében a fizetendő hulladékkezelési díj összege 5 hónapon keresztül / május 1-től – szeptember 30-ig / **800.-Ft/hó.****

**3.§.**

Ezen önkormányzati rendelet a kihirdetése napján lép hatályba, egyidejűleg a 3/2004. / II.10./ sz. egységes szerkezetbe foglalt rendelet mellékletének 5./ pontja hatályát veszti.

A rendelet kihirdetéséről a körjegyző az SZMSZ-ben meghatározott módon gondoskodik.

**Lehota Vilmos polgármester:**

Kézhez kapták a képviselők Bán Ibolya és társai által benyújtott kérelmet, melyben a 455/2 és 455/3 hrsz.-ú ingatlanok telekhatár rendezéséhez kérnek hozzájárulást.

A 455/2 hrsz.-ú telekből kialakítandó, Liliom öt és Katona József utca által határolt, Bán Ibolya és Jónás István tulajdonát képező sarki telekrészt, mely kb. 360 m<sup>2</sup>., a megosztás után az önkormányzatnak megvásárlásra felkínálják, kizárólag játszótér kialakítása céljára. A vételár ajánlatuk 1000.-Ft/m<sup>2</sup>, valamint az önkormányzati építéshatósági, valamint a földhivatali eljárási költségeinek és a hozzá tartozó megosztási vázrajz költségeinek megtérítése.

Kéri ezzel kapcsolatban a képviselők véleményét, javaslatát.

**Tóth Sándor képviselő:**

Tekintettel arra, hogy ha hozzájárulunk, akkor ezzel az Ö problémájukat oldjuk meg a telekhatár rendezésük terén, így ne kérjenek ezért tőlünk pénzt. Olyan irányba kell terelni a tárgyalást, hogy megoldjuk a telekrendezési problémájukat, hozzájárulunk ehhez, de Ö viszont cserébe ajánlják fel az önkormányzat részére ezt a 360 m<sup>2</sup>-es területet közpark céljára.

**Lehota Vilmos polgármester:**

Elhangzott egy javaslat a benyújtott kérelemmel kapcsolatban. Kéri a testület állásfoglalását ezzel kapcsolatban.

**Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete 8 igen szavazattal, 2 tartózkodással úgy foglalt állást, hogy a gombai 455/2 és 455/3 hrsz.-ú ingatlanok telekalakítására vonatkozóan abban az esetben adja meg a hozzájárulását, ha telekalakítás során kialakuló kb. 360 m<sup>2</sup> telekrészt a tulajdonosok az önkormányzat részére közpark céljára felajánlják.**

**Lehota Vilmos polgármester:**

Javasolja, hogy Dr. Szüdi János közoktatási szakállamtitkár részére felteendő kérdéseken menjünk végig.

**Dr. Schidt György képviselő:**

Ezekre a kérdésekre írásbeli választ kérjünk a szakállamtitkár úrtól.

**Tóth Sándor képviselő:**

Neki akkor lenne kérdése, ha már megkaptuk volna a választ a jelenlegi kérdéseinkre. Mi van, ha Bénye község nem akar az egyházi fenntartású iskolához csatlakozni?

**Lehota Vilmos polgármester:**

A Bénye és Káva önkormányzataival megtartott együttes ülés csak tájékoztató jellegű lesz, ott nem kell döntéseket hozni.

**Fodor Béla képviselő:**

Meg lehet kérdezni azt is az államtitkár úrtól, hogy a finanszírozás terén várhatóak-e változások?

**Szegedi Csaba képviselő:**

Nincs olyan minisztérium, ahol bármit is tudnának ezzel kapcsolatban mondani.

**Lehoczki Zoltán képviselő:**

Ha nem az egyházi iskolát választja valaki és Monorra kell a gyermeket utaztatni, akkor ez milyen költséget jelent majd az önkormányzatnak?

**Lehota Vilmos polgármester:**

A kérdőívek visszaérkezése után, a válaszok alapján tudjuk majd csak ezt számszakilag megmondani. Abban az esetben, ha aránytalan tehernek minősül azon gyermekek utaztatása, akik nem a gombai iskolát választják, az utaztatásukkal kapcsolatban útiköltséget kell téríteni és kísért kell biztosítani. Amit viszont mindenképpen az önkormányzatnak kell megtéríteni, az az étkezési térítési díj önkormányzati része.

**Dr. Schidt György képviselő:**

Javasolja, hogy olyan nyilatkozat készüljön majd el, amit a képviselő-testület elfogad.

**Tóth Sándor képviselő:**

Ha különböző okok miatt a szülők és a pedagógusok nem akarják, hogy egyházi fenntartású legyen az iskola, akkor az egyház és az önkormányzat hogyan tudna egy önkormányzati fenntartású iskolában közösen gondolkodni, hogyan tudna együttműködni. Erre vonatkozóan is szeretne tájékoztatást kapni.

**Lehota Vilmos polgármester:**

1990-ben született egy határozat arra, hogy az egyház megkapja az ingatlanát. Kaphatott volna pénzbeli támogatást is, de Ők az ingatlan visszaadását választották. Ha kérjük ennek a felülvizsgálatát és az egyház azt mondja, hogy inkább a kártalanítási összeget választja, akkor az önkormányzat vissza kapja az ingatlant és nem fog kapni kártalanítási összeget, sőt még azt is vissza kell fizetnünk, amit már eddig megkaptunk.

**Dr. Schidt György képviselő:**

Egyházi tulajdon esetén lehet-e közösen pályázni az önkormányzattal iskola felújításra? Ezt kéri, hogy kerüljön megkérdésre.

**Lehota Vilmos polgármester:**

Ez a felteendő kérdések között már most is szerepel.

**Dr. Zimonyi Károly képviselő:**

Az ülés elején már jelezte, hogy két témában szeretne észrevételt tenni. Az étkezési térítési díjakkal kapcsolatos észrevételét visszavonja, mert a szünetben megbeszélte a jegyző asszonnyal. A március 15.-i ünnepséggel kapcsolatban olyan észrevétele van, hogy jobban oda kellene figyelni a szervezésnél, ne a polgármester úrnak kelljen szaladgálnia.

**Szegedi Csaba képviselő:**

Két évig működött, hogy élőben énekeltük a Himnusz, most azonban ez nem így történt.

**Lehota Vilmos polgármester:**

A próbán még élőben énekeltük, az ünnepségen azonban már CD-ről ment, nem tudja, hogy miért. Megbeszélték azonban, hogy a továbbiakban ismét élőben történjen a Himnusz.

**Tasi Péter alpolgármester:**

Tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy a Gombai Polgári Kör április 14.-én rendezi meg a falutakarítási akciót Gomba község közigazgatási határán belül és facsemetéket is szeretnének ezen a napon ültetni.

Szeretnék újra indítani a tiszta udvar, rendes ház mozgalmat is, és egy bizottság döntené el, hogy ki kapja meg ezt a táblát. Pályázatot írnának ki erre és mindenki jelölheti önmagát, szomszédját, stb. Ugyanolyan táblákat kapnának, mint az előző években, csak azzal a módosítással, hogy az is felkerülne a táblára, hogy melyik évben kapták. Az ezzel kapcsolatos anyagi terheket a polgári kör fogja vállalni.

**Erdélyi Zsolt képviselő:**

A nagyszurdikon a lakóháza előtt lévő korlát balesetveszélyes.

Kéri az iskola igazgatóját is bevonva az általános iskolás gyermekek megfigyelmezését, mert hihetetlen, hogy mit művelnek a községi központban, illetve a községben.

**Lehota Vilmos polgármester:**

Több tárgy nem lévén, megköszöni a megjelentek türelmét, a nyilvános ülést 22 h-kor bezárta.

**G o m b a , 2007. április 25.**

**Lehota Vilmos**  
**polgármester**

**Maczó Jánosné**  
**körjegyző**

**Fodor Béla**  
**Jegyzőkönyv hitelesítők**

**Tasi Péter**