

J E G Y Z Ö K Ö N Y V

Készült Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete által 2007. május 7.-én 18 órai kezdettel a Faluházban megtartott k ö z m e g h a l l g a t á s r ó l.

Jelen vannak:

Lehota Vilmos	polgármester
Tasi Péter	alpolgármester
Erdélyi Zsolt, Fodor Béla, Lehoczki Zoltán, Dr.Schidt György, Szegedi Csaba, Tóth József,	
Tóth Sándor, Dr. Zimonyi Károly	képviselők
Maczó Jánosné	körjegyző

102 fő érdeklődő állampolgár.

Lehota Vilmos polgármester:

Köszönti a közmeghallgatáson megjelent képviselőket, érdeklődő állampolgárokat. Tájékoztatja a jelenlévőket, hogy a mai közmeghallgatásnak két napirendi pontja van, az egyik a Településfejlesztési Akcióterv tervjavaslatának bemutatása, a másik pedig a Fáy András Általános Iskola lehetséges fenntartói átadása.

Javasolja, hogy térjünk rá az első napirendi pontra, mely a Településfejlesztési Akcióterv tervjavaslatának bemutatása. Köszönti dr. Szarvas Attilát, aki a PROMEI Kht. nevében érkezett hozzánk. Felkéri, hogy adjon tájékoztatás a közmeghallgatáson megjelenteknek a Településfejlesztési Akcióterv tervezettel kapcsolatban.

Dr. Szarvas Attila:

Üdvözli a megjelenteket. Bemutatja a kollégáit Bak Tibort, Végh Józsefet, Stejner Lajost, Bódi Attilát, Terhes Dénest és Hinek Mátyást.

Nagyon röviden ismerteti, hogy miért van szükség az akciótervre. Az unió elvárása szerint hat évre módosult a tervezési időszak. Az akciótervek nem csak hat évre, hanem hosszabb távra is kell, hogy szóljanak. Hat évre vonatkoztatva, két éves bontásban rangsorolják a feladatokat.

Ezt két részletben ismertetik a lakossággal, az egyik egy kérdőíves felmérés, a másik része pedig amikor már elkészült 80-90 % a tervezési rész, akkor mutatják be a lakosságnak a lakossági fórumon, mielőtt a testületi döntés megtörténik. Az uniós pályázatok rövid időn belül várhatóak, és ezért fel kell gyorsulnia az akciótervek készítésének.

Ha a kollégái befejezik a prezentációikat, akkor várják a jelenlévők kérdéseit az akciótervvel kapcsolatban.

/ Ezt követően a Településfejlesztési Akcióterv szóban, illetve kivetítőn történő képi megjelenítéssel bemutatásra került, melynek anyaga a jegyzőkönyv mellékletét képezi./

Lehota Vilmos polgármester:

Köszöni a sok munkát, amit együtt el tudtak végezni. Kérdése, hogy van-e kérdés, vélemény, javaslat az állampolgárok részéről a bemutatott Településfejlesztési Akciótervvel kapcsolatban.

Kovács Krisztina érdeklődő állampolgár:

Szeretne gratulálni a PROMEI Kht. képviselőinek az elkészített akcióterv tervezetéhez. Kérdése, hogy az uniós pályázatokra kik pályázhatnak?

Dr. Szarvas Attila:

Önkormányzatok, önkormányzati fenntartású intézmények pályázhatnak ezekre az uniós pályázatokra. Ezen kívül a vállalkozók részére is lesz pályázati lehetőség.

Lehota Vilmos polgármester:

Megköszöni a PROMEI Kht. munkatársainak munkáját és előadását. Amennyiben több kérdés, hozzászólás nincs az akciótervvel kapcsolatban, úgy ezt a napirendi pontot lezárja. Javasolja a jelenlévők részére, hogy 10 perc szünet után kerüljön sor a második napirendi pont megtárgyalására.

/ szünet /

Lehota Vilmos polgármester:

A közmeghallgatás következő napirendje a Fáy András Általános Iskola lehetséges fenntartói átadása.

Annyiban azonban még szeretne visszatérni az első napirendi ponthoz, hogy az akcióterv készítői várják a tervvel kapcsolatos lakossági véleményeket, javaslatokat. Kéri, hogy ezt írásban juttassák el hozzá és Ő majd továbbítja a tervkészítők felé. A lakosság által tett javaslatokat bele fogjuk építeni az akciótervbe és ez alapján fogjuk a pályázatainkat benyújtani az elkövetkezendő négy évben.

A Fáy András Általános Iskola lehetséges fenntartói átadásával kapcsolatban az alábbiakban tájékoztatja a jelenlévőket:

/ A tájékoztató felolvasásra került, az a jegyzőkönyv mellékletét képezi /

Felkéri Ács Mihály református lelkészt, hogy tartsa meg tájékoztatóját a Gombai Református Egyházközség részéről.

Ács Mihály református lelkész:

Köszönti a közmeghallgatáson megjelent érdeklődő állampolgárokat. A Fáy András Általános Iskola lehetséges fenntartói átadásával kapcsolatban a Gombai Református Egyházközség részéről az alábbiakban tájékoztatja a megjelenteket:

/ A tájékoztató felolvasásra került, az a jegyzőkönyv mellékletét képezi./

Tasi Kálmán a Fáy András Általános Iskola igazgatója:

Megmondja őszintén, hogy a maga részéről nagyobb érdeklődésre számított az állampolgárok részéről. Rendkívül kevesen jöttek el a mai közmeghallgatásra, sőt az ezt megelőzően megtartott tájékoztatókra is. Nagy fokú érdektelenséget tapasztal a szülők részéről, vagy pedig úgy gondolja mindenki, hogy mindenféle tájékozódás nélkül meg tudja hozni a megfelelő döntést. Ahhoz, hogy valaki felelősségteljesen nyilatkozzon, megfelelő információk birtokába kell hogy jusson. Egyetért a polgármester úrral abban, hogy az iskola átadása 2005 évben megkezdődött, mert ettől az időponttól kezdődően az állami normatívák csökkentek.

Nem tudja, hogy az önkormányzat a fűtés korszerűsítést hogyan oldotta volna meg az általános iskolában az egyház segítségével nélkül. Az egyház jelentős segítséget nyújtott az oktatás zavartalan biztosítása érdekében.

Az önkormányzat jelenleg 26-27 MFt-ot tesz hozzá az állami normatíván felül az iskola működéséhez. Ezen felül a művészeti oktatás működtetéséhez is nyújt támogatást, amely 6 MFt. Ez összesen 33 MFt. A jelenlegi törvények szerint az egyházi fenntartású iskolák 140.000.-Ft /fő összegű támogatást kapnak, mely 300 gyereket figyelembe véve 43 MFt, mely 10 MFt-tal több, mint a jelenlegi összeg és még az önkormányzatnak is megmarad a 33 MFt-ja. Az iskolába mindegy, hogy ki a fenntartó, egyház vagy az önkormányzat, ide gombai szülők gombai gyerekek járnak, ezért az Ő részükre kapott normatívákból köteles támogatni az önkormányzat az iskolát.

Az is mondták, hogy Ő 6-8 évvel nem volt az egyházi iskola mellett, most pedig mégis e mellett van. Ez így igaz, viszont azóta a gazdasági helyzet egészen más, az iskola fennmaradásának a lehetősége véleménye szerint így biztosított.

Nálunk az iskolában az osztálylétszámok ideálisak. Az országban sok helyen 30 feletti osztálylétszámok vannak, nálunk pedig 20 alatti. Oktatási törvény alapján az osztályok összevonhatók, így lehet majd pénzt megtakarítani. Biztos abban, hogy ha az egyház veszi át az iskolát, akkor lesznek elvárásai, módosításai.

Nagyon jó lenne persze, ha működne a kistérségi megoldás, hiszen ami információval rendelkezünk, aszerint mindenképpen nagyobb normatív támogatást jelentene, de olyan magas mértékűt viszont nem, mint az egyházi fenntartású iskola vonatkozásában.

Ez a jelenlegi mérték, azt viszont, hogy mi lesz az elkövetkezendő években, sem az egyház sem pedig az önkormányzat képviselői nem tudják megmondani.

Az gondolja, hogy olyan ígéret sem az egyház, sem pedig az önkormányzat részéről nem hangzott el, amely betarthatatlan, így nem kerülhet senki olyan kellemetlen helyzetbe, hogy az ígéreteit nem tudja majd betartani.

Kétségek természetesen vannak úgy a tantestület, mint a szülők részéről. A tiszteletes úr azonban elmondta, hogy az egyház részéről biztosítani szeretnék azt, hogy az oktatás a legjobb színvonalon történjen az egyházi fenntartású iskolában. Véleménye szerint több pénz fog majd jutni az iskola korszerűsítésére is.

Az önkormányzat is az erejénél fogva mindig támogatta az iskolát, most sem a szándékán múlik, de nem tud többet adni, ha plusz 1 MFt hiányzik, akkor azt valahonnan le kell faragnia, mert üres a zsebe.

Jó lenne, ha mindenki komolyan venné azt, amit a tiszteletes úr elmondott, hogy az egyház nem ragaszkodik az iskolához, hanem segíteni szeretne.

Lehota Vilmos polgármester:

Kéri a véleményeket, hozzászólásokat.

Kovács Krisztina érdeklődő állampolgár:

A GRAMI költségvetésével kapcsolatban szeretne információt kérni.

Ács Mihály református lelkész:

Konkrét számot nagyon nehéz most így mondani, hogy mennyi összeget visz el a GRAMI, de ha azonban szeptembertől megvalósul a közös fenntartású iskola, akkor az egésznek más lesz a struktúrája. Az oktatásügyben havi rendszerességgel változnak törvények, nagyságrendben nem tudja megmondani, hogy mennyit vinne el a művészeti iskola.

Edöcs Tamás a Gombai Református Alapfokú Művészeti Iskola igazgatója:

A művészeti iskola működéséhez szükséges összeg az állami normatíván felül ebben az évben 6,5-7 MFt. Ez azonban változni fog, ha változik az iskola összetétele, mert másképpen fog működni, más lesz a közös költségvetése, másrészt pedig a normatívák is valószínűleg, hogy változni fognak.

Lehota Vilmos polgármester:

43 MFt-tal több állami normatíva jön a faluba abban az esetben, ha egyházi fenntartású lesz az iskola. Akkor, ha az önkormányzat és az egyház között egy olyan megállapodás születik, hogy az önkormányzat nem száll ki teljes egészében a közoktatásból és abból a 33 MFt-ból, amelyet nem kell az oktatásra fordítani, nyújt 5-10.000.000.-Ft összegű támogatást, akkor 20 MFt-tal több jut a helyi közoktatásra. Ebben benne vannak a fejlesztési lehetőségek is.

Ács Mihály református lelkész:

A művészeti iskolába havonta 800 eFt állami normatíva érkezik. Ahhoz, hogy színvonalas legyen az oktatás, mindenki megkapja a bérét, a gyerekek irányába tudjuk biztosítani a hangszereket ezért durván számolva 1.-Ft-ot hozzá kell tenni önálló művészeti iskolához. Szeptember 1-től jelentős változások lesznek, másként működik egy összevont iskola, a gyakorlat is azt mutatja.

Elsődleges feladat a iskola felújítása, de ahhoz, hogy a fenntartó egy ilyen költségbe belemenjen, hosszú távon kell, hogy anyagi biztosítéka maradjon. A fennmaradó pluszokat az oktatási intézmény fejlesztésére kívánják felhasználni.

A református egyházközségnek törvény általi szabályzata van, mely alapján három napon belül át kell utalnia az intézmény számára az állami normatívákat és kiegészítő támogatásokat. Külön gazdasági szervezetük lesz, aki koordinálni fogja a gazdasági feladataikat.

Tóth József képviselő:

A 6,5 MFt-ot nem nagyon érti. Eddig 3.000.000.-Ft-ot adott az önkormányzat a művészeti iskola működéséhez támogatásként, és ebben az évben még fél évre havi 500.000.-Ft-ot.

Edőcs Tamás a GRAMI igazgatója:

Eddig az önkormányzat 3.000.000.-Ft-ot adott éves szinten, amikor volt a számláján pénz. Ebben az évben 350.000.-Ft-ot kaptak összesen a havi 500.000.-Ft-hoz képest. Az évi 3.000.000.-Ft 260.000 – 280.000.- Ft között lenne havonta. A képviselő-testület az ez évi költségvetés tárgyalásakor azt szavazta meg, hogy ezt a támogatást kiegészíti havi 500.000.-Ft-ra június hónapig, hogy eddig működni tudjon a művészeti iskola.

Az egyház ehhez a félévhez már nem adott támogatást, mert az előző években ő támogatta a művészeti iskolát, amikor gondok voltak.

Most június 30-ig tudnák rendezni a soraikat, ősztől pedig egy új fejezet következhet.

Tóth József képviselő:

A képviselő-testület úgy döntött, hogy kerüljön kikérésre az érintettek véleménye a változtatással kapcsolatban. Véleménye viszont csak annak lehet, aki bizonyos tudás birtokában van, széles látókörben rálát az adott kérdésre.

Vannak olyan dolgok amit Ő sem ért. Elhangzott, hogy 2009-ben át kell adni az iskolát. Kezében van az Önkormányzat és a Gombai Református Egyházközség által megkötött közoktatási megállapodás másolata. Ebben az szerepel, hogy az egyházközség az ingatlant 2020 augusztus 1-ig az önkormányzat részére használatba adja. A használatba adás ezen megjelölt időpont előtt csak a megállapodó felek együttes döntése alapján szűnik meg. Ez esetben akkor ez nem él?

Ács Mihály református lelkész:

Van ennek a megállapodásnak egy záradéka, ha ezt megnézzük, akkor kitűnik belőle, hogy ezt a közoktatási megállapodást minden egyes magasabb szintű kormányhatározat, vagy rendelet felülír. Ez 2006 decemberében megtörtént, határozat született, hogy 2009. augusztus 31-ig el kell hagyni az épületet és addig az állagmegóvásról gondoskodni kell. Ez a határozat felülírja a közoktatási megállapodást.

Lehota Vilmos polgármester:

1991. évben született meg a XXXII. törvény, mely a volt egyházi ingatlanok tulajdoni helyzetének rendezéséről szól. Ez alapján indult el, hogy az iskola ingatlanának egyházközség részére történő visszaadásával az önkormányzatot 50 MFt kártalanítási összeg illeti meg, melyet a pénzügyi helyzetét figyelembe véve 2006 októberében megemelték 69 MFt-ra.

Ezen kártalanítási összegből 2006. decemberében megkapott az önkormányzat 15 MFt-ot, 2007 februárjában szintén 15 MFt-ot. 2008 februárjában fogunk kapni 20 MFt-ot és a maradék 19 MFt-ot pedig 2009 február 20-ig fogják részünkre leutalni. Miután funkció kiváltásra kaptuk meg a kártalanítási összeget, ezért 2009 augusztusáig el kell hagyni az épületet, át kell adni az egyháznak.

Dr. Schidt György képviselő:

Ezt a 69 MFt-ot funkció kiváltásra kapta az önkormányzat, így csak akkor kapja meg ezt a teljes összeget, ha új iskolát épít, ha funkciókiváltásra használná fel.

Lehota Vilmos polgármester:

Iskola bővítésre kapjuk ezt az összeget, nem pedig új iskola építésre. Építést nagyon rég óta nem patronál egyetlen pályázat sem, azért nem nyertünk eddig címzett támogatást sem.

Dr.Schidt György képviselő:

Ha átadjuk az iskolát, akkor ezt az összeget teljes egészében nem fogjuk megkapni, így a 69 Mft-ot felejtjük is el. Azt a 30 Mft-ot nem kell esetleg visszafizetnünk, amit eddig megkaptunk.

Lehota Vilmos polgármester:

A szakállamtitktár úr azt mondta, hogy a már részünkre leutalt 30.000.000.-Ft-ot biztosan megkapjuk. Most azonban egyeztető bizottság előtt van a kártalanítási összeg megállapítása, kértek adatokat majd döntenek, hogy mennyit fogunk kapni összesen. Bármekkora is lesz az összeg, ha átadásra kerül az iskola, akkor ezt a pénzt bármire felhasználhatjuk majd, nem kell funkciókiváltásra fordítani.

Tóth József képviselő:

Felmerült, hogy 145.000 Ft-ot kap egy tanulónként az egyházi fenntartású iskola a központi költségvetésből, az hogy ez meddig fog így lenni, bizonytalan. Mint képviselő úgy érzi, hogy ha egyházi fenntartásba kerülne át az iskola és évi 20.000.000.-Ft-tal több maradna meg az önkormányzatnak, akkor az a kérése, hogy ez a plusz összeg hasznosan kerüljön elköltésre, ne tűnjön el nyomtalanul.

Elhangzott az is, hogy az önkormányzatnak támogatnia kell az iskolát. Ha az elhangzottakat veszi figyelembe, hogy mennyi állami normatívát kapna az egyházi fenntartásban működő iskola, mennyivel több pénzhez jutna, akkor nem érti, hogy miért kellene még az önkormányzatnak is támogatnia, hiszen ettől kevesebb összegből is működnek iskolák.

Kis József érdeklődő állampolgár:

Motoszkált benne a gondolat, hogy ha az állami normatívákból, kiegészítő támogatásból rentábilisan tud működni az egyházi fenntartású iskola, akkor a képviselő-testület a gombai gyerekeket gombainak fogja-e tartani, akarja-e támogatni a gombai gyerekeket. A maga részéről, úgy mint egyháztag elképzelhetetlennek tartja, hogy az önkormányzat el fogja venni a kezét, hogy kérem az egyház vállalta, akkor oldja meg, ez nem közös feladat. Mint egyháztag azt mondja, hogy hú ekkor abból baj lesz. Ha csak az állami normatívából, kiegészítő normatívából kell fenntartani az iskolát, akkor az vegetációt jelent, arra lehet számítani, hogy nem lesz fejlesztés. Ha az önkormányzat nem osztja meg az oktatási feladat ellátásából megtakarított összeget az egyházi fenntartóval és nem elégszik meg kevesebb haszonnal, akkor az egyházi fenntartású iskola is csak vegetálni fog, ugyanúgy mint az önkormányzati fenntartású.

Lehota Vilmos polgármester:

Ez egy későbbi tárgyalás, ez az együttműködési megállapodás kérdése lesz.

Tóth József képviselő:

Adott pillanatban gyerekenként a Református Egyház kiegészítő támogatásként egy országos átlagot kap, és úgy gondolja, hogy ebből az összegből tudnia kell működni.

Ács Mihály református lelkész:

Tóth József képviselő hozzászólására szeretne reagálni az önkormányzati támogatás tekintetében. Nem ígértek semmit, tudatosan nem ígértek, de egy olyan iskolát szeretnének, amire az önkormányzattal irányulni fog a megállapodásuk, hogy azok a juttatások, amelyek a közalkalmazottakat a világi törvények szerint megilletik – jubileumi jutalom, juttatások, végkielégítés – szeretnék megadni. A jelenlegi helyzetben azonban ezt csak akkor látja biztosítottak, ha abban a megállapodásban, amelyet megkötnek erre lesz lehetőség. A diákjaiknak is szeretnének olyan dolgokat megadni, amire eddig nem volt lehetőség. Ez azonban nem megy közös ügy és közös juttatás nélkül.

Bendő Béla érdeklődő állampolgár:

Biztosan lesznek olyanok, akik nem íratják be az egyházi fenntartású iskolába a gyermekeiket. Kérdése, hogy ha jelentkezik más községből tanuló, akkor felveszik-e? A másik kérdése pedig az, hogy milyen esetben utasítják el a felvételt?

Lehota Vilmos polgármester:

A közoktatási törvény alapján a tanuló felvételét az iskolába csak helyhiány miatt lehet elutasítani.

Tasi Kálmán a Fáy András Általános Iskola Igazgatója:

Jelenleg a lakóterületen állandó lakással rendelkező tanulókat köteles felvenni az iskola. A más településekről ide jelentkezőket akkor vesszük fel, ha akarjuk és nem okoz gondot a csoportlétszám tekintetében. Eddig 30 ilyen tanuló van a gombai iskolában, akik más településeken laknak. Tudott dolog, hogy ezeket a tanulókat a fejkvóta miatt vettük fel. Az egyházi fenntartású iskola vonatkozásában is csoportfinanszírozás lesz, ami szintén a fejkvótahoz vezet vissza, ezért véleménye szerint, ha belefér a csoportlétszámba, akkor ide is felvételre kerülnek a más településekről jelentkező tanulók. Akkor nem fogják felvenni őket, ha ezáltal plusz beruházást, fejlesztés kellene végrehajtani. Az eddig felvett tanulók nem okoztak gondot a csoportlétszám vonatkozásában.

Dr. Schidt György képviselő:

Azt kell, hogy lássuk tisztán, hogy gyakorlatilag van 43 Mft plusz bevétele az egyházi fenntartású iskolának, az ellentétes oldalon viszont jelentős kiadása. A 43 Mft csak akkor jelentene pluszt, ha az önkormányzat hozzátenné az azt összeget az egyházi fenntartású iskola működéséhez, amit eddig fordított az oktatásra.

Az is kérdés, hogy hány szülő nem választja azt, hogy egyházi fenntartású intézménybe járjon a gyermeke. Ezen gyermekek iskolábajárásáról az önkormányzatnak kell gondoskodnia, fizetni kell az utaztatási költségüket, stb. Azt sem tudjuk még, hogy ezek a gyerekek Monorra, vagy pedig a Bénye-Káva Általános Iskolába fognak-e járni. Ezeket a számadatokat is figyelembe kellene venni. Addig nem tudunk tervezni, amíg nem tudjuk a számokat.

Kőrösi Fehér Ildikó érdeklődő állampolgár:

Ha az önkormányzat átadja egyházi fenntartásba az iskolát, akkor soha többé nem lesz önkormányzati fenntartású iskola Gombán? Vagy pedig miért nem lehetne mind a kettő.

Lehota Vilmos polgármester:

Az egyházi fenntartásba történő átadáskor azt is bele kell majd foglalni a megállapodásba, hogy milyen feltételekkel veszi majd vissza az önkormányzat az iskolát abban az esetben, ha az egyházközség nem működteti tovább.

Az is jogos kérdés, hogy miért nem működhet két iskola, de ez egy viszonylag egészségesen működhető iskola mellett két csonka iskolát jelentene.

Volt olyan település, ahol két iskola működött, de az egyiket be kellett zárni, mert a másik elnyomta.

Dósa Irma érdeklődő állampolgár:

Egyértelmű hogy nagy választási lehetőség nincs. A szülőknek mondja, hogy ha még sem ide kívánják beírni a gyermekeiket, hanem utaztatják, akkor ezzel nem csak a gyerekeiket fogják terhelni, hanem az iskolát is, mert ha nem lesz meg a megfelelő létszám az a 200 fő, akkor erről a lehetőségről kár volt eddig beszélgetni. A másik tanúság, hogy abban az esetben ez az iskola sem tud így nem tud működni, akkor drasztikus osztályösszevonások lesznek, és akkor majd azok a szülők, akik miatt nem sikerül létrehozni az egyházi iskolát, szembesülni fognak azzal, hogy kedvezőtlen körülmények között, 35, 36, 40 fős osztályokba kell a gyermekeknek tanulnia. Ezek a szülők akkor majd el fogják vinni a gyermeküket más iskolába.

Erdélyi Zsolt képviselő:

A lelkész úr mondta, hogy morális váltást remélnék az egyházi iskola működtetésével. Kérdése az iskola igazgatójához, hogy vannak-e morális problémák? Ha más morált akarnak, akkor mik az elvárások az itt dolgozó pedagógusok felé?

Felhívja a jelenlévő szülők figyelmét arra, hogy igazán a családokban fog eldőlni az a kérdés, hogy legyen-e egyházi iskola vagy sem, a szülők által adott válaszok alapján.

Balla Dezsőné érdeklődő állampolgár:

Az iskola épülete rossz állapotban van, az önkormányzatnak nincs pénze a felújításra. Az is tudott, hogy az épületet 2009 évben át kell adni az egyháznak. Amennyiben nem jöhet létre az egyházi fenntartású iskola, akkor az egyház bérbeadhatja továbbra is az önkormányzatnak az iskolát, de kérhet érte jelentős összegű bérleti díjat. Ezt az önkormányzat miből fogja tudni majd kifizetni. Akik ellene vannak az egyházi fenntartású iskola létrehozásának, azoknak mi az indoka, problémája ezzel kapcsolatban?

Szegedi Csaba képviselő:

Úgy gondolja, hogy a polgármester, tiszteletes úr, általános iskola igazgatója által elmondottakat azokkal a szülőkkel is ismertetni kell, akik nem vesznek részt a mai közmeghallgatáson. Egy tájékoztatóban össze kell ezeket foglalni és kiküldeni a szülők részére.

Tasi Kálmán a Fáy András Általános Iskola igazgatója:

Egy egy oldalas tájékoztató már kiküldésre került a szülők részére pénteken, ezen kívül pedig a Szülői Munkaközösség általi tájékoztató is kiküldésre kerül.

Szegedi Csaba képviselő:

Az általános iskola fenntartói átadásával kapcsolatban a képviselő-testület 1 tartózkodással meghozta a szándéknyilatkozatát. A végleges döntés azonban azon fog múlni, hogy hogyan nyilatkoznak a szülők, beíratják-e a gyermeküket az egyházi fenntartású iskolába, vagy nem. A nyilatkozatok megtétele előtt azonban fontosnak tartja, hogy a szülők megfelelően tájékoztatva legyenek.

érdeklődő állampolgár:

Úgy gondolja, hogy nem az egyházi iskola ellen vannak bizonyos szülők, Ő sem, hanem azt hiányolja, hogy nincs választási lehetőség. Problémát jelenthet majd, hogy az önkormányzat lemond az iskola fenntartásáról és átadja azt az egyháznak. Ő nagyra becsüli az egyház tevékenységét, csak azzal van gondja, hogy egy iskola van csak a községben és így a szülőknek nincs választási lehetőségük. Gondot jelent ez azoknak a szülőknek, akiknek nincs kötődésük az egyházhoz, nem kívánják a gyermeküket egyházi fenntartású intézményben taníttatni, ezért el kell majd vinniük egy másik település önkormányzati fenntartású iskolájába.

Mocsári Emma érdeklődő állampolgár:

Amikor 2003 évben megállította Őt a lelkész úr és megkérdezte tőle, hogy mit szólna ahhoz, hogy ha egyházi fenntartásba működne a művészeti iskola, akkor az első kérdése az volt, hogy belefognak-e szólni az oktatásba, vagy pedig úgy taníthatnak azt követően is, mint eddig. Ezt a kérdést várta volna az általános iskolában tanító pedagógusoktól és a szülőktől is, de ez eddig még nem hangzott el, most azonban végre feltették. Már két éve egyházi fenntartású művészeti iskolában tanít és ugyanazon elvek alapján oktat, mint az állami fenntartású intézményben. A pedagógusnak az a dolga, hogy tanítson, átadja tudását a gyerekeknek a lehető legmagasabb szinten.

Lajtner Ákos érdeklődő állampolgár:

Elhangzott az előzőekben, hogy nincs a szülőknek választási lehetősége. Ennek csupán gazdasági okai vannak, mert egy közel háromezer fős településen két oktatási intézmény működtetésére nincs lehetőség, a két oktatási intézmény finanszírozása nehézkes lenne, sem az egyház, sem pedig az önkormányzat nem tudná ezt pénzügyileg fedezni.

Bokros Imre érdeklődő állampolgár:

Úgy gondolja, hogy a gyermekek viselkedése nem csak a pedagógusokon, a családokon múlik, azt nagyon sok hatás alakítsa ki.

Annak idején, amikor egyedül csak Tóth József íratta volna be a gyermekeit az egyházi iskolába, akkor még Ő is az egyházi iskola ellen volt, most azonban már másabb a véleménye. Kintről úgy látja ezt a tényt, hogy ha ezeken az alapokon marad a GRAMI, akkor meg fog szűnni. Az egyház működteti, de nincs elegendő pénze a fenntartásához, ezért ebben az évben is az önkormányzathoz fordult támogatásért. A képviselő-testület meg is szavazott részükre annyi összeget, hogy ezt az évet végig tudják vinni. A továbbiakban azonban az önkormányzat sem tudja már támogatni a művészeti iskolát, így vagy megszűnik, vagy pedig beleolvad valahová.

Az iskola az egyház tulajdonában van, 2009 évben tehát jogilag ki is kellene költözni az épületből. Amennyiben egyházi fenntartásba kerül az iskola, akkor több pénzhez juthat a falu és ebből a többletből a gyermekek oktatására is többet lehet fordítani.

Az önkormányzat kártalanítási összeget kapott az egyházi ingatlan visszaadásáért, ebből az összegből új iskolát kellene építeni, kérdés azonban, hogy ebből a pénzből tudna-e az önkormányzat új oktatási intézményt létesíteni, meg lehet-e ennyi pénzből csinálni.

A maga részéről úgy látja, hogy a gazdasági helyzet semmi mást nem tesz lehetővé csak azt, hogy az általános iskola egyházi fenntartású iskola legyen.

Tasi Péter alpolgármester:

Azt gondolja, hogy ez nem egy könnyű helyzet, de ezt a helyzetet nem mi csináltuk magunknak.

A választás lehetőségével kapcsolatban mondja, hogy bizonyosan jó lenne biztosítani a választás lehetőségét, hogy mindenki választhasson az önkormányzati és az egyházi iskola között, de akkor baj van az előző évek lehetőségével, mert akkor azok nem választhattak, akik most választhatnak.

Az általános iskoláról beszélünk, de ennek a GRAMI a kiinduló pontja, mert nem tud tovább működni a művészeti iskola.

Azt gondolja, hogy ebben a helyzetben, több érv szól az egyházi fenntartású iskola mellett, mint ellene. Nem azt mondja, hogy az önkormányzati iskola mellett nem szólnának elvi érvek.

Erdélyi Zsolt képviselő:

Ha valaki egy új helyzet előtt áll, az okos kérdéseket próbál feltenni a megfelelő döntés érdekében, mások azonban ezt egyházellenesnek veszik, ez nagyon szomorú helyzet. Ez egy olyan döntés lesz, amely meghatározza jó hosszú időre a falu helyzetét, ezért szükséges kérdéseket feltenni. Úgy gondolja, hogy ez nem baj.

Dr. Schidt György képviselő:

Úgy gondolja, hogy nemcsak anyagi dolgokra kell gondolni, hanem ideológiai dolgokra is.

Elhangzott egy 15 Mft-os példa bérleti díjként, szeretné megkérdezni a tiszteletes úrtól, hogy ezt hogyan értsük?

Ő szíven viseli a GRAMI sorsát és a képviselő-testület is, mert nagy többséggel megszavazták a GRAMI működéséhez szükséges pénzt úgy, hogy semmiféle beleszólási lehetősége nincs az önkormányzatnak a költségvetésükbe.

Ács Mihály református lelkész:

2009-től a jelenlegi megállapodás felülvizsgálatra kerül és az iskolát nem fogja az egyház a jelenlegi jelképes 1000.-Ft-os összegért bérbeadni. Más felállás lesz ettől az évtől kezdődően, de arra nincs kompetenciája, hogy ezzel kapcsolatban valamilyen várható összeget is mondani tudjon.

Edőcs Tamás a GRAMI igazgatója:

Valóban az iskola ügyét a GRAMI helyzete indította el, az egyház azért kereste meg az önkormányzatot, hogy a művészeti iskolát tovább tudja működtetni. Az Ő javaslata alapján június 30.-ig kérték ezt a támogatást.

A kormány szándéka, hogy a művészeti oktatást be akarja iktatni az általános iskolai oktatásba, ez a konvergencia programban is benne van.

Ha az a szándék a faluban a képviselő-testület és a szülők részéről, hogy meg kell menteni a művészeti oktatást, akkor mentsük meg. Jelenleg úgy tűnik, hogy egy – két évig a finanszírozás is kedvezőbb lenne.

Szemők Ottóné érdeklődő állampolgár:

A közmeghallgatást meg kell tartani, itt azonban döntés nem születik. Az hangzott el, hogy a szülők érdektelenek, nem mennek el a tájékoztatásokra. Akkor majd érdekeltnek lesznek, ha el kell vinni másik iskolába a gyermeküket és majd próbálják ráhúzni az önkormányzatra, hogy fizesse ki a költségüket. Jobb iskolába elvihetik a szülők a gyerekeket, de ne hárítsák át az önkormányzatra. Péntekig várni kell, hogy mennyi kérdőív jön vissza.

érdeklődő állampolgár:

A nyilatkozatok esetében a többség, vagy a kisebbség döntése határozza meg a döntést?

Ha nem történik változás és osztályösszevonásra kerül sor, akkor elviszi máshová a gyermekét, bár az utaztatását, akkor maga kell hogy viselje.

Megfogalmazódott benne a gondolat, hogy itt hagyná a gyerekeket, bár megvárja, hogy hogyan döntenek. A szülők miért nem hagyják, hogy a gyerekeik döntsenek, hogy kívánnak-e egyházi iskolába járni, vagy sem. Mint szülő honnan tudja, hogy a gyermekének jó lesz-e hogy egyházi iskolába járjon, vagy sem.

Aki nem küldi vissza a nyilatkozatát, azt hová fogják beszámítani?

Lehota Vilmos polgármester:

Elsősorban iskola működési bevételeket fogunk vizsgálni, amikor itt lesznek a nyilatkozatok. Amikor visszajönnek ezek a kérdőívek akkor fogunk tudni számolni a költségeket illetően.

Tóth Sándor képviselő:

Véleménye szerint azon szülők esetében, akik nem küldik vissza a nyilatkozatot, a nem szavazatok közé kerül beszámításra a véleményük, mert nem nyilatkoznak, nem írják alá a kérdőívet.

Lehota Vilmos polgármester:

Aki nem nyilatkozik, az a szülő a gyermeke tanulói jogviszonyával kapcsolatban nem ad semmiféle rendelkezést. Sem arról, hogy az önkormányzati iskolába akarja íratni, sem arról, hogy az egyháziba és ez gondot fog jelenteni a gyermeke számára.

Borsos Gáborné érdeklődő állampolgár:

A gyermek a legnagyobb kincs, ezt minden gombai állampolgár vegye figyelembe és azt is, hogy nem 32 fős osztályokba kell majd tanulnia a gyermekének.

Bendőné Mag Anikó érdeklődő állampolgár:

Tulajdonképpen a képviselő-testület dönt, rajtuk van a felelősség ez ügyben.

Mi alapján dönt a testület ideológiai, vagy anyagi ok alapján?

Véleménye szerint igenis anyagi kérdés ez, mert például az iskolában olyan büdös van a WC-ben, hogy nem lehet elviselni. Ha ez nem anyagi kérdés, akkor hogyan van, hogy a pedagógusok a januári, februári helyettesítést, túlórákat most fogják megkapni, az önkormányzat görgeti maga előtt a kifizetéseket. Az önkormányzatnak nincs pénze, ezért ez anyagi kérdés is.

Lehota Vilmos polgármester:

A GRAMI támogatása nem az iskola költségvetéséből került elvételre, nem lett lecsökkentve a költségvetése.

Lajtner Ákos érdeklődő állampolgár:

Úgy látja, hogy itt ezen a fórumon előbbre nem jutunk, ugyanazokat a köröket futjuk. Úgy gondolja, hogy amire igazán várunk, az a szülői kinyilatkozások kérdése, ez fogja feltenni az í-re a pontot.

Lehota Vilmos polgármester:

Azért van a közmeghallgatás, hogy a lakosság véleményét megismerjük. Úgy érzi, hogy aki akart kérdezni, vagy mondani valamit e tárgyban, az megtehetette.

Köszöni a megjelenést, a közmeghallgatást bezárja.

G o m b a , 2007. június 5.

Lehota Vilmos
polgármester

Maczó Jánosné
körjegyző