

**Gomba Község Önkormányzat
Képviselő-testületének**

2010. október 14. napján megtartott alakuló üléséről készült

J E G Y Z Ó K Ö N Y V E

Az ülésen hozott határozatok:

164/2010. (X.14.) számú határozattól 178/2010. (X.14.) sz. határozatig

1. napirend

A Helyi Választási Bizottság elnökének tájékoztatója

dr. Zimonyi Károly

Felkérte a Helyi Választási Bizottság Elnökét, Kalmár Imrénét, hogy tartsa meg tájékoztatóját.

Kalmár Imréné

Tisztelettel köszöntötte az újonnan megválasztott képviselő-testület tagjait, a polgármestert, a jegyzőt és minden megjelentet.

Gomba Községre vonatkozóan 2010. október 3-án megtartott önkormányzati képviselő választás eredményes volt. 24,7%-os részvétellel zárult. Az egyéni listás képviselő választás alkalmával a választópolgárok névjegyzékén szereplő 2316 választópolgárból 573-an éltek szavazójogukkal. Az 551 leadott érvényes szavazólapon összesen 2385 érvényes szavazatot adtak le a választásra jogosultak, ezzel 6 települési önkormányzati képviselő megválasztására került sor. Kiss Tibor 238 szavazattal, Szabó Gyula 352 szavazattal, Szegedi Csaba 377 szavazattal, Tasi Péter 411 szavazattal, Tóth József 361 szavazattal, dr. Zimonyi Károly 326 szavazattal lett képviselő.

A polgármester választás alkalmával a névjegyzéken szereplő 2316 választópolgár közül 572-en gyakorolták választójogukat. Az 511 leadott érvényes szavazólapon összesen 511 érvényes szavazatot adtak le az ellenfél nélkül induló független jelöltre a választásra jogosultak. Ennek eredményeképpen Gomba Község Polgármestere Lehota Vilmos lett 511 szavazattal.

Gratulált a mandátumot szerzett önkormányzati képviselőknek, valamint Lehota Vilmos polgármesternek az elért választási eredményekhez. Jókívánságait fejezte ki, majd megköszönte a figyelmet.

2. napirend

Képviselők eskütétele

dr. Zimonyi Károly

Megköszönte a választási bizottság elnökének a tájékoztatását és megkérte, hogy vezesse le a képviselői eskütételt.

Kalmár Imréné

Felkérte a képviselőket, hogy álljanak fel az eskütételhez. Ezt követően a képviselők letették a törvényes előírás szerinti esküt.

dr. Zimonyi Károly

Felkérte a Helyi Választási Bizottság Elnökét a megbízólevelek átadására. Megkérte a képviselőket, hogy az eskü elhangzását aláírásukkal az esküokmányon is hitelesítsék. Kiss Tibor, Szabó Gyula, Szegedi Csaba, Tasi Péter, Tóth József és dr. Zimonyi Károly képviselők aláírták az esküokmányt.

3. napirend

Polgármester eskütétele

dr. Zimonyi Károly

Ismertette a 3. napirendi pontot és megkérte a jelenlévőket, hogy álljanak fel a polgármesteri eskütételhez.

Lehota Vilmos

a képviselő-testület előtt esküt tett, majd aláírta esküokmányát.

4. napirend

Polgármesteri program ismertetése

dr. Zimonyi Károly

Felkérte Lehota Vilmos polgármestert, hogy ismertesse programját.

Lehota Vilmos

Köszönetet mondott és ismertette a polgármesteri programját.

dr. Zimonyi Károly

Megköszönte a polgármesternek a program ismertetését. Az előkészített dokumentumokkal tájékoztatta a képviselőket, hogy a vonatkozó jogszabályok szerint a megválasztásuktól számított 30 napon belül be kell jelenteniük összeférhetlenségüket, valamint a megbízólevél kézhezvételétől számított 30 napon belül kötelesek vagyonyilatkozatot tenni. A polgármester úr és az alpolgármester úr megválasztásától számított 30 napon belül köteles ezt megtenni.

5. napirend

Alpolgármester megválasztása

dr. Zimonyi Károly

Ismertette az 5. napirendi pontot és megkérte Lehota Vilmos polgármestert, hogy tegyen javaslatot az alpolgármester személyére.

Lehota Vilmos

Megköszönte a szót és kifejtette, hogy a következő időszak az előző négyéves ciklus folytatásaként értelmezhető, ezért a továbbiakban is Tasi Pétert tartja a megfelelő személynek az alpolgármesteri tisztségre, így őt jelöli.

dr. Zimonyi Károly

Megköszönte a javaslatot és felszólította a képviselő-testületet döntse el, hogy nyílt szavazással fogja-e az alpolgármestert megválasztani.

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenvélemény és tartózkodás nélkül az alábbi döntést hozta:

165/2010. /X. 14./ számú határozat

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az alpolgármester választás során nyílt szavazással dönt

Tasi Péter

Az alpolgármester választásra vonatkozó szavazás során érintettséget jelentett be.

dr Zimonyi Károly

Szavazásra bocsátotta a kérdést, miszerint a képviselő-testület tudomásul veszi-e Tasi Péter érintettségre vonatkozó bejelentését? Kérte, aki az érintettségre vonatkozó bejelentést elfogadja, kézfelemeléssel szavazzon.

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 6 igen szavazattal ellenvélemény nélkül, 1 tartózkodással az alábbi döntést hozta:

166/2010. /X. 14./ számú határozat

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete Tasi Péternek az alpolgármester választásra vonatkozó szavazásnál tett érintettségre vonatkozó bejelentését elfogadta

dr. Zimonyi Károly

Megkérte a képviselőket, aki egyetért azzal, hogy Tasi Pétert az alpolgármesterre vonatkozó szavazásból nem zárja ki, az kézfelemeléssel jelezze. A szavazást követően megállapította, hogy

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 5 igen szavazattal, 2 tartózkodással, ellenvélemény nélkül az alábbi döntést hozta:

167/2010. /X. 14./ számú határozat

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete Tasi Pétert az alpolgármester választásra vonatkozó szavazásból nem zárja ki.

dr. Zimonyi Károly

Megkérte a képviselő-testület tagjai, hogy aki egyetért azzal, hogy az alpolgármesteri pozíció betöltésével Tasi Pétert bízta meg a testület, kézfelemeléssel jelezze. A szavazást követően megállapította, hogy

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 6 igen szavazattal és 1 tartózkodással, ellenvélemény nélkül az alábbi döntést hozta:

168/2010. /X. 14./ számú határozat

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az önkormányzat társadalmi megbízatású alpolgármesterévé nyílt szavazással Tasi Pétert választotta meg.

dr. Zimonyi Károly

Felkérte Tasi Péter alpolgármestert, hogy tegye le törvény szerinti esküjét és írja alá az esküokmányt.

6. napirend

Alpolgármester eskütétele

dr. Zimonyi Károly

Megkérte a jelenlévőket, hogy állva hallgassák végig az alpolgármesteri esküt. Az eskü letételét követően felkérte Tasi Pétert, hogy írja alá az alpolgármesteri eskü letételét igazoló esküokmányt.

7. napirend

Polgármesteri illetmény megállapítása

dr. Zimonyi Károly

Ismertette, hogy a hatályos jogszabályok szerint a polgármester illetményét a képviselő-testületnek kell összecszerűen megállapítani.

Lehota Vilmos

Érintettségét jelentette be az illetmény megállapítására irányuló szavazás során.

dr. Zimonyi Károly

Megkérdezte a képviselő-testületet, hogy Lehota Vilmos polgármester érintettségre vonatkozó bejelentését tudomásul veszi-e?

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 6 igen szavazattal és 1 tartózkodással, ellenvélemény nélkül az alábbi döntést hozta:

169/2010. /X. 14./ számú határozat

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete Lehota Vilmos polgármesternek a polgármesteri illetmény megállapítására vonatkozó szavazás során bejelentett érintettségét elfogadta.

dr. Zimonyi Károly

Szavazásra kérte fel a képviselő-testületet. Kérte, aki egyetért azzal, hogy a 7. napirendi pont során hozott döntésnél érintettségét bejelentő Lehota Vilmos polgármester szavazhasson, kézfelemeléssel jelezze.

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 6 igen szavazattal és 1 tartózkodással, ellenvélemény nélkül az alábbi döntést hozta:

170/2010. /X. 14./ számú határozat

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete Lehota Vilmos polgármestert a polgármesteri illetmény megállapítására vonatkozó szavazásból nem zárja ki.

dr. Zimonyi Károly

Ismertette a hatályos jogszabályok előírásait. Tájékoztatásként hivatkozott a 25/2010 (II.04.) képviselő-testületi határozatra, mely az előző időszakban a polgármesteri illetményt összecszerűen megállapította. Kérte a képviselőket, hogy a határozati javaslat alapján tegyék meg észrevételeiket, javaslataikat. Tekintettel arra, hogy hozzászólás nem volt, megkérte, aki a határozati javaslatban foglaltakkal egyetért kézfelemeléssel jelezze. A szavazást követően megállapította, hogy

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, ellenvélemény nélkül, 1 tartózkodás mellett az alábbi döntést hozta:

171/2010. /X. 14./ számú határozat

1. Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete Lehota Vilmos polgármester havi illetményét a polgármesteri tisztség ellátásának egyes kérdéseiről, és az önkormányzati képviselők tiszteletdíjáról szóló 1994. évi LXIV. törvény (Pttv.) 3. § (1)-(2). bekezdése alapján –a 12-es szorzószám figyelembe vételével – 2010. október 3-ai hatállyal 463.800.- Ft-ban állapítja meg.
2. A képviselő-testület - figyelembe véve a polgármester költségátalányról történő lemondását tartalmazó nyilatkozatát - a polgármester részére költségátalányt nem határoz meg.
3. A képviselő-testület felkéri a jegyzőt az 1./ pontban megállapított illetmény számfejtése érdekében szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2010. október 15. és folyamatos
 Felelős: Kósa Erzsébet Anikó jegyző

8. napirend
Alpolgármesteri illetmény / tiszteletdíj megállapítása

dr. Zimonyi Károly

Ismertette a 8. napirendi pontot és a rá vonatkozó határozati javaslatot, mely Tasi Péter alpolgármester 2010 október 03-ai hatállyal megállapított tiszteletdíját 102.000 Ft-ban állapítja meg. Az alpolgármester költségátalányról történő lemondását tartalmazó nyilatkozat birtokában a testület az alpolgármester részére költségátalányt nem határozna meg.

Tóth József

Megkérdezte, hogy ez az előző időszakban is így volt-e?

dr. Zimonyi Károly

Elmondta, hogy a 24/2010 (II.04.) képviselő-testületi határozatban foglaltaknak megfelelően született ez a javaslat is. Megkérdezte, hogy van-e valakinek észrevétele, hozzászólása.

/ Tasi Péter közben elhagyta a tárgyalótermet /

Tekintettel arra, hogy észrevétel, hozzászólás nem történt, kérte, aki a határozati javaslatban foglaltakkal egyetért, kézfelemeléssel jelezze. A szavazást követően megállapította, hogy

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 6 igen szavazattal ellenvélemény nélkül, 1 tartózkodással az alábbi döntést hozta:

172/2010. /X. 14./ számú határozat

Gomba Község Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta az alpolgármesteri tiszteletdíjra és költségátalányra vonatkozó javaslatot és az alábbi határozatot hozta:

1. Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete Tasi Péter alpolgármester havi tiszteletdíját a polgármesteri tisztség ellátásának egyes kérdéseiről, és az önkormányzati képviselők tiszteletdíjáról szóló 1994. évi LXIV. törvény (Pttv.) 4. § (1)-(4). bekezdésében foglaltak figyelembevételével 2010. október 3-ai hatállyal 102.000.- Ft-ban állapítja meg.
2. A képviselő-testület - figyelembe véve az alpolgármester költségátalányról történő lemondását tartalmazó nyilatkozatát - az alpolgármester részére költségátalányt nem határoz meg.
3. A képviselő-testület felkéri a jegyzőt az 1./ pontban megállapított tiszteletdíj számfejtése érdekében szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2010. október 15. és folyamatos
Felelős: Kósa Erzsébet Anikó jegyző

9. napirend

Javaslat az önkormányzat és szervei szervezeti és működési szabályzatáról szóló 16/2007. (XI.27.) sz. rendeletének módosítására

dr. Zimonyi Károly

Ismertette a 9. napirendi pontot. Felkérte Lehota Vilmos polgármestert, hogy tegye meg előterjesztését.

Lehota Vilmos

Megköszönte a szót és ismertette az előterjesztést. Elmondta, hogy három ponton szeretnének a jelenleg is hatályos SZMSZ-en módosítani. Az első módosítást a jogszabályi környezet változása miatt a képviselők létszámának 6 főre csökkenése indokolja.

A második módosítás azt tartalmazza, hogy a csökkentett létszámmal is érdemes lenne megtartani a kialakult bizottsági struktúrát. Ezért a javaslat a pénzügyi bizottság illetve a szociális és gyámügyi bizottság tekintetében egy külső tag megbízását az ügyrendi bizottság tekintetében pedig három képviselő megválasztását tartja célszerűnek.

A rendelet módosítás harmadik paragrafusa a kisebbségi szószóló beemelését tartalmazza az SZMSZ-be, tekintettel arra, hogy október 13-án Gombán megtartotta alakuló ülését a Gombai Cigány Kisebbségi Önkormányzat testülete is.

dr. Zimonyi Károly

Megköszönte a polgármester úrnak az előterjesztés ismertetését, és megkérdezte a képviselő-testületet, hogy van-e kérdés, javaslat, ellenvélemény, bármilyen hozzászólás.

Tóth József

Megkérdezte, hogy milyen arányban kell lennie a külsős és képviselői tagoknak egy bizottságban és ezt melyik jogszabály szabályozza?

Kósa Erzsébet Anikó

Elmondta, hogy előírást erre a helyi önkormányzatokról szóló törvény tartalmaz, mely szerint a bizottság elnökét és tagjainak több, mint a felét a települési képviselők közül kell választani.

Szegedi Csaba

Megkérdezte, hogy nincs-e minimum létszámhoz kötve, hogy hány képviselőnek kell a bizottság tagjának lennie? Valószínűsítette, hogy erre a kérdésre a választ az erre vonatkozó jogszabály tartalmazza. Újabb kérdésként vetette fel, hogy az eddigi bizottsági struktúrát meg kívánja-e a képviselő-testület tartani a következő időszakban, tekintettel arra, hogy a képviselői helyek száma kilencről hatra csökkent. Felvetette továbbá, hogy kötelezi-e a testületet arra valamilyen jogszabály, hogy mindenképpen kell-e bizottságot képezni? Megjegyezte, hogy korábban erre a kérdésre az volt a válasz, hogy legalább egy bizottság létrehozásra kell kerülnön – ez valóban így van-e? Amennyiben nincs ilyen kötelezettség, akkor elképzelhetőnek tartotta, hogy azt a 7 fős társaságot az elmúlt két év tapasztalatai alapján a közös üléseken is lehetne úgy mozgatni, hogy minden előterjesztés megtárgyalásra kerülnön. Természetesen, ha van ilyen előírás, akkor azt be kell tartani. Megkérdezte még, hogy az alpolgármester továbbra is ki van-e zárva abból, hogy valamelyik bizottság tagja legyen?

Kósa Erzsébet Anikó

Elmondta, hogy a helyi önkormányzatokról szóló törvény 24 § (1) bekezdése rendelkezik akként, hogy a bizottság elnökét és tagjainak több mint a felét a települési képviselők közül kell választani. Polgármester, alpolgármester a települési kisebbségi önkormányzat elnöke és a képviselő testület hivatalának dolgozója nem lehet a bizottság elnöke. A 22. § szerint a képviselő-testület a kétezernél több lakosú településen pénzügyi bizottságot választ. Ez tehát kötelező Elmondta továbbá, hogy mindenképpen szükséges egy olyan állandó bizottság vagy ad hoc bizottság, aki a vagyonyilatkozat-tételi kötelezettségekkel kapcsolatos feladatokat ellátja. Ez a mostani SZMSZ-ünkben az ügyrendi bizottság. Ha ezt a bizottságot meg kívánja szüntetni a testület, akkor ezt a bizottságot évente kell felállítani. Javasolta az ügyrendi bizottság fenntartását.

dr. Zimonyi Károly

Átadta a szót Lehota Vilmos polgármesternek.

Lehota Vilmos

Elmondta, hogy az előző négy évben úgy próbálták meg kialakítani a jogszabályi környezetet, az SZMSZ-ben is, hogy ezekre a bizottságokra építettek. Az ügyrendi bizottság feladata volt a vagyonyilatkozatok kezelése, ezen felül a közbeszerzésekben is döntőbizottságként funkcionált. A szociális és gyámügyi bizottság pedig tehermentesíti a képviselő-testületet, hogy ne a testületnek kelljen minden egyes segély kérelmet megtárgyalni. Emiatt nem is volt szükség zárt ülés megtartására, amit külön kellett volna jegyzőkönyvezni.

dr. Zimonyi Károly

Átvette a szót és megkérdezte, hogy van-e még valakinek hozzászólása, javaslata? Nem volt több hozzászólás.

Ismertette saját véleményét:

Az előző a ciklusban elindult a bizottsági munka amit először nem támogatott, de a gyakorlat rácsafolt erre a véleményre, ezért az eddigi rend fenntartását támogatja. Hozzátette még, hogy a jogalkotó azzal, hogy lecsökkentette a képviselő-testület létszámát és megengedi, hogy szakavatott külsőket is alkalmazzanak a bizottsági munkában, segítséget nyújt a döntéshozatali munkában.

Újra megkérdezte, hogy van-e hozzászólás, majd szavazásra bocsátotta a képviselők rendelkezésére bocsátott rendelet-tervezetet. A szavazást követően megállapította, hogy

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi rendeletet alkotta meg:

**Gomba Község Önkormányzatának
19/ 2010. (X. 15.) számú önkormányzati rendelete
az önkormányzat és szervei szervezeti és működési szabályzatáról
szóló 16/2007. (XI. 27.) számú rendelet módosításáról**

(A rendelet szó szerinti szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

10. napirend

Egyebek

A Gomba Szemere Huba utca 13. sz. ingatlan előtti pincebeszakadás vis maior támogatási igényének benyújtása

dr. Zimonyi Károly

Átadta a szót Lehota Vilmos polgármesternek, hogy ismertesse az egyebek napirend első pontjaként szereplő előterjesztését.

Lehota Vilmos

Emlékeztetett, hogy a szeptember 23-ai ülésen tájékoztatást kapott a képviselő-testület arról, hogy beszakadt az út a Szemere Huba utcában az úttest mellett közvetlenül. A közművek kilátszanak, kilógnak, belelógnak a gödörbe. Az Önkormányzat bejelentette a vis maior eseményt szeptember 23-án az előző képviselő-testületi ülés délelőttjén.

Elmondta, hogy a bejelentésre a Minisztérium Pince és Partfal Bizottsága megtartotta a helyszíni szemlét, a jövő héten tartja a szemlét a Közigazgatási Hivatal, illetve a Katasztrófavédelem. Dura László mérnök úr elkészült a pince tömedékeléshez szükséges tervezői költségvetéssel. A helyreállítás várható költsége 3.886.000 Ft. Az ismétlődő vis maior miatt 10 %-önerő vállalását javasolta polgármester úr.

Ezzel kapcsolatban még hozzátette, hogy a bejelentéstől számított 22 munkanapon belül kell az igénylést benyújtani.

dr. Zimonyi Károly

Megköszönte az ismertetést és megkérdezte, hogy van-e valakinek javaslata, hozzászólása, kérdése az ügyel kapcsolatban?

Tóth József

Megkérdezte, hogy a beszakadás biztos pincéből ered-e, vagy valami más szakadt be?

Lehota Vilmos

Válaszában kifejtette, hogy az érintett területre nincs használható pincekataszter, a Szemere Huba utcának azon a szakaszán tömedékelések sem voltak.

Tóth József

Ha még nincs feltárva, hogy miről van szó, akkor hogyan lehet erre árajánlatot adni?

Lehota Vilmos

Elmondta, hogy a beszakadás mérete alapján tervezői költségbecslésről van szó.

Tóth József

Ismét feltette a kérdést, hogy mi alapján készült a becslés, hiszen nem lehet tudni, hogy mi van alul.

Lehota Vilmos

Azt látni, hogy milyen messze van a parttól, hogy honnan lehetett a lejárata annak a pincének. Ezekből az információkból rakja össze a bányamérnök, hogy mekkora lehet a tömedékelési igény.

dr. Zimonyi Károly

Megkérdezte, hogy van-e további kérdés, javaslat. További hozzászólás nem lévén kérte, aki egyetért-e a polgármester által előterjesztett határozati javaslattal, kézfelemeléssel jelezze. A szavazást követően megállapította, hogy

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, 1 tartózkodással, ellenvélemény nélkül az alábbi döntést hozta:

173/2010. /X. 14./ számú határozat

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a Gomba, Szemere Huba u. 13. szám előtti, 116. hrsz-ú közterületen történt ismeretlen eredetű pinceomlás vis maior támogatási kérelem benyújtásához szükséges döntés előkészített határozati javaslatát és az alábbi határozatot hozta:

1. Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete ülésén úgy határozott, hogy a vis maior tartalék címen támogatási igényt nyújt be az Önkormányzati Minisztériumhoz.
2. A Képviselő-testület a támogatási igényhez a káreseményt az alábbiak szerint nevezi meg:

A káresemény megnevezése: **Gomba, Szemere Huba u. 13. előtti pincebeszakadás veszélyelhárítása**

3. A Képviselő-testület a káresemény forrásösszetételét az alábbiak szerint határozza meg:

A káresemény forrásösszetétele:

Megnevezés	adatok Ft-ban	
	2010. év	%
Saját forrás	388.600,- Ft	10
Biztosító kártérítése	0 Ft	0
Egyéb forrás	0 Ft	0
Vis maior igény	3.497.400,- Ft	90
Források összesen	3.886.000,- Ft	100

4. A károk helyreállításának (költségvetés alapján) tervezett összköltsége 3.886.000,- Ft, melynek fedezetét az önkormányzat **nem tudja** / részben tudja (megfelelő rész aláhúzendő) biztosítani.

5. A képviselő-testület nyilatkozik arról, hogy a káreseménnyel érintett út az önkormányzat tulajdonát képezi.

6. A bekövetkezett káreseménnyel kapcsolatban az Önkormányzat biztosítással rendelkezik / **nem rendelkezik*** (a megfelelő rész aláhúzendó)

Biztosító Társaság megnevezése	xxx
Biztosítási szerződés száma	xxx

7. Az adott káreseményre igényelt biztosítási összeget igényelt / **nem igényelt*** (a megfelelő rész aláhúzendó.)

*A közút nem biztosítható.

8. Az önkormányzat más - a tulajdonában lévő – vagyontárggyal a feladatát el tudja látni / **nem tudja ellátni** (a megfelelő rész aláhúzendó).

9. A képviselő-testület a saját forrás összegét az önkormányzat 2010. évi költségvetéséről szóló 4/2010.(II.5.) számú rendeletében - az általános tartalék terhére - biztosítja.

10. A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert az igénybejelentés benyújtására.

Határidő: 2010. október 22.

Felelős: Lehota Vilmos polgármester

Javaslat a 0166/61 hrsz-ú ingatlan belterületbe vonására

dr. Zimonyi Károly

Átadta a szót Lehota Vilmos polgármesternek, és kérte ismertesse előterjesztését.

Lehota Vilmos

Ismertette az előterjesztést, mely a gombai 166/61 hrsz.-ú ingatlan belterületbe vonásáról szóló határozati javaslatot tartalmazza.

Felelevenítette, hogy az előző képviselő-testületi ülésen jóváhagyta a képviselő-testület a településrendezési szerződést és annak megkötésére felhatalmazta a polgármestert. A belterületbe vonást az érintett ingatlan tulajdonosai kezdeményezték. A szükséges dokumentációt a polgármesteri hivatal dolgozói összeállították.

A képviselő-testület már 2006 júliusában döntött a tóparti terület belterületbe vonásáról, melyre 2009. szeptember 15-étől, a helyi építési szabályzat és mellékleteinek módosítása óta van lehetőség. Nem az eredetileg tervezett teljes (eredetileg 166/51-es hrsz.-ú) ingatlan belterületbe vonásáról szól a javaslat, hiszen a Duna-Ipoly Nemzeti Park megkötésére csak annak mintegy 1/3-a nyilvánítható beépítésre szánt területté. A megosztás elkészült és az új helyrajzi számot kapott 1/3-nyi kisebbik rész a 0166/61-hrsz-ú ingatlan. Ennek belterületbe vonását a megkötött településrendezési szerződés alapján kezdeményezte a szerződő fél.

Ezt követően ha az Önkormányzat benyújtja a kérelmet a Földhivatalhoz a szükséges határozati kivonattal, akkor a Földhivatal megküldi a művelés alóli kivonás költségének megfizetéséről szóló határozatot és ezt követően belterületbe lehet vonni a területet.

dr. Zimonyi Károly

Megköszönte az előterjesztés szóbeli ismertetést és kérte, hogy a képviselők mondják el észrevételeiket, tegyék meg javaslataikat. További hozzászólás nem lévén kérte, aki egyetért-e a polgármester által előterjesztett határozati javaslattal, kézfelemeléssel jelezze. A szavazást követően megállapította, hogy

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, tartózkodással és ellenvélemény nélkül az alábbi döntést hozta:

174/2010. /X. 14./ számú határozat

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a 0166/61 hrsz-ú ingatlan művelésből történő kivonására és belterületbe csatolására vonatkozó javaslatot és az alábbi határozatot hozta:

1. Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a 0166/61 hrsz-ú ingatlan művelésből történő kivonásának kezdeményezését, majd ezt követően belterületbe csatolását határozta el.
2. A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy az illetékes földhivatalnál a szükséges intézkedéseket tegye meg.

Határidő: 2010. október 15.

Felelős: Lehota Vilmos polgármester

Javaslat megállapodás kötésére cserelakás biztosítási kötelezettség teljesítése érdekében

dr. Zimonyi Károly

Felkérte Lehota Vilmos polgármestert, hogy ismertesse előterjesztését

Lehota Vilmos

Elmondta, hogy megoldást kell találni a jelenleg bérleti szerződéssel rendelkező kisiskolai lakók elhelyezésére, mivel a rendezvényház építése rövidesen lehetetlenné teszi az ott lakást. Tájékoztatta a képviselőket, hogy az önkormányzat nevében felajánlotta a Jókai u. 21. szám alatti önkormányzati ingatlant, amit megtekintettek, és ami a jelenlegi formájában nem csereszabatos a jelenlegi bérleményükkel, mivel az csak egy szoba komfortos ingatlan, viszont elhelyezési kötelezettsége van az önkormányzatnak. Azért, hogy az önkormányzat az elhelyezési kötelezettségének eleget tudjon tenni, megkereste az Egyházközséget.

Az egyházközség Presbitériuma értesítette arról, hogy a jelenleg megüresedett parókia épületét a fűtési szezonra cserelakásként biztosítani tudja azokkal a feltételekkel, hogy a jelenlegi bérleti díjat, vagyis a mindenkor fizetendő bérleti díjat az önkormányzathoz fizetik továbbra is a bérlők és az önkormányzat az egyházközséggel számol el. A javaslat szerinti ideiglenes elhelyezés időszaka alatt meg kell oldani a hasonló méretű és hasonló komfortfokozatú lakás kialakítását. Tájékoztatásként elmondta, hogy erre előzetes lépéseket tett és kért egy átalakítási tervet a Jókai u. 21. számú ingatlanra. A lakásban a korábban lakók csak egy szintet „laktak be”. Az építmény valójában egy kétszintes épület, amelyet egy belső lépcsővel egy 70nm-es lakássá lehet alakítani és ebben az esetben már két és fél szoba összkomfortos lakás lehet. Ennek átalakítási költségeit a tervező talán túlzottan biztonságos tervezői költségbecsléssel meghatározta. Mintegy 4,5 millió forintból az átalakítás költségei fedezhetőek, ezen felül ráfordítást tehet a tulajdonos, ami a külső hőszigetelést, udvarrendezést jelentheti. A teljes tájékoztatáshoz az is hozzátartozik, hogy az átalakítási tervek azért készültek, hogy a bérlők elé tárhassuk, hogy abban a jelenlegi épületben mi alakítható át, illetve mivé alakítható át és azzal a szándékkal tettük ezt, hogy ezt az ingatlant ők megvásárolják és saját igényük és ízlésük szerint alakítsák át. Erre sajnos nem került sor, nem kezdeményezték a vásárlást. Így az elhelyezésük (cserelakás biztosítása) mindenképpen az önkormányzat feladata. Megjegyezte még azt a korábban már többször felvetődött javaslatot, mely szerint a következőkben az önkormányzati ingatlanok bérleti díját, a lakbér szintjét - akár több lépcsőben is - a piaci árszínthez kell igazítani.

Szegedi Csaba

Emlékeztetett mindenkit arra, hogy a képviselő-testület azért vásárolta meg korábban a Jókai utcai ingatlant, hogy később haszonnal eladja, azaz vagyongyarapodást érjen el. Amikor megvásárolták akkor rendbe lett téve és az akkori piaci viszonyok között 500.000-1.000.000 Ft nyereséggel lehetett volna értékesíteni az ingatlant. Így illetékmentesen teljes egészében az önkormányzat bevétele lett volna a különbözet. Közben el kellett helyezni egy családot, amire a törvény is kötelezte az önkormányzatot. Az egyéni véleménye továbbra is az, hogy az önkormányzat számára a legnagyobb haszonnal az ingatlan értékesítése járna. A megszerzett bevételből pedig újabb ingatlanokat kellene vásárolni és felújítva értékesíteni.

Megjegyezte, amikor ez a rendezvényház építés eldőlt, már a közbeszerzés előtt, felmerült ennek a bérletnek a lakhatósága, melyre az volt a válasz, hogy ez megoldható. Véleménye szerint a mostani előterjesztés alapján jól látszik, hogy ez nem így van. Kérdése, hogy kizárt-e az, hogy a bérlők a jelenlegi ingatlanban maradjanak? Megkérdezte továbbá, hogy kizárt-e az, hogy a szerződés szerint illetve a hivatkozott törvényi jogszabály szerint elfogadják ezt az ingatlant (Jókai u.) jelenlegi állapotában ezzel a komfortszinttel és ezekkel a feltételekkel a bérlők?

Megjegyezte, hogy személy szerint akkor tudja csak támogatni az ingatlan bérbeadását, ha az átalakítás követően vételi nyilatkozatot tesznek a bérlők arra az árra, ami a költségek meghatározása után előterjesztésre kerül az Önkormányzat részéről. A lakbérre vonatkozóan hozzáfűzte, hogy ugyan személyesen nem vett részt azon az ülésen ahol ez elhangzott, de úgy gondolja, hogy az emelt szintű lakbért kellene nekik is felajánlani függetlenül attól, hogy a lakásnak milyen fenntartási költségei vannak.

Tóth József

Megkérdezte, hogy az önkormányzatot meddig köti az érvényes szerződés cserelakás biztosítására? Határozatlan időre van-e megkötve ez a szerződés?

Lehota Vilmos

Válaszában kifejtette, hogy 2004. július 30-án úgy kötött az önkormányzat szerződést, hogy amíg Lévy Tünde Gombán tanít, addig elhelyezi a családot.

Tóth József

Megkérdezte, hogy a kialakult helyzet az önkormányzatnak, vagy a bérlőnek tarthatatlan?

Lehota Vilmos

Válaszában elmondta, hogy egyik félnek sem jó a fennálló helyzet és magyarázatképpen hozzáfűzte, hogy az építkezés megakadályozza a bérlők lakáshasználatát. Úgy épül a rendezvényház, hogy egy nyaktaggal össze lesz kötve a jelenlegi kisiskola épülettel. Annak a nyaktagnak a tetőzete nem terhelődik rá a jelenlegi kisiskola épületére, mert az nem lenne statikailag elfogadható, hanem egy pillérsor lesz az ablakközökben a jelenlegi kisiskola falai előtt és arra terhel rá a tetőzet. Ezeket a pillérek el kell ott készíteni és már ez is megakadályozza az ő bejárásukat, később a magasban folyó munkák miatt életveszélyes lesz bejárni.

Megjegyezte még, hogy abban bízott, hogy a bérlők jó néven veszik a felajánlott lehetőséget, ám egy hétvégnyi gondolkozási idő után úgy nyilatkoztak, hogy a jelen helyzetükben nem tudnak ekkora hitelt felvenni egy olyan házra, ami még nem is az övék. Felajánlotta a vásárlás lehetőségét is akár részletre is, hogy birtokba kerülhessenek, hogy meg tudják oldani ezeket az átalakításokat, de bérlők nem éltek a lehetőséggel.

Szegedi Csaba

Javaolta, hogy menjenek és tartsanak terepszemlét, hogy hol lesznek ezek a beavatkozások. Elképzelhetőnek tartotta, hogy azt a két hónapot, ami még hátra van a rendezvényház építéséből a bérlők a jelenlegi lakásukban is el tudják viselni. Mert mi van akkor, ha nem támogatják ezt a megoldást? A jegyzőtől kérdezte meg, hogy mit jelent ez a szerződéses kötelezettség? Mi történik akkor, ha az önkormányzat nem tudja biztosítani a cserelakást? Polgári peres úton érvényesíthetik-e a jogaikat?

Kósa Erzsébet Anikó

Polgári peres úton tudják a bérlők jogaikat érvényesíteni.

Szegedi Csaba

Mit jelenthet ez?

Kósa Erzsébet Anikó

Pervesztés esetén mindent az önkormányzatnak kell állni. (perköltség, ügyvédi díjak, stb.). Megítélése szerint az önkormányzat egy ilyen perben biztosan vesztes lehet.

Lehota Vilmos

Megjegyezte még, hogy a jelenlegi bérleménynek konvektoros fűtése van, és mivelhogy a pillérek miatt beltérre kerülnek, a konvektorokat le kell szerelni. Így a fűtési lehetőség már a tél elején megszűnik a bérleményben.

Szegedi Csaba

Mit jelent az, hogy a konvektorok beltérre kerülnek?

Lehota Vilmos

A nyaktagba kerül az égéstermék a konvektorokból, így azokat nem lehet üzemeltetni. A rendezvényház fűtése úgy lesz kialakítva, hogy két csőpár átjön a nyaktagba a mostani lakáshoz és arról lehet majd fűteni a rendezvényház kazánjával.

Tóth József

A többi hasonló lakásnál szintén így vannak megkötve a szerződések?

Szegedi Csaba

Nem, a többi határozott idejű szerződés.

Lehota Vilmos

Kettő régi szerződésünk van még. Az egyik a bikaistálló, a másik az Orosz Tibor féle bérleti szerződés. Az a bérleti szerződés bármikor felmondható már, mert az abban lévő kitétel idejét múlt (a Harmónia Zeneiskolára vonatkozik a lakhatás biztosítása).

Szegedi Csaba

A második kérdésére kérte a választ, mely úgy hangzott, hogy Kizárt-e az, hogy a szerződés szerint illetve a hivatkozott törvényi jogszabály szerint elfogadják ezt az ingatlant (Jókai u. 21.) jelenlegi állapotában ezzel a komfortszinttel és ezekkel a feltételekkel?

Lehota Vilmos

A Jókai utcai ingatlanban csak egyedi fűtés van, míg a jelenlegi bérlemény konvektoros fűtéssel rendelkezik, ami lényegesen kényelmesebb, valamint alapterületben a Jókai u. 21. lényegesen kisebb, mert csak egy szoba komfortos, míg a jelenlegi bérlemény két szoba összkomfort.

Szegedi Csaba

Megkérdezte, hogy akkor ez azt jelenti-e, hogy a cserelakásnak azonos komfortfokozatúnak és szobaszámúnak kell lennie.

Lehota Vilmos

Megjegyezte, hogy ha a méret nem egyezik pontosan, attól még azonosnak számíthat.

dr. Zimonyi Károly

Megkérdezte, hogy akkor ezen az alapon a minőségi változással a bérleti díjnak is változnia kell?

Lehota Vilmos

Igen. Javasolta, hogy készítsék elő, hogy az évforduló váltással (2011. január 01.) változzanak a bérleti díjak, mert akkor már az ideiglenes elhelyezés alatt is változik Lévy Tündéék bérleti díja is. Megjegyezte, hogy ha a képviselő-testület a lakás átalakítása mellett dönt, akkor az új díjszabást már a felújított ingatlanhoz lehet majd igazítani.

Szegedi Csaba

Javaslat szerint, ha nem kerül megszavazásra a határozati javaslat, akkor Gombán keressenek eladó ingatlant a felújítás értékének erejéig.

Lehota Vilmos

Megjegyezte, hogy kézenfekvő megoldásnak tűnt a most megüresedett egyházi ingatlan, mert Lévy Tünde a Fáy András Református Általános Iskola alkalmazásában áll.

dr. Zimonyi Károly

Megkérdezte, hogy a fenntartó (Református Egyházközség) nem vállalja át a határozatlan idejű szerződést az Önkormányzattól?

Lehota Vilmos

Nem, de átengedi az ingatlant. – válaszolta.

Tóth József

Megkérdezte, hogy Szegedi Csaba indítványát módosító javaslatnak kell-e venni.

Szegedi Csaba

Azt válaszolta, hogy nem, mert azt javasolta, hogy ha nem fogadja el az eredeti határozati javaslatot a képviselő-testület, úgy inkább a használt gombai ingatlan vásárlásban kellene gondolkodni.

dr. Zimonyi Károly

További hozzászólás nem lévén kérte, aki egyetért-e a polgármester által előterjesztett határozati javaslattal, kézfelemeléssel jelezze. A szavazást követően megállapította, hogy

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 6 igen szavazattal és 1 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül az alábbi döntést hozta:

175/2010. /X. 14./ számú határozat

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a cserelakás biztosítási kötelezettség teljesítése érdekében kötendő megállapodásra vonatkozó javaslatot, és az alábbi határozatot hozta:

1. A Képviselő-testület a javaslatot elfogadja.

2. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy az megállapodás megkötése, illetve a bérleti szerződés módosítása iránt intézkedjék.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Lehota Vilmos polgármester

Javaslat a Jókai utca és a Gombai út járdafelújítására

dr. Zimonyi Károly

Ismertette az Egyebek 4. napirendi pontot és felkérte Lehota Vilmos polgármestert, hogy ismertesse az előterjesztést.

Lehota Vilmos

A közútfelújítás utáni tapasztalatok azt mutatják, hogy mint a '94-es aszfaltozás után, most is járdaként használnak szinte minden mellékutat és erre lehetőséget is biztosított a képviselő-testület a település nagy részén a júliusban meghozott övezeti lehatárolásokkal. Remélhetően a táblák kihelyezéséről is tud az Önkormányzat hamarosan gondoskodni. Viszont van két főútvonal, ahol nagyon rossz állapotúak már a járdák, amik javarészt az ott lakók által, más részük az akkor még Tanács közreműködésével készültek el. Ezek közül már sok fel lett újítva, de olyan is van, ahol még csak járdalapok vannak.

A második konzultációs szakaszban az útfelújítás kapcsán a He-Do Kft-től nem csak a lakossági felmerült igényekre kért az Önkormányzat ajánlatot, hanem erre a két járdaszakasz felújítására is. Egyrészt a Jókai utcában a pataktól egészen a Jókai utca elejéig, az úgynevezett „kutyás boltig”, másrészt a Gombai úton a páratlan oldalon végig ott ahol gyalogosközlekedésre is alkalmas forgalomcsillapító küszöbök is készültek.

A járdák felújítása indokolt ahhoz, hogy mindkét szakaszon végig lehessen használni a járdát a Gombai úton akár a bolt, akár a buszmegálló megközelítése végett. A Jókai úton pedig panasz érkezett nemcsak az idősek és az iskolások részéről, de a kismamák is jelezték, hogy nem tudják a babakocsikat tolni amikor jönnek a védőnői tanácsadóba. Emiatt kértünk erre a két szakaszra ajánlatot. Az ajánlat összege bruttó 2.111.400 Ft. Az útfelújítási költségvetési keretből maradt még 833.000 Ft, a hiányzó összeg 1.278.400 Ft, és a járdafelújítás 1,2 %-ának megfelelő összegű 25.337 Ft-os műszaki ellenőri költség 1.303.737 Ft hiányzik még a jelenleg az útfelújítási költségvetésben szereplő összeghez.

Megköszönte Lehoczki Zoltán képviselő úr tiszteletdíj felajánlását valamint a képviselői tiszteletdíj alapról való lemondását a járdafelújítás javára dr. Zimonyi Károly képviselő úrnak. Ezzel már közel a felére lehet csökkenteni az általános tartalékból való fedezet igényt a járdafelújítás jelenlegi ajánlata szerint.

Elmondta még, hogy a járdafelújítás 3 cm vastag hengerelt aszfaltréteget jelent a jelenlegi járdaalapon. Ott ahol (főleg a Jókai úton) sérülékeny, hiányos a járda, azt előtte a közcélú munkásokkal, karbantartókkal rendbe teteti az Önkormányzat, és 80 cm szélességű nyomvonalat alakíttat ki. Erre jön az aszfalt.

Tasi Péter

Megkérdezte, hogy a Gombai úton tervezett burkolóköves területek megvalósulnak-e, vagy azok a részek is hengerelt aszfalt burkolatot kapnak.

Lehota Vilmos

Elmondtak, hogy azok térkőből valósulnak meg.

dr. Zimonyi Károly

Megkérdezte, hogy van-e egyéb hozzászólás, kérdés? Több hozzászólás nem lévén, szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot. Kérte, aki egyetért-e Jókai Mór utca és a Gombai út járdájának felújítására vonatkozó javaslattal?

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 6 igen, 1 nem szavazattal, tartózkodás nélkül az alábbi döntést hozta:

176/2010. /X. 14./ számú határozat

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a Jókai Mór utca és a Gombai út járdájának felújítására vonatkozó javaslatot és az alábbi határozatot hozta:

1. Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert, hogy a HE-DO Kft-vel lefolytatott II. írásbeli konzultáció során a vállalkozó által benyújtott ajánlatban szereplő mennyiségekkel és ott jelölt bruttó ajánlati áron a vállalkozási szerződést megkösse
2. A képviselő-testület a járdafelújításra költségvetésben rendelkezésre álló előirányzatot a szükséges mértékig az általános tartalékból 1.303.737,- Ft-tal kiegészíti. Felkéri a polgármestert, hogy a kiemelt előirányzatok közötti átcsoportosításról a soron következő költségvetési rendelet módosításakor gondoskodjon.

Határidő: 2010. október 25. és értelemszerűen

Felelős: Lehota Vilmos polgármester

Javaslat a Gombai Polgárőr Egyesület székhelyhasználatára irányuló kérelmének elfogadására

dr. Zimonyi Károly

Felkérte a javaslat ismertetésére Lehota Vilmos polgármestert

Lehota Vilmos

Megköszönte a szót és ismertette a Gombai Polgárőr Egyesület október 12-én tartott taggyűlésén felmerült kérését. Az előzményeket ismertetve elmondta, hogy a Gombai Polgárőr Egyesület már évek óta mindig az aktuális elnök lakcímére volt bejelentve és ezt

kéri megváltoztatni úgy, hogy az Egyesület a Gomba, Bajcsy-Zs. u. 2. sz. alá, tehát a Községháza címére kerülhessen bejegyzésre.

Tóth József

Megkérdezte, hogy ebben mi a jó?

dr. Zimonyi Károly

Válaszában kifejtette, hogy ha változik az elnök személye, akkor nem kell a cégbíróságon mindig átírni a székhelyet.

Kiss Tibor

Átvette a szót és megerősítette dr. Zimonyi Károly által elmondottakat, alátámasztva azzal, hogy előző nap személyesen jelen volt a Polgárőrség taggyűlésén és ott válaszként szintén ez hangzott el.

Kósa Erzsébet Anikó

Hozzáfüzte, hogy az 1997-es alakuló ülésen az alapszabály a Bajcsy-Zsilinszky u. 2. szám alatti ingatlant nevezte meg székhelyként, később valamiért ezt megváltoztatták. Először a Deési Pál utcára, majd a Fáy utcára, és most kérték, hogy legyen újra a Bajcsy-Zs. u. 2-re bejegyezve az egyesület székhelye.

Lehota Vilmos

Hozzáfüzte, azért, hogy ne a Viola utcára kerüljön.

Tóth József

Átvette a szót és megjegyezte, hogy mindennek van jó és rossz oldala, össze kell vetni, hogy melyik van túlsúlyban jelen helyzetben. Elmondta, hogy úgy lett autója a Gombai Polgárőr Egyesületnek, hogy délelőtt kilenckor éppen otthon volt és Nagy Károly a Pest Megyei elnök felhívta telefonon. Különben nem lenne autó. Ennek ellenére nem ellenzi a kezdeményezést.

Kiss Tibor

Ismertette a polgárőrség által jelenleg használt gépkocsival kapcsolatos problémákat.

dr. Zimonyi Károly

Több hozzászólás nem lévén kéret, aki egyetért azzal, hogy a Gombai Polgárőr Egyesület bejelentett székhelye a Gomba, Bajcsy Zs. u. 2. sz. alatt található Önkormányzat legyen, az kézfelemeléssel jelezze. A szavazást követően megállapította, hogy

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenvélemény és tartózkodás nélkül az alábbi döntést hozta:

177/2010. /X. 14./ számú határozat

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Gombai Polgárőr Egyesület székhelyhasználatra irányuló kérelmét megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

1. Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete hozzájárul ahhoz, hogy a Gombai Polgárőr Egyesület alapszabályának módosítását követően székhelyként az önkormányzat 1/1 arányú tulajdonát képező Községháza címét, a 2217 Gomba, Bajcsy-Zsilinszky utca 2. számot jelölje meg.
2. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a döntésről az egyesület képviselőjét tájékoztassa.

Határidő: azonnali

Felelős: Lehota Vilmos polgármester

Javaslat a rendkívüli élethelyzetbe került Danyi János gombai lakos támogatására

dr. Zimonyi Károly

A képviselő-testület hozzájárulásával megadta a szót az alakuló ülésen jelen lévő Fodor Béla volt képviselőnek.

Fodor Béla

Megköszönte a szót és előadta kérését.

Elmondta, hogy Danyi János családját tragédia érte. A kislányuk súlyosan megbetegedett és a napokban elhunyt egy brazíliai kórházban, ahová gyógykezelésre vitték a gyógyulás reményében. A külföldi gyógykezelés költségei annyira megviselték a család anyagi helyzetét, hogy nem tudnak hazautazni és a kislányt hazahozni. Danyi János testvére nemrég civil gyűjtést kezdeményezett, hogy segítsen a családon.

Kérte a képviselő-testülettől, ha lehetőséget lát rá, támogassa a családot anyagilag rendkívüli élethelyzetében. A támogatás összegének meghatározásánál javasolta figyelembe venni a korábbi évek gyakorlatnak ugyan nem minősülő eseteit, amikor a képviselő-testület a hasonlóan rászorulókat 100.000 Ft körüli összeggel támogatta. Még annyit kért, hogy elsőbbséggel tárgyalja a testület az indítványt az ügy sürgősségére tekintettel.

dr. Zimonyi Károly

A képviselő-testület hozzájárulásával megadta a szót az alakuló ülésen jelen lévő Tóth Sándor volt képviselőnek.

Tóth Sándor

Magyarázatképpen hozzáfűzte a Fodor Béla által elmondottakhoz, hogy a hazautazás költsége kb. 1,5 millió forint, melyet a család képtelen előteremteni. Hozzátette, hogy Danyi János amúgy Koszovóból jött haza rendkívüli szabadságra, hogy a családjával lehessen.

Végezetül kifejezte jókívánságait az újonnan alakult képviselő-testületnek, és egyúttal felajánlotta segítségét a további időszakra.

dr. Zimonyi Károly

Javasolta a testületnek, hogy a szociális bizottságon keresztül sürgősséggel tárgyalják meg az ügyet.

Lehota Vilmos

Közbevetette, hogy a bizottságot csak két hét múlva választja meg a testület a módosított SZMSZ alapján, mely túl hosszú idő. A családot minél előbb hozzá kell segíteni a hazajutáshoz.

dr. Zimonyi Károly

Javasolta, hogy akkor döntsenek azonnal ebben a rendkívüli ügyben.

Lehota Vilmos

Fodor Béla javaslatát támogatva a támogatást 100.000 Ft-os összegben javasolta megállapítani.

Kósa Erzsébet Anikó

Kérte, hogy a képviselő-testület az általános tartalékból rendeljen a gyermekvédelmi előirányzatra megfelelő összeget, mert a gyermekvédelmi előirányzat szakfeladatán már nincs ekkora tartalék.

Lehota Vilmos

Megköszönte a javaslatot és kiegészítette az előterjesztést. 100.000 Ft-os támogatásnyújtásra tett javaslatot kiegészítve azzal, hogy az az általános tartalék terhére történjen, melyről átvezetésre kerüljön az összeg a gyermekvédelmi támogatásra fenntartott keretre.

dr. Zimonyi Károly

Több hozzászólás nem lévén kérte, aki egyetért azzal, hogy a képviselő-testület Danyi János - rendkívüli élethelyzetbe került - gombai lakos részére 100.000,- Ft-os támogatást biztosítson, kézfelemeléssel jelezze. A szavazást követően megállapította, hogy

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenvélemény és tartózkodás nélkül az alábbi döntést hozta:

178/2010. /X. 14./ számú határozat

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a rendkívüli élethelyzetbe került Danyi János gombai lakos támogatására vonatkozó javaslatát és az alábbi határozatot hozta:

3. Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete Danyi János gombai lakos részére - Brazíliában elhunyt gyermeke Magyarországra szállítása érdekében felmerült költségeihez - az általános tartalék terhére 100.000,- Ft kifizetését határozza el.

4. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a döntés azonnali végrehajtására.

dr Zimonyi Károly

Több tárgy nem lévén megköszönte a megjelentek munkáját és az ülést 16.45 órakor bezárta.

Kósa Erzsébet Anikó
jegyző

Lehota Vilmos
polgármester