

**Gomba Község Önkormányzat
Képviselő-testületének**

2011. október 25. napján megtartott rendkívüli nyilvános üléséről készült

J E G Y Z Ó K Ö N Y V E

Az ülésen hozott határozatok:

154/2011. (X.25.) számú határozattól **161/2011. (X.25.)** számú határozatig

J e g y z ő k ö n y v

Mely készült Gomba Község Önkormányzat Képviselő-testületének 2011. október 25. napján 19.00 órai kezdettel megtartott r e n d k í v ü l i nyilvános üléséről.

Jelen voltak: jelenléti ív alapján

Lehota Vilmos

Üdvözölte az ülésen megjelent képviselőket, külön köszöntötte a jegyzőt. Megállapította, hogy az ülésen 6 képviselő megjelent, a Képviselő-testület ülése határozatképes.

Javasolta a meghívóban jelölt tárgysorozat elfogadását, aki ezzel egyetértett, kézfelemeléssel jelezte.

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenvélemény és tartózkodás nélkül az alábbi döntést hozta:

154/2011. /X.25./ számú határozat

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2011. október 25-én megtartott rendkívüli ülés napirendjét az alábbiak szerint fogadta el:

1. Fogászati alapellátás biztosítása
Előterjesztő: Lehota Vilmos polgármester
2. Javaslat a Rendezvényházban lévő rendezvényterem befejezési munkálatainak jóváhagyására
Előterjesztő: Lehota Vilmos polgármester
3. Javaslat a Kenyeres-kert látogatóbarát fejlesztése során tervezési és projektmenedzseri megbízásra
Előterjesztő: Lehota Vilmos polgármester
4. Egyebek

Határidő: azonnali

Felelős: Lehota Vilmos polgármester

1. napirend

Fogászati alapellátás biztosítása

Lehota Vilmos

Ismertette, hogy mivel nem került aláírásra Dr. Szabó Mártával a közreműködői szerződés, ezért a 2011. október 03. napján megtartott rendkívüli Képviselő-testületi ülésen a Képviselő-testülettől felhatalmazást kapott arra, hogy keresni kell olyan fogászati alapellátásban

közreműködni hajlandó fogorvost, fogszakorvost, aki a közreműködői szerződés aláírásával, illetve ezáltal a működési engedély, majd az Országos Egészségbiztosítási Pénztár finanszírozás megszerzésével biztosítani tudja a gombai fogászati alapellátást. Felvetődött ezen az ülésen az is, hogy amennyiben másfél napon belül nem sikerül dr. Szabó Mártával megállapodni, a közreműködői szerződést aláírni, akkor a novemberi OEP finanszírozás elmaradhat, mivel a tárgyhónapot megelőző hónap ötödik napjáig kell ezt a finanszírozási szerződést megkötni mindig az OEP-el. Lehetőség van még a decemberi hónapra megszerezni ezt a finanszírozást, viszont a fogászati alapellátást november hónapban is üzemeltetni kellene.

Elmondta továbbá, hogy a 2011. október 03. napján megtartott rendkívüli ülésen hozott határozat felhatalmazásával kezdett tárgyalásokat folytatni a környékbeli fogászatokkal. Kettő egészségügyi szolgáltató hajlandó lett volna közreműködni. Az egyik a rendkívüli ülésen is említett Dr. Kerekes Sándor sülysápi fogorvos, aki negyedmagával dolgozik a praxisban és Sülysápon kettő, Úriban egy rendelőt üzemeltet. Kettő alkalmazottján kívül a lánya dolgozik még. A lánya másfél éve kapta meg a diplomáját, Ő nem dolgozhat csak mentor mellett, ezért a lánya szóba sem jöhetett a gombai ellátásnál. A két kolléga közül az egyik itt volt az ülést követő héten, megnézte a rendelőt, egyeztettek a rendelési időpontok vonatkozásában. Kiderült, hogy minimum 15 órát kell a fogorvosnak rendelni hetente ahhoz, hogy az OEP finanszírozást megkapja az önkormányzat és a helyettesítést elfogadja a Népegészségügyi Intézet is és az OEP is. Mindezek tisztázása után sajnos Perjési Tímea doktornő jelezte, hogy Ő családi és egyéb okaira tekintettel hetente csak 9 órát tudna mindössze vállalni, így önmaga nem tudja vállalni, a cégen belüli dolgozók pedig nem tudják kisegíteni. A közreműködésükre irányuló tárgyalás eredménytelen volt.

Dr. Némédi Edit jelezte még, hogy szeretne a gombai fogászati ellátásban részt vállalni. Ő volt Monorierdő fogászati alapellátásában dolgozó fogorvosa, viszont eladta a praxist másnak és Budapesten kezdett el rendelni.

Ma egy hete dr. Kalácskáné dr. Papp Zsuzsannával kezdték el a tárgyalásokat. Dr. Papp Zsuzsanna fogszakorvos és szájbélsz, eddig csak magán praxisa van Budapest X. kerületében. A doktornő hajlandóságot mutatott arra, hogy a gombai ellátásban dolgozzon.

Tájékoztatta a képviselő-testületet, hogy a fogászati berendezésre is keresik a megoldást. Első ízben ajánlat érkezett Dr. Somogyi Rozáliától, hogy a rendelőben lévő felszerelését 2,5 millió forintért itt hagyja. Új gépek beszerzésére is kértek ajánlatokat. Az egyik gépről kapott ajánlat alapján 6,5 millió forint és arra jönnek még rá mindenféle eszközök, kiegészítők. A másik ajánlat alapján a működőképes rendelő felszerelése nem a legkorszerűbb géppel 3,5 millió forintból már kijönne.

Dr. Papp Zsuzsanna a személyes tárgyalás alkalmával hívta fel azt a forgalmazót, aki Őt mindig minden eszközzel ellátja. E forgalmazótól érkezett a 6,5 millió forintos árajánlat, amit az önkormányzat nem tud bevállalni még lízingbe sem. Ekkor tette az ajánlatot dr. Papp Zsuzsanna, hogy a forgalmazó által ajánlott gépet Ő megvásárolná a saját rendelőjébe, viszont azt a gépet, amivel Ő jelenleg dolgozik, felújíttatja és mindenestől felszerelve, 2 millió forintért eladja a gombai rendelőbe.

Az elektrokauter - az a vérzéscsillapító eszköz, amit Somogyi doktornő innen el fog vinni, és ami nincs a dr. Papp Zsuzsanna jelenlegi gépéhez - tárgyi minimumfeltétel.

Az elektrokauter beszerzése jelentene még nagyságrendileg 150-200 ezer forintos további kiadást az önkormányzat számára.

Javasolta, hogy a rendelő berendezésére dr. Papp Zsuzsanna által tett ajánlatot fogadják el, ha a 6 hónapos garanciát vállalja. Mindenképpen akkor tartja ezt indokoltnak, ha az a szakszervíz, ami ezzel foglalkozik, kiállít egy értékelést erre a gépre, hogy igenis ez nemhogy ennyit, hanem többet is megér.

Tóth József

Kérdezte, hogy mi a felelőssége annak, aki kiállítja a papírt?

Lehota Vilmos

Elmondta, hogy bárkivel bevizsgáltatható, vagy van az a megoldás, hogy másik gépet vesz az önkormányzat és azt kell bevizsgáltatni. Van egyébként a piacon több is ajánlatban, használtak közül garanciát nagyon kevésre vállalnak.

Elmondta továbbá, hogy mindenképpen érdemes megjegyezni, hogy a Papp doktornővel megköthető adás-vétel esetén felújítással, szállítással, telepítéssel együtt legkésőbb a jövő hét valamelyik napján üzemképesen itt a gombai rendelőben el tudna indulni, ami nem egy elvetendő gyorsaság. A doktornő nem ezzel a feltétellel, hanem e nélkül is hajlandó volt aláírni a közreműködői-szerződést, tisztázni kellett a finanszírozás részleteit. Felelősséggel ki lehet jelteni, hogy a gombai fogorvosi praxisban egy hónapban OEP finanszírozásból el lehet érni az 500-550 ezer forintot.

Az információk szerint Somogyi doktornő a gépet eladta, el fogja vinni a gombai rendelőből, viszont 17-én volt itt utoljára fogászati ellátás Gombán a gombai rendelőben. Előtte két napot, 13-át és 14-ét szabadnapként kivették még Szabó doktornőék, de már október elején is volt, hogy leküldött ide beteget, azzal, hogy akkor most a doktornő marad itt, vagy nem, mert akkor úgy kezdi el a kezelést, vagy úgy nem kezdi el a kezelést. Annak, aki idejött elmagyarázta, hogy a doktornő maradhatna itt, mindössze egy aláírás kellett volna.

Szegedi Csaba

Kérdezte, hogy az elmaradt két héttel kapcsolatban milyen kötelezettségei vannak a doktornőnek, csak a szerződés, amit egyébként is már felmondtunk, annak a megszegése, vagy van egyéb kötelezettsége is?

Lehota Vilmos

Elmondta, hogy úgy szól a szerződés és a Népegészségügyi Intézet is úgy rendelkezik a működési engedély kiadásánál, hogy akkor, ha 15 naptári munkanapot meghaladóan van helyettesítés, akkor a helyettesítő orvosnak a helyettesített orvos rendelőjében kell rendelni, tehát itt Gombán. Abban az esetben, ha a 15 munkanapot nem haladja meg, akkor a helyettesítő orvos a saját rendelőjében is helyettesíthet. Jelenleg is dr. Vígh Beatrix a helyettesítő.

Tóth József

Kérdezte, hogy Dr. Papp Zsuzsanna hány órában dolgozna, mert többször elhangzott már 15 óra, de gyakorlatilag azért bolygatták meg, hogy ne 15 legyen, hanem legalább 30 óra.

Lehota Vilmos

A kérdésre válaszként elmondta, hogy 15 óra szerepel a közreműködői szerződésben, merthogy ez volt a minimum, amit biztosítani kell. Helyettesítésként ez így fog működni, aztán nyilván helyettesítésben működhet csak 15 órában, a helyettesítést követően, május 01-től viszont teljes praxisnak kell működni, heti 30 órában.

Tóth József

Véleménye szerint a májusi kezdés teljesen bizonytalan. Az ügyrendi és a pénzügyi bizottsági üléseken felvetődött, hogy addig ne lépjenek meg, amíg nincs rendbe téve, nehogy „két szék közé üljenek”. A heti 15 órás rendelési időn addig is alakítani kellene, mert így gyakorlatilag nem csináltak semmit.

Lehota Vilmos

Elmondta, hogy a helyettesítő doktornőnek az az érdeke, hogy minél többet dolgozzon itt, minél több pontot tudjon szerezni.

Tóth József

Véleménye szerint, ha abból a szemszögből nézik, hogy a doktornőnek van egy magánrendelése is, ahol ki tudja, hogy milyen összeget keres, lehet, hogy az az összeg jóval magasabb, mint amit itt keres. Ettől a pillanattól kezdve már nem biztos abban, hogy a 15 órát túllépi.

Megkérdezte, hogy milyen hátrány van abból, ha önkormányzati alkalmazásban van az orvos. Az egyik negatívum, hogy felszereléseket az önkormányzatnak kell megvásárolnia, a másik, hogy be kell táblázni egy bérköltséget. Viszont nem tudja, hogy a két eset közül melyiknél van kiszolgáltatottabb helyzetben.

Lehota Vilmos

Elmondta, hogy nem lehet figyelmen kívül hagyni, hogy abban az esetben, ha közalkalmazott fogorvos van mellette egy asszisztenssel, amellet, hogy a létszámkeretet módosítani kell, ott nem csak az eszközökkel, hanem magával a működési anyagokkal is foglalkozni kell, amire egyáltalán nincs senkinek rálátása. Ebben érzi a legnagyobb bizonytalanságot. Akkor, amikor a praxisnak az üzemeltetése teljesen rá van bízva, van egy felszerelt rendelő és 4.200 lelkes praxis, ezt üzemeltetni kell, akkor a doktornőnek kell ebből finanszírozni mindent. A doktornőnek elmondták, hogy 30.000.-Ft-os havi rezsi térítési kötelezettség van, bérleti díjat nem szed az önkormányzat egyik egészségügyi szolgáltatótól sem, az összes többi már az Ő felelőssége. Azt természetesen ki lehet kötni, hogy mi az a minimum óra, amit az önkormányzat el tud fogadni.

Leginkább az volt a gondja egyébként a 15 órás helyettesítésnek, hogy a héten kettő napon volt rendelés, szerdán és pénteken. Abban az esetben, ha jobban szét lehet húzni és a hétnek három napján, két délelőtti és egy délutáni rendelés van, sokkal inkább működőképes akár még 15 órában is a rendelés. Más kérdés, hogy meghatározhatják, hogy 15 órában ne kössenek közreműködői szerződést, habár az már elfogadott támogatás és finanszírozás szempontjából, illetve működési engedély szempontjából is. Kössék ki, hogy 30 vagy 25 órában mindenképpen rendelnie kell itt helyben.

Tóth József

Elmondta, hogy egyetért azzal, hogy önkormányzati részről követhetetlen az, hogy milyen anyagból mennyi fogy, viszont nem lát bele, amennyiben a finanszírozást az önkormányzat kapja meg és ebből a finanszírozásból fizeti a fogorvost, az asszisztentst és a különböző anyag szükségleteket, hogy ennek az aránya, hogy változik.

Nem biztos abban, hogy esetleg még ha 10 %-a nem oda kerül, ahová kellene, még akkor is rosszabbul jár az önkormányzat. Utána kellene nézni, hogy működik, milyen bérek vannak, még akkor is, ha ez a szerződés megkötésre kerül. Tisztában kellene lenni ezzel hosszú távon. Nem lehet tudni, hogy ez a szerződés meddig fog működni és utána milyen irányba lépjenek.

Lehota Vilmos

Elmondta, hogy abban az esetben, ha a Képviselő-testület felszereli ezt a rendelőt és véget ér az úgynevezett helyettesítési időszak, akkor májusban, vagy előtte akár a költségvetés tárgyalásánál is lehet úgy dönteni, hogy legyen közalkalmazott a fogorvos és az asszisztens is. Jó néhány dologból az önkormányzat ki van zárva OEP támogatásnál, ott inkább az orvosokat részesítik előnyben.

Tóth József

Egy szóval nem mondja azt, hogy ez a szerződés az önkormányzatnak rossz, elé szeretne menni a dolgoknak, s ha véletlenül Papp doktornő meggondolja magát, akkor is tudni szeretné a lehetőségeket. Nem érzi úgy, hogy jó döntéseket tud hozni, attól függetlenül, hogy most elfogadja ezt, meg a 15 órát is, de ha lehet, akkor inkább valamit tegyenek rá, mert akkor gyakorlatilag nem csináltak semmit.

Lehota Vilmos

Elmondta, hogy sajnos azt látja a fogorvosi témájú hirdetésekben, hogy fogorvos ritkán keres munkát. A környékbeli kereseti szintekről nem sokat lehet tudni. Azt tudja, hogy abban az esetben, ha valaki közalkalmazott, akkor mi az a bértábla, amit oda kell neki adni.

Tóth József

Elmondta, hogy lehet, hogy rosszul fejezte ki magát. Véleménye szerint a szerződés megköthető, de fel kell arra készülni, hogy mik a lehetőségek, mert nem lát semmi konkrétat arra, hogy ha megkötik ezt a szerződést, akkor az folyamatos lesz. Nem akkor szeretne kapkodni, ha a szerződés megszűnik, akkor tudni szeretné, hogy milyen irányba lehet elindulni.

Lehota Vilmos

Elmondta, hogy legjobban a gombai történeten a tiszti főorvos úr volt meglepődve. Nem a felmondáson, mert annak a körülményeit nagyjából ismerte, hanem azon, hogy az itteni tárgyalás után mégsem sikerült létrehozni a közreműködői szerződést, annak ellenére sem, hogy a leendő és a volt fogorvos, valamint az önkormányzat képviselői és a Népegészségügyi Intézet képviselői közösen egyeztették a felvetődő kérdéseket.

A közreműködői szerződés most megkötésre kerül, hogy novemberben elindulhasson egy felszerelt rendelőben az ellátás. Valószínűnek tartotta, hogy a novemberi OEP támogatástól elesik az önkormányzat, de ez még közel nem lezárt ügy. Mindenképpen az a cél, hogy aláírják a szerződést, a Népegészségügyi Intézettől megkapott működési engedéllyel pedig mihamarabb az Országos Egészségügyi Pénztárhoz tudjanak fordulni.

Kósa Erzsébet Anikó

Felvetődött a tárgyalás során, hogy mennyibe kerülne közalkalmazotti jogviszonyokkal egy-egy ilyen praxis-üzemeltetés. Egy bértábla közepét képviselő, 18 éves gyakorlattal rendelkező orvossal és 18 éves gyakorlattal rendelkező asszisztenssel számolta ki a bérköltségeket. Ez a már járulékokkal terhelt bérköltség és mindenféle egyéb juttatás, ami az önkormányzatunknál gyakorlat, az ~450.000.- Ft körüli összeget jelent havonta.

Lehota Vilmos

Elmondta, hogy manapság nem egyszerű dolog találni fogorvost, aki be is vállalja akár a helyettesítést. Lehet tudni, hogy Gombán van ellátandó beteg jócskán. Amennyiben jól működő fogászati ellátás van, akkor legalább kéthetes előjegyzés azonnal lesz.

Amikor már sorra visszaléptek a helyettesítés miatt korábban megkeresett fogorvosok, akkor kereste meg Dr. Papp Zsuzsannát, akit 20 éve ismer. Ő keresett mostanában olyan praxist, amely OEP finanszírozással bír. Esélyét látta annak, hogy el lehet indítani újra a fogászati ellátást és reméli, hogy nem járnak, úgy mint 2007-ben, hogy egy darabig működött, aztán utána megint csak napirendre kellett venni.

Szegedi Csaba

Elmondta, hogy szeptember elsejére a 15 óra helyett 30 órával volt a Képviselő-testület előtt az előterjesztés. Úgy érzi, hogy a Képviselő-testületnek hosszú idő óta ez a legnagyobb melléfogása, holott az okokat egyenként is fel lehet sorolni, a legpraktikusabb az aláírt szándéknyilatkozat a helyettesítő doktornő részéről. Kiemelte, hogy volt egy fogorvosi ellátással kapcsolatos rövid értekezés az év elején, jutottak olyan álláspontra, amilyen álláspontra jutottak, de annak végül is következménye nem nagyon lett. Amikor volt apropója, s megérkezett a kérelem a költségtérítés csökkentésére, vagy elhagyására, akkor a rend helyreállításban elhangzottak a kérdésekre olyan megállapítások, hogy a 30 órás praxis, az kétszer annyi pénz, mint a 15 órás. A mai napon itt elhangzik, hogy a 15 órásban, ha megfelelő teljesítmény van, akkor ez mégiscsak több pénz. Nyilvánvaló, ha a doktornő helyettesítéséről lévén szó, 15 órában meg tudja azt a megfelelő pénzt termelni, amennyire szüksége van, akkor csak azért nem fog öt, tíz, akár tizenöt órát még nyitva lenni, hogy meglegyen a 30 óra.

Volt a 15 órában egy olyan helyettesítő doktornő, akivel ezt a jelenlegi szintet, - illetve most még nem tudni, hogy milyen kiváltása lesz - lehetett volna tartani, javítani, de ez a finanszírozási összevetés személy szerint Őt mindenképpen befolyásolja.

A 2011. október 03. napján megtartott rendkívüli Képviselő-testületi ülésen felvetette, hogy a hétfői rendkívüli ülés után keddi napon ezt a közreműködői szerződést Somogyi Rozáliának fel kellene ajánlani. A korábbiakban ki volt kötve a nyitvatartási idő, illetve az is, hogy milyen napokon legyen rendelés. Ennek elhagyásával javasolt kötni egy új szerződést, és meg lett volna az ötödikei finanszírozás. Ott még mindig volt lehetőség erre, ennek elmaradását elhibáztatnak tartotta, hisz a lehetőség a képviselő-testület előtt volt.

A közreműködői-szerződés aláírásának elmaradása eredményezett egy helyzetet. Most a minimum - amit Tóth József képviselő is mondott -, hogy a 15 óra helyett mondjuk 6 hónapig legalább 15 óra legyen. A Képviselő-testület számára a legkedvezőbb lenne a 30 órát úgy kitölteni, hogy két 15 órás helyettesítő legyen. A korábbi döntést megindokolni is így lenne a legjobb, hiszen van itt annyi beteg, hogy két 15 órás rendelőt is ellásson. Megjegyezte, hogy aki akart most is el tudott jutni a hónapokon át tartó 15 órás helyettesítésbe. Ha megoldható, akkor kössék meg a 15 órás szerződést és még egy további 15 órát, vagy meg kellene próbálni a 15 óra mellé még egy 15 órát. A doktornőben felmerült-e az, hogy ennek a majd 6 hónap alatt sorra kerülő döntésnek milyen kimenetele lehet. Van-e bármilyen ígérvény az önkormányzat részéről?

Lehota Vilmos

Szegedi Csaba képviselőtől elhangzottakra reagálta, hogy nincs ígérvény az önkormányzat részéről. Abban az esetben, ha az önkormányzatnak kell felszerelni a rendelőt, akkor semmiért

nem kell elnézést kérni, hanem, ha továbbra is üzemeltetni akarják valakivel ezt a praxist, akkor praxisdíjat fognak kérni, mert akkor értékesítési ára lesz ennek a praxis-üzemeltetésnek. Nem sokáig mehetett volna ez így 15 óraban. Akkor, amikor egy éven túl helyettesítés van egy praxisban, akkor az OEP 60%-ára visszaveszi a finanszírozást. Akkor, ha 30 órára megemelik, akár csak egy hónapra is ezt az ellátást, akkor onnan indul újra az egy év. Az hogy miért nem lett már július elsejétől, vagy akár június, vagy május elsejétől a 15 óra helyett 30 óra, annak a hátterét most lehet inkább megérteni.

Reményét fejezte ki, hogy ez a 15 óra nem 15 óra lesz már a második hónapban sem, hanem módosítani lehet a rendelési időt. A működési engedélyhez szükséges Népegészségügyi Intézet bejelentéséhez kell egy olyan rendelési időt leadni, ami minimumként kezelendő. A másik 15 órát szeretné attól függővé tenni, hogy mennyit vállal be Papp doktornő, mert ha egy 15 órast nehéz volt keresni a másikat se lesz túlzottan könnyű még mellé, ráadásul, mikor megfeleződik az ellátás.

Dr. Zimonyi Károly

Elmondta, hogy a 2011. október 03-i Képviselő-testületi ülésig a doktornő irányában a Képviselő-testület jó szándéka töretlen volt. Elhúzva érzi a Képviselő-testületet egy zsák utcába, amiből igazából jól nem lehet kijönni.

Tóth József

Véleménye szerint a szerződést meg kellene kötni, majd egy-két hónap után a doktornő is el tudja dönteni, hogy hány órát tud bevállalni, milyen az elégedettség az Ő irányába és utána kellene lépni, de mindenképpen meg kell ismerni a közalkalmazotti jogviszonyban való ellátás lehetőségét és annak következményeit is. Egyáltalán fel kellene mérni azt, hogy milyen százalékban hajlandók elmenni fogorvosok közalkalmazottnak.

Lehota Vilmos

Javasolta, hogy amennyiben a doktornő november elején munkába áll, úgy hívják meg akárcsak megismerés kapcsán is megnyilatkoztatása végett a decemberi képviselő-testületi ülésre. Akkor már egy hónapot látni fog a gombai ellátásból. Nyilatkozzon, hogy hogyan képzei el a jövőt, tudja-e sűríteni a rendelési napokat, hosszabbítja-e a rendelési időt, az ellátottak igénylik-e ezt. Ebből le tudja szűrni a Képviselő-testület, hogy hogyan tervezze a következő esztendőt.

Tóth József

Elmondta, hogy ez így neki teljes mértékben jó, hisz akkor a Képviselő-testület el tudja mondani az érdekeit, Papp doktornő el tudja mondani az Ő véleményét, és megpróbálnak egy kompromisszumos megoldást találni.

Lehota Vilmos

Elmondta, hogy most megkötésre kerül egy közreműködői-szerződés minimum három nap, minimum 15 órával. Természetesen megpróbálnak egyeztetni a rendelési idő nyújtására vonatkozóan, ha hajlandó lesz rá a doktornő, akkor erre decemberben visszatérnek.

Szegedi Csaba

Kérdezte, hogy a 2 millió és a 200 ezer forint hat havi részletben kerül kifizetésre?

Lehota Vilmos

Megkérdezte, hogy járjanak utána a részletfizetési lehetőségnek?

Szegedi Csaba

Elmondta, ha nem folytatható így a lízing díj, de helyette hasonló módszerrel vehetnének újat, hogy ugyanúgy havi részletekben kellene fizetni. Viszont amikor a praxis eladásra kerül, legyen csak a másfélszerese, 5 millió forint és tényleg meg is veszi valaki, akkor az rögtön már pluszba fordítja.

Lehota Vilmos

Elmondta, hogy utána járt ennek is, a Merkantil Bank, az, aki most orvosi eszköz-finanszírozásban a legjobbat tudja nyújtani. Megszerezte a számítását is, hogy hogyan működik. A bruttó vételárat, amit kiszámoltak euróról forintra átszámítva erre a 3.500.000.- Ft-os készülékre, összességében 3.476.000.-Ft-ra az akkori árfolyamon átváltva. Ha három évre 36 hónapos futamidőt választottak volna, mondjuk egy 20 %-os önrésszel, akkor 95.000.-Ft-ot kellett volna havonta fizetni. Ebben az esetben egyrészt be kellene fizetni a 20 %-át, az 700.000,- Ft és végig kellene fizetni annyit, hogy tulajdonképpen a 700.000,- Ft kamat lenne.

Az önkormányzat pénzügyi helyzetéről elmondta, hogy a legfrissebb információ az, hogy az önkormányzat idei költségvetéséből nem fognak visszavonni semmit az adóerőképesség növekedés miatt. Az a 14 millió forint, ami céltartalékba került elhelyezésre, akár fel is szabadítható. Nem biztos, hogy érdemes a lízingben gondolkodni.

Javasolta, hogy kerüljön biztosításra 2 millió forint fedezet előirányzatként a KAVO típusú fogászati kezelő egység megvásárlására teljes felszereléssel dr. Kalácskáné dr. Papp Zsuzsannától, illetve kerüljön biztosításra 200 ezer forint vérzéscsillapító megvásárlására. Kérte, hogy aki ezt támogatni tudja, kézfelemeléssel jelezze.

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, 1 tartózkodással, ellenvélemény nélkül az alábbi döntést hozta:

155/2011. /X.25./ számú határozat

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megvitatta a KAVO típusú fogászati kezelőegység, illetve vérzéscsillapító megvásárlására előirányzat biztosítására irányuló javaslatot és a következő döntést hozta:

- 1) A Képviselő-testület az általános tartalék terhére 2.000.000,- Ft előirányzatot biztosít a KAVO típusú, használt fogászati kezelőegység dr. Kalácskáné dr. Papp Zsuzsannától történő megvásárlására.
- 2) A Képviselő-testület az általános tartalék terhére további 200.000,- Ft előirányzatot biztosít az újonnan beszerzésre kerülő elketrokauter megvásárlásához.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Lehota Vilmos polgármester

2. napirend

Javaslat a Rendezvényházban lévő rendezvényterem befejezési munkálatainak jóváhagyására

Lehota Vilmos

Elmondta, hogy a Rendezvényház vonatkozásában döntött a Képviselő-testület a fűtéshez az előirányzat biztosításáról, de akkor abban maradtak, hogy dolgoznak azon, hogy minél hamarabb használható legyen. Nagyságrendileg a kiosztott kimutatáson szereplő költségek várhatóak akkor, ha a mellékelt képeken is látható minőségű aljzatot tudnak kialakítani a rendezvényteremben. A betonnak egy csiszolt változata ez, amely egy következő ütemben elképzelhető.

Az első tétel ezen a költségbecslésen maga az a mintegy 25 m³ beton, annak az elkészítési becsült költsége 963.000.- Ft. Ezt helyi vállalkozó meg tudja oldani. A Hungeclipse Kft árajánlatának az első tétele arról szól, hogy ezt a betonozást felügyeli, szintezi és utána, amikor le van húzva a teteje, akkor felviszi rá a felületkeményítő réteget, illetve ezt betárcsázza és begleteli. Ezt követően kerülhet sor az oldalfal gipszkartonozására, a szigetelés és a párazárás megoldására. Az elektromos villanszerelés függetleníthető ezektől.

Tóth József

Kérdezte, hogy mennyire biztos, hogy a már említett pénzüsszeget nem kell befizetni, hanem itt marad?

Kósa Erzsébet Anikó

Elmondta, hogy az államkincstárral beszélt, onnan szóltak vissza, hivatkoztak a törvényre és azt mondták hogy a 2011. évi jövedelem differenciálás mérsékléséhez nem nyúlhatnak, mert az a 2009. évi iparüzési adó befizetésén alapul. Tehát tavaly változott meg a törvény és ez közvetlen a befizetés évében nem játszik szerepet.

Tóth József

Elmondta, hogy akkor kezdene ebbe bele, ha hivatalosan valami bizonyítható formában kapnak erről tájékoztatást.

Kósa Erzsébet Anikó

Elmondta, hogy a legközelebbi államkincstári jelzés az a 2012. évi normatíva felmérést követően lesz majd, amikor megadják a költségvetéshez valamikor januárban a jövedelem differenciálás mérséklést és az SZJA-t.

Lehota Vilmos

Elmondta, hogy később is be lehet kérni árajánlatokat. Egyetlen dolog biztos, hogy jövőre legalább az ÁFA miatt többet kell fizetni és ennek a résznek az áfáját nem tudják visszaigényelni.

Kérdezte, hogy a tájékoztatás mellett akár előirányzat meghatározásával is foglalkozhatnak-e a mai ülésen?

Szegedi Csaba

Javasolt 5 millió forintos előirányzatot a mennyiségekkel és egységárakkal lefedett munkákra.

Lehota Vilmos

Elmondta, hogy a javaslat megszavazásra bocsátása előtt mindenképpen egy másik javaslatot kell szavazásra bocsátani. Szükség van arra, hogy a 14 milliós céltartalék általános tartalékká kerüljön felszabadításra és annak a terhére tudjanak utána dönteni.

A 2011. szeptember 15. napján megtartott Képviselő-testületi ülésen hozott döntés értelmében, 14 millió forintot céltartalékba helyeztek, ebből a soron következő előirányzat módosítás alkalmával 7 millió áthelyezését javasolta általános tartalékra. Kérte, hogy aki ezzel a javaslattal egyetért, kézfelemeléssel jelezze.

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenvélemény és tartózkodás nélkül az alábbi döntést hozta:

156/2011. /X.25./ számú határozat

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megvitatta a tartalékok közötti átcsoportosításra vonatkozó indítványt és az alábbi határozatot hozta:

1. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a soron következő költségvetési rendelet módosításának előkészítésekor a tartalékok közötti átcsoportosítás érdekében a szükséges intézkedést tegye meg, hogy a céltartalék összege 7 millió forinttal csökkentésre, s ezzel egyidőben az általános tartalék 7 millió forinttal növelésre kerüljön.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Lehota Vilmos polgármester

Lehota Vilmos

Szegedi Csaba képviselő úrtól elhangzott egy javaslat, mely szerint a rendezvényterem kivitelezésének folytatásaként felsorolt munkák elvégzésére 5 millió forintos előirányzat kerüljön meghatározásra. Kérdezte, hogy van-e más javaslat?

Aki egyetértett a rendezvényterem befejezésének folytatásához felsorolt munkák elvégzésére 5 millió forintos előirányzat biztosításával, kézfelemeléssel jelezte.

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenvélemény és tartózkodás nélkül az alábbi döntést hozta:

157/2011. /X.25./ számú határozat

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megvitatta a rendezvényterem befejező munkálatainak folytatásához szükséges előirányzat biztosítására vonatkozó javaslatot és az alábbi határozatot hozta:

1. A Képviselő-testület a rendezvényterem befejező munkálatainak (betonozás 8cm, szintezés, koptatóréteg, dilatáció fűgázás, csiszolás, póruszárás, polírozás, szigetelés, párazárás, gipszkartonozás, kötényfal, festés) folytatásához az általános tartalék terhére 5 millió forintot biztosít.

2. A képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a költségvetési rendelet soron következő módosításakor az előirányzatok átvezetéséről gondoskodjon.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Lehota Vilmos polgármester

3. napirend

Javaslat a Kenyeres-kert látogatóbarát fejlesztése során tervezési és projektmenedzseri megbízásra

Lehota Vilmos

Elmondta, hogy az előkészítési munkálatok során, valamint az előzetes döntés alapján ajánlatot kért a pályázat megírására és az elszámolásra a Meridian C. Consulting Bt-től. A pályázat előkészítésre 100.000,- Ft + ÁFA összeggel, míg az elszámolásra 60.000,- Ft + ÁFA összeggel érkezett ajánlat. A pályázathoz továbbá mindenképpen szükséges még a tervezés, mert műemléki területen valósul meg. A Kenyeres-kerti fejlesztés nem építési engedély köteles, de legalább műemléki engedély köteles. Emiatt tulajdonképpen egy engedélyezési tervdokumentációt kell a műemlékvédelem részére elkészíttetni.

A pályázati anyag elkészítésére 100.000.-Ft + ÁFA összegre ajánlja meg a tájépítész. Az engedélyezési terv, - akkor amikor csak az úgynevezett gyümölcsös részével foglalkozik - 220.000,- Ft + ÁFA, az egész kertre pedig 350.000.-Ft + ÁFA. A műszaki ellenőrzésre szintén 100.000,- Ft-os az ajánlat. Ha csak a gyümölcsös részével foglalkoznak és javasolja, hogy most csak erre koncentráljanak, akkor az összesen 420.000.-Ft + ÁFA összeget jelent mérnöki tevékenységben. Ez a gyümölcsös része a lejáró úttól balra egészen az árokig. A pályázaton belül mérnöki tevékenységre az egyéb költségekben el lehet számolni a pályázati összeg 12 %-át, vagyis nettó 423.000,- Ft lehet összesen mérnöki tevékenységre költeni a 3.950.000.-Ft-ból.

Kérte, hogy aki egyetért a Meridian C. Consulting Bt. 160 millió forint + ÁFA összegű megbízásával, kézfelemeléssel jelezze.

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenvélemény és tartózkodás nélkül az alábbi döntést hozta:

158/2011. /X.25./ számú határozat

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testület megvitatta a Kenyeres-kert látogatóbarát fejlesztésére vonatkozó javaslatot és az alábbi határozatot hozta:

- 1.) A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a Kenyeres-kert látogatóbarát fejlesztése során a pályázatírási és elszámolási feladatok ellátásával a Meridian C. Consulting Bt-t (8000 Székesfehérvár, Erzsébet u. 10.) megbízza, és a megbízási szerződést Gomba Község Önkormányzata nevében és képviselőjében eljárva aláírja.

- 2.) A Képviselő-testület a Kenyeres-kert látogatóbarát fejlesztése során a pályázatírás ellenértékén 100.000,- Ft + ÁFA megbízási díjat, az elszámolási feladatok ellenértéként 60.000,- Ft + ÁFA megbízási díjat hagy jóvá a pályázati támogatás egyéb költségeinek terhére.

Határidő: azonnali

Felelős: Lehota Vilmos polgármester

Lehota Vilmos

Javasolta, hogy ne a teljes Kenyeres-kert területére, hanem csak a gyümölcsös részére, készüljenek el a tervek, mely összességében 420.000,- Ft + ÁFA költséget jelent a Korzó Tervezési Stúdió árajánlata szerint, amit egyébként a pályázatban érvényesítenek, aki ezzel egyetértett, kézfelemeléssel jelezte.

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenvélemény és tartózkodás nélkül az alábbi döntést hozta:

159/2011. /X.25./ sz. Önkormányzati Képviselő-testületi

H a t á r o z a t

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testület megvitatta a Kenyeres-kert látogatóbarát fejlesztésére vonatkozó javaslatot és az alábbi határozatot hozta:

- 1.) A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a Kenyeres-kert látogatóbarát fejlesztése során a tervezési, pályázati anyag előkészítési és műszaki ellenőrzési feladatok ellátásával a Korzó Tervezési Stúdiót (1024 Budapest, Petrezselyem utca 10/A/C.) megbízza, és a megbízási szerződést Gomba Község Önkormányzata nevében és képviselői nevében eljárva aláírja.
- 2.) A Képviselő-testület a Kenyeres-kert látogatóbarát fejlesztése során a pályázati anyag elkészítés ellenértékén 100.000,- Ft + ÁFA, az engedélyezési terv elkészítésének ellenértéként a gyümölcsös részre 220.000,- Ft + ÁFA, továbbá a műszaki ellenőrzésre 100.000,- Ft + ÁFA megbízási díjat hagy jóvá a pályázati támogatás egyéb költségeinek terhére.

Határidő: azonnali

Felelős: Lehota Vilmos polgármester

Tasi Péter

Elmondta, hogy pár héttel ezelőtt a kollégája mutatta be valakinek, aki a Krea Kortárs Művészeti Iskolában tanít. A Budapest Október 6. utcában működik, gyakorlatilag egy magán művészeti főiskola. Az idén valami olyasmit találtak ki, hogy egy alkotóház létrehozása a szakdolgozati téma, ami ki van jelölve. Pest közelében elérhető helyet keresnek, ahol egyáltalán ez elképzelhető. Bemutatta nekik a Bercsényi utca végét, a Liliom utca kiteljesedését és a Szutyoki lapost. A Szutyoki lapos viszonylag megtetszett nekik, az igazgató nővel a megismerkedés fázisába jutott, az első szint, hogy elvi hozzájárulást kérnének, hogy ők ezt a területet használhatják-e, hogy erre bármit tervezzenek a hallgatóik. A második lépés, hogy ha ebből egyáltalán kialakul valami, szeretnék megvenni.

Ez akkor van, ha ebből lesz egy projekt és lesz belőle valami megvalósíthatósági tanulmány, amiről el lehet kezdeni beszélgetni. Egyelőre nekik annyi kellene, hogy a hallgatók oda tervezhetnek-e bármit.

Lehota Vilmos

Kérte, aki egyetért azzal, hogy a Krea Kortárs Művészeti Iskola hallgatói a gombai 593/1. és 593/2 hrsz.-ú önkormányzati tulajdonú ingatlanokat minden tulajdonosi jog csorbitása nélkül tervezéshez alapként használják, kézfelemeléssel jelezze.

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenvélemény és tartózkodás nélkül az alábbi döntést hozta:

160/2011. /X.25./ sz. Önkormányzati Képviselő-testületi H a t á r o z a t

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testület megvitatta a Krea Kortárs Művészeti Iskola kérelmét és az alábbi határozatot hozta:

- 1.) A Képviselő-testület egyetértett azzal, hogy a Krea Kortárs Művészeti Iskola hallgatói a gombai 593/1. és 593/2 hrsz.-ú önkormányzati tulajdonú ingatlanokat minden tulajdonosi jog csorbitása nélkül tervezéshez alapként használják.
- 2.) A Képviselő-testület felhatalmazza az alpolgármestert, hogy a döntésről a Krea Kortárs Művészeti Iskolát tájékoztassa.

Határidő: azonnali

Felelős: Tasi Péter alpolgármester

Lehota Vilmos

Tájékoztatja a képviselő-testület tagjait, hogy a projektötlet benyújtásának jóváhagyása után még szükséges a pályázat benyújtáshoz egy újabb döntés is a képviselők részéről, amikor a tényleges pályázat benyújtásáról, valamint a költségviselésről határoznak.

Kérte, aki a határozati javaslatban foglaltakkal egyetért, kézfelemeléssel jelezze. A szavazást követően megállapította, hogy

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, tartózkodás és ellenvélemény nélkül az alábbi döntést hozta:

161/2011. /X.25./ számú határozat

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból a Helyi Vidékfejlesztési Stratégiák LEADER fejezetének végrehajtásához 2011-től nyújtandó támogatások részletes feltételeiről szóló 76/2011. (VII. 29.) VM rendelet alapján benyújtható pályázatra vonatkozó javaslatot és az alábbi határozatot hozta:

1. A Képviselő-testület pályázatot nyújt be a helyi és térségi jelentőségű természeti terület látogatóbarát fejlesztése, túraútvonalak, túrahelyek, tanösvények létrehozása, fejlesztése és a megvalósult fejlesztést népszerűsítő rendezvények elnevezésű célterületen belül a Kenyeres-kert látogatóbarát fejlesztésére.
2. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a formai és tartalmi követelményeknek megfelelő pályázatot 3.950.000,- Ft-os nettó összköltséggel, határidőben nyújtsa be.
3. A Képviselő-testület a 2. pontban meghatározott nettó támogatási összeg felhasználásához szükséges 987.500,- Ft általános forgalmi adót a 2012. évi költségvetésében biztosítja.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Lehota Vilmos polgármester

Több tárgy nem lévén megköszönte a megjelentek munkáját és az ülést 21.44 órakor bezárta.

Kósa Erzsébet Anikó
jegyző

Lehota Vilmos
polgármester