

**Gomba Község Önkormányzat
Képviselő-testületének**

2011. december 15. napján megtartott nyilvános üléséről készült

J E G Y Z Ó K Ö N Y V E

Az ülésen alkotott rendeletek:

20/2011. (XII.16.) számú önkormányzati rendelet az önkormányzat által megállapított közüzemi díjakról szóló 15/2008.(V.30.) számú rendelet módosításáról

21/2011. (XII.16.) számú önkormányzati rendelet az önkormányzat 2011. évi költségvetéséről szóló 3/2011. (II.11.) számú képviselő-testületi rendelet módosításáról

Az ülésen hozott határozatok:

184/2011. (XII.15.) számú határozattól **206/2011. (XII.15.)** számú határozatig

J e g y z ő k ö n y v

Mely készült Gomba Község Önkormányzat Képviselő-testületének 2011. december 15. napján 15.00 órai kezdettel megtartott nyilvános üléséről.

Jelen voltak: jelenléti ív alapján

Lehota Vilmos

Üdvözölte az ülésen megjelent képviselőket, külön köszöntötte a jegyzőasszonyt, Pángyánszki Jánosnét, Gomba Község Cigány Kisebbségi Önkormányzatának elnökét, Takács Endrét a KÖVÁL Zrt. igazgatóját, a KÖVÁL Zrt. képviselőjében Artzt Sándort, Ledniczki Tibor közszolgáltatót.

Az ülésen 4 képviselő megjelent, Tasi Péter alpolgármester és Szegedi Csaba képviselő jelezte, hogy később érkezik. Megállapította, hogy a Képviselő-testület ülése határozatképes.

Javasolta a meghívóban jelölt tárgysorozat módosítását, azzal hogy a polgármesteri tájékoztató a víz-, csatorna- és hulladékkezelési közszolgáltatásokról szóló beszámoló és az önkormányzat által megállapított közüzemi díjakról szóló 15/2008. (IV.25.) számú önkormányzati rendelet módosítására vonatkozó javaslat napirendi pontok után kerüljön megtárgyalásra. Kérte, aki a módosított napirendi pontot elfogadja, kézfelemeléssel jelezze.

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 5 igen szavazattal, ellenvélemény és tartózkodás nélkül az alábbi döntést hozta:

184/2011. /XII.15./ sz. Önkormányzati Képviselő-testületi **H a t á r o z a t**

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a december 15-i ülés napirendjét az alábbiak szerint fogadta el:

- 1.) **Beszámoló a víz-, csatorna-, és hulladékkezelési közszolgáltatásokról**
 Előterjesztő: polgármester
 Előkészítő: közszolgáltatók
 Véleményező: pénzügyi bizottság

- 2.) **Javaslat az önkormányzat által megállapított közüzemi díjakról szóló 15/2008. (IV.25.) sz. önkormányzati rendelet felülvizsgálatára, a közüzemi díjak mértékének módosítására**
 Előterjesztő: polgármester
 Előkészítő: jegyző, közszolgáltatók
 Véleményező: valamennyi bizottság

- 3.) **Polgármesteri, alpolgármesteri, bizottsági elnöki jelentés a lejárt határidejű képviselő-testületi, bizottsági határozatok végrehajtásáról, valamint a két ülés közötti időben történt fontosabb eseményekről**
 Előterjesztő: polgármester, alpolgármester, állandó bizottságok elnökei
 Véleményező: valamennyi bizottság

4.) Javaslat a 2011. évi költségvetési rendelet módosítására

Előterjesztő: polgármester
 Előkészítő: jegyző
 Véleményező: valamennyi bizottság

5.) Javaslat a helyi adókról szóló 32/2008. (XII.11.) sz. rendelet felülvizsgálatára

Előterjesztő: polgármester
 Előkészítő: jegyző
 Véleményező: valamennyi bizottság

6.) Beszámoló a polgármesteri hivatal 2011. évi tevékenységéről

Előterjesztő: jegyző
 Véleményező: valamennyi bizottság

7.) Javaslat a képviselő-testület 2012. évi munkatervének elfogadására

Előterjesztő: polgármester
 Előkészítő: jegyző
 Véleményező: valamennyi bizottság

8.) Javaslat az Üllő és Környéke egyes szociális alapszolgáltatási, gyermekjóléti és közoktatási feladatok ellátására létrehozott Mikrotérségi Intézményi Társulás fejlesztési terveihez történő hozzájárulásra

Előterjesztő: polgármester
 Előkészítő: jegyző
 Véleményező: valamennyi bizottság

9.) Dr. Somogyi Rozália fogászati alapellátáshoz kapcsolódó működtetési jog értékesítése

Előterjesztő: polgármester
 Előkészítő: jegyző
 Véleményező: valamennyi bizottság

10.) Egyebek

/ Időközben Szegedi Csaba képviselő megérkezett /

1. napirend**Beszámoló a víz-, csatorna-, és hulladékkezelési közszolgáltatásokról****Lehota Vilmos**

Ismertette, hogy a napirenddel kapcsolatos előterjesztést a Pénzügyi Bizottság tárgyalta. A bizottság elnökének hozzászólását kérte.

Szegedi Csaba

Elmondta, hogy a Pénzügyi Bizottság mindhárom beszámolót elfogadásra javasolta a Képviselő-testület felé. Elmondta továbbá, hogy a Pénzügyi Bizottság ülésén a tóparti gyűjtősziget és az üveggyűjtés kérdései merültek fel.

Lehota Vilmos

Kérdezte a KÖVÁL Zrt. igazgatóját, hogy a beszámolóhoz szóbeli kiegészítést kíván-e tenni?

Takács Endre

Elmondta, hogy az írásbeli beszámolóhoz szóbeli kiegészítést nem kívánt tenni, a kérdésekre szívesen válaszol.

Lehota Vilmos

Kérdezte Ledniczki Tibor közszolgáltatót, hogy az írásbeli tájékoztatóhoz van-e szóbeli kiegészítése?

Ledniczki Tibor

Elmondta, hogy az írásbeli tájékoztatóhoz szóbeli kiegészítést nem kíván fűzni.

Lehota Vilmos

Elmondta, hogy a Tópart telek határ rendezése az egyebek napirendi pontok között szerepel. Amennyiben meg tudnak egyezni a Horgász Egyesülettel, akkor a sziget lekerül az út mellé és az lenne a legjobb megoldás.

Szegedi Csaba

Megjegyezte, hogy a csatornaszolgáltatásról szóló beszámolóban értékcsökkenési leírást szerepeltetnek a költségelemek között, ott kérdés, hogy ezek nem olyan beruházások, amit egyébként külön finanszíroznia kellett valamelyik érintett településnek.

Takács Endre

Elmondta, hogy Monornak volt egy jelentősebb vagyonyhányada, amit aktiváltak. Olyan amortizációs költség, mint a gépek amortizációs költsége, az sokkal kisebb hányad. Ebben az évben ki fog menni az amortizációs költségnek a 80 %-a, ugyanúgy, mint ahogy a csatornánál megtörtént a 100 millió nagyságrendű vagyontádas.

Lehota Vilmos

További hozzászólás nem lévén, kérte, aki az ivóvíz- és csatornaszolgáltatásra vonatkozó közszolgáltatói beszámolót elfogadja, kézfelelemeléssel jelezze.

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, ellenvélemény és tartózkodás nélkül az alábbi döntést hozta:

185/2011. /XII.15./ sz. Önkormányzati Képviselő-testületi
H a t á r o z a t

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testület megtárgyalta az ivóvíz- és csatorna szolgáltatásra vonatkozó közszolgáltatói beszámolót és az alábbi határozatot hozta:

- 1./ Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a KÖVÁL Zrt 2011. január 1-től 2011. október 31-ig tartó időszakra vonatkozó víz- és csatorna-szolgáltatási tevékenységéről szóló beszámolót a lakosság ivóvízzel történő ellátása valamint a folyékony kommunális hulladék kezelése tekintetében elfogadja.
- 2./ A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a döntésről a közszolgáltatót tájékoztassa.

Határidő: 2011. december 31.

Felelős: Lehota Vilmos polgármester

Lehota Vilmos

Kérte, aki a kommunális szilárd hulladék gyűjtésre és szállításra vonatkozó közszolgáltatói beszámolót elfogadja, kézfelemeléssel jelezze.

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, ellenvélemény és tartózkodás nélkül az alábbi döntést hozta:

186/2011. /XII.15./ sz. Önkormányzati Képviselő-testületi
H a t á r o z a t

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testület megtárgyalta a kommunális szilárd hulladékkezelésre vonatkozó közszolgáltatói beszámolót és az alábbi határozatot hozta:

- 1./ Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Ledniczki Tibor hulladékkezelési közszolgáltató által benyújtott tájékoztatót elfogadta.
- 2./ A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a döntésről a közszolgáltatót tájékoztassa.

Határidő: 2011. december 31.

Felelős: Lehota Vilmos polgármester

Lehota Vilmos

Kérte, aki a Hírös Hulladékgazdálkodási Kft. által benyújtott tájékoztatót elfogadja, kézfelemeléssel jelezze.

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, ellenvélemény és tartózkodás nélkül az alábbi döntést hozta:

187/2011. /XII.15./ sz. Önkormányzati Képviselő-testületi
H a t á r o z a t

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testület megtárgyalta a kommunális szilárd hulladékkezelésre vonatkozó közszolgáltatói beszámolót és az alábbi határozatot hozta:

- 1./ Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Hírös Hulladékgazdálkodási Kft, mint hulladékkezelési közszolgáltató által benyújtott tájékoztatót elfogadta.
- 2./ A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a döntésről a közszolgáltatót tájékoztassa.

Határidő: 2011. december 31.

Felelős: Lehota Vilmos polgármester

2. napirend

Javaslat az önkormányzat által megállapított közüzemi díjakról szóló 15/2008. (IV.25.) sz. önkormányzati rendelet felülvizsgálatára, a közüzemi díjak mértékének módosítására

Lehota Vilmos

Elmondta, hogy a mai nap délelőttjén a szennyvízcsatorna tulajdonközösségi ülésén tisztázódott az a tény, hogy a KÖVÁL Zrt. csatornaszolgáltatásra benyújtott ajánlatán módosítani kell jogszabály előírása miatt, ez alapján a tulajdonközösség nem támogatta a 6.-Ft-os bérleti díj emelést, és csak a bérleti díj emelés nélküli díjemelést tartalmaz a módosító javaslat, tehát forintosítva 324.-Ft a bérleti díj.

Takács Endre

Elmondta, hogy vízdíjnál nem javasolnak emelést, viszont van egy bérleti díjemelés, ami 4,7 %-os. A tulajdonos önkormányzatnak a KÖVÁL bérleti díj emelést fizet, közben a szolgáltatás díja meg nem emelkedik, amellet, hogy az inflációs szintű emelésre tettek javaslatot, ez valahol nem egészen jó, nem elegáns azt mondhatná. A működtetési és üzemeltetési szerződés egyik módosítása, hogy bérleti díjat fizet bizonyos idő óta a szolgáltató, aminek két funkciója is van. Az egyik az, hogy ez egy úgynevezett bérüzemeltetés, a másik pedig az, hogy ez is alapját képezné az időnként felmerülő tulajdonosi feladatkörbe tartozó pótlásoknak, fejlesztéseknek.

Elmondta továbbá, hogy a csatorna közmű üzemeltetésével kapcsolatosan tettek egy olyan szerény díjemelési javaslatot, ami 4% alatt marad, ez 13.-Ft. Ebből 7.-Ft a KÖVÁL Zrt-nél marad. Remélték, hogy 6,- Ft-ot majd jóvá lehet hagyatni a bérleti díj emelkedés miatt. Időközben tudomásukra jutott, hogy a 2%-os ÁFA emelés már mindjárt adott, tehát felesleges a 6,- Ft-tal foglalkozni. A tulajdonközösségi ülésen Monor város polgármestere már ezt a 6,- Ft-ot visszavonta az előterjesztésből. Kérte, hogy ezt a szerény mértékű csatorna díjemelést tárgyalja meg a Képviselő-testület.

Lehota Vilmos

Elmondta, hogy 6 Ft-os díjemelés elmaradása jogszabályi korlátból adódó módosítás, e nélkül az információ nélkül tárgyalta valamennyi bizottság. Kérdezte a véleményező bizottságok elnökeinek hozzászólását.

Szegedi Csaba

Elmondta, hogy a Pénzügyi Bizottság az előterjesztéshez csatolt rendelet-tervezetet elfogadásra javasolta a Képviselő-testület felé.

Saját véleményként elmondta, hogy a bérleti díj megállapítás a Képviselő-testület jogköre. Van egy többéves gyakorlat, ami egészen jól működik, hogy a napirendre vétel előtt tárgyalják a bérleti díj nagyságát és az előző évek gyakorlata szerint emelték ezt meg. A faluban az adóbeszedésen túl, gyakorlatilag a díjbeszedés minimális, a bérleti díj, amit a lakosság a vízdíjon keresztül fizet meg és nyilván az önkormányzatnak a bevételi során jelenik meg. A saját véleménye, hogy amennyiben a vízdíjban a KÖVÁL Zrt. nem érvényesít inflációs mértékű emelést sem, akkor az önkormányzatnak sem kell ebben az időszakban bérleti díj emelést tenni.

Az a szó, hogy nem elegáns, talán arra lenne igazán helytálló, hogy amikor a szép rendezvényházat birtokba vették, el tudta volna képzelni a szolgáltatótól, hogy amikor a vízbekötés van, egy olyan ajánlatot tesz ennek a vízbekötésnek a kivitelezésére, ami vagy kedvezményeket tartalmaz, vagy legalábbis közelíti más ajánlattevők árait, nem pedig annak a többszörösét.

Tóth József

Elmondta, hogy az Ügyrendi Bizottság az előterjesztéshez csatolt rendelet-tervezetet elfogadásra javasolta a Képviselő-testület felé.

Dr. Zimonyi Károly

Ismertette, hogy a Szociális- és Gyámügyi Bizottság az előterjesztéshez csatolt rendelet-tervezetet elfogadásra javasolta a Képviselő-testület felé.

Lehota Vilmos

További hozzászólás nem lévén kérte, aki a szóbeli módosítással korrigált rendelet-tervezetet elfogadja, kézfelemeléssel jelezze.

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, ellenvélemény és tartózkodás nélkül az alábbi döntést hozta:

**Gomba Község Önkormányzat Képviselő-testületének
20/2011. (XII.16.) számú önkormányzati rendelete
az önkormányzat által megállapított közüzemi díjakról szóló
15/2008. (V.30.) számú rendelet módosításáról**

(A rendelet szó szerinti szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

Takács Endre

Megjegyezte, hogy amikor valamilyen együttműködés volt nem mindig azt lehetett mondani, hogy fogott volna a ceruzájuk, sokszor kedvezményes áron végeztek el dolgokat. Az, hogy - esetleg félreértések, súrlódások voltak, meg lehet, hogy lesznek is - azért vannak, hogy kiküszöböljék. Megköszönte az együttműködést.

3. napirend

Polgármesteri, alpolgármesteri, bizottsági elnöki jelentés a lejárt határidejű képviselő-testületi, bizottsági határozatok végrehajtásáról, valamint a két ülés közötti időben történt fontosabb eseményekről

Lehota Vilmos

Elmondta, hogy a 2011. 46. hét – 2011. 48. hét vonatkozásában a polgármesteri tájékoztató írásban kiküldésre került a képviselők részére, az ülést megelőző két hét tekintetében az alábbi tájékoztatást adta:

Munkába állt két támogatott foglalkoztatott, miután öt fő foglalkoztatása 2011. november 30-án lejárt. Mindketten regisztrált álláskereső, és 8, illetve 9 hónapig lehetett foglalkoztatási szerződést kötni. Nyolc hónapig bértámogatást kapunk, amely a foglalkoztatási terhek 50 %-át jelenti, másik esetben TÁMOP keretében hat hónapig a

foglalkoztatási terhek 70 %-át kapjuk támogatásként és azt követően három hónapig tovább kell foglalkoztatnunk a volt álláskeresőt.

A Patay József utcában – a tavaly megépített támfal folytatásában – megrepedt a partfal teteje, suvadásnak indult a part. A fokozott omlásveszélyt vis maiorként jeleztük az elektronikus pályázati rendszerben.

Dr. Kalácskáné Dr. Papp Zsuzsanna fogorvos – egy hónapos határidővel – 2012. január. 4-re felmondta a közreműködői szerződését, mindemellett kérte a rezsitérítés fizetése alóli mentesítését. A felmondás nem tartalmaz indoklást, de a vélelmezett indok az egészségpénztári finanszírozás szükségessége.

A Községháza két helyisége kiürítésre került a belső felújítás folytatása miatt. A két gazdálkodási és az egy műszaki munkahely átmenetileg a tárgyalóteremben került kialakításra. A felújítás előkészítési részét önkormányzati alkalmazottakkal, a vakolatjavítást, a fűtésszerelést és a festést külső vállalkozókkal kerül megvalósításra.

Tervtanácsi ülésen került megvitatásra – öt terv között – két gombai terv anyaga. A Német Juhászky Fajta Alapítvány állatmentő állomásának megvalósítását támogatta a tervtanács, míg az Azulén Patika Bt. által építeni tervezett patikaépületnek már a telepítése sem volt elfogadható a tervtanácsi tagok részéről, így azután átgondolásra javasolták a tervet.

A Magyar Önkormányzatok Szövetsége által szervezett konferencián vett részt Gödöllőn, ahol főként település-üzemeltetési kérdések voltak napirenden. Hallottak energetikai fejlesztési pályázatok előkészítéséről, új közfoglalkoztatási szabályokról és hulladékkezelési feladatmegosztásokról.

A játszótérépítés kooperációját tartották, ahol a játszóeszközök felállítását, illetve a növények telepítését ellenőrizte a tervező és a műszaki ellenőr. A játszóeszközök, valamint a kivitelezés minősége az elvárásoknak megfelelő.

Az iskola igazgatótanácsi ülésén képviselte az Önkormányzatot. A fenntartói, igazgatói és oktatási szakértői beszámoló mellett szó esett a fejlesztési lehetőségekről.

Öt fő hatórási közfoglalkoztatott alkalmazására adott lehetőséget a Munkaügyi Központ monori munkaügyi kirendeltsége. A foglalkoztatás két hónapon keresztül, február elejéig tart.

A 2012. évi rendezvénynaptár egyeztetését hívta össze, amelyen az intézmények és szervezetek programjainak ütközését küszöbölték ki, valamint a jövő évi munkarend-átrendezés miatti torlódásokat hidalták át. Az egyeztetésen – egyelőre megfigyelőként – részt vett Détári-Lukács Ágnes, aki a művelődésszervezői állást tölti be a hónap végétől.

A rendezvényterem betonozásának előkészítő tárgyalását tartották, ahol tisztázták a feladatokat, valamint a pontosított ajánlat alapján szervezték le a munkákat.

A Belügyminisztérium Pince- és Partfalbizottsága megtekintette a Patay József utcai part omlásveszélyes állapotát és közepes veszélyességi osztályba sorolva jogosnak tartotta a támogatási igényt.

Az Államkincstár ellenőrei helyszíni ellenőrzést tartottak a 2005-ben végrehajtott iskolai fűtésrekonstrukció ügyében. A vizsgálat során megállapítást nyert, hogy az államkincstári nyilvántartás adata nem pontos, hiszen már a támogatás pillanatában sem volt az önkormányzaté az iskola, amelyben a fűtés rekonstrukcióját támogatták, így a fenntartási kötelezettség mellett a tulajdonjogi kérdéseket is az egyházi fenntartónál kell ellenőrizni.

A Szemők Balázs téri járda és a CBA előtti parkolók kialakítása ügyében tartottak tervegyeztetést a Községházán. A kialakított tervezési koncepció alapján elkészült vázlatokat jóváhagyva – a CBA áruház tulajdonosi képviselője és az önkormányzat

közösen – kérte a terv egyeztetését a közútkezelő és az engedélyező hatóság ügyintézőivel.

A Dél-Pest Megyei Takarékszövetkezet meghívására Cegléden részt vettek egy tájékoztató előadássorozaton, amelynek fő témája a Dél-Pest Megyei, a Monor és Vidéke, és a Pécel és Vidéke Takarékszövetkezetek egyesülése volt. A három szövetkezet helyébe lépő Pátria Takarékszövetkezet 2012. január 1-től működik majd, vezetője a Monor és Vidéke Takarékszövetkezet jelenlegi vezetője lesz.

A Rendezvényteremben megtörtént az étkezőt és a rendezvénytermet elválasztó ideiglenes fal aljának eltávolítása a betonburkolat kialakítása miatt.

Benyújtásra került a vidékfejlesztési pályázat végrehajtásához szükséges önerőhitel kérelme a Dél-Pest Megyei Takarékszövetkezethez. A játszótér-építés ellenértékének kiegyenlítéséhez szükséges forrást a Takarékszövetkezet még a 2011-es esztendőben kész rendelkezésre bocsátani.

A fogorvosi alapellátást végző doktornővel egyeztettek a szerződésfelmondás visszavonásának lehetőségéről.

Bejelentés alapján a Kormányhivatal és a Katasztrófavédelem is ellenőrizte a papárkai partfal suvadását és támogathatónak ítélte a tervezett beavatkozást.

Elindult a játszótér-építés műszaki átadás-átvételi eljárása. A játszótér nem lehet használni mindaddig, amíg a gyepterület meg nem indul. Ugyanis balesetveszélyes, ha a gyermekek a sarat felviszik a játszóeszközökre. A használati átadásnak egy tavaszi időpontot keresnek majd.

A rendezvényterem betonozása történt szerdán reggeltől késő éjszakáig. A betonpadló dilatációs vakfugáit pénteken vágják (a betonvastagság 1/3-ig), majd a következő héten csiszolják fel.

A szennyvízcsatorna tulajdonközösség ülésén vettek részt, ahol a 2011. évi beruházások (felújítások, pótlások) beszámolója, az üzemeltető által fizetett bérleti díj nagysága, valamint a következő évi beruházási terv aktualizálása volt napirenden.

A Monor és Térsége Többcélú Önkormányzati Kistérségi Társulás Társulási Tanácsának, valamint azt megelőzően a társulás Pénzügyi Bizottság ülésén vett részt. Az ülés napirendjén szerepelt a belső ellenőrzési feladatokra, az intézményi játszótérek felülvizsgálatára, továbbá a területfejlesztési program elkészítésére bekért ajánlatok elbírálása, a szakszolgálati feladatellátásban részt vevő önkormányzatok kistérségi többlettámogatása és a Társulás 2012. évi munkatervének elfogadása.

Szegedi Csaba

Kérdezte, hogy az állatmentő állomás megvalósítási támogatási döntése ugyanaz a szarkaházi temetővel szomszédos terület, aminek a temető felőli oldalára az önkormányzat rendelkezése szerint nem építhető, a túloldalán pedig erős hiányosságai voltak az engedély nélkül építkezőnek, erről van szó? Ez jogszabályi kereteken belül pótolható dolog volt?

Lehota Vilmos

A kérdésre válaszként elmondta, hogy valóban történt ott egy művelés alóli kivonás, de nem az Ezüsttanya oldalán, hanem a szarkaházi temető oldalán. Nem ide akartak építkezni, hanem a túloldalon kezdtek el jogtalanul építkezni. A túloldalra nem kaptak a Földhivaltól kivonási-, más célú hasznosítási engedélyt, mert ott még jobb minőségű a szántó, aztán mégis megadta a Földhivatal egy eljárás keretében a más célú hasznosítási engedélyt az Ezüsttanyával szemközti oldalon.

Szegedi Csaba

A művelődésszervező kiválasztásával kapcsolatban megjegyezte, hogy vannak olyan dolgok, amelyeket érdemes annyira decentralizálni, hogy habár a kiválasztásnak a döntése a polgármester jogköre, de jobb az, ha több lábon áll. Megismerhettek volna többet a pályázatokból. Megkérdezte, hogy a kiválasztás miként történt. A támfalomlással kapcsolatban kérdezte, hogy melyik oldalon történt?

Lehota Vilmos

Elmondta, hogy a támfalomlás pont a kanyar, lefelé a lépcső felé.

Szegedi Csaba

Megkérdezte, hogy milyen hosszan veszélyeztetett a terület?

Lehota Vilmos

A kérdésre válaszként elmondta, hogy 30-40 méter.

Szegedi Csaba

Javasolta, hogy mindenképpen tartsák szem előtt, hogy nem többletköltséget okozva, de ami oda tartozik, az megmentésre kerüljön.

Szegedi Csaba

Javasolta a Vincent Auditor Kft. részére kevesebb feladatot adni egy évre és akkor nem kell 80.000,- Ft-ot pluszba kifizetni.

Lehota Vilmos

Elmondta, hogy kimutatásra kerül az, hogy településenként mennyi normatíva igényelhető belső ellenőrzési feladatokra, továbbá megvan három szolgáltatónak az árajánlata ugyanazokra a településekre.

A művelődésszervező kiválasztásával kapcsolatban elmondta, így, hogy a Képviselő-testület polgármesteri hatáskörbe tette az elbírálást, ebben az esetben a Képviselő-testület elé nem lehet hozni az összes pályázatot, mivel személyiségi jogokat sért. 21 jelentkező volt a művelődésszervezői státuszra. Közülük helybéli nem volt, környékbeliek voltak többen is. olyan is volt, akinek képesítése sem volt erre a feladatra, de beadta a pályázatát. Olyan jelentkező is volt, aki talán a legjobb pályaművet adta be, de meggondolta magát, hogy mégsem vállal ilyen tevékenységet. A 21 jelentkező közül sikerült másod ízben kiválasztani Détári-Lukács Ágneszt, aki hónap végétől munkába tud állni.

Dr. Zimonyi Károly

Kérdezte a Bercsényi utcai pinceper miatti többletköltségeket.

Lehota Vilmos

A kérdésre válaszként elmondta, hogy a Bercsényi utcában a 2009 októberében megrekedt tereprendezés miatt az önkormányzatnak kára származott. Nagyságrendileg 1.000 m³ földet le tudtak volna hordani akkor a hulladéklerakónak a rekultivációjához ingyen, azt most pénzért kell onnan elhordatni. A nagyságrendeket ismerve 1.000.-Ft/m³ díjjal lehet számolni, 1 millió forint + ÁFA költséget jelent most.

A Szociális- és Gyámügyi Bizottság ülésén tárgyalták, hogy mégiscsak kellene valamilyen egyezséget kitalálni, mert az akkor indított perben a felperesek kérelmét elutasította a bíróság

Jelen pillanatban már per sem folyik amiatt a pince miatt. Most már neki lehet látni annak a földmunkának, de már saját költségen. A saját költséget enyhítendően vetődött fel az, hogy ha az egész nem is, de a felét biztosan el kellene hordatni a volt hulladéklerakóhoz, hogy egyrészt az önkormányzat a kötelezettségét teljesítse és a földkimosódások megszüntetésre kerüljenek ott, ez már fél millió forint + ÁFA költség, ha a másik fele nem is kerül elhordásra messzire, hanem csak a felső katlannak a tereprendezéséhez kerül felhasználásra tereprendezésre, akkor azt olcsóbban meg lehet oldani. Akkor is lehet számolni 600.-Ft/m³ árral. Összesen 800.000.-Ft+ÁFA. A 800.000.-Ft+ÁFA viselését kellene megosztani valamilyen módon, valamilyen elv alapján. A Szociális- és Gyámügyi Bizottság ajánlása, hogy ennek legalább a felét kellene érvényesíteni.

Szegedi Csaba

Kérdezte, hogy miért is kérnek fél költséget? Véleménye szerint azt kell mondani, hogy ez az önkormányzat követelése az elmaradt munkálatok miatt és azt számszerűsíteni. Nem tudnak-e megállapodni erről külön? Amennyiben azt mondják, hogy igen akkor lehet azt mondani, hogy nem az ár, hanem az egység változik. A felmerült költségeket mindenképpen kapja meg az önkormányzat.

Lehota Vilmos

Kérdezte, hogy tudnak most dönteni, vagy az egyebek napirendi pontok között térnek vissza a témára? Megemlítette, hogy a szándékos károkozás, mint olyan nem valószínű, hogy a bíróság előtt, megállna, mert nem szándékos károkozás volt, hanem úgy okozott az önkormányzatnak kárt, hogy a saját jogát akarta védeni.

Tóth József

Véleménye szerint az is számít, hogy a per megkezdése előtt fel lett híva a figyelmük, hogy ezzel anyagi kárt okoznak.

Lehota Vilmos

Elmondta, hogy a perfeljegyzés tárgyú levélre jelezte az önkormányzat, hogy kárigénye merül fel ezzel kapcsolatban.

Lehota Vilmos

További hozzászólás nem lévén kérte, aki a felolvasott határozati javaslattal egyetért, kézfelemeléssel jelezze.

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 5 igen szavazattal, 1 tartózkodással. ellenvélemény nélkül az alábbi döntést hozta:

188/2011. /XII.15./ sz. Önkormányzati Képviselő-testületi **H a t á r o z a t**

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a Szociális és Gyámügyi Bizottság kártérítés megfizettetésére vonatkozó javaslatát és az alábbi határozatot hozta:

1. A Képviselő-testület utasítja a polgármestert, hogy a Bercsényi utcában 2009 októberében perfeljegyzéssel leállított tereprendezés elmaradása miatt önkormányzatot ért kárról ismételtén tájékoztassa a pert indító Dr. Benedek Pétert és Szigetvári Mónikát.

2. A Képviselő-testület utasítja a polgármestert, hogy Dr. Benedek Pétert és Szigetvári Mónikát 1000 m³ föld Bercsényi utcai partból a rekultiváció területére történő elszállíttatására, vagy az elszállíttatás költségeinek vállalására szólítsa fel.

Határidő: 2011. január 15.
Felelős: Lehota Vilmos polgármester

Lehota Vilmos

Kérte, aki a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról és az előző testületi ülés óta történt eseményekről szóló polgármesteri tájékoztatót elfogadja, kézfelemeléssel jelezze.

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, ellenvélemény és tartózkodás nélkül az alábbi döntést hozta:

189/2011. /XII.15./ sz. Önkormányzati Képviselő-testületi **H a t á r o z a t**

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról és az előző testületi ülés óta történt eseményekről szóló polgármesteri tájékoztatót és azt elfogadta.

Határidő: azonnali
a határozat további intézkedést nem igényel

4. napirend

Javaslat a 2011. évi költségvetési rendelet módosítására

Lehota Vilmos

Elmondta, hogy előkészítői módosítás van a rendelet-tervezettel kapcsolatban. A jegyzőasszonynak adta át a szót.

Kósa Erzsébet Anikó

Ismertette, hogy a szakbizottság jelezte a számszaki hibát a rendelet-tervezet 3. § (2) bekezdésében a települési önkormányzat munkaadókat terhelő járulékok és dologi kiadásai összegénél az összes önkormányzati kiadások összege szerepel és nem került csökkentésre a kisebbségi önkormányzat előirányzatainak összegével, tehát helyesen a munkaadókat terhelő járulék összege: 30.919.- Ft, a dologi jellegű kiadások helyes összege pedig 125.070.-Ft.

Lehota Vilmos

Elmondta, hogy rendelet-módosítás mellett egy határozati javaslat szerepel, mely a játszótér építés kifizetésére és a támogatási igény benyújtására vonatkozik. A mostani rendelet-módosításban nem szerepel a játszótér előirányzata. Döntött a Képviselő-testület arról, hogy az idei évben megvalósítja, döntött a közbeszerzéséről és még egy döntés ahhoz hiányzik, hogy a kifizetés megtörténhessen, illetve a pályázati támogatás lehívása is megtörténhessen és a következő rendelet módosításakor már ez is beépül a költségvetési rendeletbe. Elmondta, hogy az előterjesztést mindhárom bizottság tárgyalta. A bizottsági véleményeket kérdezte.

Tóth József

Elmondta, hogy az Ügyrendi Bizottság az előterjesztéshez csatolt határozati javaslatot és rendelet-tervezetet elfogadásra javasolta a Képviselő-testület felé.

Szegedi Csaba

Ismertette, hogy a Pénzügyi Bizottság az előterjesztéshez csatolt határozati javaslatot és rendelet-tervezetet elfogadásra javasolta a Képviselő-testület felé.

Dr. Zimonyi Károly

Ismertette, hogy a Szociális- és Gyámügyi Bizottság az előterjesztéshez csatolt határozati javaslatot és rendelet-tervezetet szintén elfogadásra javasolta a Képviselő-testület felé.

Lehota Vilmos

Kérte, aki a módosított rendelet-tervezetet elfogadja, kézfelemeléssel jelezze.

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, ellenvélemény és tartózkodás nélkül az alábbi döntést hozta:

**Gomba Község Önkormányzat Képviselő-testületének
21/2011. (XII.16.) számú önkormányzati rendelete
az önkormányzat 2011. évi költségvetéséről szóló 3/2011.(II.11.) sz. képviselő-testületi
rendelet módosításáról**

(A rendelet szó szerinti szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

Lehota Vilmos

Kérte, aki a felolvasott határozati javaslatot elfogadja, kézfelemeléssel jelezze.

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, ellenvélemény és tartózkodás nélkül az alábbi döntést hozta:

**190/2011. /XII.15./ sz. Önkormányzati Képviselő-testületi
H a t á r o z a t**

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a játszótér-építéssel felmerült költségek finanszírozására vonatkozó javaslatot és az alábbi határozatot hozta:

1. A Képviselő-testület egyetért azzal, hogy az önkormányzat a falumegújítás, - fejlesztésre elnyert támogatáson belül megvalósított játszótér-építésre benyújtott kivitelezői és műszaki ellenőri számlák kiegyenlítését - a megítélt támogatás utófinanszírozására tekintettel - a költségvetés eredeti előirányzataként tervezett és céltartalékként nyilvántartott 14 millió forintos fejlesztési célú hitel igénybevételével teljesítse.
2. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy az 1) pontban meghatározott hitel igénybevételével a 48.315.668,- forintos támogatás megelőlegezéseként - a kivitelező és a műszaki ellenőr által benyújtott 31.274.133,- Ft összegű számlákat ki-

egyenlítse, s a támogatás igénybevételéhez a szükséges intézkedéseket haladéktalanul tegye meg.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Lehota Vilmos polgármester

5. napirend

Javaslat a helyi adókról szóló 32/2008. (XII.11.) sz. rendelet felülvizsgálatára

Lehota Vilmos

Elmondta, hogy az előterjesztést valamennyi bizottság véleményezte. Az előterjesztésben nem szerepel módosításra javaslat. A bizottság elnökeinek hozzászólását kérte.

Tóth József

Ismertette, hogy az Ügyrendi Bizottság az előterjesztéshez csatolt határozati javaslatot elfogadásra javasolta a Képviselő-testület felé.

Szegedi Csaba

Ismertette, hogy a Pénzügyi Bizottság az előterjesztéshez csatolt határozati javaslatot elfogadásra javasolta a Képviselő-testület felé.

Dr. Zimonyi Károly

Elmondta, hogy a Szociális- és Gyámügyi Bizottság az előterjesztéshez csatolt határozati javaslatot szintén elfogadásra javasolta a Képviselő-testület felé.

Lehota Vilmos

A bizottsági véleményeken kívül további hozzászólás nem lévén, kérte, aki az előterjesztéshez csatolt határozati javaslattal egyetért, kézfelemeléssel jelezze.

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, ellenvélemény és tartózkodás nélkül az alábbi döntést hozta:

191/2011. /XII.15./ sz. Önkormányzati Képviselő-testületi

H a t á r o z a t

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a helyi adókról szóló 32/2008. (XII.12.) sz. önkormányzati rendelet felülvizsgálatára vonatkozó előterjesztést és az alábbi határozatot hozta:

1. Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete nem tartja indokoltnak a helyi adórendeletben rögzített adómértékek 2012. január 1-től történő módosítását.

A határozat végrehajtást nem igényel.

6. napirend

Beszámoló a polgármesteri hivatal 2011. évi tevékenységéről

Lehota Vilmos

Kérdezte az előterjesztőt, Kósa Erzsébet Anikó jegyzőasszonyt, hogy a beszámolóhoz van-e szóbeli kiegészítése?

Kósa Erzsébet Anikó

Elmondta, hogy a beszámolóhoz nem kíván szóbeli kiegészítést tenni.

Lehota Vilmos

Elmondta, hogy a beszámolót valamennyi bizottság tárgyalta. Kérte a bizottságok elnökeit, ismertessék a bizottsági álláspontokat.

Tóth József

Elmondta, hogy az Ügyrendi Bizottság a beszámolót elfogadásra javasolta a Képviselő-testület felé.

Szegedi Csaba

Ismertette, hogy a Pénzügyi Bizottság a beszámolót elfogadásra javasolta a Képviselő-testület felé. A bizottság javaslata, hogy a polgármesteri hivatali beszámoló a zárszámadáskor kerüljön napirendre.

Dr. Zimonyi Károly

Elmondta, hogy a Szociális- és Gyámügyi Bizottság a beszámolót szintén elfogadásra javasolta a Képviselő-testület felé.

Lehota Vilmos

További hozzászólás nem lévén, kérte, hogy aki a polgármesteri hivatal tevékenységéről szóló beszámolót elfogadja, kézfelemeléssel jelezze.

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, ellenvélemény és tartózkodás nélkül az alábbi döntést hozta:

192/2011. /XII.15./ sz. Önkormányzati Képviselő-testületi

H a t á r o z a t

Képviselő-testülete megtárgyalta a Polgármesteri Hivatal tevékenységéről szóló beszámolót és az alábbi határozatot hozta:

- 1./ A Képviselő-testület a Polgármesteri Hivatal 2011. évről szóló beszámolóját elfogadja.
- 2./ A Képviselő-testület a 2011-ben elért eredményekért köszönetét fejezi ki a hivatali apparátus dolgozóinak.

Határidő: 2011. december 16.

Felelős: Lehota Vilmos polgármester

/ Időközben Tasi Péter alpolgármester megérkezett /

7. napirend

Javaslat a képviselő-testület 2012. évi munkatervének elfogadására

Lehota Vilmos

Elmondta, hogy az előterjesztést valamennyi bizottság véleményezte. A bizottságok elnökeinek hozzászólását kérte.

Tóth József

Ismertette, hogy az Ügyrendi Bizottság az előterjesztéshez csatolt határozati javaslatot elfogadásra javasolta a Képviselő-testület felé.

Szegedi Csaba

Ismertette, hogy a Pénzügyi Bizottság az előterjesztéshez csatolt határozati javaslatot elfogadásra javasolta a Képviselő-testület felé. Javaslat, hogy a december 13. napján megtartásra kerülő ülésen a polgármesteri hivatal beszámolója nélkül kerüljön elfogadásra a Képviselő-testület 2012. évi munkaterve.

Dr. Zimonyi Károly

Elmondta, hogy a Szociális- és Gyámügyi Bizottság az előterjesztéshez csatolt határozati javaslatot szintén elfogadásra javasolta a Képviselő-testület felé.

Lehota Vilmos

A Pénzügyi Bizottság javaslata alapján tette fel szavazásra a munkaterv elfogadását, aki egyetértett azzal, hogy a decemberi ülésen a polgármesteri hivatal beszámolója nélkül kerüljön elfogadásra a Képviselő-testület 2012. évi munkaterve, kézfelemeléssel jelezte.

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenvélemény és tartózkodás nélkül az alábbi döntést hozta:

193/2011. /XII.15./ sz. Önkormányzati Képviselő-testületi

H a t á r o z a t

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a 2012. évi munkatervre vonatkozó javaslatot és az alábbi határozatot hozta:

- 1./ A Képviselő-testület a 2012. évi munkatervét a határozat 1. sz. mellékletében foglaltaknak megfelelően elfogadta.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: polgármester
jegyző

8. napirend

Javaslat az Üllő és Környéke egyes szociális alapszolgáltatási, gyermekjóléti és közoktatási feladatok ellátására létrehozott Mikrotérségi Intézményi Társulás fejlesztési terveihez történő hozzájárulásra

Lehota Vilmos

Elmondta, hogy a napirenddel kapcsolatos előterjesztést mindhárom bizottság tárgyalta. A bizottsági vélemények ismertetését kérte.

Tóth József

Ismertette, hogy az Ügyrendi Bizottság az előterjesztéshez csatolt határozati javaslatot elfogadásra javasolta a Képviselő-testület felé.

Szegedi Csaba

Ismertette, hogy a Pénzügyi Bizottság az előterjesztéshez csatolt határozati javaslatot elfogadásra javasolta a Képviselő-testület felé.

Dr. Zimonyi Károly

Elmondta, hogy a Szociális- és Gyámügyi Bizottság az előterjesztéshez csatolt határozati javaslatot szintén elfogadásra javasolta a Képviselő-testület felé.

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenvélemény és tartózkodás nélkül az alábbi döntést hozta:

194/2011. /XII.15./ sz. Önkormányzati Képviselő-testületi

H a t á r o z a t

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta az üllői Babarózsa Bölcsőde fejlesztésére irányuló pályázat benyújtásához kért hozzájárulásra vonatkozó indítványt és az alábbi határozatot hozta:

1. Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete - mint az Üllő és Környéke egyes szociális alapszolgáltatási, gyermekjóléti és közoktatási feladatok ellátására létrehozott Mikrotérségi Intézményi Társulás (továbbiakban: Társulás) tagja - hozzájárul, hogy Üllő Város Önkormányzata induljon a „Bölcsődei ellátást nyújtó intézmények fejlesztése és kapacitásának bővítése” KMOP-4.5.2-11 jelű pályázaton.
2. A Képviselő-testület a pályázat elnyerése esetén hozzájárul a projekt megvalósításához és a fenntartási időszakban történő működtetéséhez az-
al, hogy az intézmény alapító okirata szerint a bölcsődei ellátás működési területe kizárólag Üllő közigazgatási területére terjed ki, s így a Társulás tagjaira semminemű kötelezettséget nem ró az üllői bölcsőde fejlesztésére irányuló pályázat elnyerése esetén a beruházás megvalósítása és fenntartása.
3. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a döntésről Üllő Város Önkormányzatát tájékoztassa.

Felelős: Lehota Vilmos polgármester
Határidő: 2011. december 20.

9. napirend

Dr. Somogyi Rozália fogászati alapellátáshoz kapcsolódó működtetési jog értékesítése

Lehota Vilmos

Köszöntötte Dr. Kalácskáné Dr. Papp Zsuzsanna fogorvost és férjét Dr. Kalácska Jánost. Elmondta, hogy a Képviselő-testület előtt ismert a jelenlegi helyzetből annyi, hogy látták, tudták a felmondás tényét. A Képviselő-testület előtt van a kérelem a költségterítés elengedésére, illetve a képviselők a folyamatot is követték a polgármesteri tájékoztató alapján, illetve a folyamat állandó változását is, hogy mi minden új tények kerültek napvilágra, vagy olyan dolgok, amikkel eddig nem számoltak.

A Pénzügyi Bizottság ülésén felhatalmazást kapott arra, hogy tárgyalásokat kezdjen az OEP finanszírozás kiegészítéssel a jelenlegi közreműködői szerződés megtartására, fenntartására. Ezt megtették doktornő jogi képviselőjével, ma délután is tárgyaltak erről és jelen pillanatban ennyi információ áll rendelkezésre.

Kérdezte a doktornőt, hogy kíván-e kiegészítést fűzni ehhez?

Dr. Kalácskáné Dr. Papp Zsuzsanna

Elmondta, hogy talált két kis cikket OEP finanszírozás és fogászat témában. Az egyiket a Fogorvosi Kamarának a mostani vezetője írta, a másikat pedig a Fogászat Országos Intézetének a jelenlegi igazgatója írta. Mindketten felmérték a jelenlegi helyzetet, vizsgálatok alapján. Az derült ki, hogy egy 3000 - 4000 fős körzet finanszírozási díjának - heti 30 órás rendelésről lévén szó - minimuma 1.245.000.- Ft körül van. Pár ezer forintos eltérés van, tehát majdnem egyezik a két eredmény. Természetesen ez más számokkal dolgozik, mint a jelenlegi 15 órás munkaidő finanszírozás, de nagyjából egészében fedi a dolgokat. Fedi azokat a számokat amiket Ő leirt. A két cikk talán segít abban, hogy a Képviselő-testület tájékozódni tudjon a témában. A dolog lényege, hogy az alulfinanszírozott fogászati praxisok minőségromlása elkerülhetetlen. Ahhoz, hogy egy praxis finanszírozható legyen ma Magyarországon, pénz kellene hozzá. Ezt nagyon alulfinanszírozza az OEP, Ő viszont ebben a minőségromló folyamatban nem szeretne közreműködni. Egy szakmát megtanult ezt képviseli addig, ameddig ebben az országban erre szükség van. De tudomásul kell venni, hogy ez a munka nagyon alacsony költségvetéssel dolgozik. Tegyenek a képviselők arról, hogy elérjen a szavuk magasabb régiókba, vagy fel lehet vállalni ezt így annak, aki felvállalja. Tudomása szerint ez az OEP finanszírozás januárban még csökkenni fog.

Elmondta továbbá, hogy neki nem sikerült ez a finanszírozás, lehet, hogy az Ő hibája, csak az elmúlt 30 éves gyakorlatából tud dolgozni. Dolgozott faluban, dolgozott állami alkalmazottként, sok mindenhol járt és látott. A saját rendelőjét vezeti, azt sem egy egyszerű dolog finanszírozni. Csak a maga tapasztalatára utalt, megpróbálta ezt a rendelőt finanszírozni. Neki ez úgy sikerült, hogy részben kölcsönben a saját másik rendelőtől. A dolog sarkalatos pontja, hogy neki ebből a saját részére nem sikerült egyetlen forintot sem megtakarítani, sőt sajnos veszteséges lett a történet. Azt kérte, amennyiben lehetséges, az önkormányzat vállalja át ezt a finanszírozást. Ő és az asszisztens kapjanak fix összeget havonta és nagyon szívesen dolgozik. Nagyon szereti ezt a falut és itt rengeteg dolga lenne. Aki utána idekerül, annak is rengeteg dolga lesz. Ilyen körülmények között lehet, hogy nála képzetesebb ember ezt meg tudja oldani, de Ő nem tudta megoldani és ezt nagyon sajnálja. Nem azt tervezte, hogy két hónapra jön el Gombára. Barátságokat kötött, jól érzi magát.

Elmondta továbbá, hogy mivel Ő vállalkozó, adna egy számlát munkavégzésről, ami tartalmazza az asszisztens bérét az Ő munkabérét járulékaival együtt és tartalmazza a benzinköltséget. A 15 órát két napban tudná teljesíteni. Továbbra is fenntartja azt, hogy elsősegélyben minden gombai beteget a saját rendelőben ingyenesen ellát.

Lehota Vilmos

Elmondta, hogy ez a Képviselő-testület dilemmája már elég hosszú idő óta, hogy hogyan tudja jól megoldani a gombai fogászati alapellátást. Voltak törekvések, hogy a heti 15 órát kellene bővíteni heti 30 órára, ez nem sikerült, ezért lett megszüntetve az előző szerződés a fogorvos céggel. Szerettek volna heti 30 órás ellátást biztosítani. Abban az esetben, ha az önkormányzat venné át a teljes ellátást és a közreműködői szerződés az jóformán nem lenne más, mint egy egészségügyi szabadfoglalkozású szerződés, mert akkor csak a bérköltséget tartalmazná. Abban az esetben az önkormányzatnak kellene minden egyes anyagot beszerezni ehhez, illetve a doktornő elmondása alapján még valaki mást is be kellene állítani ebbe a praxisba a helyettesítés idejére, merthogy a 15 órát az önkormányzat mindenképpen heti 30 órára kívánja bővíteni. Erre végeztek már számításokat, egyrészt az, hogy félállású fogorvosi, illetve asszisztensi bérezés lenne Dr. Kalácskáné Dr. Papp Zsuzsanna és asszisztense tekintetében, illetve emellett még egy másik fogorvos és asszisztens bérét is ki kellene gazdálkodni és mellé rakni a szükséges anyag és műszer eszközöltségeket. Ez a mérleg egyik oldala, a másik oldala az, hogy jelen pillanatban még mindig nem tudni, hogy kié és hogyan alakul a sorsa a praxis üzemeltetési jogának. A következő napirendi pontokban tárgyalni fogják, hogy valaki szeretné megvenni a jelenlegi praxisjog tulajdonostól és erre is kell mondani valamit az önkormányzatnak. Bírunk válasszal a vevőjelölt doktor úr részéről sokféle kérdésre. Ő szeretné ellátni ezt, de ott nem közreműködői szerződésről van szó, hanem egyenesen a finanszírozási szerződést megkötheti az Egészségbiztosítási Pénztárral. Viszont az Övele kötött ellátási szerződést az önkormányzat 5 évnél rövidebb időre nem kötheti meg és legalább féléves a felmondási idő.

A Pénzügyi Bizottság javaslata, hogy kerüljön kiegészítésre ez a praxispénz, még a teljesítményfinanszírozással arányosan tegyen hozzá az önkormányzat kiegészítést és akkor még mindig tudná működtetni az önkormányzat az egyébként nem is feltétlen csak az alapellátásnak minősülő fogászati ellátást, mert akkor ebben az esetben már olyan tevékenysége is van, amely a fogászati alapellátásban finanszírozásra nem kerül, merthogy 0 pont értéke van az OEP táblázat szerint. Erről folytattak tárgyalásokat a délután folyamán is, még és úgy sem biztos, hogy ez menni fog, mert a jelenlegi költségeken kívül olyan mértékű anyag költség van, illetve az eléggé lelakott műszerkészlet is folyton pótlásra kényszerül. Ebből a finanszírozási összegből ezt teljesíteni a doktornő nem tudja. Erre kellene valami megoldást találni, egy kérdésre azonban mindenképpen választ szeretne kapni.

Az a felmondás a Pénzügyi Bizottság által javasolt finanszírozási kiegészítéssel visszavonható-e?

Dr. Kalácskáné Dr. Papp Zsuzsanna

A kérdésre válaszként elmondta, hogy sajnos nem. Csak úgy működhet tovább, védve az asszisztens és a saját munkabérét, ami úgy jön ki, hogy óránként 2.000.-Ft az Övé, óránként 1.000.-Ft az asszisztens munkabére. A járuléka ezzel együtt a 15 órás munkahétre azt jelenti, hogy az asszisztens munkabére járulékaival együtt kb. 120.000.-Ft, az Övé pedig 242.000.-Ft. Hozzáátéve ehhez a benzinköltséget, az azt jelenti, hogy kb. 400.000.-Ft és akkor még nem vett egy tubus tömőanyagot, nem kellett befűteni a rendelőbe, nem nyitották ki a vízcsapot és egyebek.

Elmondta továbbá, hogy neki nem tiszta jövedelem ez sem, mert telefont kell használnia, fogtechnikushoz kell szállítani a munkát, munkaruhát kell biztosítani saját részre és az

asszisztens számára is. A heti 15 órás munka mellett még plusz 5 óra, amit eltöltenek a munkaszállítással.

Nagyon szívesen megtenné, hogy felvállalná a gombai beteg ellátást ingyen és bérmentve, ha lenne hozzá vagyona. Ezt a két hónapot ajándékba adta, megpróbálta, mert nem hitte el, hogy nem lehet ebből finanszírozni. Ez az Ő hibája és az is, hogy ez nem sikerült.

Azért ajánlotta, próbálja meg az önkormányzat finanszírozni.

Lehota Vilmos

Elmondta, hogy ennyi információ birtokában igyekeznek megfontolt döntést hozni.

Dr. Kalácskáné Dr. Papp Zsuzsanna

Elmondta, hogy amennyiben a döntés negatív, a szerződés megszűnik 2012. január 04-ével, akkor az 05-ikét megajánlja ajándékba, mert akkorra még rendelt be betegeket. A következő héten pedig szabadságon lesz.

Lehota Vilmos

Köszöntötte Dr. Jenei Andrást és feleségét. Elmondta, hogy ismeretes a Képviselő-testület előtt, hogy Dr. Jenei András meg kívánja vásárolni a Gomba-Bénye fogorvosi alapellátási körzet praxisjogát Dr. Somogyi Rozália fogorvosnőtől. Ez ügyben már a 2011. november 17. napján megtartott képviselő-testületi ülésen tárgyalta a Képviselő-testület. Az akkor feltett kérdésekre a doktor úr írásban megválaszolt. A Képviselő-testület előtt van a doktor úr válasza és ez alapján folyhat tovább a tárgyalás, illetve most van először lehetősége a doktor úrnak arra, hogy a Képviselő-testület előtt bemutatkozzon.

Dr. Jenei András

Elmondta, hogy 14 év óta dolgozik Üllő és térségében. Van kettő darab egészségügyi cégük és fogászati ellátást végeznek. Több alkalmazottal végzik a feladatot. Van egy központi rendelő, ahol van a szájsebészet, fogszabályozás és általános fogászatot, illetve OEP finanszírozott gyermekfogászatot végeznek. Azonkívül más települést is ellátnak, mint például Alsónémedi, de igazából erre a térségre koncentrálnak a közlekedési problémák miatt. Igyekeznek leginkább arra, hogy egy minőségi ellátást végezzenek a két térségben. Igyekeznek kikerülni a szélsőségeket és általános fogászati ellátást végezni.

A Gombán lévő viszonyokat nem nagyon ismeri, hallotta, hogy a helyettesítésben voltak nehézségek problémák. Egy általános, tisztességes ellátást szeretnének biztosítani. Elmondta továbbá, hogy szakorvosként maga szeretné ellátni a települést.

Lehota Vilmos

Elmondta, hogy sok változat felmerült a gombai fogászati ellátásban a folytatás tekintetében. Egyrészt a jelenleg működő fogászati szerződés felmondás alatt van és keresik a folytatást akár a jelenleg felmondás alatt lévő szerződéses partnerrel, de keresik a jövőt is, mert látva, hogy heti 15 órában tudnák ellátni a jelenlegi szerződés alapján, ez viszont a gombai és bényei betegeknek kevés. Mindenképpen a heti 30 órás ellátásra lenne szükség.

Kérdezte, hogy abban az esetben, amennyiben az önkormányzat támogatja és elfogadja a praxisjog adásvételt és a doktor úr cégével az önkormányzat szerződést kötne, abban az esetben mikor tudná elkezdni a gombai betegellátást? Mikor lenne az, az időpont, amikor már önállóan szerződne az OEP-el?

Dr. Jenei András

Elmondta, hogy ez pillanatnyilag csak technikai kérdés, mert még különböző engedélyeket kell beszerezni. A szerzőképesség bizonyítása 3 nap körülbelül és akkor onnantól kezdve kell

elindulni. A Népegészségügyi Intézettől kell az engedélyt beszerezni, az OEP-pel kell finanszírozási szerződést kötni és a Pest Megyei Népegészségügyi Intézet engedélyét kell megszerezni. Ahogyan ez technikailag kivitelezhető, úgy tud beállni dolgozni. Úgy gondolja, hogy 2012. február 01.

Megkérdezte, hogy Gombán kétes az ellátás? Az lenne a cél, hogy minél hamarabb legyen itt valaki?

Lehota Vilmos

Elmondta, hogy tulajdonképpen kettős cél van, egyrészt az, hogy minél hamarabb, másrészt meg az, hogy folyamatos lehessen.

Elképzelhető-e egy olyan megoldás, hogy akár csak heti 15 órában a jelenlegi fogászati ellátás mellett, vagy, mivel a jelenlegi fogászati ellátás felmondás alatt van, a szerződés megszűnik, nyomába tudnak-e lépni akár közreműködői szerződéssel, hogy a folytatás biztosított legyen addig, amíg önállóan nem tudnak szerződni az OEP-pel?

Dr. Jenei András

Elmondta, hogy nincs vele probléma, amennyiben ez technikailag kivitelezhető. Kérdezte, hogy most pillanatnyilag üres álláshelyre van szerződése az OEP-nek az önkormányzattal?

Lehota Vilmos

A kérdésre válaszként elmondta, hogy üres álláshelyre, helyettesítésként.

Dr. Jenei András

Elmondta, hogy gyakorlatilag, ha jól gondolja, akkor ehhez a heti 15 órás közreműködői szerződéshez pillanatnyilag csak a Népegészségügyi Intézet beleegyezése szükséges.

Lehota Vilmos

Elmondta, hogy mindenképpen működési engedély módosítás kell a doktor úr részéről is, hogy telephelyként a gombai ellátást is beleveszi és az önkormányzat részéről is, hogy személyi változás történt, illetve csak módosításra lenne szükség a jelenlegi önkormányzat által megkötött OEP finanszírozási szerződésben.

Dr. Jenei András

Úgy gondolta, hogy ez kivitelezhető, rajta gyakorlatilag a heti 15 óra semmiképpen nem múlik. Hozzátette, hogy nagyon szereti a teljesen tiszta és átlátható történeteket. Úgy gondolja, amennyiben Ő veszi át és Ő lesz a felelős, talán jobb lenne a váltás. Amennyiben a 15 órában elkezdik a közreműködői szerződéssel, akkor nem lenne fontos mellette másik 15 óra, mert egy hónap átfutásról lehet szó. Átadás lenne, jó, mert amikor esetleg megy a két 15 óra, akkor a betegek is össze fognak kavarodni és vannak anyagok eszközök, ami ha nem teljesen tiszta, az nem jó senkinek.

Lehota Vilmos

Kérdezte, hogy a technikai dolgokat leszámítva doktor úr nyitott-e arra a megoldásra, hogy az átmeneti időre, amíg nem tud önállóan szerződni az OEP-el a gombai finanszírozásra, addig közreműködői szerződéssel lássa el a Gomba-Bénye praxist?

Dr. Jenei András

Válaszában nem zárkózott el a probléma polgármester által vázolt megoldásától.

Lehota Vilmos

Megkérdezte, amennyiben sikerül január 05-ére produkálni minden OEP-es dokumentumot, akkor február 01-től, amennyiben nem akkor március 01-től indulna a direkt finanszírozás és addig pedig a közreműködő szerződés?

Dr. Jenei András

A kérdésre válaszként elmondta, hogy igen.

Lehota Vilmos

Elmondta, hogy a közreműködői szerződést a Képviselő-testület korábban úgy készítette elő az előző szerződések tekintetében is, hogy az önkormányzat az OEP finanszírozást továbbítja.

Dr. Jenei András

Kérdezte, hogy milyen költségei vannak a praxis működtetésének?

Lehota Vilmos

Elmondta, hogy a praxis működtetés tekintetében az önkormányzat által alkalmazott egyetlen költség van jelen pillanatban, ez pedig a rendelő fenntartásának a rezsiköltség térítése. Ez 30.000.- Ft-os havi összeg, ami tartalmaz minden rezsitérítést, még a takarítást is. Ezt úgy állapította meg az önkormányzat, hogy a takarításnak a személyi költségeit ebbe nem építette bele, de jóformán ezen kívül minden benne van ebben.

Dr. Jenei András

Elmondta, hogy az a rendelési idő, amit leírt, az nyilván bizonyos értelemben tervezett és azt megszegni is lehet, de a 30 órát azt törvény által köteles betartani.

Elmondta továbbá, hogy 14 éve dolgozik Üllön és a 14 év alatt nem hiányzott a munkából. A jövőre nagyon nehéz tenni bármilyen ígéretet is, de ugyanígy szeretné ellátni a munkáját itt is. Úgy gondolja, hogy az a jó, ha egy ember kezében van egy praxis.

Egy normál fogászati praxis úgy gondolja, hogy képes működni. Ő a közelben lakik, tehát közlekedési problémája nem lehet. Kettő laboratóriummal dolgoznak együtt évek óta. Úgy gondolja, hogy optimálisan nagyobb probléma nem lehet az ellátással kapcsolatban.

Egyetlenegy dolog van, ami probléma lehet az együttműködési szerződésnek, mivel a finanszírozást 100 %-osan átadja az önkormányzat, innentől kezdve tulajdonképpen más probléma nem lehet. A 15 óra átmenetileg megoldható, azzal semmi gond nincs. Úgy gondolja, hogy az a cél, hogy legyen az önkormányzat és a Szép és Ép Fogak Fogászati Kft között egy szerződés, az ellátó orvos Ő lenne és legyen egy OEP szerződés.

Kérdezte, hogy várható-e, hogy képviselő-testületi határozat születik?

Lehota Vilmos

Elmondta, hogy mindenképpen szeretnének dönteni.

Dr. Jenei András

Kérdezte, hogy a holnapi nap folyamán érdeklődhet-e a döntés vonatkozásában?

Lehota Vilmos

A kérdésre válaszként elmondta, hogy természetesen a holnapi nap folyamán érdeklődhet a doktor úr a testületi döntésről.

/dr. Jenei András távozott az ülésről/

Lehota Vilmos

Elmondta, hogy egyetlen előterjesztés van a Képviselő-testület előtt azokkal a kiegészítésekkel, hogy Papp doktornő felmondta a szerződést és még kér 30 ezer forint rezsiköltség térítés elengedést. A határozati javaslatnak „A” és „B” változata van. A bizottságok megtárgyalták az előterjesztést. A bizottságok elnökeinek hozzászólását kérte.

Tóth József

Ismertette, hogy az Ügyrendi Bizottság a napirenddel kapcsolatos előterjesztést továbbtárgyalásra javasolta a Képviselő-testület felé.

Szegedi Csaba

Elmondta, hogy a bizottság ülésén foglalkoztak a kérelemmel és támogatták, hogy a doktornőnek ne kelljen megfizetni a 30 ezer forintos rezsiköltséget, illetve tettek egy javaslatot, hogy a doktornő a bázisfinanszírozás feletti pontokkal arányosan kaphatna az önkormányzattól támogatást, aminek elsődleges célja, az, hogy az egy havi OEP finanszírozás ne vesszen el. A két határozati javaslat közül egyiket sem támogatták.

Személyes véleményként hozzátette, hogy valószínű fognak tudni dönteni, de az, hogy csak praxisjog értékesítés támogatásról döntsenek, úgy, hogy a közreműködői szerződés aláírását ne kérnék a doktor úrtól, az a jelenlegi helyzetben kockázatos.

Dr. Zimonyi Károly

A Szociális-és Gyámügyi Bizottság az előterjesztett anyag ismeretében tárgyalta. A bizottság a „B” variációt elvetette, és az „A” variáció mellett döntöttek. Akkor még nem volt ismeretes a közreműködői szerződés lehetősége. A bizottság Jenei doktort javasolta.

Személyes véleménye, amit hallottak, hogy a heti 15 óra Papp doktornő részéről még tovább zsugorodni látszik, mert két alkalommal teljesítené a 15 órát. Dr. Jenei András hitet tett a 30 órának a sérthetlensége mellett.

Szegedi Csaba

Az OEP finanszírozáson felül a doktornőnek nem tudnak több pénzt adni, főleg nem a nem támogatott OEP ellátások finanszírozására. Utazási költséget is kért. Az hogy a rezsiköltségből elengedjenek, és többlet pénzt adjanak, annak egy oka lehet, hogy ne veszítsenek el több százezer forintot. Ha erről nincs szó, akkor nincs ok, hogy az OEP által támogatott szakellátás ne működjön.

Jenei doktor úrral kapcsolatosan elmondta, hogy az előző ülésen nem ez a felállás volt. Szerencsére elküldték a kérdéseket, már a válaszok alapján is, de az elhangzottak alapján sincs más lehetőség, hogy Őt támogassák. Meg kell próbálni, hogy ne essen ki OEP finanszírozás. Ehhez nagy szerencse kell. Nincsenek olyan helyzetben, hogy támogassák a közreműködői szerződést és ne támogassák a praxis vásárlását.

Amennyiben arra lehetőség van, hogy Jenei doktor úr az önkormányzattal tud megállapodni a praxis-értékesítéséről 4 hónap múlva, ebben az esetben, ha mind a két félnek ebben van érdeke, akkor lehet egy közreműködői szerződést kötni, úgy, hogy nem dönt most a Képviselő-testület a praxisértékesítésnek a támogatásáról.

Dr. Zimonyi Károly

Véleménye szerint a felmondó levél egy elkészítő szép üzenet, amellet, hogy úgy gondolja, hogy a praxisnak a jövedelmezőségét pont a darab hónap alapján megszámlolni hosszabb távra nem reális.

Volt egy csomó egyszeri költség. Nem reális egy hónap alapján a jövedelmezőséget megítélni. A 15 óra fél millió forint az áll az OEP által finanszírozott 30 órával szemben. Nem szívesen vállalná fel, hogy a praxis értékesítési huzavonával az önkormányzatra szálljon a praxis.

Lehota Vilmos

Elmondta, hogy 2012. január 01-től megváltozik a vonatkozó jogszabály, mely a praxisjogra vonatkozik. Nem lehet tudni, hogy miként fog működni januártól.

Összefoglalta az eddigi tárgyalás eredményét: Az önkormányzatnak jelen pillanatban egyetlen olyan lehetősége van, amivel mind az ellátást, mind pedig a finanszírozást folyamatossá tudja tenni. Ez pedig az, hogy ha a határozati javaslat „A” változatát támogatják azzal a kiegészítéssel, hogy a Szép és Ép fog Kft-vel kerül megkötésre közreműködői szerződés január 05. napjától.

Kérdezte, hogy van-e ezzel kapcsolatban kérdés, módosítási javaslat?

Szegedi Csaba

Kérdezte, hogy a közreműködői szerződés 15 órás lehet? Elhangzott, hogy lehet magasabb is, 30 órás közreműködői szerződést javasol kötni, mert a betegeket ez segítené.

Dr. Zimonyi Károly

Megjegyezte, hogy a doktornő kérelmére nem válaszoltak.

Lehota Vilmos

Kérdezte, hogy javasolják a 30 órás közreműködői szerződés megkötését?

Tasi Péter

Véleménye szerint legalábbis próbáljanak róla tárgyalni. Nem szabná feltételként, csak lehetőségként. A 15 óránál viszont legyen feltétel a 3 nap.

Lehota Vilmos

Elmondta, hogy két határozatot kell hozni. Először határozzanak arról, hogy közreműködői szerződés kerül megkötésre a Szép és Ép Fog Fogászati Kft-vel, 2012. január 05-től lehetőleg heti 30 óra, minimum 3 nap. Utána pedig a határozati javaslat „A” változatát javasolja elfogadni. A szerződési feltétel egyezzen meg a korábbi közreműködői szerződéssel, kivéve a rendelési időt.

Kérte, aki egyetért azzal, hogy 2012. január 05. napjától közreműködői szerződést kössön az önkormányzat lehetőleg heti 30 órára, de minimum 3 napi rendelési idővel a Szép és Ép Fog Fogászati Kft-vel, kézfelemeléssel jelezze.

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenvélemény és tartózkodás nélkül az alábbi döntést hozta:

195/2011. /XII.15./ sz. Önkormányzati Képviselő-testületi
H a t á r o z a t

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a fogászati alapellátás biztosítása érdekében közreműködői szerződés megkötésére vonatkozó javaslatot és az alábbi határozatot hozta:

1. A Képviselő-testület az érvényben lévő közreműködői szerződés szövegezésének alapul vételével a fogászati ellátás 2012. január 5. napjától történő biztosítása érdekében közreműködői szerződés megkötésére hatalmazza fel a polgármestert a Szép és Ép Fog Fogászati Kft-vel lehetőleg heti 30 órás, minimum heti 3 napos rendelési idő figyelembe vételével.
2. A Képviselő-testület utasítja a polgármestert, hogy az 1. pontban rögzítettek szerint a közreműködői szerződést haladéktalanul készítse elő.

Határidő: azonnali

Felelős: Lehota Vilmos polgármester

Lehota Vilmos

Kérte, aki az előterjesztésben szereplő határozati javaslatok közül az „A” változatot támogatja, mely szerint Dr. Jenei András fogorvossal 2012. év február hónap 01. napjától feladat-ellátási szerződés kerülne megkötésre a Gomba-Bénye településekre kiterjedő területi ellátási kötelezettséggel működő vegyes fogászati praxisra vonatkozóan, kézfelemeléssel jelezze.

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenvélemény és tartózkodás nélkül az alábbi döntést hozta:

196/2011. /XII.15./ sz. Önkormányzati Képviselő-testületi **H a t á r o z a t**

Gomba Község Önkormányzatának képviselő-testülete megtárgyalta a dr. Somogyi Rozália vegyes fogászati praxis adás-vételére vonatkozó bejelentését és az alábbi határozatot hozta:

- 1) Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete kinyilvánítja azon szándékát, hogy dr. Jenei András (születési hely: Vásárosnamény, születési idő: 1970. október 18. működési nyilvántartási száma: 55084. lakóhelye: 2225 Üllő, Kossuth u. 22. sz.) fogorvossal 2012. év február hónap 1. napjától feladat-ellátási szerződést kíván kötni a Gomba-Bénye településekre kiterjedő területi ellátási kötelezettséggel működő vegyes fogászati praxisra vonatkozóan.
- 2) A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a feladat-ellátási szerződés tervezetét előkészítse és az önkormányzat nevében aláírja.
- 3) A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a döntésről az érintetteket tájékoztassa.

Határidő: 2011. december 31.

Felelős: Lehota Vilmos polgármester

Lehota Vilmos

Elmondta, hogy Papp doktornő a 30.000.-Ft rezszi térítési díj elengedését kérte. Bizottsági javaslat volt, hogy kerüljön elengedésre, illetve alternatív javaslat volt az egyéb kiegészítés így, hogy nem folyamatos, hanem visszamenőleges jelleggel.

Szegedi Csaba

Kérdezte, hogy mennyi időt rendelt pontosan a Papp doktornő? Nem biztos, hogy támogatná a térítési díj elengedését. Elmondta, hogy sokkal szerencsésebbnek látna térítés címén odaadni számára 60 ezer forintot, a rendelőbe hozott és itt hagyott eszközök ellenértékeként, hiszen egy teljesen üres rendelőbe jött és minden anyagot Ő hozott.

Lehota Vilmos

Kérte, aki egyetért azzal, hogy 60.000.- Ft értékben kerüljön megtérítésre Dr. Kalácskáné Dr. Papp Zsuzsanna részére - az általa benyújtott számla alapján - a rendelőbe hozott és itt hagyott eszközök, anyagok ellenértéke, kézfelemeléssel jelezze.

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, 1 ellenvéleménnyel, tartózkodás nélkül az alábbi döntést hozta:

197/2011. /XII.15./ sz. Önkormányzati Képviselő-testületi H a t á r o z a t

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a dr. Kalácskáné dr. Papp Zsuzsanna rezsiköltség térítés elengedésére vonatkozó kérelmét és az alábbi határozatot hozta:

1. A Képviselő-testület a dr. Kalácskáné dr. Papp Zsuzsanna által fizetendő 2011. november és december havi rezsiköltség megtérítésétől nem tekint el.
2. A Képviselő-testület 60.000,- Ft értékben megtéríti dr. Kalácskáné dr. Papp Zsuzsanna részére - az általa benyújtott számla alapján - a rendelőbe hozott és itt hagyott eszközök, anyagok ellenértékét.

Felelős: Lehota Vilmos polgármester
Határidő: 2011. december 31.

10. napirend Egyebek

Tájékoztatás a Szemők Balázs téri járda és CBA előtti parkoló vonatkozásában

Lehota Vilmos

Tájékoztatotta a Képviselő-testületet, hogy a CBA-tól egészen a Postaig elkészült a tanulmányterv. Ez alapján elkezdődhet a megállapodás kidolgozása a Maranta Kft-vel, a CBA épületének tulajdonosával. Ebben a megállapodásban tudják rögzíteni, ami a tervben is szerepel, az üveg visszagyűjtésére szelektív hulladékgyűjtő konténer elhelyezését is.

Javaslat a nyersanyagnormákról és a megállapított étkezési térítési díjakról szóló

35/2008. (XII.30.) sz. önkormányzati rendelet módosítására

Lehota Vilmos

Ismertette, hogy a napirenddel kapcsolatos előterjesztést mindhárom bizottság véleményezte. A bizottságok elnökeinek hozzászólását kérte.

Tóth József

Elmondta, hogy az Ügyrendi Bizottság az előterjesztéshez csatolt határozati javaslatot elfogadásra javasolta a Képviselő-testület felé.

Szegedi Csaba

Elmondta, hogy a Pénzügyi Bizottság az előterjesztéshez csatolt határozati javaslatot elfogadásra javasolta a Képviselő-testület felé.

Dr. Zimonyi Károly

Ismertette, hogy a Szociális- és Gyámügyi Bizottság az előterjesztéshez csatolt határozati javaslatot szintén elfogadásra javasolta a Képviselő-testület felé.

Lehota Vilmos

A bizottsági véleményeken kívül további hozzászólás nem lévén az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását kérte. Aki a határozati javaslatot elfogadta, kézfelemeléssel jelezte.

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenvélemény és tartózkodás nélkül az alábbi döntést hozta:

198/2011. /XII.15./ sz. Önkormányzati Képviselő-testületi

H a t á r o z a t

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a nyersanyagnormákról és a megállapított étkezési térítési díjakról szóló 35/2008. (XII.30.) sz. önkormányzati rendelet felülvizsgálatára vonatkozó előterjesztést és az alábbi határozatot hozta:

1. Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete nem tartja indokoltnak a nyersanyagnormákról és a megállapított étkezési térítési díjakról szóló 35/2008. (XII.30.) sz. önkormányzati rendelet 2012. január 1-től történő módosítását.
2. A Képviselő-testület felhívja a polgármester figyelmét, hogy a nyersanyag-norma felhasználást a 2012. január-május hónapok adatai alapján ismételten tekintse át, s szükség esetén a június havi ülésre készítse elő a nyersanyag-norma és az étkezési térítési díjak emelésére vonatkozó rendelettervezetet.

Határidő: 2012. június 15.

Felelős: Lehota Vilmos polgármester

Javaslat a tópart melletti önkormányzati ingatlan és a vele határos egyesületi ingatlan telekredezésére vonatkozóan

Lehota Vilmos

Elmondta, hogy a tóparti telekrendezéssel kapcsolatban két tennivaló lenne, egyrészt hozzájárulni ahhoz a telekrendezéshez, amely 2974 m²-t át ad a Horgász Egyesületnek és cserébe pedig a Horgász Egyesület mintegy 9000 m² területű útrészletnek a szolgalmi jogát biztosítja. Ez a mintegy 9000 m², ez nem maga az út, hanem az útnak a vízfelület felőli oldalától egészen az ingatlanok határáig terjedő terület.

Kérte a Képviselő-testület támogatását, hogy a szerződést előkészítve aláírásra kerülhessen a Horgász Egyesülettel. Ennek költségei egyrészt a földmérői munkadíj, másrészt a földhivatali eljárási díj, melynek 50 %-át javasolja vállalni, a másik felét pedig a Horgász Egyesület kellene, hogy vállalja. Ezzel a hulladékgyűjtő elhelyezése a Tóparton meg fog oldódni.

Elmondta, hogy az előterjesztést valamennyi bizottság véleményezte. A véleményező bizottságok elnökeinek hozzászólását kérte.

Tóth József

Elmondta, hogy az Ügyrendi Bizottság az előterjesztés támogatta.

Szegedi Csaba

Elmondta, hogy a Pénzügyi Bizottság javasolta, hogy a Képviselő-testület adjon felhatalmazást a polgármesternek a földhivatali eljárásnál a hozzájáruláshoz és javasolta a földrészletek határrendezése során felmerült költségek 50 %-ának megfizetését.

Dr. Zimonyi Károly

Ismertette, hogy a Szociális- és Gyámügyi Bizottság az előterjesztéshez csatolt határozati javaslatot szintén elfogadásra javasolta a Képviselő-testület felé.

Lehota Vilmos

További hozzászólás nem lévén a Pénzügyi Bizottság által tett javaslatot tette fel szavazásra, aki egyetértett azzal, hogy az ingatlan rendezés érdekében a felhatalmazást megkapja az önkormányzat részéről aláírásra, kézfelelemeléssel jelezte.

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenvélemény és tartózkodás nélkül az alábbi döntést hozta:

199/2011. /XII.15./ sz. Önkormányzati Képviselő-testületi
H a t á r o z a t

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a tópart melletti önkormányzati ingatlan és a vele határos egyesületi ingatlan telekrendezésére vonatkozó javaslatot és az alábbi határozatot hozta:

1. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a földhivatali eljárás során a 0162 hrsz-ú és 0166/50 hrsz-ú földrészletek határrendezése során a határozat 1. sz. melléklete szerinti változási vázrajz, telekalakítási helyszínrajz és telki szolgalmi jog bejegyzéséhez készített változási vázrajz szerint az önkormányzat nevében és képviseletében eljárjon.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Lehota Vilmos polgármester

Lehota Vilmos

Kérte, aki a 0162 hrsz-ú és 0166/50 hrsz-ú földrészletek határrendezése során felmerült költségek 50 %-a megfizetésének vállalásával egyetért, kézfelemeléssel jelezze.

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenvélemény és tartózkodás nélkül az alábbi döntést hozta:

200/2011. /XII.15./ sz. Önkormányzati Képviselő-testületi
H a t á r o z a t

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a gombai 0162 hrsz-ú és 0166/50 hrsz-ú földrészletek határrendezéséhez szükséges földmérői munkák költségviselésére javaslatot és az alábbi határozatot hozta:

1. A Képviselő-testület a 0162 hrsz-ú és 0166/50 hrsz-ú földrészletek határrendezése során felmerült költségek 50 %-ának megfizetését vállalja, melyre fedezetet az általános tartalék terhére biztosít.

Határidő: értelemszerűen
Felelős: Lehota Vilmos polgármester

Közbeszerzésről döntés Ivóvízpályázat keretében

Lehota Vilmos

Ismertette, hogy az ivóvíz minőség javítási előkészítői pályázat végrehajtásaként lefolytatták a tervezésre és a tanulmányírással kapcsolatos közbeszerzést, ez összességében 12 millió forint volt és 2 millió forint volt a tanulmány elkészítés, ami magában foglalja a költséghaszon elemzést is. Beérkezett 3 ajánlattévő ajánlata. A hiánypótlást egyetlen ajánlattévő tudta pótolni. A közbeszerzési szakértő minősítése alapján egy érvényesnek minősíthető közbeszerzési ajánlat van. A Bíráló Bizottság javaslata alapján a Biogeist Aqua Kft. ajánlatát javasolja elfogadni.

Tóth József

Az Ügyrendi Bizottság elnökeként, bírálatban résztvevőként érintettségére tett bejelentést.

Lehota Vilmos

Kérte, aki Tóth József ügyrendi bizottsági elnök érintettségére vonatkozó bejelentését elfogadja, kézfelemeléssel jelezze.

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, 1 tartózkodással, ellenvélemény nélkül az alábbi döntést hozta:

201/2011. /XII.15./ sz. Önkormányzati Képviselő-testületi
H a t á r o z a t

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megvitatta Tóth József ügyrendi bizottság elnök érintettségére vonatkozó bejelentését és az alábbi határozatot hozta:

1. Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete Tóth József érintettségre tett bejelentését „*A lakosság egészséges ivóvízzel történő ellátása – Ivóvízminőség javítás Gomba és Bénye településeken*” megnevezésű, KEOP-7.1.0/11-2011-0015 azonosító számú projekthez kapcsolódó tervezési feladatok elvégzése (1. rész), valamint a szükséges tanulmányok és vizsgálatok elkészítése (2. rész)” tárgyú, közbeszerzési eljárás eredményének megállapítása során elfogadta, és az eredmény megállapítására vonatkozó szavazásból kizárta.

Határidő: azonnali

Felelős: Lehota Vilmos polgármester

Szabó Gyula

Az Ügyrendi Bizottság bírálótagként résztvevő tagjaként érintettségére tett bejelentést.

Lehota Vilmos

Kérte, aki Szabó Gyula ügyrendi bizottsági tag érintettségére vonatkozó bejelentését elfogadja, kézfelemeléssel jelezze.

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, 1 tartózkodással, ellenvélemény nélkül az alábbi döntést hozta:

202/2011. /XII.15./ sz. Önkormányzati Képviselő-testületi H a t á r o z a t

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megvitatta Szabó Gyula ügyrendi bizottsági tag érintettségére vonatkozó bejelentését és az alábbi határozatot hozta:

1. Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete Szabó Gyula érintettségre tett bejelentését „*A lakosság egészséges ivóvízzel történő ellátása – Ivóvízminőség javítás Gomba és Bénye településeken*” megnevezésű, KEOP-7.1.0/11-2011-0015 azonosító számú projekthez kapcsolódó tervezési feladatok elvégzése (1. rész), valamint a szükséges tanulmányok és vizsgálatok elkészítése (2. rész)” tárgyú, közbeszerzési eljárás eredményének megállapítása során elfogadta, és az eredmény megállapítására vonatkozó szavazásból kizárta.

Határidő: azonnali

Felelős: Lehota Vilmos polgármester

Lehota Vilmos

Kérte, aki a közbeszerzési eljárás eredményének megállapítására vonatkozó határozati javaslatot elfogadja, kézfelemeléssel jelezze.

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 5 igen szavazattal, ellenvélemény és tartózkodás nélkül az alábbi döntést hozta:

203/2011. /XII.15./ sz. Önkormányzati Képviselő-testületi H a t á r o z a t

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megvitatta „*A lakosság egészséges ivóvízzel történő ellátása – Ivóvízminőség javítás Gomba és Bénye településeken*” megnevezésű, KEOP-7.1.0/11-2011-0015 azonosító számú projekthez kapcsolódó tervezési feladatok elvégzése (1. rész), valamint a szükséges tanulmányok és vizsgálatok elkészítése (2. rész)” tárgyú, közbeszerzési eljárás eredményének megállapítására vonatkozó javaslatot és az alábbi határozatot hozta:

1. A Képviselő-testület a közbeszerzési eljárásban a Schlick Mérnökiroda Kft. ajánlatát mind a közbeszerzés I., mind a II. része tekintetében a Kbt.88.§ (1) bekezdés e) és f) pontja alapján érvénytelennek nyilvánítja.
2. A Képviselő-testület a közbeszerzési eljárásban a Katona Mérnöki Szolgáltató Kft ajánlatát mind a közbeszerzés I., mind a II. része tekintetében a Kbt.88.§ (1) bekezdés f) pontja alapján érvénytelennek nyilvánítja.
3. A Képviselő-testület a közbeszerzési eljárásban a Biogeist Aqua Kft ajánlatát mind a közbeszerzés I., mind a II. része vonatkozásában érvényesnek nyilvánítja.
4. A Képviselő-testület a közbeszerzési eljárást mind a közbeszerzés I., mind a közbeszerzés II. része vonatkozásban eredményesnek nyilvánítja.
5. A Képviselő-testület mind a közbeszerzés I., mind a közbeszerzés II. része vonatkozásban a Biogeist Aqua Kft.-t nyilvánítja a közbeszerzési eljárás nyertesének.
6. A Képviselő-testület felhívja a polgármestert, hogy az eredmény megállapítása alapján a szükséges intézkedéseket tegye meg.

Határidő: értelemszerűen
Felelős: Lehota Vilmos polgármester

Javaslat a KÖVÁL Zrt részére a települési vízművagyon működtetésének átengedéséért megállapított bérleti díj mérséklésére vonatkozóan

Lehota Vilmos

Ismertette, hogy a tulajdonközösség az önkormányzatnak nem kerül plusz pénzbe, a szolgáltató által befizetett díjból fizeti a pótlásokat és a felújításokat.

A Képviselő-testület a 173/2011. (XI.17.). számú határozatának visszavonását javasolta, aki ezzel egyetértett, kézfelemeléssel jelezte.

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenvélemény és tartózkodás nélkül az alábbi döntést hozta:

204/2011. /XII.15./ sz. Önkormányzati Képviselő-testületi
H a t á r o z a t

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megvitatta a KÖVÁL Zrt részére a települési vízművagyon működtetésének átengedéséért megállapított bérleti díj mérséklésére vonatkozó javaslatot és az alábbi határozatot hozta:

1. A Képviselő-testület a 173/2011. (XI.17.). sz. határozatát visszavonja.
2. A Képviselő-testület a KÖVÁL Zrt által - a települési vízművagyon működtetésének átengedéséért - fizetendő bérleti díj összegét 2012. január 1-től - a 200/2010. (X.28.) sz. határozattal 2011. évre megállapított bérleti díj mértékével egyezően - havonta nettó 56.800,- Ft + ÁFA összeggel határozza meg.
3. A Képviselő-testület felhívja a polgármestert, hogy a döntésről a szolgáltatót tájékoztassa.

Határidő: 2012. január 15.

Felelős: Lehota Vilmos polgármester

Szegedi Csaba

Javasolta, hogy tájékoztató levél keretében kerüljön elküldésre.

Lehota Vilmos

Elmondta, hogy a tulajdonközösség a bérleti díj erejéig költhet beruházási költségre.

Kérte, aki a Monor és Térsége Társult Települések Szennyvízcsatorna és Tisztítótelep Tulajdonközössége ülésére a KÖVÁL Zrt által benyújtott csatornaközmű 2012. évi pótlási és felújítási tervét elfogadja, kézfelemeléssel jelezze.

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenvélemény és tartózkodás nélkül az alábbi döntést hozta:

205/2011. /XII.15./ sz. Önkormányzati Képviselő-testületi H a t á r o z a t

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megvitatta a Monor és Térsége Társult Települések Szennyvízcsatorna és Tisztítótelep Tulajdonközössége ülésére a KÖVÁL Zrt által benyújtott csatornaközmű 2012. évi pótlási és felújítási tervére vonatkozó tájékoztatót és az alábbi határozatot hozta:

1. A Képviselő-testület a Monor és Térsége Társult Települések Szennyvízcsatorna és Tisztítótelep Tulajdonközössége ülésére a KÖVÁL Zrt által benyújtott csatornaközmű 2012. évi pótlási és felújítási tervét elfogadta.
2. A Képviselő-testület felkérte a polgármestert, hogy a döntésről a Tulajdonközösséget tájékoztassa.

Határidő: 2012. január 15.

Felelős: Lehota Vilmos polgármester

Javaslat a megépített játszótér védelmére vonatkozóan

Lehota Vilmos

Javasolta a megépített játszótér kamera rendszerrel történő védelmét és felhatalmazást kért a kamerarendszer kiépítésének megrendelésére vonatkozóan. Elmondta, hogy jó felbontású kamerákkal már kb 350 e Ft-os költséggel lehetne védeni a jelentős beruházási költséggel létrehozott játszóteret. A kamerákat a községháza és az óvoda épületére lehet felszerelni. Kérte, aki a határozati javaslatot elfogadja, kézfelemeléssel jelezze.

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenvélemény és tartózkodás nélkül az alábbi döntést hozta:

206/2011. /XII.15./ sz. Önkormányzati Képviselő-testületi
H a t á r o z a t

A Képviselő-testület megtárgyalta a megépített játszótér védelmére vonatkozó javaslatot és az alábbi döntést hozta:

1. Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete egyetért a megépített játszótér kamera rendszerrel történő védelmével.
2. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a kamerarendszer kiépítését megrendelje.
3. A Képviselő-testület a kamerarendszer kiépítéséhez az általános tartalék terhére maximum 350.000,- Ft-ot biztosít.

Határidő: értelemszerűen
Felelős: Lehota Vilmos polgármester

Lehota Vilmos

Több tárgy nem lévén megköszönte a megjelentek munkáját és az ülést 20.00 órakor bezárta.

Kósa Erzsébet Anikó
jegyző

Lehota Vilmos
polgármester