

**Gomba Község Önkormányzat
Képviselő-testületének**

2012. február 09. napján megtartott nyilvános üléséről készült

J E G Y Z Ó K Ö N Y V E

Az ülésen hozott határozatok:

25/2012. (II.09.) számú határozattól **48/2012. (II.09.)** számú határozatig

Az ülésen alkotott rendeletek:

1/2012. (II.10.) számú önkormányzati rendelet az önkormányzat 2011. évi költségvetéséről szóló 3/2011. (II.11.) sz. képviselő-testületi rendelet módosításáról

2/2012. (II.10.) számú önkormányzati rendelet az önkormányzat 2012. évi költségvetéséről

3/2012. (II.10.) számú önkormányzati rendelet a parlagfű irtásáról szóló 12/2000. (IX.29.) sz. önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezéséről

4/2012. (II.10.) számú önkormányzati rendelet az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól

J e g y z ő k ö n y v

Mely készült Gomba Község Önkormányzat Képviselő-testületének 2012. február 09. napján 15.00 órai kezdettel megtartott nyilvános üléséről.

Jelen voltak: jelenléti ív alapján

Lehota Vilmos

Üdvözölte az ülésen megjelent képviselőket, külön köszöntötte a jegyzőasszonyt, Dr. Schmidt Géza pénzügyi szakértőt. Megállapította, hogy az ülésen 5 képviselő megjelent, Szabó Gyula képviselő jelezte, hogy később érkezik. A Képviselő-testület ülése határozatképes.

Javasolta a meghívóban jelölt tárgysorozat módosítását, azzal hogy a polgármesteri tájékoztató előtt Gomba Község Önkormányzata 2011. évi költségvetéséről szóló 3/2011. (II.11.) sz. önkormányzati rendeletének módosítására vonatkozó javaslat és az önkormányzat 2012. évi költségvetési rendeletének elfogadására vonatkozó javaslat kerüljön megtárgyalásra. Kérte, aki a módosított napirendi pontot elfogadja, kézfelemeléssel jelezze.

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, ellenvélemény és tartózkodás nélkül az alábbi döntést hozta:

25/2012. /II.09./ sz. Önkormányzati Képviselő-testületi H a t á r o z a t

- 1.) **Javaslat Gomba Község Önkormányzata 2011. évi költségvetéséről szóló 3/2011. (II.11.) számú önkormányzati rendelet módosítására**
 Előterjesztő: polgármester
 Előkészítő: jegyző
 Véleményező: valamennyi bizottság
- 2.) **Javaslat az önkormányzat 2012. évi költségvetésének elfogadására**
 Előterjesztő: polgármester
 Előkészítő: jegyző
 Véleményező: valamennyi bizottság
- 3.) **Polgármesteri, alpolgármesteri, bizottsági elnöki jelentés a lejárt határidejű képviselő-testületi, bizottsági határozatok végrehajtásáról, valamint a két ülés közötti időben történt fontosabb eseményekről**
 Előterjesztő: polgármester, alpolgármester, állandó bizottságok elnökei
 Véleményező: valamennyi bizottság
- 4.) **Javaslat a parlagrafü irtásáról szóló 12/2000. (IX.29.) sz. önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezésére**
 Előterjesztő: polgármester
 Előkészítő: jegyző
 Véleményező: valamennyi bizottság
- 5.) **Javaslat az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 27/2008. (X.31.) sz. önkormányzati rendelet felülvizsgálatára**

Előterjesztő: polgármester
 Előkészítő: jegyző
 Véleményező: valamennyi bizottság

6.) Javaslat a Fáy András Református Általános Iskola és Alapfokú Művészetoktatási Intézmény 2012. évi működési célú támogatása felhasználási tervének jóváhagyása

Előterjesztő: polgármester
 Előkészítő: intézményvezető
 Véleményező: valamennyi bizottság

7.) Javaslat óvodai takarítási szünet engedélyezésére

Előterjesztő: polgármester
 Előkészítő: intézményvezető
 Véleményező: valamennyi bizottság

8.) Javaslat az óvodai és általános iskolai beíratás időpontjainak jóváhagyására

Előterjesztő: polgármester
 Előkészítő: intézményvezetők
 Véleményező: ügyrendi bizottság

9.) Javaslat az önkormányzat 2012. évi közbeszerzési tervének elfogadására

Előterjesztő: polgármester
 Előkészítő: jegyző
 Véleményező: ügyrendi bizottság

10.) Javaslat a 2012. évi köztisztviselői teljesítmény-követelmények alapját képező célok meghatározására

Előterjesztő: jegyző
 Véleményező: ügyrendi bizottság

11.) Egyebek

1. napirend

Javaslat Gomba Község Önkormányzata 2011. évi költségvetéséről szóló 3/2011. (II.11.) számú önkormányzati rendelet módosítására

Lehota Vilmos

Elmondta, hogy a napirenddel kapcsolatos előterjesztést mindhárom bizottság véleményezte. A véleményező bizottságok elnökeinek hozzászólását kérte.

Tóth József

Ismertette, hogy az Ügyrendi Bizottság az előterjesztéshez csatolt rendelet-tervezetet elfogadásra javasolta a Képviselő-testület felé.

Szegedi Csaba

Ismertette, hogy a Pénzügyi Bizottság az előterjesztéshez csatolt rendelet-tervezetet elfogadásra javasolta a Képviselő-testület felé.

Dr. Zimonyi Károly

Elmondta, hogy a Szociális- és Gyámügyi Bizottság az előterjesztéshez csatolt rendelet-tervezetet szintén elfogadásra javasolta a Képviselő-testület felé.

Lehota Vilmos

A bizottsági véleményeken kívül további hozzászólás nem lévén, kérte, aki a rendelet-tervezetet elfogadja, kézfelemeléssel jelezze.

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, ellenvélemény és tartózkodás nélkül az alábbi döntést hozta:

**Gomba Község Önkormányzat Képviselő-testületének
1/2012. (II.10.) számú önkormányzati rendelete
az önkormányzat 2011. évi költségvetéséről szóló 3/2011. (II.11.) sz. képviselő-testületi
rendelet módosításáról**

(A rendelet szó szerinti szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

2. napirend

Javaslat az önkormányzat 2012. évi költségvetésének elfogadására

Lehota Vilmos

Elmondta, hogy az előterjesztést valamennyi bizottság véleményezte. Úgy vélte, hogy az önkormányzat szerencsés helyzetben van, hiszen annak ellenére, hogy az előző évi feladatokon túl tudtak nyújtózkodni, a rendeletben így is költségvetési tartalékok vannak. Meglátják, hogy hogyan tudják majd ezeket felhasználni. Megjegyezte, hogy nem biztos, hogy egyedi, de nem túl gyakori az az önkormányzati státusz, ahol jelen pillanatban ugyanezt el tudják mondani. Inkább az ellenkezője igaz. Bízik benne, hogy ez a folyamat még igen sokáig tart Gombán. Ezt követően a bizottságok elnökeinek a napirendi ponthoz tartozó, bizottsági véleményt összefoglaló hozzászólását kérte.

Tóth József

Ismertette, hogy az Ügyrendi Bizottság az előterjesztéshez csatolt rendelet-tervezetet elfogadásra javasolta a Képviselő-testület felé.

Szegedi Csaba

Ismertette, hogy a Pénzügyi Bizottság az előterjesztéshez csatolt rendelet-tervezetet elfogadásra javasolta a Képviselő-testület felé.

Dr. Zimonyi Károly

Elmondta, hogy a Szociális- és Gyámügyi Bizottság az előterjesztéshez csatolt rendelet-tervezetet szintén elfogadásra javasolta a Képviselő-testület felé.

Lehota Vilmos

Dr. Schmidt Géza pénzügyi szakértőnek adta át a szót.

Dr. Schmidt Géza

Elmondta, hogy meglehetősen nehéz helyzetben vannak az önkormányzatok jegyzői, pénzügyi dolgozói, mert a közelmúltban alapvető jogszabályváltozások voltak. Az előterjesztéshez készült határozati javaslat rögzíti az önkormányzat adósságszolgálatának

adatait a költségvetési évet követő három évre. Felhívta a figyelmet, hogy ezt külön határozatban kell elfogadni a képviselő-testületnek.

Lehota Vilmos

Kérte, aki a költségvetési rendelet tárgyalását megelőzően Gomba Község Önkormányzata saját bevételeinek a költségvetési évet követő három évre várható összegét, valamint az adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek a költségvetési évet követő három évre várható összegét rögzítő határozati javaslattal egyetért, kézfelemeléssel jelezze.

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, ellenvélemény és tartózkodás nélkül az alábbi döntést hozta:

26/2012. /II.09./ sz. Önkormányzati Képviselő-testületi H a t á r o z a t

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2012. évi költségvetési rendelet elfogadása előtt a Stabilitási tv. 45. § (1) bekezdés *a)* pontja felhatalmazása alapján kiadott jogszabályban meghatározottak szerinti saját bevételeinek, valamint a Stabilitási tv. 3. § (1) bekezdése szerinti adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek a költségvetési évet követő három évre várható összegének megállapításáról az alábbi határozatot hozta:

- 1) A Képviselő-testület a Stabilitási tv. 45. § (1) bekezdés *a)* pontja felhatalmazása alapján kiadott jogszabályban meghatározottak szerinti saját bevételeinek a költségvetési évet követő három évre várható összegét
2013. évre 126.723 eFt-ban,
2014. évre 126.723 eFt-ban
2015. évre 131.723 eFt-ban határozza meg.
- 2) A Képviselő-testület a Stabilitási tv. 45. § (1) bekezdés *a)* pontja felhatalmazása alapján kiadott jogszabályban meghatározottak szerinti a Stabilitási tv. 3. § (1) bekezdése szerinti adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek a költségvetési évet követő három évre várható összegét
2013.évre 18.964 eFt-ban,
2014. évre 18.475 eFt-ban
2015. évre 17.985 eFt-ban határozza meg.

Határidő: folyamatos

Felelős: Lehota Vilmos polgármester

Lehota Vilmos

Dr. Schmidt Géza pénzügyi szakértőnek adta át a szót.

Dr. Schmidt Géza

Elmondta, hogy a költségvetési rendeletnek, illetve magának az előterjesztésnek és a tervezésnek a készítési folyamata több vonatkozásban változott. Az egyik ilyen lényeges változás az, hogy költségvetési szervként kell jóváhagyni a költségvetési rendeletet. Amiről eddig azt beszéltük, hogy önkormányzat polgármesteri hivatala, az költségvetési tervezésileg, sőt költségvetési szerv szempontjából különvált törvényi alapon, külön költségvetési szerv

maga az önkormányzat és külön költségvetési szerv a polgármesteri hivatal. Másrészt lényeges változás, hogy minden költségvetési szerv valamiből gazdálkodik, gazdálkodik a saját bevételeiből és gazdálkodik abból az intézményfinanszírozásból, amit az önkormányzattól kap a költségvetési rendelet alapján. Miből adja az önkormányzat ezt a költségvetési támogatást? Természetesen abból a bevételből, ami az önkormányzathoz beérkezik. Ugyanakkor kiadásként ennek egy részét tovább adja az intézményeinek, költségvetési szerveinek, tehát van egy kettősség, duplázódás az önkormányzat költségvetése és az intézmények vonatkozásában. Ennek megfelelően, ha költségvetési végösszegekről beszélünk, akkor kétféle összegekről lehet beszélni. Az egyik bruttónak nevezhető, amelyben a halmozódások benne vannak, a másik pedig egy úgynevezett konszolidált bevétel, kiadás és mérleg, ami kiszűri ezeket a kettőzéseket. Igazából az önkormányzat valós költségvetése ez a konszolidált költségvetés. Ilyen módon került megtervezésre a költségvetés rendelete. A költségvetés bevételeinek tervezése Gomba esetében továbbra is reálisnak mondható. Az országban lévő többi önkormányzattól eltérően, szerencsére sokkal kedvezőbb gazdasági feltételek mellett működhet Gomba Község Önkormányzata, mint a legtöbb más önkormányzat. A rendelet és a mellékletei tartalmazzák a jogszabály szerinti adatokat, mellékleteket, megfelel a törvényes előírásnak, elfogadásra javasolja.

Szegedi Csaba

Megemlítette, hogy a Pénzügyi Bizottság ülésén szóba került a nem önálló és részben sem önálló gazdálkodást folytató rendezvényház és főzőkonyha majdani kimutatásának a rendelet mellékletéhez hasonló megjelenítése, amit az ülést megelőzően megkaptak, köszöni szépen. Ez a sok között majd évente a februári költségvetés elfogadásakor elfér. Ha tudják, hogy mennyibe van ennek az intézménynek a fenntartása éves szinten, akkor már ez egy hasznos önálló kimutatás.

Lehota Vilmos

További hozzászólás nem lévén rendeletalkotásra kérte a Képviselő-testületet, aki a tervezet alapján a költségvetési rendelet megalkotásával egyetértett, kézfelemeléssel jelezte.

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, ellenvélemény és tartózkodás nélkül az alábbi döntést hozta:

Gomba Község Önkormányzat Képviselő-testületének 2/2012. (II.10.) számú önkormányzati rendelete az önkormányzat 2012. évi költségvetéséről

(A rendelet szó szerinti szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

/ Dr. Schmidt Géza pénzügyi szakértő 15.25 órakor távozott az ülésről /

3. napirend

Polgármesteri, alpolgármesteri, bizottsági elnöki jelentés a lejárt határidejű képviselő-testületi, bizottsági határozatok végrehajtásáról, valamint a két ülés közötti időben történt fontosabb eseményekről

Lehota Vilmos

Elmondta, hogy a 2011. 50. hét – 2012. 04. hét vonatkozásában a polgármesteri tájékoztató írásban kiküldésre került a képviselők részére, az ülést megelőző két hét tekintetében az alábbi tájékoztatást adta:

- Szigetvári Mónikát és dr. Benedek Pétert a Képviselő-testület döntése értelmében felszólította, hogy viseljék a földszállítás költségeit, illetve pakoljanak ki a pincéből, hogy a munkálatokat meg lehessen majd kezdeni. A képviselő-testületi határozat alapján írt levélre a válasz 2012. január 30-án megérkezett.

Szegedi Csaba

Javaolta, hogy személyesen tárgyaljanak az ügyben és az elmondottak jegyzőkönyvben kerüljenek rögzítésre.

/ Szabó Gyula képviselő 15.40 órakor megérkezett /

Lehota Vilmos

- Dr. Schmidt Géza pénzügyi szakértő vizsgálta és véleményezte az összeállított költségvetési rendelet-tervezetet. A hivatali apparátus vezetője dicséretére legyen, hogy a szakvélemény támogató, valamint a közelebbi, távolabbi önkormányzatok hivatalai is a gombai polgármesteri hivatalhoz fordultak a költségvetés összeállításának kérdései végett.
- A múlt héten a Pátria Takarékszövetkezet munkatársai elkészítő és bemutatkozó látogatást tettek a községházán.
- 2012. január 31-én egyeztetésen vett részt az ivóvízes pályázat kapcsán. Együttes konzultáció volt, melyen Monor város alpolgármesteri szinten képviseltette magát, illetve a projekt menedzser és a tervező volt jelen. Kisebb nézetkülönbségek adódtak, de ezeket igyekeztek tisztázni és kaptak egy határidőt február végével, amikor a két pályázatot összefésülve sikerül majd együttesen bemutatni, hogy miért is kell ezt a monori jelenlegi rendszert megbontani. Jelen pillanatban úgy néz ki, hogy a megvalósuló rendszert is együtt kellene üzemeltetni és az együttes üzemeltetés még nem biztos, hogy azt jelenti, hogy a KÖVÁL lesz az üzemeltető.
- A CBA üzlet tulajdonosával egyeztetés történt a járda, illetve parkoló építés kapcsán. Az ügyvezető tájékoztatása szerint a Maranta Kft. nem tudja felvállalni a parkoló építéssel járó kiadásokat. Az ügyvezető a megbeszélésen elmondta, hogy a tervezéssel járó költségeket vállalja. A polgármesteri tájékoztatóban szerepel, hogy milyen nagyságrendű összeggel kell számolni. Javasolta, hogy az egészet egyben terveztessék meg és a kivitelezést pedig a bizottsági üléseken elhangzottak alapján is úgy javasolja, hogy addig, amíg a CBA előtti parkoló kivitelezését nem kezdik meg, addig az önkormányzat csak az egészségház sarkáig készítse el a járdát, addig feddje csak le az árkot. Ezzel a Szemők Balázs teret is rendezni tudják, továbbá inkább a Petőfi utcai oldalon kerüljön rendezésre a párhuzamos parkolási lehetőség. Ott van még árokszakasz, amit le lehet fedni, oda nem kell külön engedélyeztetés, mert nem közutat érint.

Abban az esetben, ha csak az egészségház sarkáig készülne el a járda, akkor az önkormányzati költség 27 % ÁFA-val és 5 % biztonsági tartalék kerettel együtt 12,5 millió forint a költségvetésben egyébként szereplő több mint 20 millió forinttal szemben.

Szegedi Csaba

Elmondta, hogy a Pénzügyi Bizottság ülésén szóba került a járda. Felmerült, hogy nem biztos, hogy egyáltalán szeretnének erre költeni, egyrészt a Maranta Kft. hozzáállása miatt, másrészt pedig, azért, mert nem pályázati beruházás. Tehát saját döntésen múlik, hogy hozzányúlnak-e. A Szemők Balázs tér kialakítása megtörténhetne úgy is, hogy a leburkolt rész előtt minimális

talajkiegyenlítés lenne az árokig és a Petőfi utcai részen is csak egy minimális parkolóhely kialakítás lenne. Ez lenne az egyik verzió. A másik lehetőség lenne, amit a polgármester úr elmondott. Véleménye szerint ez a 12 millió forint sem kevés, ha egyébként van egyéb más szándék, ahol ez a pénz jobban forog.

Véleménye szerint meg kellene vizsgálni, hogy meg lehet-e állni az üzlet előtt. Két okból, egyrészt az önkormányzat hídja. A köves árkon állandóan állnak kisebb, nagyobb autók. Azon is elgondolkodna, hogy magát a járdát megcsinálják-e most 15 millió forintért.

Lehota Vilmos

Elmondta, hogy a következő ülésre egyrészt a keret-megállapodás alapján a HEDO Kft-t fogja megkérdezni, hogy ennek a nagyságrendjét miben látják, illetve, ha nem úgy vállalják, hogy az kifizethető legyen, akkor további árajánlatokat fog bekérni. Még akkor is tudnak dönteni arról, hogy tesznek-e valamit ezzel a szakasszal, vagy sem, illetve azt a minimális parkoló kiépítést a Petőfi utcai oldalon is árajánlattal fogja hozni a Képviselő-testület elé.

- A 729. hrsz.-ingatlan vonatkozásában kapott felhatalmazást, hogy toborozzon befektetői, bérleti kört. Ez megkezdődött az elkészült tanulmányterv alapján. A zöldségüzlet üzemeltetőjével sikerült egyeztetni, a postával folyamatban van az egyeztetés, illetve a holnapi nap folyamán fog tárgyalni a pékmester üzlet üzemeltetőjével. A tanulmánytervvel kapcsolatban az egyebek napirendi pontok között fognak beszélni.

- A rendezvényház világításával kapcsolatban adott tájékoztatást. Az összehasonlítás megtörtént, ami négy világítási típusra vonatkozik: a fénycsőes világításra, a fém halogén világító testes világításra, a ledes világítótestekre illetve az indukciós világító testekre. Amíg a fénycsőes világításnak a legolcsóbb a beruházási költsége, de a ledes világítás összteljesítményének a háromszorosa a teljesítménye. Tehát amíg leddel 450 wattal meg tudjuk világítani a nagytermet, addig a fénycsőekkel 1.275 watt az, ami a minimálisan szükséges fényerőt biztosítja. Ez az összevilágításnál is legalább 100 lux fényerőt jelent. A fém halogén esetében 540 ezer forint lenne a beruházási költség, de 2.970 W a ledes 450 wattjával szemben a világítás teljesítmény igénye. Az indukciós van kicsit közelebb a ledeshez, de az is 1.095 watt lenne a szükséges megvilágításhoz. Az indukciós világítás beruházási költsége 930 ezer forint, amíg a ledesnek a 450 wattjával 1.065.960.- Ft az ajánlat szerinti ára. A ledes világításra kért árajánlatot, ez alapján a megrendelés elment és a kivitelezés elindult.

Tóth József

Kérdezte, hogy a led és a neon élettartama között mi a különbség?

Lehota Vilmos

A kérdésre válaszként elmondta, hogy a neon éven belül cserére szorul, a led élettartama 13 év körül van, akkor, ha napi 4-5 órát világít.

Szegedi Csaba

Elmondta, hogy a lekötött pénzhez, illetve a tavalyi évben megismert plusz bevételhez képest van három hónap és most van az első soros ülés, amikor megismételheti azon javaslatát, hogy legyen egy előkészített döntés, ami a vissza nem vonás, vagy a változatlanul hagyás után azonnal életbe léphet, beszéljenek arról, hogy ki mit gondol erről az összegről felhasználhatónak. Úgy gondolja, hogy a leghasznosabb megoldás az energia kiváltás lehet.

Nagyon ritka az a pillanat, amikor a költségvetési összeghez képest ilyen pénzösszeg felett dönthetnek és voltak olyan igények, amelyekre látványosan tudtak választ adni, az utak ilyenek voltak és amellet, hogy a pénzzel jól bánnak és egy minimális önerős pályázat mellett az energiaköltségeit az intézményeknek lehet csökkenteni.

Kivitelezésre került a központi területen a kamerarendszer, nézzék meg az összegeket, szereljék ezeket fel, jelöljék ki azokat az oszlopokat, ahol ezek egymással kommunikálni tudnak, döntsenek erről, költsenek rá.

Felvetette, hogy a község honlapja fél éve nem elérhető. Miért nem maradt meg a régi, az egy jó oldal volt. Szerinte ez egy rossz helyzet és rossz döntés.

Lehota Vilmos

A község honlapjával kapcsolatban elmondta, hogy még mielőtt bármi honlap fejlesztés elindult volna, fogta magát a honlap fejlesztő cég és átregisztrálta magára az egészet, innentől kezdve a régi elveszett. Annyi legalább működik, ami községközi oldalon a jegyzőasszony jóvoltából látható és az tartalmaz is folyamatosan friss információkat. A többi - ami a települést érinti az önkormányzat szempontjából - az intézmények kivételével, illetve a civil szervezetek kivételével 70 %-ra fel van töltve. Van egy vállalás 2012. február 20-a, amikor a jelenlegi állapotában elindul a honlap.

A térfigyelő kamerával kapcsolatban elmondta, hogy a térfigyelő kamera telepítőkkel tárgyalást folytattak, a kiépítés költsége kameránként 1 millió forint. Ahhoz, hogy jól lehessen ezeket használni, azt javasolják, hogy össze kell gyűjteni, egy helyen rögzíteni.

Energia hatékonyság kapcsán egyeztetett a céggel, az önkormányzat energia költségeit összesítik és a hónap végéig eljuttatva, márciusban fognak újra tárgyalni abban a kérdésben, hogy mit tudnak erre javaslatként letenni.

Szegedi Csaba

Javasolta, hogy készítsenek egy leltárt, hogy mi az, amivel rendelkeznek ez a település. Körülbelül mekkora összegű önerő áll rendelkezésre, amivel esetleg hitelt is lehet felvenni. Kérdezte, hogy lehet-e mászófal a Patay József utcai omlásnak a helyreállításán? Úgy gondolta, hogy lejárát nélkül kevésbé megoldás az, amit eleve kínált az a szakadás.

Lehota Vilmos

Elmondta, hogy ez egy vis maior támogatásból megvalósuló beruházás, ezt a vis maior támogatást előtte is és a megvalósulás után is ellenőrzik, sőt az előtte ellenőrzésben benne van a szakértői vélemény, illetve a tervet jóváhagyják, ha nem hagyják jóvá, akkor támogatás erre nincs. Messze nem kapták meg még a kétharmadát sem annak, amit arra a szakaszra a támogatás igénylésekor kértek.

Tóth József

Elmondta, hogy amikor erről tárgyaltak sokallotta az árat, de úgy gondolta, hogy ha ott a későbbiek folyamán megvalósulhat egy mászófal, idevonz embereket. Amennyiben tudomása lett volna arról, hogy mászásra nem lesz alkalmas az a rész, nem biztos, hogy megszavazta volna ezt a beruházást.

Lehota Vilmos

Megjegyezte, hogy akkor is elhangzott, hogy a kialakításkor nem lesz alkalmas mászófalnak.

Szegedi Csaba

Elmondta, hogy a katlan jellege elvész ezzel, mert megtörik. Természetesen kialakult egy olyan dolog, amiből biztos, hogy többletmunkával a földmennyiséget kisebbre véve lehetett volna egy magasabb falat építeni.

Lehota Vilmos

Elmondta, hogy amennyiben ott a földmennyiséget kisebbre veszik, az azt jelenti, hogy a 10 méter magasságban lévő Patay utcai közműveket az út alatt veszélyeztetik.

Lehota Vilmos

További hozzászólás nem lévén, kérte, aki a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról és az előző testületi ülés óta történt eseményekről szóló polgármesteri tájékoztatót elfogadja, kézfelemeléssel jelezze.

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenvélemény és tartózkodás nélkül az alábbi döntést hozta:

27/2012. /II.09./ sz. Önkormányzati Képviselő-testületi
H a t á r o z a t

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról és az előző testületi ülés óta történt eseményekről szóló polgármesteri tájékoztatót és azt elfogadta.

Határidő: azonnali
a határozat további intézkedést nem igényel

Lehota Vilmos

Tasi Péter alpolgármesternek adta át a szót.

Tasi Péter

Ismertette, hogy a Krea Művészeti Főiskola hallgatói a héten Alsófarkasdon táboroznak. Az ebédet a konyhán fogyasztják el. A rendezvényház épület is nagyon tetszik nekik. A hét végére fog összeállni, hogy a hallgatók mit képzelnek bele abba a területbe, megtetszett nekik a környék, azt tervezik, hogy a harmadéveseket március közepén kétnapos kirándulásra hozzák a vadászházba. Jelezte továbbá, hogy írt annak a Kft-nek, amely az OTP Fáy Alapítványnak a mindennapjait menedzseli, de még nem reagáltak.

4. napirend

Javaslat a parlagra irásáról szóló 12/2000. (IX.29.) sz. önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezésére

Lehota Vilmos

Elmondta, hogy az előterjesztést valamennyi bizottság tárgyalta. A bizottságok elnökeinek hozzászólását kérte.

Tóth József

Elmondta, hogy az Ügyrendi Bizottság az előterjesztéshez csatolt rendelet-tervezetet elfogadásra javasolta a Képviselő-testület felé.

Szegedi Csaba

Ismertette, hogy a Pénzügyi Bizottság az előterjesztéshez csatolt rendelet-tervezetet elfogadásra javasolta a Képviselő-testület felé.

Dr. Zimonyi Károly

Ismertette, hogy a Szociális- és Gyámügyi Bizottság az előterjesztéshez csatolt rendelet-tervezetet szintén elfogadásra javasolta a Képviselő-testület felé.

Lehota Vilmos

Kérte, aki a rendelet-tervezetet elfogadja, kézfelemeléssel jelezze.

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenvélemény és tartózkodás nélkül az alábbi döntést hozta:

**Gomba Község Önkormányzat Képviselő-testületének
3/2012. (II.10.) számú önkormányzati rendelete
a parlagfű irtásáról szóló 12/2000. (IX.29.) sz. önkormányzati rendelet hatályon kívül
helyezéséről**

(A rendelet szó szerinti szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

5. napirend

**Javaslat az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló
27/2008. (X.31.) sz. önkormányzati rendelet felülvizsgálatára**

Lehota Vilmos

Elmondta, hogy az előterjesztést mindhárom bizottság véleményezte. A bizottságok elnökeinek véleményét kérdezte. Felvetette továbbá, hogy a 3551/2 hrsz.-ú ingatlant nem indokolt a forgalomképtelen kategóriában tartani.

Tóth József

Elmondta, hogy az Ügyrendi Bizottság az előterjesztésben szereplő rendelet-tervezetet elfogadásra javasolta a Képviselő-testület felé. A bizottsági ülésen felmerült, hogy több olyan külterületi ingatlan van útként jelölve, ami nincs útként használva. Javaslatára szerint ezeket át kellene nézni, ami útként van használva az maradjon, de ami nincs, azt meg kellene próbálni a földtulajdonosoknak értékesíteni.

Szegedi Csaba

Elmondta, hogy a Pénzügyi Bizottság javaslata a rendelet-tervezet 12. § (1) bekezdésében szereplő 15 millió forintos értékhatárt 24 millió forintra emelni.

Dr. Zimonyi Károly

Elmondta, hogy a Szociális- és Gyámügyi Bizottság az előterjesztéshez csatolt rendelet-tervezetet elfogadásra javasolta a Képviselő-testület felé. Az említett értékhatár módosítás iránt a bizottság nyitottságot mutat.

Lehota Vilmos

További hozzászólás nem lévén a módosító indítvány elfogadását kérte, aki azzal egyetértett, kézfelemeléssel jelezte.

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenvélemény és tartózkodás nélkül az alábbi döntést hozta:

28/2012. /II.09./ sz. Önkormányzati Képviselő-testületi
H a t á r o z a t

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a vagyonrendelet 12. §-ára tett képviselői módosító indítványt és az alábbi határozatot hozta:

1. A Képviselő-testület az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályaira előkészített rendelettervet 12. §-ában meghatározott értékhatárt 15 millió forintról 24 millió forintra emeli.

Határidő: azonnali

Felelős: Lehota Vilmos polgármester

Lehota Vilmos

Kérte, aki az iménti módosítással a rendelet-tervezetet elfogadja, kézfelemeléssel jelezze.

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenvélemény és tartózkodás nélkül az alábbi döntést hozta:

Gomba Község Önkormányzat Képviselő-testületének
4/2012. (II.10.) számú önkormányzati rendelete
az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól

(A rendelet szó szerinti szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

6. napirend

Javaslat a Fáy András Református Általános Iskola és Alapfokú Művészetoktatási Intézmény 2012. évi működési célú támogatása felhasználási tervének jóváhagyása

Lehota Vilmos

Elmondta, hogy a napirenddel kapcsolatos előterjesztést mindhárom bizottság tárgyalta. A bizottsági vélemények ismertetését kérte.

Tóth József

Ismertette, hogy az Ügyrendi Bizottság az előterjesztéshez csatolt határozati javaslatokat elfogadásra javasolta a Képviselő-testület felé.

Szegedi Csaba

Ismertette, hogy a Pénzügyi Bizottság az előterjesztéshez csatolt határozati javaslatokat elfogadásra javasolta a Képviselő-testület felé.

Dr. Zimonyi Károly

Elmondta, hogy a Szociális- és Gyámügyi Bizottság az előterjesztéshez csatolt határozati javaslatokat szintén elfogadásra javasolta a Képviselő-testület felé.

Lehota Vilmos

A bizottsági véleményeken kívül további hozzászólás nem lévén, kérte, aki a 2012. évi működési támogatási keret felhasználására vonatkozó tervezetet elfogadja, kézfelemeléssel jelezze.

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, 1 tartózkodással, ellenvélemény nélkül az alábbi döntést hozta:

29/2012. /II.09./ sz. Önkormányzati Képviselő-testületi
H a t á r o z a t

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a Fáy András Református Általános Iskola és Alapfokú Művészetoktatási intézmény által a 2012. évi működési támogatási keret felhasználásra vonatkozó tervet és az alábbi határozatot hozta:

- 1) A Képviselő-testület a Fáy András Református Általános Iskola és Alapfokú Művészetoktatási intézmény által a 2012. évi működési támogatási keret felhasználásra vonatkozó tervezetet jóváhagyta.
- 2) A Képviselő-testület felhívja a polgármester figyelmét, hogy a döntésről a Gombai Református Egyházközséget, mint fenntartót tájékoztassa.
- 3) A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a fenntartóval a 2012. évi működési célú támogatásra vonatkozó támogatási szerződést 2012. február 29-ig 8.730 e Ft-os összeggel megkösse, s a támogatás megállapodás szerinti átutalásáról folyamatosan gondoskodjon.

Határidő: értelemszerűen és folyamatos

Felelős: Lehota Vilmos polgármester

Lehota Vilmos

A 2012. évi fejlesztési-, felújítási terv elfogadását kérte. Aki a határozati javaslatot elfogadta, kézfelemeléssel jelezte.

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenvélemény és tartózkodás nélkül az alábbi döntést hozta:

30/2012. /II.09./ sz. Önkormányzati Képviselő-testületi
H a t á r o z a t

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a Gombai Református Egyházközség 2012. évi fejlesztési-, felújítási tervét és az alábbi határozatot hozta:

- 1) A Képviselő-testület a Gombai Református Egyházközség, mint fenntartó által benyújtott 2012. évi fejlesztési-, felújítási tervet jóváhagyta.

- 2) A Képviselő-testület felhívja a polgármester figyelmét, hogy a fenntartót tájékoztassa.
- 3) A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a fenntartóval a 2012. évi fejlesztési célú támogatásra vonatkozó támogatási szerződést 2012. február 29-ig 4.365 e Ft-os összeggel megkösse, s a támogatás megállapodás szerinti átutalásáról folyamatosan gondoskodjon.

Határidő: értelemszerűen és folyamatos

Felelős: Lehota Vilmos polgármester

7. napirend

Javaslat óvodai takarítási szünet engedélyezésére

Lehota Vilmos

Elmondta, hogy a napirenddel kapcsolatos előterjesztést mindhárom bizottság tárgyalta. A bizottsági vélemények ismertetését kérte.

Tóth József

Ismertette, hogy az Ügyrendi Bizottság az előterjesztéshez csatolt határozati javaslatot elfogadásra javasolta a Képviselő-testület felé.

Szegedi Csaba

Ismertette, hogy a Pénzügyi Bizottság az előterjesztéshez csatolt határozati javaslatot elfogadásra javasolta a Képviselő-testület felé.

Dr. Zimonyi Károly

Elmondta, hogy a Szociális- és Gyámügyi Bizottság az előterjesztéshez csatolt határozati javaslatot szintén elfogadásra javasolta a Képviselő-testület felé.

Lehota Vilmos

A bizottsági véleményeken kívül további hozzászólás nem lévén, kérte, aki a határozati javaslatot elfogadja, kézfelemeléssel jelezze.

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenvélemény és tartózkodás nélkül az alábbi döntést hozta:

31/2012. /II.09./ sz. Önkormányzati Képviselő-testületi

H a t á r o z a t

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a Gólyafészek Óvoda intézményvezetőjének a nyári takarítási szünet időpontjának meghatározására vonatkozó javaslatát, és az alábbi határozatot hozta:

- 1) A Képviselő-testület a Gólyafészek Óvoda 2012. évi nyári takarítási szünetének időszakát 2012. július 2-től augusztus 3-ig határozza meg.
- 2) A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a döntésről határozati kivonat formájában az intézményvezetőt tájékoztassa.

Határidő: azonnali

Felelős: Lehota Vilmos polgármester

8. napirend

javaslat az óvodai és általános iskolai beíratás időpontjainak jóváhagyására

Lehota Vilmos

Ismertette, hogy a napirenddel kapcsolatos előterjesztést az Ügyrendi Bizottság tárgyalta. A bizottság elnökének hozzászólását kérte.

Tóth József

Elmondta, hogy az Ügyrendi Bizottság az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot elfogadásra javasolta a Képviselő-testület felé.

Lehota Vilmos

Az Ügyrendi Bizottság véleményén kívül további hozzászólás nem lévén, kérte, aki az óvodai beíratás időpontjára vonatkozó határozati javaslatot elfogadja, kézfelemeléssel jelezze.

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenvélemény és tartózkodás nélkül az alábbi döntést hozta:

32/2012. /II.09./ sz. Önkormányzati Képviselő-testületi

H a t á r o z a t

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a Gólyafészek Óvoda intézményvezetője által az óvodai beíratás időpontjára tett javaslatát és az alábbi határozatot hozta:

1) A Képviselő-testület az óvodai beíratás időszakait:

2012. május 14-én	8-tól 16 óráig,
2012. május 15-én	8-tól 16 óráig,
2012. május 16-án	8-tól 16 óráig határozza meg.

2) A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a döntésről határozati kivonat formájában az intézményvezetőt tájékoztassa.

Határidő: azonnali

Felelős: Lehota Vilmos polgármester

Lehota Vilmos

Tájékoztatva a Képviselő-testületet, hogy a Fáy András Református Általános Iskola és Alapfokú Művészetoktatási Intézmény 2012/2013. tanévre az első osztályos tanulók beíratására a március 26-i és március 27-i napokat tűzte ki, mindkét napon 8-tól 16 óráig. Az oktatási intézmény által kitűzött időpontra vonatkozó határozati javaslat elfogadására tett javaslatot. Kérte, aki a határozati javaslatot elfogadta, kézfelemeléssel jelezte.

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenvélemény és tartózkodás nélkül az alábbi döntést hozta:

33/2012. /II.09./ sz. Önkormányzati Képviselő-testületi
H a t á r o z a t

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megvitatta a Fáy András Református Általános Iskola és Alapfokú Művészetoktatási Intézmény 2012/2013. tanévre az első osztályos tanulók beíratásra kitűzött időpontját és az alábbi határozatot hozta:

- 1) A Képviselő-testület a Fáy András Református Általános Iskola és Alapfokú Művészetoktatási Intézmény 2012/2013. tanévre az első osztályos tanulók beíratásra kitűzött időpontját
 2012. március 26-án 8-tól 16 óráig,
 2012. március 27-én 8-tól 16 óráig tudomásul veszi.
- 2) A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a döntésről határozati kivonat formájában az intézményvezetőt tájékoztassa.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Lehota Vilmos polgármester

9. napirend

Javaslat az önkormányzat 2012. évi közbeszerzési tervének elfogadására

Lehota Vilmos

Ismertette, hogy a napirenddel kapcsolatos előterjesztést az Ügyrendi Bizottság véleményezte. Az Ügyrendi Bizottság elnökének hozzászólását kérte.

Tóth József

Elmondta, hogy az Ügyrendi Bizottság az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot elfogadásra javasolta a Képviselő-testület felé.

Lehota Vilmos

Az Ügyrendi Bizottság véleményén kívül további hozzászólás nem lévén, kérte, aki az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot elfogadja, kézfelemeléssel jelezze.

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenvélemény és tartózkodás nélkül az alábbi döntést hozta:

34/2012. /II.09./ sz. Önkormányzati Képviselő-testületi
H a t á r o z a t

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a 2012. évi közbeszerzési terv elfogadására irányuló javaslatot, és az alábbi határozatot hozta:

1. A képviselő-testület Gomba Község Önkormányzatának 2012. évi közbeszerzési tervét a határozat 1. sz. melléklete szerint fogadja el.

2. A képviselő-testület felhívja a polgármestert, hogy az elfogadott közbeszerzési tervet - a közbeszerzésekről szóló 2011. évi CVIII. törvény 31. § (1) bekezdés a) pontjában foglalt előírásnak eleget téve - az önkormányzat honlapján közzétegye.

Határidő: 2012. március 31.

Felelős: Lehota Vilmos polgármester

10. napirend

Javaslat a 2012. évi köztisztviselői teljesítmény-követelmények alapját képező célok meghatározására

Lehota Vilmos

Ismertette, hogy a napirenddel kapcsolatos előterjesztést az Ügyrendi Bizottság véleményezte. A véleményező bizottság elnökének hozzászólását kérte.

Tóth József

Elmondta, hogy az Ügyrendi Bizottság az előterjesztéshez csatolt határozati javaslatot elfogadásra javasolta a Képviselő-testület felé.

Lehota Vilmos

További hozzászólás nem lévén a véleményező bizottság javaslata alapján a határozat elfogadását kérte. Aki a határozatot elfogadta, kézfelemeléssel jelezte.

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenvélemény és tartózkodás nélkül az alábbi döntést hozta:

35/2012. /II.09./ sz. Önkormányzati Képviselő-testületi H a t á r o z a t

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a köztisztviselői teljesítmény-követelményének alapját képező célok meghatározására irányuló javaslatot és az alábbi határozatot hozta:

- 1) Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a polgármesteri hivatal köztisztviselői részére 2012. évre az egyéni teljesítménykövetelmények alapjaként az alábbi szervezeti célokat határozza meg:
 - a) A pályázati kiírások folyamatos figyelemmel kísérése, az önkormányzat számára kedvező pályázatokhoz döntés előkészítése, határidőn belüli pályázat benyújtása, valamint a nyertes pályázat lebonyolítása.
 - b) A faluközpont megújítására, az integrált közösségi szolgáltató tér kialakítására, valamint az ivóvíz-minőségjavítási pályázat lebonyolításában való közreműködés.
 - c) A sarkalatos törvények és a folyamatosan változó jogszabályi környezet figyelemmel kísérése és az ebből adódó feladatok végrehajtása.

d) A Képviselő-testületi, illetve bizottsági ülések színvonalas előkészítése. A Képviselő-testület munkatervében szereplő napirendek határidőben történő előkészítése. A megalkotott rendeletek érvényesülésének figyelemmel kísérése, a hozott határozatok időbeni végrehajtása.

e) A 2012. évi közfoglalkoztatás eredményes szervezése és lebonyolítása

f) A szociális, a gyermekvédelmi törvény és azok végrehajtási rendeletei módosításából eredő feladatok végrehajtása. A szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló, valamint a gyermekvédelemről szóló önkormányzati rendeletek felülvizsgálata.

g) Az önkormányzat 2012. évi költségvetésének végrehajtása során az önkormányzat gazdálkodására vonatkozó rendelkezések maradéktalan betartása, biztosítva a gazdálkodás szabályszerűségét.

h) Az adóbevételek alakulásának folyamatos vizsgálata, az adóhátralékok csökkentése, a behajtások hatékonyságának növelése.

i) Az ügyintézési határidő pontos betartása, az ügyfelek teljes körű tájékoztatása, felvilágosítása, az ügyintézés törvényességi színvonalának további emelése.

- 2) A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a jegyző 2012. évi egyéni teljesítmény-követelményét határozza meg, és arról a képviselő-testületet tájékoztassa.

Határidő: folyamatos

a 3/ pont tekintetében a soron következő képviselő-testületi ülés

Felelős: Lehota Vilmos polgármester

Kósa Erzsébet Anikó jegyző

11. napirend

Egyebek

Javaslat a Polgármesteri Hivatal és a Gólyafészek Óvoda alapító okiratainak módosítására

Lehota Vilmos

Elmondta, hogy az előterjesztést valamennyi bizottság tárgyalta. Kérte a bizottságok elnökeit, ismertessék a bizottsági álláspontokat.

Tóth József

Elmondta, hogy az Ügyrendi Bizottság az előterjesztésben szereplő határozati javaslatokat elfogadásra javasolta a Képviselő-testület felé.

Szegedi Csaba

Ismertette, hogy a Pénzügyi Bizottság az előterjesztésben szereplő határozati javaslatokat elfogadásra javasolta a Képviselő-testület felé.

Dr. Zimonyi Károly

Elmondta, hogy a Szociális- és Gyámügyi Bizottság az előterjesztésben szereplő határozati javaslatokat szintén elfogadásra javasolta a Képviselő-testület felé.

Lehota Vilmos

A bizottsági véleményeken kívül további hozzászólás nem lévén a Polgármesteri Hivatal alapító okiratának módosítására irányuló határozati javaslat elfogadását kérte, aki a határozati javaslattal egyetértett, kézfelemeléssel jelezte.

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenvélemény és tartózkodás nélkül az alábbi döntést hozta:

36/2012. /II.09./ sz. Önkormányzati Képviselő-testületi
H a t á r o z a t

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a polgármesteri hivatal alapító okiratának módosítására irányuló javaslatot és az alábbi határozatot hozta:

1. A Képviselő-testület a Polgármesteri Hivatal alapító okiratának módosító okiratát a határozat 1. sz. mellékletének megfelelő szövegezéssel jóváhagyja.
2. A Képviselő-testület a Polgármesteri Hivatalnak - a jelen határozat 1./ pontjával módosított - egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát a határozat 2. sz. mellékletének megfelelő szövegezéssel jóváhagyja.
3. A Képviselő-testület felhívja a polgármestert, hogy a Magyar Államkincstár területileg illetékes szervénél a módosításnak a törzskönyvi nyilvántartásban történő átvezetéséről gondoskodjon.

Határidő: 2012. február 17.

Felelős: Lehota Vilmos polgármester

Szegedi Csaba

Felvetette, hogy egy gombai hallássérült gyermek óvodai részvétele alapító okirat módosítást érintene. Az, hogy a hallássérült gyermek óvodai részvételét nem tudják biztosítani, azt testületileg tudják eldönteni, hiszen ennek olyan vonzatai vannak, hogy tudnak-e ehhez biztosítani szakembert, illetve rendelnek-e ehhez költséget. Amennyiben biztosítani tudják, és ennek van megoldása, akkor legalább ismerjék meg, hogy ez mivel járna, mert még van idő a gyermek óvodai beíratásáig és akkor újra napirendre lehet venni az alapító okirat esetleges módosítását.

Lehota Vilmos

Elmondta, hogy az ügyben már korábban is egyeztettek az érintett anyukával, egyébként rendszeresen látogatja az óvodát gyermekével együtt. A szociális beilleszkedési gyakorlatot folytatják, viszont a képzéséhez jelen pillanatban szurdopedagógus kellene. Ez egy speciális, hallássérülteket képző pedagógiai ág. Ennek a költsége még utazó pedagógussal is eléggé terjedelmes, ahhoz képest, hogy dupla normatívát ugyan lehetne igényelni a gyermek után. Jelen pillanatban még nem tanköteles a gyermek. Van egy olyan intézet, ahol foglalkoznak a gyermekkel, ők igénylik a megfelelő normatívát és ott megkapja korai fejlesztésben, kétheti rendszerességgel a megfelelő ellátást, tehát a fejlesztése jelen pillanatban megoldott.

Ha a fejlesztéssel olyan stádiumba ér, hogy a Cegléden működő tanulási képességeket vizsgáló bizottság elé tudna kerülni, majd akkor tudnak kijelölni valamelyik intézményt a gyermek számára. Amikor már ezt a szintet el tudja érni, akkor érdemes foglalkozni egyáltalán nagyságrendi vonatkozásban azzal, hogy a gombai óvodát alkalmassá teszik-e ennek a feladatnak az ellátására, hogy kijelölhető legyen majd.

Szegedi Csaba

Elmondta, hogy annyi információt kapott, hogy a beíratás időszaka után már késő, ha ez az intézet foglalkozik is vele, tehát addig kellene olyan szinten képbe kerülni, hogy tudnak-e alapító okiratot módosítani. Úgy hallotta, hogy létezik háromszoros normatíva. Egy délelőtti 9 órától délig ott tartózkodó gyermek esetében, ha a közösséget egyébként ez nem zavarja, akkor az önkormányzatnak milyen költségei vannak? El tudja képzelni, hogy heti egy alkalommal, havi négy alkalommal itt van egy szurdopedagógus. Nézzék meg, készítsék elő és a beíratás időpontjáig - ami az önkormányzathoz tartozik - azt intézzék. Ha ez ezzel jár, akkor módosítsák értelemszerűen az alapító okiratot is.

Lehota Vilmos

Elmondta, hogy a hallássérültek szurdopedagógiai ellátása nem gyakori az óvodákban, vannak speciális intézetek Budapesten. Ahová most hordják a gyermeket, ott felveszik utána a normatívát.

Szegedi Csaba

Elmondta, hogy a rendelkezésre álló tájékoztatás után el tudja képzelni, persze a közösségnek is nézve az érdekeit, de a gyermekét is, hogy részt tud venni a közösségi munkában és meg kell nézni, hogy ezt tudja-e az önkormányzat vállalni.

Kósa Erzsébet Anikó

Elmondta, hogy beszélt az anyukával, aki azt mondta, hogy úgy tudja, hogy a Képviselő-testület ezt elutasította. Tájékoztatta az édesanyját, hogy a Képviselő-testület elutasító döntést nem hozott. Hosszasan beszélgettek és kérte az anyukát, hogy adja meg a telefonszámát és a nevét a gyermeket ellátó szurdopedagógusnak, hogy szakmailag közelebb kerülhessen a feladathoz. Ha a hallássérült gyermekek ellátása bekerül az óvodai alapító okiratba, akkor kötelező lesz mind a tárgyi, mind a személyi feltételek biztosítása. Várja a szurdopedagógus hívását és úgy gondolja, hogy amennyiben minden információt megkapnak ahhoz, hogy az alapító okirat módosítására, vagy a módosításra tett javaslat elutasítására sor kerülhet, ez az áprilisi testületi ülésre előkészíthető.

Lehota Vilmos

További hozzászólás nem lévén, a Gólyafészek Óvoda alapító okiratának módosítására irányuló előkészített határozati javaslat elfogadását javasolta. Kérte, aki a határozati javaslattal egyetértett, kézfelemeléssel jelezte.

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenvélemény és tartózkodás nélkül az alábbi döntést hozta:

37/2012. /II.09./ sz. Önkormányzati Képviselő-testületi

H a t á r o z a t

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a Gólyafészek Óvoda alapító okiratának módosítására irányuló javaslatot és az alábbi határozatot hozta:

1. A Képviselő-testület a Gólyafészek Óvoda alapító okiratának módosító okiratát a határozat 1. sz. mellékletének megfelelő szövegezéssel jóváhagyja.
2. A Képviselő-testület a Gólyafészek Óvoda - a jelen határozat 1./ pontjával módosított - egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát a határozat 2. sz. mellékletének megfelelő szövegezéssel jóváhagyja.
3. A Képviselő-testület felhívja a polgármestert, hogy a Magyar Államkincstár területileg illetékes szervénél a módosításnak a törzskönyvi nyilvántartásban történő átvezetéséről gondoskodjon.

Határidő: 2012. február 17.

Felelős: Lehota Vilmos polgármester

Javaslat a Szemők Balázs téren az önkormányzat tulajdonában álló 6/3 és 6/4 valamint a 6/5 hrsz-ú ingatlanok telekalakítására

Lehota Vilmos

A Szemők Balázs tér tervezett építésével kapcsolatban elmondta, hogy ahová az elárusító helyet tervezik, az külön helyrajzi számon van nyilvántartva a Földhivatalnál. Az építés hatóság kérte összevonni ahhoz, hogy az építési engedélyt ki tudja adni.

Javasolta, hogy az önkormányzati tulajdonban lévő 7 hrsz-ú ingatlannal kerüljön összevonásra a szintén önkormányzati tulajdonban álló 6/3 és 6/4 valamint a 6/5 hrsz-ú ingatlanok Szemők Balázs teret érintő része. Aki ezzel egyetértett, kézfelemeléssel jelezte.

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenvélemény és tartózkodás nélkül az alábbi döntést hozta:

38/2012. /II.09./ sz. Önkormányzati Képviselő-testületi **H a t á r o z a t**

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a Szemők Balázs téren az önkormányzat tulajdonában álló 6/3 és 6/4 valamint a 6/5 hrsz-ú ingatlanok telekalakítására irányuló javaslatot és az alábbi határozatot hozta:

1. A Képviselő-testület az önkormányzati tulajdonban lévő 7 hrsz-ú ingatlannal össze kívánja vonni a szintén önkormányzati tulajdonban álló 6/3 és 6/4 valamint a 6/5 hrsz-ú ingatlanok Szemők Balázs teret érintő részét.

2. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a telekalakítás érdekében szükséges intézkedéseket tegye meg.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Lehota Vilmos polgármester

Javaslat a tóparton az önkormányzat tulajdonában álló ingatlan telekalakítására

Lehota Vilmos

Elmondta, hogy a 2011. december 15-én megtartott képviselő-testületi ülésen a Képviselő-testület előtt volt a tóparti útnak a rendezése. Az akkori támogató döntés után megkeresésre került a földhivatali eljárásban véleményező szakhatóság, a közlekedési felügyelet. Ők javasolták, hogy ne akként legyen ez a módosítás kérelmezve, hanem 8 métert azon a hosszon teljes mértékben kialakítva. Viszont nem kell szolgalmi jogot bejegyezni a horgászegyesület birtokába lévő útra, hanem azt úgy kell a földhivatali nyilvántartásukban szerepeltetni, mint közforgalom számára megnyitott magánút. Ebben az esetben senki nem zárhatja le, bárki közlekedhet ott.

Kérte, aki egyetért azzal, hogy közforgalom számára megnyitott magánút kerüljön bejegyzésre, kézfelemeléssel jelezze.

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenvélemény és tartózkodás nélkül az alábbi döntést hozta:

39/2012. /II.09./ sz. Önkormányzati Képviselő-testületi **H a t á r o z a t**

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a tóparton az önkormányzat tulajdonában álló hrsz-ú ingatlan telekalakítására irányuló javaslatot és az alábbi határozatot hozta:

1. A Képviselő-testület hozzájárul ahhoz, hogy a 199/2011. (XII.15.) sz. határozat szerint a tóparton 0162 hrsz-ú és 0166/50 hrsz-ú földrészletek módosított vázrajz alapján történő határrendezése során a földhivatalban a Horgász Egyesület tulajdonában lévő útra telki szolgalmi jog helyett közforgalom számára megnyitott magánút kerüljön bejegyzésre.
2. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a módosított döntés végrehajtása érdekében szükséges intézkedéseket tegye meg.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Lehota Vilmos polgármester

Javaslat a 21 Tápió-menti település autentikus népdalait és népzenejét tartalmazó hanghordozó megjelentetésének támogatására

Lehota Vilmos

Ismertette, hogy Terék József tápiószőlősi születésű fiatalember fordult kérelemmel a Képviselő-testülethez. A Tápiómente népdalait gyűjtötte össze korábbi források

felhasználásával. Szeretne kiadni egy dupla CD-t. A CD megjelentetésének akkor van értelme, ha van finanszírozás e mögött.

A kérelem arról szól, hogy amennyiben az önkormányzatok 100.000 Ft-tal támogatják a lemez kiadását, cserébe kapnak 25 db dupla CD-t (4.000 Ft/darab értékben) és még 5 darab lemezt ajándékba.

Szegedi Csaba

Jelezte, hogy támogatja. Járuljanak hozzá.

Tóth József

Kérdezte, hogy mi a biztosíték, hogy Gomba akármilyen módon, ha csak a borítón is megjelenik?

Szegedi Csaba

Kérdezte, hogy támogatás esetén van-e beleszólás, hogy hogyan nézzen ki?

Lehota Vilmos

A kérdésekre a megkeresésben foglaltak alapján nem tudott választ adni. További hozzászólás nem lévén kérte, aki a 21 Tápió-menti település autentikus népdalait és népzenejét tartalmazó dupla CD megjelentetésének 100.000.-Ft-tal történő támogatásával egyetért, kézfelemeléssel jelezze.

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 5 igen szavazattal, 2 tartózkodással, ellenvélemény nélkül az alábbi döntést hozta:

40/2012. /II.09./ sz. Önkormányzati Képviselő-testületi
H a t á r o z a t

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megvitatta a 21 Tápió-menti település autentikus népdalait és népzenejét tartalmazó hanghordozó megjelentetésének támogatására irányuló javaslatot és az alábbi határozatot hozta:

1. A Képviselő-testület 100.000,- Ft-tal támogatja a 21 Tápió-menti település autentikus népdalait és népzenejét tartalmazó dupla CD megjelentését.
2. A Képviselő-testület a támogatást a népzenei dupla CD kiadója, a tápiószentmártoni Szivárvány Alapítvány részére támogatási szerződés alapján biztosítja.
3. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a támogatási szerződést megkösse, s az 1 pontban meghatározott támogatás összegének a Szivárvány Alapítvány részére történő átutalásáról gondoskodjon.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Lehota Vilmos polgármester

Javaslat a hulladékkezelési közszolgáltatásra kötött közszolgáltatási szerződés meghosszabbítására

Lehota Vilmos

A képviselők előtt ismeretes, hogy Ledniczki Tibor közszolgáltatóval tavaly szeptember 01-től – 2012. 02. 29-ig került meghosszabbításra a közszolgálati szerződés.

Javasolta, hogy döntsenek ennek a szerződésnek a további meghosszabbításáról, természetesen a bizottsági ülésen felmerült gondolatokat előtérbe helyezve, amely a közszolgáltatóhoz méltatlan hulladékkezelési magatartást törvény erejénél fogva tudja szankcionálni.

Szegedi Csaba

Elmondta, hogy a Pénzügyi Bizottság ülésén felmerült a lakossági bejelentés alapján, nem először tapasztalható és egészségre igen káros, elviselhetetlen füst, ami az Akácfasor utca végén vasárnaponként tapasztalható. Értelemszerűen ez nem kapcsolható össze a közszolgáltatással, de elkerülése érdekében mindent meg kell tenni.

Tóth József

Véleménye szerint feltételezhető, hogy a füst elsősorban konténeres szemét égetéséből származik. Két variáció van, vagy nem éri meg az adott áron a konténeres hulladékkezelés, és akkor nem érti, hogy miért ez a díjszabás, vagy a beszedett díj fedezné a költségeket, akkor viszont nem biztos, hogy kétszer akkora haszonnal kell dolgozni.

Lehota Vilmos

Véleménye szerint, ha a szerződés nem kerül meghosszabbításra, akkor sincs rá garancia, hogy ez a tendencia nem folytatódik. Akkor is lehet a konténeres hulladékgyűjtő tevékenységet folytatni. Meglátása szerint a szerződés meghosszabbításával tudnak megfelelő hatást elérni, hiszen a hulladékkezelési jog elvesztése igen jelentős fenyegetettséget jelenthet.

Tóth József

Elmondta, hogy Őt, mint képviselőt nem érdekli, hogy milyen szemét füstöl. Amennyiben továbbra is füstölni fog, akkor az önkormányzat részéről más hozzáállásnak kell lenni. Úgy gondolja, hogy eddig a Képviselő-testület jóindulata nem kérdőjelezhető meg.

Dr. Zimonyi Károly

Elmondta, hogy egyetért Tóth József képviselőtársa véleményével, miszerint a Képviselő-testület pozitívan állt ehhez a tevékenységhez.

Lehota Vilmos

Elmondta, hogy van egy olyan szabály, hogy lakossági hulladék köbméterenként 140 kg. Lehet, ha ennél köbmétere nehezebb, akkor a közszolgáltatónak 12.000,- Ft büntetést kell fizetni tonnánként.

További hozzászólás nem lévén, kérte, aki közszolgáltatási szerződés 2012. december 31. napjáig történő meghosszabbításával egyetért, kézfelemeléssel jelezze.

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, 1 tartózkodással, ellenvélemény nélkül az alábbi döntést hozta:

41/2012. /II.09./ sz. Önkormányzati Képviselő-testületi

H a t á r o z a t

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a Ledniczki Tibor egyéni vállalkozóval hulladékkezelési közszolgáltatásra kötött közszolgáltatási szerződés meghosszabbítására irányuló javaslatot és az alábbi határozatot hozta:

1. A Képviselő-testület a Ledniczki Tibor egyéni vállalkozóval hulladékkezelési közszolgáltatásra kötött közszolgáltatási szerződést 2012. december 31. napjáig változatlan feltételekkel meghosszabbítja.
2. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a szerződés módosítását az önkormányzat nevében és képviselőjében aláírja.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Lehota Vilmos polgármester

/ Szünet: 18.30 – 18.50 /

729-es hrsz-ú és vele határos önkormányzati tulajdonban lévő ingatlanok beépítésére elkészített tanulmányterv

Lehota Vilmos

Ismertette, hogy elkészült egy tanulmányterv, ami egyrészt feldolgozza a beépítési változatot, mely tartalmazza, hogy hogyan lehet beépíteni ott egy házsorot zárt sorúan, illetve egy feldolgozott másik változatot is. Ezt a tanulmánytervet már be tudják nyújtani, arra már alkalmas, hogy benyújtva a tervtanács elé biztosítsa a patika építésének lehetőségét. Mindkettőben elhelyezhető a patika és mindkettőben van olyan változat, amikor még a jelenlegi épületek lebontása nélkül már építhető a patika. A múlt héten, és e héten szerdán is beszélt egy lehetséges befektetővel, aki esetleg ennek az építésében részt tud vállalni. Már az előző testületi ülés előtt sikerült beszélni a tulajdonossal, az eladási szándék megvan, az esetleges vételárat meg kell találni, vagy még egy olyan változat is szóba jött, hogy közös céget alapítva kellene azzal a területtel kezdeni valamit. Akkor, amikor az ingatlan tulajdonosa egy gazdasági társaság és a gazdasági társaságban tulajdonolt részek határozzák meg tulajdonképpen az ingatlan tulajdonát is. Elképzelhető ez is, ez nem biztos, hogy vásárlással járna.

A zöldséges üzlet üzemeltetőjével sikerült tegnap beszélni róla, ők szeretnének ebben részt venni. Mint már említette a holnapi nap folyamán a péküzlet üzemeltetőjével fog tárgyalni. Amennyiben Ő is ebben benne van, illetve, ha a posta is valamilyen módon részt tud ebben vállalni, akár csak bérlőként, akkor kellene egy olyan egyeztetést létrehozni, amelyen már a továbblépés lehetőségeit tudják lefektetni. Természetesen ekkor tud előterjesztéssel élni a Képviselő-testület felé.

A tanulmányterv két példányban van kinyomtatva, kérte a képviselőket, hogy mondják el véleményüket.

Szegedi Csaba

Kérdezte, hogy ki készítette a dokumentációkat?

Lehota Vilmos

Elmondta, hogy hárman készítették, Bódi Attila, másrészt Konrád Péter és Helfrig Gábor építészek.

Szegedi Csaba

Megjegyezte, hogy a fodrászüzlet elé még ki lehet jönni, ott még van hely.

Lehota Vilmos

Elmondta, hogy ott már állami közút van. Meg tud épülni első ütemben a patika, úgy hogy majd második, harmadik ütemben folytatódik a beavatkozás és az udvaron van a parkolási lehetőség. Ez pusztán az a vázlat, amit papírra vetett Kovács Béla tervező. Van egy másik változat, ami lényegesen nagyobb beépítést megenged a 380 m² helyett, itt már 400 -ról indul a terület. Ez egy emeletes beépítés.

Szegedi Csaba

Véleménye szerint, minél több portál legyen, az az értékes, ami iroda, az mind mehet hátra

Tóth József

Elmondta, hogy személy szerint akkor kompetens ebben, ha a befektetők már megvannak és megmondják, hogy mihez adnak pénzt és mihez nem, mert attól a pillanattól kezdve már tud döntést hozni, így azt érzi, hogy csak okoskodni tud, mert hiába szab meg akármit, ha ahhoz nincs olyan, aki pénzt ad. Kételyei vannak, hogy a mai világban van olyan vállalkozó, aki a Képviselő-testület által kigondoltakra, azt mondja, hogy nem számít, hogy mi mennyibe kerül, itt a pénz. Megítélése szerint amire van vállalkozói igény, annak a variációját kell támogatni.

Lehota Vilmos

Elmondta, hogy az első változatnál 381 m²-t tud használni a vállalkozó, vagy bárki használó, a másikon pedig, ha az alagsor is be van építve, akkor majdnem a dupláját. Az attól függ persze, hogy milyen vállalkozó jön hozzá. Jelen pillanatban Gomba Község Önkormányzata két dologban tud dönteni, egyrészt, hogy a Képviselő-testület az előtte lévő tanulmánytervből melyik változatot, vagy mind a két változatot elképzelhetőnek tartja-e, a másik meg az, hogy hogyan vesznek majd részt ebben. Nem biztos, hogy most tudnak dönteni. Elképzelhető, hogy csak akkor amikor már egy érdekelt kör itt van és elmondja, hogy mekkora részt kér és mivel járul hozzá, csak bérlő akar lenni, vagy csak szerkezet kész állapotra van szüksége és majd a befejező munkát csináltatja meg.

Szegedi Csaba

Kérdezte, ha a tervtanács így működik épületek építésénél, akkor van-e egy olyan szint, ami meglévő épületek funkciójának az odaítélésében dönthet? Mert ha valaki szeretne egy vállalkozást és azt mondják neki, hogy nem teheti, mert ezeket a funkciókat az önkormányzat ide irányította, akkor azt mondja, hogy vegyék meg a telket, de ha azt mondja, hogy máshol nyit üzletet, akkor az önkormányzat kockázatával mi lesz. Ha tudnák, hogy bármilyen üzleti tevékenységet meg lehet szabni hivatalilag, hogy itt lehet végezni, akkor vegyen az önkormányzat telket és még kockáztasson ennél többet.

Kockázat, ha az önkormányzat veszi meg a telket és megépíti az egyik változatot. Akkor az a pénz, amit a telekbe fektettek, az áll benne és nem tudja, hogy egyáltalán lesz-e igény. Ha viszont a vállalkozó lát bele valamit, akkor nem biztos hogy neki/k/ megfelel az önkormányzat elképzelése.

Ez egy olyan helyzet, amit a tervtanács okozott. A Képviselő-testület nem tudja, hogy a tervtanács mit mondana erre öt-hat hónap múlva. Ha itt ülnének, és azt mondanák, hogy Ők fognak dönteni és ezzel nem lesz gond, akkor legyen a 2. változat. Az önkormányzatnak kell a patika, az összes többivel mind ráérnének.

Lehota Vilmos

Elmondta, hogy a tanulmányterv csak arra jó, hogy többé-kevésbé elrendezést biztosítson. Ezt ki kell dolgozni még engedélyezési szinten, esetleg utána kiviteli szinten és az módosulhat még.

Tóth József

Elmondta, hogy az 1. változat neki tetszik, ha a patika marad, a többi pedig nincs rajta.

Szegedi Csaba

Javasolta, hogy a tervtanács válasszon egyet, amit utána meg lehet változtatni.

Tóth József

Kérdezte, hogy az önkormányzatnak bele kell folyni ebbe, az önkormányzat akarja megépíteni és kiadni bérbe? Mikorra fog visszajönni az a pénz, amit befektetnek?

Lehota Vilmos

Javasolta, hogy az önkormányzat szálljon bele annyival, amennyi tulajdona már most is benne van. A lehetséges befektetőnek elmondta, hogy az önkormányzatnak ebbe a területbe, amire szól a tanulmányterv, van egy háromszögnyi közterülete és van egy fodrászüzlete. Ennek az ára, ha meg akarja venni a befektető, biztosan tartalmazni fogja még ennek a tanulmánytervnek az elkészítési díját is.

Szegedi Csaba

Megjegyezte, hogy mindkét változatban elveszik a fodrászüzlet, az önkormányzatnak van egy kötelezettsége a fodrászüzletnek új helyet biztosítani és az is egy költség. Ha megvenné az önkormányzat, a telek plusz legalább a fodrászüzlet felépítése az a minimum. Esetleg amennyiben a postával meg tudnának állapodni abban a bizonyos cserében, hogy a posta épületnek építenek egy olyan épületet, hogy egy szint a postáé egy szint kiadó lakás, akkor lehet az önkormányzat annál a pénzénél, ha azt a lakást és üzletet tényleg kiadják még mellette, de arra sincs garancia.

Lehota Vilmos

Elmondta, hogy van egy tanulmányterv, amit a patikussal együtt tudnak vinni a tervtanács elé, hogy a patikának ne legyen akadálya, megépülhessen. Kérdés, hogy ebből a két változathoz melyiket, vagy melyiket nem tartják megvalósíthatónak?

Szegedi Csaba

Elmondta, hogy neki a Kovács Béla tervező által lerajzolt jobban tetszett, három kis üzlet volt egymás mellett, ha ott meglehet előttük állni az a legjobb, mert rögtön három üzletet is lehet látni. Ezek mind nagyobbak.

Lehota Vilmos

Elmondta, hogy utcaszinten, kint a sarkon, jóformán az alagsorban van két 80 m²-es.

Szegedi Csaba

Megjegyezte, hogy hátul egy összefolyó rész van. Egy kis településen, ha valaki lát is abban funkciót, akkor minél kisebb helyen akar esetleg egy üzletet.

Lehota Vilmos

Felhívta a figyelmet, hogy ne a részleteken akadjanak fenn, belül lehet osztani akár hosszanti irányban is.

Tóth József

Elmondta, hogy el tudja fogadni, hogy egyelőre épül ott a patika, és utána a vállalkozói réteggel egyeztetve felveszik a kapcsolatot a tervtanáccsal és kigondolják Ők közösen, hogy mit és hogyan szeretnének.

Lehota Vilmos

Elmondta, hogy erről van szó most is.

Szabó Gyula

Felvetette, amennyiben elfogadják a csomagot, akkor utána ragaszkodni kell ahhoz, amit most elfogadtak?

Lehota Vilmos

Hangsúlyozta, hogy a Képviselő-testületnek egyetlen feladata van. Meghatározni, hogy melyik az, amit nem lehet a tervtanács elé engedni. Nem a Képviselő-testületnek kell elfogadni, a tervtanács fogja elfogadni.

Szegedi Csaba

Megjegyezte, hogy a patikára szükség van, adják meg a lehetőséget, hogy megépüljön. Legutóbb ezt nem adták meg, ne szabjanak gátat annak, hogy a többi üzlet hogyan alakuljon.

Szabó Gyula

Elmondta, hogy egyetért Tóth József képviselőtársa véleményével, mert akkor nem lennének beszabályozva semmilyen téren.

Lehota Vilmos

Elmondta, hogy a 2012. január 19-én megtartott képviselő-testületi ülésen, amikor itt volt Dr. Schrádi Ilona, akkor arról kellett dönteni, hogy az önkormányzat, mint tulajdonos és a szabályozási terv elfogadói elképzelhetőnek tartják-e ezen az oldalon is a zárt sorú beépítést, úgy hogy ebbe bele kerül a fodrászüzlet és a mellette lévő háromszögnyi közterületet. Erről döntöttek, ezt elfogadták, támogatták.

Szegedi Csaba

Megjegyezte, hogy a Képviselő-testület jó döntést hozott, ez alapján már el kellett volna indulni a dolgoknak.

Tasi Péter

Elmondta, hogy nagyon nem mindegy, hogy milyen terepszintre indul a patika, milyen magasságba.

Lehota Vilmos

Elmondta, hogy a patikát most oda rakták volna valahová és utána alkalmazkodni kell hozzá, nem a hátuljához kell alkalmazkodni, hanem az elejéhez.

Tasi Péter

Elmondta, hogy nem mindegy, hogy az 1-es vagy a 2-es variáció szerint a jelenlegi talajszinten, mondjuk 1,20 méteren épül a patika.

Szabó Gyula

Kérdezte, hogy a bevezető utcával mi a helyzet?

Lehota Vilmos

Elmondta, hogy Kovács Béla tervező annak feltöltését javasolta, csak azért, hogy ki tudja emelni a patikát, és ha egy engedélyezési tervet benyújt, az nem kerül a Képviselő-testület elé, pont azért kell a tervtanács. A tanulmányterv alapján van egy beépítési vázlat, és ott megvannak a szintek rajta, hogy hogyan lehet kialakítani bármit is. Feldolgozták ezt a beépítési helyet, ami azért nem egyszerű, mert 2 métert lejt, átlóban pedig 3,5 métert. Most elhelyezték az összes épületet, amit meg lehet építeni rajta. Most már legalább az eleje határozza meg az egészet. Egyébként meg oda épült volna a patika és lehet, hogy egy lépcsőt nem lehet mellé rakni, úgy, hogy a fodrászüzlet helyén majdan megépülő házhoz is csatlakozni tudjon.

Tóth József

Elmondta, hogy ha a mostani útszínhez képest építi, teljesen különálló épület, úgy hogy mellette van egy út. Tehát a mostani fodrászüzlet, vagy a leendő épület között is még van egy bejáró, ahol a szállítást végzik. Véleménye szerint a gyógyszerésznek kellett volna még keresni befektetőket és közösen megvásárolni az ingatlant.

Lehota Vilmos

Elmondta, hogy jelenleg annyit tudnak tenni, hogy megvan a beépítési vonal, mert eredetileg is zárt sorú beépítési övezetbe tartozik. Nyilatkozott a Képviselő-testület arról határozatban, de kell valami, amit oda lehet vinni ez alapján az egész terület alapján a tervtanács elé, hogy a patika épülhessen.

Szabó Gyula

Kérdezte, hogy amennyiben döntenek, és a patika épül, akkor az önkormányzat nem kötelezi el magát a következő építési módokba és irányzatokba?

Lehota Vilmos

A kérdésre válaszként elmondta, hogy az önkormányzat semmiben nem kötelezi el magát.

Szegedi Csaba

Elmondta, hogy eddig a tervtanácsban bízott, odafigyelnek és akárki akármit fog itt csinálni úgy sem engedik. Mégis kötelezték az önkormányzatot arra, mikor tudják, hogy be vannak szorulva a patikával. Nem tud ebből jól kijönni. Javasolta, hogy hívják meg a tervtanácsot a rendkívüli ülésig és amennyiben megígérik, hogy nem lesz gond, akkor elfogadják.

Lehota Vilmos

Elmondta, hogy a tervtanács azt nem fogja kőbe vésni, hogy ott csak posta, vagy zöldséges lehet. Épület, ez a lényege semmi más.

Szabó Gyula

Véleménye szerint kívülről olyan utcaképet fog adni, mint a rendezvényház épülete, ami oda nem illik. Megkérdezte, hogy ebben a variációban a patikának milyen tetőszerkezete van?

Lehota Vilmos

A kérdésre válaszként elmondta, hogy lapos tető.

Szegedi Csaba

Elmondta, hogy a fodrászüzlet és a Sörbár tetejéhez hasonló tető alatt kialakulhatnak üzletek, felül pedig lakások. Megjegyezte, hogy ilyenek a házak Gombán.

Lehota Vilmos

Elmondta, hogy a Sörbár és az élelmiszerüzlet jóformán egy sík terepen van, utána meg zuhan lefelé a lejtő. Felhívta a figyelmet, hogy egyetlen döntés kell. Bármelyik beépítést elfogadhatónak tartják-e, mehet-e a tervtanács elé? Válassza ki a tervtanács, hogy mi alapján épülhet a patika, de azonnal. Dr. Schrádi Ilona már 2009-ben tudta, hogy a patika egy pályázattal terhelt ingatlan és bármikor, ha megjön a határozat, akkor onnan ki kell menni. Megjegyezte, hogy a szakmába próbálnak bele menni, holott nem ez a Képviselő-testület feladata.

Szabó Gyula

Véleménye szerint az építésszek falusi környezetbe illő épületet próbálnak elhelyezni.

Tóth József

Elmondta, hogy bármelyiket el tudná fogadni, ha lenne egy olyan üzleti réteg, aki azt mondja, hogy igen, ebben az esetben ezt az üzletet megvásárolná.

Kiss Tibor

Megkérdezte, amennyiben a Bartók Béla utcában építenének gyógyszertárat, akkor is kellene a tervtanács véleménye?

Lehota Vilmos

Elmondta, hogy gyógyszertárról lévén szó - mivel középület - a tervtanács véleményező hatóság. Javasolta, hogy nyújtsák be mind a kettőt a tervtanács elé és épülhessen a patika.

Szegedi Csaba

Megjegyezte, ha igazából az egészset meg lehet változtatni, akkor a szintkülönbségtől függetlenül, amit a tervtanács javasol szintkülönbséget, oda épüljön meg a patika, utána az önkormányzat azt épít ahhoz a szintkülönbséghez, amit akar.

Dr. Zimonyi Károly

Megjegyezte, hogy az egyvonalú, egytömbös épületbe később olyan üzletet /számát tekintve annyit/ raknak bele amit és amennyit akarnak.

Lehota Vilmos

Kérte, hogy kézfelemeléssel jelezze, aki az I. variációt javasolja a tervtanács elé terjeszteni.

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 1 igen szavazattal, 6 tartózkodással, ellenvélemény nélkül az alábbi döntést hozta:

42/2012. /II.09./ sz. Önkormányzati Képviselő-testületi

H a t á r o z a t

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2012. február 9-én megtartott nyilvános ülésén 1 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 6 tartózkodás mellett elutasította a 729-es hrsz-ú és vele határos önkormányzati tulajdonban lévő ingatlanok beépítésére elkészített tanulmányterv 1. változatát.

A határozat végrehajtást nem igényel

Lehota Vilmos

Kérte, hogy kézfelemeléssel jelezze, aki az 2. variációt javasolja a tervtanács elé terjeszteni.

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 2 igen szavazattal, 5 tartózkodással, ellenvélemény nélkül az alábbi döntést hozta:

43/2012. /II.09./ sz. Önkormányzati Képviselő-testületi **H a t á r o z a t**

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2012. február 9-én megtartott nyilvános ülésén 2 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 5 tartózkodás mellett elutasította a 729-es hrsz-ú és vele határos önkormányzati tulajdonban lévő ingatlanok beépítésére elkészített tanulmányterv 2. változatát.

A határozat végrehajtást nem igényel

Tóth József

Megjegyezte, hogy előbb szét kellett volna nézni, akik konkrét választ tudnak mondani, hogy üzletre van szükségük, és mekkora üzletre.

Lehota Vilmos

Elmondta, hogy megkeresett egy hentest, egy péket, egy zöldségest, a postát és a patikát, továbbá befektetőt, ennél többet kell ide hozni? Nem akkora ez a terület. Megjegyezte azt is, hogy a tanulmányterv tegnap készült el.

Tóth József

Elmondta, hogy azért nem tud dönteni, mert nem tudja, hogy mire van igény. Az hogy neki tetszik, nem biztos, hogy a befektetőknek is tetszik. Lehet, hogy hoz egy döntést és kiderül, hogy olyan döntést hozott, amiből az önkormányzatnak nem előnye, hanem hátránya származik. Az az önkormányzati érdek, hogy az üzletek minél előbb elkészüljenek, minél előbb megvásárolják, minél előbb olyan létesítmény legyen, ami a falu hasznára van.

Lehota Vilmos

Véleménye szerint az itt ülők közül mindenki ezt szeretné, csak még az eszközt nem találták meg hozzá. Ha rengeteg pénz lenne, és olcsón ki lehetne adni, hogy lendüljenek a vállalkozások, akkor lehet, hogy lenne eredménye, de nem biztos, hogy ezt szeretnék, hogy ennyi pénzzel segítsék. Jó döntést nem lehet hozni annyira, hogy mindennek megfeleljen, de legalább a patika épüljön ez a cél most pillanatnyilag és ezt bármelyik változat tudja.

Szegedi Csaba

Véleménye szerint lehet megoldást találni. Jöjjenek ide, bízik a tervtanácsban, hogy ők oda figyelnek erre, nem akarja tőlük elvenni. Nem akarja senki bevállalni annak a felelősségét, hogy utána meg nem lehet a befektető szerintit megépíteni.

Lehota Vilmos

Elmondta, hogy aki eddig befektetői oldalról látta az, az 1. variációtól zárkózott el. Azzal nem érdemes befektetés címén kereskedni, a másik variációval érdemes foglalkozni. A vállalkozói réteg támogatja az 1. variációt, is, ha csak annyi vállalkozó jön össze, hogy 381 m²-t megtöltsön.

Tóth József

Kérdezte, hogy most miért van megakadályozva a gyógyszerár építése?

Lehota Vilmos

Elmondta, hogy azért, mert elhelyezte saját magát, függetlenül a környezettől.

Szabó Gyula

Kérdezte, hogy amit Dr. Schrádi Ilona terveztetett épületet, az nem illik bele a tervtanács által elképzelt megoldásokba?

Lehota Vilmos

Elmondta, hogy bele illik, csak el kell helyezni.

Kiss Tibor

Véleménye szerint az úthoz képest el lehet helyezni.

Lehota Vilmos

Elmondta, hogy az úthoz képest el lehet helyezni, csak a tervező nem ahhoz képest helyezte el, hanem az épülethez képest helyezte el az utat. Az utat töltötte volna fel, csak azért, hogy az épületet oda helyezze el, ahová akarja, itt akadt el a tervtanács. Most legalább az a helyzet, hogy a tervtanács megnézi, hogy mi épül és mi nem. A tervtanács az egyetlen kapaszkodó és a helyi építési szabályzat. Abban az esetben, ha az a befektetői kör, aki ebben fantáziát lát, és bele akar költözni, bármelyiket meg akarja valósítani a tervtanács ennek nem fog ellent mondani, ha a tervet megvalósíthatónak látja. Itt az dönt, hogy mennyien akarnak oda beköltözni. Leülhetnek a jövő héten, de azt is tudja javasolni, hogy együtt tárgyaljanak a lehetséges befektetőkkel.

Lehota Vilmos

Az előző napirendi pontot lezártak tekintve Szegedi Csabának a Pénzügyi Bizottság elnökének adta át a szót.

Szegedi Csaba

Ismertette, hogy a Pénzügyi Bizottság ülésén abban maradtak és ehhez szeretnének támogatást kérni, hogy az ingatlanok vagyongazdálkodása kapcsán - nyilván vásárlásról, értékesítésről lehet szó, vagy tulajdonrész szerzéséről - azokban az esetekben, ahol ez minimális összeggel megvalósítható, nézzék meg az ingatlanokat szociális szempontok, vagyongyarapítás és a község arculati szempontjai alapján.

Jelenleg döntsének arról, hogy az értékesítés a 19., 20., 490/1 és 538/1 hrsz-ú ingatlan tekintetében elkezdődjön-e, és a következő bizottsági ülésen kerüljön meghatározásra az irányár és utána kerüljön meghirdetésre.

Lehota Vilmos

Kérte, aki az önkormányzati tulajdonban lévő 20 hrsz-ú ingatlan jövőbeni értékesítésével egyetért, kézfelemeléssel jelezze.

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenvélemény és tartózkodás nélkül az alábbi döntést hozta:

44/2012. /II.09./ sz. Önkormányzati Képviselő-testületi
H a t á r o z a t

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta az önkormányzati tulajdonban lévő 20 hrsz-ú ingatlan jövőbeni értékesítésére vonatkozó javaslatot és az alábbi határozatot hozta:

1. A Képviselő-testület az önkormányzati tulajdonban lévő 20 hrsz-ú ingatlan jövőbeni értékesítését határozza el.
2. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy az értékesítésre kijelölt ingatlan irányára vonatkozóan a soron következő ülésen tegyen javaslatot.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Lehota Vilmos polgármester

Lehota Vilmos

Kérte, aki az önkormányzati tulajdonban lévő 19 hrsz-ú ingatlan jövőbeni értékesítésével egyetért, kézfelemeléssel jelezze.

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenvélemény és tartózkodás nélkül az alábbi döntést hozta:

45/2012. /II.09./ sz. Önkormányzati Képviselő-testületi
H a t á r o z a t

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta az önkormányzati tulajdonban lévő 19 hrsz-ú ingatlan jövőbeni értékesítésére vonatkozó javaslatot és az alábbi határozatot hozta:

1. A Képviselő-testület az önkormányzati tulajdonban lévő 19 hrsz-ú ingatlan jövőbeni értékesítését határozza el.
2. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy az értékesítésre kijelölt ingatlan irányára vonatkozóan a soron következő ülésen tegyen javaslatot.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Lehota Vilmos polgármester

Lehota Vilmos

Kérte, aki az önkormányzati tulajdonban lévő 490/1 hrsz-ú ingatlan jövőbeni értékesítésével egyetért, kézfelemeléssel jelezze.

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenvélemény és tartózkodás nélkül az alábbi döntést hozta:

46/2012. /II.09./ sz. Önkormányzati Képviselő-testületi

H a t á r o z a t

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta az önkormányzati tulajdonban lévő 490/1 hrsz-ú ingatlan jövőbeni értékesítésére vonatkozó javaslatot és az alábbi határozatot hozta:

1. A Képviselő-testület az önkormányzati tulajdonban lévő 490/1 hrsz-ú ingatlan jövőbeni értékesítését határozza el.
2. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy az értékesítésre kijelölt ingatlan irányára vonatkozóan a soron következő ülésen tegyen javaslatot.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Lehota Vilmos polgármester

Szegedi Csaba

Elmondta, hogy a romos házak önálló ingatlanonkénti értékesítése esetén nem biztos, hogy azok a vásárlók kerülnének oda, akik jó állapotú ingatlant is megvennének, illetve ezeknek az elhelyezkedésével is érdemes lenne foglalkozni.

Lehota Vilmos

Elmondta, hogy amennyiben a következő ülésen fognak irányarat meghatározni akkor vegyék hozzá az 538/1. hrsz.-ú ingatlant is.

Kérte, aki az önkormányzati tulajdonban lévő 538/1 hrsz-ú ingatlan jövőbeni értékesítésével egyetért, kézfelemeléssel jelezze.

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenvélemény és tartózkodás nélkül az alábbi döntést hozta:

47/2012. /II.09./ sz. Önkormányzati Képviselő-testületi

H a t á r o z a t

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta az önkormányzati tulajdonban lévő 538/1 hrsz-ú ingatlan jövőbeni értékesítésére vonatkozó javaslatot és az alábbi határozatot hozta:

1. A Képviselő-testület az önkormányzati tulajdonban lévő 538/1 hrsz-ú ingatlan jövőbeni értékesítését határozza el.
2. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy az értékesítésre kijelölt ingatlan irányára vonatkozóan a soron következő ülésen tegyen javaslatot.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Lehota Vilmos polgármester

Lehota Vilmos

Emlékeztette a Képviselő-testületet, hogy az elmúlt év végén, a fogászati praxis értékesítése, illetve a feladat-ellátási szerződés megkötése tárgyában hozott döntés előtt foglalt állást a képviselő-testület abban, hogy a 2011. október végén vásárolt KAVO 1058 típusú fogászati kezelőegységet a gombára kerülő, feladatot ellátó fogorvos részére értékesíti. A korábban határozat formájában megfogalmazott kérdésre dr. Jenei András írásbeli választ adott, melyben a 2 millió forintos - akkor megjelölt - vételár megfizetését részletekben vállalta egy nagyobb összegű első részlet befizetése mellett. A Képviselő-testület a tárgyalás során az értékesítésről formális döntést nem hozott, mely viszont elengedhetetlen a kezelőegységre vonatkozó adás-vételi szerződés megkötéséhez. A tárgyban az előterjesztést olvashatta Képviselő-testület. Kérdezte az előterjesztéssel kapcsolatos véleményeket, hozzászólásokat. Hozzászólás nem lévén, kérte, hogy kézfelemeléssel jelezze, aki a KAVO 1058 típusú, 1001756 gyártási számú fogászati kezelőegység értékesítésére vonatkozó határozati javaslatot elfogadja.

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenvélemény és tartózkodás nélkül az alábbi döntést hozta:

48/2012. /II.09./ sz. Önkormányzati Képviselő-testületi

H a t á r o z a t

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta KAVO 1058 típusú, 1001756 gyártási számú fogászati kezelőegység értékesítésére vonatkozó javaslatot és az alábbi határozatot hozta:

1. A Képviselő-testület a KAVO 1058 típusú, 1001756 gyártási számú fogászati kezelőegységet értékesíti a gombai fogászati ellátást biztosító Szép és Ép Fogak Kft részére.
2. A Képviselő-testület az 1. pontban meghatározott fogászati kezelőegység eladási árát 2 millió forintban határozza meg.
3. A Képviselő-testület hozzájárul, hogy a Szép és Ép Fogak Kft a vételárat akként fizesse meg, hogy a szerződés aláírásával egyidejűleg intézkedik 750.000,- Ft átutalásáról az önkormányzat a Pátria Takarékszövetkezetnél vezetett 65100321-10610019 számú költségvetési elszámolási számlájára. Míg a fennmaradó 1.250.000,- Ft vételár hátralékot 50.000,- Ft-os havi részletekben, minden hónap 15. napjáig, 2012. március 15. napjával kezdődően, 25 hónap alatt, 2014. március 15. napjáig egyenlítsse ki.
4. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a fogászati kezelőegység értékesítésére vonatkozó adás-vételi szerződést az önkormányzat nevében és képviselőjében aláírja.

Határidő: 2012. február 29.

Felelős: Lehota Vilmos polgármester

Lehota Vilmos

Több tárgy nem lévén megköszönte a megjelentek munkáját és az ülést 21.30 órakor bezárta.

Kósa Erzsébet Anikó
jegyző

Lehota Vilmos
polgármester