

2012. március 22. napján megtartott rendkívüli nyilvános üléséről készült

J E G Y Z Ó K Ö N Y V E

Az ülésen hozott határozatok:

49/2012. (III.22.) számú határozattól **62/2012. (III.22.)** számú határozatig

Az ülésen alkotott rendeletek:

5/2012. (III.23.) számú önkormányzati rendelet Gomba község területén történt utólagos közműrákötések rendjéről szóló 13/2009. (V.29.) sz. önkormányzati rendelet módosításáról

6/2012. (III.23.) számú önkormányzati rendelet a talajterhelési díjról, valamint a talajterhelési díjjal kapcsolatos adatszolgáltatásról és eljárásról

J e g y z ő k ö n y v

Mely készült Gomba Község Önkormányzat Képviselő-testületének 2012. március 22. napján 18.00 órai kezdettel megtartott **r e n d k í v ü l i** nyilvános üléséről.

Jelen voltak:

jelenléti ív alapján

Lehota Vilmos

Üdvözölte az ülésen megjelent képviselőket, külön köszöntötte a jegyzőt. Megállapította, hogy az ülésen 5 képviselő megjelent, Tasi Péter alpolgármester jelezte, hogy a mai ülésen nem tud részt venni. Megállapította, hogy a Képviselő-testület ülése határozatképes.

Javasolta a meghívóban jelölt tárgysorozat elfogadását. Aki a napirendi pontokat elfogadta, kézfelemeléssel jelezte.

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, ellenvélemény és tartózkodás nélkül az alábbi döntést hozta:

49/2012. /III.22./ sz. Önkormányzati Képviselő-testületi **H a t á r o z a t**

- 1.) **Javaslat a Polgármesteri Hivatal alapító okiratának módosítására**
Előterjesztő: polgármester
Előkészítő: jegyző
- 2.) **Javaslat a Rendezvényház építés II. ütem befejező munkálatainak ütemezésére**
Előterjesztő: polgármester
- 3.) **Javaslat a Gomba Község területén történt utólagos közműrákötések rendjéről szóló 13/2009. (V.29.) sz. önkormányzati rendelet módosítására**
Előterjesztő: polgármester
Előkészítő: jegyző
- 4.) **Javaslat a talajterhelési díjról szóló 19/2007. (XII.11.) sz. önkormányzati rendelet felülvizsgálatára**
Előterjesztő: polgármester
Előkészítő: jegyző
- 5.) **Javaslat a 172/2011. (XI.17.). sz. határozat 3. pont II. alpontjával megállapított bérleti díj módosítására**
Előterjesztő: polgármester
Előkészítő: jegyző
- 6.) **Tájékoztató a víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény által előírt feladatokról**
Előterjesztő: polgármester
- 7.) **Egyebek**

1. napirend

Javaslat a Polgármesteri Hivatal alapító okiratának módosítására

Lehota Vilmos

A Polgármesteri Hivatal alapító okiratának módosítására vonatkozó javaslattal kapcsolatos hozzászólásokat, véleményeket kérdezte.

A napirendi ponthoz hozzászólás nem lévén az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását kérte. Aki a határozati javaslatot elfogadta, kézfelemeléssel jelezte.

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, ellenvélemény és tartózkodás nélkül az alábbi döntést hozta:

50/2012. /III.22./ sz. Önkormányzati Képviselő-testületi

H a t á r o z a t

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a polgármesteri hivatal alapító okiratának módosítására irányuló javaslatot és az alábbi határozatot hozta:

1. A Képviselő-testület a Polgármesteri Hivatal alapító okiratának módosító okiratát a határozat 1. sz. mellékletének megfelelő szövegezéssel jóváhagyja.
2. A Képviselő-testület a Polgármesteri Hivatalnak - a jelen határozat 1./ pontjával módosított - egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát a határozat 2. sz. mellékletének megfelelő szövegezéssel jóváhagyja.
3. A Képviselő-testület felhívja a polgármestert, hogy a Magyar Államkincstár területileg illetékes szervénél a módosításnak a törzskönyvi nyilvántartásban történő átvezetéséről gondoskodjon.

Határidő: 2012. március 31.

Felelős: Lehota Vilmos polgármester

2. napirend

Javaslat a Rendezvényház építés II. ütem befejező munkálatainak ütemezésére

Lehota Vilmos

Az előterjesztéssel kapcsolatos hozzászólásokat, véleményeket kérdezte.

Szegedi Csaba

Javaslatot tett a kivitelezésben önzetlenül résztvevők részére köszönő levél kiküldésére.

Megkérdezte, ha a rendezvényház felső szintjén szinte minden olyan tétel kivitelezésre kerül az idei évben, amit 4 évvel később akartak megcsináltatni, akkor az öltöző, - ami csak falakat jelentene – mikor készül el?

Lehota Vilmos

Elmondta, hogy akár a gerendákon függönnyel lerekesztve is lehet öltözőnek használni, a sportcél volt, ami előtérbe került, nem feltétlen kell mindkét vizes blokkot megépíteni.

Lehota Vilmos

További hozzászólás nem lévén az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását kérte. Aki a határozati javaslatot elfogadta, kézfelemeléssel jelezte.

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, ellenvélemény és tartózkodás nélkül az alábbi döntést hozta:

51/2012. /III.22./ sz. Önkormányzati Képviselő-testületi
H a t á r o z a t

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a Rendezvényház II. ütemének kivitelezési munkáiról szóló előterjesztést és az alábbi határozatot hozta:

1. A Képviselő-testület az előirányzatok felhasználásáról szóló beszámolót elfogadja.
2. A Képviselő-testület a Rendezvényház étkezőjét és rendezvénytermét elválasztó tolófal kivitelezésére 793.380,- Ft összeget, az emeleti rész befejező munkálataira 207.864,- Ft összeget biztosít az általános tartalék terhére.

Határidő: 2012. április 12.

Felelős: Lehota Vilmos polgármester

3. napirend

Javaslat a Gomba Község területén történt utólagos közműrákötések rendjéről szóló 13/2009. (V.29.) sz. önkormányzati rendelet módosítására

Lehota Vilmos

A napirenddel kapcsolatos javaslatok, vélemények ismertetését kérte.

Szegedi Csaba

Kérdezte, hogy született egy új rendelet és átvettek egy korábbi árat, mert neki úgy rémlik, hogy ez egy régebben megállapított összeg.

Lehota Vilmos

Elmondta, hogy egy régebben megállapított összeg és nem is igazából az önkormányzat állapítja meg, hanem a tulajdonközösség.

Szegedi Csaba

Kérdezte, hogy ilyen esetben késedelmi kamatot kell kérni?

Kósa Erzsébet Anikó

Elmondta, hogy a Ptk. szabályai az irányadók a késedelmi kamatra.

Szegedi Csaba

Megjegyezte, hogy csak van különbség azok között, aki részletfizetést fog kérni, aki annak idején nem vett részt benne, később sem vett részt benne, vagy pedig egy-két évvel ezelőtt vett itt egy ingatlant és azért nem kötött rá, mert nem jutott el odáig.

Dr. Zimonyi Károly

Megjegyezte, hogy van egy olyan réteg, aki azért nem kötött rá, mert neki így érte meg anyagilag jobban.

Kiss Tibor

Kérdezte, aki nem fizeti ki ezután sem ezt a hozzájárulást, annak ez az összeg rá lesz terhelve az ingatlanára?

Lehota Vilmos

Elmondta, hogy jelen pillanatban még nem, viszont a törvény rendelkezik sok mindenről, többek között arról is, hogy a jegyzőnek 2013. január 01-től kötelezni kell mindenkit a közműre rákötni. Vízre is, nemcsak szennyvízre.

További hozzászólás nem lévén, kérte, aki az előterjesztésben szereplő rendelet-tervezetet elfogadja, kézfelemeléssel jelezze.

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, ellenvélemény és tartózkodás nélkül az alábbi döntést hozta:

**Gomba Község Önkormányzat Képviselő-testületének
5/2012. (III.23.) számú önkormányzati rendelete
Gomba község területén történt utólagos közműrákötések rendjéről szóló
13/2009. (V.29.) sz. önkormányzati rendelet módosításáról**

(A rendelet szó szerinti szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

4. napirend

Javaslat a talajterhelési díjról szóló 19/2007. (XII.11.) sz. önkormányzati rendelet felülvizsgálatára

Lehota Vilmos

A napirenddel kapcsolatos hozzászólásokat, véleményeket kérdezte.

Kiss Tibor

Kérdezte, hogy a rendelet mikortól hatályos?

Lehota Vilmos

A kérdésre válaszolva elmondta, a rendelet a kihirdetés napján lép hatályba.

Kiss Tibor

Megjegyezte, hogy 2012. február közepén lett mindenki értesítve. Haladékokat kellene adni az embereknek ez ügyben.

Szegedi Csaba

Megjegyezte, hogy a február 01-jei hatályt nem az önkormányzat állapította meg, hanem az állam.

Kósa Erzsébet Anikó

Elmondta, hogy amennyiben nem módosítanak a rendeleten, akkor ugyanúgy meg kell fizetni az 1.800.-Ft-ot, sőt kap az önkormányzat egy törvényességi észrevételt is, hogy a törvénnyel ellentétes szabályozást tartalmaz a helyi rendelet. Elmondta továbbá, hogy a törvényi módosítás 2011-es, a hatálybalépése ez év februári.

Kiss Tibor

Véleménye szerint át kellene vállalni az önkormányzatnak 2012. február 01-től az 1.800.-Ft-ot.

Lehota Vilmos

Elmondta, hogy nem az önkormányzat hozta ezt a jogszabályt, legfeljebb végrehajtja.

Szegedi Csaba

Megjegyezte, hogy az önkormányzat bele van vonva a rendszerbe, az önkormányzat a rendeletalkotó.

Lehota Vilmos

Hozzáfűzte, hogy a vízszolgáltató 2012. január 31-én nem olvasott vízórárt. A leolvasási adatokkal az önkormányzat a vízszolgáltatóra tud támaszkodni, neki nincsenek leolvasási adatai. A két leolvasás közötti arányosítás az nem feltétlen jó módszer és nem is tudják alkalmazni a talajterhelési díj kiszámításánál. A talajterhelési díj kiszámításánál a szolgáltató éves fogyasztást fog tudni lerakni az önkormányzat elé, meg legfeljebb az első leolvasásig az utolsó leolvasástól mért fogyasztást.

Szegedi Csaba

Elmondta, hogy osztani kell Kiss Tibor képviselőtársa által felvetetteket. Igenis lehetett volna olyan, akinek most már nem kellene fizetnie, mert már rákötött volna októberben.

Lehota Vilmos

Megjegyezte, hogy ez a jelen előterjesztést annyiban érinti csak, hogy talajterhelési díjról beszélnek, de magát a rendeletmódosítást egyáltalán nem befolyásolja.

Kiss Tibor

Véleménye szerint meg lehetne jegyezni, hogy aki 2012. március 31-ig a bejelentési szándékot jelzi a Kövál Zrt-nek, onnantól fogva nem fogja a Kövál Zrt. az önkormányzatnak jelezni, mint talajterhelési díjat. Kérdezte, hogy mi van olyan esetben, ha valaki nem nyugdíjas, például segélyből él, nincs bekötve az udvarára a víz, vagy esetleg be van kötve az udvarra és van egy kerti csap és a vízfogyasztás minimális?

Lehota Vilmos

Elmondta, hogy, ha a vízfogyasztása minimális, akkor lehet, hogy elfogyaszt 2 hónap alatt 1 m³ vizet és azután kell fizetni neki 900.-Ft-ot havonta.

Kiss Tibor

Megjegyezte, hogy aki az utcáról hordja a vizet, vagy kútja van, annak megállapít a Kövál Zrt. valamennyit és annak az alapján kell befizetni és lehet, hogy nincs neki csak egy

gémeskút az udvaron semmi más. A többiekhez képest kell fizetnie neki, vesznek egy átlag családot és leosszák egy főre.

Szegedi Csaba

Megjegyezte, hogy díj szempontjából teljesen jogos.

Lehota Vilmos

Elmondta, hogy ezeket felsőbb jogszabályok előírják és az önkormányzatnak nincsen mozgástere.

Szegedi Csaba

Kérdezte, hogy azt, hogy februárban történt a kiértékelés, hogyan lehet kárpótolni?

Lehota Vilmos

Elmondta, hogy amennyiben a Kövál Zrt. hajlik afelé, hogy attól a pillanattól kezdve, hogy a bejelentés hozzá megérkezik és úgy veszi, hogy rá van kötve a közcsatornára attól a pillanattól kezdve csatornadíjat számláz. A Kövál Zrt-nek bevétel, ha csatornadíjat számláznak, akár február 01-től is.

Szegedi Csaba

Véleménye szerint a Kövál Zrt-vel történt egyeztetés után az érintetteket tájékoztatni kell és ezzel segítettek.

Szegedi Csaba

Kérdezte, hogy a hulladékkezelési díjhoz hasonlóan vannak életkori kedvezmények?

Lehota Vilmos

A hulladékkezelési díj tekintetében, ha kap is valaki mérséklést, azért szolgáltatást nyújtanak feléje is, itt viszont talajterhelési díj van és lehet, hogy az életkori sajátosságoknak megfelelően nem is nagyon van.

Kósa Erzsébet Anikó

Felhívta a figyelmet, amennyiben a közszolgáltató az önkormányzathoz fordulna a települési szilárd hulladékkezelési díjkedvezmény és mentesség ügyében, hogy ennyi embernek adtunk mentességet, akkor az annyi emberre jutó hulladékkezelési díjat az önkormányzatnak kellene a szolgáltató részére megfizetni. Amennyiben a talajterhelési díjnál biztosítanak nagyon nagy körnek mentességet, vagy kedvezményt, akkor ezt úgynevezett belső könyveléssel a szociális keretből lehet áttenni, aminek a felhasználása viszont kötött.

Szegedi Csaba

Megjegyezte, hogy a szociális keretben a felhasználásnak van egy jól követhető logikája, itt viszont ebben az esetben átkerülhet úgy pénz olyanhoz, aki egyébként anyagi helyzetét tekintve nem szorulna rá.

Lehota Vilmos

Elmondta, hogy a települési szilárd hulladék díj esetében 70 éven felüli, egyedül élő személynél van 60.000.-Ft jövedelemig teljes mentesség, továbbá 60.000.- Ft-tól 80.000.- Ft-ig 50 % mentesség adható. Itt ez annyival több, hogy van benne 65 életév felett, házastárs élettárs is.

Szegedi Csaba

Véleménye szerint valamilyen szinten itt utalni kellene a jövedelmi helyzetre.

Kiss Tibor

Kérdezte, hogy aki közkút használati díjat fizet, vagy nem fizet, onnan hordja a vizet, annak kell fizetni talajterhelési díjat?

Kósa Erzsébet Anikó

A kérdésre válaszként elmondta, hogy a Kövál Zrt. ugyanúgy kiszámlázza.

Elmondta, hogy a rendelet-tervezet előkészítésekor felvetődött a hulladékkezelési díjmentességhez hasonló elvek alkalmazása. 10 évvel ezelőtt mindenkinek lehetősége lett volna, hogy rákössön, vagy csatlakozzon a rendszerhez. A ma 70 éves ember, 60 évesen ebben nem lépett, de a fiatalabbaktól joggal volt elvárható hogy lépjenek, s az akkor alakult víziközmű társulat tagjai legyenek.

Lehota Vilmos

Elmondta, hogy amennyiben ketten vannak a családban és az egy főre jutó havi jövedelem eléri az öregségi nyugdíj 250 vagy 300 %-át, akkor a fölött már nem feltétlen kell, hogy kapjon mentességet.

Szegedi Csaba

Elmondta, hogy személy szerint a hulladékdíj rendeletben sem támogatta ezt, habár a rendelet megalkotását elfogadta.

Kiss Tibor

Véleménye szerint nem fogják bevallani és az önkormányzatnak lesz vele a későbbiekben problémája.

Szegedi Csaba

Véleménye szerint, akinek a jövedelme magasabb, ha már a hulladékkezelési díj rendeletnél így maradt, akkor itt is kellene ilyen korlátok közé szorítani, az akkor fizesse meg, hogy terheli a talajt.

Lehota Vilmos

Javaslatot kért, hogy meddig járjon az 50 % mentesség? Járjon 100 % és 50% mentesség?

Szegedi Csaba

Véleménye szerint a 100 % és 50 % mentesség is maradhatna, ahogy a tervezetben szerepel és mind a két esetben legyen jövedelemhatár.

Lehota Vilmos

További hozzászólás nem lévén a rendelettervezet 13. § (1) bekezdéséhez érkezett módosító indítványt tette fel szavazásra. Aki elfogadta, kézfelelemeléssel jelezte.

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 4 igen szavazattal, 2 tartózkodással, ellenvélemény nélkül az alábbi döntést hozta:

52/2012. /III.22./ sz. Önkormányzati Képviselő-testületi
H a t á r o z a t

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a talajterhelési díjról, valamint a talajterhelési díjjal kapcsolatos adatszolgáltatásról és eljárásról szóló rendelettervezet 13. § (1) bekezdéséhez érkezett módosító indítványt és az alábbi határozatot hozta:

1. A Képviselő-testület a talajterhelési díjról, valamint a talajterhelési díjjal kapcsolatos adatszolgáltatásról és eljárásról szóló előkészített rendelettervezet 13. § (1) bekezdés tervezett szövegezését a „feltéve, ha jövedelme nem haladja meg az öregségi nyugdíj legkisebb összegének 300 %-át” szövegrésszel kiegészíti.

Határidő: azonnali

Felelős: Lehota Vilmos polgármester

Lehota Vilmos

Kérte, aki rendelettervezet 13. § (2) bekezdéséhez érkezett módosító indítványt elfogadja, kézfelemeléssel jelezze.

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 4 igen szavazattal, 2 tartózkodással, ellenvélemény nélkül az alábbi döntést hozta:

53/2012. /III.22./ sz. Önkormányzati Képviselő-testületi

H a t á r o z a t

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a talajterhelési díjról, valamint a talajterhelési díjjal kapcsolatos adatszolgáltatásról és eljárásról szóló rendelettervezet 13. § (2) bekezdéséhez érkezett módosító indítványt és az alábbi határozatot hozta:

1. A Képviselő-testület a talajterhelési díjról, valamint a talajterhelési díjjal kapcsolatos adatszolgáltatásról és eljárásról szóló előkészített rendelettervezet 13. § (2) bekezdés tervezett szövegezését a „és az egy főre jutó jövedelem nem haladja meg az öregségi nyugdíj legkisebb összegének 250 %-át” szövegrésszel kiegészíti.

Határidő: azonnali

Felelős: Lehota Vilmos polgármester

Tóth József

Megjegyezte, hogy a lakosságnak mérlegelési lehetősége lett volna a beruházás megkezdése előtt. Sok olyan család van, ahol a jövedelem közel nem éri el, nemhogy felét, töredékét ennek az összegnek, amit megállapítottak.

A csatorna beruházás a település szégyene, maga ahogy lefolytatódott, ahogy lezajlott. Maga az, hogy körbe ment, hogy aki nem köt rá, annak ráterhelik a házra, utána a beruházás megkezdése előtt a közmeghallgatáson az hangzott el, hogy 60 % lesz a víz és 40 % a csatorna, amikor elkészült addigra megváltoztak az arányok is

Kiss Tibor

Javasolta, hogy a február 01-jei dátumtól, addig, amíg be nem jelentette, vagy rá nem köt valaki addig valamilyen szinten az önkormányzat fizesse ki legalább a felét. Kell egy 2012. március 31-i határidő.

Szegedi Csaba

Megjegyezte, ezzel az a gond, hogy nem tudni, hogy mennyit fogyasztott.

Lehota Vilmos

Megjegyezte, hogy a gyakorlati kivitelezése a legnehezebb.

További hozzászólás nem lévén, kérte, aki a módosító indítványokkal kiegészített rendelet-tervezetet elfogadja, kézfelemeléssel jelezze.

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 4 igen szavazattal, 1 ellenvéleménnyel és 1 tartózkodással az alábbi döntést hozta:

**Gomba Község Önkormányzat Képviselő-testületének
6/2012. (III.23.) számú önkormányzati rendelete
a talajterhelési díjról, valamint a talajterhelési díjjal kapcsolatos
adatszolgáltatásról és eljárásról**

(A rendelet szó szerinti szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

5. napirend

**Javaslat a 172/2011. (XI.17.). sz. határozat 3. pont II. alpontjával megállapított bérleti
díj módosítására**

Lehota Vilmos

A napirenddel kapcsolatos hozzászólásokat, észrevételeket kérdezte.

Szegedi Csaba

Felvetette, hogy a Civilház esetében a 3.500.-Ft bérleti díj, nehogy később szüljön egy kivétel.

Lehota Vilmos

Elmondta, hogy a Civilház vonatkozásában a rövid időre tekintettel nem javasolja átalakítani a használati rendszert.

Szegedi Csaba

Véleménye szerint, azon esetleg érdemes elgondolkodni, hogy maga a téma szerint megkülönböztetni, ami hasznos a település szempontjából, vagy sem. Amennyiben a témája szerint akarják megkülönböztetni, akkor újra napi rendre kellene venni.

Tóth József

Kérdezte, hogy abban az esetben, ha ugyanarra a napra van egy 2 órás és 10 órás bérleti időtartamra vonatkozó kérelem, akkor mi a felállás?

Lehota Vilmos

A kérdésre válaszolva elmondta, hogy aki előbb adja be a bérleti igényt, azzal kerül megkötésre a bérleti szerződés.

További hozzászólás nem lévén, az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását kérte, aki azzal egyetértett, kézfelemeléssel jelezte.

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, ellenvélemény és tartózkodás nélkül az alábbi döntést hozta:

54/2012. /III.22./ sz. Önkormányzati Képviselő-testületi

H a t á r o z a t

Gomba Község Önkormányzatának képviselő-testülete megtárgyalta az önkormányzat által megállapított bérleti díjakat meghatározó 172/2011. (XI.17.) sz. határozat 3. pont II. alpontjának módosítására vonatkozó javaslatot és az alábbi határozatot hozta:

1. A képviselő-testület 172/2011. (XI.17.) sz. határozat 3. pontját 2012. március 23-i hatállyal visszavonja
2. A Képviselő-testület az önkormányzat tulajdonában álló, nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérletére vonatkozó bérleti díjak mértékét 2012. március 23. napjától az alábbiak szerint határozza meg:
 - I. A képviselő-testület a **Civilház** bérleti díját
 - a) 24 órás időtartamra 11.000.- Ft-ban,
 - b) napközbeni igénybevétel esetén 7 órától 22 óráig terjedő időtartamon belül óránként 450.- Ft-ban, de minimum 3.500.- Ft-ban határozza meg.
 - II. A képviselő-testület a **Faluház** bérleti díját
 - a) 24 órás igénybevétellel 16.500.- Ft-ban,
 - b) napközbeni igénybevétel esetén 7 órától 22 óráig terjedő időtartamon belül óránként 1.250.- Ft-ban, de minimum 2.500.- Ft-ban határozza meg.

Határidő: azonnali

Felelős: Lehota Vilmos polgármester

6. napirend

Tájékoztató a víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény által előírt feladatokról

Lehota Vilmos

A napirenddel kapcsolatos véleményeket, hozzászólásokat kérdezte.

Tóth József

Megjegyezte, hogy amennyiben Gombán lenne önálló vízbázis, akkor egy nagy szolgáltatót kellene, hogy keressünk magunknak, ami gyakorlatilag azt jelentené, hogy kétszer annyi lesz a vízdíj.

Lehota Vilmos

Elmondta, hogy nem feltétlen érinti ez a vízdíj összegét. A vízdíj kiszámítása vízbázisonként külön kerül megállapításra, 2014. január 01-től miniszter fogja megállapítani a közmű díjat, nem az önkormányzat.

Tóth József

Megjegyezte, hogy lecsökkenti a választási lehetőséget, tehát a szolgáltatók közötti konkurenciát.

Lehota Vilmos

Elmondta, hogy ez így van teljes mértékben, pont azért szab határokat, hogy csak önkormányzati tulajdonú lehet ez a közmű cég, illetve az ár megállapításban is konkrét szabályokat szab. Jelen pillanatban egyetlen irányt tart lehetségesnek, amit meg is erősített egy víziközmű szakértő, az pedig, hogy a dabasiak felé orientálódjon a monori szolgáltató is. Nagy valószínűséggel az eddigi szolgáltatók megmaradnak talán üzemigazgatóságoknak a majdani cégen belül.

Szegedi Csaba

Véleménye szerint Gomba, Bénye, Káva nem fog kifizetődő lenni.

Kérdezte, hogy mit tudunk mi kínálni, mi az, amiért mi értékesek lehetünk?

Lehota Vilmos

Megjegyezte, hogy szolgáltatásról van szó és nem közmű vagyonról. Az előkészítő pályázat az teljesen független ettől, le tudnak válni a monori vízbázisról és Gombán, Bényén a gombai vizet fogják inni.

Szegedi Csaba

Elmondta, hogy a régi monori hozzáállás szerint a gombai vízbázis anyagilag is, tehát a vagyontól függetlenül működtetés szinten sem biztos, hogy drágább lett volna. Ezen logika szerint drágább lenne nekünk, ha lenne is lehetőségünk így fenntartani, de nem is lesz lehetőségünk, mert ennek a nagycsoportnak a részeként kell majd üzemeltetnünk. Annyi lesz az előny, hogy saját vizet lehet inni.

Lehota Vilmos

Elmondta, hogy nemcsak annyi lesz az előny. Van annyi előnyünk is, hogy ezután az amortizációt 100 %-on érvényesíteni kell ahhoz, hogy egyáltalán az újratermelődése a szolgáltatás biztonsága megmaradjon. Ezt az amortizációt a közmű tulajdonosa fogja kapni, azok pedig mi vagyunk. Amennyiben megadják a támogatást, akkor lesz egy 270 milliós beruházás.

Szegedi Csaba

Kérdezte, hogy a víz több helyre is elegendő, mint Gomba, Bénye, Káva? Mitől leszünk értékesebbek a pályázat után?

Lehota Vilmos

Elmondta, hogy jobb vizünk lesz és korszerűbb hálózatunk és nagyobb összegért tudjuk üzemeltetési bérleti díjba adni az üzemeltetőnek.

További hozzászólás nem lévén az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását kérte. Aki a határozati javaslatot elfogadta, kézfelemeléssel jelezte.

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, ellenvélemény és tartózkodás nélkül az alábbi döntést hozta:

55/2012. /III.22./ sz. Önkormányzati Képviselő-testületi

H a t á r o z a t

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a víziközmű-szolgáltatásról szóló tájékoztatót és az alábbi határozatot hozta:

1. A Képviselő-testület egyetért a térségi vízmű-szolgáltató tervezett megalkotásával a megyei szolgáltatók lehetséges részvételével.
2. A Képviselő-testület kéri Monor Város Önkormányzatát, hogy nyújtson elegendő információt a 2012. április 12-én megtartandó ülésére a víziközmű-szolgáltatás ellátásáért felelősként szükséges döntések meghozatalához.
3. A Képviselő-testület utasítja a polgármestert, hogy a döntésről a Kövál Zrt-t, mint szolgáltatót és Monor Város Polgármesterét értesítse.

Határidő: 2012. március 25.

Felelős: Lehota Vilmos polgármester

E g y e b e k

Tájékoztató Monor Város településszerkezeti tervének, helyi építési szabályzatának és szabályozási tervének eseti, részleges módosításáról

Lehota Vilmos

A napirenddel kapcsolatos véleményeket, hozzászólásokat kérdezte.

Szegedi Csaba

Kérdezte, hogy mi van azokkal, akik részt vesznek a véleményezési eljárásban?

Lehota Vilmos

A kérdésre válaszként elmondta, hogy amennyiben azt mondjuk, hogy részt veszünk, akkor utána minden egyes eljárási szakaszban értesítést kapunk, amire újabb döntést kell hozni.

További hozzászólás nem lévén, az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot tette fel szavazásra, aki a határozati javaslatban foglaltakkal egyetértett, kézfelemeléssel jelezte.

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, ellenvélemény és tartózkodás nélkül az alábbi döntést hozta:

56/2012. /III.22./ sz. Önkormányzati Képviselő-testületi

H a t á r o z a t

Gomba Község Önkormányzatának képviselő-testülete megtárgyalta a Monor Város településszerkezeti tervének, helyi építési szabályzatának és szabályozási tervének eseti, részleges módosításáról szóló tájékoztatót és az alábbi határozatot hozta:

1. Gomba Község Önkormányzata a Monor Város településszerkezeti tervének, helyi építési szabályzatának és szabályozási tervének eseti, részleges módosítása érdekében folyó véleményezési eljárás további szakaszában nem kíván részt venni, az ellen kifogást nem emel
2. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a döntésről Monor Város Polgármesterét tájékoztassa

Határidő: 2012. március 30.

Felelős: Lehota Vilmos polgármester

Javaslat a közművelődési és könyvtári érdekeltségnövelő támogatások igénylésére

Lehota Vilmos

A napirenddel kapcsolatos véleményeket, hozzászólásokat kérdezte.

Hozzászólás nem lévén az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását kérte, aki a határozati javaslatot elfogadta, kézfelemeléssel jelezte.

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, ellenvélemény és tartózkodás nélkül az alábbi döntést hozta:

57/2012. /III.22./ sz. Önkormányzati Képviselő-testületi **H a t á r o z a t**

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a közművelődési érdekeltségnövelő támogatás igénylésére vonatkozó javaslatot és az alábbi határozatot hozta:

1. A Képviselő-testület a fenntartásában lévő közösségi szinterek technikai eszközállományának gyarapítása céljából a 2012. évben a közművelődési érdekeltségnövelő támogatásra kiírt pályázaton részt vesz.
2. A képviselő-testület eredményes pályázat esetén a pályázati önrészt 320 e Ft összeggel az önkormányzat 2012. évi költségvetésének eredeti előirányzata terhére biztosítja.
3. A képviselő-testület felkéri a Polgármestert a pályázat benyújtására

Határidő: 2012. március 25.

Felelős: Lehota Vilmos polgármester

Tájékoztató a Monori Rendőrkapitányság kapitányságvezetői személyi változásáról

Lehota Vilmos

A napirenddel kapcsolatos véleményeket, hozzászólásokat kérdezte.

Hozzászólás nem lévén az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását kérte, aki a határozati javaslatban foglaltakkal egyetértett, kézfelemeléssel jelezte.

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, ellenvélemény és tartózkodás nélkül az alábbi döntést hozta:

58/2012. /III.22./ sz. Önkormányzati Képviselő-testületi
H a t á r o z a t

Gomba Község Önkormányzatának képviselő-testülete megtárgyalta a Monori Rendőrkapitányság kapitányságvezetői személyi változásáról szóló tájékoztatót és az alábbi határozatot hozta:

1. Gomba Község Önkormányzata támogatja Szmodics Róbert rendőr-alezredes kapitányságvezetői beosztásba történő kinevezését.
2. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a döntésről a Pest Megyei Rendőr-főkapitányság megbízott megyei főkapitányát tájékoztassa.

Határidő: 2012. március 30.

Felelős: Lehota Vilmos polgármester

Tájékoztató az iskolai és utánpótlás sport infrastruktúra-fejlesztésére, felújítására, valamint a közbiztonság növelését szolgáló fejlesztések megvalósítására benyújtható pályázati lehetőségekről

Lehota Vilmos

Javasolta mindkét célra benyújtani a pályázatot, egyrészt aszfaltozott kézi labda pálya építésére. Javasolta, hogy a pályázati cél megvalósításához 20 %-os mértékű, maximum 3.500 e Ft-os összeggel meghatározott önerő kerüljön biztosításra.

A másik része ennek a javaslatnak a régi tűzoltószertár fölötti lakás belső kialakítása. Árajánlatot kértek a fűtés beszerelésére, a lakás elektromos felújítására, illetve egy tisztasági festésre, ez bruttóban 2.929.000.-Ft-os ajánlat. E fölött javasolta még szintén egy ugyanekkora összeggel tervezni a már többször említett közterületi kamerákat. Ebben 20 + 7 kamera elhelyezése lenne lehetséges. 20 kamera önkormányzati intézményekhez köthető be és a jel onnan minden akadály nélkül ennek a szolgálati lakásnak a kisebb szobájához el juttatható. 7 kamerát pedig olyan módon tudnának elhelyezni, hogy vagy oda is egy internet szolgáltatást kell kérni, vagy pedig egy olyan végpontot amit alkalmazni szoktak. Összességében a kamera, a rögzítő, a szerelés anyagi és munka díja, valamint a központ kialakítása kameránként megközelítően 100.000.-Ft-os költséget jelent.

Javasolta, hogy az előterjesztésben is szereplő összegekkel kerüljön a pályázat benyújtásra.

Szegedi Csaba

Kérdezte, hogy a helyiség vonatkozásában Monorral is egyeztetett a dolog?

Lehota Vilmos

Elmondta, hogy volt kint két rendőr, akik a térfigyelő kamera rendszer telepítőnek a szakmai segítői. Ők is 700-800, inkább 1 millió forintos összeget mondtak kameránként. Az a kamera ér valamit, aminek a monitora mögött ül valaki.

A kapitány már nem döntött abban, hogy a helyiséget a lehetséges létszámfejlesztés mellett igénybe tudják venni.

Szegedi Csaba

Elmondta, hogy úgy is elhelyezhető kamera, hogy magán házon rögzítik és a magán házon belüli kábel rögzíti és az önkormányzat bérli ezt a részt a házból és odamehetnek, leolvashatják. Hol lenne, mint lenne, mert ha beadják a pályázatot, lehet, hogy utána már nem lehet rajta változtatni.

Elmondta továbbá, hogy a foci pálya bekerítését szorgalmazni kell.

Lehota Vilmos

Elmondta, hogy a három célra, amiből az önkormányzat kettőre pályázik, összesen 500 millió forint van, nem olyan túl bő a keret, egy hónap határidővel.

Javasolta, hogy kerüljön meghatározásra egy saját forrás keret, és abból igazítsanak vissza a szükséges összegig. 1.500 e Ft-ra javasolja a keret meghatározását.

Szegedi Csaba

Kérdezte, hogy hány helyen lenne a faluban, ami nem önkormányzati kamera?

Lehota Vilmos

Elmondta, hogy a malomnál lenne plusz, ami nem önkormányzati.

További hozzászólás nem lévén az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását kérte. Aki a határozati javaslatot elfogadta, kézfelemeléssel jelezte.

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, ellenvélemény és tartózkodás nélkül az alábbi döntést hozta:

59/2012. /III.22./ sz. Önkormányzati Képviselő-testületi

H a t á r o z a t

Gomba Község Önkormányzatának képviselő-testülete megtárgyalta a közbiztonság növelését szolgáló fejlesztések megvalósítására benyújtható pályázati lehetőségről szóló tájékoztatót és az alábbi határozatot hozta:

1. Gomba Község Önkormányzata pályázatot nyújt be a 4/2012. (III.1.) BM. rendelet 8. §-ában meghatározott közbiztonság növelését szolgáló fejlesztés támogatására.
2. A képviselő-testület az összességében 7.095.388 Ft költségvetési főösszeggel kialakítható helyi közbiztonsági központ kialakításához 20 %-os

mértékű, azaz 1.419.078 Ft-os összeggel meghatározott önerőt biztosít az általános tartalék terhére.

3. A Képviselő-testület utasítja a polgármestert, hogy az 1. pontban meghatározott pályázatot az önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztésekhez kapcsolódó támogatások igénybevételének részletes szabályairól szóló 4/2012. (III.1.) BM. rendelet alapján határidőben nyújtsa be.

Határidő: 2012. március 30.

Felelős: Lehota Vilmos polgármester

Lehota Vilmos

Kérte, aki egyetért a sport infrastruktúra fejlesztés támogatására vonatkozó pályázat benyújtásával, kézfelemeléssel jelezze.

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, ellenvélemény és tartózkodás nélkül az alábbi döntést hozta:

60/2012. /III.22./ sz. Önkormányzati Képviselő-testületi H a t á r o z a t

Gomba Község Önkormányzatának képviselő-testülete megtárgyalta az iskolai és utánpótlás sport infrastruktúra-fejlesztésére, felújítására benyújtható pályázati lehetőségről szóló tájékoztatót és az alábbi határozatot hozta:

1. Gomba Község Önkormányzata pályázatot nyújt be a 4/2012. (III.1.) BM. rendelet 5. §-ában meghatározott iskolai és utánpótlás sport infrastruktúra-fejlesztésének támogatására.
2. A Képviselő-testület a sport infrastruktúra-fejlesztés eredményességének előmozdítása érdekében jóváhagyja a polgármester által benyújtott az 2012. évi önkormányzati sportfejlesztési programot.
3. A képviselő-testület a pályázati cél megvalósításához 20 %-os mértékű, 3.496.615 Ft-os összeggel meghatározott önerőt biztosít az általános tartalék terhére.
4. Az önkormányzat sporttal kapcsolatos feladatait és kötelezettségeit a sportfejlesztési koncepció rögzíti, az éves költségvetésből sportra fordítandó összeg a pályázat önerejével együttesen 4.068.615,- Ft.
5. A Képviselő-testület utasítja a polgármestert, hogy az 1. pontban meghatározott pályázatot az önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztésekhez kapcsolódó támogatások igénybevételének részletes szabályairól szóló 4/2012. (III.1.) BM. rendelet alapján határidőben nyújtsa be.

Határidő: 2012. március 30.

Felelős: Lehota Vilmos polgármester

Javaslat a 35/2011. (II.24.) sz. határozattal jóváhagyott sportkoncepció módosítására

Lehota Vilmos

A napirenddel kapcsolatos véleményeket kérdezte.

Hozzászólás nem lévén az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását kérte. Aki a határozati javaslatot elfogadta, kézfelemeléssel jelezte.

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, ellenvélemény és tartózkodás nélkül az alábbi döntést hozta:

61/2012. /III.22./ sz. Önkormányzati Képviselő-testületi
H a t á r o z a t

Gomba Község Önkormányzatának képviselő-testülete megtárgyalta a 35/2011. (II.24.) sz. határozattal jóváhagyott sportkoncepció módosítására vonatkozó javaslatot és az alábbi határozatot hozta:

1. A Képviselő-testület a 35/2011. (II.24.) sz. határozatával jóváhagyott sportfejlesztési koncepciót módosítja, s azt a határozat 1. sz. melléklete szerinti egységes szerkezetbe foglalt szövegezéssel jóváhagyja.
2. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a módosított sportfejlesztési koncepció közzétételéről gondoskodjon.

Határidő: 2012. március 30.

Felelős: Lehota Vilmos polgármester

Lehota Vilmos

Ismertette a Speed Rally Team által rally verseny céljából történő útlezárás engedélyezése iránt benyújtott, 2012. május 20. napjára vonatkozó kérelmét.

Kiss Tibor

Kérdezte, hogy Tetéről hogyan tudnak bejönni, vagy kimenni az emberek?

Lehota Vilmos

Elmondta, hogy a kiértékeléséről 2 héttel korábban gondoskodnak. A tetei lakosok vonatkozásában lehet, hogy azt kell kérni, hogy 4 héttel korábban értesítsék ki őket.

A legutóbbi alkalommal, amikor kértek hozzájárulást, akkor azzal a kikötéssel adták meg, hogy a futamon résztvevő járművek csak rendőrségi felvezetéssel közlekedhetnek.

Tóth József

Megjegyezte, hogy rossz állapotban vannak az utak.

Lehota Vilmos

Javasolta, hogy a hozzájárulását azzal a kikötéssel adják meg, hogy a futamon résztvevő járművek a település belterületén a futam napján csak rendőrségi ellenőrzés mellett közlekedhetnek, lehetőleg csoportosan, rendőrségi felvezetéssel. Kérte, aki ezzel egyetért, kézfelemeléssel jelezze.

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, ellenvélemény és tartózkodás nélkül az alábbi döntést hozta:

62/2012. /III.22./ sz. Önkormányzati Képviselő-testületi
H a t á r o z a t

Gomba Község Önkormányzatának képviselő-testülete megvitatta a Speed Rally Team által rally verseny céljából történő útlezárás engedélyezése iránt benyújtott kérelmét és az alábbi határozatot hozta:

1. Gomba Község Önkormányzatának képviselő-testülete a Speed Rally Team Sportegyesület (Képviseli: Fodor Krisztián elnök, 2612 Kosd, Petőfi S. u. 26.) által 2012. május 20-án Úri irányából Gomba irányába tervezett MNASZ által regisztrálandó rally verseny szervezése ellen kifogást nem emel.
2. A Képviselő-testület hozzájárulását azzal a kikötéssel adja meg, hogy a futamon résztvevő járművek a település belterületén a futam napján csak rendőrségi ellenőrzés mellett közlekedhetnek, lehetőleg csoportosan, rendőrségi felvezetéssel.
3. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy döntéséről kérelmezőt tájékoztassa.

Határidő: 2012. március 30.

Felelős: Lehota Vilmos polgármester

Szegedi Csaba

Felvetette, hogy a Rákóczi úton az aszfalt nagy felületen van felszedve.

Lehota Vilmos

Elmondta, hogy azért van nagy felületen felszedve, mert későn derült ki a csőtörés.

Szegedi Csaba

Kérdezte, hogy hány centinek kell lenni az aszfaltnak?

Lehota Vilmos

A kérdésre válaszként elmondta, hogy 4 cm.

Szegedi Csaba

Kérdezte, hogy a Bajcsy-Zsilinszky utcában meddig tart az új rész?

Lehota Vilmos

Elmondta, hogy a legvégéig.

Szegedi Csaba

Megjegyezte, hogy teljesen szét van repedezve.

Kiss Tibor

Elmondta, hogy a Bercsényi utca is a hídig végig van repedezve.

Szegedi Csaba

Elmondta, hogy látja, hogy Gomba és Monor között ültetik az új fákat. Messziről a fák sávjában vannak és az a szelet, havat egyaránt fogja. Mi is ültethetnénk oda végig fát, kérdés, hogy mennyibe kerül?

Kérdezte, hogy mennyi a Patak védőtávja, ahová nem lehet építeni, kell-e bejelentést tenni, akkor, ha a szemét és a sít lerakása olyan mértékben történik, hogy belefolyik a patakba?

Lehota Vilmos

Elmondta, hogy meg kell keresni a módját, hogy mivel élhetnek az illető irányába.

Szabó Gyula

Az utakkal kapcsolatban felvetette, hogy a szegélyek elég sok helyen szét vannak menve.

Kérdezte, hogy a súlykorlátozó táblák hogyan értendők? Annak idején arról volt szó, hogy akinek östermelői igazolványa van, mezőgazdasági tevékenységet folytat, annak nem kell behajtási díjat fizetni, ha meghaladja a súlyt akkor sem.

Lehota Vilmos

Elmondta, hogy valóban volt ilyen változat is, talán háromszor, vagy négyszer került előterjesztésre a Képviselő-testület elé, sőt meg is mérették közmeghallgatáson is, ennek ellenére azt a változatot, amiben például ez is benne volt, hogy az östermelő nem kell, hogy fizessen egy fillért sem, azt nem fogadta el a Képviselő-testület. Az idő múlásával megjelent egy rendelet, ami alapján össze kellett állítani az új önkormányzati rendeletet, ebben ilyen nincs, viszont van más mentesség, aminek a részleteit pont a héten vizsgálták. Kis mértékben felülírja a saját rendeletünket, mert 20 tonnáig talán még díjat sem kell kérni. Első értelmezés szerint úgy tűnik, hogy a mezőgazdasági járművekre nem vonatkozik, ezek után se súlydíjat, se útdíjat, se eljárási díjat nem kérhetnek, de a jogértelmezés folyamatban van.

Szabó Gyula

Elmondta, hogy amikor szavaztak, abban volt, hogy az östermelői dologgal kivédenek nagyon sok mindent, nem az östermelői véget nem fogadták el, hanem a súllyal vaciláltak.

Kérdezte, hogy a játszótér mikor lesz megnyitva?

Lehota Vilmos

Elmondta, hogy amikor a fű megered annyira, hogy nem lehet sáros. Addig nem lehet használni a játszóeszközöket, amíg a gyerekek a játszóeszközökre a sarat felhordhatják.

Tóth József

Megjegyezte, hogy van valaki, aki azt elvállalta, első fűnyírásig az Ő felelőssége.

Kiss Tibor

Véleménye szerint gyepszőnyeget kellett volna rá tenni, még most sincs késő, mert ebből nem lesz fű.

Szabó Gyula

A Patika építésével kapcsolatban érdeklődött.

Lehota Vilmos

Elmondta, úgy néz ki, hogy meg fog épülni, most éppen tervmódosítás alatt van. Volt következő tervtanácski ülés és arra nem nyújtotta be a módosított tervet.

Szegedi Csaba

Elmondta, hogy a múltkor dönteni kellett volna, de nem döntöttek, mert nem volt meg a támogatás, akkor most, hogy lehet, hogy megy anélkül, hogy döntöttek volna, és ha igen, akkor miért fizettek ki 250.000.-Ft-ot?

Lehota Vilmos

Elmondta, hogy az, hogy megy anélkül, az azt jelenti, hogy beletervezi abba a változatba a patikát, hogy egyáltalán menni tudjon, tulajdonképpen a kettő közül egy harmadikba. Ahhoz, hogy valaki ott meg tudja építeni bármelyik változatot teljes egészében, ahhoz meg kell venni az önkormányzattól a fodrászüzletet, annak az árában benne lesz.

Szabó Gyula

Felvetette, hogy a rendezvényházat használták, volt bál és egy héten keresztül a Református Egyház használta, volt-e bevétel?

Lehota Vilmos

A Református Egyházzal van egy olyan, 2007. évben kötött megállapodás, mely szerint egymás intézményét, akkor, ha az más rendezvényt nem akadályoz, rendelkezésre bocsátják. Ebből nincsen bevétel.

Szabó Gyula

Kérdezte, hogy a rendezvényház vonatkozásában mennyi kiadás származott?

Lehota Vilmos

Elmondta, hogy jelenleg nem tud számszerűsíteni.

Kiss Tibor

Felvetette, hogy a Régió újságban hirdelve van, hogy a rendezvényházban disco lesz rendezve. Nem ért egyet azzal, hogy a rendezvényházban disco legyen.

Lehota Vilmos

Több tárgy nem lévén megköszönte a megjelentek munkáját és az ülést 21.24 órakor bezárta.

Kósa Erzsébet Anikó
jegyző

Lehota Vilmos
polgármester