

2012. szeptember 13. napján megtartott nyilvános üléséről készült

J E G Y Z Ó K Ö N Y V E

Az ülésen hozott határozatok és rendeletek:

20/2012. (IX. 14.) sz. rendeletről **22/2012. (IX. 14.)** sz. rendeletig,

171/2012. (IX.13.) számú határozattól **195/2012. (IX.13.)** sz. határozatig,

J e g y z ő k ö n y v

Mely készült Gomba Község Önkormányzat Képviselő-testületének 2012. szeptember 13. napján 15.00 órai kezdettel megtartott nyilvános üléséről.

Jelen voltak: jelenléti ív alapján

Lehota Vilmos

Üdvözölte az ülésen megjelenteket. Tájékoztatta a Képviselő-testületet, hogy Szabó Gyula képviselő jelezte, késni fog.

Megnyitotta az ülést, megállapította, hogy 5 képviselő megjelent, megállapította, hogy az ülés határozatképes. Kérte, hogy az ülés napirendi pontjait a meghívóban szereplő tárgysorozattal fogadják el a képviselők azzal a módosítással, hogy elsőként a meghívóban szereplő 2. napirendi pontot, a féléves beszámolót tárgyalja Képviselő-testület, tekintettel arra, hogy dr. Schmidt Géza, a beszámolót véleményező pénzügyi szakértő jelen van. Megkérdezte a képviselőket, hogy van-e még valakinek napirendi javaslata. További javaslat nem lévén kérte a jelenlévőket a napirendi pontok elfogadására. A szavazást követően megállapította, hogy

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, ellenvélemény és tartózkodás nélkül az alábbi döntést hozta:

171/2012. (IX. 13.) képviselő-testületi határozat

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2012. szeptember 13-i nyilvános ülésének napirendi pontjait az alábbiak szerint fogadta el:

- 1) **Javaslat az önkormányzat 2012. év I. félévi gazdálkodásáról szóló beszámoló elfogadására**
Előterjesztő: polgármester
Előkészítő: jegyző
Véleményező: valamennyi bizottság
- 2) **Polgármesteri jelentés a képviselő-testületi végrehajtásáról, valamint a két ülés közötti időben történt fontosabb eseményekről**
Előterjesztő: polgármester
Előkészítő: polgármester, jegyző
Véleményező: valamennyi bizottság
- 3) **Javaslat a 2012. évi költségvetési rendelet módosítására**
Előterjesztő: polgármester
Előkészítő: jegyző
Véleményező: valamennyi bizottság

- 4) **Javaslat az állattartás helyi szabályairól szóló 11/2010. (VI. 25.) önkormányzati rendelet módosítására**
Előterjesztő: polgármester
Előkészítő: jegyző
Véleményező: valamennyi bizottság
- 5) **Javaslat az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 4/2012. (II. 10.) önkormányzati rendelet módosítására**
Előterjesztő: polgármester
Előkészítő: jegyző
Véleményező: valamennyi bizottság
- 6) **Javaslat az önkormányzat 2013. évi belsőellenőrzési tervének előkészítésére**
Előterjesztő: polgármester
Előkészítő: jegyző
Véleményező: valamennyi bizottság
- 7) **Tájékoztatás önkormányzati ingatlanra érkezett vételi ajánlatról**
Előterjesztő: polgármester
Előkészítő: jegyző
Véleményező: valamennyi bizottság
- 8) **Tájékoztató a gombai mezőgazdasági tevékenység helyzetére vonatkozóan benyújtott beadványról**
Előterjesztő: polgármester
Előkészítő: jegyző
Véleményező: valamennyi bizottság
- 9) **Egyebek**

Határidő: azonnali

Felelős: Lehota Vilmos polgármester

Megérkezett a terembe Szabó Gyula képviselő 15:10 perckor.

1. napirendi pont

Javaslat az önkormányzat 2012. év I. félévi gazdálkodásáról szóló beszámoló elfogadására

Lehota Vilmos

Megnyitotta az önkormányzat 2012. év I. félévi gazdálkodásáról szóló beszámoló elfogadására benyújtott javaslat tárgyalását.

Elmondta, hogy a bizottságok tárgyalták a napirendi pont előterjesztését. Kérte, hogy a bizottságok elnökeit, ismertessék a bizottsági álláspontokat.

Tóth József

Az ügyrendi bizottság elnöke elmondta, hogy a bizottság a beszámolót elfogadásra javasolta a képviselő testületnek.

Szegedi Csaba

Tájékoztatva a jelenlevőket, hogy a pénzügyi bizottság, mint szakbizottság is tárgyalta és elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek a beszámolót.

dr. Zimonyi Károly

Ismertette, hogy a beszámolót a szociális- és gyámügyi bizottság is elfogadásra javasolja a képviselő-testület felé.

Lehota Vilmos

Megkérdezte pénzügyi szakértőt, kíván-e szóbeli kiegészítést tenni?

dr. Schmidt Géza

Köszöntötte a megjelenteket, véleménye szerint egy részletes és jó előterjesztés került a képviselő-testület elé, véleménye szerint a képviselő testület tagjainak megfelelő tájékoztatást nyújt az önkormányzat I. félévi gazdálkodásáról. Megállapította, hogy egy megalapozott, körültekintő tervezés történt mind a bevételek, mind a kiadások vonatkozásában. Elmondta, hogy a pénzügyi helyzetet a többi önkormányzathoz képest nagyon stabilnak véli, hiszen kevés önkormányzat mondhatja el magáról, hogy ilyen összegű tartalékkal rendelkezik. A pénzügyi helyzet nem csak félévkor stabil, hanem folyamatos stabilitás jellemzi a gazdálkodást. A bevételeknél van egy látszólagos elmaradás, de ez a szeptemberi iparüzési adófizetést követően helyre fog állni, ha a MOL teljesíti befizetési kötelezettségét. A takarékos gazdálkodás mutatja, hogy önkormányzati szinten a kiadások teljesítései - elsősorban a dologi kiadások és a személyi juttatások - 50 százalék alatt vannak. Az előterjesztés megalapozott, jogszabályoknak megfelelő mellékleteket tartalmaz így a beszámolót annak számszaki mellékleteivel együtt elfogadásra javasolja. Felvetette, hogy a képviselő-testületnek célszerű lenne megfontolni, hogy a gazdálkodási feladatok ellátására tekintettel azon a területen létszámbővítésre kerüljön sor.

Lehota Vilmos

Megköszönte a szóbeli kiegészítést és az előre mutató szakértői tanácsot is. Megkérdezte, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, javaslat? További hozzászólás nem lévén, kérte aki a határozati javaslat elfogadását javasolja, kézfelemeléssel jelezze. A szavazást követően megállapította, hogy

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi döntést hozta:

172/2012. (IX. 13.) képviselő-testületi határozat

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta az önkormányzat 2012. évi költségvetése I. félévi teljesítéséről szóló beszámolót és az alábbi határozatot hozta.

1. A Képviselő-testület az Önkormányzat 2012. évi költségvetésének I. félévi teljesítéséről szóló beszámolót a határozat 1-10. sz. mellékletei és „A”-„C” függelékei szerinti részletezés szerint elfogadta.

A határozat végrehajtást nem igényel.

2. napirendi pont

Polgármesteri jelentés a képviselő-testületi végrehajtásáról, valamint a két ülés közötti időben történt fontosabb eseményekről

Lehota Vilmos

Elmondta, hogy a képviselő-testület tagjai előzetesen a polgármesteri tájékoztatót illetve a polgármesteri jelentést kézhez kapták, bizottsági üléseken egyrészt szóban beszámolt másrészt már írásban is rendelkezésre állt a tájékoztató. Kérte a kiküldött anyaggal kapcsolatban a bizottságok elnökei ismertessék a bizottsági álláspontokat.

Tóth József

Elmondta, hogy az ügyrendi bizottság elfogadásra javasolta a határozati javaslatot a képviselő-testületnek.

Szegedi Csaba

Tájékoztatva a jelenlevőket, hogy a pénzügyi bizottság is tárgyalta és elfogadásra javasolja a határozati javaslatot a Képviselő-testületnek.

dr. Zimonyi Károly

Ismertette, hogy a szociális és gyámügyi bizottság is tárgyalta a polgármesteri jelentést és a határozatok végrehajtásáról szóló tájékoztatót, és a határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testület felé.

Lehota Vilmos

Kiegészítette a beszámolót a héten történt eseményekkel kapcsolatban. Honvédségi gyakorlattal keresték meg őt korábban, de a héten a gyakorlatot szükséztű indoklással lemondták.

A Bercsényi utca végén elkészült augusztusban a mart aszfaltos terítés. A beeresztés nem sikerült teljesen, a kivitelező a közeljövőben érkezik és a szükséges pótlásokról gondoskodik.

A játszótér kifizetési kérelmére - helyszíni ellenőrzés nélkül - megérkezett a 25.821.031,- Ft.

Tulajdonközösségi ülésen vettek részt ahol a karbantartási és pótlási terveket módosítani kényszerült a tulajdonközösség. Ezt a módosítást tudomásul vette a tulajdonközösség. Tönkre ment egy ún. gépi rács, melynek felújítása nem volt ennek az esztendőnek a feladata, de muszáj megjavítani. Ebből eredően vannak olyan felújítási teendők, melyeket hátrébb sorolt a gesztor által összehívott szakember csoport. Gomba Község Önkormányzatát ebben a munkacsoportban a beruházási előadó képviseli.

KEOP pályázat részleteit aznap reggel egyeztették. Még a szeptemberi hónapban benyújtanak minden olyan adatot amit október végéig kellene benyújtani ütemterv szerint.

Hozzáfűzte még, hogy a nyár folyamán két rendkívüli zárt ülést is kényszerült tartani a Képviselő-testület két önkormányzati közalkalmazott kinevezése ügyében. A közreműködést utólagosan is megköszönte, hiszen sajátos folyamat, hogy a határozott idejű segéd munkást is a Képviselő-testület döntése alapján kell kinevezni az önkormányzat alkalmazásába.

Tóth József

Tájékoztatta a Képviselő-testületet, hogy az ügyrendi bizottság hétfőn megnézte a Fáy utcában a Brecsok Sándor ingatlana előtt az út szélét, és szükségesnek gondolják a betonszegély pótlását, mert egyébként az út nagyon hamar tönkre fog menni. Megnézték továbbá a Bercsényi utca végét. Egyetértettek abban, hogy a földmunka, ami a Benedek Péterékkal szemben lett végezve, az nem jó ahhoz, hogy teleknek tudják eladni. A támfal utáni út - melyet a polgármester már említett - nem felel meg. Úgy gondolják, hogy az út süllyesztése lett volna az igazi jó megoldás. Ő maga is úgy vélte, hogy azzal lehet bármit csinálni nem lesz jó. Annak az útalapnak nem lett tükör készítve, nem lett süllyesztve. Van olyan rész, ami a dombháton van fenn, és bármit tesznek rá, az alja úgyis ki fog menni.

Ügyrendi szempontból fontos bejelentést tett. Elmondta, hogy úgy döntött, hogy a pénzügyi bizottsági mandátumáról lemond, a Képviselő-testületnek kell valakit választani a pénzügyi bizottságba. Lemondását írásban is átadta.

Lehota Vilmos

Az úttükörre és a dombhátra elhangzott megjegyzéshez hozzáfűzte, hogy megnézheti a Képviselő-testület a helyszínen. Ha az úttükör nem lett volna kiszedve, akkor minden a felszínen lenne. Véleménye szerint nem teljesen ez a helyzet a feljárónál. A dombháton legfeljebb a legeslegteteje van, ott pedig igazodni kellett a folytatáshoz és a szántóföldhöz, azért maradt ott magasabban az út. Az utat - főleg ha szilárd burkolattal akarják ellátni - tanácsos kiemelni minden irányba azért, hogy lefolyjon róla a víz. A bevágáshoz pedig hozzáfűzte, hogy az utolsó két, vagy inkább másfél telek kivételével minden telek magasabban van, mint az út. Ha lentől elindulnak, van maga az út, mellette a padkában a csatorna aknafedelekek, utána van még hely a zöldterületnek, járdának, villanypózna sornak. Utána kezdődnek a telkek, és a telkek általában rézsűvel kezdődnek el, és így is odalejt a telek végig. A szántó jóval magasabban van azon a területen is, mint az út.

Tóth József

Elmondta, hogy a bizottság tagjai bementek az utolsó két telekre. Mindkét telekről belülről felfelé kell nézni az útra. Épp ezért lett volna indokolt az útnak a süllyesztése.

Lehota Vilmos

Megjegyezte, hogy egyről beszélnek Tóth József képviselővel, mert az utolsó két telek kivételével fogalmazta meg gondolatait. Megkérdezte, hogy van-e még további észrevétel az elhangzottakhoz és az írásos anyaghoz.

Dr. Zimonyi Károly

Megítélése szerint sok igazság van abban, amit Tóth József képviselő mondott. Megjegyezte, hogy ő nem utas szakember ugyan, de nagyon elvetemült vevőnek kell lenni, ha ott venni akar valamit. Véleménye szerint nem egy vevőbarát külleme van ott a helyszínnek. Az utat idézőjelben lehet útnak nevezni. Egy fronthajtásos autóval is nehezen lehet felmenni, más autónak kimegy a kereke alól az út. Úgy gondolta, hogy az út kivitelezésének minősége enyhén szólva is rossz.

Tóth József

Megjegyezte, amikor jöttek javítani az utat, akkor be akarták bizonyítani, hogy az úton fel lehet menni. Két nekifutás után sem tudtak felmenni az úton személyautóval, úgyhogy mellette a földön mentek fel.

Lehota Vilmos

Hozzáfűzte, hogy az emulzió szóró autó kapart el.

Tóth József

Megerősítette, hogy személyautóval nem tudtak felmenni a kivitelezők. Amikor be volt jelentve, hogy nem jó, és visszajött a kivitelező és tett rá még emulziót, utána akarta megmutatni, hogy fel lehet ott menni. Akkor nem sikerült nekik két nekifutásra sem.

Lehota Vilmos

Minden kétségen felül áll, hogy az úton javítani kell.

Szabó Gyula

Véleménye szerint vitatkozhatnak ezen, de az út nem használható, és nem azért nem használható, mert nem várták ki azt az időt amit a kivitelezők kértek. Azt kérték, hogy legalább egy hétig, 10 napig ne használjuk. 3 hétig volt lezárva az út, nem volt használva, mégsem lehet rajta közlekedni.

Lehota Vilmos

Nagyon sok helyen látszik, hogy annyi emulziót raktak rá, hogy legfeljebb egy-másfél centi mélységben képezett egy ún. bevonatot. Alatta pedig a por ugyanúgy ott van. Ha egy autó egy kicsit is elkapar, akkor utána feljön az egész alja, mert alatta poros. Fel kell nekik szépen takarítani, utána beereszteni emulzióval, utána normál anyaggal visszatölteni.

Szabó Gyula

Úgy vélte, hogy a polgármester elmondta a megoldást. Az a lényeg, hogy ne legyen alatta por. Véleménye szerint sincs az útalap megcsinálva megfelelően.

Lehota Vilmos

Elmondta, hogy aznap délelőtt volt kinn egy szakemberrel, aki elmondta neki, hogy mit kell megkövetelni a vállalkozótól, aki a jövő héten javítani jön. Ha most megnézik, addig kapar el egy kocsí, ameddig már van egy útalap. Ott már nem tud elkaparni. Tehát valamilyen útalap azért van csinálva, mert csak addig kaparja fel a kocsí kereke a rátett martaszfaltot.

Tájékoztatotta a képviselőket, hogy értesíteni fogja őket, amikor megérkezett a kivitelező a hibát javítani. Ennél a munkánál sem tervezési, sem műszaki ellenőri költséggel nem számoltak, tehát valahogy helyre kell hozatni a kivitelezővel a szerződésben foglalt garanciális kötelezettség alapján. Megjegyezte még, hogy bármennyire kidobott pénznek is látszik, mégis csak költeni kell a jövőben tervezésre és műszaki ellenőrzésre is.

Tasi Péter

Úgy vélte, hogy a Bercsényi utca végénél kialakult állapot több sebből vérzik. Véleménye szerint a korábbi földmunkát végző vállalkozó és a mostani kivitelező akár egymásra is mutogathatna. Amikor az átvétel során adódott a minőségi probléma, akkor ő beszélt a korábban önkormányzattal kapcsolatban álló szakemberrel, aki elmondta, hogy amit oda a testület elképzelt, attól sokkal többet nem is lehet várni. Ezért az árért nem lehet az út teljes terjedelmét emulzióval átítatni. Vagy felvizezik ezt az emulziót, de akkor meg a tapadása nem lesz ugyanolyan. Ahhoz, hogy az úton fel lehet-e menni vagy sem, hozzáfűzte, hogy Budán ettől jóval meredekebb szakaszok is vannak, mégis fel lehet menni.

Lehota Vilmos

Megjegyezte, hogy az alpolgármester által említett szakemberrel járt kinn ma a helyszínen. Személykocsival mentek, fel tudtak menni. Ő vizsgálta meg a helyszínt. Azt mondta, hogy alapjaiban nincs vele gond. Annyi a probléma, ha ilyen poros anyaggal, márt aszfalttal dolgoznak, akkor jóval több emulzió kell hozzá. Megjegyezte még, hogy az út szélénél, ahol kevésbé poros, ott megállt, szét se lehet bombázni. Legalábbis kerék alatt nem.

Tóth József

Megjegyezte, hogy mindannyian tudják, hogy neki is van ott telke. A süllyesztés földmunkával járna, tehát neki is pénzbe kerülne. De az önkormányzati telkek közül többet érint. A telkek az útnak ebben a formájában nem érnek annyit, mintha az út süllyesztve lenne. Felmerült korábban a kérdés, hogy az út miért nem lett lesüllyesztve. Akkor erre az volt a válasz, hogy akkor támfalat kellett volna építeni. Önkritikát gyakorolt, amiért ebbe belenyugodott. Ha az út le lett volna süllyesztve a megbeszélétek szerint, akkor nem biztos, hogy akár ezzel a technológiával is megkapart volna a kerék.

Lehota Vilmos

A süllyesztéssel kapcsolatban elmondta, hogy bevágásról beszéltek, hogy bevágást kell készíteni mindenképpen az útnál. Elképzelhetőnek tartja, hogy félreértették egymást. Ő a Jeszenszkiék melletti bevágásra gondolt. Megjegyezte, amikor a folytatást szóba hozták, - hogy itatott mártaszfaltos technológiával lezárják az útalapot - akkor Tóth József is ott volt, amikor megbeszélték, hogy mire is volna szükség.

Tóth József

Megjegyezte, hogy ez az útalap elkészítése után volt. Véleménye szerint a támfal végétől lett volna szükséges a bevágás. Az pedig valóban Jeszenszkiéktől lett volna 3 méter. Gombán több olyan hely van (pl. Deési Pál u.) ahol több méter magas partoldal van. Befüvesedik, semmi gond nincs vele. Akkor már kétszer emeltek fölöslegesen támfalat, az útra költöttek fölöslegesen, van egy olyan érzése, hogy az ezután végzett munkákkal együttesen sokkal többre fog kerülni, mintha egyszer normálisan meg lenne csinálva.

Lehota Vilmos

Ismét felhívta a figyelmet a tervezés fontosságára. Megkérdezte, hogy van-e további észrevétel a napirendi ponthoz.

Szegedi Csaba

Megjegyezte, hogy az előterjesztések az előterjesztők részéről több héten keresztül érlelődő gondolatokat tartalmaznak. A képviselők az ülés előtt bő héttel találkoznak az anyaggal, amikor már van egy valamilyen köntösbe fogalmazott gondolat. Erre próbálnak reagálni. Sokszor a testületi ülésen születnek olyan reakciók, ötletek, melyek a döntést jobbra tehetik. Úgy gondolja, hogy a testületi ülésen elhangzott gondolatok nagyon sokszor elsikkadnak, főleg akkor, ha nem teljesen támogatják az előterjesztésben rögzítetteket. Az ülésen tett felvetések ugyanúgy lehetnek olyan gondolatok - melyek akkor még szintén nincsenek megmérve - amit a többi képviselő át tud gondolni, és születhet belőle egy egységes javaslat. Sokkal nehezebb testületi ülésen egy napirend keretén belül ezt 10-30 percen belül megtenni, mint az apparátus részéről, főleg jegyző, polgármester egy helyiségben többször át tudnak gondolni egy azonos gondolatmenetet. Ha születik egy másik gondolat, annak már nincs annyi ideje, hogy kiérlelődjön. Ezeket a képviselő-testület felelőssége is, hogy napirenden tartsa. Gondol itt arra, hogy az itt felmerülő javaslatokat határozat formájában hozzák-e vagy sem. Úgy véli, hogy a normál munkamenet során erre nincs szükség. Azt gondolja, hogy az

odafigyelés elvárható. A Bercsényi utca végéről az jutott eszébe, hogy ami a hivatali apparátusra hárul, az szinte hiba nélküli. Szintén ugyanezt kell látni az önkormányzat vezetésével kapcsolatban is. A képviselő-testület elé kerülő felújítások, beruházások, valamilyen hiba, aminek a megoldását várja a lakosság, ezekben látja azt, hogy ugyanazt a mélységű munkát el kell végezni. Ahogy ötletelés szintjén támaszkodhatnak Bódi Attiláékra, - hogy milyen mértékben arról beszéltek - ugyanúgy lehet Laczkóékra is. Egy polgármesternek nem kell ahhoz érteni, hogy hogy kell egy utat kivitelezni. Legyen meg annak is a megfelelő előkészítése. Az ingatlanok értékesítésébe biztos belejátszik az út minősége, de az is, hogy nincs még ott egy félig megépített ház, hogyha valaki oda kijut, akkor a lejtővel, kavicsal kapcsolatban is azt mondhatta, hogy beleszeretett a területbe. Elfogadja a dr. Zimonyi Károly által elmondottakat. De akkor legalább azon a karéjon, ahol alakítható ingatlan, ott közösen ki kellene gondolni, hogy milyen ingatlant lehet felhúzni, ami után a többiek tudnak menni.

A beszámoló kapcsán örült annak, hogy a buszmegállók újra rendbe lesznek rakva, sajnálná, hogy a felújított buszmegállókra hirdetéseket ragasztanának fel, ezért javasolja a tábla kirakását, hogy ne tűzzenek ki hirdetést mindenhol, hanem csak a kijelölt helyre. Egy figyelmeztetést mindenképpen ki kellene rakni, hogy ne használják a buszmegállót plakátozásra. A nyárbúcsúztató szervezéséből mindenképpen le kell vonni a konzekvenciákat. Még frissek az élmények, de mindenképpen van mire büszkének lenni. Ha hamarabb nem, a kulturális beszámoló kapcsán erről beszélni kell.

Meghallgatva a Tóth József bizonyos szempontból érthető tehetetlenségét több ügyben, meg a tapasztalatait, megéri, hogy bizonyos lépésre szánta el magát. Sajnálta, hogy Tóth József lemondott a pénzügyi bizottsági mandátumáról, főleg úgy, hogy ez a 7 fős testület 3 bizottságra erőn felül vállalkozik. Amikor erről döntöttek, akkor meggyőzhető volt, hogy két délutánt áldozzanak erre. Most ez a struktúra, eszerint mennek az előterjesztések, de elképzelhető, hogy erről a történetek után újra meg kell győzni őt, mert egy délután még vállalható, de kettő már nem biztos. A pályázattal kapcsolatban beszéltek a pénzügyi bizottsági ülésen. Itt is nyomatékosította, hogy figyelni kell a pályázatokat. Elsősorban az energiahatékonysági pályázatra gondol. Májusban arról volt szó, hogy racionális döntésnek tűnhet, hogy törlesszenek elő a hitelekbe. Felvetődött, hogy a rendelkezésre álló pénzt olyan pályázatba kell fektetni, ami támogatottságot élvez. Ha nem kerül várt pályázat kiírásra, akkor lehet, hogy más célok is szóba jöhetnek. Akár az akciótervből merítve, akár a kamerarendszert figyelembe véve.

A nyugdíjas klubbal kapcsolatban megemlítette, hogy közművelődési színtereken működő önszerveződő közösségnél szorgalmazni kellene a szomszéd települések nyugdíjas klubjaival kapcsolatos együttműködést.

Megkérdezte, hogy a játszótérnél sikerült-e az ivókút vízelvezetési dolgát javítani?

Lehota Vilmos

Az első nagy létszámú használat után már nem volt olyan jelentős a probléma.

dr. Zimonyi Károly

Megjegyezte, hogy a vízfolyásnak látható nyoma van az ivókút környékén.

Szegedi Csaba

Úgy vélte, ha szabványos is a jelenlegi állapot, akkor is meg kell javítani. Javasolja, hogy még tél előtt tegyék meg ezt az intézkedést. A játszótér területén belül még el tudja képzelni egy homokozó kialakítását is, mert többen hiányolták a játszótérről a homokozót.

Elképzelhetőnek tartja, hogy pár köbméter homokkal és mellé rakott akácrönkökkel ki lehet alakítani homokozót vagy a játszótéren, vagy valahol máshol.

Szabó Gyula

Megjegyezte, hogy az időjárás miatt valószínű a játékok ki vannak lazulva, kérdezte, hogy ez ügyben, volt-e szakember kint ellenőrizni? Minden játékot szerinte át kell nézni, és javítását kezdeményezni.

Lehota Vilmos

Szeptember 4-én szólította fel a műszaki ellenőr a kivitelezőt, amennyiben 15 napon belül nem javíttatja meg, akkor az önkormányzat teszi meg az ő költségükre.

Szabó Gyula

Vízvezetéssel kapcsolatban a murva helyett a térköveket vagy valami szilárd anyagot ajánlaná a tartóssága miatt is.

Lehota Vilmos

A homokozót játszótéren kívül tudja elképzelni. Annak is megvannak a feltételi, le kell fedni, hogy a macska, kutya ne tudjon belemenni és belepiskázni.

Szegedi Csaba

Véleménye szerint a nagyvárosok játszótereinek homokozói sincsenek lefedve, és a macskák is belejárnak.

Lehota Vilmos

A nyugdíjasklubbal kapcsolatban elmondta, hogy szeptember 1-én volt 15 éves a bényei nyugdíjasklub és meghívták a kávi és pándi klubokat. A gombai nyugdíjasklub társaságát nem keresik, nincs együttműködés.

Szegedi Csaba

Úgy véli, hogy a nyugdíjasklubok együttműködését kezdeményezni kellene.

Lehota Vilmos

Felvetésre válaszolva elmondta, hogy szeptemberben és októberben fognak energetikai pályázatok megjelenni. 23 milliárd forintnyi épületenergetikai és közvilágítási, és 11 milliárd forintnyi megújuló energiatermelésre. Úgy vélte, hogy ezt mindenképpen meg kell várni még. A nyárbúcsúztatóval kapcsolatban javasolta, hogy egyebekben legyen rögzítve a vélemény, mint képviselő-testületi felvetések a tanulságok levonásánál.

A buszmegállóval kapcsolatosan véleménye szerint egy bekeretezett helyet lenne célszerű kifüggeszteni, ahová lehet rakni hirdetést, és máshová ne.

Szegedi Csaba

Jó ötletnek tartja a kijelölt helyet és a tiltást együtt.

Tasi Péter

Jó ötletnek tartja a buszmegállókban kijelölt hirdetésre szolgáló táblákat.

Tóth József

Szegedi Csabától kérdezett a tervezéssel kapcsolatban. Ketten vitatkoztak azon, hogy fent legyen vagy süllyeszteni kellett volna az utat. Úgy véli, ha ezekhez a dolgokhoz tervezés kell, akkor minek a képviselő-testület. Először a testületnek kell eldönteni, hogy mit szeretne, aztán megszavazni.

Amennyiben le van szavazva, tudomásul veszi, hogy a testület ilyen, nem biztos, hogy neki van igaza. Szerinte másodlagos a tervezés. Ebben a kérdésben vitatkoznak, de előrébb nem kerülnek.

Szegedi Csaba

Véleménye szerint ezek kivitelezési kérdések. Megítélése szerint az lehet döntés kérdése, hogy nyissanak-e a Liliom utcán zsákutca szerűséget, de hogy hogyan legyen, azt nem biztos, hogy meg tudja mondani. Ennek egyik válasza lehet, hogy hogyan tervezzék. A lényeg az, ha eldöntötték, úgy legyen megcsinálva, hogy tudjanak róla. A képviselő-testület tagjai nincsenek itt a két ülés közötti időben, hogy nyomon tudják követni. Utalt arra, hogy a hivatali dolgok sokkal-sokkal jobban működnek, mint korábban, s gondol itt a műszaki területre is. Amiket korábban napi szinten jeleztek, azok is rendben vannak. Most már van beruházási előadó is. Ezt mindenképpen az önkormányzat azon szerveinek kell megoldani, akik erre hivatottak, vagy felfogad a képviselő-testület döntés alapján műszaki ellenőrt, szakértőt, akik ezt be tudják mutatni, hogy úgy érezzük, hogy a döntés rendben van.

Úgy véli, hogy a sok futó projektben nem a képviselő-testületi tagnak kell felkészülniük lenni. A képviselő-testületnek a szándékot kell jelezni a döntéshozatal során, hogy azt meg szeretné csinálni, vagy azon a pályázaton vegyen részt az önkormányzat. Példaként hozta fel a fűtőművet, az egy jó ötlet lesz, lehet vele spórolni. Ha két év múlva kiderül, hogy nem is jó ötlet, mert nem is úgy nem is ott kellett volna megvalósítani, az már nem az első döntés következménye. Vagy több lépésben kell döntést hozni, vagy másként. Nem az első döntéssel van a baj, mert abból teljesen jó és teljesen rossz is lehet.

Lehota Vilmos

Megjegyezte, hogy a tervezőt nem azért említette, hogy a tervezőnek kell megmondania, hogy hogyan legyen a testületi elképzelés ellenére, hanem azért, hogy legyen egy terv, amit utána számon lehet kérni, és nem az elvárásaink, nem a gondolataink alapján megyünk oda a kivitelezőhöz. Sokkal inkább járható, hogy itt a terv, ezt kell megvalósítani, ha nem sikerül úgy, akkor lehet menni tovább.

A polgármesteri beszámolót még azzal egészítette ki, hogy az önkormányzat megnyerte a sportpálya pályázatot a kézi- és kosárlabda pálya építésére, a közbiztonsági pályázat megvalósítására azonban egyetlen forint támogatást sem ítélt meg a döntéshozó. A kért összeg 95%-át megkapta az önkormányzat. Arányosan minden tételből lehúztak 5 %-ot.

Erre a határozati javaslat egyebek között a képviselő-testület előtt van. A lényeg az, hogy ezt a munkamenetet szeretné követni a beruházásoknál. Meg kell bízni a szakembereket. Amit ők készítenek a képviselő-testület elé és azt elfogadja a testület, akkor mennek tovább. Csak azt lehet számon kérni a kivitelezőn, amit papíron leteszünk elé. Hiába történik szóban egyeztetés, az nem kérhető számon.

Szabó Gyula

A számonkéréshez kapcsolódóan megjegyezte, hogy a játszótéren a murva lefolyást is számon kell kérni.

Lehota Vilmos

Erre a tervező van felkérve, mert a kivitelező a terv szerint végrehajtotta. Ott a terv volt hibás, hogy a felső 4 cm-es réteg pusztán finomszemcsés murva volt. Alatta nagyobb szemcseméretű murva van, ami jól kiékelhető volt, az megállt még ilyen lejtés viszonyoknál is. A tetején viszont finom murva van, amit fehércementtel kötöttek meg. Az viszont egy darabig megállt, aztán megindult.

Megkérdezte, hogy a napirendi ponttal kapcsolatban van-e további kérdés, hozzászólás, vélemény? További hozzászólás nem lévén kérte, aki a határozati javaslattal egyetért, kézfelemeléssel jelezze. A szavazást követően megállapította, hogy

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi döntést hozta:

173/2012. (IX. 13.) képviselő-testületi határozat

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról és az előző testületi ülés óta történt eseményekről szóló polgármesteri tájékoztatót és azt elfogadta.

Határidő: azonnali
a határozat további intézkedést nem igényel

Lehota Vilmos

Ismertette, hogy a polgármesteri beszámolóhoz kapcsolódóan is került még határozati javaslat megfogalmazásra. A döntések szövegezése az ülés elején kiosztásra került. Kérte, hogy a polgármesteri tájékoztatót elfogadó határozaton túl, s ahhoz kapcsolódva további konkrét döntéseket is hozzon a képviselő-testület. Elsőként a rendezvényház tolófalához kapcsolódó határozati javaslatot kérte véleményezésre. A kiosztott döntéshez további előterjesztői módosítást fűz. A határozat első pontját az alábbiak szövegezéssel kéri véleményezésre:

1. *Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Rendezvényház tolófala acél fogadószerkezet elkészítésére, valamint a középső falszakasz falburkolatának fedezetére -figyelemmel a Gomba Községért Közalapítvány Kuratóriuma által a Rendezvényház befeljeséhez felajánlott támogatás összegére - az általános tartalék terhére 698.352,- Ft pótelőirányzatot biztosít.*

Szegedi Csaba

Megkérdezte, hogy a teljes tolófal mennyibe került?

Lehota Vilmos

A fal az acélszerkezettel és a másik oldal burkolatával együtt 1,491.352,- forintba került. Erre volt előzetes legkedvezőbb árajánlat, ami alapján 793 e Ft-ot jóvá is hagytunk.

Szegedi Csaba

Eredetileg ettől volt egy sokkal drágább is.

Lehota Vilmos

Igen egy 4 millió forint körüli ajánlat is volt. A 793 e Ft-os árajánlat pusztán a tolófalra vonatkozott, az acélszerkezet, minden nélkül.

Szeged Csaba

Megjegyezte, hogy jobb lett volna a nyári melegekben, ha ez hónapokkal ezelőtt elkészül. De szerencsésebb lett így, ahogy végül is megvalósult, mert a közel 4 milliós ajánlattal szemben közel 1,5 millió forintból megvalósulhatott.

Lehota Vilmos

Igen, kétségtelen, mert így be tudták fejezni a rendezvényterem oldalán a gipszkartonozási munkákat is.

Tasi Péter

Örül annak, hogy ez a megvalósítás pont megállt 1,5 millió forint alatt. A tervezés fontosságát hangsúlyozta. Korábban láttak egy 790 e Ft-os költséget, most egy 698 e Ft-ost. Ha ez a 698 eFt 798 eFt lett volna, akkor már lett volna ettől egy olcsóbb ajánlat, amiből lehetett volna alkudni 15 %-ot, és akkor még olcsóbb lehetett volna. Célszerű az egészet egyben látni és ne pótelőirányzatokkal módosíthatni.

Lehota Vilmos

Korábban látatlanban adtak árajánlatot. Senki nem jelentkezett a helyszínen, hogy az árajánlatot úgy tegye meg. Három asztalos ajánlat volt összesen.

Megkérdezte, hogy a határozati javaslatokkal kapcsolatban van-e további kérdés, észrevétel, vélemény, javaslat. További hozzászólás nem lévén kérte, aki a tolófal pótelőirányzatára vonatkozó határozati javaslattal egyet ért, kézfelemeléssel jelezze. A szavazást követően megállapította, hogy

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi döntést hozta:

174/2012. (IX. 13.) képviselő-testületi határozat

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2012. szeptember 13-i soros rendes ülésén megtárgyalta a rendezvényház tolófal pótelőirányzatára vonatkozó javaslatot és az alábbi határozatot hozta:

2. Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Rendezvényház tolófala acél fogadó szerkezet elkészítésére, valamint a középső falszakasz falburkolatának fedezetére -figyelemmel a Gomba Községért Közalapítvány Kuratóriuma által a Rendezvényház befejezéséhez felajánlott támogatás összegére - az általános tartalék terhére 698.352,- Ft pótelőirányzatot biztosít.
3. A Képviselő-testület utasítja a polgármestert, hogy az előirányzatok módosításáról a soron következő költségvetési rendelet módosításakor gondoskodjon.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Lehota Vilmos polgármester

Lehota Vilmos

A színpadi függönyök tartószerkezetének és mozgatórendszerének kialakításához kapcsolódó határozati javaslat véleményezését kérte a Képviselő-testülettől. Megkérdezte, hogy a határozati javaslattal kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, vélemény, javaslat. Hozzászólás nem lévén kérte, aki a színpadi függöny tartószerkezet és mozgatórendszer pótelőirányzatára

vonatkozó határozati javaslattal egyet ért, kézfelemeléssel jelezze. A szavazást követően megállapította, hogy

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi döntést hozta:

175/2012. (IX. 13.) képviselő-testületi határozat

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2012. szeptember 13-i ülésén megtárgyalta a Rendezvényház rendezvénytermében lévő színpadi függönyök tartószerkezetének és mozgatórendszerének beszerelése, üzembe helyezésének költségeire a szükséges előirányzat biztosítására vonatkozó javaslatot és az alábbi döntést hozta:

1. A Képviselő-testület - az önkormányzat 2012. évi költségvetéséről szóló 2/2012. (II. 10.) önkormányzati rendelet 16. § (5) bekezdésében biztosított hatáskörében tett intézkedéséről nyújtott tájékoztatás alapján - a Rendezvényház rendezvénytermében lévő színpadi függönyök tartószerkezete anyag- és munkadíjának fedezetére 273.050,- Ft-ot, továbbá a színpadi függöny mozgatórendszer üzembe helyezésének költségeire 71.120,- Ft-ot biztosít az általános tartalék terhére.
2. A Képviselő-testület utasítja a polgármestert, hogy az előirányzatok módosításáról a soron következő költségvetési rendelet módosításakor gondoskodjon.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Lehota Vilmos polgármester

Lehota Vilmos

A Rendezvényház rendezvénytermében a befejező gipszkartonozási munkálatok költségeinek fedezetéhez szükséges pótelőirányzat biztosítására vonatkozó határozati javaslat véleményezését kérte a Képviselő-testülettől. Megkérdezte, hogy a határozati javaslattal kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, vélemény, javaslat. Hozzászólás nem lévén kérte, aki a befejező gipszkartonozási munkálatok pótelőirányzatára vonatkozó határozati javaslattal egyet ért, kézfelemeléssel jelezze. A szavazást követően megállapította, hogy

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi döntést hozta:

176/2012. (IX. 13.) képviselő-testületi határozat

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2012. szeptember 13-i ülésén megtárgyalta a Rendezvényház rendezvénytermében a befejező gipszkartonozási munkálatok költségeinek fedezetéhez szükséges előirányzat biztosítására vonatkozó javaslatot és az alábbi döntést hozta:

1. A Képviselő-testület - az önkormányzat 2012. évi költségvetéséről szóló 2/2012. (II. 10.) önkormányzati rendelet 16. § (5) bekezdésében biztosított hatáskörében tett intézkedéséről nyújtott tájékoztatás alapján - a Rendezvényház rendezvénytermében a befejező gipszkartonozási munkálatok költségeinek fedezetére 419.100,- Ft-ot biztosít az általános tartalék terhére.
2. A Képviselő-testület utasítja a polgármestert, hogy az előirányzatok módosításáról a soron következő költségvetési rendelet módosításakor gondoskodjon.

Határidő: értelemszerűen
Felelős: Lehota Vilmos polgármester

3.napirendi pont
Javaslat a 2012. évi költségvetési rendelet módosítására

Lehota Vilmos

Elmondta, hogy a bizottságok tárgyalták a napirendi pont előterjesztését. Kérte, hogy a bizottságok elnökei ismertessék a bizottsági álláspontokat.

Tóth József

Elmondta, hogy az ügyrendi bizottság a rendelettervezetet elfogadásra javasolta a képviselő testületnek.

Szegedi Csaba

Tájékoztatta a jelenlevőket, hogy a pénzügyi bizottság is tárgyalta és elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek a módosító rendelet tervezetét.

Dr. Zimonyi Károly

Tájékoztatta a jelenlevőket, hogy a szociális- és gyámügyi bizottság is elfogadásra javasolta a rendelettervezetet a képviselő testületnek.

Lehota Vilmos

Kérte, hogy az előterjesztéshez, valamint a módosító rendelethez kapcsolódó észrevételehez, véleményeket, javaslatokat a képviselők mondják el. Miután a napirendi ponthoz kérdés és kiegészítés nem volt, rendeletalkotásra kérte a Képviselő-testületet. Kérte, aki az önkormányzat 2012. évi költségvetéséről szóló 2/2012. (II.10.) önkormányzati rendelet módosítását tartalmazó módosító rendelet megalkotásával egyetért, kézfelemeléssel jelezze. A szavazást követően megállapította, hogy

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenvélemény és tartózkodás nélkül megalkotta

**Gomba Község Önkormányzat Képviselő-testületének
20/2012. (IX. 14.) önkormányzati rendelet-ét
az önkormányzat 2012. évi költségvetéséről szóló 2/2012. (II. 10.) önkormányzati
rendeletének módosításáról**

(A rendelet szó szerinti szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

4.napirendi pont
**Javaslat az állattartás helyi szabályairól szóló 11/2010. (VI. 25.) önkormányzati
rendelet módosítására**

Lehota Vilmos

Elmondta, hogy a bizottságok tárgyalták a napirendi pont előterjesztését. Kérte a bizottságok elnökeit, ismertessék a bizottsági álláspontokat.

Tóth József

Elmondta, hogy az ügyrendi bizottság a módosító rendeletet elfogadásra javasolta a képviselő testületnek.

Szegedi Csaba

Tájékoztatatta a jelenlevőket, hogy a pénzügyi bizottság is tárgyalta és elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek a rendelettervezetet.

Dr. Zimonyi Károly

Tájékoztatatta a jelenlevőket, hogy a szociális- és gyámügyi bizottság is elfogadásra javasolta a rendelettervezetét a képviselő testületnek.

Lehota Vilmos

Megkérdezte, hogy a napirendi ponttal kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, javaslat? Miután a napirendi ponthoz kérdés és kiegészítés nem volt, rendeletalkotásra kérte a Képviselő-testületet. Kérte, aki az állattartás helyi szabályairól szóló 11/2010. (VI. 25.) önkormányzati rendelet módosítását tartalmazó módosító rendelet megalkotásával egyetért, kézfelemeléssel jelezze. A szavazást követően megállapította, hogy

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenvélemény és tartózkodás nélkül megalkotta

**Gomba Község Önkormányzat Képviselő-testületének
21/2012. (IX. 14.) sz. önkormányzati rendelet-ét
az állattartás helyi szabályairól szóló 11/2010. (VI. 25.) önkormányzati rendelet
módosításáról**

(A rendelet szó szerinti szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

5.napirendi pont

**Javaslat az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 4/2012.
(II. 10.) önkormányzati rendelet módosítására**

Lehota Vilmos

Elmondta, hogy a bizottságok tárgyalták a napirendi pont előterjesztését. Kérte a bizottságok elnökeit, ismertessék a bizottsági álláspontokat.

Tóth József

Elmondta, hogy az ügyrendi bizottság a módosító rendeletet elfogadásra javasolta a képviselő testületnek.

Szegedi Csaba

Tájékoztatatta a jelenlevőket, hogy a pénzügyi bizottság is tárgyalta és elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek a rendelettervezetet.

Dr. Zimonyi Károly

Tájékoztatatta a jelenlevőket, hogy a szociális- és gyámügyi bizottság is elfogadásra javasolta a rendelettervezetét a képviselő testületnek.

Lehota Vilmos

Megkérdezte, hogy a napirendi ponttal kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, javaslat?

Tasi Péter

Javasolta, hogy a jövőben az előterjesztésekben térjen ki az előterjesztő a módosítani, vagy hatályon kívül helyezni javasolt normaszöveg ismertetésére is.

Kósa Erzsébet Anikó

Válaszában elmondta, hogy kisebb terjedelmű a módosítás esetén az előterjesztésben ki fognak a jövőben térni a módosítással érintett §-okra is, nagyobb terjedelmű módosítás esetén a javaslat idején hatályos rendelet szövegezésében jelölhetők majd a változások.

Lehota Vilmos

További hozzászólás nem lévén rendeletalkotásra kérte a Képviselő-testületet. Kérte, aki az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 4/2012. (II. 10.) önkormányzati rendelet módosítását tartalmazó módosító rendelet megalkotásával egyetért, kézfelemeléssel jelezze. A szavazást követően megállapította, hogy

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenvélemény és tartózkodás nélkül megalkotta

Gomba Község Önkormányzat Képviselő-testületének

22/2012. (IX. 14.) sz. önkormányzati rendelete

az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 4/2012. (II. 10.) önkormányzati rendelet módosításáról

(A rendelet szó szerinti szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Lehota Vilmos

Megkérdezte, hogy a napirendi ponttal kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, javaslat?

Több kérdés nem lévén kérte kézfelemeléssel a határozat módosítás elfogadását. A szavazást követően megállapította, hogy

6.napirendi pont

Javaslat az önkormányzat 2013. évi belsőellenőrzési tervének előkészítésére

Lehota Vilmos

Elmondta, hogy az ügyrendi és a pénzügyi bizottság tárgyalta a napirendi pont előterjesztését. Kérte, hogy a bizottságok elnökei ismertessék a bizottsági álláspontokat.

Tóth József

Elmondta, hogy az ügyrendi bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolta a képviselő testületnek.

Szegedi Csaba

Tájékoztatta a jelenlevőket, hogy a pénzügyi bizottság is tárgyalta és elfogadásra javasolja a határozati javaslatot a képviselő-testületnek.

Lehota Vilmos

Megkérdezte, hogy a napirendi ponttal kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, javaslat?

Tasi Péter

Megjegyezte, hogy nem szokásos a közsférában, hogy a belsőellenőrzés keretében szabályszerűségi vizsgálaton túlmenően hatékonysági, gazdaságossági vizsgálatot is értsenek. Javasolta, hogy a konyha esetében egy további revizori napot is oda lehetne tenni hatékonysági és gazdaságossági vizsgálat céljával. Már csak azért is, hogy az ellenőröknek vannak-e javaslataik, amelyek a szabályszerűségi vizsgálatnál biztos, hogy nem fognak kijönni. A saját termelésű anyagok felhasználásának szabályszerűségét tudják ellenőrizni, de hogy máshol erre milyen jó példák vannak arra a szabályszerűségi vizsgálat nem elég, viszont a gazdaságossági vizsgálat erre adhat választ. A szabályszerűségi vizsgálat mellett gazdaságossági, eredményességi vizsgálatot is javasolt egy helyett két revizori nappal.

Kósa Erzsébet Anikó

Kérte, hogy a vizsgálat ütemezése akkor ne május hónap legyen, hanem június, mert májusban kezdte a működését a konyha, az egy év május végével zárul. Célszerű ezt az időintervallumot megtartani. Ebben az esetben a jelentés időbeli ütemezésén is célszerű változtatni és legalább július hónapra kitolni.

Tasi Péter

A fentiek alapján módosító indítványt terjeszt elő, mely szerint a főzőkonyha tekintetében ne csak szabályszerűségi vizsgálatot, hanem gazdaságossági, eredményességi vizsgálatot is jelöljön az ellenőrzési terv, továbbá 1 helyett 2 revizori nap (szükség szerint 1 vagy 2 ellenőrrel) kerüljön feltüntetésre 2013. május helyett 2013. júniusi vizsgálati időponttal, a jelentés júliusi időbeli ütemezésével.

Lehota Vilmos

Kérte a képviselő-testület tagjait, aki az alpolgármester elhangzott módosító indítványával egyetért, kézfelemeléssel jelezze. A szavazást követően megállapította, hogy

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi döntést hozta:

177/2012. (IX. 13.) képviselő-testületi határozat

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2012. szeptember 13-i ülésén elfogadta az alpolgármester módosító indítványát, mely szerint a 2013. évi belsőellenőrzési tervben a főzőkonyha tekintetében ne csak szabályszerűségi vizsgálatot, hanem gazdaságossági, eredményességi vizsgálatot is jelöljön az ellenőrzési terv, továbbá 1 helyett 2 revizori nap (szükség szerint 1 vagy 2 ellenőr) kerüljön feltüntetésre 2013. május helyett 2013. júniusi vizsgálati időponttal, a jelentés júliusi időbeli ütemezésével.

Határidő: azonnali

Felelős: Lehota Vilmos polgármester

Lehota Vilmos

Az előterjesztés mellékleteként megküldött határozati javaslatot az elfogadott módosító indítvány szerinti változtatásokkal tette fel szavazásra. Kérte, aki a határozati javaslattal egyetért, kézfelemeléssel jelezze. A szavazást követően megállapította, hogy

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi döntést hozta:

178/2012. (IX. 13.) képviselő-testületi határozat

Gomba Község Önkormányzatának képviselő-testület megtárgyalta a 2013. évi belsőellenőrzési tervre vonatkozó javaslatot és az alábbi határozatot hozta:

1. A képviselő-testület elfogadja az Önkormányzat – jelen határozat 1. sz. mellékletét képező - 2013. évi belső ellenőrzési tervét.
2. A képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a belsőellenőrzés elvégzéséhez szükséges fedezetet a 2013. évi önkormányzati költségvetésben tervezze be.

Felelős: Lehota Vilmos polgármester

Határidő: értelemszerűen

(A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

7. napirendi pont

Tájékoztatás önkormányzati ingatlanra érkezett vételi ajánlatról

Lehota Vilmos

Elmondta, hogy az pénzügyi bizottság tárgyalta a napirendi pont előterjesztését. Kérte, hogy a bizottság elnöke ismertesse a bizottság álláspontját.

Szegedi Csaba

Tájékoztatatta a jelenlevőket, hogy a pénzügyi bizottság tárgyalta az előterjesztést és a határozati javaslatot 10.000,- Ft-os vételi ár megjelöléssel elfogadásra javasolta a képviselő-testületnek.

Lehota Vilmos

Megkérdezte, hogy a napirendi ponttal kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, javaslat? Hozzászólás nem lévén kérte, aki a pénzügyi bizottság által meghatározott 10.000,- Ft-os vételi ár megjelölésével kiegészített határozati javaslattal egyetért, kézfelemeléssel jelezze. A szavazást követően megállapította, hogy

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással az alábbi döntést hozta:

179/2012. (IX. 13.) képviselő-testületi határozat

Gomba Község Önkormányzatának képviselő-testülete megtárgyalta a 2765 hrsz-ú ingatlanra érkezett vételi ajánlatot és az alábbi határozatot hozta:

1. A Képviselő-testület a gombai 2765 hrsz-ú ingatlan 5/8-ad tulajdoni arányának eladási árát 10.000,- Ft-ban határozza meg.
2. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy az 1. pontban meghatározott eladási árról Fekete-Nagy Róbert monori lakost tájékoztassa.
3. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy az eladási ár vevő általi elfogadása esetén az adás-vételi szerződést a vevő költségviselése mellett az önkormányzat nevében és képviselőjében aláírja.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Lehota Vilmos polgármester

Lehota Vilmos

Javasolta a Képviselő-testületnek, hogy a napirendi pontok tárgyalása során a 8. napirendi pont kihagyásával az egyebek napirendi pont keretében megküldött előterjesztéseket vitassák meg, mert a mezőgazdasági tárgyú napirendi pont tárgyalását 17 órai időpontra tervezték, s még nem jelentek meg a napirendi pont által meghívottak. A 8. napirendi pont tárgyalását - felfüggesztve az egyebek megvitatását - akkor kezdjék meg, ha a meghívottak megérkeznek a tárgyalóterembe. Ellenvetés nem lévén az egyebek napirendi ponthoz megküldött előterjesztések közül az E1 jelű előterjesztést kérte sorra venni.

Egyebek napirendi pont

Cucina Italiana Kft. bérleti díj csökkentés iránti kérelme, valamint telephely bejegyzési kérelme

Lehota Vilmos

Elmondta, hogy a bizottságok tárgyalták a napirendi ponthoz készült előterjesztést. Kérte, hogy a bizottságok elnökei ismertessék a bizottsági álláspontokat.

Tóth József

Elmondta, hogy az ügyrendi bizottság az előkészített határozati javaslatokat elfogadásra javasolta a képviselő testületnek.

Szegedi Csaba

Tájékoztatta a jelenlevőket, hogy a pénzügyi bizottság is tárgyalta és elfogadásra javasolta a képviselő-testületnek a határozati javaslatokat.

Dr. Zimonyi Károly

Tájékoztatta a jelenlevőket, hogy a szociális- és gyámügyi bizottság is elfogadásra javasolta a határozati javaslatokat a képviselő testületnek.

Lehota Vilmos

Megkérdezte, hogy a napirendi ponttal kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, javaslat? Hozzászólás nem lévén először a bérleti díj csökkentésére vonatkozó kérelem elbírálását, a díjcsökkentést megállapító határozati javaslat elfogadását tette fel szavazásra. Kérte, aki egyetért a meghatározott időtartamra történő 50 %-os bérleti díj csökkentésének javaslatával, kézfelemeléssel jelezze. A szavazást követően megállapította, hogy

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi döntést hozta:

180/2012. (IX. 13.) képviselő-testületi határozat

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a Cucina Italina Kft. bérleti díj csökkentésére vonatkozó kérelmét és az alábbi határozatot hozta:

1. A képviselő-testület elfogadja a Cucina Italiana Kft. jelenlegi tulajdonosának – Lenkovics László – kérelmét, és hozzájárul ahhoz, hogy a vendéglátó egység bérleti díja 2012. augusztus 23. napjától a Szemők Balázs tér használatba vételéig terjedő időtartam alatt 50%-al csökkentésre kerüljön.
2. A képviselő-testület tudomásul veszi, hogy a bérleti díj csökkentés indoka az, hogy a Falumegújítás fejlesztési pályázat kivitelezési munkálatai érintik a bérelt ingatlant, valamint az ingatlan előtt található Szemők Balázs teret, így annak megközelítése és rendeltetésszerű használata nem teljes egészében megoldott.
A képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a tér használatba vételekor a Bérelővel közös jegyzőkönyvben rögzítsék az építési tevékenység befejezését, továbbá azt a tény, hogy ettől az időponttól Bérbeadó a teljes bérleti díj kiszámlázására jogosult.
3. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy az 1. pont szerint csökkentett bérleti díjra vonatkozóan a bérleti szerződés módosítást aláírja.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Lehota Vilmos polgármester

Lehota Vilmos

Megkérdezte, hogy telephely bejegyzéshez történő hozzájárulással kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, javaslat? Hozzászólás nem lévén a Cuccina Italiana Kft-nek a Gomba, Szemők Balázs tér 2. sz. alatti ingatlanra vonatkozó telephely bejegyzéséhez hozzájárulást adó határozati javaslat elfogadását tette fel szavazásra. Kérte, aki egyetért a hozzájárulás megadásával, kézfelemeléssel jelezze. A szavazást követően megállapította, hogy

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi döntést hozta:

181/2012. (IX. 13.) képviselő-testületi határozat

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a Cucina Italina Kft. telephely bejegyzésére vonatkozó kérelmét és az alábbi határozatot hozta:

1. A Képviselő-testület hozzájárulását adja ahhoz, hogy a Gomba Község Önkormányzat tulajdonában álló gombai belterületi 7 hrsz-ú ingatlanra, mely természetben 2217 Gomba, Szemők Balázs tér 2. szám alatt található – az Önkormányzat, valamint a Cucuina Italiana Kft. között 2011. december 7. napján megkötött bérleti szerződésre tekintettel - a Cucina Italiana Kft. (székhely: 2217 Gomba, Szegfü utca 1. Cg: 13-09-150101, képviseli: Lenkovics László ügyvezető) telephelye a cégnyilvántartásba bejegyzésre kerüljön.
2. A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert arra, hogy a telephely bejegyzéséhez szükséges tulajdonosi hozzájárulást aláírja.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Lehota Vilmos polgármester

**Javaslat a Fáy András Református Általános Iskola és
Művészetoktatási Intézmény részére
működési célú támogatás pótelőirányzatának biztosítására**

Lehota Vilmos

Elmondta, hogy a bizottságok tárgyalták a napirendi ponthoz készült előterjesztést. Kérte, hogy a bizottságok elnökei ismertessék a bizottsági álláspontokat.

Tóth József

Elmondta, hogy az ügyrendi bizottság az előkészített határozati javaslatot elfogadásra javasolta a képviselő testületnek.

Szegedi Csaba

Tájékoztatva a jelenlevőket, hogy a pénzügyi bizottság is tárgyalta és elfogadásra javasolta a képviselő-testületnek a határozati javaslatot.

Dr. Zimonyi Károly

Tájékoztatva a jelenlevőket, hogy a szociális- és gyámügyi bizottság is elfogadásra javasolta a határozati javaslatot a képviselő testületnek.

Tóth József

Megkérdezte, hogy az eredeti előirányzat rosszul került tervezésre?

Lehota Vilmos

Nem a tervezés volt rossz. A módosítás az oktatási intézménynél történt változás (jogviszony megszüntetés) miatt kifizetett jutalmazásra tekintettel indokolt.

Megkérdezte, hogy a napirendi ponttal kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, javaslat?
Hozzászólás nem kérte, aki egyetért az előkészített határozati javaslattal, kézfelemeléssel jelezze. A szavazást követően megállapította, hogy

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi döntést hozta:

182/2012. (IX. 13.) képviselő-testületi határozat

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a Fáy András Református Általános Iskola és Művészetoktatási Intézmény részére működési célú támogatás pótelőirányzatának biztosítására vonatkozó javaslatot és az alábbi határozatot hozta:

1. A Képviselő-testület az általános tartalék terhére pótelőirányzatként 1.061 eFt fedezetet biztosít az egyéb működési célú kiadások kiemelt előirányzat javára.
2. A képviselő-testület - a Gomba Község Önkormányzata és a Gombai Református Egyházközség között hatályos megállapodásban rögzítettek alapján - felhatalmazza a polgármestert 3.944.863,- Ft összeggel, működési célú támogatási szerződés megkötésére.

Határidő: 2012. szeptember 30.

Felelős: Lehota Vilmos polgármester

Javaslat a Gomba Községért Közalapítvány döntéshozó szerveinek kiegészítése

Lehota Vilmos

Elmondta, hogy a bizottságok tárgyalták a napirendi pont előterjesztését. Kérte, hogy a bizottságok elnökei ismertessék a bizottsági álláspontokat.

Tóth József

Elmondta, hogy az ügyrendi bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolta a képviselő testületnek.

Szegedi Csaba

Tájékoztatta a jelenlevőket, hogy a pénzügyi bizottság is tárgyalta és elfogadásra javasolta a határozati javaslatot a képviselő-testületnek.

Dr. Zimonyi Károly

Tájékoztatta a jelenlevőket, hogy a szociális- és gyámügyi bizottság is elfogadásra javasolta a határozati javaslatot a képviselő testületnek.

Lehota Vilmos

Megkérdezte, hogy a napirendi ponttal kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, javaslat? Hozzászólás nem lévén kérte, aki egyetért a határozati javaslattal, kézfelemeléssel jelezze. A szavazást követően megállapította, hogy

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi döntést hozta:

183/2012. (IX. 13.) képviselő-testületi határozat

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a „Gomba Községért” Gomba Község Közalapítvány és Közhasznú Szervezet döntéshozó szerveinek tagjaira vonatkozó tájékoztatást és az alábbi határozatot hozta:

1. A Képviselő-testület dr. Molnár Lajost a „Gomba Községért” Gomba Község Közalapítvány és Közhasznú Szervezet kuratóriumi tagi tisztségéből visszahívja.
2. A Képviselő-testület a 2012. november 15-én tervezett ülésén ismét napirendre tűzi az alapítvány döntéshozó szerveinek kiegészítését.
3. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy az alapítvány kuratóriumának és Ellenőrző Bizottságának tagjaitól, valamint a település civil-szervezeteitől a november 15-i ülésre kérjen javaslatot az új kuratóriumi tag, és bizottsági tag személyére.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Lehota Vilmos polgármester

Kirtyán-Herrler Annamária
ingatlanvásárlási kérelmének megtárgyalása
(I. rész)

Lehota Vilmos

Elmondta, hogy a bizottságok tárgyalták a napirendi pont előterjesztését. Kérte, hogy a bizottságok elnökei ismertessék a bizottsági álláspontokat.

Tóth József

Elmondta, hogy az ügyrendi bizottság az előterjesztésben foglaltakat tovább tárgyalásra javasolta a képviselő testületnek.

Szegedi Csaba

Tájékoztatta a jelenlevőket, hogy a pénzügyi bizottság is tovább tárgyalásra javasolja a képviselő-testületnek az előterjesztésben rögzítetteket. Az 1 millió forintos eladási árat továbbra is fenntartják. Személyes véleménye, hogy ettől magasabb vételár meghatározás lesz a végső ár. Megkérdezte a polgármestert, hogy sikerült-e a dokumentumokat elővenni a hajdani tejüzemnek eladott területtel kapcsolatban? Azt kérte a polgármestertől, hogy nézzen utána, hogy több, mint 10 évvel ezelőtt a tejüzemnek eladott több mint 2 000 m²-es területet akkor milyen áron értékesítette az önkormányzat.

Dr. Zimonyi Károly

Tájékoztatta a jelenlevőket, hogy a szociális- és gyámügyi bizottság az ármeghatározás miatt szintén tovább tárgyalásra javasolta az előterjesztésben foglaltakat.

Lehota Vilmos

Elmondta, hogy a Képviselő-testület 2002-es döntésével (32/2002-es határozat) től-ig határt állapított meg 1.600.000,- Ft-tól 2.000.000,- Ft-ig. Az adásvételi szerződés 1.800.000,- Ft-ról szól. 2.877 m². Tehát a jelenlegi eladásra kínált területnek a 40 %-a az, amit akkor értékesítettek. Akkor az önkormányzat fizette meg a földvédelmi járulékot. Az önkormányzat úgy adta el, hogy a más célú hasznosítás tejfeldolgozó üzem létesítése céljából már engedélyezve volt.

Szegedi Csaba

Megkérdezte, hogy ez milyen nagyságrendű költségvonzatot jelentett?

Lehota Vilmos

A költség nagyságrendje egyértelmű, 242.000,- Ft-ról kapott az önkormányzat befizetési határozatot a monori földhivaltól. Ezt az önkormányzat be is fizette. Így kötöttek szerződést 1,8 millió forinttal. 2002-ben még nem volt helyi építés szabályzat, nem volt olyan bonyolult procedura az átminősítés kapcsán. Hozzáfűzte, hogy ez a 242 e Ft visszakérhető, mert a kivonás 5 éven belül nem valósult meg. A visszaigénylés már elkészült, az álláspont nem csak a Monori Földhivatal álláspontja, hanem a Megyei Földhivatal álláspontja is.

Tóth József

Megkérdezte, hogy jól érti-e, hogy nem lett bejegyezve a kivonás, és ezért kérhető vissza az összeg?

Lehota Vilmos

Megjegyezte, hogy ahhoz már építhesetőségi eljárásnak is meg kellett volna indulni. Nem valósult meg a más célú hasznosítás, ezért igényelhető vissza a földvédelmi járulék.

Szegedi Csaba

Megkérdezte, hogy az út melletti frontja a mostani kérelem tárgyát képező ingatlannak arányosan szélesebb-e a tejüzem céljára eladott területhez viszonyítva?

Lehota Vilmos

Igen. Az önkormányzati tulajdonban lévő ingatlan kb. 100 m széles, azt követően van a kb. 40 m széles korábban már értékesített ingatlan.

Szegedi Csaba

Megjegyezte, hogy hiába nagyobb az utcafrontja, nagyjából ugyanolyan a hasznosítása az adott területre, viszont van egy fogódzója az önkormányzatnak most.

Lehota Vilmos

Elmondta, hogy mindenképpen szem előtt kell tartani, hogy akkor kivonással adta el az önkormányzat.

Tóth József

Véleménye szerint ez a kivonás most nagyjából tízszeresébe fog kerülni.

Lehota Vilmos

Akkor az 5,5 aránykorára volt 242 e Ft a kivonás költsége. A terület 4-es minőségű szántó, melynek akkor eladták a kisebb részét.

Nem ismeri a mostani aranykoronára vetített költségeket. Ez 2002-ben 44 eFt volt aranykoronánként. A jelenleg értékesíteni tervezett terület 13,6 Ak.

Tóth József

Megjegyezte, amennyiben ugyanezt szeretnék most megcsinálni, ahhoz most rendezési terv módosítást kellene végrehajtani.

Lehota Vilmos

Megkérdezte, hogy az elhangzottak alapján tudnak-e javaslatot mondani az eladási árra?

Szegedi Csaba

Saját véleménye, hogy 1,5 millió forintnál alacsonyabb árat nem célszerű megállapítani

Tóth József

Véleménye szerint 1 millió forint kevés, mert szántóföldek mennek ennyiért hektárra vetítve, itt viszont itt vannak a közművek.

Lehota Vilmos

Felhívta a Képviselő-testület figyelmét, hogy megkezdhető a 8. napirend tárgyalása, mert megérkeztek a napirend megvitatására meghívott mezőgazdasági vállalkozók képviselői. Hogy a meghívottakat ne várakoztassák, így az egyebek napirend tárgyalását, azon belül Kirtyán-Herrler Annamária kérelmének megvitatását felfüggesztette.

17:00 órakor megérkeztek a terembe a mezőgazdasági vállalkozók.

Lehota Vilmos

Javasolta a Képviselő-testületnek, hogy a munkát a 8. napirendi ponthoz megküldött előterjesztés és mellékleteinek megvitatásával folytassák.

8.napirendi pont

Tájékoztató a gombai mezőgazdasági tevékenység helyzetére vonatkozóan benyújtott beadványról

Lehota Vilmos

Köszöntötte az ülésen megjelent gazdálkodókat. Ismertette, hogy májusban érkezett a kérés, majd a júniusi ülés előtt kapott az önkormányzat egy újabb levelet, hogy ne a júniusi ülésen tárgyalja a Képviselő-testület az érkezett beadványt a betakarítások miatt, hanem a soron következő, szeptemberi ülésen.

Elmondta, hogy az anyagot valamennyi képviselő megkapta, s valamennyi aláíró meghívót kapott a mai ülésre. Előljáróban elmondta, hogy az előterjesztéshez kiküldésre került a benyújtott beadvány. Határozati javaslat nem készült, de a napirendi pont tárgyalása után valamilyen döntést hozni kell. Az előterjesztést valamennyi bizottság tárgyalta. Kérte a bizottságok elnökeit, hogy ismertessék a bizottsági álláspontokat.

Szegedi Csaba

Elmondta, hogy a pénzügyi bizottság megvitatta a beadványt. Általánosságban elmondta, hogy örültek annak, hogy ilyen fórum létrejött. A beadvány 3. pontjára reagálva - hogy önálló bizottság alakuljon-e a testület keretén belül - elmondta, hogy akár ez is lehetséges. De bármilyen egyéb anyagi áldozatvállalással is járó támogatást hajlandók nyújtani.

A teremhasználatot nem is tartotta kérdésnek. Ha egy önszerveződő civilkör működik a településen, azt az önkormányzatnak kötelessége támogatni. Megemlítette, hogy többször elhangzott a "gazda" kifejezés. Amennyiben egy gazdakör jelleget ölt, akkor személy szerint is támogatni tudja, s ez már nem csak a bizottsági vélemény. Reményét fejezte ki, hogy ez csak a kezdet, s nem soká a vállalkozói kör is az önkormányzathoz fordul majd.

Amennyiben van olyan felvetendő kérdés, amiben egyeztetni kell, akkor természetesen lehetségesnek tartja a bizottságot. Véleménye szerint azonban formális bizottságra nincs szükség. Ha a gazdálkodók igénylik, akár önálló bizottság is alakulhat, illetve az ügyrendi bizottság felvállalta, hogy ügyrendjébe beemeli. Nem tartja célravezetőnek, hogy van 8-10 napirendi pont a képviselő-testületi ülés keretén belül, s 17,30-kor csatlakoznak a gazdálkodók. Célravezetőbbnek tartja, ha a gazdák eldöntik, hogy milyen fórum keretében, és mikor akarna összegyűlni, s ehhez az önkormányzat részéről is csatlakoznak.

Úgy véli, hogy a gazdáknak nem a képviselő-testülethez kell alkalmazkodni, véleménye, hogy ebben a kérdésben az önkormányzat alkalmazkodhat a gazdákhöz. Ez a pénzügyi bizottságnak az észrevétele. Az anyagiakra visszatérve a bizottság ennek a körnek, ennek a fórumnak a működésére gondolt elsősorban. Amennyiben ehhez bármiben szükség van, a gazdák forduljanak az önkormányzathoz.

Tóth József

Az ügyrendi bizottság elnöke elmondta, hogy a bizottság az előterjesztés kapcsán döntést nem hozott. Abban egyetértettek, hogy erkölcsi támogatást és helyiséget mindenképpen biztosítani kell. Elhangzott, hogy nincs teljesen egység, van olyan, aki kilóg a sorból és nem etikusan viselkedik. Ebben a kérdésben bizottsági szinten nem tudnak segíteni, mert ez vagy jegyzői, vagy bírósági hatáskör. Úgy vélte, hogy ami az önkormányzat részéről megtehető, azt mind meg fogják tenni.

dr. Zimonyi Károly

Elmondta, hogy a szociális- és gyámügyi bizottság a napirendi pontot továbbtárgyalásra javasolta.

Lehota Vilmos

Kérte a gazdák képviselőit, hogy ami nem került az írásos beadványban megfogalmazásra, azt mindenképpen mondják el az ülésen. Hozzáfűzte, hogy már elhangzott, hogy egy civilszervezeti minősége a gombai gazdakörnek sok mindenre választ tudna adni. Lényegesen egészségesebb egy civilszervezetnek az önkormányzattal történő kapcsolattartása, mint jelen pillanatban egy érdekvédelmi csoportnak. Nehéz véleményt mondani egy képviselő-testületi ülés kereteiben, amikor egy adott problémára (személyre) összpontosul a felvetés. Egy civilszervezetnek sokkal több segítséget tudna nyújtani az önkormányzat, amikor a gombai gazdák érdekeit védi.

A civilszervezetbe természetesen az léphet be, aki a civilszervezet alapszabályával egyetért, és az abban foglaltak szerint felvételt nyert. Lehet akár ugyanez az érdekvédelmi kör, de civilszervezetként más formában tud foglalkozni az önkormányzat is a felvetésekkel. A teremhasználatban kapcsolatban nincs aggály. Jelenleg kevesebb a helyiség, de reményei szerint hamarosan több lesz, és tudnak szélesebb választékot nyújtani. De a helyiséghasználat megoldására most is lehetőség van.

Amennyiben civilszervezetté alakul a gombai gazdák csoportja, akkor az önkormányzathoz támogatásért is tud folyamodni. Nem egy civilszervezetet támogatott már az önkormányzat tevékenysége kapcsán. A gombai gazdák problémáit, akár szakemberre van szükség annak a költségeit meg tudná a testület fontolni, s lehetőségekhez mérten támogatni is.

Kérdésként merül föl, hogy érdekvédelmi csoportként a név szerint nem említett gazdával egyeztetést kezdeményeztek-e már, vagy ez mindenképpen arra az időre tolódik, amikor civilszervezetként működhet a csoport.

Kérte, hogy az elhangzottakkal kapcsolatban is vitassák meg a gombai mezőgazdasági vállalkozók problémáit.

Bokros Imre

Megköszönte a felénk irányuló figyelmet. Nagyon fontosnak tartja, hogy mind a gazdák, mind az önkormányzat megfelelő helyén kezelje a másikat. Még előző alkalommal megfogalmazták azt a beadványt, ami a képviselő-testület elé került. Azóta volt egy következő összejevetel, ahol úgy fogalmaztak, ha lehet meg szeretnék tartani magukat egy szabadabb érdekvédelmi közösségként. El is nevezték maguk között a Gombai Gazdák Érdekvédelmi Közösségének. Még nem látták a szervezeti forma fontosságát, de bizonyára megfelelő érvek esetén fontolóra veszik, s álláspontjukat meg is tudják változtatni, hogy saját érdekükben a leghatékonyabban tudjanak működni. Pillanatnyilag úgy gondolják, hogy évente legalább 3 alkalommal összejönnek, amikor ezt könnyen meg tudják tenni, tehát egy novemberi, februári és aratás előtti időszakban. Alapvetően azzal szeretnék foglalkozni, hogy saját érdekeiket megfelelően tudják képviselni, illetve a saját munkájukat megfelelően össze tudják hangolni. Ennek nagyon széles alapon kell nyugodni.

Vannak olyan gazdák, akikkel nehéz együttműködni. Ezeket a gazdákat ők kihagyták ezekből a megbeszélésekből. Ennek alapja van, de azt is megbeszélték, hogy nem az a fő mozgatórugó, hogy kivel nem akarnak együtt dolgozni, hanem annak kell lenni a fő mozgatórugónak, hogy hogyan tudnak együttműködni. Nyilvánvalónak tartja, hogy bele lehetne abba menni, hogy milyen események zajlanak a határban, illetve akár a hivatalban is vannak-e jogi viták vagy sem. Ezeket eltitkolni nem lehet és nem is szabad. Ezt azonban szeretnék átlépni. Úgy vélik, hogy azokkal keresik az együttműködés lehetőségét, akikkel lehet. Azt tervezték, hogy megpróbálják ismertetni azt a fontos munkát, amit mindenki ismer, de szeretné, ha elhangozna. Gombán 80 fő dolgozik ebben az ágazatban. Az azt jelenti, hogy 80 család asztalára adnak munkát, ami nem is sok, de nem is kevés. A falu vonzáskörzetében 2500 Ha-t művelnek. A művelés eszmei értékét nem tudja felbecsülni, hiszen ha vesszük a gazdasági eredményt, akkor nemcsak a gazdasági eredménnyel kell számolni, hanem az emberekre gyakorolt hatásával is, hogy a határ rendben van. A határ óriási munkákkal, óriási nehézségekkel van rendben. Saját véleményének adott hangot, amikor elmondta, hogy a politika felülírja a mezőgazdasági munkát. Úgy látja, hogy ha arról van szó, hogy egy fontosságát tekintve az élelmiszerellátáshoz viszonyítva kevésbé fontos ügyhöz, pl. a mobiltelefon ügyhöz hozzá kell nyúlni, akkor a fél világ felhőrdül. Az, hogy a mezőgazdasági munka miféle segítséget kap, arra mindenki bólogat. Úgy véli, hogy a mezőgazdaságban dolgozók munkájának megítélése a "büdös paraszton" bőségesen túl kellene, hogy legyen.

Ma már a mezőgazdasági munka nem arról szól, hogy fogják a kapát és kivágnak két kukoricával többet. Ma már az alkalmazott gépek értékét bármelyik gazdálkodótól meg lehet kérdezni, a használt vegyszerekkel milyen károkat, vagy hasznokat lehet előidézni, az élelmiszerbiztonság az miből áll.

A mezőgazdasági munka alul van becsülve, ez ellen meg kell próbálni közösen tenni. Az elhangzottak fontosságát hangsúlyozta a Képviselő-testület számára. Két irányból közelítette meg, hogy mit szeretnének elérni. Elméleti résznél szinte nyitott kapuk vannak, mert közösek a célok. Azt szeretnék elérni, hogy minden döntésnél, ami a mezőgazdaságot érinti - ez nemcsak egy földút rendbetételére, a szemétkerakásra, a mezőőri szolgálatra vonatkozik - meg legyenek szólítva. Nem azért mert a képviselő-testület nem tud megfelelő döntést hozni, hanem azért mert a gazdálkodók egy kicsit másként látják az adott problémákat. Kérte, hogy kapjanak lehetőséget ilyen esetekben, hogy elmondhassák a véleményüket. Ilyen például a Deési Pál utcának a beszűkítése. Nyilvánvaló, hogy a megállni tilos táblára is szükség van. Nem kívánják vitatni a döntést. Ezzel kapcsolatban egymástól függetlenül fogalmazták meg, hogy lehetett volna egy kicsit jobban is csinálni. Nem szeretné idézni a szóhasználatot, amikor azon az utcán összetalálkozik egy 24 tonnás teherautó kifelé az Ezüsttanya felé és a tanyáról befelé tartó Rába-Steiger egy vonóeszközzel. Úgy véli, hogy ezt adott esetben lehetett volna egy kicsit jobban figyelembe venni. Ismét megfogalmazta, hogy kapjanak lehetőséget arra, ami a mezőgazdasági munkával kapcsolatos, azzal összefüggésben elmondhassák a véleményüket.

Gomba alapvetően egy mezőgazdasági terület. Legfőképpen hangsúlyozta, hogy az életteret, amit ez a mezőgazdasági lakhely nyújt, élvezhessék tovább is. Szintén példával érzékelteti. Teljesen érthető, hogy le vannak védve az utcák, mert tönkremegy az út. Végig kell azonban gondolni azt is, hogy el kell jutni egyik tábláról a másikra. A mezőgazdászoknak ezekkel a gépekkel kell közlekedni, mert ma már nem igazán lóval szántanak a gazdák.

Arra kérte a testületet, hogy a korlátokat csak olyan mértékben állítsák fel - ha egyáltalán szükségesek - amit valóban azért kell, hogy megvédjék az értékeket és ennek a hatása ne legyen negatív a mezőgazdászokra.

Gyakorlati dolgokról is ejtett pár szót. Megköszönte a helybiztosítást, mert ez nagy segítség lenne. Elhangzott a polgármestertől, hogy anyagi segítséget is kapnának. Ezt bővebben kifejtette. Elmondta, hogy Gödöllőn volt egy előadáson, amit a VOSZ mezőgazdasági ága próbált létrehozni. Az aszálykár a Duna-Tisza közén óriási. Az értékesítés sem problémamentes. Ha van egy vállalkozó, aki a pénzéhez - igaz későn - de egy behajtó cég által hozzájut. A mezőgazdaságban ez nem így működik. Ha nem fizet a természet, akkor az év elúszik. Ahhoz, hogy egyáltalán működni tudjanak, vagy hitelt kell felvenni, vagy el kell venni a megtakarításból, adott esetben a fejlesztésre félrerakott pénzből. Gödöllőn szóba került az iparűzési adó. Azt mondta Czerván úr, hogy annak elengedésére nincs mód államilag, de azt javasolta, hogy keressük meg az önkormányzatokat, akik forduljanak figyelemmel a mezőgazdászok felé, s amennyiben tudnak, segítsenek. A jelenlegi helyzet katasztrofális, amikor a gombai határban a kukorica 40 Ha átlagában 5 q-t takar. Nem hektáronként 5 q, hanem a 40 ha-on. Egy átlagos évben biztosan meg lehet szedni a 80 q kukoricát hektáronként. Katasztrófa, amikor a búza hozama a 20 tonnát nem érte el, és az átlagos években a 40 tonnát tudják aratni. Katasztrófa, amikor nem lehet szántani, mert olyan száraz a föld. Azt a kérést fogalmazta meg, hogy a képviselő-testület engedje el, vagy mérsékelje az iparűzési adófizetési kötelezettséget.

Elmondta még, hogy az előző összejeövetelükön arról is beszélgettek, hogy szeretnék a környezetüket jobban védeni. Szeretne valami kapcsolatot találni az rendőrségen kívül az önkormányzatnál megjelölt személlyel, akinek elmondhatnák, hogy hol találhatnak nap, mint nap új szemétkerakó helyeket.

Az jelenti a problémát, amikor a mezsgyehatáron leraknak egy zsák szemetet, majd a következőt és következőt. Az lenne a jó, ha ezt a szemetet el lehetne szállítani valamilyen szervezett módon. Szeretnék a figyelmet ráirányítani a falopásokra is, s a rendőrségen kívül valamilyen más módon is akadályozni.

Megismételte, amennyiben szükségesnek látják a jelenlegi szervezeti formán lehet változtatni. A kapcsolatokat képviselő útján szeretnék ápolni. Nem szeretnének bizottságot alakítani.

Lehota Vilmos

Úgy gondolja, hogy jogos, hogy a mezőgazdasági dolgozók megítélésén nagyon sokat kellene változtatni. A mezőgazdasághoz történő viszonyuláson a jövőt illetően is változtatni kellene a fejekben. Minden gondolattal, ami eszébe jutott a Bokros Imre mondanója alatt, visszakanyarodott a Gombai Gazdakörre. A gazdakör szervezhető akár a gombai önkormányzat támogatásával egy gazdanapot, ahol meg tudná mutatni, hogy mit állít elő. Ezt meg lehet mutatni az embereknek egy más rendezvény keretében is.

Számos lehetőség van a termékekről, terményekről való beszámolásra. Szigorúan véve a mezőgazdaság nagyon sok mindent tudna a környéken produkálni, hiszen Gomba határában nagyon sok minden megterem. Lehet, hogy a megítélésen is tudna ez változtatni. Rengeteg munkával jár, az biztos, de meg lehetne mutatni, hogy mi mindent tesznek a gazdák.

A mezőgazdasági járművek és az útkorlátozások esetére reagálva elmondta, hogy a jelenlegi szabályozás, melyben Gomba Község Önkormányzata korlátozásokat vezetett be, valamint az irányadó központi jogszabály tartalmaz egy olyan bekezdést, amely szerint csak akkor kell a mezőgazdasági járművekre közútkezelői hozzájárulást kérni, ha az túlméretes, vagy meghaladja az összsúlyt. Ebben a témakörben az állásfoglalás kérés folyamatban van.

Az iparűzési adóval kapcsolatban elmondta, hogy az iparűzési adó mértékét, vagy a vonatkozó szabályokat csak úgy lehet jelenleg módosítani, ha azt egységesen, mindenre egyforma feltételekkel teszi meg az önkormányzat. Az iparűzési adó csökkentése esetén megváltoznak az ún. adóerőképeség számítási kondíciók is, mely alapján kevesebb támogatás illeti meg az önkormányzatot központi forrásokból. Jelenleg nincs arra mód, hogy kizárólag egy ágazatra tekintettel mérsékelje a fizetendő adó összegét az önkormányzat. Ha erre törvényi lehetőség nyílik, az önkormányzat nem zárkózik el attól, hogy napirendre tűzze a helyi adókról szóló rendelet felülvizsgálatát.

Lehetőséget lát azonban arra, hogy - akár az iparűzési adó nagyságrendjében - támogatást nyújtson a megfelelő döntéshozatali eljárás során egy érdekvédelmi szervezetnek. Ezt érdemes megfontolni.

A hulladéklerakással kapcsolatban megjegyezte, hogy mindenképpen azonnal tenni kell az ügyben. Megköszöni, ha azonnal jelzést kapnak lerakott szemétről. Elmondta, hogy ezzel a tárgykörrel a hivatalon belül Czeglédi János foglalkozik. Ha felé egy ilyen jelzés érkezik, akkor minél hamarabb igyekeznek intézkedni az illegálisan lerakott hulladék elszállítása érdekében. Reményei szerint ennek visszatartó szerepe is lehet, ezt csak fokozná egy mezőőr munkába állása. Ez már volt a képviselő-testület napirendjén, de megghiúsult az elképzelés. Ennek megvalósításához szintén a gazdaköri támogatáson keresztül tudna segítséget nyújtani az önkormányzat. Egy civilszervezettel szemben sokkal hamarabb meg tud jelenni az önkormányzat támogatóként, mint a gombai gazdák egy csoportjával szemben.

Szegedi Csaba

A mezőgazdasági munka megítélésének javítását szintén nagyon fontosnak tartotta. Kérdésként merül fel benne, hogy a faluközpontban megépülő elárusítóhelyet vajon hány őstermelő fogja igénybe venni. Reményei szerint nem csak a heti ruhaárusítás alkalmával fogják használni.

Az iparüzési adóval kapcsolatban elmondta a polgármester az önkormányzati álláspontot. A kamaráknak, érdekképviselői szervezeteknek nyújtott támogatás benne is felmerült korábban. A mezőőri szolgálattal kapcsolatban korábban elég hosszas vita volt a testületben. Maga is szorgalmazta, hogy ezzel kapcsolatban legyen egy fórum. A fórum után a csökkentett költségvetésű mezőőri szolgálattal az önkormányzat már nem kereste meg a gazdákat újra. A szervezetnek nyújtott támogatással lehet felezni a költségeket. Célszerű lenne a témát ismét napirendre tűzni. Felhívta a figyelmet arra is, hogy a civilszervezet önmaga dönti el, hogy ki lehet a tagja. Önmaga állítja a tagfelvételi szabályokat. A támogatás csak a civilszervezet tagjának adható adott esetben tovább. Ez szabályozó lehetne a gombai viszonyok között. Nyilvánvalóan költségcsökkentő tétel lehet a mezőgazdasági vállalkozásoknak, ha a lerakott illegális hulladék elszállítása érdekében megkeresi az önkormányzatot és nem saját magának kell erről gondoskodni.

Lehota Vilmos

Az elárusító hellyel kapcsolatban megjegyezte, hogy az is lehetőség, hogy van Gombán egy napi közel 400 adagot elkészítő konyha. Itt is lehet beszállító akár helyi őstermelő is. Helyi termék helyi felhasználása is javíthat a gazdák megítélésén is.

A külterületi utakkal kapcsolatban elmondta, hogy egyre nehezebb néhol közlekedni. Ez néha előny, néha hátrány. Ha a mezőgazdasági gép még tud közlekedni, de személykocsi már nem, az azt is jelentheti, hogy nem tudnak zsákszámmra elhordani terményt a határból idegenek. Sajnos a rossz minőségű külterületi utak megnehezítik a rendőrség munkáját is, mert nem tudnak az üldözés során utánaeredni a bűnelkövetőknek egy ilyen úton.

Felvetődhet, hogy az önkormányzatnak kellene szerződteni egy grédert két hétre, s azzal rendbe tenni az önkormányzati utakat, melyeket használnak. Ezzel az is elérhető, hogy csak azok az utak vannak rendbe téve, ami útként van bejegyezve, s akkor nem mennek illetéktelenek a szántásba, vetésbe.

Megkérdezte, hogy az elmondottakkal kapcsolatban van-e még hozzászólás, reakció?

Bokros Imre

Az elmélet és a gyakorlat egységére hivatkozva elmondta, hogy minden elmélet annyit ér, amennyit a gyakorlatban meg lehet belőle valósítani, és van gyakorlati haszna is. Úgy érzékelem, hogy a gazdakör azon túl, hogy létrejötté érzelmileg is sokat jelentene, gyakorlati hasznát is jelenthetne. A mezőőrrel kapcsolatban megjegyezte, hogy Isten őrizze, hogy egy ember oda-menjen, amikor látja, hogy egy brigád töri a kukoricát. A szeméttel kapcsolatban megjegyezte, hogy vállalni tudják a jelzést az önkormányzat felé, ehhez nem kell egy zöld ruhás ember. A mezőőri szolgáltatnak nem látja gyakorlati hasznát.

Tóth József

Elhangzott, hogy milyen sokan járnak kukoricát lopni. Sülybe szeretett volna átmenni a külterületi utakon keresztül, de nem tudott, mert azok le voltak sorompózva. Nem tudja, hogy milyen szabályok alapján lehet a külterületi utakat lezárni, célszerű lenne ennek utána nézni.

Lehota Vilmos

Véleménye szerint a külterületi utaknak közforgalom számára nyitottnak kell lenni, mert a katasztrófavédelem nem engedí lezárni azokat.

Chiara Pizzocheri

Megjegyezte, hogy ez az év nagyon drasztikus. Nem volt mostanában nagy aszályos év. Országsszerte biztos, hogy nagyon sok mezőgazdasági vállalkozó ezt az évet nem éli túl. Nagyon nagy a veszély, ami a mezőgazdaságot ebben az évben veszélyezteti.

Racskó Károly

Örömmel vette, hogy a képviselő-testület ezt a témát napirendre tűzte, foglalkozik vele, nyitott ez iránt. Az élelmiszer alapanyag megtermelését nagyon fontosnak tartja. Megjegyezte, hogy ma már talajt kellene szántani, de nem tudnak. Repcevetés Gombán két éve nincs. A műtrágya is nagyon drága. Az őszi búza vetőmag ára 115-140 ezer forint között van tonnánként. Mindezek súlyos gondokat vetítenek előre. A problémákról fórumon lehetne bővebben beszélni véleménye szerint. Nagyon fontosnak tartja, hogy a gombai képviselő-testület pozitívan áll a mezőgazdasági vállalkozók problémáihoz.

Lehota Vilmos

Megkérdezte, hogy van-e még további hozzászólás a témához. Hozzászólás nem lévén felvette, hogy meg kellene határozni, hogy hogyan folytatják. A feltett 4 kérdésre választ kellene adni a képviselő-testületnek.

Elsőként a vadgazdálkodási együttműködés volt érintve. Ott úgy látja, hogy az új vadőr munkájával elindult valami pozitív irányba.

A második pontban megfogalmazott kérdés - az ún. jogkörön kívüli kérdések - a képviselő-testület hatáskörét is meghaladja, ezek vizsgálata jegyzői, ill. bírósági hatáskör. Ha egy tömörülés megpróbál akár az önkormányzat támogatásával jobb helyzetbe kerülni, akár úgy, hogy jogi segítséget kér az önkormányzattól, ezen a téren talán tud az önkormányzat szerepet vállalni. Ez a terület lehet az együttműködésnek az egyik témája.

Megjegyezte, hogy mezőgazdasági bizottságról szót ejtettek, azonban ezt mind az önkormányzat, mind a gazdálkodók mérlegelték. Az ügyrendi bizottság tud közvetíteni, de a képviselő-testület az igazán kompetens fórum. Nem látja akadályát, hogy testületi ülésen ismét napirendre kerüljenek aktuális kérdések a mezőgazdaságot érintve. A teremhasználat kérdése sem problémás, a képviselő-testület annak is teret ad. Mindenképpen egyszerűbb lenne, ha megalakult hivatalos szervezettel tudná az önkormányzat a kapcsolatot kialakítani. Egyéneként az önkormányzat nem tud támogatást biztosítani.

Megkérdezte, hogy mikor lenne célszerű ismét ebben a körben összejönni.

Bokros Imre

Úgy beszéltek meg, hogy november elején fognak ismét találkozni. November közepére mindenképpen tudják a kialakult véleményről az önkormányzatot tájékoztatni.

Lehota Vilmos

Tájékoztatta a mezőgazdasági vállalkozókat, hogy a következő tervezett ülés november 15-én lesz.

Felhívta még a figyelmet arra, hogy az iparüzési adó fizetési határidő szeptember 17-én, hétfőn jár le. A holnapi napon, szeptember 14-én, pénteken még lehet benyújtani az önkormányzati adóhatósághoz kérelmet az adóelőleg mérséklésére. Papírra kell vetni az aszályra tekintettel a költségeket, bevételeket, és kérni a mérséklést. Az előző év eredménye alapján most nem kell befizetést teljesíteni, ha már most látható, hogy jelentősen alulmarad a bevétel. Kérte, hogy a távollévőknek is adják át ezt az információt.

Megkérdezte, hogy formális döntést igényelnek-e a kérelmükre a gazdálkodók. Úgy véli, hogy az aláírók sok mindenre választ kaptak. A beadványt tekintve a 3. és 4. pont tekintetében tud formális döntést hozni a képviselő-testület, tehát a mezőgazdasági bizottság, vagy meglévő bizottság kérdésében, valamint a teremhasználattal kapcsolatban. A képviselő-testület ebben a két témában biztos formális döntést fog hozni.

Bokros Imre

Úgy véli, ha szükséges formális döntés, akkor azt hozza meg a képviselő-testület, de azt gondolta, hogy akik itt voltak, elfogadják az elhangzottakat „az adott szó kötelez” elvén.

Lehota Vilmos

További hozzászólás nem lévén megköszönte a részvételt a gazdálkodóknak és reményét fejezte ki a folytatásra.

A mezőgazdasági gazdálkodók 18:30-kor elhagyták a termet.

Lehota Vilmos

Írásban megfogalmazott és kiosztott határozati javaslatot tett a gombai mezőgazdasági tevékenység helyzetére vonatkozóan benyújtott beadvány kapcsán zajlott tárgyaláson elhangzottak alapján. Megkérdezte, hogy a határozati javaslattal kapcsolatban van-e kérdés. Hozzászólás nem lévén kérte, aki a határozati javaslatban foglaltakkal egyetért, kézfelemeléssel jelezze. A szavazást követően megállapította, hogy

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi döntést hozta:

184/2012. (IX. 13.) képviselő-testületi határozat

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2012. szeptember 13-i ülésén megtárgyalta a gombai mezőgazdasági tevékenység helyzetére vonatkozóan benyújtott javaslatot és az alábbi döntést hozta:

1. A Képviselő-testület készséggel együttműködik a mezőgazdasági vállalkozásokkal, egyéni vállalkozókkal, melynek keretében kezdeményezésükre agrárfórumot hív össze.
2. Gomba Község Önkormányzata a gazdák érdekvédelmi szervezetének megalakulása esetén ingyenes helyiséghasználati megállapodást tud kötni önkormányzati tulajdonban lévő helyiség alkalomszerű használatára.
3. A Képviselő-testület az önkormányzat jelenlegi bizottsági struktúrájában megvalósíthatónak tartja a gazdák felvetéseinek megvitatását.

4. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a döntésről a javaslatot benyújtókat tájékoztassa.

Határidő: értelemszerűen

a 4. pont tekintetében 2012. szeptember 30.

Felelős: Lehota Vilmos polgármester

Lehota Vilmos

Elmondta, hogy a 8. napirendi pont tárgyalása érdekében a Kirtyán-Herrler Annamária ingatlanvásárlási kérelmének megvitatását szakították félbe. Ennek az előterjesztésnek a tárgyalását javasolta folytatni.

Kirtyán-Herrler Annamária ingatlanvásárlási kérelmének megtárgyalása (napirendi pont tárgyalásának folytatása)

Lehota Vilmos

Megkérdezte, hogy az előterjesztés tárgyalása során elhangzottakon túl van-e új információ, észrevétel, javaslat. Megállapította, hogy új hozzászólás a tárgybán nem érkezett. Megfogalmazta véleményét, mely szerint a képviselő-testület fontolja meg alaposabban ennek az ingatlan az értékesítését, és a beadott kérelem tárgyában a döntést napolja el a soron következő ülésére. Megkérdezte, hogy van-e ettől eltérő döntési javaslat a képviselők részéről. Újabb javaslat hiányában a döntés elnapolására vonatkozó indítványát tette fel szavazásra. Kérte, aki egyetért azzal, hogy a Kirtyán-Herrler Annamária ingatlanvásárlási kérelmével kapcsolatos döntést a képviselő-testület a soron következő ülésén hozza meg, az kézfelemeléssel jelezze. A szavazást követően megállapította, hogy

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi döntést hozta:

185/2012. (IX. 13.) képviselő-testületi határozat

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2012. szeptember 13-i ülésén megtárgyalta a Kirtyán-Herrler Annamária ingatlanvásárlás tárgyában benyújtott kérelmét és az alábbi döntést hozta:

1. A Képviselő-testület Kirtyán-Herrler Annamária ingatlanvásárlási kérelmével kapcsolatos döntést a november 15-i soron következő ülésére elnapolta.
2. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a döntésről kérelmezőt tájékoztassa.

Határidő: 2012. szeptember 30.

Felelős: Lehota Vilmos polgármester

Tájékoztató a tóparti hulladékkezelési gyakorlat módosítására vonatkozó kérdőívek értékeléséről

Lehota Vilmos

Ismertette, hogy a bizottságok tárgyalták a napirendi pont előterjesztését. Kérte, hogy a bizottságok elnökei ismertessék a bizottsági álláspontokat.

Tóth József

Elmondta, hogy az ügyrendi bizottság tovább tárgyalásra javasolta a képviselő testületnek az előterjesztést.

Szegedi Csaba

Tájékoztatta a jelenlevőket, hogy a pénzügyi bizottság is tovább tárgyalásra javasolta a képviselő-testületnek az előterjesztést. A bizottság tett egy javaslatot, hogy a képviselő-testület tartson helyszíni szemlét a döntés előtt.

Dr. Zimonyi Károly

Tájékoztatta a jelenlevőket, hogy a szociális- és gyámügyi bizottság is tovább tárgyalásra javasolta a képviselő testületnek az előterjesztést.

Lehota Vilmos

Kérdezte a napirendi ponttal kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel javaslat?

Szegedi Csaba

Kérdőíves megkeresést helyénvalónak találja, sajnálta, hogy kevés ingatlan tulajdonos élt ezzel a lehetőséggel. Megismerte az észrevételeket, de nem osztja azokat. A képviselő-testület dönti el, hogy milyen kérdéseket tesz fel egy kérdőívben. Véleménye szerint egyértelműen nem jelenthető ki, hogy a gyűjtőpontok áthelyezése nem jár érdeksérelemmel. Az nem jelenthető ki, hogy a képviselő-testület biztosan át tudja olyan belterületre helyezni a gyűjtőpontot, ahol az senkit nem zavar. Azért döntöttek a kérdőív mellett, mert kíváncsi volt a testület, hogy a tóparti ingatlan tulajdonosok mit szólnak az ingatlanonkénti gyűjtéshez. Sajnálja, hogy ilyen kevesen küldték vissza a kérdőíveket. A visszajelzések alapján nem biztos, hogy a gyűjtőpontokat a képviselő-testületnek át kellene helyezni. A maga részéről támogatja, hogy ezen a helyen próbáljon valamit tenni a testület. A szaghatás mérséklésére kell tenni valamit, ha lehetséges.

Lehota Vilmos

A visszajelzések számához hozzáfűzött annyit, hogy általában az jelez vissza ilyen esetekben, akinek az ingerküszöbét eléri a probléma. Akit nem zavar, az nem jelez vissza. Ennek ellenére a túlnyomó többség úgy jelzett vissza, hogy nem kell a jelenlegi gyakorlaton változtatni. Nem javasolta a konténerek kihelyezését az üdülő területen kívülre. Emlékeztetett arra, hogy e témában volt az elmúlt nyáron egy fórum. A fórum előtt volt egy elképzelés, hogy a tópartra is kiterjeszti az önkormányzat a háztól történő hulladékszállítási gyakorlatot. Ez ellen aláírásgyűjtéssel tiltakoztak az ottani ingatlan tulajdonosok. Ezt követően maradt a gyűjtőpontos hulladékszállítás. Nem javasolta, hogy a gyűjtőpontot kihozzák az üdülőterületről, hiszen korábban rengeteg probléma volt e tárgykörben. A zöldhatóság javaslatára kellett berakni a hulladéktermelő helyre a gyűjtőpontot.

Emlékeztetett arra, hogy a tóparti szelektív hulladék-gyűjtés megszervezésének lehetőségeiről már nyújtott tájékoztatást korábban.

A közszolgáltatóval történő egyeztetés alapján nyújtott tájékoztatást arról, hogy a zsákoknak is gyűjtőhelyet célszerű kialakítani a gyűjtőponton. A kialakítás után a hulladékgyűjtés szabályait is ki kell függeszteni a gyűjtőpontokon.

Kérdezte a napirendi ponttal kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel javaslat?

Tasi Péter

Véleménye szerint azzal, hogy az a vélemény alakult ki, hogy valószínűen nem tudják érdeksérellem nélkül áthelyezni a gyűjtőpontot, azzal a képviselő-testület elismeri a panaszos ingatlantulajdonosnak az érdeksérelmét. Az önkormányzatnak az egyéni- és a közösségi érdekek szem előtt tartásával kell döntenie. Megkérdezte, hogy nincs-e lehetőség a panaszos hulladékkezelési díjfizetési kötelezettség alóli mentesítésére?

Kósa Erzsébet Anikó

A helyi rendelet nem nyújt erre lehetőséget.

Tasi Péter

Elképzelhetőnek tartja valamilyen összeg kifizetését is a panaszos részére.

Szegedi Csaba

Véleménye szerint a mentesség biztosítása, vagy valamilyen anyagi kárpótlás nyújtása nem megoldás. Az önkormányzatnak valahol el kell helyezni a gyűjtőpontot. A helyszíni szemlén látottakra hivatkozva megkérdezte, hogy kinek a kötelessége a zöldhulladékot elszállíttatni onnan az út széléről?

Szabó Gyula

Az alpolgármester felvetésére válaszolva elmondta, ha a tóparton a szaghatás miatt engedményt adnak, akkor azt az átemelő szivattyúk környezetében is meg kell tenni.

Lehota Vilmos

Megkérdezte, hogy tud-e a képviselő-testület a napirendben döntést hozni, az előkészített határozati javaslat kaphat-e többségi támogatást?

Szegedi Csaba

Megkérdezte, hogy a határozati javaslat 3. pontját változatlanul hagyva kéri a döntést a polgármester?

Lehota Vilmos

Arról kell szót váltani még, hogy az alsó hulladékgyűjtő pontot át kell-e helyezni, vagy elég átalakítani. Ha teraszosra kerül kialakításra, akkor lehet, hogy alkalmas. Az alsó teraszon lennének a konténerek és a felsőn a zsák tárolására kialakított hely. A könnyűszerkezetes fal helyett azonban csak „fal” szerepeltetése célszerű a határozatban, mert a könnyűszerkezetes fal nem biztos, hogy sokáig megmarad ott.

Kiss Tibor

Vannak az autópályák mellett azok a hangszigetelő falak. Olyan is jó lenne. Úgy gondolja, hogy az műanyagból, vagy gumiörleményből van.

Lehota Vilmos

Valószínűen fagyapöt, I gerendák között.

Szegedi Csaba

Megkérdezte, hogy nyári időszakban szükség van-e a 6 konténerre és arra, hogy két helyre is tudják vinni a szemetet?

Lehota Vilmos

Igen, a 6 konténerre szükség van. Ha egyre szűkítenék a gyűjtőpontok számát, akkor ki kellene tenni az „Y” környékére. De ott nincs önkormányzati terület. Megkerestük az ottani tulajdonost, hogy van-e eladási szándéka, de nem válaszolt.

Szegedi Csaba

Az áthelyezés nélkül támogathatónak tartja a határozati javaslatot. Arról beszéltek, hogy az alsót sem biztos, hogy át kell helyezni, inkább csak megközelíthetőbbé kell tenni.

Lehota Vilmos

A határozati javaslat 3 pontját akként célszerű módosítani, hogy a hulladékgyűjtő pontok alapterület bővítése és fallal történő körülhatárolása kerüljön meghatározásra az alábbiak szerint:

3. *A Képviselő-testület a tóparti hulladékgyűjtő pontok alapterület bővítése, és fallal történő körülhatárolása érdekében dologi kiadások kiemelt előirányzatra pótelőirányzatot biztosít az általános tartalék terhére.*

Kérte, aki a módosító indítvánnyal egyetért, kézfelemeléssel jelezze. A szavazást követően megállapította, hogy

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodás mellett az alábbi döntést hozta:

186/2012. (IX. 13.) képviselő-testületi határozat

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a tóparti hulladékkezelési gyakorlat módosítására vonatkozó kérdőívek értékelése alapján készült tájékoztatást és az előkészített határozati javaslat 3. pontjára vonatkozó módosító indítvány alapján a 3./ pont szövegezését az alábbiak szerint hagyja jóvá:

3. *A Képviselő-testület a tóparti hulladékgyűjtő pontok alapterület bővítése, és fallal történő körülhatárolása érdekében dologi kiadások kiemelt előirányzatra pótelőirányzatot biztosít az általános tartalék terhére.*

Határidő: azonnali

Felelős: Lehota Vilmos polgármester

Lehota Vilmos

Megkérdezte a napirendi ponttal kapcsolatban van-e további kérdés, észrevétel javaslat? További hozzászólás nem lévén kérte, aki a módosított határozati javaslattal egyetért kérte kézfelemeléssel jelezze. A szavazást követően megállapította, hogy

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodás mellett az alábbi döntést hozta:

187/2012. (IX. 13.) képviselő-testületi határozat

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a tóparti hulladékkezelési gyakorlat módosítására vonatkozó kérdőívek értékelése alapján készült tájékoztatót és az alábbi határozatot hozta:

1. A Képviselő-testület - figyelembe véve az ingatlanulajdonosok kérdőíven adott válaszait - nem módosít a tóparti hulladékkezelési gyakorlaton.
2. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a változtatási igényt jelző ingatlanulajdonosokat a beérkezett kérdőívek rövid értékelése mellett tájékoztassa a döntésről.
3. A Képviselő-testület a tóparti hulladékgyűjtő pontok alapterület bővítése, és fallal történő körülhatárolása érdekében dologi kiadások kiemelt előirányzatra pótelőirányzatot biztosít az általános tartalék terhére.
4. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a soron következő költségvetési rendelet módosítása alkalmával az előirányzatok módosításáról gondoskodjon.

Határidő: a 2. pont tekintetében 2012. szeptember 30.
a 3. és 4. pontok tekintetében értelemszerűen
Felelős: Lehota Vilmos polgármester

2012. évi szüreti mulatságok megrendezése

Lehota Vilmos

Elmondta, hogy a bizottságok tárgyalták a napirendi pont előterjesztését. Kérte, hogy a bizottságok elnökei ismertessék a bizottsági álláspontokat.

Tóth József

Elmondta, hogy az ügyrendi bizottság elfogadásra javasolja a képviselő testületnek a határozati javaslatot.

Szegedi Csaba

Tájékoztatta a jelenlevőket, hogy a pénzügyi bizottság is elfogadásra javasolta a képviselő-testületnek a határozati javaslat elfogadását.

Dr. Zimonyi Károly

Tájékoztatta a jelenlevőket, hogy a szociális- és gyámügyi bizottság is elfogadásra javasolja a képviselő testületnek a határozati javaslatot.

Lehota Vilmos

Megkérdezte, hogy a napirendi ponttal kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, javaslat?
Hozzászólás nem lévén kérte kézfelemeléssel a határozat támogatását. A szavazást követően megállapította, hogy

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi döntést hozta:

188/2012. (IX. 13.) képviselő-testületi határozat

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a 2012. évi szüreti mulatság megrendezésének támogatására vonatkozó javaslatot és az alábbi határozatot hozta:

- 1) A Képviselő-testület a 2012. október 13-án megrendezésre kerülő szüreti mulatságok rendezvény szervezéséhez 300.000,- Ft összegű működési célú támogatást biztosít a Gombai Rozmaring Hagyományőrző Egyesület részére az önkormányzat 2012. évi költségvetésének eredeti előirányzata terhére.
- 2) A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy az önkormányzat nevében és képviseletében eljárva a Gombai Rozmaring Hagyományőrző Egyesülettel a szüreti mulatságok szervezése céljával - a határozat mellékleteként jóváhagyott - támogatási szerződést kösse.
- 3) A Képviselő-testület az 1./ pontban meghatározott működési célú pénzeszköz átadáson túl
 - a) a Rendezvényház ebédlőjét és rendezvénytermét a szüreti bál megszervezéséhez térítésmentesen bocsátja a Rozmaring Hagyományőrző Egyesület rendelkezésére,
 - b) a szervezéshez segítséget nyújt,
 - c) a szüreti felvonulás résztvevőinek étkezését az önkormányzat főzőkonyháján biztosítja.

Határidő: az 1-2) pont tekintetében 2012. szeptember 21.
a 3) pont tekintetében értelemszerűen

Felelős: polgármester

Petőfi utcai beadvány

Lehota Vilmos

Elmondta, hogy a bizottságok megismerték a beadványt. Kérdezte, hogy a bizottságok kialakítottak-e bizottsági álláspontot?

Tóth József

Az ügyrendi bizottságon kialakult vélemény alapján tájékoztatta a Képviselő-testületet a bizottsági javaslatról, mely szerint legjobb lenne kialakítani egy ideiglenes utat, ha bármilyen probléma van az utcán, akkor át lehessen jönni a téren.

Szegedi Csaba

Elmondta, hogy a pénzügyi bizottság az ügyrendi bizottság döntését már ismerve, azt elfogadva és kiegészítve további javaslatot tett. Ha válaszelevelet fogalmazunk meg, akkor utaljunk arra, hogy ez a terület nem volt az ingatlan-nyilvántartásban útként bejelölve, s erre

engedélyt sem kaptunk. Továbbá nyújtson a levél tájékoztatást arról is, hogy a képviselő-testület tervezi az utca becsatlakoztatását a Rákóczi utcába a postaépület helyén.

Dr. Zimonyi Károly

Tájékoztatta a jelenlévőket, hogy a szociális- és gyámügyi bizottság továbbtárgyalásra javasolja a képviselő testületnek a beadványról történő álláspont kialakítását.

Lehota Vilmos

A pénzügyi bizottság utolsó gondolatához kapcsolódva elmondta, hogy kereste a Magyar Posta illetékesét, hogy kialakították-e már álláspontjukat arra vonatkozóan, hogy átköltözzenek másik ingatlanba, esetleg egy új épületegyüttesben szívesen foglalnának-e helyet. Annyit tud, hogy tervezik a postahivatal felújítását, új gépekkel történő ellátását.

Szegedi Csaba

Megjegyezte, ha a posta is belátja annak az épületnek az állagát, akkor az önkormányzat egy csere esetén vállalhat erőn felül is áldozatokat, ahhoz, hogy ez a probléma megoldódjon, és kinyíljon a Petőfi utca.

Tóth József

Megkérdezte pénzügyi bizottsági ülésen, hogy meg lehetne-e azt az utat úgy csinálni, hogy a postaépület maradna, csak a lakás kerülne elbontásra.

Szegedi Csaba

A lakásrész elbontásával már megoldódna az a probléma, hogy a Petőfi utca folytatásában egy ideiglenes murvás úton ki tudnak menni. Az utat pedig csak akkor alakítaná ki az önkormányzat, ha a postaépület is elbontásra kerülne. Ezt a változatot még meg lehet kérdezni a Magyar Postától.

Tóth József

Ha kialakulna az út, akkor ott még mindig maradna hely, hogy épületet lehessen építeni.

Lehota Vilmos

Egyetért Szegedi Csaba javaslatával, mely szerint válaszlevelet küldjenek ki a Petőfi utca valamennyi lakosának. A válaszlevelet kiküldés előtt a képviselők e-mailen, vagy telefonon nyugtázzák.

Tasi Péter

Attól óvta a testületet, hogy a téren átvezető ideiglenes utat úgy alakítsák ki, hogy az optikailag is útnak nézzen ki, mert ha annak néz ki, annak is fogják használni. Csak vész esetén lehessen megnyitni.

Lehota Vilmos

Javaslatot tett arra, hogy a Képviselő-testület hatalmazza fel, hogy a beadványra a képviselő-testületi ülésen elhangzottak alapján megfogalmazott válaszlevelet minden Petőfi utcai ingatlantulajdonos részére megküldje. Kérte, aki a javaslattal egyetért, kézfelemeléssel jelezze. A szavazást követően megállapította, hogy

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi döntést hozta:

189/2012. (IX. 13.) képviselő-testületi határozat

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2012. szeptember 13-án megtartott nyilvános ülésén megtárgyalta a Petőfi utcai lakosok beadványát és az alábbi határozatot hozta:

- 1) A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a beadványra a képviselő-testületi ülésen elhangzottak alapján megfogalmazott válaszlevelet minden Petőfi utcai ingatlan tulajdonos részére megküldje.

Határidő: 2012. szeptember 30.

Felelős: polgármester

Tájékoztatás az iskolai és utánpótlás sport infrastruktúra fejlesztésre vonatkozóan elnyert pályázati támogatásról

Lehota Vilmos

A polgármesteri beszámolót kiegészítve az ülés elején már ismertette, hogy az iskolai és utánpótlás sport infrastruktúra-fejlesztésre benyújtott pályázat támogatást élvez. Javasolta, a támogatásnak a tudomásul vételét, másrészt kerüljön legalább a kivitelezéshez szükséges mértékben tervezésre a pálya, mely nem csak a műszaki tartalmat, hanem a terepszinthez való viszonyulását is kijelöli a pályának. Kerüljön felkérésre a 3. pont szerint közbeszerzési szakértő. Erre a két felkérésre kért felhatalmazást 400 eFt összeghatárig. A tervet pedig a képviselő-testületi ülésre hozza vissza döntésre. Annyit még hozzáfűzött a támogatást megállapító értesítő levél alapján, hogy szövegezik a támogatási szerződést, aminek aláírását követő 10 napon belül a teljes támogatási összeg az önkormányzat számlájára kerül. Javasolta, hogy minél hamarabb kerüljön megvalósításra a pályázati cél. A 3 fő fejezet a műszaki tartalomnál olyan munkanemekből áll, mely a HEDO-val lévő keretmegállapodás alapján teljesíthető. A HEDO megnézi a helyszínt, hogy ajánlatot tudjon adni, mert lényeges szempont a megközelítése. A 6. pontban a kötelező közfoglalkoztatásra vonatkozó döntést kér a képviselő-testülettől. További pontja a határozati javaslatnak az önerő vállalása.

Szabó Gyula elhagyta a tárgyalótermet.

Megkérdezte, hogy a napirendi ponttal kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, javaslat? Hozzászólás nem lévén kérte kézfelemeléssel a határozati javaslat támogatását. A szavazást követően megállapította, hogy

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi döntést hozta:

190/2012. (IX. 13.) képviselő-testületi határozat

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2012. szeptember 13-i nyílt ülésén megtárgyalta az iskolai és utánpótlás sport infrastruktúra fejlesztésre vonatkozóan megnyert pályázatot és az alábbi határozatot hozta:

1. Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete tudomásul veszi, hogy az általa 2012. április 2. napján benyújtott - a 4/2012. (III.1.) BM rendelet 5.§-ában meghatározott iskolai és utánpótlás sport infrastruktúra fejlesztések támogatására vonatkozó pályázatot 13.286.000,- Ft támogatási összegben megnyerte.
2. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy az 1. pontban foglalt pályázat megvalósulását tartalmazó kiviteli terv elkészítésre vonatkozó tervezési szerződést a Molnárfi és Társa Mérnöki Iroda Betéti Társaság (székhely: 1042 Budapest, Árpád út 13. II/13.) képviselőjével megkösse és aláírja.
3. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy az 1. pontban foglalt pályázat lebonyolítására a Pannon-Hungarikum Kereskedelmi, Szolgáltató és Tanácsadó Kft. (székhely: 2724 Újlengyel, Határ utca 31.) közbeszerzési szakértőjét felkérje, és a cég képviselőjével a vonatkozó szerződést megkösse és aláírja.
4. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a 2. és 3. pontban foglalt szerződések megkötésére összesen 400.000,- Ft értékhatárig kötelezettséget vállaljon, mely összeget költségvetés általános tartaléka terhére biztosítja.
5. A Képviselő-testület tudomásul veszi, hogy a pályázat megvalósítására vonatkozó kiviteli terv képviselő-testületi jóváhagyást igényel, így a terv elkészültekor annak megfelelőségéről a Képviselő-testület rendkívüli testületi ülés keretében határoz.
6. A Képviselő-testület tudomásul veszi Gomba Község Önkormányzatának, mint Támogatottnak – a 4/2012. (III.1.) BM rendelet 1.§. (1) bekezdésén alapuló - azon kötelezettségét, hogy a támogatási összeg 5 %-ig, azaz legalább 664.300,- Ft összeg erejéig, a pályázat megvalósítása során közfoglalkoztatottakat alkalmaz. A Képviselő-testület a fenti rendelkezés értelmében hozzájárulását adja ahhoz, hogy Gomba Község Önkormányzata a pályázat kivitelezéséhez 2 hónap időtartamra heti 40 órában 5 fő közfoglalkoztatott munkavállalót alkalmazzon és annak munkabérét – a 60/2012. (III.21.) határozatban jelölt általános tartalék helyett – a költségvetés céltartalékának terhére biztosítja.

7. A Képviselő-testület elfogadja továbbá, hogy a pályázat megvalósításához 3.321.500,- Ft önerő szükséges, és ennek az önerőt - a 60/2012. (III.21.) határozatban jelölt általános tartalék helyett – a költségvetés céltartaléka terhére biztosítja.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Lehota Vilmos polgármester

Szennyvízcsatorna tulajdonközösség karbantartási- pótlási tervének módosítása

Szabó Gyula visszaérkezett a terembe.

Lehota Vilmos

A polgármesteri jelentés kapcsán beszámolt a tulajdonközösség döntéséről. Kérte a képviselő-testületet, hogy a tulajdonközösség döntését vegye tudomásul. Megkérdezte, hogy a határozati javaslatához kapcsolódóan van-e valakinek kérdése, észrevétele. Hozzászólás nem lévén kérte, aki a határozati javaslattal egyetért, kézfelemeléssel jelezze. A szavazást követően megállapította, hogy

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi döntést hozta:

191/2012. (IX. 13.) képviselő-testületi határozat

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2012. szeptember 13-i nyílt ülésén megtárgyalta a szennyvízcsatorna hálózat és szennyvíz-tisztítómű tulajdonközösségének a karbantartási-, pótlási terv módosítására vonatkozó döntéséről szóló tájékoztatót és az alábbi döntést hozta.

1. A Képviselő-testület tudomásul vette a szennyvízcsatorna hálózat és szennyvíz-tisztítómű tulajdonközösségének a karbantartási-, pótlási terv módosítására vonatkozó döntését.
2. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy döntéséről a tulajdonközösséget tájékoztassa.

Határidő: 2012. szeptember 30.

Felelős: Lehota Vilmos polgármester

Hajt-A Csapat Egyesülethez történő csatlakozás

Lehota Vilmos

Elmondta, hogy a Vidékfejlesztési Közösség munkaszervezeti feladatait a Hajt-A Csapat Egyesület munka szervezete átvállalja, ehhez arra van szükség, hogy az önkormányzat is belépjen a Hajt-A Csapat Egyesületbe és akkor továbbiakban is a Vidékfejlesztési Közösség támogatásában tudnak részesülni. Megkérdezte, hogy a határozati javaslattal kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, javaslat? Hozzászólás nem lévén kérte, aki a határozati javaslatot támogatja, kézfelemeléssel jelezze. A szavazást követően megállapította, hogy

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi döntést hozta:

192/2012. (IX. 13.) képviselő-testületi határozat

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2012. szeptember 13-i ülésén megtárgyalta a Hajt-A Csapat Egyesülethez való csatlakozásra vonatkozó tájékoztatót és az alábbi döntést hozta:

1. A Képviselő-testület Gomba Község Önkormányzatának a Hajt-A Csapat Egyesülethez (székhelye: 2767 Tápiógyörgye, Deák Ferenc u. 2-4.) történő csatlakozását határozza el.
2. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy az egyesülethez történő csatlakozás érdekében szükséges intézkedéseket tegye meg.

Határidő: 2012. szeptember 30.

Felelős: Lehota Vilmos polgármester

Önkormányzati ingatlanok bővítése a Kenyeres-kertben

Lehota Vilmos

Elmondta, hogy tárgyalást folytatott a Kenyeres-kert mellett lévő két ingatlannak a tulajdonosával, akikkel megpróbáltak olyan álláspontot kialakítani, amivel helyet tudnak keresni a szükséges területbővítésnek a nemsokára kiírásra kerülő fűtőmű helyéül. Megkérdezte, hogy a határozati javaslattal kapcsolatban - mely az egyeztetésre hatalmaz fel - van-e kérdés, észrevétel, javaslat?

Hozzászólás nem lévén kérte, aki a határozati javaslatot támogatja, kézfelemeléssel jelezze. A szavazást követően megállapította, hogy

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi döntést hozta:

193/2012. (IX. 13.) képviselő-testületi határozat

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2012. szeptember 13-i ülésén megtárgyalta a Kenyeres-kert önkormányzati tulajdonban lévő területének bővítésére vonatkozó javaslatot és az alábbi döntést hozta:

1. A Képviselő-testület - a fejlesztési tervek megvalósítása érdekében - egyetért a Kenyeres-kerti önkormányzati tulajdonú területek nagyságának bővítésével.
2. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a 724 hrsz-ú, 723/1 és a 723/2 hrsz-ú ingatlanok tulajdonosaival a telekalakítás érdekében egyeztetést folytasson, s az egyeztetés eredményéről a soron következő ülésen nyújtson tájékoztatást.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Lehota Vilmos polgármester

Sportfejlesztési célú beruházás és beszerzés jóváhagyása

Lehota Vilmos

Átadta a szót a jegyzőnek, hogy ismertesse a július 11-i képviselő-testületi ülés végrehajtásaként a sportfejlesztési célú beruházásra, eszközbeszerzés előkészített árajánlatok tartalmát.

Kósa Erzsébet Anikó

Amint Polgármester Úr elmondta, a július 11-i ülésen kapta az apparátus feladatául, hogy a soron következő ülésre készítse elő a labdarúgópálya köré építendő kerítés kivitelezését, valamint birkózószőnyeg beszerzését a Rendezvényház emeleti termébe. Azért került a mai ülés egyebek napirendi pontjai között előterjesztésre, mert Tóth József képviselő ügyrendi bizottsági ülésen kérte a tett intézkedésekre vonatkozó tájékoztatást. A július 11-i ülésen elhangzott felvetés szerint a képviselő-testület a sportöltözőre biztosított 5 millió forint mellett további 5 millió forintot szándékozik sportfejlesztésre fordítani. A célok között megjelölte a pálya körül kerítést és a birkózószőnyeg beszerzését. Augusztus 6-án árajánlatot kértünk a pályakerítés megépítésére. A beérkezett árajánlatokat, azok tartalmának megismerése érdekében a képviselők részére bemutatta. A birkózószőnyegre a napokban beérkezett árajánlatot szintén rendelkezésre bocsátotta. Elmondta, hogy sajnos az előterjesztés írásbeli előkészítését már nem tudták befejezni. így írásbeli határozati javaslat sem készült a napirendhez.

A labdarúgópálya kerítésére beérkezett árajánlatok az első az anyagár és munkadíj ÁFA-val növelt összegét 3.356.483,- Ft-tal tartalmazza, a második az anyag- és munkadíjat ÁFA-val növelten összességében 5.678.170,- Ft, a harmadik árajánlat anyagbeszerzés nélküli árajánlat, mely a szerelési és kerítés talapzat építés munkadíját tartalmazza 800 e Ft-os összegben. Az árajánlatok műszaki tartalma természetesen nem ugyanaz. A döntés a műszaki tartalom meghatározása alapján, és azt követően lehetséges.

A birkózószőnyegre és pillérvédőre beszerzett árajánlat a rendezvényház emeleti termét szélességében fedi, hosszúságában az ajtónál és a lépcsőnél elmaradó helyekkel nem számol. Hosszúsága 11-12 méter közötti. Az árajánlat összege 1.585.595,- Ft. Kérte, hogy a képviselő-testület e tárgyban hozzon formális döntést.

Lehota Vilmos

Tájékoztatásként elmondta, hogy a kézilabdapálya kerítésének bekerülési költsége a pályázathoz benyújtott árajánlat alapján 4.130 eFt volt. Ennél kisebb nagyságrenddel valószínű a labdarúgó pálya esetén sem lehet számolni. Ha az aszfaltos pálya használható, akkor sokkal könnyebben le lehet majd zárni bármelyik labdarúgó pályát.

Tóth József

Véleménye szerint birkózó szőnyeg nem kellene ekkora, de hozzáfűzte, hogy a birkózó szőnyeget más célokra is lehetne használni, pl. torna, kismama tornára. Ez a szőnyeg egészségi szempontból a lábnak nagyon jó. Véleménye szerint lehet ezzel spórolni, hogy kisebb méretben kerüljön beszerzésre, vagy az oldalfalak borításával.

Lehota Vilmos

Az oldalfal csak a pilléreknél kapna borítást, valamint a radiátor védelmét kell biztosítani. Ha három közt burkolnak le, akkor az 12 méter hosszon, 5,40 szélesen ad borítást, ~ 65 m² körül. Ekkora területet mindenképpen le kellene fedni, hogy egy dzsúdó csoport egyszerre tudjon edzeni.

Tóth József

Nem tartja kizártnak, hogy az árat lejjebb lehet vinni, mert a 10 centis szivacs magasság vastag. Lehet, hogy ettől el lehet térni, de még szakembertől erre vonatkozóan információt kér majd, ha a képviselő-testületnek szándékában áll a beszerzésre forrást biztosítani. Véleménye szerint lehet keretösszeget biztosítani, de lehet a tényleges beszerzés összegének ismeretében jóváhagyást kérni.

Szegedi Csaba

Bízik azért abban, hogy egyszer valamikor Gombának is lesz tornaterme. Szeretné, ha a rendezvényterem emeleti terme a jövőben majd az eredeti funkciójának is meg tudna felelni, s öltözőként is használható maradhatna. A szőnyegek beszerzése során erre is figyelemmel kell lenni, hogy az majd mozdítható legyen.

Lehota Vilmos

A két funkció szerint nem zárja ki egymást. Egy vizes blokkot így is ki lehet alakítani még. A szőnyegek kisebb darabokból vannak, azok összerakhatók, mint egy szertárban.

Tóth József

Véleménye szerint egy sportcsarnokban nem célszerű birkózó edzést tartani. A szőnyegek állandó pakolása nem célszerű, és a terem befűtése sem gazdaságos.

Lehota Vilmos

Megkérdezte, hogy a képviselő-testület tud-e úgy dönteni, hogy 1,6 millió forintos keretet biztosít a birkózószőnyeg beszerzésére úgy hogy 12 méter hosszan ellátja a szőnyeggel, és pillér- és fűtőtest védelemmel? Kérte, aki egyetért azzal, hogy 1,6 millió forintos keretet biztosít a képviselő-testület birkózószőnyeg beszerzésére az általános tartalék terhére úgy, hogy 3 árajánlat bekérése alapján a legkedvezőbb árajánlatot nyújtó ajánlattevőtől rendelje meg a polgármester, kézfelemeléssel jelezze. A szavazást követően megállapította, hogy

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi döntést hozta:

194/2012. (IX. 13.) képviselő-testületi határozat

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2012. szeptember 13-i ülésén megtárgyalta a sportfejlesztési célok között birkózószőnyeg beszerzésére vonatkozó javaslatot és az alábbi döntést hozta:

1. A Képviselő-testület bruttó 1.600.000,- Ft-os keretet biztosít birkózószőnyeg beszerzésére az általános tartalék terhére.
2. A Képviselő-testület 3 árajánlat bekérése alapján a legkedvezőbb árajánlatot nyújtó ajánlattevőtől történő megrendelésre hatalmazza fel a polgármestert.

Határidő: 2012. október 31.

Felelős: Lehota Vilmos polgármester

Lehota Vilmos

Megkérdezte, hogy kerítéssel kapcsolatban milyen döntés hozható. Javasolta, hogy szerezzenek be további ajánlatokat, annál is inkább, mivel a kézilabda pályát is be kell keríteni, és mindenképpen szükség lesz további ajánlatokra. Bízik abban, ha két pálya körülkerítéséről van szó, akkor olcsóbb ajánlatokat is lehet a beérkezettekhez viszonyítva kapni.

Kiss Tibor

Szerinte további árajánlatok bekérése célszerű.

dr. Zimonyi Károly

Véleménye szerint kérjen az apparátus további ajánlatokat.

Tasi Péter

Célszerű a megnövelt mennyiségre ajánlatot kérni még akkor is, ha nem egy elszámolás.

Szegedi Csaba

Szintén egyetértett további árajánlatok bekérésével, s véleménye szerint akár a novemberi ülésen már lehet róla dönteni.

Lehota Vilmos

Összegezte az elhangzott véleményeket a pályakerítésekre további árajánlatokat fog az apparátus bekérni és formális döntést ez ügyben a képviselő-testület nem hoz.

Szabó Gyula

Megjegyezte, hogy egyetért a kerítés ügyben azzal, hogy ne hozzanak formális döntést.

**Tóth József pénzügyi bizottsági tagi mandátumáról történő
lemondása**

Tóth József elhagyta a tárgyalótermet.

Lehota Vilmos

Elmondta, hogy Tóth József az ülés elején bejelentette, hogy a pénzügyi bizottsági tagi mandátumáról lemond. A lemondást a képviselő-testületnek tudomásul kell venni a jelenlegi ülésén. Az írásban becsatolt lemondás felolvasásra került. Kérte, hogy az elmondottakkal kapcsolatban a képviselők mondják el észrevételeiket, javaslataikat. Hozzászólás nem lévén kérte, aki a határozati javaslatot támogatja, kézfelemeléssel jelezze. A szavazást követően megállapította, hogy

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi döntést hozta:

195/2012. (IX. 13.) képviselő-testületi határozat

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2012. szeptember 13-i soros ülésén megtárgyalta Tóth József pénzügyi bizottsági tagságról történő lemondásának bejelentését és az alábbi döntést hozta:

1. A Képviselő-testület Tóth József települési képviselő pénzügyi bizottsági tagságáról történő lemondását – köszönetet mondva eddig végzett tevékenységéért – tudomásul veszi;
2. A Képviselő-testület a következő ülésének napirendjére tűzi a pénzügyi bizottság tagjainak kiegészítését.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Lehota Vilmos polgármester

Lehota Vilmos

Több tárgy és további hozzászólás nem lévén az ülést 21:35-kor bezárta.

Lehota Vilmos
polgármester

Kósa Erzsébet Anikó
jegyző