

Gomba Község Önkormányzata
Képviselő-testületének

2012. november 22. napján megtartott nyilvános üléséről
készült

J E G Y Z Ő K Ö N Y V E

Az ülésen alkotott rendeletek és hozott határozatok:

Az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 4/2012. (II. 10.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló 23/2012. (XI. 23.) sz. önkormányzati rendelet

Az önkormányzat 2012. évi költségvetéséről szóló 2/2012. (II. 10.) önkormányzati rendeletének módosításáról szóló 24/2012. (XI. 23.) önkormányzati rendelet

226/2012. (XI. 22.) képviselő-testületi határozattól a
253/2012. (XI. 22.) képviselő-testületi határozatig

J e g y z ő k ö n y v

mely készült Gomba Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2012. november 22. napján 15⁰⁰ órai kezdettel megtartott nyilvános üléséről.

Jelen voltak: jelenléti ív alapján

Lehota Vilmos

Üdvözölte az ülésen megjelenteket. Megállapította, hogy az ülés határozatképes. Tájékoztatta a Képviselő-testületet, hogy Tóth József, Szabó Gyula és Szegedi Csaba képviselők az ülés előtt jelezték, később tudnak csatlakozni az ülés munkájához. Javasolta, hogy a Képviselő-testület az ülés napirendi pontjaiként a meghívókban szereplő napirendi pontokat fogadja el azzal a módosítással, hogy az egyebek napirendi ponthoz megküldött „Határozati javaslat a Közép-magyarországi Régió szétválasztására, ill. önálló Budapest és Pest megye régió létrehozására vonatkozó kezdeményezésre” tárgyú, E/5. jelölésű előterjesztést a 12. napirendi pontként tárgyalják.

Megkérdezte a képviselőket, hogy van-e valakinek a további napirendi ponti javaslata. További javaslat nem lévén, kérte a képviselőket, aki egyetért a módosított napirendi ponti javaslattal, kézfelemeléssel jelezze. A szavazást követően megállapította, hogy

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi döntést hozta:

226/2012. (XI. 22.) képviselő-testületi határozat

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2012. november 22-ei nyilvános ülésének napirendjét az alábbiak szerint fogadta el:

- 1.) **Polgármesteri, alpolgármesteri, bizottsági elnöki jelentés a lejárt határidejű képviselő-testületi, bizottsági határozatok végrehajtásáról, valamint a két ülés közötti időben történt fontosabb eseményekről**
Előterjesztő: polgármester, alpolgármester, állandó bizottságok elnökei
Előkészítő: aljegyző
Véleményező: valamennyi bizottság
- 2.) **Tájékoztató az önkormányzat háromnegyed-éves gazdálkodásáról**
Előterjesztő: polgármester
Előkészítő: jegyző
Véleményező: valamennyi bizottság
- 3.) **Javaslat az önkormányzat 2013. évi költségvetési koncepciójára**
Előterjesztő: polgármester
Előkészítő: jegyző
Véleményező: valamennyi bizottság

- 4.) **Javaslat az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 4/2012. (II.10.) önkormányzati rendelet módosítására**
Előterjesztő: polgármester
Előkészítő: aljegyző
Véleményező: valamennyi bizottság
- 5.) **Javaslat az önkormányzat 2012. évi költségvetéséről szóló 2/2012. (II.10.) önkormányzati rendelet módosítására**
Előterjesztő: polgármester
Előkészítő: jegyző
Véleményező: valamennyi bizottság
- 6.) **Javaslat kegyeleti közszolgáltatási szerződés megszüntetésére és új pályázati eljárás lefolytatására**
Előterjesztő: polgármester
Előkészítő: aljegyző
Véleményező: valamennyi bizottság
- 7.) **Javaslat az önkormányzat tulajdonában lévő helyiségek bérleti díjának felülvizsgálatára**
Előterjesztő: polgármester
Előkészítő: jegyző
Véleményező: pénzügyi bizottság, ügyrendi bizottság
- 8.) **Beszámoló a Főépítési társulás elmúlt egy éves időszak alatt végzett tevékenységéről.**
Előterjesztő: polgármester
Előkészítő: jegyző
 társult települési főépítész
Véleményező: valamennyi bizottság
- 9.) **Javaslat a Gomba Községért Közalapítvány vezető testületeibe történő tag jelölésre és választásra**
Előterjesztő: polgármester
Előkészítő: aljegyző
Véleményező: valamennyi bizottság
- 10.) **Tájékoztatás a helyi iparüzési adóbevallások ellenőrzéséről készült ellenőri jelentés megállapításairól**
Előterjesztő: polgármester
Előkészítő: jegyző
Véleményező: pénzügyi bizottság, ügyrendi bizottság
- 11.) **Javaslat a Monor és Térsége Többcélú Önkormányzati Kistérségi Társulás társulási megállapodása módosításának jóváhagyására**
Előterjesztő: polgármester
Előkészítő: jegyző
Véleményező: valamennyi bizottság

- 12.) **Határozati javaslat a Közép-magyarországi Régió szétválasztására, ill. önálló Budapest és Pest megye régió létrehozására vonatkozó kezdeményezésre** Előterjesztő: polgármester
Előkészítő: alpolgármester
Véleményező: valamennyi bizottság

13.) Egyebek

Határidő: azonnali
Felelős: Lehota Vilmos polgármester

1. napirendi pont

Polgármesteri, alpolgármesteri, bizottsági elnöki jelentés és lejárt határidejű képviselőtestületi, bizottsági határozatok végrehajtásáról, valamint a két ülés közötti időkben történt fontosabb eseményekről

Lehota Vilmos

Elmondta, hogy a napirendi pont előterjesztéseként a képviselők megkapták a polgármesteri beszámolót, valamint az ülés előtt került kiosztásra az utóbbi másfél-két hét eseményeiről szóló tájékoztató is. Az ülés elején kiosztásra került dokumentum tartalmát néhány gondolatban, szóban is összefoglalta. Ismertette továbbá, hogy az írásbeli tájékoztatók - tekintettel a közben történetekre - kiegészítésre szorulnak.

Elmondta, hogy 2012. november 12-én az aljegyzővel a Belügyminisztériumban rendezett közfoglalkoztatási tájékoztató előadáson vettek részt, ahol a közfoglalkoztatást érintő általános témakörökön túlmenően a Kazán 2.0 startmunka mintaprogramról is szó volt. A program lényege, hogy közfoglalkoztatás keretében történjen az önkormányzati intézmények fűtése. Támogatást a faapríték előállításához, tárolásához, valamint elégetéséhez, ill. két fő közfoglalkoztatott egyéves béréhez adnak. A kötelező működési idő többszöröse a támogatott időszaknak, több falura jut egy faapríték előállító berendezés, mely jövedéki adóval terhelt fosszilis energiával működik. Elmondta, hogy véleménye szerint a konstrukció nem gazdaságos. A közfoglalkoztatásban működtetett faapríték készítő gép benzinnel, gázolajjal történő üzemeltetése munkavédelmi, ill. balesetvédelmi problémát okozhat. Mindemelllett még fosszilis energiával kell működtetni, s a faaprítékot egy 60 %-os hatásfokú kazánban kell elégetni. A kötelező működési időnek csak egy rész a támogatott időszak. A kötelező működési időre eső költség a jelenlegi ismeretek szerint nehezen számszerűsíthető. A program előnye, hogy két főt lehet közfoglalkoztatotti bérezéssel ebben a munkakörben alkalmazni.

Szegedi Csaba és Szabó Gyula képviselők 15²⁵ perckor megérkeztek az ülésterembe.

Lehota Vilmos

További tájékoztatásként elmondta, hogy 2012. november 13-án Rétvári Gyula és Mokry Péter urak keresték fel a Polgármesteri Hivatalt egy alig három éve kifejlesztett fa népszerűsítésével kapcsolatban. Az ún. smaragdfa kiemelkedő tulajdonságait konkrét tapasztalat még nem támasztja alá, de már több önkormányzat telepítésbe kezdett, főként a Homokhátságon. Ismertette, hogy a költségvetési koncepció továbbgondolásaként az önkormányzat nevében ajánlatot kért több településközponti fejlesztést előkészítő döntéséhez. Javasolta, hogy a Képviselő-testület a Petőfi utca alsó kivezetésére, a buszmegállók Rákóczi úti elhelyezési lehetőségére, ill. a Kossuth tér északi oldalának csomóponti-, és parkolási kialakítására vonatkozó ajánlatokat megvitatására az egyebek napirendi pont keretében

térjenek vissza.

Tájékoztatva a képviselőket, hogy a megindított közbeszerzési konzultációs eljárás során az elmúlt időszakban megtörtént az ajánlatok benyújtása, a bontás, a tárgyalásnak is tekinthető írásbeli konzultáció, értékelés, valamint a képviselő testületi döntés és az eredményhirdetés. A részletek tisztázása, pontosítása után a beruházások vállalkozói szerződése aláírásra került. A kivitelezési határidő a Petőfi utca tekintetében 2012. december 20. napjában, a sportpálya 2012. december 30. napjában, a Rákóczi úti járda és parkolósáv 2013. április 30. napjában került rögzítésre. Megjegyezte, hogy az április határidő azért vált szükségessé, mert a Magyar Közút a téli munkavégzést korlátozza az állami közút mellett.

Tájékoztatva a képviselőket, hogy az illetékesek megtekintették az építési helyszíneket, és előreláthatólag 2012. november 26-án folytatódnak a sportpálya munkálatai. Kiegészítette az elhangzottakat azzal, hogy a HE-DO Kft. további munkálatainak folytatása érdekében az önkormányzat a sportpálya tereprendezését, ill. az ehhez kapcsolódó munkálatokat elvégezte.

Tájékoztatást nyújtott arról is, hogy az önkormányzat a települést érintő aktuális kérdésekkel kapcsolatban tárgyalásokat folytatott a főépítéssel egybeként a Gomba-Bénye közigazgatási határrendezés tárgyában, melyről részletesebb beszámolót a főépítész nyújt majd, aki 16⁰⁰ órakor csatlakozik a képviselő-testület munkájához.

Kérte, hogy a Képviselő-testület járuljon hozzá, hogy főépítést érintő előterjesztéseket, felvetéseket a napirendi pontok elfogadott sorrendjétől eltérve - a főépítész megérkezését követően - tárgyalja meg.

Tájékoztatva a képviselőket, hogy 2012. november 22. napján érkezett meg a hivatalhoz a gombai 729 hrsz-ú ingatlanl kapcsolatosan az önkormányzat vételi szándékát rögzítő levélre a válasz, mely a képviselők részére kiosztásra került. Javaslatot tett arra, hogy az egybeként napirendi pont keretében a benyújtott választ vitassa meg a Képviselő-testület.

Megkérdezte a képviselőket, hogy az írásos előterjesztésekkel, valamint az elhangzottakkal, kapcsolatban van-e valakinek kérdése, hozzászólása, véleménye.

Hozzászólás nem lévén kérte, aki az elmúlt időszak fontosabb eseményeiről szóló beszámolóval, valamint a képviselő-testületi döntések végrehajtásáról szóló tájékoztatóban rögzítettekkel egyetért, kézfelemeléssel jelezze. A szavazást követően megállapította, hogy

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi döntést hozta:

227/2012. (XI. 22.) képviselő-testületi határozat

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról és az előző testületi ülés óta történt eseményekről szóló polgármesteri tájékoztatót és azt elfogadta.

Határidő: azonnali

a határozat további intézkedést nem igényel

Lehota Vilmos

Elmondta, hogy a polgármesteri tájékoztatóban is jelezte a rendezvényház emeleti szintjén lévő világítási rendszer kiegészítését és kérte a költségvetési rendelet alapján ennek tudomásulvételét. Javasolta a bruttó 116.629,- Ft felhasználásának az általános tartalék terhére történő jóváhagyását. Megkérdezte a képviselőket, hogy ezzel kapcsolatban van-e valakinek kérdése. Hozzászólás nem lévén kérte, aki a kapcsolódó határozati javaslattal egyetért, kézfelemeléssel jelezze. A szavazást követően megállapította, hogy

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi döntést hozta:

228/2012. (XI. 22.) képviselő-testületi határozat

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2012. november 22-i nyilvános ülésén megtárgyalta a 37-45. heti polgármesteri tájékoztatót és a rendezvényház emeleti szintje világítási rendszerének kiegészítéséhez szükséges előirányzat biztosításáról az alábbi határozatot hozta:

1. Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete tudomásul vette a Rendezvényház emeleti szintje világítási rendszerének kiegészítéséhez a bruttó 116.629,- Ft felhasználását, s a szükséges előirányzatot az általános tartalék terhére biztosítja.
2. A Képviselő-testület utasítja a polgármestert, hogy az előirányzat módosításáról a soron következő költségvetési rendelet módosításakor gondoskodjon.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Lehota Vilmos polgármester

Lehota Vilmos

Tájékoztatta a képviselőket, hogy jelenleg is folyik a tárolók feletti zöld tetők saját kivitelezésben történő kialakítása, az önkormányzat költségvetési rendeletében megállapított polgármesteri intézkedési kereten belüli összegben.

2. napirendi pont

Tájékoztató az önkormányzat háromnegyed éves gazdálkodásáról

Lehota Vilmos

Ismertette, hogy a bizottságok megtárgyalták az előzetesen megküldött előterjesztést. Kérte a bizottságok elnökeit, képviselőit ismertessék a bizottsági álláspontokat.

Szegedi Csaba

Elmondta, hogy a Pénzügyi Bizottság egyhangúan támogatta a háromnegyed éves tájékoztató és a határozati javaslat elfogadását.

Dr. Zimonyi Károly

Tájékoztatta a jelenlévőket, hogy az Ügyrendi Bizottság, valamint a Szociális- és Gyámügyi Bizottság

is támogatta az előterjesztett határozati javaslatot.

Lehota Vilmos

Megköszönte a bizottsági álláspontok ismertetését, majd megkérdezte a képviselőket, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e valakinek kérdése, hozzászólása, véleménye. Hozzászólás nem lévén kérte, aki a határozati javaslat szerint a háromnegyed éves gazdálkodásról szóló tájékoztató elfogadásával egyetért, kézfelemeléssel jelezze. A szavazást követően megállapította, hogy

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi döntést hozta:

229/2012. (XI. 22.) képviselő-testületi határozat

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta az önkormányzat 2012. évi költségvetése I-III. negyedévi teljesítéséről szóló tájékoztatót és az alábbi határozatot hozta.

1. A Képviselő-testület az Önkormányzat 2012. évi költségvetésének I-III. negyedévi teljesítéséről szóló tájékoztatót elfogadta

A határozat végrehajtást nem igényel.

3. napirendi pont

Javaslat az önkormányzat 2013. évi költségvetési koncepciójára

Lehota Vilmos

Elmondta, hogy az előterjesztést valamennyi bizottság megtárgyalta, de két témakörben is az előterjesztés személyi vonatkozásban kiegészítésre szorul. Tájékoztatta a képviselőket, hogy a közművelődési terület terén a 2013. évben megnyíló IKSZT kiszolgálásához, működtetéséhez a személyi állományt növelni kell, az önkormányzat nyertes pályázatában két fő részfoglalkoztatott alkalmazását vállalta. Megfontolásra javasolta a konyhai létszám bővítését a kisegítő személyzet és a helyettesítő szakács tekintetében.

Az adagszám 30 %-kal emelkedve közel 400 adag, a munkateher a szabadságolások, ill. az egyre sűrűsödő közétkeztetésen felüli hétfégi, valamint hétköznap esti rendezvények, programok miatt is nőtt. Emlékeztetett, hogy a bizottsági ülések résztvevői megismerték a jegyző hivatali munka szervezéséhez kapcsolódó szóbeli kiegészítést is, mely a polgármesteri hivatal munkaköreinek átstrukturálási javaslatára vonatkozott. Az írásos előterjesztésekhez kapcsolódó szóbeli kiegészítések figyelembe vételével kérte a bizottságok elnökeit, hogy ismertessék a bizottsági állásfoglalásokat.

Kósa Erzsébet Anikó

Emlékeztetett, hogy a határozati javaslat tartalmazza a községgazdálkodási-, és óvodai szakfeladatok jövő évi létszámgigényét. Megismételte a bizottsági üléseken tett szóbeli kiegészítését, mely szerint a hivatalban a közfoglalkoztatáshoz kapcsolódóan jelentkező adminisztratív feladatok ellátásához indokolt egy státusz, melyre a jövő évi költségvetés keretében közfoglalkoztatásként tesz javaslatot.

Tájékoztatta a jelenlévőket, hogy a Magyar Államkincstártól érkezett egy tájékoztatás, mely szerint az útmutatót - ami alapján az óvodai normatíva a koncepcióval levezetésre került - , jelentősen módosították, ugyanis 8 hónapra a teljesítményi együttható 1,91 volt, ami a változást követően a jövő

év első 8 hónapjára nézve egységesen 0,85-re változott. Ez jelentős normatívából származó bevétel csökkenés ahhoz képest, amiről a Képviselő-testület korábban értesült.

Lehota Vilmos

Megköszönte a jegyző tájékoztatását. Kérte a bizottságok elnökeit, képviselőit ismertessék a bizottsági álláspontokat.

Szegedi Csaba

Elmondta, hogy a Pénzügyi Bizottság tárgyalta az előterjesztést és támogatta a költségvetési koncepció elfogadását. A polgármester által tett javaslatokkal kérte a koncepciót kiegészíteni.

Dr. Zimonyi Károly

Ismertette, hogy az Ügyrendi Bizottság, valamint a Szociális- és Gyámügyi Bizottság az előterjesztett kiegészítésekkel a határozati javaslatot elfogadta.

Lehota Vilmos

Megkérdezte a képviselőket, hogy a 2013. évi költségvetési koncepcióval kapcsolatban van-e valakinek kérdése, hozzászólása, véleménye. Egyéb hozzászólás nem lévén, kérte, aki a határozati javaslattal egyetért, kézfelemeléssel jelezze. A szavazást követően megállapította, hogy

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi döntést hozta:

230/2012. (XI. 22.) képviselő-testületi határozat

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta az önkormányzat 2013. évi költségvetési koncepciójára vonatkozó javaslatot és az alábbi határozatot hozta:

1. Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az önkormányzat 2013. évi költségvetési koncepciójára tett javaslatot elfogadta, s a 2013. évi költségvetés készítés kiindulási alapjának tekinti.
2. A képviselő-testület a 2013. évi költségvetésben a kötelező feladatokhoz szükséges fedezet biztosítását tekinti elsődlegesnek.
3. A Képviselő-testület elsődleges célként jelöli meg
 - a) az önkormányzat működőképességének megőrzését, a szükséges személyi és tárgyi feltételek biztosítását,
 - b) a költségvetési egyensúly megtartását,
 - c) a fejlesztések megvalósítását az elnyert pályázati támogatások felhasználásával.
4. A képviselő-testület a működőképesség megőrzése, a költségvetési egyensúly megtartása érdekében szükségesnek tartja, hogy:
 - a) az intézményi működési bevételek tervezése a hatályos bérleti-, és térítési díjakon alapuljon,
 - b) az építmény- és telekadó 2013. évi tervadata a 2012. évi teljesítési adatokkal számolható,
 - c) az iparüzési adóból számítható bevétel a 2012. évi teljesítési adat 80 %-án tervezhető,

- d) a gépjárműadó előirányzata egyezzen meg a 2012. évi teljesítési adatok 95 %-ával, a tervadat 60 %-a kerüljön kiadásként tervezésre a központi költségvetésnek átadott összegként,
 - e) a költségvetési támogatások előirányzata a Magyar Államkincstár tájékoztatása alapján, illetve az elfogadott 2013. évi központi költségvetési törvény feladatfinanszírozási elvei és összegei alapján tervezhető,
 - f) az ingatlanértékesítésből származó bevételt nem javaslok eredeti előirányzatként tervezni,
 - g) a felhalmozási és tőke jellegű bevételeknél számot kell vetni a 2013-ban kifizetésre kerülő Fundamenta-Lakáskassza kifizetések összegével,
 - h) támogatás értékű bevételt a közfoglalkoztatás új szabályozása figyelembe vételével kell megállapítani, melynek főösszegét növeli a védőnői ellátásra, továbbá a fogászati alapellátásra - létszám és pontszám alapján megállapított - OEP finanszírozás,
 - i) a pályázati eljárás során megkötésre kerülő kegyeleti közszolgálati szerződés rögzíti majd a temető-fenntartási hozzájárulás összegét, tervezése szerződésszerűen történhet majd,
 - j) hitel igénybevétele nem tervezhető, a betéti kamatok tervezett adata a lekötött betétek utáni ismert összeggel kerüljön tervezésre,
 - k) a személyi juttatás és munkaadókat terhelő járulékok tervezése során az itt rögzített elvek érvényesüljenek:
 - A közalkalmazottak és köztisztviselők esetében 2012. évben az illetményalap, illetve a közalkalmazotti illetménytábla, valamint az illetménypótlék-alap a jogszabályok szerint változatlan marad.
 - Az esetleges kötelező legkisebb munkabér emelkedésének mértékét - a jogszabály adta lehetőségek keretein belül - kövesse az önkormányzattal jogviszonyban álló köztisztviselők, közalkalmazottak illetménye és munkavállalók munkabére is.
 - A választható béren kívüli juttatások rendszerét - az új törvényi szabályozással összhangban - úgy kell kidolgozni, hogy az önkormányzattal és annak költségvetési szerveivel jogviszonyban álló köztisztviselők, közalkalmazottak és munkavállalók juttatásai a 2010. évhez viszonyítva ne csökkenjenek.
 - A választható béren kívüli juttatások előirányzata ezek adó és járulék vonzatát is tartalmazza.
5. A Képviselő-testület az önkormányzat 2012. évi engedélyezett létszámkeretének tervezését az elmúlt évi létszámadatok növelésével irányozza elő. A státusz bővítést a tervezés során a községgazdálkodás szakfeladaton 2 fővel, az óvodai nevelés szakfeladaton 2013. január 1-től 1 fővel, 2013. szeptember 1-től a köznevelési törvény előírásainak megfelelő létszámmal kell figyelembe venni.
6. Az önkormányzat és a polgármesteri hivatal által folyósított ellátások kiadási előirányzata a 2012. évi tényadatok figyelembevételével tervezhető az új finanszírozási elvek alapján.
7. A fejlesztési hitelhez kapcsolódó költségek tervezése során a képviselő-testület a tőke és kamatfizetést a hitelszerződések mellékleteiben meghatározottak szerint írja elő. A hitelekhez tartozó fizetési kötelezettség során az

önkormányzati adósságállomány csökkentésére tervezett kormányzati döntéseket is figyelembe kell venni.

8. A felújítási, karbantartási igények felmérését szükséges elvégezni, a különböző munkákra prioritási sorrendet felállítani.
9. A tartalékok tervezése során általános tartalékot a kiadási előirányzatok közel 2 %-os értékének figyelembe vételével, céltartalékot a fejlesztések megvalósításához szükséges mértékben kell biztosítani.
10. A Képviselő-testület utasítja a polgármestert, hogy a határozat alapján az önkormányzat 2013. évi költségvetésének összeállításáról, a költségvetési rendelet tervezetének elkészítéséről gondoskodjon.

Határidő: 2013. február 15. illetve folyamatos

Felelős: Lehota Vilmos polgármester

4. napirendi pont

Javaslat az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 4/2012.(II. 10.) önkormányzat rendelet módosítására

Lehota Vilmos

Elmondta, hogy az elmúlt ülésen eldöntött és ezt követően Gomba község Önkormányzata részéről értékesítésre került a tetepusztai Kakashegyi ingatlan, melynek eladása után vált szükségessé a vagyonrendelet mellékletének módosítása, melyet valamennyi bizottság megtárgyalt. Kérte a bizottságok elnökeit, képviselőit ismertessék a bizottsági álláspontokat.

Szegedi Csaba

Elmondta a képviselőknek, hogy a Pénzügyi Bizottság támogatta a rendeletmódosítást.

Dr. Zimonyi Károly

Tájékoztatta a jelenlévőket, hogy az Ügyrendi Bizottság és a Szociális- és Gyámügyi Bizottság is támogatta az önkormányzati rendelet módosítását.

Lehota Vilmos

Megkérdezte a Képviselő-testületet, hogy valakinek van-e kérdése a rendeletmódosítással kapcsolatban. Hozzászólás nem lévén megkérte a képviselőket, hogy aki a rendelettervezettel egyetért, kézfelemeléssel jelezze. A szavazást követően megállapította, hogy

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, ellenvélemény és tartózkodás nélkül megalkotta

Gomba Község Önkormányzat Képviselő-testületének

23/2012. (XI. 23.) önkormányzati rendeletét

az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 4/2012. (II. 10.) önkormányzati rendelet módosításáról

(A rendelet szó szerinti szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

5. napirendi pont

**Javaslat az önkormányzat 2012. évi költségvetéséről szóló
2/2012.(II.10.) önkormányzati rendelet módosítására**

Lehota Vilmos

Az előterjesztői kiegészítés érdekében átadta a szót a rendelet tervezetét előkészítő jegyzőnek.

Kósa Erzsébet Anikó

Ismertette, hogy már a bizottsági üléseken is jelezte, hogy célszerű az írásbeli előterjesztésben szereplő módosítások mellett a dologi kiadások kiemelt előirányzatának szakfeladatok közötti megoszlását - a költségvetés fő számainak változtatása nélkül - módosítani. A ténylegesen útkarbantartásra fordított 451 eFt községgazdálkodási szakfeladaton került eddig számbavételre a dologi kiadások előirányzatán belül. Ezt indokolt a jövő évi költségvetési támogatások várható igénybevételi feltételeinek figyelembe vételével az SZMSZ-ben is rögzített 522001 számú, utak- hidak karbantartása elnevezésű szakfeladatra átcsoportosítani. A kiegészítés sem intézményi-, sem összesített önkormányzati költségvetés sarokszámai tekintetében nem jelent módosulást.

Lehota Vilmos

Megköszönte a kiegészítést, és kérte a bizottságok elnökeit, képviselőit, ismertessék a bizottsági álláspontokat.

Szegedi Csaba

Elmondta, hogy a Pénzügyi Bizottság tárgyalta és a kiegészítéssel együtt támogatta a rendelettervezet elfogadását.

Dr. Zimonyi Károly

Tájékoztatta a képviselőket, hogy az Ügyrendi Bizottság és a Szociális- és Gyámügyi Bizottság is támogatta az előterjesztett javaslatot.

Lehota Vilmos

Megkérdezte a képviselőket, hogy a kiegészítéssel értelmezett rendeletmódosítással kapcsolatban van-e valakinek kérdése, hozzászólása, véleménye. Hozzászólás nem lévén, megkérte a képviselőket, hogy aki a rendelet módosításával egyetért, kézfelemeléssel jelezze. A szavazást követően megállapította, hogy

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, ellenvélemény és tartózkodás nélkül megalkotta

**Gomba Község Önkormányzat Képviselő-testületének
24/2012. (XI. 23.) önkormányzati rendeletét
az önkormányzat 2012. évi költségvetéséről szóló 2/2012. (II. 10.) önkormányzati rendelet
módosításáról**

(A rendelet szó szerinti szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

6. napirendi pont

**Javaslat kegyeleti közszolgáltatási szerződés megszüntetésére
és új pályázati eljárás lefolytatására**

Lehota Vilmos

Elmondta, hogy valamennyi bizottság tárgyalta az előterjesztést, a jelenlévők előtt ismert a napirendi pont tárgyalásának oka. Kérte a bizottságok elnökeit, képviselőit, hogy ismertessék a bizottsági álláspontokat.

Szegedi Csaba

Tájékoztatta a Képviselő-testületet, hogy a Pénzügyi Bizottság támogatta a határozati javaslatokat.

Dr. Zimonyi Károly

Elmondta, hogy az Ügyrendi Bizottság és a Szociális- és Gyámügyi Bizottság támogatta az előterjesztett határozati javaslatokat.

Lehota Vilmos

Megkérdezte a képviselőket, hogy van-e valakinek kérdése az előterjesztéssel kapcsolatban. Felszólalás nem lévén, megkérte a képviselőket, hogy aki a jelenleg fennálló szolgáltatási szerződés megszüntetésére vonatkozó határozati javaslattal egyetért, kézfelemeléssel jelezze. A szavazást követően megállapította, hogy

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi döntést hozta:

231/2012. (XI. 22.) képviselő-testületi határozat

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a kegyeleti közszolgáltatás ellátására vonatkozó szerződés közös megegyezéssel történő megszüntetésére vonatkozó javaslatot és az alábbi határozatot hozta:

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy Mészáros Terézia egyéni vállalkozóval a 2008. október 1. napján megkötött kegyeleti közszolgáltatási szerződést 2013. február 28. napjával közös megegyezéssel megszüntesse, és a vonatkozó okiratot aláírásával ellássa.

Határidő: azonnali

Felelős: Lehota Vilmos polgármester

Lehota Vilmos

Felkérte a jelenlévőket, hogy aki egyetért a kegyeleti közszolgáltatási szerződést megelőző pályázati kiírás döntésének határozati javaslatával, kézfelemeléssel jelezze. A szavazást követően megállapította, hogy

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi döntést hozta:

232/2012. (XI. 22.) képviselő-testületi határozat

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a kegyeleti közszolgáltatás ellátásához szükséges pályázati eljárás megindítására vonatkozó határozati javaslatot és az alábbi határozatot hozta:

1. A Képviselő-testület a köztemető kegyeleti közszolgáltatás keretében történő üzemeltetése érdekében a kegyeleti közszolgáltatási szerződés megkötésére pályázati eljárás lefolytatását rendeli el, és a határozati javaslat 1. sz. mellékleteként szövegezett pályázati felhívás közzétételét jóváhagyja.
2. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjon a pályázati felhívásnak az önkormányzat hirdetőtábláján és hivatalos honlapján történő közzétételéről.

Határidő: azonnali

Felelős: Lehota Vilmos polgármester

7. napirendi pont

Javaslat az önkormányzat tulajdonában lévő helyiségek bérleti díjának felülvizsgálatára

Lehota Vilmos

Elmondta, hogy az előterjesztést a Pénzügyi Bizottság és az Ügyrendi Bizottság is tárgyalta. A bizottsági üléseken elhangzottak értelmében az előkészített határozati javaslatokból az utolsót előterjesztőként visszavonja, arról a döntést nem tartja szükségesnek, mert a szolgáltatási díjak emelését az önkormányzat - tapasztalati adatok hiányában - nem tudja alátámasztani sem a 6.000,- Ft/fő, sem a 2.000,- Ft/fő díjtétel tekintetében. Az étkező és a rendezvényterem bérleti díjának emelése tekintetében is azonosulni tud a bizottsági üléseken elhangzott felvetéssel. Kérte a bizottságok elnökeit, képviselőit, hogy ismertessék a napirendi ponttal kapcsolatos bizottsági álláspontokat.

Szegedi Csaba

Elmondta, hogy a Pénzügyi Bizottság támogatta a polgármester utólagos felvetését, mely szerint a rendezvényház helyiségeire, illetve szolgáltatási díjaira tekintettel 2013-ban ne kerüljön sor díjemelésre. A bizottság javaslata a 3-5 évenkénti, 1.000,- Ft-ra kerekített értékben meghatározott összegű díjmelés a Rendezvényház mindkét helyiségére. Az egyéb inflációt követő bérleti díjmeléssel a bizottság egyetértett.

Dr. Zimonyi Károly

Elmondta, hogy az Ügyrendi Bizottság is megtárgyalta az előterjesztésben előkészített határozati javaslatokat, s azok közül az első, második és harmadik határozati javaslatot támogatta, míg a negyedik határozati javaslatot a képviselő-testület ülésén tovább tárgyalásra javasolta.

Lehota Vilmos

Megkérdezte a képviselőket, hogy az előterjesztéssel, ill. az elhangzottakkal kapcsolatban van-e valakinek kérdése, hozzászólása, javaslata. További hozzászólás nem lévén kérte, aki a helyiségek bérbe adásáról, ill. a bérleti díj emelésének mértékéről szóló - előterjesztéshez csatolt első - határozati javaslattal egyetért, kézfelemeléssel jelezze. A szavazást követően megállapította, hogy

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi döntést hozta:

233/2012. (XI. 22.) képviselő-testületi határozat

Gomba Község Önkormányzatának képviselő-testülete megtárgyalta az önkormányzat által megállapított bérleti díjak felülvizsgálatára vonatkozó javaslatot és az alábbi határozatot hozta:

1. A képviselő-testület – az érvényes bérleti szerződés tárgyát képező - ingatlanvagyon tekintetében – 4 %-os mértékű, 100.- Ft-ra kerekített emeléssel - az alábbi bérleti díjakat határozza meg 2013. január 1-i hatállyal:

Az ingatlan helyrajzi száma (részterület bérbeadása esetén a hasznosítás jellege)	2013. január 1-től a havi bérleti díj összege (mely ÁFA-t nem tartalmaz)
7. (Pizzéria)	41.600,- Ft
8/4. (magánrendelés céljából)	8.300,- Ft
620/2 (Pékség)	17.900,- Ft
1050 (Zöldségbolt)	17.100,- Ft
1051/4 (Fodrászat)	20.700,- Ft

2. A Képviselő-testület a Tápióvölgye Vadásztársaság részére az önkormányzat tulajdonát képező ingatlanok bérleti díját – 4 %-os mértékű, 100,- Ft-ra kerekített emeléssel - 2013. évre vonatkozóan 35.700,- Ft összegben határozza meg, mely összeget a Tápióvölgye Vadásztársaság 2 egyenlő részletben köteles megfizetni. Az I. félév időarányos bérleti díját 2013. március 31-ig, a II. félévi díjat 2013. szeptember 30-ig.
3. A Képviselő-testület az önkormányzat tulajdonában álló, nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérletére vonatkozó bérleti díjak mértékét a Faluház tekintetében 2013. január 1-től az alábbiak szerint határozza meg:
 - a) 24 órás igénybevétellel 17.200,- Ft-ban,
 - b) napközbeni igénybevétel esetén 7 órától 22 óráig terjedő időtartamon belül óránként 1.300,- Ft-ban, de minimum 2.600,- Ft-ban határozza meg.
4. A Képviselő-testület felhívja a polgármestert, hogy a határozat 1-3. pontjaiban megállapított bérleti díjak 2014. évre vonatkozó összegének megállapítására a Képviselő-testület 2013. novemberi ülésén tegyen javaslatot.
5. A képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a határozatlan időre szóló bérleti szerződések módosítását a határozat 1. pontjában foglaltak szerint kezdeményezze, s a szerződésmódosítást az önkormányzat képviselőjében eljárva írja alá.

Határidő: 2012. december 15.

Felelős: Lehota Vilmos polgármester

Lehota Vilmos

Kérte, aki a víziközmű vagyron bérbeadásáról, ill. a bérleti díj emeléséről szóló határozati javaslattal egyetért, kézfelemeléssel jelezze. A szavazást követően megállapította, hogy

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi döntést hozta:

234/2012. (XI. 22.) képviselő-testületi határozat

Gomba Község Önkormányzatának képviselő-testülete megtárgyalta a vízmű-vagyon üzemeltetése alapján bérleti díj felülvizsgálatára vonatkozó javaslatot és az alábbi határozatot hozta:

1. A képviselő-testület a DAKÖV Kft által - a települési vízmű-vagyon működtetésének átengedéseért - fizetendő bérleti díj összegét 2013. január 1-i hatállyal havonta 59.100,- Ft+ÁFA összegben állapítja meg.
2. A Képviselő-testület felhívja a polgármestert, hogy a DAKÖV Kft-t által fizetendő bérleti díj 2014. évre érvényes összegének megállapítására a Képviselő-testület 2013. novemberi ülésén tegyen javaslatot.
3. A képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a szolgáltatói szerződés módosítását a határozatban foglaltak szerint kezdeményezze, s a szerződésmódosítást az önkormányzat képviseletében eljárva írja alá.

Határidő: 2012. december 15.

Felelős: Lehota Vilmos polgármester

Lehota Vilmos

Kérte, aki a jelenleg még érvényben lévő kegyeleti közszolgáltatási szerződésben meghatározott üzemeltetési díj emelésének mértékével egyetért, kézfelemeléssel jelezze. A szavazást követően megállapította, hogy

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi döntést hozta:

235/2012. (XI. 22.) képviselő-testületi határozat

Gomba Község Önkormányzatának képviselő-testülete megtárgyalta köztemető üzemeltetésére kötött kegyeleti közszolgáltatási szerződésben meghatározott temető-fenntartási hozzájárulás összegének emelésére irányuló javaslatot és az alábbi határozatot hozta:

1. A képviselő-testület a kegyeleti közszolgálati szerződésben rögzítettek alapján a vállalkozó által 2013. évre fizetendő temető-fenntartási hozzájárulás összegét 42.800,- Ft-ban határozza meg.
2. A képviselőtestület felhatalmazza a polgármestert, hogy a kegyeleti közszolgálati szerződés módosítását a határozat 1. pontjában foglaltak

szerint kezdeményezze, s a szerződésmódosítást az önkormányzat képviselőtestületében eljárva írja alá.

Felelős: Lehota Vilmos polgármester
Határidő: 2012. december 15.

Lehota Vilmos

Kérte, aki a Pénzügyi Bizottság módosító javaslatával - miszerint az önkormányzat 2012. évben a Rendezvényház bérleti-, ill. szolgáltatási díját ne emelje, ill. 3-5 évente, a tapasztalatokat figyelembe véve 1.000,- Ft-ra kerekítve tegyen javaslatot az áremelésre -, egyetért, kézfelemeléssel jelezze. A szavazást követően megállapította, hogy

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 5 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással az alábbi döntést hozta:

236/2012. (XI. 22.) képviselő-testületi határozat

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a Rendezvényház bérbeadása során alkalmazásra kerülő bérleti díjak emelésére vonatkozó javaslatot és a kialakult bizottsági álláspontok alapján az alábbi határozatot hozta:

1. A Képviselő-testület a Rendezvényházban lévő rendezvényterem és ebédlő bérbeadása esetén a 113/2012. (VI. 28.) határozattal módosított 87/2012. (IV. 12.) határozat szerint alkalmazandó bérleti- és szolgáltatási díjakat 2013. január 1. napjától nem módosítja.
2. A Képviselő-testület felhívja a polgármester figyelmét, hogy az 1. pont szerinti bérleti- és szolgáltatási díjak tekintetében - a tapasztalati adatok alapján - 3-5 évente tegyen ezer forintba kerekített díjemelési javaslatot.

Felelős: Lehota Vilmos polgármester
Határidő: értelemszerűen

Lehota Vilmos

Elmondta, hogy jelenleg az önkormányzat nem rendelkezik a Rendezvényház szolgáltatására vonatkozó - képviselő-testület által ismert és jóváhagyott - szerződéstervezzel, mely leginkább a 6.000,- Ft/fő szolgáltatási díjként meghatározott rendezvények tekintetében szükséges. Tájékoztatta a képviselőket, hogy 2013. évre vonatkozóan 4 esküvő Rendezvényházban történő megtartásának igényét jelezték a jövőbeni megrendelők. A tervezett 4 rendezvényből 2 májusban, 2 augusztusban lenne. Ismertette, hogy a képviselők számára kiosztásra került egy szerződés tervezet, melynek elfogadását javasolta.

A szolgáltatási díjat a 87/2012. (IV. 12.) képviselő-testületi határozat rögzíti, mely szerint a 6.000,- Ft/fő díj ellenében vállal az önkormányzat kötelezettséget. A kötelezettségvállalás tényleges tartalma (terembérleti díj, menü alapanyaga, elkészítése, tálalása, a 6.000,- Ft/fő díjon belül 2.000,- Ft/fő nyersanyagnorma tartalom, szakács és kisegítő személyzet biztosítása, a tálaláshoz szükséges eszközök, takarítás, mosogatás, mosdóhasználat, terítők használata, mosatása, közüzemi költségek) azonban nincs meghatározva. Szükségesnek tartja ennek szerződésben történő rögzítését. Kiegészítette a fentieket azzal, hogy a 6.000,- Ft/fő díjtétel nem tartalmazza a dekoráció, az ital, a sütemény,

valamint a fel-, és kiszolgáló személyzet biztosítását.

Javaslatot tett a foglaló fizetési kötelezettség rögzítésére. A foglaló összege a megállapodott szolgáltatási díjba beleszámít. Célszerűnek látja a megfizetésre a szerződés aláírását követő 30 napos határidőt biztosítani. Javaslatot kért a foglaló mértékének megállapítására vonatkozóan is. Elmondta, hogy 50 fő alatt a 6.000,- Ft/fő összegű díjtétel nem lép életbe, mert minimum 50 főre a költségeket kisebb létszám esetén is ki kell fizetni, vagy kisebb létszámmal nem vállalható a rendezvény lebonyolítása.

Javaslatot tett a foglaló összegének 150.000,- Ft-ban történő megállapítására úgy, hogy 50 fős igény esetén a 150 eFt-nak csak a felét kelljen foglalóként fizetni.

Gubán Sándor társult települési főépítész 15⁵⁵ perckor megérkezett.

Megkérte a Képviselőket, hogy tegyenek javaslatot arra vonatkozóan, hogy a rendezvényt megelőzően mennyi idővel legyen előírva a végleges szerződéskötés. Javaslata szerint ez 6 hét legyen. Véleménye szerint a tényleges szolgáltatási összeg 60 %-át a szerződés megkötésekor, 40 %-át pedig a rendezvényt megelőző 1 héttel kelljen megfizetni.

Megkérdezte a képviselőket, hogy az elhangzottakról tudnak-e most dönteni, vagy az egyebek napirendi pontban kerüljön megtárgyalásra a szerződéstervezet. Kérte, hogy a jelenlévők az elhangzottakkal kapcsolatban mondják el javaslataikat, véleményüket, észrevételüket.

Dr. Veres Ildikó

Tájékoztatásul a testület döntéséhez ismertette a környező vendéglátó-ipari egységek milyen összegű foglalót kérnek, mely szerint a Nyerges: 200.000,- Ft, a Sipító: 100.000,- Ft megfizetését kéri. Az Ilzerben nem kérnek előleget/foglalót, a Vadászbán 1.000,- Ft/fő az alkalmazott előleg.

Lehota Vilmos

Megkérdezte a képviselőket, hogy az elhangzottakkal kapcsolatban van-e valakinek hozzászólása.

Szegedi Csaba

Elmondta, hogy véleménye szerint, a 150.000,- Ft-nál alacsonyabb összegben lenne célszerű a fizetendő összeget meghatározni. Számára 100.000,- Ft összegű foglaló is elfogadható a 6, ill. az 1 hetes időszak figyelembevételével.

Lehota Vilmos

Ismét megkérdezte a képviselőket, hogy a foglaló mértékére, ill. a végleges szolgáltatási szerződés megkötési határidejére vonatkozóan van-e valakinek más javaslata. További javaslat hiányában kérte, aki a 100.000,- Ft összegű foglalóval és a rendezvény előtt 6 héttel megkötendő szolgáltatási szerződés határidejével egyetért, kézfelemeléssel jelezze.

A szavazást követően megállapította, hogy

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi döntést hozta

Gomba Község Önkormányzatának képviselő-testülete megtárgyalta a Rendezvényházra vonatkozó szolgáltatási előszerződésre vonatkozó javaslatot és az alábbi határozatot hozta:

1. A Képviselő-testület jóváhagyja a Rendezvényházra vonatkozó szolgáltatási előszerződés tervezetét.
2. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a rendezvényházban tervezett rendezvényekre vonatkozóan a jóváhagyott előszerződés tervezetét a megrendelőkkel aláírja.

Felelős: Lehota Vilmos polgármester

Határidő: értelemszerűen

8. napirendi pont

Beszámoló a Főépítési Társulás elmúlt egyéves időszak alatt végzett tevékenységéről

Lehota Vilmos

Köszöntötte és bemutatta Gubán Sándor társult települési főépítést, aki 2012. szeptember 1-től tölti be e munkakört.

Gubán Sándor

Rövid életrajzi bemutatkozást követően elmondta, hogy Gomba községbe szívesen érkezett a település elhelyezkedése, környezete miatt. Tájékoztatta az ülésen résztvevőket, hogy a szerver céggel még nem sikerült olyan kapcsolatot kialakítania, mint elődjének. A társulásnak sajnos még nincs szerződése, a tárgyi feltételek sem adottak, így ezek hiányában Gomba községről hatályos szabályzat nem állt rendelkezésére.

Elmondta, hogy munkájának első részeként megismerkedett a településsel, a rendelkezésre álló településrendezési eszközökkel, ill. áttekintette az aktuális feladatokat. Tájékoztatta a jelenlévőket, hogy a társulás több településen különféle munkálatokkal foglalkozik, módosításokat hajt végre, a Strázsahegy tekintetében készül egy új szabályozási terv, mely munkaközi állapotban volt, amikor a munkálatokat átvette. Monorierdőn új településrendezési eszközök készültek. Nyáregyházán és Csévharaszton a társulás felülvizsgálatra készül, Vasadon is megkezdett munkálatok álltak le a Pest megyei rendezési terv és az erdészeti-, és egyéb hatóság munkáinak összehangolatlansága miatt. Elmondta, hogy az előtte e feladatokat megbízással ellátó Dalosiné összefogott munkájának köszönhetően tudta tovább folytatni a megkezdett beruházásokat. Ismertette, hogy jelenleg Gyömrőn aktuális feladatok nincsenek, Üllőn a teljes felülvizsgálatra és agglomerációs törvénnyel való összhang megteremtésére készül a település. Bényén tervmódosításra készült a község, de a Bénye-Gomba közigazgatási határrendezetlenség miatt e munkák félbe maradtak. Tájékoztatta a Képviselő-testületet, hogy e témában jártas államigazgatási szakértőtől kapott segédanyagban szerepelnek a kérdéshez kapcsolódó jogszabályváltozások.

Elmondta, hogy a közigazgatási határvonal módosítása népszavazás kiírásával lehetséges, melyet helyhatósági választással együtt le lehet folytatni.

Elmondta továbbá, hogy ennek meghirdetése és a megelőző előkészítési folyamat hosszú időt vesz igénybe, így célszerű az előkészítési munkálatokat 2013-ban megkezdeni. Javasolta, hogy az előkészítő munkálatok első lépcsője a földhivatal megkeresése legyen, mert ez a közigazgatási határvita -

véleménye szerint -, egy szabálytalan, törvénytelen földhivatali eljárás következménye.

Javasolta, hogy a földhivatal álláspontjáról az önkormányzat előzetesen érdeklődjön, ugyanis ennek az eljárásnak nagy a költségvonzata, és nem lenne célszerű, ha a földhivatal ezt a költséget az önkormányzatra áthárítaná.

Következő témaként rátért a településközpont fejlesztése kapcsán a Posta melletti út munkálataira, melyek - amennyiben az önkormányzat hozzájárul -, 2012. év decemberében megkezdődhetnek. Tájékoztatta a jelenlévőket, hogy ez nem úttervezés, hanem település-rendezési szabályozás, ami alapján az utat a tervező útként valósíthatja meg. Elmondta továbbá, hogy a helyi építési szabályzat egy keretszabályzat, melyben nincsenek feltüntetve a rendelet adta műemlék jelleggel bíró tárgyak (épületek, vakolatdíz/ek/, fasor), melynek valószínűleg az oka az, hogy tulajdonosi érdekeket sértenének, ill. erre vonatkozó javaslatok nem érkeztek az önkormányzat részére, pedig a település arculata, az épületek és a táj összhangjának védelme ezt indokoltá tenné.

Végezetül elmondta, hogy az építésüggyel kapcsolatban nagyon sok jogszabály, törvény, kormányrendelet, eljárási rendszer változott, és 2013. január 1-től további rendelet, ill. jogszabály módosítások várhatóak.

Lehota Vilmos

Megkérdezte a képviselőket, hogy a főépítési beszámolóval kapcsolatban van-e valakinek kérdése, hozzászólása, véleménye.

Tasi Péter

A Képviselő-testület nevében sok sikert és jó munkát kívánt a társult települési főépítésznek. Emlékeztette a jelenlévőket, hogy kb. 8 évvel ezelőtt az akkori Pénzügyi Bizottság felmérte, hogy a községben mely épületek azok, amelyek valamilyen szempontból a település számára fontosak lehetnek. Megkérte a főépítést, hogy - amennyiben van rá lehetőség - tekintsék át az akkori dokumentumot, melyek azok az épületek, amelyek főépítési vélemény alapján fontosak a település arculata számára.

Gubán Sándor

Válaszként az elhangzottakra elmondta, hogy a rendelet szerint annak mellékletét képezi az a felsorolás, mely tartalmazza a helyrajzi számot, a címet, fényképet, a védelem alá vétel indoklását is. ezt a katasztert a település több módon fel tudja használni.

Lehota Vilmos

Elmondta, hogy az önkormányzat értékvédelmi rendelete hatályos, de sajnos mellékletekkel nem rendelkezik.

Gubán Sándor

Elmondta, hogy az önkormányzatnak jogszabály szerint rendelkeznie kell arról, hogy a védelem fokozatait miként akarja megvalósítani, pld. ha az érintett épülethez a korszerű, műanyag ablak helyett egy külső falsíkra helyezhető osztottmezős ablak kerül beépítésre, ennek többlet költségeihez az önkormányzat hozzájárulhat.

Lehota Vilmos

Megkérdezte a képviselőket, hogy valakinek van-e még kérdése az elhangzottakhoz.

Szabó Gyula

Elmondta, hogy a főépítész úr által említett önkormányzati költség hozzájárulás fontos, mert adott esetben segítséget tud nyújtani.

Lehota Vilmos

Elmondta, hogy a fent elhangzott kiegészítésekkel komplett a jelenleg hatályban lévő önkormányzati rendelet. A rendelet - a főépítész segítségével - mellékletekkel kiegészíthető. Ismét megkérdezte a jelenlévőket, hogy az elhangzottakkal kapcsolatban van-e valakinek kérdése, hozzászólása, véleménye. További hozzászólás nem lévén javasolta elfogadni a főépítész úr tájékoztatóját. Kérte, aki a tájékoztató elfogadásával egyetért, kézfelemeléssel jelezze. A szavazást követően megállapította, hogy

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi döntést hozta:

238/2012. (XI. 22.) képviselő-testületi határozat

Gomba Község Önkormányzatának képviselő-testülete megtárgyalta a társult települési főépítész tevékenység 2012. évre vonatkozó beszámolóját és az alábbi határozatot hozta:

1. A képviselő-testület tudomásul vette a Monor és Térsége Önkormányzati Főépítész Társulás elmúlt évi tevékenységéről készült tájékoztatást.
2. A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy döntéséről a társult települési főépítészt tájékoztassa.

Felelős: Lehota Vilmos polgármester

Határidő: 2012. november 30.

Lehota Vilmos

Kérte, aki egyetért a főépítész által tett javaslattal, miszerint Gomba-Bénye közigazgatási határvitájának megoldása érdekében az érintett önkormányzatok közösen keressék meg a földhivatalt, kézfelemeléssel jelezze. A szavazást követően megállapította, hogy

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi döntést hozta:

239/2012. (XI. 22.) képviselő-testületi határozat

Gomba Község Önkormányzatának képviselő-testülete megtárgyalta a társult települési főépítész által felvetett Bénye-Gomba közigazgatási határ kiigazítására vonatkozó kezdeményezését és az alábbi határozatot hozta:

1. A képviselő-testület egyet ért azzal, hogy Gomba Község Önkormányzata Bénye Község Önkormányzatával közösen keresse meg a Pest Megyei Kormányhivatal Monori Földhivatalát a közigazgatási határ problémás állapotának hivatalból történő felülvizsgálata céljával.

Felelős: Lehota Vilmos polgármester
Határidő: 2012. december 15.

Lehota Vilmos

Tájékoztatva a képviselőket, hogy a helyi építési szabályzat módosításának lehetőségéről beszélt a főépítésszel. Az egyebek napirendi pont keretében javaslatot tesz egy tanulmányterv elkészítésére. Csak ezt követően javasolta a szabályozási terv módosításának előkészítését. Megköszönte főépítész tájékoztatóját, és 16³⁵ -kor szünetet rendelt el.

*Gubán Sándor társult települési főépítész távozott a tanácssteremből.
Tóth József képviselő 16⁵⁵ -kor megérkezett a tanácssterembe
A Képviselő-testületi ülés 17⁰⁰ órakor folytatódott.*

9. napirendi pont

**Javaslat a Gomba Községért Közalapítvány vezető testületibe
történő tag jelölésre és választásra**

Lehota Vilmos

Bejelentette, hogy a napirendi pont nyílt ülésen történő tárgyalásához az érintettek hozzájáruló nyilatkozata nem áll rendelkezésre, így a napirendi pont előterjesztését a nyilvános ülés bezárását követő zárt ülés keretében tárgyalja a képviselő-testület.

10. napirendi pont

**Tájékoztatás a helyi iparüzési adóbevallások ellenőrzéséről
készült ellenőri jelentés megállapításairól**

Lehota Vilmos

Elmondta, hogy a képviselők az előterjesztést megkapták, a Pénzügyi-, és Ügyrendi Bizottság véleményezte. Kérte a bizottságok elnökeit, hogy a bizottsági döntésekről nyújtsanak tájékoztatást.

Szegedi Csaba

Elmondta, hogy a Pénzügyi Bizottság a határozati javaslatot egyhangúan támogatta.

Dr. Zimonyi Károly

Tájékoztatva a képviselőket, hogy az Ügyrendi Bizottság támogatta az előterjesztett határozati javaslatot.

Lehota Vilmos

Megkérdezte a jelenlévőket, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e valakinek kérdése, hozzászólása, véleménye. Hozzászólás nem lévén kérte, aki az előterjesztett határozati javaslattal, a bizottságok egybehangzó véleménye alapján egyetért, kézfelemeléssel jelezze. A szavazást követően megállapította, hogy

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi döntést hozta:

240/2012. (XI. 22.) képviselő-testületi határozat

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a helyi iparüzési adóbevallások ellenőrzéséről szóló tájékoztatót és az alábbi határozatot hozta:

1. A Képviselő-testület a helyi iparüzési adóbevallások ellenőrzéséről készült ellenőri jelentést, valamint az intézményvezető által a határozat 1. sz. mellékleteként elkészített intézkedési tervet tudomásul vette.
2. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a határozatról a Vincent Auditor Számviteli Szolgáltató és Tanácsadó Kft-t értesítse.

Határidő: 2012. november 30.

Felelős: Lehota Vilmos polgármester

11. napirendi pont

Javaslat a Monor és Térsége Többcélú Önkormányzati Kistérségi Társulás társulási megállapodása módosításának jóváhagyására

Lehota Vilmos

Elmondta, hogy a képviselők az előterjesztést megkapták, mely a kiküldött anyagban E/2 jelöléssel szerepelt.

Elmondta, hogy az előterjesztést valamennyi bizottság véleményezte. Kérte a bizottságok elnökeit, hogy a bizottsági döntésekről nyújtsanak tájékoztatást.

Szegedi Csaba

Tájékoztatja a képviselőket, hogy a Pénzügyi Bizottság megtárgyalta és támogatta a társulási megállapodás módosítását.

Dr. Zimonyi Károly

Elmondta, hogy a Szociális- és Gyámügyi Bizottság, valamint az Ügyrendi Bizottság is támogatta az előterjesztett határozati javaslatot.

Lehota Vilmos

Megkérdezte a jelenlévőket, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e valakinek kérdése, hozzászólása, véleménye. Hozzászólás nem lévén kérte, aki az előterjesztett határozati javaslattal, a bizottságok egybehangzó véleménye alapján egyetért, kézfelemeléssel jelezze. A szavazást követően megállapította, hogy

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi döntést hozta:

241/2012. (XI. 22.) képviselő-testületi határozat

Gomba Község Önkormányzatának képviselő-testülete megtárgyalta a Monor és Térsége Többcélú Önkormányzati Társulás társulási megállapodásának módosítására vonatkozó javaslatot és az alábbi határozatot hozta:

- 1.) A képviselő-testület tudomásul veszi a Monor és Térsége Többcélú Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsának 66/2012. (XI. 8.) TÖKT határozatát, mely szerint
 - a) A társulási megállapodás 4.1.2. pontja az alábbiak szerint kiegészül:

A többcélú kistérségi társuláshoz csatlakozni bármikor, abból kiválni a települési önkormányzat képviselő-testülete által meghozott döntést követően 6 hónapra lehet.
 - b) A Társulási megállapodás 4.2.1. pontja az alábbiak szerint módosul:

A kiválásról szóló-minősített többséggel hozott- döntését a települési önkormányzat képviselő-testülete a kiválást megelőző 6 hónappal korábban köteles meghozni, és erről a Társulási Tanácsot értesíteni.
 - c) A megállapodás 7.4.4. pontja az alábbiak szerint módosul:

A Társulás működése idején létrejövő közös vagyomból, a kilépő tagot a települési lakosságszám arányában megillető vagyonszert - a nevesítése és értékének meghatározása mellett - kiadni kizárólag abban az esetben lehet, ha az nem veszélyezteti a Társulás működését, feladatainak ellátását.
 - d) A megállapodás 8.3. pontja az alábbi kiegészítéssel módosul:

A felosztás elvei a következők:

 - Vizsgálni kell a Társulás tagjai saját vagyoni hozzájárulásának mértékét a vagyonszaporulat létrejöttéhez. (Saját vagyon, állami források, egyéb támogatások).
 - Meg kell határozni a teljes értéken belül az összes saját forrást és azokat egymáshoz települési lakosságszám szerint arányosítani kell, ez a tulajdonrész az arányosított részben illeti meg a megszűnéskor a településeket.
 - e) A tervezett módosítások hatályba lépésének napja: 2013. január 1.
- 2.) A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy társulási megállapodásának módosítását tartalmazó megállapodást Gomba Község Önkormányzata képviselőtestületében aláírja.
- 3.) A képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a Társulás Munkaszervezetét - a megállapodás módosításának előkészítése érdekében - a határozatban foglaltakról tájékoztassa.

Határidő: 2012. november 30.

Felelős: Lehota Vilmos polgármester

12. napirendi pont

**Javaslat a közép-magyarországi régió szétválasztására,
ill. önálló Budapest és Pest megye régió létrehozására**

Lehota Vilmos

Ismertette, hogy az egyebek napirendi pontból beemelt régiós elszakadásról szóló előterjesztést a képviselők kedden elektronikusan is megkapták, de az ülés előtt kiosztásra is került. Kérte az előkészítő alpolgármestert, hogy az előterjesztésből pár gondolatot emeljen ki.

Tasi Péter

Elmondta, hogy a napirendi pont indoka - ami csak a témára utal - egy november 9-én megtartott ceglédi területfejlesztési fórum. A közigazgatás átszervezésével újra a megyei szint lett az, aki a területfejlesztésért felelős. Ez nagyon furcsa helyzet, mert az unió támogatásai regionális szinten kerülnek megállapításra. Meghosszabbításra került az az időszak az Európai Unióban, amikor a tagállamok a területi felosztásuk módosítását bejelenthetik. Ennek a határideje tolóódott ki 2013. február végéig. Újra nyitott az a kérdés, hogy a jelenleg Budapestből és Pest megyéből álló Közép-Magyarországi Régiót egyben kell-e tartani továbbra is.

A régióról el lehet annyit mondani, hogy teljesen ellentétesek a gazdasági folyamatok. Budapestnek az egy főre jutó jövedelme a gazdasági visszaesés ellenére is folyamatosan növekszik. Mostanra elérte az unió átlagának a közel másfélszeresét, Pest megyének pedig az elmúlt években folyamatosan esik vissza a GDP-je. Ezt valószínű meghatározza a megyékben a külföldi tulajdon aránya is.

A Pest megyében működő vállalkozások külföldi tulajdonának aránya több mint 80 %. A gazdasági visszaeséssel ez azt jelenti, hogy sok külföldi tulajdonos fogta itt vissza a tevékenységét. Ez önmagában is elég lenne, hogy egy ennyire ellentétesen viselkedő önálló régió ne legyen egy térségben. Nagyon sok indokot fel lehet hozni az ellen, hogy a főváros és az agglomerációja ne alkosson egy területi egységet. Személyes véleménye, hogy az elmúlt 22 év nem mutatott a megye számára pozitívumokat. A 2013-as időszakban Budapest és Pest megye fejlettsége együtt az uniós átlag 100 %-a alatt maradt. Az unióban a támogatás felosztás úgy történik, hogy a területfejlesztésre szánt forrásoknak a 3/4-ét azok a régiók kapják meg, ahol az egy főre jutó előállított jövedelem nem éri el az unió átlagának a 75 %-át. A sok pénz nagy részét azok viszik el, akik e 75 % alatt vannak. Magyarországon ez a Közép-Magyarországi régió kívül majdnem az összes régiót érinti. Az látható, ha Budapest és Pest megye az elmúlt időszakban külön lenne, akkor Pest megye jóval több forrásból részesedhetett volna. Viszont azzal, hogy Pest megye Budapest mellett volt, ezzel lehetővé vált, hogy Budapest 100 % alatti térségként rendelkezzen forrásokkal. Személyes véleménye, hogy ennek oka a 4-es metró finanszírozása volt, mert egyébként nem lehetett volna a 4-es metró uniós forrásokból finanszírozni.

A fentiek azt jelentik, hogy az 1,3 milliós Pest megye az 1,7 milliós Budapest javára szenvedett kárt az elmúlt hét évben. A következő időszakban viszont Románia és Bulgária csatlakozásával visszaesik az uniós átlag, továbbá Budapest jövedelemtermelő növekedése folyamatos. Ez azt fogja jelenteni, hogy a régió együttes átlaga 100 % fölé fog kerülni, s alig lesz olyan forrás, amiből Budapest és Pest megye támogatást kaphat. Ez két évre Budapestnek és Pest megyének együttesen 100-120 milliárd forint. Ezzel infrastrukturális beruházásokat nem lehet finanszírozni. A legmagasabb támogatási intenzitás önkormányzatok esetében is 50 %, a vállalkozások esetében 5-10 %-ot jelent. A vállalkozások esetében ez azt jelenti, hogy nem érdemes vállalni az uniós pályázatokkal együtt járó folyamatot. Az önkormányzati 50 %-ot is határesetnek gondolta.

Abban az esetben, ha Budapest és Pest megye különálló régiót alkotna, akkor a mostani számítások szerint a 7 éves periódusban csak Pest megyének ~600 milliárdos támogatás juthatna. Ez az összeg a mostani 7 éves periódus Budapest és Pest megyei összegénél is magasabb. Azt meg kell jegyezni, hogy a Magyarország részére jutó források csökkennek, tehát ha a régió külön is válna, akkor a magasabb

támogatás azt jelentené, hogy a másik 6 Magyarországi régió támogatását csökkentené. A jelenlegi 7 éves periódusban nem tudtuk elkölteni az uniós források 2/3-át sem. A hiányzó 30-35 % viszonylag jól indokolna azzal, hogy a korábban létező pályázatokból, vagy nemzeti támogatásokból a forrás lehívásban élenjáró Pest megyét kizárták. A többiek viszont nem tudják lehívni.

A vezető politikai erők hallgatnak arról, hogy támogatnák a különválást, amire nagyon kevés idő van. Az előkészítetlenség miatt a 2014-es évben nem is lehet ezt végrehajtani. Ha bejelentjük is, hogy különválik a régió, a 2014 egy átmeneti időszak lenne, 2015-től 2020-ig lennének elérhetők ezek a források.

A két héttel ezelőtti területfejlesztési fórumon mondta a Pest megyei Területfejlesztési Nonprofit Kft ügyvezetője, hogy csináljanak az önkormányzatok valamit, mert az ő szavuk a megyeházán elhal, s a következő időszakban az önkormányzatok nem fognak semmit kapni. A forráselosztásban ez nem Budapesttel jelent ellentétet, mert Budapest mindenképpen kevesebbet kap, akár Pest megyével marad, akár nem.

Az elmondottak alapján készítette el az előterjesztéshez csatolt határozati javaslatot. Valószínű, hogy decemberben még minden önkormányzat fog ülést tartani Pest megyében, ezért tett az általa leírt "menetrendre" javaslatot.

Lehota Vilmos

Elemi érdekek gondolja, hogy Gomba Község Önkormányzata éljen ezzel a kezdeményezéssel. Elmondta, hogy két hete a KDNP frakció vezetőjének feltette a kérdést, hogy tesznek-e annak érdekében valamit, hogy Pest megye többet kapjon. Igazából nem kapott kérdésére választ, de az elhangzottakból kicsengett, hogy nem Budapesttel, hanem a többi 6 régióval kell vitatkoznunk.

Elmondta azt is, hogy társadalmi véleményezés alatt volt a KEOP egy néhány beavatkozása két prioritásban, a megújuló energiák és az épületenergetikai fejlesztések vonatkozásában. Megújuló energia tekintetében Budapest és Pest megye nem pályázhat. A lényegesen kisebb nagyságrendű épületenergetikai korszerűsítésekből részesedhetnek.

Megkérdezte, hogy van-e az elhangzottakkal kapcsolatban kérdés, hozzászólás, észrevétel, javaslat.

Szegedi Csaba

Elmondta, hogy Budapest az elmúlt időszakban valóban többhöz jutott hozzá, mintha korábban különvált volna. Ezzel nagyon nehéz érvelni, de ez a tény. Véleménye szerint az alpolgármester által leírtak mind politikailag, mind általánosságban vállalhatók és képviselhetők. Emlékeztetett arra, hogy a Képviselő-testület egy évvel korábban is arra az álláspontra helyezkedett, hogy megújuló energiaforrásra kell a forrásokat fordítani, mert ez az, amit a gyerekeknek, unokáknak át lehet adni. Sajnos pont a legnagyobb fosszilis energia fogyasztó Pest megye nem pályázhat arra, hogy ezt a fogyasztást csökkentse.

Lehota Vilmos

Megkérdezte a jelenlévőket, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e valakinek kérdése, hozzászólása, véleménye. Hozzászólás nem lévén kérte, aki az előterjesztett határozati javaslattal, a bizottságok egybehangzó véleménye alapján egyetért, kézfelemeléssel jelezze. A szavazást követően megállapította, hogy

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi döntést hozta:

242/2012. (XI. 22.) képviselő-testületi határozat

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a Közép-magyarországi Régió szétválasztására, ill. önálló Budapest és Pest megye régió létrehozására vonatkozó kezdeményezésre vonatkozó előterjesztést és az alábbi határozatot hozta:

- 1./ A Képviselő-testület kezdeményezi, hogy a jelenlegi Közép-magyarországi Régió az Európai Unió 2014-2020 közötti programozási időszakban két NUTS 2 szintű területi egységet alkosson: Budapestet és Pest megyét.
- 2./ A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a kezdeményezésről valamennyi Pest megyei települési önkormányzatot, valamint Pest Megye Önkormányzatát tájékoztassa, egyben kérve csatlakozásukat a kezdeményezéshez.
- 3./ A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a Pest megyei települések támogatásainak beérkezését követően, de legkésőbb 2012. december 20-áig Magyarország Kormányánál, a Magyar Országgyűlésnél, a Nemzeti Fejlesztési Minisztériumnál és a Nemzeti Fejlesztési Ügynökségnél a határozat értelmében kezdeményezze, hogy a jelenlegi Közép-magyarországi Régió az Európai Unió 2014-2020 közötti programozási időszakban két NUTS 2 szintű területi egységet alkosson: Budapestet és Pest megyét.
- 4./ A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a kezdeményezésről a Pest megyei települések támogatásainak beérkezését követően, de legkésőbb 2012. december 20-áig az országos médiumokat is tájékoztassa.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Lehota Vilmos polgármester

Egyebek

Tájékoztatás ebtenyészet működési engedély kérelem elutasítása elleni fellebbezésről

Lehota Vilmos

Elmondta, hogy az előterjesztést a képviselők megkapták, azt valamennyi bizottság tárgyalta. Elmondta, hogy a jelenleg hatályos önkormányzati rendelet alapján a működési engedély iránti kérelmet el kellett utasítania. A szomszédok meghallgatása után a rendelet nyújtotta mérlegelési lehetőség szerint az elutasítást kellett határozatba foglalni. A határozat ellen benyújtott fellebbezés a képviselők számára megismerhető volt. Kérte a bizottságok elnökeit, képviselőit, hogy a bizottsági álláspontokat ismertessék.

Szegedi Csaba

A Pénzügyi Bizottság tárgyalta az előterjesztést és többségi határozattal a javaslatok közül az „A” variációt javasolja elfogadni a Képviselő-testület számára.

dr. Zimonyi Károly

Az Ügyrendi Bizottság és a Szociális- és Gyámügyi Bizottság is az „A” változat elfogadását támogatta.

Tóth József

Megkérdezte, hogy a legutóbbi állattartási rendelet módosításakor a korlátozás feloldása csak a haszonállattartásra vonatkozott-e? Mert ha igen, akkor a polgármester a helyi rendelet alapján járt el.

Lehota Vilmos

Válaszában elmondta, hogy a korábbi rendelet módosítása haszonállattartásra vonatkozik.

Szegedi Csaba

Megkérdezte, hogy az engedély iránti kérelem benyújtása előtt minden engedély birtokában működött az ebtenyésztés?

dr. Zimonyi Károly

Megjegyezte, hogy engedély nélkül.

Szegedi Csaba

Megkérdezte, hogy az önkormányzatnak mulasztott-e valamit az elmúlt időszakban, nem kellett volna az ebtenyésztést valamilyen keretek közé szorítani, vagy felszólítani őket?

Kósa Erzsébet Anikó

Felszólítási kötelezettség nem volt. 2010-ben alkotta meg a képviselő-testület a rendeletét, annak kihirdetése az SZMSZ-ben meghatározottak szerint megtörtént, az önkormányzat honlapján mindenki számára megismerhető. Az új állattartási rendeletnek volt e tekintetben egy 1 éves türelmi ideje. A korábbi állattartási rendelet hatálya nem terjedt ki az ebtenyésztésre.

Szegedi Csaba

Az ügyvédnő által írtak meggyőzték őt abban, hogy a törvények olyan kereteket szabnak, ha nem akarják, akkor nem veszik figyelembe többségi akaratot. Az azonban nem tanácsos, hogy a Régió újság híreihez hasonló híreket lássanak a jövőben, hogy a képviselő-testület nem tud semmit tenni, el kell tűnni. Megjegyezte, hogy a jelen lépésnek van egy anyagi vonzata azzal, hogy az ügyvédi munkadíjat és egyéb költségeket viselni kell az önkormányzatnak, ha pervesztes lesz.

dr. Veres Ildikó

Elmondta, hogy elővette a 2005. évi ügyiratot, melyben ez az ügy másodfokig ment. Ott perköltséget ítélt meg a bíróság 15 ezer forintban, de ügyvédi költséget nem határozott meg a II. fokú bíróság. Úgy gondolta, hogy arra akkor nem volt igény beadva, mert ha van benyújtott igény, azt elbírálja a bíróság, ha nincs, akkor nem hoz benne döntést.

Tóth József

Megjegyezte, hogy az állattartási rendelet rögzíti, hogy hány kutyát lehet tartani.

Lehota Vilmos

Elmondta, hogy az ebtenyésztésre 2010 óta vannak helyi szabályok. A tenyésztők rendelkeztek az Ebtenyésztők Egyesülete által kibocsátott igazoló okirattal, tehát a „Havasok szépe” kennek nevet viselhetik. Tenyésztet a rendelet alapján csak akkor működtethetnek, ha rendelkeznek működési engedéllyel. Az ebtartás elleni bejelentés alapján lefolytatott eljárásban hívták fel a figyelmét a tenyésztőnek a rendeleti szabályozásra. Ennek során került sor elutasításra.

Megkérdezte a jelenlévőket, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e valakinek kérdése, hozzászólása, véleménye. Hozzászólás nem lévén - a bizottsági döntések alapján - kérte, aki az előterjesztett határozati javaslat „A” változatával egyetért, kézfelemeléssel jelezze. A szavazást követően megállapította, hogy

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi döntést hozta:

243/2012. (XI. 22.) képviselő-testületi határozat

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta Németh Zoltán és Németh Zoltánné 2217 Gomba, Rákóczi u. 24. szám alatti lakosok részéről meghatalmazott dr. Pozsonyi Anikó ügyvéd által az ebtenyészet működési engedély iránti kérelem elutasítása ellen benyújtott fellebbezést és az alábbi döntést hozta:

- 1) A Képviselő-testület Németh Zoltán és Németh Zoltánné 2217 Gomba, Rákóczi u. 24. szám alatti lakosok részéről meghatalmazott dr. Pozsonyi Anikó ügyvéd által benyújtott fellebbezést elutasítja.
A Képviselő-testület utasítja a polgármestert, hogy döntéséről alakszerű határozatban dr. Pozsonyi Anikó ügyvédet értesítse.

Határidő: értelemszerűen
Felelős: Lehota Vilmos polgármester

Tájékoztató a Gomba-Bénye Gazda Egyesület alakulásáról

Lehota Vilmos

Elmondta, hogy az előterjesztést a képviselők megkapták, azt minden bizottság tárgyalta. Emlékeztetett, hogy a Képviselő-testület tanúja volt annak a gombai gazdák érdekvédelmi szervezetbe tömörülésének. Elmondta, hogy az előterjesztést bizottságok nem tárgyalták, így erre vonatkozó álláspontot kérni nem tud. Megkérdezte, hogy az előterjesztés alapján van-e kérdés.

Szegedi Csaba

Megjegyezte, hogy az előző üléseken jelen voltak a gazdák, amikor is a testület rögzítette azon véleményét, hogy támogatni tud egy ilyen tömörülést. A határozati javaslat támogatása mellett megjegyezte, hogy ez ismét egy gombai kezdeményezés, amely a szomszéd településnek is előnyére válhat.

Lehota Vilmos

Megkérdezte a jelenlévőket, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e valakinek kérdése, hozzászólása, véleménye. Hozzászólás nem lévén kérte, aki az előterjesztett határozati javaslatok közül a székhelyre vonatkozó javaslattal egyetért, kézfelemeléssel jelezze. A szavazást követően megállapította, hogy

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi döntést hozta:

244/2012. (XI. 22.) képviselő-testületi határozat

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az alakuló Gomba-Bénye Gazda Egyesület székhelyhasználatra irányuló kérelmét megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

1. Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete hozzájárul ahhoz, hogy az alakuló Gomba-Bénye Gazda Egyesület székhelyként az önkormányzat 1/1 arányú tulajdonát képező Községháza címét, a 2217 Gomba, Bajcsy-Zsilinszky utca 2. számot jelölje meg.
2. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a döntésről kérelmezőket tájékoztassa.

Határidő: 2012. november 28.

Felelős: Lehota Vilmos polgármester

Lehota Vilmos

Kérte, aki az előterjesztett névhasználatra vonatkozó határozati javaslattal egyetért, kézfelemeléssel jelezze. A szavazást követően megállapította, hogy

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi döntést hozta:

245/2012. (XI. 22.) képviselő-testületi határozat

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta az alakuló Gomba-Bénye Gazda Egyesület részére a településnév használatához való hozzájárulás megadására vonatkozó javaslatot, és az alábbi határozatot hozta:

1. A Képviselő-testület hozzájárul ahhoz, hogy az alakuló Gomba-Bénye Gazda Egyesület elnevezésében a Gomba településnevet használja. Ennek megfelelően Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete hozzájárul ahhoz, hogy a megalakuló egyesület bejegyzett és nyilvántartott elnevezése Gomba-Bénye Gazda Egyesület legyen.
2. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy kérelmezőket az 1. pontban foglaltakról jelen határozat egy példányának megküldésével értesítse.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Lehota Vilmos polgármester

Javaslat a Gombai Polgárőr Egyesület támogatási szerződésének módosítására, továbbá 2013. évi

támogatási kérelmének elbírálására

Lehota Vilmos

Köszöntötte a Gombai Polgárőr Egyesület képviselőit, Mátyás Ferenc egyesületi elnököt és Kósa Attila polgárőrt. Elmondta, hogy az előterjesztést a képviselők megkapták, azt minden bizottság tárgyalta. Kérte a bizottságok elnökeit, képviselőit, hogy a bizottsági álláspontokat ismertessék.

Szegedi Csaba

A Pénzügyi Bizottság - eltérően a kidolgozott határozati javaslatokkal - a társbizottságok javaslataival egyetértve az egyesület gépjármű vásárlási terveit támogatta.

dr. Zimonyi Károly

Az Ügyrendi Bizottság és a Szociális- és Gyámügyi Bizottság az előterjesztett második határozati javaslatot összecszerúségében és időbeli hatályában módosítani javasolta, és nem támogatta az egyesület ez évi támogatási szerződés módosítására vonatkozó kérelmét. Kérte, hogy a két bizottsági ülésen elhangzott javaslatokat a jegyző foglalja össze.

Kósa Erzsébet Anikó

Elmondta, hogy mind az Ügyrendi-, mind a Szociális és Gyámügyi Bizottság ülésein az az álláspont alakult ki, hogy nem támogatják a már megkötött szerződés módosítására irányuló kérelmet.

Az Egyesület az idén felhalmozási célra kapott 400 eFt támogatás felhasználási lehetőségét a következő esztendőre kérte meghosszabbítani. Felvetődött mindkét bizottsági ülésen, hogy a jövő évre kért támogatás összegét az ez évi költségvetés terhére javasolja a Képviselő-testületnek megítélni azzal, hogy a gépjárművásárlásnak még 2012-ben meg kell történnie. Az összecszerúségre tett javaslatok alapján alakult ki az az álláspont, hogy minden bizottság 500 e Ft körüli támogatást tart reálisnak. Így a korábban megítélt 400 eFt összegű támogatással 900 eFt áll az egyesület rendelkezésére gépkocsi beszerzéshez, mely fedezetet biztosít az átírási költségekre, az eredetiség vizsgálat felmerülő költségeire és a törzskönyv kiváltására is. Megjegyezte, hogy abban az esetben, amennyiben nem használják ki a vásárlással és a járulékos költségekkel a 900 eFt-os keretet, elképzelhetőnek tartja, hogy az egyesület kérelemmel éljen a Képviselő-testület felé, hogy a maradvány összeget működési célú támogatásként használhassák fel.

Lehota Vilmos

Megkérdezte a jelenlévőket, hogy az előterjesztéssel, illetve az elhangzottakkal kapcsolatban van-e valakinek kérdése, hozzászólása, véleménye. Hozzászólás nem lévén kérte, aki egyetért azzal, hogy a Képviselő-testület a korábban megítélt 400 eFt támogatást kiegészítve további 500 eFt felhalmozási célú támogatást biztosítson a Gombai Polgárőr Egyesület részére gépjármű-vásárlásra, az kézfelemeléssel jelezze.

Szegedi Csaba

A szavazást megelőzően megkérdezte az érintetteket, hogy számukra ez a döntés megfelelő-e?

Mátyás Ferenc

Megköszönte a Képviselő-testület támogató hozzáállását. Elmondta, hogy mindent megtesznek annak érdekében, hogy minél hamarabb megvásárlásra kerülhessen a megfelelő jármű. Ismertette azt is, hogy 2013. évre működési célú pályázat benyújtásán dolgoznak.

Elmondta azt is, hogy november 30-án tartja az egyesület a Rendezvényház ebédlőjében a soron következő közgyűlést, ahová meghívta a Képviselő-testület tagjait, hogy megismerhessék a jövőt

érintő terveket, elképzeléseket is.

Lehota Vilmos

Ismételten szavazásra kérte a Képviselő-testület tagjait, s a szavazást követően megállapította, hogy

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi döntést hozta:

246/2012. (XI. 22.) képviselő-testületi határozat

Gomba Község Önkormányzatának képviselő-testülete megtárgyalta a Gombai Polgárőr Egyesület támogatási szerződésének módosítására vonatkozó javaslatot és az alábbi határozatot hozta:

1. A képviselő-testület a Gombai Polgárőr Egyesület részére – a 88/2012. (IV. 12.) sz. határozatban meghatározott 400.000,- Ft. felhalmozási célú támogatáson túl – további 500.000,- Ft. felhalmozási célú támogatást nyújt gépjármű vásárlására.
2. A képviselő-testület a felhalmozási célú támogatásértékű pénzeszköz átadást kiemelt kiadási előirányzaton az Önkormányzat 2012. évi költségvetésének általános tartaléka terhére biztosítja.
3. A Képviselő-testület az 1. pontban adott hozzájárulása alapján felhatalmazza a polgármestert, hogy a támogatási szerződést a Gombai Polgárőr Egyesülettel az önkormányzat nevében és képviselői nevében aláírja
4. A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy döntéséről a Gombai Polgárőr Egyesület elnökét tájékoztassa.

Felelős: Lehota Vilmos polgármester

Határidő: 2012. november 30.

Lehota Vilmos

Kósa Attila polgárőrnek adta meg a szót.

Kósa Attila

Elmondta, hogy az elmúlt héten volt a Monori Rendőrkapitányságon a környékbeli polgárőr egyesületek vezetőinek az összejövétele, ahol ő képviselte a Gombai Polgárőr Egyesületet. Ott konkrétan is elhangzott az egyesületek munkájának az értékelése, Bálint Gábor körzeti megbízott is elismerően nyilatkozott a Gombai Polgárőr Egyesület munkájáról. Elmondta, hogy a Rendőrkapitány egy senior állományú alkalmazott közreműködésével tart rendszeres kapcsolatot a környező polgárőrségekkel. Az egyesületeknek havi szintű jelentési kötelezettségük van a teljesített szolgálatokról is. Ismertette, hogy a polgárőrséget is érinti a régiós szerveződés, változás van a Pest Megyei Polgárőr Szövetségnél. A régiós vezető a bényei polgárőrvezető, Balatoni József lett. Tájékoztatást nyújtott arról is, hogy a soron következő közgyűlést követően lehetőség nyílik polgárőr vizsgát tenni azoknak, akiknek eddig még nem volt alkalmuk erre. Továbbá elmondta, hogy az év polgárőr egyesülete a csévharaszi egyesület lett.

Javaslat a 2013. évi pénzügyi szakértői tevékenység és könyvvizsgálat ellátásra

Lehota Vilmos

Elmondta, hogy az előterjesztést a képviselők megkapták, azt minden bizottság tárgyalta. Kérte a bizottságok elnökeit, képviselőit, hogy a bizottsági álláspontokat ismertessék.

Szegedi Csaba

Elmondta, hogy a Pénzügyi Bizottság a határozati javaslatban foglaltakkal egyetértett.

dr. Zimonyi Károly

Ismertette, hogy az Ügyrendi Bizottság és a Szociális- és Gyámügyi Bizottság is tárgyalta az előterjesztést, és támogatta a határozati javaslat elfogadását.

Tasi Péter

Nagyon örül a pénzügyi szakértői megbízási szerződés meghosszabbításának is, de különösen a könyvvizsgáló személyének, mert költségvetési szférában az egyik talán legjobb nevű és igen közismert könyvvizsgálót kapjuk, és ez rangot fog jelenteni.

Lehota Vilmos

Megkérdezte a jelenlévőket, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e valakinek kérdése, hozzászólása, véleménye. Hozzászólás nem lévén kérte, aki az előterjesztett határozati javaslattal, a bizottságok egybehangzó véleménye alapján egyetért, kézfelemeléssel jelezze. A szavazást követően megállapította, hogy

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi döntést hozta:

247/2012. (XI. 22.) képviselő-testületi határozat

Gomba Község Önkormányzatának képviselő-testülete megtárgyalta a pénzügyi szakértői tevékenység valamint a könyvvizsgálat ellátására vonatkozó javaslatot és az alábbi határozatot hozta:

1. A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a 2013. évi költségvetés, a féléves beszámoló, háromnegyedéves tájékoztató, valamint a 2014. évi koncepció előkészítésének pénzügyi szakértői tevékenységére vonatkozó megbízási szerződést a „dr Schmidt Géza” Pénzügyi, Gazdasági, Tanácsadó Szolgáltató Bt-vel az önkormányzat nevében és képviseletében eljárva aláírja.
2. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy az önkormányzat 2012. évi költségvetési beszámoló jelentésének könyvvizsgálatára, valamint szakértői véleményezésére vonatkozó megbízási szerződést a FRAUDITOR Könyvvizsgáló, Tanácsadó és Oktató Kft-vel, valamint a „dr Schmidt Géza” Pénzügyi, Gazdasági, Tanácsadó Szolgáltató Bt-vel az önkormányzat nevében és képviseletében eljárva aláírja.

Felelős: Lehota Vilmos polgármester

Határidő: 2012. december 15.

Határozati javaslat testvér települési kapcsolat felvételére vonatkozó kezdeményezésre

Lehota Vilmos

Elmondta, hogy az előterjesztést a képviselők megkapták, azt minden bizottság tárgyalta. Kérte a bizottságok elnökeit, képviselőit, hogy a bizottsági álláspontokat ismertessék.

Tasi Péter

Hozzáfüzte az írásbeli előterjesztéshez, hogy a szlovákiai Hubice-vel történő kapcsolatfelvételtől már korábban is volt szó a gombai testületben, ez nem új keletű. A finnországi település sokak számára nem ismert. Erre azért tett javaslatot, mert egy másfél hónapos tanfolyamnak - ahol ő részt vett - a vezetője visszament a szülőfalujába, Finnországba, és abban a térségben ő most egy kulturális menedzser. Találkozásukkor felvetette a testvér-települési kapcsolat kiépítését, s úgy vélte a menedzser, hogy biztos lenne rá fogadókészség. Várakozással tekint a Képviselő-testület döntése elé.

Tóth József

Véleménye szerint mindenképpen figyelembe kellene venni, hogy Gombán milyen idegen nyelvet beszélnek a legtöbben.

Lehota Vilmos

Megjegyezte, hogy véleménye szerint a közvetítő nyelv az angol, német, orosz lehet mindkét településen.

Tasi Péter

Elmondta, hogy nem nézett utána, hogy Németországban van-e olyan település, mely a Gombához kötődik.

dr. Zimonyi Károly

Emlékezete szerint régebben is felmerült már, hogy gyűjtsék össze a gombához valamilyen formában kapcsolódó más országokban lévő települések neveit. Személy szerint Finnországtól közelebb, a Kárpát-medencében maradvá tudja elképzelni a testvér-települési kapcsolatokat. Azt is el tudja képzelni, hogy Gombának vannak Erdélyből elszármazott lakosai, s azok szülőfalujával vegyék fel a kapcsolatot, akárhogyan is hívják a települést.

Szegedi Csaba

Annyiban csatlakozott a dr. Zimonyi Károly által elmondottakhoz, először el kell dönteni, hogy hány testvértelepülést szeretne a Képviselő-testület, mert arra is van példa, hogy településeknek mind a 4 égtáj felé van testvértelepülése. Nem tartja lehetetlennek az erdélyi kapcsolatot sem. Marosszentgyörgyi kapcsolatok is vannak Gombán. A határozati javaslat kapcsán megjegyezte, hogy az is előrehaladás, ha az elképzelés előterjesztés formájában már testet öltött. Nincs ellenvetése a finn településsel kapcsolatban sem, de elindulhatnak a felvidék felé is.

Tóth József képviselő elhagyta a tanácsstermet 18⁴⁵-kor

Lehota Vilmos

Megkérdezte a jelenlévőket, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e valakinek további kérdése, hozzászólása, véleménye. További hozzászólás nem lévén kérte, aki egyetért az előkészített határozati

javaslattal, az kézfelemeléssel jelezze. A szavazást követően megállapította, hogy

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi döntést hozta:

248/2012. (XI. 22.) képviselő-testületi határozat

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a testvér települési kapcsolat felvételére vonatkozó kezdeményezésről szóló előterjesztést és az alábbi határozatot hozta:

- 1./ A Képviselő-testület kezdeményezi, hogy Gomba Község testvér települési kapcsolatot létesítsen az alábbi településekkel:
 - a) Gomba (Hubice), Szlovákia
 - b) Kärsmäki, Finnország
- 2./ A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a testvér települési kapcsolat előkészítése érdekében az 1./ pontban megnevezett települések önkormányzatait keresse meg.

Határidő: 2013. március 31.

Felelős: Lehota Vilmos polgármester

Határozati javaslat építési telek adományozására

Lehota Vilmos

Elmondta, hogy az előterjesztést a képviselők megkapták, de a bizottságok azt nem tárgyalták. Kérte a tárggyal kapcsolatos észrevételeket, javaslatokat, hozzászólásokat a képviselők tegyék meg.

Dr. Zimonyi Károly

Közölte a képviselőkkel, hogy nincs tudomása olyan értékesíthető telekről, melyet Gomba Község Önkormányzata olimpiai bajnok részére adományozhatna. Elmondta, hogy a határozati javaslat PR részét megértve, mégsem javasolja olimpiai bajnok részére telek adományozását, tartva attól is, hogy a gombai lakosok messzemenően nem értenének egyet ezzel a javaslattal, még akkor sem, ha a Képviselő-testület megszavazza az adományozást. Javasolta például helyette egy meteorológiai központ felállítását Gomba községben, mely jó reklámlehetőség lenne az Internetes oldalakon és a gombai gazdák számára is segítség lehetne.

Lehota Vilmos

Megkérdezte a jelenlévőket, hogy van-e még további hozzászólás, vélemény.

Szabó Gyula

Egyetértett a Dr. Zimonyi Károly adományozásra vonatkozó észrevételével.

Szegedi Csaba

Kiegészítésként az előbb elhangzottakhoz elmondta, hogyha esetleg olimpiai bajnokunk el is fogadná a felajánlott telket, az önkormányzat részéről olyan média-jelenlét kidolgozása válna szükségessé, amely nagyobb reklámozási lehetőséget biztosít a község számára.

Dr. Zimonyi Károly

Elmondta, hogy esetleg azzal is számolnia kell az önkormányzatnak, hogy az olimpiai bajnok a felajánlott telket nem fogadja el, akár annak ellenére sem, hogy jó fekvésű, exkluzív helyen lévő, pazar kilátással rendelkező telek lenne.

Lehota Vilmos

Megállapította az elhangzott hozzászólásokból, hogy az adományozásra vonatkozó ötlet jó, de jelenleg még nem időszerű.

Dr. Zimonyi Károly

Elmondta, kiegészítve az elhangzott hozzászólásokat, hogy mindent összevetve, jelen formájában az adományozást kivitelezhetetlennek ítéli, az önkormányzat nem tudja azt megvalósítani.

Lehota Vilmos

Megállapította az elhangzott vélemények alapján, hogy a határozati javaslatot jelen ülés keretében a Képviselő-testület nem kívánja sem névvel, sem helyrajzi számmal kiegészíteni. Megkérte a képviselőket, hogy aki elfogadja azt a határozati javaslatot, hogy Gomba Község Önkormányzata nem kíván a mai ülésen határozni arról, hogy olimpiai bajnok részére telket adományozzon, kézfelemeléssel jelezze. A szavazást követően megállapította, hogy

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 4 igen szavazattal, 2 ellenszavazat mellett, tartózkodás nélkül az alábbi döntést hozta:

249/2012. (XI. 22.) képviselő-testületi határozat

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta az építési telek olimpiai bajnoknak történő adományozására vonatkozó előterjesztést és az alábbi határozatot hozta:

A Képviselő-testület kinyilvánítja azon szándékát, hogy jelenleg nem kíván olimpiai bajnoknak gombai építési telket adományozni.

A határozat végrehajtást nem igényel.

Javaslat a Papárkában lévő ingatlanok megvásárlása, illetve a szükséges közigazgatási eljárások megindítására

Lehota Vilmos

Elmondta, hogy az előterjesztést a képviselők megkapták. Tájékoztatta a képviselőket, hogy korábban a Pénzügyi Bizottság már foglalkozott ezzel a kérdéssel, melynek eredményeképpen készült el jelen előterjesztés. Elmondta a képviselőknek, hogy az előterjesztés tartalmazza egy papárkai területrendezés előkészítését. Megjegyezte, hogy az elmúlt években az önkormányzat több alkalommal próbálta felkutatni az elhunyt személyek hozzátartozóit, a szóban forgó telek tulajdonosait, eddig eredménytelenül.

Szegedi Csaba

Elmondta, hogy a Pénzügyi Bizottság megvitatta az előterjesztést. Megkérdezte, hogy az előterjesztésben szereplő helyrajzi számok területileg pontosan hol fekszenek.

Lehota Vilmos

Megkérte a képviselőket, hogy számítógépe monitorján található térképet tekintsék meg. Ennek időtartamára technikai szünetet rendelt el.

Tóth József 19¹⁰ -kor visszaérkezett a tanácssterembe.

Lehota Vilmos

Ismertette a képviselőkkel, hogy az előterjesztésben rögzített helyrajzi számú ingatlanok fekvését megismerve a határozati javaslat 1. pontját kiegészítve az alábbiak szerint javasolja elfogadásra:

"A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a gombai 105, 110/1 és a 124/1 hrsz-ú ingatlanok megvásárlása tárgyában egyeztetést kezdeményezzen a tulajdonosokkal".

Kérte, hogy a 3. pontban határozza meg a Képviselő-testület a négyzetméter árakat és kérte, hogy az ingatlanvásárlás fedezeteként az általános tartalék kerüljön meghatározásra. Pontosította továbbá a 4. pontban szereplő, következő hrsz-ú ingatlanokat: 87, 93, 99, 102, 103, 121, 124/2, 125.

Javaslatot kért arra vonatkozóan, hogy az 1. pontban foglalt ingatlanok tekintetében - eladási szándék esetén - a vonatkozó adásvételi szerződést milyen négyzetméter ár ellenében kötheti meg az önkormányzat nevében.

Tóth József

Megkérdezte, hogy az önkormányzati vagyonnal történő gazdálkodás tárgykörében történő polgármesteri felhatalmazáshoz nem szükséges-e a zárt ülés.

Kósa Erzsébet Anikó

Válaszában elmondta, hogy az önkormányzati törvény szerint a Képviselő-testület zárt ülést rendelhet el a vagyonával való rendelkezés tárgyalásakor, ha a nyilvános tárgyalás üzleti érdeket sértene. Felhívta arra is a figyelmet, hogy a zárt ülésen hozott határozat azonban nyilvános.

Lehota Vilmos

Előterjesztői módosításként kéri a határozati javaslat 2. és 3. pontja figyelmen kívül hagyását. E módosítás értelmében a polgármester részére nincs felhatalmazás, de az 1. pont szerint kezdeményezzen egyeztetést a vételre vonatkozóan a tulajdonosokkal.

Ismertette az elfogadásra javasolt határozati javaslat 2. pontját, mely szerint: a Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a gombai 87, 93, 99, 102, 103, 121, 124/2 és a 125 hrsz-ú ingatlanok megszerzése érdekében az elhunyt személy örökösei részére történő ügygondnok kirendelésére vonatkozó eljárást megindítsa. A 3. pontban javasolja, hogy a Képviselő-testület kérje fel a polgármestert, hogy az ingatlanszerzésekre vonatkozóan lefolytatott tárgyalásokról haladéktalanul nyújtson tájékoztatást.

Kérte, aki a módosításnak megfelelően előterjesztett határozati javaslattal egyetért, kézfelemeléssel jelezze. A szavazást követően megállapította, hogy

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi döntést hozta:

250/2012. (XI. 22.) képviselő-testületi határozat

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a Papárkában található ingatlanok megvásárlására, illetve a szükséges közigazgatási eljárások megindítására vonatkozó javaslatot és az alábbi határozatot hozta:

1. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a gombai 105, 110/1 és 124/1 hrsz-ú ingatlanok megvásárlása tárgyában egyeztetést kezdeményezzen a tulajdonosokkal.
2. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy gombai 87, 93, 99, 102, 103, 121, 124/2, 125, hrsz-ú ingatlanok megszerzése érdekében az elhunyt személy örökösei részére történő ügygondnok kirendelésére vonatkozó eljárást megindítsa.
3. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy az ingatlanszerzésekre vonatkozóan lefolytatott tárgyalásokról haladéktalanul nyújtson tájékoztatást.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Lehota Vilmos polgármester

Javaslat a 2012. évi költségvetés személyi juttatás és munkaadókat terhelő járulékok előirányzatai kötelezettséggel nem terhelt összetevőinek felhasználására

Lehota Vilmos

A napirendi pont ismertetését követően átadta a Képviselő-testületi ülés vezetését Tasi Péter alpolgármesternek.

Lehota Vilmos 19⁴⁰ -kor elhagyta a tanácsstermet.

Tasi Péter

Elmondta, hogy az előterjesztést a képviselők megkapták. Felkérte a Pénzügyi Bizottság elnökét, hogy ismertesse az előterjesztést.

Szegedi Csaba

Elmondta, hogy az előterjesztést a Pénzügyi Bizottság megtárgyalta. Ismertette a képviselőkkel, hogy a bérmaradvány év végi jutalmazás céljára történő felhasználásával a bizottság tagjai egyetértettek. A bérmaradvány jelentős része az év közben kinevezett köztisztviselők bérmegállapítása következtében képződött, mert a tervezett szinthez képest alacsonyabb mértékben kellett az illetményeket megállapítani. Jelentős a bérmaradvány az év során időszakosan betöltetlen óvodapedagógusi álláshelyeken tervezett és fel nem használt előirányzatból is. További fedezetet jelenthet a közfoglalkoztatási szakfeladat munkaadókat terhelő járulékaira tervezett előirányzat maradványa, valamint kiemelt előirányzaton kívüli forrás lehet a közigazgatási bírság helyben maradó része. Javaslatot tett arra vonatkozóan is, hogy a jegyző és a polgármester részére a jutalom azonos szinten

kerüljön megállapításra. Kérte a Képviselő-testület tagjait, hogy a rendelkezésre bocsátott határozati javaslatot, mely tartalmazza a polgármester részére Képviselő-testület által megállapításra kerülő jutalom mértékét, a Pénzügyi Bizottság ajánlásával fogadja el.

Tasi Péter

Megkérdezte a jelenlévőket, hogy az elhangzottakkal kapcsolatban van-e valakinek kérdése, hozzászólása, javaslat. Hozzászólás nem lévén megkérte a képviselőket, hogy aki a határozati javaslatban szereplő az 1. és a 2. pontokkal, ill. a bizottsági javaslat 4. pontjának utolsó négy sorával egyetért, kézfelemeléssel jelezze. A szavazást követően megállapította, hogy

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi döntést hozta:

251/2012. (XI. 22.) képviselő-testületi határozat

A Képviselő-testület megtárgyalta a 2012. évi költségvetésben kiemelt előirányzatként szereplő személyi juttatás és munkaadókat terhelő járulékok kötelezettséggel nem terhelt kiadási előirányzatainak (továbbiakban: bérmaradványnak) a felhasználására, valamint az előirányzat átcsoportosításra vonatkozó javaslatot, és az alábbi határozatot hozta.

1. A Képviselő-testület hozzájárul a 3.505 eFt összegű bérmaradványnak – az önkormányzat dolgozói részére - jutalom jogcímen történő kifizetéséhez.
2. A Képviselő-testület egyetért a jutalmazásra fordítható személyi juttatás előirányzat összegének 971 eFt-tal történő növelésével. A pótelőirányzat forrásaként 640 eFt erejéig a munkaadót terhelő járulékok kiemelt előirányzat számítható maradványát, 331 eFt erejéig az egyéb sajátos működési bevételek között szereplő közigazgatási bírság I-III. negyedéves tájékoztatóban megjelenő teljesítési adatát jelöli meg.
3. A Képviselő-testület munkáltatói jogkörében eljárva Lehota Vilmos polgármestert a 2012. évben végzett lelkiismeretes munkájának elismeréseként egy havi bruttó illetménye 130 %-ának megfelelő összegű jutalomban részesíti.
4. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, a polgármesteri jutalom tekintetében a Pénzügyi Bizottság elnökét, hogy a jutalmazás érdekében szükséges intézkedéseket tegyék meg.

Határidő: 2012. december 21.

Felelős: Lehota Vilmos polgármester,
Szegedi Csaba a Pénzügyi Bizottság elnöke

Kósa Erzsébet Anikó

Az önkormányzat vezetői és dolgozói nevében megköszönte a Képviselő-testületnek a határozati javaslat támogatását.

Tájékoztatás önkormányzati ingatlanra érkezett vételi ajánlatról

Tasi Péter

Elmondta, hogy az előterjesztést a képviselők megkapták. Felkérte a jegyzőt az előterjesztés

ismertetésére.

Kósa Erzsébet Anikó

Elmondta, hogy 2012. november 20. napján érkezett a Tetepusztán lévő, 1/1 tulajdoni arányú önkormányzati ingatlanra vételi ajánlat. Az ingatlan nyilvántartási értéke 45.000.- Ft, annak értékesítése a Képviselő-testület hatáskörébe tartozik. A vételi ajánlatot a Pénzügyi Bizottság tárgyalta.

Lehota Vilmos 19⁴⁵ -kor visszaérkezett a tanácsterembe.

Tasi Péter

Átadta az ülésvezetés jogát a visszaérkezett polgármesternek.

Lehota Vilmos

Kérte a Pénzügyi Bizottság elnökét, ismertesse a vételi ajánlattal kapcsolatos bizottsági álláspontot.

Szegedi Csaba

Tájékoztatta a képviselőket, hogy a Pénzügyi Bizottság tárgyalta az előterjesztést, a határozati javaslatot támogatta, értékesítési árként 50.000.- Ft összeget határozott meg.

Lehota Vilmos

Megkérdezte a képviselőket, hogy van-e valakinek kérdése, további javaslata, hozzászólása. Kérte, aki a határozati javaslattal, s abban a Pénzügyi Bizottság által javasolt 50.000.- Ft eladási árral egyetért, kézfelemeléssel jelezze. A szavazást követően megállapította, hogy

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással az alábbi döntést hozta:

252/2012. (XI. 22.) képviselő-testületi határozat

Gomba Község Önkormányzatának képviselő-testülete megtárgyalta a gombai 2719/1 hrsz-ú ingatlanra érkezett vételi ajánlatot és az alábbi határozatot hozta:

1. A Képviselő-testület a gombai 2719/1 hrsz-ú ingatlan eladási árát 50.000,- Ft-ban határozza meg.
2. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy az 1. pontban meghatározott eladási árról Aradi Bernadett üllői lakost tájékoztassa.
3. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy az eladási ár vevő általi elfogadása esetén az adás-vételi szerződést a vevő költségviselése mellett az önkormányzat nevében és képviselőjében aláírja.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Lehota Vilmos polgármester

A gombai 729 hrsz-ú ingatlan értékesítése

Lehota Vilmos

Ismertette, hogy a gombai 729 hrsz-ú ingatlan értékesítéséről szóló levelet a képviselők megkapták. Tájékoztatta a képviselőket, hogy a szóban forgó ingatlanban a tulajdonosi arányok alapján jelenleg 561/881 arányú tulajdonnal Tasi Kálmán és Tasi Kálmánné rendelkezik. Írásban tájékoztatták Gomba Község Önkormányzatát, hogy a vételi szándékkal élni kívánnak. Elmondta, hogy a változási vázrajzon látható, hogy a 729 hrsz-ú ingatlanon hol helyezkedik el az I. rész, valamint azt, hogy Gomba Község Önkormányzatához érkezett válaszlevélben a tulajdonosok a szóban forgó ingatlanra vonatkozóan 7.293.000.- Ft összegű vételárat határoztak meg az 561/881 tulajdoni hányad 561 nm-es részéért.

Tóth József

Megkérdezte, hogy az önkormányzatnak milyen építési szándéka van a szóban forgó ingatlannal kapcsolatban.

Lehota Vilmos

Elmondta, hogy erről a Magyar Posta válaszában függvényében dönt majd az önkormányzat. Korábbi üléseken a Képviselő-testület felhatalmazta a polgármestert, hogy vételi szándékkal keresse meg a tulajdonosokat, de a Képviselő-testület határozatban még nem nyilvánította ki szándékát arra vonatkozóan, hogy megszerzés esetén az ingatlanon milyen létesítmény épüljön. Tájékoztatta a képviselőket, hogy az ingatlan azon része előtt, amely a használati megosztás által nem a levelet aláíró tulajdonosoké, az önkormányzat birtokában van egy ingatlan, és ezzel kapcsolatban merült fel, hogy az egész területet zárt sorúként javasolja beépíteni az önkormányzat.

Szegedi Csaba

Elmondta, hogy a korábbi Képviselő-testületi üléseken elhangzottakat figyelembe véve, jelen vételi árhoz képest, az önkormányzat részére kedvezőbb ár lett volna kialakítható. Elmondta továbbá, hogy jelenleg az önkormányzat nem kényszerül ingatlanvásárlásra, ellenben a folyamatban lévő beruházások a szóban forgó terület rendezését indokoltá teszik. Javaslat szerint a szóban forgó ingatlan költségeivel együtt kellene a beruházások költségét megnézni.

Lehota Vilmos

Elmondta, hogy több dolgot kell mérlegelni, egyrészt az árat, másrészt a funkciót, harmadrészt pedig a további lehetséges megoldásokat. Amennyiben az önkormányzat megvenné az ingatlant a használati megosztás szerint 561 m² valamint az előtte lévő önkormányzati ingatlan képezne építési területet, amit együttesen ki lehetne használni. Ha azonban a jelenlegi használati megoldás marad és a patika, ill. a hozzátartozó parkoló területére ugyanilyen arányban tartana igényt a tulajdonos, akkor mindössze 7 méternyi beépítési mélység állna rendelkezésre. Elmondta továbbá, hogy vásárlás esetén az önkormányzatnak a vételárat is kötelessége lenne értékbecsléssel alátámasztani. Emlékeztette a jelenlévőket, hogy 2012. év elején az önkormányzat költségvetésében az 551 m² területrésznél 160 m²-rel nagyobb összterület alapján tervezte. A tervadat 9.000,- Ft/m² ár alapul vételével 6,7 M Ft volt. Értékbecslés esetén valószínű, hogy a környékbeli ingatlanforgalmat veszik majd alapul.

Tóth József

Elmondta, hogy ha az önkormányzat a vásárlás mellett dönt, olyan létesítmény épüljön, hogy az önkormányzatnak többlet költségbe ne kerüljön, tekintettel arra, hogy jelenleg is rendelkezik olyan épületekkel, területekkel, amelyek kiadást jelentenek.

Szegedi Csaba

Elmondta, hogy a központban lehetne olyan helyiségeket kialakítani -, de legalább a lehetőséget meghagyni -, amelyből az önkormányzat bevételhez tud jutni. A költségek kialakítása szempontjából a

területrészek egységét kellene figyelembe venni, mert a szóban forgó ingatlan csak egy rész a központi összkép megvalósításához.

Szabó Gyula

Elmondta a képviselőknek, hogy vásárlás esetén, az épület bontásának, elszállításának költségeit is figyelembe kell venni.

Szegedi Csaba

Az ingatlan telekké történő alakításához, az épület elbontásához legalább egy nagyságrendi becslésre lenne szükség, mekkora többlet költséget jelentene az önkormányzat részére.

Lehota Vilmos

Megemlítette, hogy a posta területe is érdekes telek. Az előterjesztés mellékleteként kiadott rajzon 5 számmal és posta felirattal szerepel és van ott egy "beugró". Az önkormányzat szabályozási tervének építési helymeghatározásában szerepel, elférne egy posta épület és a jelenlegi épület helyén kanyarodhatna ki az út. A posta jelenlegi körvonalait figyelembe véve legalább kétszer elférne azon a helyen.

Szegedi Csaba

Megítélése szerint amennyiben az önkormányzat az út két oldalán próbálna tulajdont szerezni, a fodrásüzlet, a Civilház és a Gyógyszertár tekintetében is döntést kell hozni, figyelembe véve a Petőfi utcai kivezetést is.

Lehota Vilmos

Kérte a képviselőket, hogy az elhangzottakat figyelembe véve tegyenek javaslatot a gombai 729 hrsz-ú ingatlanra vonatkozó vételi szándékkal kapcsolatban

Tóth József

Javasolta, hogy az önkormányzat a vételi szándékot tárgyalja újra a következő Képviselő-testületi ülésen.

Lehota Vilmos

Megállapította, hogy a Képviselő-testület a 729 hrsz-ú ingatlan megvásárlása tárgyában a döntést elhalasztja, a napirendi pontot döntés nélkül lezárta.

Árajánlat tanulmánytervek készítésére

Lehota Vilmos

Írásbeli előterjesztés nélkül terjesztett a napirendi pont keretében javaslatot a képviselő-testület elé 3 tanulmányterv elkészíttetésére vonatkozóan. Az ajánlatot tevő tervezőt, illetve az általa alkalmazott tervezési árakat a Képviselő-testület ismeri. A tervező ajánlatában a tanulmányterv mellett az engedélyezési és kiviteli tervkészítés várható költségeire is kitért. Ismertette, hogyha az elkészíttetendő tanulmányterv - mely az egyeztetéseket is tartalmazza majd - az önkormányzat rendelkezésére áll és elfogadásra kerül, meg tudja indítani a helyi építési szabályzat adott részének a módosítását, mely után egyszerűbbek lesznek a Petőfi utca alsó kivezetésével kapcsolatos teendők.

Elmondta, hogy előterjesztése három területet érint, egyrészt az autóbusszmegálló elhelyezésére,

másrészt burkolat felújításra az útsatlakozástól a Községháza behajtójáig terjedő területre, továbbá a Petőfi utca áttervezésére, alsó kivezetésére.

Megjegyezte, hogy tanulmányterv nélkül a problémát az önkormányzat saját hatáskörben az útügyi szabványok ismerete nélkül megoldani nem tudja. Javaslatot tett az első és a harmadik tanulmányterv megrendelésére. A Petőfi utca alsó kivezetésére vonatkozó tanulmányterv hiányában az önkormányzat a helyi építési szabályzat módosítását elindítani nem tudja. Kérte, hogy az útsatlakozásokat figyelembe véve, tegyenek javaslatot a buszmegállók elhelyezésére vonatkozóan is.

Szegedi Csaba

Javasolta, hogy a terveket az ajánlatadó az önkormányzat elképzeléseihez igazodva úgy készítse el, hogy a tervezés egyes fázisaiban az egyes részmunkálatok költségeit az önkormányzattal egyeztesse. Így a kért igényeket, módosításokat az ajánlat további részébe be tudják építeni. Ne a kész ajánlatot kelljen az önkormányzatnak elfogadnia. A végleges ajánlat pedig egyezzen az önkormányzat elképzeléseivel.

Tasi Péter

Elmondta, hogy a buszmegállók áthelyezésével kapcsolatban önkormányzati döntésnek kell születnie. Ennek hiányában a tervezési költségként megállapított 120.000,- Ft kifizetése felesleges. Javasolta a község központjában lévő beruházásokat átgondolni, ugyanis az ajánlat 2. pontjában szereplő burkolat felújítási munkálatokra vonatkozóan az önkormányzat már rendelkezik egy tanulmánytervvel.

Tóth József

Véleménye szerint konkrét elképzelések birtokában lehet a további munkálatokkal kapcsolatban dönteni. El kell dönteni, hogy akar-e az önkormányzat máshol buszmegállót vagy sem, akar-e sétáló utcát vagy sem. Ezeket a kérdéseket el kell dönteni, s utána lehet tovább lépni.

Lehota Vilmos

Megítélése szerint a Petőfi utca áttervezését muszáj megindítani, mert a nélkül nem tudnak helyi építési szabályzatot módosítani.

Szegedi Csaba

Véleménye szerint a Petőfi utca kivezetésével, ill. a buszmegállók áthelyezésével kapcsolatos munkálatok együttes tárgyalása helyénvaló, de ha az önkormányzat a buszmegállók áthelyezéséről dönt, akkor a Petőfi utca munkálatainak tervezése jelenleg nem lenne aktuális.

Lehota Vilmos

Tájékoztatta a képviselőket, hogy a Petőfi utca alsó kivezetése nem tűr halasztást, de a jelenlegi jogszabályok szerint az önkormányzat helyi építési szabályzatának módosítása egyszerűbb. Elmondta, hogy a tanulmánytervet a decemberi ülésre elő kell készíteni, s az önkormányzat előkészíti a helyi építési szabályzat aktuális részének módosítását. Ha 2012. évben kiküldi a megkereső leveleket, akkor az idei rendelkezések alapján tudja lefolytatni a HÉSZ módosítást.

Tóth József

Megkérdezte, hogy a buszmegállók áthelyezését a sétáló utca kialakításán kívül indokolja-e más is.

Lehota Vilmos

Elmondta, hogy pld. a műemlékvédelmi szempont is indokoltta teszi, és az iskola felújított ajtaja is

kinyitható lenne a sétáló utcára. Ezt követően kérte a képviselőket, hogy aki az ajánlatban, 3-as számmal szereplő, Petőfi utca átervezése tanulmányterv 165.000.- Ft nettó áron történő megrendelését elfogadja, kézfelemeléssel jelezze. A szavazást követően megállapította, hogy

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi döntést hozta:

253/2012. (XI. 22.) képviselő-testületi határozat

Gomba Község Önkormányzatának képviselő-testülete megtárgyalta az út- és csapadékvíz elvezetési tervek készítésére vonatkozó árajánlatot és az alábbi határozatot hozta:

1. A Képviselő-testület a Petőfi utca átervezésének tanulmánytervét a benyújtott árajánlat alapján a Molnári és Társa Mérnöki Iroda Bt-től. a 165.000,- Ft + ÁFA ajánlati áron megrendeli.
2. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a tanulmányterv elkészíttetésére vonatkozó tervezési szerződés aláírására.
3. A Képviselő-testület a tervezési díj 165.000,- Ft + ÁFA dologi kiadási előirányzatát az általános tartalék terhére biztosítja, és felkéri a polgármestert, hogy az előirányzat módosításáról a soron következő költségvetési rendelet módosításakor gondoskodjon.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Lehota Vilmos polgármester

Lehota Vilmos

Megkérdezte a képviselőket, hogy van-e valakinek észrevétele. További hozzászólás nem lévén a Képviselő-testületi ülést 20⁵⁰ -kor lezárta.

Lehota Vilmos
polgármester

Kósa Erzsébet Anikó
jegyző