

2013. március 21. napján megtartott nyilvános üléséről készült

J E G Y Z Ó K Ö N Y V E

Az ülésen hozott rendeletek és határozatok:

8/2013. (III. 22.) önkormányzati rendelet az építési tilalom elrendeléséről

91/2013. (III. 21.) képviselő-testületi határozattól **115/2013. (III. 21.)** képviselő-testületi
határozatig,

J e g y z ő k ö n y v

Mely készült Gomba Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2013. március 21. napján 15⁰⁰ órai kezdettel megtartott nyilvános üléséről.

Jelen voltak: jelenléti ív alapján

Lehota Vilmos

Üdvözölte az ülésen megjelenteket. Megnyitotta az ülést, megállapította, hogy 7 képviselő megjelent, megállapította, hogy az ülés határozatképes, az ülést megnyitotta. Tájékoztatta a Képviselő-testületet, hogy az ülés jegyzőkönyvét a jegyző hangfelvételtől készíti el. Az ülés napirendi pontjaként a meghívóban szereplő tárgysorozatot ajánlotta.

Megkérdezte a képviselőket, hogy van-e még valakinek további napirendi pontra javaslata. További javaslat nem lévén kérte a jelenlévőket a tárgysorozat elfogadására. A szavazást követően megállapította, hogy

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi döntést hozta:

91/2013. (III. 21.) Képviselő-testületi határozat

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megvitatta a 2013. március 21-i nyilvános ülés napirendi ponti javaslatait és az ülés napirendjét az alábbiak szerint fogadta el:

1. **Polgármesteri, alpolgármesteri, bizottsági elnöki jelentés a két ülés közötti időben történt fontosabb eseményekről, valamint a Képviselő-testület döntéseinek végrehajtásáról**
Előterjesztő: polgármester, alpolgármester, állandó bizottságok elnökei
Véleményező: valamennyi bizottság
2. **Javaslat a telekalakítási és építési tilalom elrendelésére vonatkozó önkormányzati rendelet megalkotására**
Előterjesztő: polgármester
Előkészítő: aljegyző
Véleményező: valamennyi bizottság
3. **Javaslat a helyi közművelődésről szóló 7/2008. (II. 29.) önkormányzati rendelet felülvizsgálatára**
Előterjesztő: polgármester
Előkészítő: jegyző
Véleményező: valamennyi bizottság
4. **Tájékoztató az elővásárlási jog önkormányzati rendeletben történő megállapításának jogi akadályáról**
Előterjesztő: polgármester
Előkészítő: aljegyző
Véleményező: valamennyi bizottság
5. **Javaslat az önkormányzat 2012. évi közbeszerzései éves statisztikai összegzésének elfogadására**
Előterjesztő: polgármester
Előkészítő: jegyző
Véleményező: ügyrendi bizottság

- 6. Tájékoztató a 2012. évi belsőellenőrzés éves összesítő jelentéséről**
Előterjesztő: polgármester
Előkészítő: jegyző
Véleményező: ügyrendi bizottság
- 7. Javaslát intézmény alapítására**
Előterjesztő: polgármester
Előkészítő: jegyző
Véleményező: valamennyi bizottság
- 8. Javaslát a közművelődési feladatok ellátásához eszközbeszerzés fedezetének biztosítására**
Előterjesztő: polgármester
Előkészítő: mb. intézményvezető
jegyző
Véleményező: pénzügyi bizottság
- 9. Javaslát a Polgármesteri Hivatal alapító okiratának módosítására**
Előterjesztő: polgármester
Előkészítő: jegyző
Véleményező: valamennyi bizottság
- 10. Javaslát a vagyongazdálkodási koncepció felülvizsgálatára**
Előterjesztő: polgármester
Előkészítő: jegyző
Véleményező: valamennyi bizottság
- 11. Javaslát a beruházási terv elfogadására**
Előterjesztő: polgármester
Véleményező: valamennyi bizottság
- 12. Javaslát a fogászati ellátásra kötött feladat-ellátási szerződés felülvizsgálatára**
Előterjesztő: polgármester
Előkészítő: jegyző
Véleményező: ügyrendi bizottság
- 13. Javaslát tetepusztai ingatlan bérbeadására**
Előterjesztő: polgármester
Előkészítő: jegyző
Véleményező: pénzügyi bizottság
- 14. Javaslát a Kenyeres-kert bővítésére, épületek, építmények és létesítmények elhelyezésére**
Előterjesztő: Pénzügyi Bizottság elnöke
Véleményező: valamennyi bizottság
- 15. Javaslát a vállalkozásfejlesztési koncepció felülvizsgálatára**
Előterjesztő: alpolgármester
Véleményező: valamennyi bizottság
- 16. Javaslát közvélemény-kutatási kérdőív összeállítására**
Előterjesztő: Szociális és Gyámügyi Bizottság elnöke
Véleményező: valamennyi bizottság
- 17. Tájékoztató közterület-felügyelet létrehozásának jogszabályi előírásairól**
Előterjesztő: polgármester
Előkészítő: jegyző
Véleményező: valamennyi bizottság
- 18. Tájékoztató nonprofit gazdasági társaság alapításának lehetőségéről**
Előterjesztő: polgármester
Előkészítő: jegyző
Véleményező: valamennyi bizottság
- 19. Egyebek**

Határidő: azonnali

Felelős: Lehota Vilmos polgármester

Lehota Vilmos

Ismertette, hogy a 12. napirendi pont érintettje, dr. Jenei András fogorvos csak a rendelési idő után tud az ülésen megjelenni. Kérte, hogy a 12. napirendi pontot erre tekintettel csak akkor tárgyalja majd a Képviselő-testület, amikor a fogorvos megérkezik.

1. napirendi pont

Polgármesteri, alpolgármesteri, bizottsági elnöki jelentés a két ülés közötti időben történt fontosabb eseményekről, valamint a Képviselő-testület döntéseinek végrehajtásáról

Lehota Vilmos

Elmondta, hogy a két ülés közötti időben történt fontosabb eseményekről készített - korábbi időszakra vonatkozó - polgármesteri beszámolót, valamint a Képviselő-testület döntéseinek végrehajtásáról szóló tájékoztatót a Képviselő-testület tagjai megkapták. Az utolsó hét vonatkozásában írásbeli tájékoztatóval nem készült, szóban tájékoztatta a Képviselő-testületet néhány fontosabb dologról az alábbiak szerint:

- egyeztetést folytatott a településmérnökkel, dr. Gajdos Istvánnal a papárkai HÉSZ-t érintő módosítások ügyében, valamint az alátámasztó szakágakat is számba vették abban a tekintetben is, hogy a pince és partfal vizsgálatokat is meg kell ejteni, az alátámasztó munkarészek közé be kell csatolni,
- munkajogi vonatkozású tájékoztatót nyújtott arra vonatkozóan, hogy a beruházási előadó kérte közalkalmazotti jogviszonyának közös megegyezéssel történő megszüntetését 2013. április 30-i hatállyal, mert májustól új munkahelyen kíván dolgozni,
- lezajlottak a bizottsági ülések a héten, a bizottságok elnökei előterjesztéseket is fognak tenni az ülés folyamán,
- hétfői napon járt le az iparüzési adó előlegének befizetési határideje; az összességében 67 millió forint adóelőleg bevétel beérkezése után intézkedtek 60 millió forint lekötéséről május 31-ig és a bevételek beérkezése után lehet majd döntést hozni a lekötött összeg további felhasználására vonatkozóan.

Elmondta, hogy az előterjesztéseket valamennyi bizottság tárgyalta. Kérte a bizottságok elnökeit, hogy a bizottsági álláspontokat ismertessék.

Tóth József

Ismertette, hogy az Ügyrendi Bizottság az előterjesztést megtárgyalta. A tárgyalás során elhangzott, hogy köszönettel vették a KÖVÁL Zrt írásos válaszát. Elmondta azonban, hogy nem teljesen fedi a valóságot a leírtak közül az aknák tisztítására vonatkozó tájékoztatás. Hiszen az aknákat takarítani kell. A KÖVÁL Zrt dolgozói is takarítják a külső tartályokat a Deési Pál utcánál. Sokszor a takarítás során kirakják oldalra a mosópor lerakódásokat. Amint írták az eltömődés megfelelő használat során nem alakul ki, vagy csak nagyon ritkán. A megfelelő használatot nagyon "gumi" megfogalmazásnak tartotta.

Fontosnak tartotta, hogy a lakosságot tájékoztatni kell arról, hogy nem számolhatnak el külön díjat a takarításért.

Ugyancsak tájékoztatni kell a lakosságot a kéménysepréssel kapcsolatban is, hogy mihez van joga a kéményseprőnek. Nagyon sok véleményt lehet hallani a kéményseprő munkájával kapcsolatban. Kizártnak tartotta, hogy minden figyelmeztetés nélkül csekket állítson ki, mint ahogy azt idősebbeknél elmondja. Azt sem tartja etikusnak, hogy a tetőre vonatkozó módosításokra felszólítja a tulajdonost, hogy azt hajtsa végre, s ugyanakkor szakembert próbál hozzá ajánlani. Úgy vélte, hogy mindenkinek tisztában kell azzal lenni, hogy mihez van joga a kéményseprőnek és mihez nincs.

A papárkai szeméttel kapcsolatban elmondta, hogy nem ellenzi, hogy az önkormányzat elvitesse a szemetet, de ha valakinek a portájára a fölötte lévő ingatlanról lefolyik a hulladék, akkor kellene annyi bátorságnak lenni, hogy szóvá tegye az illetőnek.

A megjegyzéseken túl összegezve a bizottsági ülés álláspontját elmondta, hogy az Ügyrendi bizottság a napirendi ponthoz tartozó határozati javaslatot elfogadásra javasolta a Képviselő-testületnek.

Szegedi Csaba

Tájékoztatta a Képviselő-testületet, hogy a Pénzügyi Bizottság a napirendi ponthoz kapcsolódó határozati javaslatot elfogadásra javasolta.

dr. Zimonyi Károly

Elmondta, hogy a Szociális- és Gyámügyi Bizottság az előterjesztést megtárgyalta és a határozati javaslatot elfogadásra javasolta.

Lehota Vilmos

Megkérdezte a bizottságok elnökeit, hogy a napirendi pont keretében van-e beszámoló részükről?
Megkérdezte továbbá a képviselőket, hogy van-e kérdés a tájékoztatóval kapcsolatban.

Szegedi Csaba

Megjegyezte, hogy a tájékoztató végén szerepelnek a lehetséges átadási időpontok. Úgy fogalmazott ezzel kapcsolatban, hogy nem tudja, hogy kell-e átadásoknak lenni. Az utóbbi idő gyakorlatára utalt a Rendezvényház és a játszótér átadására hivatkozva. Véleménye szerint, ha az IKSZT, a Szemők Balázs tér és a sportpálya különböző időpontokban is készül el, akkor is lehet egy együttes időpontban átadni akár a sportnap alkalmával.

Lehota Vilmos

Több dolog miatt tervezte így. Nagyon szerteágazó a 3 dolog, ami elkészül és átadható. A Civilház működését készülnek a majd ott dolgozó kollégák bemutatni, hogy legyen egy kis csalogatója is a helyiek felé. Célszerűnek tartotta, hogy a Civilházzal legalább egy fél napot foglalkozzanak. Arra a napra az ott működő programokat már be lehet rakni. A megnyitóra egy kiállítással is készülnek.

A Szemők Balázs tér átadása talán azért is fontos, mert azzal együtt a Közbiztonsági Központ átadása is sikerülhet. Erre nagy hangsúlyt gondolt helyezni.

Hasonlóképpen az éves rendezvényterven a sportnap már meghirdetett. Annak előkészítése is zajlik, az is egy egész napos program. A sport sem kell, hogy kevesebbet jelentsen, mint egy új intézménynek a munkába állása. Úgy vélte, hogy minden egyes átadáshoz célszerű lenne egy átadót, egy kormányzati résztvevőt társítani, hogy lássa törekvéseiket, lássa a hiányosságokat. Szeretné, ha az IKSZT átadáson meg tudna jelenni a szociális és családügyi feladatokért felelős Soltész Miklós államtitkár. Szeretné továbbá, ha az országgyűlési képviselő, az agrárgazdaságért felelős államtitkár meghívható lenne a tér átadására és Ő adná át a Szemők Balázs teret, mint vidékfejlesztési program által megvalósult fejlesztést. Nagyon szeretné, ha a sportért felelős államtitkárt meg lehetne hívni a sportpálya átadására, és megmutatni neki, hogy már 4. éve pályázik sikertelenül az önkormányzat arra, hogy óvodai tornaszobát építsen, valamint itt van az iskola is tornaterem nélkül.

Szegedi Csaba

Úgy vélte, hogy azért, mert ezek a munkálatok ennyire közel záródnak egymáshoz, nem kell, hogy megkösse a kezüket. Megérti, hogy szeretnék az államtitkárokat meghívni, de az átadás elsősorban mégis a falunak szól, ezért nem tartja szerencsésnek, hogy minden hétre van valami.

Ott lesz a közbiztonsági fórum is. Nagyon örül, hogy elkészül a tér, annak is, hogy meg lesz a Közbiztonsági Központ, de mégis arra koncentrálna, hogy a fórumon minél többen legyenek ott, és el tudják mondani a problémákat a rendőrség képviselőinek, amik foglalkoztatják az embereket. Úgy gondolta, hogy ezek még nem fix időpontok, s talán dönteni sem kell róla

Lehota Vilmos

Úgy vélte, hogy mindenképpen beszélni kell róla, s akár döntést is hozhat a Képviselő-testület a meghívottak személye miatt is.

Szegedi Csaba

Hozzáfűzte, hogy mindkét megoldást el tudja fogadni, de nem tartja szerencsésnek a 3 héten át tartó átadásokat. Azt is el tudja fogadni, hogy a sportnap másról szól. Véleménye szerint pénteki nap is lehet.

Lehota Vilmos

A Szemők Balázs tér átadását sem úgy tervezi, hogy addig körül lesz szalagozva, és onnantól majd mindenki használhatja, hiszen már most is van egy része, ami használatba lett véve, mert egy járdát el kellett bontani a rendelőnél és a megközelítés csak a téren keresztül lehetséges most már a Rákóczi utca felől.

Elmondta még, hogy szeretnének valami attrakciót kitalálni a pavilon átadásához is, hogy úgy maradjon meg sok emberben, hogy ezzel adták át, s így kell folytatni ennek a működését. Köztudott, hogy a több helyszín megosztja az embereket. Ha valaki rászánja magát egy sportnapra, akkor nem biztos, hogy más miatt eljön onnan.

Megkérdezte, hogy van-e még további kérdés, észrevétel, javaslat a napirendi ponttal kapcsolatban. Javaslatot tett arra vonatkozóan, hogy a 3 beruházás átadására az egyebek napirendi pont keretében térjenek vissza. További hozzászólás nem lévén kérte, aki az előkészített határozati javaslatot elfogadja, kézfelemeléssel jelezze. A szavazást követően megállapította, hogy

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenvélemény és tartózkodás nélkül az alábbi döntést hozta:

92/2013. (III. 21.) Képviselő-testületi határozat

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról és az előző testületi ülés óta történt eseményekről szóló polgármesteri tájékoztatót és azt elfogadta.

Határidő: azonnali

a határozat további intézkedést nem igényel

2. napirendi pont

Javaslat a telekalakítási és építési tilalom elrendelésére vonatkozó önkormányzati rendelet megalkotására

Lehota Vilmos

Elmondta, hogy az előterjesztést és a rendelet tervezetét a Képviselő-testület tagjai megkapták. Kérte a bizottságok elnökeit, hogy a bizottsági álláspontokat ismertessék.

Tóth József

Ismertette, hogy az Ügyrendi Bizottság az előterjesztést megtárgyalta, a rendelettervezetet elfogadásra javasolta. Kiegészítette azzal, hogy mindenképpen le kell írni, hogy a Képviselő-testület a lehetőségeihez képest mindent megtesz, hogy minél rövidebb időn belül rendeződjenek ott a telekhatárokkal, partfalakkal kapcsolatos dolgok.

Lehota Vilmos

A Képviselő-testület nem pusztán tilalmat állít fel, hanem mindenképpen szabályozással fog élni.

Szegedi Csaba

Tájékoztatta a Képviselő-testületet, hogy a Pénzügyi Bizottság szintén támogatta a rendelettervezet elfogadását.

dr. Zimonyi Károly

Elmondta, hogy a Szociális- és Gyámügyi Bizottság a költségvetési rendelettervezetet elfogadásra javasolta.

Lehota Vilmos

Elmondta továbbá, hogy a bizottsági üléseken elhangzott, hogy a rendelet függelékébe az ülésen kerül pontosításra, hogy a tilalom mely helyrajzi számokat érintse. A korábbi tárgyalások konklúziójaként felsorolta az érintett helyrajzi számokat: 72, 93, 102, 105, 104/1, 117/1, 121, 122, 124/1, 124/2, 125, 126, 149, 152, 153/2.

Megkérdezte, hogy az előterjesztéssel, rendelettervezettel kapcsolatban van-e kérdés, hozzászólás, vélemény?

Szegedi Csaba

Megjegyezte, hogy a domborulat túloldalán lévő Aratóházaspár utca fölötti részek is problémásak. Később ezeket a területeket is meg kell majd a Képviselő-testületnek vizsgálni.

Lehota Vilmos

Hozzáfűzte, hogy a rendeleten belüli összhangot a HÉSZ által körülhatárolt csúszásveszélyes terület teremti meg, ezért ezek a helyrajzi számok kerültek előtérbe. További hozzászólás nem lévén kérte, aki az előkészített rendelettervezetet a kiegészített függelékkel együtt elfogadja, és a rendeletet megalkotja, kézfelemeléssel jelezze.

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenvélemény és tartózkodás nélkül megalkotta

**Gomba Község Önkormányzata Képviselő-testületének
8/2013. (III. 21.) önkormányzati rendeletét
az építési tilalom elrendeléséről**

(A rendelet szó szerinti szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

3. napirendi pont

Javaslat a helyi közművelődésről szóló 7/2008. (II. 29.) önkormányzati rendelet felülvizsgálatára

Lehota Vilmos

Elmondta, hogy az előterjesztést a Képviselő-testület tagjai megkapták, azt valamennyi bizottság tárgyalta. Előjáróban hozzáfűzte, hogy a közművelődésről szóló rendeletet minden bizottsági ülésen első olvasatban javasolta tárgyalni, s rendeletalkotásra a következő ülésen kerüljön sor, hiszen az ülés tárgysorozatában szerepel még több olyan téma is, ami hatással lehet a rendeletre. A következő ülésre tisztázásra kerülhet minden olyan pont, ami a rendelet szövegezésére hatást fejthet ki. Ilyen a közművelődési kapcsolattal rendelkező intézmény áprilisban jóváhagyásra kerülő szervezeti és működési szabályzata. Döntést kért azonban az előterjesztés keretében ismételt megküldött Rendezvényház használati szabályzatának elfogadására vonatkozóan.

Kérte a bizottságok elnökeit, hogy a bizottsági álláspontokat ismertessék.

Tóth József

Ismertette, hogy az Ügyrendi Bizottság az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot elfogadásra javasolta, a rendeletet következő ülésen történő megalkotását támogatta.

Szegedi Csaba

Elmondta, hogy a pénzügyi bizottság tárgyalta az előterjesztést. A használati szabályzattal kapcsolatban a bizottság észrevételeket tett. Kérte a jegyzőt, hogy a szabályzathoz és a megállapodáshoz tett észrevételeket ismertesse a Képviselő-testülettel.

Kósa Erzsébet Anikó

Ismertette, hogy a szabályzat 4. pontja módosulhat a bizottsági javaslat alapján úgy, hogy "4.) Az étkező bérbevétele - bérleti díj megfizetése mellett - lehetőséget nyújt családi események megszervezésére, amennyiben étkeztetést igényelnek, szolgáltatási díj megfizetése mellett."

A szabályzat 7. pontja módosulhat a bizottsági javaslat alapján úgy, hogy "7.) A rendezvényterem a közélet egyik lehetséges fórum-helyszínéül helyet ad az önkormányzat, egészségügyi szolgáltatók, civilszervezetek részére - üzleti célú használat kivételével - lakossági tájékoztatásként szervezett rendezvények megtartására."

Elmondta, hogy a megállapodás tervezetére vonatkozóan elhangzott, hogy a megállapodásokba, szerződésekbe minden esetben kerüljön be, hogy a rendelkezésre nem bocsátott helyiségek zárva legyenek. Elhangzott továbbá, hogy kérni kell az ÁNTSZ-től a dohányzóhely kijelölésére vonatkozóan iránymutatást, valamint a hangosításra vonatkozóan ki kell dolgozni az óraszám szerinti díjazást.

dr. Zimonyi Károly

Elmondta, hogy a Szociális- és Gyámügyi Bizottság támogatta az előterjesztés mellett megküldött határozati javaslatot.

Szabó Gyula 16⁰⁰ órakor elhagyta a tárgyalótermet

Tóth József

Megjegyezte, hogy számára elgondolkodtató, hogy a Rendezvényház emeleti termét birkózásra, sportolásra csak szerződéssel lehet használni, hiszen a Kenyeres-kerti pályák használatára sem kell szerződés vagy megállapodás.

Természetesen tisztában van azzal, hogy ez egy épületen belüli helyszín, aminek a nyitva- illetve zárva tartását meg kell szervezni. Javaslatát a következő ülésig ezzel kapcsolatban még átgondolja.

Lehota Vilmos

Megjegyezte, hogy a Rendezvényház egy zárható helyiség, s ha nem megállapodás alapján lenne annak a használata, akkor arra az időtartamra, amikor igénybe veszi valaki, ott is személyzetet kellene biztosítani. Ezt is lehet, ha olyan szintérnek tekintjük, ami nyitva van meghatározott időben. Ettől azonban akkor nem lehet eltérni. A megállapodásnak viszont nem kell esetinek lenni. Egy általános együttműködési megállapodásban lehet rögzíteni a sarokpontokat azzal, hogy a használatot egyeztetni kell a bejelentett igények miatt.

Tóth József

Kérte, hogy a felvetését a rendelet alkotáskor a Képviselő-testület gondolja át.

Lehota Vilmos

Megkérdezte, hogy a rendeletervezettel kapcsolatban van-e további javaslat, melyet a soron következő ülésre be tudnak építeni a szövegezésbe? Erre irányuló javaslat hiányában kérdezte, hogy a használati szabályzattal kapcsolatban van-e javaslat, észrevétel? További hozzászólás nem lévén ismertette, hogy a Rendezvényház használati szabályzatával kapcsolatban a pénzügyi bizottságnak volt két módosító indítványa az elhangzottak szerint. Kérte, aki a módosító indítványokkal egyetért, kézfelemeléssel jelezze.

A szavazást követően megállapította, hogy

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, ellenvélemény és tartózkodás nélkül az alábbi döntést hozta:

93/2013. (III. 21.) Képviselő-testületi határozat

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megvitatta a Rendezvényház használati szabályzatára vonatkozó pénzügyi bizottsági módosító indítványt és azt az alábbiak szerint támogatta:

1. A Képviselő-testület a Rendezvényház használati szabályzat tervezetének 4. pontját az alábbiak szerint módosítja:

"4.) Az étkező bérbevétele - bérleti díj megfizetése mellett - lehetőséget nyújt családi események megszervezésére, amennyiben étkeztetést igényelnek, szolgáltatási díj megfizetése mellett."

2. A Képviselő-testület a Rendezvényház használati szabályzat tervezetének 7. pontját az alábbiak szerint módosítja:

"7.) A rendezvényterem a közelet egyik lehetséges fórum-helyszínéként helyet ad az önkormányzat, egészségügyi szolgáltatók, civilszervezetek részére - üzleti célú használat kivételével - lakossági tájékoztatásként szervezett rendezvények megtartására."

Határidő: azonnali

Felelős: Lehota Vilmos polgármester

Lehota Vilmos

Megkérdezte, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e valakinek, észrevétele, véleménye, javaslata. További hozzászólás nem lévén kérte, aki az előterjesztés mellett megfogalmazott - elfogadott módosító indítványokkal változtatott - határozati javaslatot támogatja, kézfelemeléssel jelezze. A szavazást követően megállapította, hogy

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, ellenvélemény és tartózkodás nélkül az alábbi döntést hozta:

94/2013. (III. 21.) Képviselő-testületi határozat

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, ellenvélemény és tartózkodás nélkül az alábbi döntést hozta:

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testület megtárgyalta a Rendezvényház használati szabályzatának elfogadására vonatkozó javaslatot és az alábbi határozatot hozta:

- 1./ A Képviselő-testület a Rendezvényház használati szabályzatát és annak mellékletét a határozat melléklete szerinti szövegezéssel hagyja jóvá.

Határidő: azonnali

Felelős: Lehota Vilmos polgármester

94/2013. (III. 21.) határozat melléklete

**Gomba Község Önkormányzata Rendezvényházának
HASZNÁLATI SZABÁLYZATA**

I. Általános rendelkezések:

- 1) A Gomba, Kossuth tér 21. szám alatti ingatlanon lévő Rendezvényház Gomba Község Önkormányzatának tulajdona.
- 2) Az épületben üzemel
 - a) az önkormányzat főzőkonyhája, s a hozzá tartozó étkező a szükséges kiszolgáló helyiségekkel,
 - b) a rendezvényterem, valamint
 - c) az emeleten kialakított, sportszőnyeggel borított helyiség
- 3) A Rendezvényház üzemeltetője Gomba Község Önkormányzata, a működési költségek funkció szerint megoszlanak a munkahelyi étkeztetés és a közművelődési intézmények, közösségi színterek működtetése elnevezésű szakfeladat között.
- 4) A Rendezvényháznak önálló vezetője nincs.
- 5) A Rendezvényház nyitva tartása igazodik a kettős funkció ellátásához.

II. A Rendezvényház feladata, rendeltetése

1. Főzőkonyha és étkező

- 1) A Rendezvényházban üzemelő főzőkonyha biztosítja az önkormányzati gyermekétkeztetés, szociális étkeztetés, alkalmazotti étkezés mellett a Fáy András Református Általános Iskola és Alapfokú Művészeti Iskola (továbbiakban: Iskola) tanulóinak gyermekétkeztetését.
- 2) Az Iskola 1-8. osztályos tanulói az Iskola által szervezett keretek között fogyaszthatják el a főzőkonyhához tartozó étkezőben a tízórait és ebédet.
- 3) Az étkező szolgál a főzőkonyha által biztosított ebédek helyben történő elfogyasztására minden ellátásban részesülő részére.
- 4) Az étkező bérbevétele - bérleti díj megfizetése mellett - lehetőséget nyújt családi események szervezésére, amennyiben étkeztetést igényelnek, szolgáltatási díj megfizetése mellett.

2. Rendezvényterem

- 5) A Rendezvényház rendezvényterme és az épület kiszolgáló helyiségei térítés ellenében, valamint jelen szabályzat keretében meghatározott körben térítésmentesen, biztosítják
 - a) az állampolgárok művelődéshez és szórakozáshoz való jogának érvényesülését,
 - b) a község lakóinak kulturális és szabadidős igényei kielégítését,
 - c) a helyben működő intézmények program szervezési és -tartási igényeinek kielégítését,
 - d) a helyben működő egyesületek, szervezetek programszervezési és -tartási igényeinek kielégítését. .
- 6) A rendezvényterem biztosít helyszínt az étkező férőhelyét meghaladó családi események – bérleti- vagy szolgáltatási díj megfizetése melletti – megrendezésére.
- 7) A rendezvényterem a község egyik lehetséges fórum-helyszínéként helyet ad az önkormányzat, egészségügyi szolgáltatók, civilszervezetek részére – üzleti célú használat kivételével – lakossági tájékoztatásként szervezett rendezvények megtartására.
- 8) A rendezvényterem hangtechnikai berendezéseit kizárólag az önkormányzat alkalmazottja, vagy megbízottja kezelheti.

3. Emeleti helyiség

- 9) A Rendezvényház sportszőnyeggel borított emeleti helyisége helyszínt biztosít
 - a) a község civilszervezetei és szerveződései sportolási igényeinek kielégítéséhez úgy, hogy a használat során figyelembe veszik a rendezvényház födém szerkezetének teherbíró képességét,
 - b) az Iskolának a mindennapos testnevelés szervezéséhez

III. A Rendezvényház használata

- 1) A Rendezvényházat az Iskola tanulói az iskolai tanórák, -programok és a gyermekétkeztetés eseteiben kizárólag pedagógus felügyelete alatt használhatják.

- 2) A Rendezvényház igénybevétele előzetes egyeztetésen alapul. Az egyeztetés keretét a tárgyi rendezvényterv adja, egyedi esetekben a polgármester, vagy az általa koordinálási feladatokkal megbízott önkormányzati közalkalmazottal kell az egyeztetést lefolytatni.
- 3) A Rendezvényház térítés ellenében történő használatba adása bérleti- vagy szolgáltatási szerződésen alapulhat a szerződésben meghatározott bérleti- vagy szolgáltatási díj megfizetését követően.
- 4) A Rendezvényház kulturális célból történő igénybevételére – amennyiben a szervező nem az önkormányzat vagy annak költségvetési szerve – a muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről szóló 1997. évi CXL. törvény 79. §-ában meghatározottak szerinti közművelődési megállapodás alapján kerülhet sor.
- 5) A település civilszervezetei – az alapító okiratukban vagy alapszabályukban meghatározott célok megvalósítása érdekében – a III. 2). pontban meghatározott előzetes egyeztetést követően az étkezőt és/vagy rendezvénytermet, valamint a kiszolgáló helyiségeket térítésmentesen használhatják abban az esetben, amennyiben erre együttműködési megállapodás vagy egyedi megállapodás keretében az igénybevételt legalább 15 munkanappal megelőzően az önkormányzattal megállapodnak.
- 6) A civilszervezetekkel a megállapodást a szabályzat melléklete szerinti minta alapján a polgármester köti meg.
- 7) A Rendezvényház helyiségeire vonatkozó szerződések, megállapodások a Képviselő-testület által jóváhagyott formában és tartalommal kerülnek megkötésre.
- 8) Bérbeadás útján történő hasznosítás csak a szabad helyiségkapacitás terhére történhet.
- 9) A Rendezvényház kulcsainak használatára külön megállapodás nélkül jogosult a polgármester, a jegyző, a polgármesteri hivatal köztisztviselője, a főzőkonyha közalkalmazottja. Ettől eltérni a polgármester engedélye alapján lehet.
- 10) A kulcshasználattal joggal rendelkezők kötelesek a használat befejezését követően a Rendezvényházat bezárni, az épület riasztórendszerét bekapcsolni.
- 11) A művelődés és szórakozás joga alapján – bérleti-, szolgáltatási szerződés alapján tartott zártkörű rendezvények kivételével – a rendezvényeket minden érdeklődő látogathatja.
- 12) Az érdeklődők zavartalan művelődését és szórakozását a közösségi és társas élet szabályainak megfelelő kulturált magatartással kell minden látogatónak elősegíteni.
- 13) Az intézmény közösségi célokat szolgál, ezért védelme, berendezésének és felszerelésének anyagi felelősséggel történő használata, a tisztaság és a rend megóvása mindenlátogatónak érdeke, kötelessége.
- 14) A Rendezvényház minden dolgozója és látogatója köteles betartani az épület tűz- és munkavédelmi szabályait, kötelesek óvni az önkormányzat tulajdonát. Gondatlanságból és szándékosan elkövetett kár esetén a látogató kártérítésre kötelezett. A 18 év alatti gyermek esetében - kivéve a saját jövedelemmel rendelkező gyermeket - a kártérítési felelősség a törvényes képviselőt terheli.
- 15) Dohányozni csak az épületen kívül - az arra kijelölt helyen - lehet.
- 16) A Rendezvényházban 8 év alatti kiskorú – a III.1. pontban foglaltak kivételével – csak szülői felügyelettel tartózkodhat.

- 17) A Rendezvényházban a technikai- és hangosító berendezések és felszerelések a stúdió helyiségében elzárva tartandók. A rendezvények során igényelt hangosítást az önkormányzat előzetes egyeztetés alapján biztosítja, amelynek személyi jellegű kiadásait az önkormányzat átháríthatja, amennyiben a rendezvény nem a 8). pontban meghatározott személy munkaidejében kerül megtartásra.

Gomba, 2013. március 21.

Lehota Vilmos
polgármester

Rendezvényház használati szabályzatának melléklete

MEGÁLLAPODÁS
a Rendezvényház helyiségeinek civilszervezet által történő igénybevételére

amely létrejött

egyrésről: **Gomba Község Önkormányzata** (székhely: 2217 Gomba, Bajcsy-Zsilinszky út 2.; adószám: 15730600-2-13; képviseli: Lehota Vilmos polgármester) – a továbbiakban: **Önkormányzat**

másrésről: (székhely:, országos nyilvántartási szám:, nyilvántartásba vétel határozat száma: képviselő: – a továbbiakban: **Civilszervezet**

között az alábbi időpontban a következő feltételekkel

I. A megállapodás tárgya

1. Önkormányzat rendelkezésre bocsátja, a Civilszervezet használatba veszi **20..... év hónapján órától 20.... év hó napján óráig óras igénybevételre** a 2217 Gomba, Kossuth tér 21. szám alatti Rendezvényházban található rendezvénytermet és/vagy étkezőt lebonyolítása céljából.
2. Önkormányzat a Civilszervezet részére a Rendezvényház helyiségeit a megtekintett állapotban és eszközökkel együtt adja át **20..... év hó napján órákor.**

II. Használati díj

3. Önkormányzat a Civilszervezet részére a Rendezvényház rendezvénytermét és/vagy étkezőjét a Civilszervezet alapító okiratában/alapszabályában meghatározott cél megvalósítása érdekében térítésmentesen bocsátja rendelkezésre.
4. A Civilszervezet étkezési igényét az Önkormányzat a Rendezvényház konyhájából akként biztosítja, hogy a szolgáltatást igénybe vevők száma szerinti adagszámot figyelembe véve befizeti a felnőtt ebéd térítési díjának mindenkor érvényes összegét. Amennyiben a szükséges nyersanyag bekerülési értéke a felnőtt ebéd nyersanyagnormáját meghaladja, úgy a Civilszervezet további befizetésre kötelezett.

5. A Civilszervezet a rendezvényterem használatával igénybe kívánja venni a hangosító berendezést, amelyet az Önkormányzat alkalmazottja/megbízottja kezel. A hangosítást a Civilszervezet a rendelkezésre bocsátás alapján történő használat időtartamán belül-tól-ig kívánja igénybe venni, amelynek ellenében ... Ft díjat köteles fizetni.

III. Szavatosság

6. Önkormányzat szavatosságot vállal azért, hogy a Rendezvényház a megállapodásban meghatározott napon az 1. pontban meghatározott rendezvény lebonyolítása céljából rendeltetésszerű használatra alkalmas.
7. A Önkormányzat szavatol azért, hogy harmadik személynek nincs a jelen megállapodás tárgyát képező ingatlanra vonatkozóan olyan joga, amely a Civilszervezetet a használatban korlátozza vagy megakadályozza.

IV. A felek jogai és kötelezettségei

8. A Civilszervezet a Rendezvényházat a rendeltetésének, illetve e megállapodásnak megfelelően, az 1. pontban rögzített időintervallumon belül használhatja.
9. A Civilszervezet teljes felelősséggel tartozik a használat időtartam alatt a Rendezvényházban zajló tevékenységért, felelős továbbá minden olyan kárért, amely a rendeltetésellenes használat következménye.
10. Civilszervezet a használat tartama alatt köteles a Rendezvényházban lebonyolítani kívánt rendezvényre vonatkozó hatósági (különös tekintettel a tűzvédelmi, valamint közegészségügyi előírásokra), illetve egyéb előírásokat maradéktalanul betartani és betartatni. Köteles továbbá a Rendezvényházat tisztán tartani, az állagvédelemhez és értékmegőrzéshez szükséges intézkedéseket megtenni.
11. Civilszervezet tudomásul veszi, hogy feltétlenül és teljes egészében köteles megtéríteni Önkormányzat mindazon kárát, amelyet:
 - a) a Rendezvényház használatával; vagy
 - b) jelen megállapodásban rögzített egyéb kötelezettsége vagy annak más módon való megszegésével, vagy
 - c) a Rendezvényházban a Civilszervezet tudomásával és engedélyével jelen lévő személy szándékos rongálásával, vagy egyéb gondatlan magatartásával okozott.
12. Amennyiben a Rendezvényházban a használat időtartama tartama alatt kár keletkezik, Felek közösen jegyzőkönyvet vesznek fel, melyben rögzítik a kár jellegét, keletkezésének (valószínűsíthető) okát és nagyságát.
13. A Civilszervezet tudomásul veszi, hogy a Rendezvényházban a lakosság megzavarására alkalmas, túlzott mértékű zajjal járó, vagy közrendbe, jóerkölcsebe ütköző tevékenységet nem folytathat.
14. Civilszervezet köteles továbbá a jelen szerződés 1. pontjában megjelölt rendezvénnyel kapcsolatosan a szerzői jogok védelmére vonatkozó szabályokat betartani, szükség esetén a szerzői jogvédő szervezetet a rendezvényről tájékoztatni és a rendezvényre vonatkozó jogdíjakat meg-

fizetni. Ennek megfelelően az Önkormányzatot a rendelkezésre bocsátás alapján történő használat időtartama alatt lebonyolítani kívánt rendezvénnyel kapcsolatosan a szerzői- és szomszédos jogok tekintetében semmilyen kötelezettség nem terheli, ilyen jogcímen keletkezett bármilyen kötelezettségért semmilyen felelősséget nem vállal.

V. A megállapodás megszűnése

15. A megállapodás határozott időtartamra jött létre, ezért az 1. pontban meghatározott idő leteltével megszűnik.
16. A megállapodás megszűnésekor a Civilszervezet a Rendezvényházat köteles határidőre elhagyni és azt tisztán, rendeltetésszerű használatra alkalmas és az átadáskorival megegyező állapotban a Önkormányzatnak visszaadni. Amennyiben a Civilszervezet ezen kötelezettségét megszegi, úgy Önkormányzat jogosult a Rendezvényház kitakarításával, illetve javításával kapcsolatosan felmerülő, vagy a rendezvény volumenéhez képest indokolatlanul magas közüzemi költségeket a Civilszervezettel megfizettetni.

VI. Egyéb rendelkezések

17. A jelen megállapodásban nem szabályozott kérdésekben a Polgári Törvénykönyvről szóló 1959. évi IV. törvényben foglaltak az irányadók.
18. Felek a jelen megállapodásból eredő jogviták rendezésére a Monori Városi Bíróság kizárólagos illetékességét kötik ki.
19. Jelen megállapodást Felek, mint akaratukkal mindenben megegyezőt, alulírott helyen és időben aláírták.

Gomba, 20..... év hó nap

Önkormányzat cégszerű aláírása

Civilszervezet aláírása

4. napirendi pont

Tájékoztató az elővásárlási jog önkormányzati rendeletben történő megállapításának jogi akadályáról

Lehota Vilmos

Elmondta, hogy az előterjesztést a Képviselő-testület tagjai megkapták. Az előző testületi ülésen ebben a témában is rendelet előkészítésről született döntés, azonban az előterjesztés ennek akadályait feltárja. Elmondta, hogy a napirendi ponttal kapcsolatban egyeztetés történt a társult települési főépítésszel, valamint felettes hatóságokkal is. Kérte a bizottságok elnökeit, hogy az előterjesztés mellett megküldött határozati javaslatokkal kapcsolatban kialakított bizottsági álláspontokat ismertessék.

Tóth József

Ismertette, hogy az Ügyrendi Bizottság az előterjesztést megtárgyalta, s az előkészített határozati javaslatok elfogadását javasolta. Elmondta, hogy gyakorlati jelentősége ennek a két érintett résznél nincs, hiszen a tulajdonosok pozitívan állnak hozzá. Személyes véleményként mondta el, hogy próbálta a tulajdonosok szemszögéből vizsgálni a határozati javaslatot, és nem látott semmi olyasmit, amiből hátrány származna a tulajdonos részére.

Szegedi Csaba

Tájékoztatta a Képviselő-testületet, hogy a Pénzügyi Bizottság szintén támogatta a határozati javaslatok elfogadását.

dr. Zimonyi Károly

Elmondta, hogy a Szociális- és Gyámügyi Bizottság az előterjesztést megtárgyalta és az előkészített határozati javaslatokat elfogadásra javasolta.

Lehota Vilmos

Megkérdezte, hogy van-e kérdés, észrevétel, hozzászólás, vélemény a napirendi ponthoz? További hozzászólás nem lévén kérte, aki egyetért az előterjesztésben megfogalmazott első - Iskola utca - Jókai utca közötti területre vonatkozó - határozati javaslattal, kézfelemeléssel jelezze. A szavazást követően megállapította, hogy

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, ellenvélemény és tartózkodás nélkül az alábbi döntést hozta:

95/2013. (III. 21.) Képviselő-testületi határozat

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megvitatta a településrendezési cél megvalósítása érdekében érvényesíthető elővásárlási jog lehetőségéről szóló tájékoztatót és az alábbi döntést hozta:

1. Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 25. § (1) bekezdése alapján az Iskola utca - Jókai utca közötti feltáró út és zöldterület, mint érvényesítendő településrendezési cél megvalósítása érdekében a gombai belterületi 589, 591, 592, 601/1, 601/3, 602, 603, 604, 606/2, 611/2 helyrajzi számú ingatlanokra elővásárlási jog bejegyzését rendeli el.
2. A Képviselő-testület utasítja a polgármestert, hogy az 1. pontban meghatározott ingatlan tulajdonosait az elővásárlási jog érvényesítéséről Gomba Község Önkormányzata Képviselő-testületének nevében és képviseletében eljárva alakszerű határozatban tájékoztassa.
3. A Képviselő-testület utasítja a polgármestert, hogy az elővásárlási jog ingatlan-nyilvántartásba történő bejegyzése érdekében szükséges intézkedéseket tegye meg.
4. A Képviselő-testület a földhivatali eljárási díj fedezetét az általános tartalék terhére biztosítja, és felkéri a polgármestert, hogy a soron következő költségvetési rendelet módosításakor az előirányzat módosítás érdekében szükséges intézkedést tegye meg.

Határidő: 2013. április 30.

Felelős: Lehota Vilmos polgármester

Lehota Vilmos

Kérte, aki egyetért az előterjesztésben megfogalmazott második - Deési Pál utca - Kenyeres kert közötti területre vonatkozó - határozati javaslattal, kézfelemeléssel jelezze. A szavazást követően megállapította, hogy

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, ellenvélemény és tartózkodás nélkül az alábbi döntést hozta:

96/2013. (III. 21.) Képviselő-testületi határozat

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megvitatta a településrendezési cél megvalósítása érdekében érvényesíthető elővásárlási jog lehetőségéről szóló tájékoztatót és az alábbi döntést hozta:

1. Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 25. § (1) bekezdése alapján a Deési Pál utca és a Kenyeres-kert közötti feltáró út, mint érvényesítendő településrendezési cél megvalósítása érdekében a gombai belterületi 733/4, 733/2, 725/2, 724, 723/2, 723/1 helyrajzi számú ingatlanokra elővásárlási jog bejegyzését rendeli el.
2. A Képviselő-testület utasítja a polgármestert, hogy az 1. pontban meghatározott ingatlan tulajdonosait az elővásárlási jog érvényesítéséről Gomba Község Önkormányzata Képviselő-testületének nevében és képviseletében eljárva alakszerű határozatban tájékoztassa.
3. A Képviselő-testület utasítja a polgármestert, hogy az elővásárlási jog ingatlan-nyilvántartásba történő bejegyzése érdekében szükséges intézkedéseket tegye meg.
4. A Képviselő-testület a földhivatali eljárási díj fedezetét az általános tartalék terhére biztosítja, és felkéri a polgármestert, hogy a soron következő költségvetési rendelet módosításakor az előirányzat módosítás érdekében szükséges intézkedést tegye meg.

Határidő: 2013. április 30.

Felelős: Lehota Vilmos polgármester

5. napirendi pont

Javaslat az önkormányzat 2012. évi közbeszerzései éves statisztikai összegzésének elfogadására

Lehota Vilmos

Elmondta, hogy az előterjesztést a Képviselő-testület tagjai megkapták. Véleményező bizottság a Ügyrendi Bizottság volt. Kérte az Ügyrendi Bizottság elnökét, hogy a bizottsági álláspontot ismertesse.

Tóth József

Tájékoztatta a Képviselő-testületet, hogy az Ügyrendi Bizottság a határozati javaslat elfogadását javasolja a Képviselő-testületnek.

Lehota Vilmos

Megkérdezte, hogy van-e az előterjesztéshez kapcsolódó kérdés, észrevétel, javaslat?

További Hozzászólás nem lévén kérte, aki egyetért az előterjesztésben megfogalmazott határozati javaslattal, kézfelemeléssel jelezze. A szavazást követően megállapította, hogy

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, ellenvélemény és tartózkodás nélkül az alábbi döntést hozta:

97/2013. (III. 21.) Képviselő-testületi határozat

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a 2012. évi közbeszerzési statisztikai összegzés elfogadására vonatkozó javaslatot és az alábbi határozatot hozta:

1. A Képviselő-testület az önkormányzat 2012. évi közbeszerzéseinek statisztikai összegzését a határozat 1. melléklete szerinti formában és tartalommal jóváhagyja.
2. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a statisztikai összegzést az önkormányzat honlapján tegye közzé és a Közbeszerzési Hatóság részére határidőben küldje meg.

Határidő: 2013. május 31.

Felelős: Lehota Vilmos polgármester

6. napirendi pont

Tájékoztató a 2012. évi belsőellenőrzés éves összesítő jelentéséről

Lehota Vilmos

Elmondta, hogy az előterjesztést a Képviselő-testület tagjai megkapták. Véleményező bizottság a Ügyrendi Bizottság volt. Kérte az Ügyrendi Bizottság elnökét, hogy a bizottsági álláspontot ismertesse.

Tóth József

Tájékoztatta a Képviselő-testületet, hogy az Ügyrendi Bizottság a határozati javaslat elfogadását javasolja a Képviselő-testületnek.

Lehota Vilmos

Megkérdezte, hogy van-e az előterjesztéshez kapcsolódó kérdés, észrevétel, javaslat? További Hozzászólás nem lévén kérte, aki egyetért az előterjesztésben megfogalmazott határozati javaslattal, kézfelemeléssel jelezze. A szavazást követően megállapította, hogy

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, ellenvélemény és tartózkodás nélkül az alábbi döntést hozta:

98/2013. (III. 21.) Képviselő-testületi határozat

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a 2012. éves belsőellenőrzésekről készült éves összefoglaló jelentés elfogadására előterjesztett javaslatot és az alábbi határozatot hozta:

1. A Képviselő-testület a belsőellenőri 2012. éves összefoglaló jelentést elfogadta.

2. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a határozatról a Vincent Auditor Számviteli Szolgáltató és Tanácsadó Kft-t értesítse.

Határidő: 2013. március 31.

Felelős: Lehota Vilmos polgármester

7. napirendi pont **Javaslat intézmény alapítására**

Lehota Vilmos

Elmondta, hogy az előterjesztést a Képviselő-testület tagjai megkapták. Az előterjesztést valamennyi bizottság tárgyalta. Kérte a véleményező bizottságok elnökeit, hogy a bizottsági álláspontokat ismertesse.

Tóth József

Ismertette, hogy az Ügyrendi Bizottság az előterjesztést megtárgyalta, s az előkészített határozati javaslatot elfogadásra javasolta.

Szegedi Csaba

Elmondta, hogy a Pénzügyi Bizottság is tárgyalta az előterjesztést és a határozati javaslatot elfogadásra javasolta. A bizottság kiegészítést tett az előterjesztéshez, ami értelemszerűen következik is annak tartalmából. A kiegészítés arra vonatkozott, hogy a pályázati kiírásnak megfelelően intézményvezetői megbízás június 1-től lehetséges, tehát a jelenlegi vezetői megbízást addig az időpontig mindenképpen meg kell hosszabbítani.

Lehota Vilmos

Egyetértett azzal, hogy az áprilisi ülésen a felvetés alapján a döntést meg kell hozni.

dr. Zimonyi Károly

A Szociális és Gyámügyi Bizottság is elfogadásra javasolta az előkészített határozati javaslatot.

Lehota Vilmos

Megkérdezte, hogy van-e az előterjesztéshez kapcsolódó kérdés, észrevétel, módosító javaslat?

Tasi Péter

Elmondta, hogy a megbízott vezetővel március 15-én beszéltek az intézmény nevééről. Neki alapvetően nem tetszik a Civilház elnevezés, de ha már Civilház, akkor azt két szóba kellene írni, bár tudja, hogy így is elfogadható. Véleménye szerint így nem jó.

Szegedi Csaba

Véleménye szerint nem a ház civil, számára az egybeírás elfogadható.

dr. Zimonyi Károly

Száma mindegy, de rövid legyen a név. A környékben a teleházak is mindenhol együtt vannak írva. Megkérdezte az alpolgármestert, hogy magával a civil szóval van-e problémája.

Tasi Péter

A teleház egy szó. A civil szóval van gondja, de ha már Civil Ház, akkor két szó, bár meggyőzhető az ellenkezőjéről is, de nem tett névjavaslatot. Azt is el tudná képzelni, hogy "Közösház" és alcímként Gomba Község Integrált Szolgáltató Tere, vagy Gombai Integrált Szolgáltató Tér, vagy teljesen formabontóként alcímben elnevezve. Hiszen a közepén lesz egy Gyertyán, így lehetne akár Gyertyános Ház is.

Lehota Vilmos

További hozzászólás nem lévén kérte, aki egyetért az előterjesztésben megfogalmazott határozati javaslattal, kézfelemeléssel jelezze. A szavazást követően megállapította, hogy

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, ellenvélemény és tartózkodás nélkül az alábbi döntést hozta:

99/2013. (III. 21.) Képviselő-testületi határozat

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta az intézményalapításra vonatkozó javaslatot és az alábbi határozatot hozta:

1. Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete kinyilvánítja azon szándékát, hogy a szociális és kulturális szolgáltatások, különösen a nyilvános könyvtári ellátás biztosítására, a kulturális örökség helyi védelmére, a helyi közművelődési tevékenység támogatására, szociális, gyermekjóléti szolgáltatásokra, sport- és ifjúsági ügyek támogatására, önállóan működő költségvetési szervet hoz létre 2013. május 1-i hatállyal - a határozat mellékletét képező alapító okirattal - Civilház - Integrált Községi és Szolgáltató Tér néven és kijelenti, hogy az intézménybe átkerülnek a 910123 és a 910502 szakfeladaton kinevezett közalkalmazottak.
2. A Képviselő-testület felhívja a polgármestert, hogy a Magyar Államkincstár területileg illetékes szervénél az 1. pontban meghatározott intézménynek a törzskönyvi nyilvántartásba történő bejegyzéséről, adószámának igényléséről, fizetési számlájának megnyitásáról jogszabályban meghatározott sorrendben és határidőben gondoskodjon.
3. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy az intézmény szervezeti és működési szabályzatát a soron következő ülésre készítse elő.
4. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a soron következő ülésre jóváhagyás céljából terjessze elő az intézményvezetői feladatok ellátására vonatkozó pályázati felhívást.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Lehota Vilmos polgármester

99/2013. (III.21.) sz. határozat 1. sz. melléklete

Okirat száma:/2013.C

Alapító okirat

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 8. § (5) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az államháztartásról szóló törvény végrehajtására kiadott 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 5. § (1)-(2) bekezdésében foglalt tartalmi követelményeknek megfelelően az alábbi alapító okiratot adja ki:

1. A költségvetési szerv megnevezése, székhelye:

Megnevezése:	Civilház – Integrált Községi és Szolgáltató Tér
Rövid megnevezése:	Civilház
Székhelye:	2217 Gomba, Kossuth tér 4.
Telephelyeinek neve és címe:	Faluház 2217 Gomba, Petőfi Sándor u. 11.

2. Létrehozásáról rendelkező határozat:

99/2013. (III. 21.) képviselő-testületi határozat

3. Jogszámban meghatározott közfeladata:

A Magyarország helyi önkormányzatokról szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 7., 8. és 15. pontjai alapján a kulturális szolgáltatás, különösen a nyilvános könyvtári ellátás biztosítása, a kulturális örökség helyi védelme, a helyi közművelődési tevékenység támogatása, szociális, gyermekjóléti szolgáltatások, sport, ifjúsági ügyek támogatása.

4. Alaptevékenysége:

890505 Helyi közösségi tér biztosítása, működtetése

a) alaptevékenység szöveges meghatározása

A Biztos Kezdet Program beindítása és működtetése a településen, a helyi művelődési szokások gondozása, a könyvtári szolgáltatás biztosítása, a szabadidő kulturális célú eltöltéséhez a feltételek biztosítása, helyi közösségek tevékenységének támogatása, városi rendezvények, ünnepségek szervezése, lebonyolítása.

b) államháztartási szakágazati besorolása

889900 Máshova nem sorolt egyéb szociális ellátás bentlakás nélkül

c) az alaptevékenységek államháztartási szakfeladatrend szerinti besorolása

619000 Egyéb távközlés

680002 Nem lakóingatlan bérbeadása, üzemeltetése

841191 Nemzeti ünnepek programjai

890114 A hátrányos helyzetű gyermekek, fiatalok és családok életminőségét javító programok

890116 Romák társadalmi integrációját elősegítő egyéb tevékenységek, programok

890211 A fiatalok társadalmi integrációját segítő struktúra, szolgáltatások fejlesztése, működtetése

890215 A gyermekek és fiatalok környezet- és egészségtudatos gondolkodásának fejlesztését segítő programok

890216 Önkormányzati ifjúsági kezdeményezések és programok, valamint támogatásuk

890221 Az időskorúak társadalmi integrációját, az aktív és méltó időskor megteremtését célzó programok

890302 Civil szervezetek program- és egyéb támogatása

890505 Helyi közösségi tér biztosítása, működtetése

890509 Egyéb máshova nem sorolt közösségi, társadalmi tevékenységek támogatása

910123 Könyvtári szolgáltatások

910501 Közművelődési tevékenységek és támogatásuk

910502 Közművelődési intézmények, közösségi színterek működtetése

931903 Máshová nem sorolható egyéb sporttámogatás

5. Illetékessége, működési köre:

Gomba község közigazgatási területe

6. Alapítói jogokkal felruházott irányító szerv neve, székhelye, felügyeleti szerve:

irányító szerv neve: Gomba Község Önkormányzatának
Képviselő-testülete
irányító szerv székhelye: 2217 Gomba, Bajcsy-Zsilinszky utca 2. szám

7. A költségvetési szerv gazdálkodási besorolása

Önállóan működő költségvetési szerv
Pénzügyi gazdasági feladatait Gomba Község Polgármesteri Hivatala látja el.

8. Vezetőjének megbízási rendje:

Az intézmény vezetőjét Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete pályázati eljárás keretében nevezi ki közalkalmazotti jogviszonyba, és ennek keretén belül bízta meg vezetői feladatok ellátásával a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény, valamint a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvénynek a szociális, valamint a gyermekjóléti és gyermekvédelmi ágazatban történő végrehajtásáról szóló [257/2000. \(XII. 26.\) Korm. rendelet](#) szabályai szerint.

9. Foglalkoztatottjaira vonatkozó foglalkoztatási jogviszony megjelölése:

Az intézményben foglalkoztatottak közalkalmazottak, jogviszonyukat a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény, valamint a munkaköri feladatok ágazati jellegére tekintettel a végrehajtásáról szóló vonatkozó kormányrendelet szabályozzák.

Gomba, 2013. március 21.

P.H.

Lehota Vilmos

polgármester

alapítói joggyakorló szerv vezető aláírása

Záradék:

A Gomba Község Polgármesteri Hivatala alapító okiratát Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a 99/2013. (III. 21.) határozatával 2013. május 1-i hatállyal hagyta jóvá.

Gomba, 2013. március 21.

P.H.

Lehota Vilmos

polgármester

alapítói joggyakorló szerv vezető aláírása

dr. Zimonyi Károly elhagyta a tanácsstermet 16⁵⁰-kor

8. napirendi pont

Javaslat a közművelődési feladatok ellátásához eszközbeszerzés fedezetének biztosítására

Lehota Vilmos

Elmondta, hogy az előterjesztést a Képviselő-testület tagjai megkapták, azt a Pénzügyi Bizottság tárgyalta. Jelezte, hogy az előterjesztésben foglaltakkal ellentétben mégiscsak van az önkormányzat számára támogatás iránti kérelem benyújtására lehetőség közművelődési érdekeltségnövelő támogatásra tekintettel. A bizottsági ülésen e tényről már jelezte. A bizottságok a külön íven szövegezett és kiosztott határozati javaslatot véleményezték az előterjesztésben rögzített szakmai indoklás alapján. Kérte a véleményező bizottság elnökét, ismertesse a bizottsági javaslatot.

Szegedi Csaba

A bizottsági ülésen megkapták a fenti tájékoztatást, s a Pénzügyi Bizottság már ennek ismeretében a kiosztott határozati javaslat elfogadását támogatja a Képviselő-testület felé.

Tasi Péter

Megjegyezte, hogy véleménye szerint a teakonyhába kevés lesz az eszköz. Legalább lapostányért venni kellene, hogy legalább valamire süteményt lehessen tenni.

Kiss Tibor

Véleménye szerint nem szorosan számolt a megbízott intézményvezető.

Tasi Péter

Az IKEA-ban lehet kapni startcsomagot, amibe van tányér, pohár, csésze, evőeszköz, és nem drága.

Kósa Erzsébet Anikó

Azért nem számoltak tányérokkal, mert a faluházban vannak a barna tányérok, melyek használhatók.

Lehota Vilmos

Megjegyezte, hogy időközben felvetődött még az is, hogy csak fix asztalok vannak az épületben. Néhány mozgatható asztalt oda is kellene vásárolni. 4 db bankett asztalt javasolt beszerezni, s így összességében 200 eFt-os önerő vállalása mellett 400 eFt-ra javasolja megemlíteni az eszközbeszerzés összértékét.

Szabó Gyula 17⁰⁰ órakor megérkezett a tárgyalóterembe.

Lehota Vilmos

Kérte, aki egyetért kiosztott határozati javaslat további módosításával, s az önerő mértékét 200 eFt-ban támogatja jóváhagyni, kézfelemeléssel jelezze. A szavazást követően megállapította, hogy

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, ellenvélemény és tartózkodás nélkül az alábbi döntést hozta:

100/2013. (III. 21.) Képviselő-testületi határozat

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a közművelődési érdekeltségnövelő támogatás 2013. évi igénylésére vonatkozó javaslatot és az alábbi határozatot hozta:

1. A Képviselő-testület a fenntartásában lévő közösségi szintek technikai eszközállományának gyarapítása céljából a 2013. évben a közművelődési érdekeltségű támogatóra kiírt pályázaton részt vesz.
2. A képviselő-testület eredményes pályázat esetén a pályázati önrészt az eszközbeszerzés értéke 50 %-ának megfelelően 200.000,- Ft összeggel az önkormányzat 2013. évi költségvetésének eredeti előirányzata terhére biztosítja.
3. A képviselő-testület felkéri a Polgármestert a pályázat benyújtására

Határidő: 2013. március 25.

Felelős: Lehota Vilmos polgármester

9. napirendi pont

Javaslat a Polgármesteri Hivatal alapító okiratának módosítására

Lehota Vilmos

Elmondta, hogy az előterjesztést a Képviselő-testület tagjai megkapták, azt valamennyi bizottság tárgyalta. Kérte a bizottságok elnökeit, hogy a bizottsági álláspontokat ismertessék.

Tóth József

Ismertette, hogy az Ügyrendi Bizottság az előterjesztést megtárgyalta, s az előkészített határozati javaslatot elfogadásra javasolta.

Szegedi Csaba

Tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy a Pénzügyi Bizottság szintén támogatta a határozati javaslatot.

Kiss Tibor

Elmondta, hogy a Szociális- és Gyámügyi Bizottság az előterjesztést megtárgyalta és az előkészített határozati javaslatot támogatta.

Lehota Vilmos

Megkérdezte, hogy van-e az előterjesztéshez kapcsolódó kérdés, észrevétel, javaslat?

További hozzászólás, javaslat nem lévén kérte, aki egyetért az előterjesztésben megfogalmazott határozati javaslattal, kézfelemeléssel jelezze. A szavazást követően megállapította, hogy

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, ellenvélemény és tartózkodás nélkül az alábbi döntést hozta:

101/2013. (III. 21.) Képviselő-testületi határozat

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a polgármesteri hivatal alapító okiratának módosítására irányuló javaslatot és az alábbi határozatot hozta:

1. A Képviselő-testület a Polgármesteri Hivatal alapító okiratának módosító okiratát 2013. április 15-i hatállyal a határozat 1. sz. mellékletének megfelelő szövegezéssel jóváhagyja.
2. A Képviselő-testület a Polgármesteri Hivatalnak - a jelen határozat 1./ pontjával módosított - egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát 2013. április 15-i hatállyal a határozat 2. sz. mellékletének megfelelő szövegezéssel jóváhagyja.

3. A Képviselő-testület felhívja a polgármestert, hogy a Magyar Államkincstár területileg illetékes szervénél a módosításnak a törzskönyvi nyilvántartásban történő átvezetéséről gondoskodjon.

Határidő: 2013. március 29.

Felelős: Lehota Vilmos polgármester

101/2013. (III.21.) sz. határozat 1. sz. melléklete

Okirat nyilvántartási száma:/2013.PH

Gomba Község Polgármesteri Hivatala Alapító Okiratának módosító okirata

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 84. § (5) bekezdése rendelkezik a polgármesteri hivatal hivatalos megnevezéséről. Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a törvénynek történő megfelelés érdekében a Polgármesteri Hivatal alapító okiratát az alábbiak szerint módosítja

- 1. Az alapító okirat 1. pontja korábbi szövegezésének hatályon kívül helyezése mellett az 1. pont helyébe a következő szöveg lép:**

1. *A költségvetési szerv megnevezése, székhelye:*

Megnevezése:

Gombai Polgármesteri Hivatal

Székhelye:

2217 Gomba, Bajcsy-Zsilinszky utca 2. szám

- 2. Az alapító okirat 3. pontja korábbi szövegezésének hatályon kívül helyezése mellett az 3. pont helyébe a következő szöveg lép:**

3. *Jogszabályban meghatározott közfeladata:*

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 84. §-ában meghatározott feladatok ellátása.

- 3. Az alapító okirat 4. pont c) alpontja korábbi szövegezésének hatályon kívül helyezése mellett az 4. pont c) alpontja helyébe a következő szöveg lép:**

c) az alaptevékenységek államháztartási szakfeladatrend szerinti besorolása

562917 *Munkahelyi étkeztetés*

680001 *Lakóingatlan bérbeadása, üzemeltetése*

680002 *Nem lakóingatlan bérbeadása, üzemeltetése*

841112 *Önkormányzati jogalkotás*

841126 *Önkormányzatok és többcélú kistérségi társulások igazgatási tevékenysége*

841133 *Adó, illeték kiszabása, beszedése, adóellenőrzés*

882111 *Aktív korúak ellátása*

882113 *Lakásfenntartási támogatás normatív alapon*

882119 *Óvodáztatási támogatás*

882202 *Közgyógyellátás*

- 4. Az alapító okirat 8. pontja korábbi szövegezésének hatályon kívül helyezése mellett az 8. pont helyébe a következő szöveg lép:**

8. *Vezetőjének megbízási rendje:*

A polgármester – pályázat alapján – a jogszabályban megállapított képesítési követelményeknek megfelelő jegyzőt nevez ki. A kinevezés határozatlan időre szól.

Gomba, 2013. március 21.

P.H.

Lehota Vilmos

polgármester

alapítói joggyakorló szerv vezető aláírása

Záradék:

A Gomba Község Polgármesteri Hivatala alapító okiratának módosítását Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a 101/2013. (III. 21.) számú határozatának 1.) pontjával 2013. április 15-i hatállyal hagyta jóvá.

Gomba, 2013. március 21.

P.H.

Lehota Vilmos

polgármester

alapítói joggyakorló szerv vezető aláírása

101/2013. (III.21.) sz. határozat 2. sz. melléklete

Okirat száma:/2013.PH

Alapító okirat

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 84. §-a alapján az alábbi (egységes szerkezetbe foglalt) alapító okiratot adja ki az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. Korm. rendelet 5. § (1)-(2) bekezdése szerinti tartalommal:

1. A költségvetési szerv megnevezése, székhelye:

Megnevezése:

Gombai Polgármesteri Hivatal

Székhelye:

2217 Gomba, Bajcsy-Zsilinszky utca 2. szám

2. Létrehozásáról rendelkező határozat:

104/2007. (X.25.) sz. képviselő-testületi határozat

3. Jogszabályban meghatározott közfeladata:

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 84. §-ában meghatározott feladatok ellátása.

4. Alaptevékenysége: 2012. január 1-től

a) alaptevékenység szöveges meghatározása

Az önkormányzat működésével, valamint az államigazgatási ügyek döntésre való előkészítésével és végrehajtásával kapcsolatos feladatok ellátása.

b) államháztartási szakágazati besorolása

841105 Helyi önkormányzatok, valamint többcélú kistérségi társulások igazgatási tevékenysége

c) az alaptevékenységek államháztartási szakfeladatrend szerinti besorolása

562917 Munkahelyi étkeztetés
680001 Lakóingatlan bérbeadása, üzemeltetése
680002 Nem lakóingatlan bérbeadása, üzemeltetése
841112 Önkormányzati jogalkotás
841126 Önkormányzatok és többcélú kistérségi társulások igazgatási tevékenysége
841133 Adó, illeték kiszabása, beszedése, adóellenőrzés
882111 Aktív korúak ellátása
882113 Lakásfenntartási támogatás normatív alapon
882119 Óvodáztatási támogatás
882202 Közgógyellátás

5. Illetékessége, működési köre:

Gomba község közigazgatási területe

6. Alapítói jogokkal felruházott irányító szerv neve, székhelye, felügyeleti szerve:

irányító szerv neve:	Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete
irányító szerv székhelye:	2217 Gomba, Bajcsy-Zsilinszky utca 2. szám
felügyeleti szerve:	Pest Megyei Kormányhivatal

7. A költségvetési szerv gazdálkodási besorolása

önállóan működő és gazdálkodó költségvetési szerv

8. Vezetőjének megbízási rendje:

A polgármester – pályázat alapján – a jogszabályban megállapított képesítési követelményeknek megfelelő jegyzőt nevez ki. A kinevezés határozatlan időre szól.

9. Foglalkoztatottjaira vonatkozó foglalkoztatási jogviszony(ok) megjelölése:

munkaviszony
közszolgálati jogviszony

Gomba, 2013. március 21.

P.H.

Lehota Vilmos
polgármester
alapítói joggyakorló szerv vezető aláírása

Záradék:

A Gomba Község Polgármesteri Hivatala alapító okiratát Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a 101/2013. (III. 21.) számú határozatával 2013. április 15-i hatállyal hagyta jóvá.

Gomba, 2013. március 21.

P.H.

Lehota Vilmos
polgármester
alapítói joggyakorló szerv vezető aláírása

10. napirendi pont

Javaslat a vagyongazdálkodási koncepció felülvizsgálatára

Lehota Vilmos

Elmondta, hogy az előterjesztést a Képviselő-testület tagjai megkapták. valamennyi bizottság tárgyalta. Emlékeztetett, hogy a bizottsági üléseken előterjesztői módosításról kaptak a képviselők tájékoztatást, mely két elírást javít a koncepcióban. Egyrészt a vagyon összértékét, másrészt helyrajzi szám (6/3 és 6/4 helyett 7-es hrsz.) javítást. Kérte a bizottságok elnökeit, hogy a bizottsági álláspontokat ismertessék.

Tóth József

Ismertette, hogy az Ügyrendi Bizottság az előterjesztést megtárgyalta, s az előkészített határozati javaslatot elfogadásra javasolta.

Szegedi Csaba

Tájékoztatta a Képviselő-testületet, hogy a Pénzügyi Bizottság szintén támogatta a határozati javaslat elfogadását.

Kiss Tibor

Elmondta, hogy a Szociális- és Gyámügyi Bizottság az előterjesztést megtárgyalta és az előkészített határozati javaslatot elfogadásra javasolta.

Lehota Vilmos

Megkérdezte, hogy van-e az előterjesztéshez kapcsolódó kérdés, hozzászólás, vélemény? További hozzászólás nem lévén kérte, aki egyetért az előterjesztésben megfogalmazott - és szóban kiegészített - határozati javaslattal, kézfelemeléssel jelezze. A szavazást követően megállapította, hogy

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 5 igen szavazattal, ellenvélemény nélkül 1 tartózkodás mellett az alábbi döntést hozta:

102/2013. (III. 21.) Képviselő-testületi határozat

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a vagyongazdálkodási koncepció felülvizsgálatára vonatkozó javaslatot, és az alábbi határozatot hozta:

1. A Képviselő-testület az önkormányzat vagyongazdálkodási koncepcióját 2013. március 22-i hatállyal a határozat 1. melléklete szerinti szövegezéssel fogadja el.
2. A Képviselő-testület a 133/2008. (X. 30.) képviselő-testületi határozattal elfogadott és 214/2010. (XI. 18) képviselő-testület határozattal módosított vagyongazdálkodási koncepciót 2013. március 21-i hatállyal visszavonja.
3. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert az 1. pont szerint elfogadott vagyongazdálkodási koncepció közzétételére.

Határidő: 2013. március 31.

Felelős: Lehota Vilmos polgármester

*a 102/2013. (III.21.) képviselő-testületi határozat
1. melléklete*

I.

A vagyongazdálkodási koncepció célja

Rövidtávon a vagyongazdálkodási koncepció célja, hogy fedezetet teremtsen a fejlesztési tervek végrehajtására, eredményeként megőrizhető maradjon az önkormányzat fizetőképessége.

Hosszútávon a kitűzött cél egy olyan gazdasági szerepvállalás, amely lehetővé teszi a működtetett vagyon által a folyamatosan tervezhető bevételeket.

II.

A vagyongazdálkodás tartalmi elemei

A vagyon

1. rendeltetésszerű használata, üzemeltetése
2. állagának megóvása, karbantartása
3. rendes és rendkívüli felújítása
4. értékének, összetételének, nagyságának a feladatok által meghatározott mértékű bővítése, hasznosítása
5. értékesítése, selejtezése
6. védelme

III.

A vagyongazdálkodás jogszabályi környezete

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (továbbiakban: Mötv.) 106. § (2) bekezdése szerint a helyi önkormányzat vagyona a tulajdonából és a helyi önkormányzatot megillető vagyoni értékű jogokból áll, amelyek az önkormányzati feladatok és célok ellátását szolgálják. A nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény (továbbiakban: Nvtv.) 1. § (2) bekezdése szerint nemzeti vagyonba tartozik egyebek mellett

- a) az állam vagy a helyi önkormányzat kizárólagos tulajdonában álló dolgok,
- b) az a) pont hatálya alá nem tartozó, az állam vagy a helyi önkormányzat tulajdonában lévő dolog,
- c) az állam vagy a helyi önkormányzat tulajdonában lévő pénzügyi eszközök, továbbá az államot vagy a helyi önkormányzatot megillető társasági részesedések,
- d) az államot vagy a helyi önkormányzatot megillető bármely vagyoni értékkel rendelkező jogosultság, amelyet jogszabály vagyoni értékű jogként nevesít,

Az önkormányzati vagyon törzsvagyon, vagy üzleti vagyon lehet. A vagyonnal való rendelkezés-, birtoklás- és használat tekintetében az önkormányzatot is megilletik mindazok a jogok, amelyek a tulajdonosokat általában. Az önkormányzati vagyon esetében nem, vagy csak szigorú korlátok között érvényesülhet a vállalkozás szabadsága. A hivatkozott törvényeken túl az önkormányzati vagyonról és a vagyongazdálkodás szabályairól a 2/2012. (II. 10.) önkormányzati rendelet fogalmaz meg kötelező előírásokat a Gomba Község Önkormányzata tulajdonában nyilvántartott vagyont illetően.

IV.

A vagyonyilvántartás rendszere

Az önkormányzatok tulajdonában lévő ingatlanvagyon nyilvántartási és adatszolgáltatási rendjét a 147/1992. (XI. 6.) Korm. rendelet szabályozza. A kataszter ingatlan adatlapjának, valamint a földre, az épületre, a közműre és az egyéb építményre vonatkozó betétlapjainak az adatai meg kell, hogy egyezzenek a földhivatal ingatlan-nyilvántartásának azonos tartalmú adataival, illetve a közmű üzemeltetőjének nyilvántartásával. A kataszter elkülönítetten tartalmazza — törzsvagyon és egyéb vagyon szerinti bontásban — az ingatlanra vonatkozó főbb adatokat, továbbá, ha rendelkezésre áll, az ingatlan számviteli nyilvántartás szerinti bruttó értékét, értékebecslés esetén a becsült értékét.

V.

Gomba Község Önkormányzatának ingatlanvagyona

Az önkormányzat számviteli értéken nyilvántartott vagyona az ingatlanvagyon-kataszter 2012. IV. negyedévi adatai alapján az alábbi

- 957.839.950 forint forgalomképtelen,
- 775 230 190 forint korlátozottan forgalomképes és
- 200 018 726 forint üzleti vagyomból áll.

A forgalomképtelen vagyont összesen 184 darab önálló helyrajzi számmal rendelkező ingatlan alkotja, melyek jellegüket tekintve közterületek, járdák, közutak és 2 köztemető.

A korlátozottan forgalomképes 23 db ingatlan között található az óvoda, a községháza és a civilház ingatlana, 16 db Regionális Hulladékközpont egyes telephelyein Gombát megillető 0,7 %-os tulajdoni illetőség, 2 szemétkerakó telepként ismert ingatlan, valamint a szennyvízrendszer tulajdoni illetősége is. Az üzleti vagyon összesen 104 db ingatlant sorol fel, melyek jelentős része zártkerti ingatlan, valamint belterületi beépítetlen terület.

VI.

A vagyongazdálkodás lehetséges irányai

1. A vagyon üzemeltetésének, karbantartásának, állagmegóvási feladatainak ellátása

Az önkormányzati törzsvagyon tárgyai tekintetében az üzemeltetés során a közfeladatok ellátása érdekében fontos célkitűzés a jó gazda gondosságával végzett karbantartás és az állagmegóvás.

Az üzleti vagyonkörbe sorolt ingatlanok közül közfunkció ellátáshoz kell rendelni a 7, 8/4, a 20, a 720/1, és a 722/3 hrsz-on nyilvántartott ingatlanokat.

Rövidtávon a 72, 305, 306/2, 307, 554, 1050, 1051/4 és 1223/1 hrsz-ú ingatlanok értékesítése nem célkitűzés, eltérő funkció meghatározására sem célszerű, így állagmegóvásuk az elsődleges önkormányzati érdek.

A vagyongazdálkodási koncepcióban nem nevesített hrsz-ú zártkerti ingatlanok esetében a képviselő-testület a tömbösítést jelöli meg célként. A tömbösítésre törekvés során az önkormányzati tulajdonban lévő zártkerti ingatlanok szomszéd ingatlanainak egyedi képviselő-testületi döntés alapján történő megvásárlására kerülhet sor. Az egymással telekhatáros önkormányzati tulajdonban lévő zártkertektől szórványosan elhelyezkedő, zártkerti ingatlan vásárlással gazdaságosan nem tömbösíthető ingatlanok esetében pedig az önkormányzat vagyonrendeletében meghatározott módon történő értékesítésére kell törekedni.

2. Vagyon bővítés, gyarapítás

A önkormányzati vagyon, s ezen belül az ingatlanvagyon bővítése, gyarapítása kiemelt gazdálkodási feladat. A bevételeket teremtő vagyonelemek irányába történő vagyon bővítés a fejlesztési célok meghatározását, a beruházási döntések előkészítését, a források megteremtését és a beruházások lebonyolítását foglalja magába. Az átgondolt, megtervezett ingatlan befektetés legalább annyira fontos eszköze a vagyongazdálkodásnak, mint az ingatlanok értékesítése. Az ingatlan beruházások sikerének kulcsa a folyamatos tájékozódás a várható infrastrukturális változásokról és a naprakész információ az ingatlanpiac változásairól.

Az önkormányzati tulajdonban lévő 147, 607/1, 752, 772/3 és 962/3 hrsz-ú ingatlanokkal határos ingatlanok tulajdonosai felé vételi ajánlattal célszerű fordulni. Az egyes ingatlanok vételáráról a képviselő-testület az aktuális ingatlanpiaci árak figyelembe vételével, egyedi határozatban dönt, mely határozatban felhatalmazza a polgármestert az önkormányzati vagyon gyarapítását szolgáló tárgyalásra.

A településrendezési célok megvalósításához szükséges, kiemelt jelentőséggel bíró belterületi ingatlanok tulajdonjogának megszerzése a koncepció fontos célkitűzése. A képviselő-testület a polgármestert - az általa megjelölt ingatlanok tekintetében - eseti döntéssel hatalmazza fel a visszatérő vagyonátruházási ügyletben a tárgyalásra, majd javaslatára egyedi határozatban dönt az ingatlan megvásárlásáról.

3. Ingatlanvagyon értékesítés

Az ingatlanvagyon értékesítésére csak akkor kerülhet sor, ha az értékesítésre jelölt ingatlan természetes jellemzői alapján egyéb hasznosítási forma nincs. Az ingatlan vagyon értékesítéséből származó bevételt jövedelmező ingatlanvagyon befektetésre kell fordítani.

A forgalomképes vagyonban szereplő 117/2, 271/2, 497/42 és a 900 hrsz-ú ingatlanok természetbeni egyedi jellemzői alapján a szomszédos ingatlan-tulajdonosok számára célszerű megvásárlásra felajánlani az önkormányzati ingatlant.

Rövid távú célként kerül meghatározásra a 19, 20, 490/1, 538/1, 593/1, 593/2, 658/2, 658/3, 658/4, 658/5, 658/6, 658/7, 658/8, 658/9, 658/10 és 666 hrsz-ú ingatlanok értékesítése.

4. Lakásgazdálkodás

Az önkormányzat tulajdonát képező 5 db lakás közül 2 bérleti szerződés keretében kerül hasznosításra, melyből egy értékesítésre kijelölt, 1 lakásban a korábbi tulajdonos lakik életjáradéki szerződés alapján, 2 lakóház értékesítésre került kijelölésre.

A 2 bérlakásra vonatkozó bérleti díjat Gomba Község Önkormányzata Képviselő-testületének az önkormányzat tulajdonában lévő lakások, valamint nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérletének

szabályairól szóló 8/2012. (IV. 13.) önkormányzati rendelet 1. melléklete határozza meg komfortos és komfort nélküli lakásra m²-enként megállapított bérleti díjként.

Záradék:

A koncepciót a képviselő-testület a 102/2013. (III.21.) számú határozatával hagyta jóvá.

Gomba, 2013. március 21.

Lehota Vilmos
polgármester

11. napirendi pont
Javaslat a beruházási terv elfogadására

Lehota Vilmos

Elmondta, hogy az előterjesztést a Képviselő-testület tagjai megkapták. Azt valamennyi bizottság tárgyalta. Kérte a bizottságok elnökeit, hogy a bizottsági álláspontokat ismertessék.

Tóth József

Ismertette, hogy az Ügyrendi Bizottság az előterjesztést tovább tárgyalásra javasolta.

Szegedi Csaba

Tájékoztatta a Képviselő-testületet, hogy a Pénzügyi Bizottság támogatta a határozati javaslat elfogadását.

Kiss Tibor

Elmondta, hogy a Szociális- és Gyámügyi Bizottság az előterjesztést megtárgyalta és az előkészített határozati javaslatot támogatta.

Lehota Vilmos

Elmondta, hogy az előterjesztés a beruházási terv összeállításából most csak a résztvevő beavatkozásokat véglegesíti. Ezt követően kerülhet sor arra, hogy a prioritási sorrendet, illetve a beavatkozások részletes cselekvési terveit meghatározzák. Megkérdezte, hogy van-e az előterjesztéshez kapcsolódó kérdés, észrevétel, javaslat?

Szegedi Csaba

Két dolgot említett. Az egyik az I-es csoportba sorolt elvégzendő feladatokon túl - ahogyan a Fáy háznak a rekonstrukciójában haladnak - szeretnék, ha a farkasdi épület felújításra kerülne. Önállóan nem kéri a prioritások közé beemelni, bízva abban, hogy az magától is haladhat. A másik dolog a parkolók helyzete. Amikor bejárták a Szemők Balázs teret, akkor látták a léptékeket. A parkolók megvannak, rendben lévők. A kellő számú parkolót ki fogják tudni alakítani. Azt javasolta, hogy amikor a parkolók kérdése terítékre kerül, menjenek ki a helyszínre és nézzék meg, hogy biztosan elférnek-e majd a parkolók a tervhez viszonyítva. Fontos, hogy a Képviselő-testületnek legyen lehetősége beleszólni a végleges megvalósítás előtt. A II. fázisban a tó felé haladva is meg kell nézni a helyszínt.

Lehota Vilmos

Mivel a január 24-i döntés arról szól, hogy májusban fogadják el a beruházási tervet, most azt kéri, hogy a beavatkozások felsorolását, illetve a prioritási csoportokat fogadják el. Az áprilisi ülésre ennek fényében hozza a következő részletezettséget. Ezt követően mehetnek tovább a közmeghallgatásra és a májusi ülésre. Elképzelhetőnek tartja, hogy a következő ülésen nem csak a részletezettség

elfogadását jelentő javaslatot hozza a Képviselő-testület elé, hanem akár az I-es vagy II-es csoportba tartozó beavatkozások javaslatát is. Az I-es csoportban a megkezdett beruházások vannak. Azok közül kettő olyan, amire jelenleg nincs eredeti előirányzat. Egyrészt a tárolók befejezése, másrészt a légtechnika, továbbá az egészségház rekonstrukciónál is ez a helyzet. A külső homlokzat felújítás és a kazáncsere sem rendelkezik előirányzattal. Lehet, hogy a következő alkalomra valamelyik már hozható attól függően, hogyan állnak akár pályázati lehetőséggel, akár iparüzési adóra vonatkozó válasszal. Megkérdezte, hogy van-e további hozzászólás, javaslat?

Tasi Péter

A prioritási csoportokból a Szutyoki-laposon sportterület kialakítását nem támogatja, ha a Kenyeres-kerti létrejön. A funkciót a Kenyeres-kerti együttes betölti, még akkor is, ha nem a település geometriai középpontjában van. Helyette viszont egy nem túlzottan nagy léptékű játszóteret, játszóhelyet javasol, bár részben a játszótér felújítás át lett írva, mert kiváltotta a játszótér létesítése. Lehet, hogy nem a Bartók Béla utcában, inkább a Liliom utca - Katona József sarkán létrejött kis terecsedésre. Ha nem is játszóteret, hanem valamilyen játszóbútorok telepítését pihenőparkként a II-es csoportba belevenne.

Lehota Vilmos

A javaslatot kivitelezhetőnek tartja a jelölt helyen, hiszen ott már rendelkeznek ingatlannal is. A javaslat alapján akkor kerüljön bele a II. csoportba valamelyik játszótér létesítése, oda pozicionálva.

Tasi Péter

Ismét javasolta, hogy a III/10-est vegyék ki.

Lehota Vilmos

Elmondta, hogy bizottsági ülésen is reagált erre a felvetésre. Csak azért szerepelteti, ha az Úri Községi Sportkörrel olyan nagyságrendet ölt az együttműködés és a sportélet felvirágoztatása, hogy nem csak az MLSZ-szel tudnak megállapodást kötni, hanem más szakszövetségekkel előre jutva tornacsarnokot tudnak építeni, akkor azt lehet, hogy ott kellene elhelyezni, mert az már itt nem férne el, vagy kiszorítana más funkciót. Csak a lehetőséget hagyná nyitva.

Szegedi Csaba

El tudja fogadni a polgármester választát. Ugyanakkor elmondta, hogy a tornacsarnok létrehozása érdekében terület visszavásárlást sem tartana elképzelhetetlennek. Véleménye szerint egyszerűbb lenne a tornacsarnokot az iskola környékére tenni. Ettől függetlenül tudja támogatni a III/10-es cél bennmaradását.

Tóth József

Véleménye szerint a jelenleg is önkormányzati tulajdonban lévő terület légvonalban 150 méterre van az iskolától.

Lehota Vilmos

Kérdés, ha szakszövetségi támogatást kapnak, akkor milyen előírásokat társítanak hozzá.

Tasi Péter

Visszavonta a III/10-es kihagyására vonatkozó javaslatát.

Lehota Vilmos

Az elhangzott javaslatok alapján a beavatkozások közé nem javasolt, de az ITS és Akcióterv beavatkozásai között a II/12-es helyett lenne egy új játszótér építése a Liliom u. - Katona József u. sarkán. Ez kerülne beemelésre a II-es prioritási csoportba. Kérte, aki ezzel egyetért, kézfelemeléssel jelezze. A szavazást követően megállapította, hogy

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 5 igen szavazattal, ellenvélemény nélkül 1 tartózkodás mellett az alábbi döntést hozta:

103/2013. (III. 21.) Képviselő-testületi határozat

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a beruházási terv összeállítására beterjesztett javaslatot és az alábbi határozatot hozta.

1. A Képviselő-testület az Integrált Településfejlesztési Stratégia és Akcióprogram beavatkozásaira vonatkozó beruházási időszakok II. csoportjába az „Új játszótér építése a Kölcsy-Vár utca sarkán” beavatkozási pont megnevezés helyett az „Játszóter építése a Liliom u. - Katona József u. sarkán” beavatkozási pont megnevezést fogadja el.

Felelős: Lehota Vilmos polgármester

Határidő: azonnal

Lehota Vilmos

Megkérdezte, hogy van-e további módosító javaslat a beruházási terv elfogadására vonatkozó előterjesztéshez. További módosító javaslat nem lévén kérte, aki egyetért az előterjesztésben megfogalmazott határozati javaslattal, kézfelemeléssel jelezze. A szavazást követően megállapította, hogy

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 5 igen szavazattal, ellenvélemény nélkül 1 tartózkodás mellett az alábbi döntést hozta:

104/2013. (III. 21.) Képviselő-testületi határozat

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a beruházási terv összeállítására beterjesztett javaslatot és az alábbi határozatot hozta.

1. A Képviselő-testület a beruházási terv beavatkozásait és prioritási csoportjait a határozat 1. és 2. számú mellékletei szerint fogadja el.

Felelős: Lehota Vilmos polgármester

Határidő: azonnal

Lehota Vilmos

Bejelentette, hogy az ülés elején elmondottak alapján a 13. napirendi pont vitáját nyitja meg, mert a 12. napirendi pont érintettje, a fogorvos még nem érkezett meg. Amint dr. Jenei András megérkezik, akkor fogja a fogászati ellátásra vonatkozó feladat-ellátási szerződés módosítására vonatkozó napirendi pont megvitatását megnyitni.

13. napirendi pont

Javaslat tetepusztai ingatlan bérbeadására

Lehota Vilmos

Elmondta, hogy az előterjesztést a Képviselő-testület tagjai megkapták. Véleményező a Pénzügyi Bizottság volt. Előre bocsátotta, hogy kiegészítése lesz a napirendi ponthoz. Kérte a Pénzügyi Bizottság elnökét, ismertesse a bizottsági álláspontot.

Szegedi Csaba

Ismertette, hogy a bizottsági ülésen felmerült, hogy abban az esetben lehet hozzájárulni ehhez a konkrét bérbeadáshoz, ha meggyőződnek arról, hogy nincs a területen kitermelhető fa.

Lehota Vilmos

Elmondta, hogy arról meg tudtak győződni, hogy mennyi kitermelhető fa van a területen. Az ingatlant megtalálták, egyetlen probléma van vele, hogy az rendben van és használják a szomszédossal együtt. A szomszéd ingatlan kb. egyharmada az önkormányzati területnek, szépen nyírva van, rendben van tartva. Az önkormányzati ingatlanon van egy forfa bódé is.

Tasi Péter

Megjegyezte, hogy nincs meggyőződve róla, hogy az a bódé forfa, véleménye szerint inkább téglavégig.

Szegedi Csaba

Megkérdezte, hogy hol van pontosan az ingatlan.

Tasi Péter

Rögtön az elején van, talán a hetedik ingatlan.

Kiss Tibor

Elmondta, hogy az eleje gyümölcsösként van kialakítva, nem mentek végig rajta, mert nagyon hosszú.

Lehota Vilmos

Javaslatot tett arra, hogy az önkormányzat tüzesse ki az ingatlan sarokpontjait, valamint vegye fel a másik ingatlan tulajdonosával a kapcsolatot. A falubejárás alkalmával - április 6-án - a Képviselő-testület nézze meg a helyszínt.

Szegedi Csaba

Véleménye szerint az összes önkormányzati ingatlant szemlézni kellene Tetepusztán a falubejárás alkalmával.

Tóth József

Megjegyezte, hogy most már az államtól, önkormányzattól is van elbirtoklás, mert kb. 1996-ig nem volt. Megkérdezte, hogy meg tudja-e akadályozni az önkormányzat az elbirtoklást.

Lehota Vilmos

Mindenképpen meg kell tudni az ingatlan pontos fekvését, vagyis ki kell tüzetni legalább az elejét. A használót pedig - aki valószínű a szomszédos portának a tulajdonosa - fel kell szólítani, hogy hagyjon fel a használattal, vagy nyilatkozzon vásárlási szándékára vonatkozóan.

dr. Veres Ildikó

A felszólítással megszakad az elbirtoklási idő. Véleménye szerint mindenképpen fel kell szólítani a használót, hogy az önkormányzat az elbirtoklást meg tudja akadályozni. A jogszabály azt írja, hogy háborítatlan használat. Ha felszólítást küld az önkormányzat, akkor már nem valósul meg a háborítatlan használat.

Lehota Vilmos

Javaslatot tett arra, hogy a Képviselő-testület egyrészt a bérbeadásról szóló döntést napolja el, másrészt küldjön az önkormányzat felszólítást a használónak, feltételezhetően a szomszéd ingatlan tulajdonosának. Megkérdezte, hogy a kitűzéssel kapcsolatban mi a Képviselő-testület álláspontja?

Tóth József

Megkérdezte, hogy a falubejárás alkalmával mit fognak a képviselők szemlézni, ha nem lehet tudni, hogy hol a határ?

Kiss Tibor

Véleménye szerint az összes többi tetei ingatlant is ki kellene mérteni.

Szegedi Csaba

Úgy vélte, hogy legalább azokat az ingatlanokat ki kellene mérteni, amelyről szemrevételezéssel megállapítható, hogy más használja.

Tóth József

Úgy gondolta, hogy ehhez az ingatlanhoz közvetlenül kapcsolódik kérelem, ezt azért célszerű kimérteni. De vannak olyan területek, amit ha szintén kiméretünk, leüt a földmérő egy karót. Azt a karót elviszik, és fölösleges kifizetést okoznak.

Szabó Gyula

Megítélése szerint egyelőre elég, ha a szóban forgó ingatlan kitűzésére kerül sor.

Szegedi Csaba

Véleménye szerint a gondos gazda elve miatt az önkormányzatnak tudni kell, hogy hol vannak a területei.

Tóth József

A kimérést úgy tudja elfogadni a többi területre vonatkozóan, ha azt meghirdeti az önkormányzat és árulja. Elgondolkodtató számára, ha a telken egy normális kerítés van, akkor annak az értéke jóval magasabb, mint maga a telek.

Lehota Vilmos

Megjegyezte, hogy egy régi léckerítés van és egy dróthálós kapu, valamint oldalt végig kerítés.

Szabó Gyula

Véleménye szerint a területek 90 %-án bodzás, liciós benövések vannak, illetve valamennyi akácfa.

Lehota Vilmos

Ismételten javaslatot tett a döntés elnapolására, valamint arra, hogy keresse meg az önkormányzat a használat felhagyására való felszólítással a szomszéd ingatlan tulajdonosát, aki valószínűen Nagy Imre XVII. kerületi lakos. Továbbá tűzesse ki az önkormányzat az ingatlan két utcafronti sarkát. Kérte, aki - az írásban megküldött határozati javaslat helyett - egyetért a megfogalmazott határozati javaslattal, kézfelemeléssel jelezze. A szavazást követően megállapította, hogy

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi döntést hozta:

105/2013. (III. 21.) Képviselő-testületi határozat

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a tetepusztai ingatlan bérbeadására vonatkozó javaslatot és az alábbi döntést hozta:

1. A Képviselő-testület az önkormányzat 1/1 arányú tulajdonában álló, gombai 2713/1 hrsz-ú 2100 m² területű ingatlan bérbeadására vonatkozó döntést elnapolja.
2. A Képviselő-testület utasítja a polgármestert, hogy az ingatlant használó szomszédos ingatlan tulajdonosát a használat felhagyására szólítsa fel.
3. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy az ingatlan közterülettel határos első két pontjának kitűzése érdekében a szükséges intézkedést tegye meg.

Határidő: 2013. március 31.

Felelős: Lehota Vilmos polgármester

14. napirendi pont

Javaslat a Kenyeres-kert bővítésére, épületek, építmények és létesítmények elhelyezésére

Lehota Vilmos

Felkérte a Pénzügyi Bizottság elnökét, hogy a napirendi ponthoz kapcsolódó szóbeli előterjesztését tegye meg.

Szegedi Csaba

Ismertette, hogy a Pénzügyi Bizottság az egyeztetést megejtette. A helyszíni szemlét követően tett megállapításokról, egyeztetésről összefoglalót készített, mely a képviselők részére kiosztásra került. Elmondta, hogy a kert mögötti területről beszéltek, ami műemléki védeltséget élvez, valamint az óvoda mögötti területről. Szóba került a Völgy utca felőli bővítés is. Javasolta, hogy az utak kialakításával kezdjenek. Megkérdezte, hogy ami a térképen szerepel, az pontosan mit takar.

Lehota Vilmos

Elmondta, hogy az benne van abban a tervben, amelyet a kulturális örökségvédelem elfogadott akkor, amikor a látogatóbarát fejlesztést engedélyeztette az önkormányzat. Egyetlen módosítást rajzolt hozzá, amely nem megy át a tervre, hanem odakanyarodik a kosárlabda pálya mellé. Valamint feltüntetett a méretarányok miatt egy 60 x 105-ös pályát.

Szegedi Csaba

Javasolta, hogy a testület támogassa a merőleges keresztutat, ami látszik a rajzon. Ennek a torkolatába érkezhetne meg a Völgy utca meghosszabbításaként tervezett út. A lenti két gerincútból az egyik a meglévő út. Megkérdezte, hogy a másik út mit bonyolítana? Véleménye szerint nem kellene oda egy másik utat építeni.

Lehota Vilmos

Elmondta, hogy a műemlékvédelem megelégszik azzal, ha a középső területrészt úgy van kialakítva, ami számukra megfelelő. A túloldalon haszonkert kialakítására kerülhet sor. A szemközti oldalon - már a műemléki területen kívül - megépült a játszótér.

Szegedi Csaba

Megjegyezte visszatérve az utakhoz, hogy a feltáró út, a keresztút, valamint a füves pálya alatti út meglévő út. Ami fölmerült már a bizottsági ülésen is, hogy lehet egy gyalogút a tó kifolyása fölötti rész megközelítéséhez. Felmerült még a kézilabda pályához autós megközelítés. Az hangzott el, ha már ki van építve, akkor nem szükséges. Akkor a másik gyalogút elég oda. Ami még nem új kialakítás, a Rendezvényház mögötti területnek a párhuzamos útja. Az összes többi a javaslat szerint kialakítható. Tehát van egy dupla ívű sétány a parkban és van egy a díszfák melletti új területen. Az utak tehát a Képviselő-testület előtt lévő rajz szerint lennének azzal, hogy a Völgy utcai úttal nem foglalkoznak.

Lehota Vilmos

Elmondta, hogy ami a látogatóbarát fejlesztéshez tartozik, az a Községháza mellett levezető út, illetve az alsó gerincút.

Szegedi Csaba

Úgy gondolta, hogy ennek nem kell megvárni a költségvonzatát, erről a napirend kapcsán határozhatnak is, de megerősíthető ez egy terv részeként az áprilisi ülésen is.

Egy kérdés maradt, nevezetesen a régi tanösvénynek a léte. Véleménye szerint, ha már egyszer létre lett hozva, és egy faszegéllyel el van látva, akkor nem célszerű felszámolni.

dr. Jenei András megérkezett a tárgyalóterembe 18⁰⁰ órakor.

Lehota Vilmos

Megítélése szerint a murvát fel kell szedni, ne maradjon ott.

Szegedi Csaba

Hozzáfűzte, hogy akkor a faszegélyt sem kell otthagyni.

Lehota Vilmos

Bejelentette, hogy a napirendi pont tárgyalását felfüggeszti, s dr. Jenei András érkezésére tekintettel megnyitotta a meghívóban szereplő 12. napirendi pont tárgyalását.

12. napirendi pont

Javaslat a fogászati ellátásra kötött feladat-ellátási szerződés felülvizsgálatára

Lehota Vilmos

Köszöntötte dr. Jenei Andrást. Elmondta, hogy tavaly januárban a feladat-ellátási szerződés megkötésre került a fogászati ellátásra vonatkozóan.

Az elmúlt üléseken tárgyalta a Képviselő-testület a háziorvosi ellátásra vonatkozó feladat-ellátási szerződést. Annak analógiájára kidolgoztak fogászati szerződésre vonatkozóan egy módosítást. Megkérte a fogorvost, hogy a szerződésmódosítással kapcsolatban mondja el véleményét.

dr. Jenei András

Elmondta, hogy a módosító szerződéstervezet számára megfelelő, a határozatlan időre történő módosítás kedvezőbb részére, ezáltal biztosabb helyzetbe kerül, ezért köszönetét fejezte ki.

Lehota Vilmos

Ismertette, hogy az előterjesztést a Képviselő-testület tagjai megkapták, azt az Ügyrendi Bizottság véleményezte. Kérte a bizottság elnökét, hogy a bizottsági álláspontot ismertesse.

Tóth József

Ismertette, hogy az Ügyrendi Bizottság az előterjesztést megtárgyalta, s az előkészített határozati javaslatok elfogadását javasolta.

Lehota Vilmos

Megkérdezte, hogy van-e kérdés, észrevétel, hozzászólás, vélemény a napirendi ponthoz? További hozzászólás nem lévén kérte, aki egyetért az előterjesztésben megfogalmazott határozati javaslattal, kézfelemeléssel jelezze. A szavazást követően megállapította, hogy

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, ellenvélemény és tartózkodás nélkül az alábbi döntést hozta:

106/2013. (III. 21.) Képviselő-testületi határozat

Gomba Község Önkormányzatának képviselő-testülete megtárgyalta a fogászati feladatok ellátására vonatkozó feladat-ellátási szerződés felülvizsgálatára vonatkozó javaslatot és az alábbi határozatot hozta:

1. Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Szép és Ép Fogak Kft-vel (képviseli dr. Jenei András, székhelye: 2225 Üllő, Kossuth u. 22. sz.) 2012. január 2-án kötött feladat-ellátási szerződést 2013. április 1-i hatállyal a határozat 1. melléklete szerinti 1. sz. szerződésmódosítással módosítja.
2. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy az 1. pontban meghatározott szerződésmódosítást legkésőbb 2013. március 31. napjáig az önkormányzat képviseletében aláírja.
3. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a feladat-ellátási szerződést az Országos Egészségbiztosítási Pénztár Finanszírozási Osztályára, valamint Budapest Főváros Kormányhivatala Monori, Nagykáta Kistérségi Népegészségügyi Intézet részére az aláírást követően haladéktalanul küldje meg.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Lehota Vilmos polgármester

106/2013. (III. 21.) képviselő-testületi határozat melléklete

FELADAT-ELLÁTÁSI SZERZŐDÉS

1. SZÁMÚ MÓDOSÍTÁSA

Előzmények

Felek 2012. január 2-án feladat-ellátási szerződést kötöttek Gomba Község Önkormányzata Képviselő-testületének a 196/2011. (XII.15.) sz. határozatában foglalt felhatalmazás alapján 2012. február 1-i hatállyal az önálló orvosi tevékenységről szóló 2000. évi II. törvényben, az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvényben, az egészségügyi tevékenység végzésének egyes kérdéseiről szóló 2003. évi LXXXIV. törvényben, a háziorvosi, házi gyermekorvosi és fogorvosi tevékenységről szóló 4/2000. (II. 25.) EüM rendeletben, az önálló orvosi tevékenységről szóló 2000. évi II. törvény végrehajtásáról szóló 313/2011. (XII.23.) Korm. rendeletben, valamint az egészségügyi szolgáltatás gyakorlásának általános feltételeiről, valamint a működési engedélyezési eljárásról szóló 96/2003. (VII.15.) Korm. rendeletben foglaltak szerinti területi ellátási kötelezettség vállalása mellett végzendő fogorvosi feladatok hatékony ellátása érdekében.

Felek áttekintve az érvényes feladat-ellátási szerződést - a törvényi előírások maradéktalan betartása érdekében, figyelemmel az egyenlő bánásmód követelményének érvényesülésére - a szerződés egyező akaraton nyugvó módosításáról döntöttek. A feladat-ellátási szerződés módosításának önkormányzat nevében és képviseletében történő aláírására a Képviselő-testület a 106./2013. (III. 21.) határozatában adott felhatalmazást.

A 2012. január 2-án létrejött feladat-ellátási szerződés 1. sz. módosítása létrejött

egyrésről: **Gomba Község Önkormányzata** (mint a praxisjoggal érintett települési önkormányzat, székhelye: 2217 Gomba, Bajcsy-Zsilinszky u. 2.; képviseli Lehota Vilmos polgármester Kósa Erzsébet Anikó jegyző ellenjegyzése mellett) továbbiakban **Megbízó**,

másrészről: **Szép és Ép Fogak Kft** (mint feladatot ellátó fogorvosi szolgáltató, képviselőre jogosult dr. Jenei András, székhelye: 2225 Üllő, Kossuth Lajos u. 22.) továbbiakban **Megbízott**

továbbiakban együttesen **Felek** között az alulírott napon és helyen, az alábbi feltételek mellett:

1. Felek a szerződés 8.1 pontját az alábbiak szerint módosítják:

8.1 A feladat-ellátási szerződés 2012. február 1. napján lép hatályba és meghatározatlan időre szól azzal a feltétellel, hogy a jelen szerződést hatályba lépését követő 5 (öt) éven belül rendes felmondással felmondani nem lehet.

2. Felek a szerződés 9.1 pontját az alábbiak szerint módosítják:

9.1 2017. február 1. napját követően jelen feladat-ellátási szerződést bármelyik fél rendes felmondással, a másik félhez címzett egyoldalú nyilatkozatával - 6 hónap előértesítési határidővel - megszüntetheti. A felmondást a másik féllel írásban, indoklással kell közölni.

3. Felek a szerződés 10.3 pontját az alábbiak szerint módosítják:

10.3 Megbízó kártalanítási kötelezettsége Megbízott felé az önálló orvosi tevékenységről szóló 2000. évi II. törvény 2/B. § (5) bekezdése alapján áll fenn oly módon, hogy Megbízó a körzetmódosítása hatályba lépését követő 180. napot követő 6 hónapon belül 6 egyenlő részletben megtéríti azon gombai és bényei lakóhellyel vagy tartózkodási hellyel rendelkező lakosok teljesítményfinanszírozására eső egy éves finanszírozási különbözetet Megbízottnak, amennyivel Megbízottnak a körzetmódosítás hatályba lépését követő hatodik hónapban kevesebb teljesítményfinanszírozás kerül átutalásra a körzetmódosítás hatályba lépésének hónapját megelőző hónaphoz képest. Az egy éves finanszírozási összeg a körzetmódosítás hatályba lépését megelőző nap-tári év teljesítményfinanszírozási összegét jelenti.

4. Felek a feladat-ellátási szerződés 1. sz. módosítását, - a szerződésmódosítással nem érintett pontjainak változatlanul hagyása mellett - mint akaratukkal mindenben egyezőt, elolvasás és értelmezés után, a szükséges felhatalmazás birtokában 6 eredeti példányban, jóváhagyólag írták alá.

Gomba, 2013. március

Üllő, 2013. március

Lehota Vilmos
Gomba Község Önkormányzatának
képviselőjében

dr. Jenei András
Szép és Ép Fogak Kft
képviselőjében

**A feladat-ellátási szerződés
1. sz. módosítását ellenjegyzem:**

Kósa Erzsébet Anikó
jegyző

Lehota Vilmos

Megköszönte dr. Jenei András ülésen történő részvételét.

dr. Jenei András 18⁰⁴ órakor elhagyta a tárgyalótermet.

14. napirendi pont

**Javaslat a Kenyeres-kert bővítésére, épületek, építmények és létesítmények elhelyezésére
(folytatás)**

Lehota Vilmos

A 12. napirendi pont lezárását követően a 14. napirendi pont tárgyalásának folytatására kérte a képviselőket.

Szegedi Csaba

Megismételte, hogy az utak tekintetében akkor a jelzett két út megerősítése történik, a többi pedig a természet adta lehetőségek szerint a kertésszel együtt kerül kialakításra. A következő téma az építmények a ligetben. Ezzel különböztetné meg a gyümölcsöstől a lenti fás részt.

Megkérdezte, hogy a rajzon a barna pötty az esőbeállót jelöli-e?

Lehota Vilmos

Válaszában rávilágított, hogy az egy színpadot jelöl a rajzon.

Szegedi Csaba

Emlékeztetett, hogy felmerült egy esőbeálló létesítése is korábban. Ennek azonban a helye nem került megjelölésre. Jelezték, hogy ez az esőbeálló lehetne a tűzifa tároló is pl. főzőversenyek alkalmával. Arról is volt szó bizottsági ülésen, hogy a színpadot olyan helyre kell rakni, hogy mögötte ne legyen holt tér. Az a sarok erre a célra nagyon kínálja magát. Felhívta a figyelmet arra, hogy a tűzrakó helyeket is ki kellene jelölni, hogy a kertész a növényzet telepítésénél ismerhesse a telepítésre alkalmatlan helyeket is.

Elmondta, hogy a bizottsági bejárás alkalmával a polgármester ismertette érveit a depó létesítésével kapcsolatban, s arra is figyelemmel volt, hogy a depó nem lehet a műemléki területen. A játszótér mögötti terület nem jöhet szóba, így egyértelmű, hogy a Rendezvényház környékén kellene valahol elhelyezni.

Ismertette, hogy a megkapott rajzon az első ingatlan a 723/1 hrsz-ú terület, ami a Völgy utca felé nyílik. Itt lehetne a depót elhelyezni, mert az nincs közvetlenül a Rendezvényház látóterében, de onnan még meg lehet közelíteni a Kenyeres-kertet is, meg a haszonkertet is. Oda kellene egy területet kijelölni, ahol el lehet helyezni zárhatóan az eszközöket, s mellette egy szociális blokkot, ahol a közfoglalkoztatottak lehetnek. Ugyanezen a területen - akár ezzel az épülettel egybeépítve - lehetne a tervezett fűtőmű.

A terasz - a rendezvényházból hátrafelé nyíló ajtónál - kialakításra kerülhet, ahová ki lehet ülni.

Említette azt is, hogy pályázaton nem került támogatásra a füves pálya teljes bekerítése, ezért mindenképpen javasolják, hogy a következő ülésre legyen beárazva a hátsó pálya fölhálózása, illetve az első oldálnak az elkészítése egybe építve a pályázaton esetlegesen megnyert oldalkerítéssel. Azt is javasolta, hogy az áramot a földmunkák során ki kellene vinni a kézilabda pályáig. Nem tervez világítást, csak legyen ott az áram.

Az öltözőnek a helye mindenképpen meg kell, hogy maradjon, tehát annak a helye ne kerüljön felhasználásra úttal, növényzettelepítéssel sem.

Az ingatlanszerzés kérdésében nem tudtak javaslatokat tenni. A Völgy utcai torkolat felé van segítség. A pirossal jelölt normálméretű kialakítható telkek lehetnének a kiindulási alapok. Fölötte pedig 3 olyan kert, ami elővásárlási joggal terhelt. A 723/1, 723/2 és 724 hrsz-ú területekről van szó. Olyan területek jöhetnek ott létre, amelyeket nem nagyon tudnának másra használni. Azt a javaslatot tette, hogy az önkormányzat az út megvalósításán túl telkek kialakításában ne gondolkodjon. Ha az ingatlantulajdonosokkal az önkormányzat által méltányolható áron meg tudnak állapodni, akkor tulajdonszerzésről lehet szó. Ki lehet alakítani az utat, depót, ki lehet hagyni a majdani fűtőmű helyét is.

Ha ez az idei esztendőben megvalósulhat, akkor - polgármesteri javaslatra - lehetne parkoló kialakításában is gondolkodni. Véleménye szerint azonban parkolóban mégsem kellene gondolkodni. Ha a testület támogatja az úthoz való tulajdonszerzést, akkor a parkoló majd adja magát, hogy merre célszerű annak érdekében elmenni. Ha más megoldás nem marad, akkor megemlítette a kisajátítás lehetőségét is az út céljára.

Ha mégis telkek kialakítására kerülhet majd sor, akkor mindenképpen be kell vonni az érintett feleket, és az önkormányzatnak korrektnek kell lenni.

A Bajcsy-Zsilinszky út felé a focipálya mérete egy nagy pálya mérete, de nem biztos, hogy itt kell majd lennie. Azt mindenképpen látni kell, ha feltolják az öltözőig, akkor is kilóg majd a pálya csücske.

Ezért azt a javaslatot tette a bizottság, hogy a két érintett telekrészre vonatkozóan egyeztetni kellene a tulajdonosokkal, hogy milyen áron tudnák eladni az önkormányzat részére. Ezen túl a lápos, mélyedésszerű területeket fel lehetne tölteni, s hagyni kellene ülepedni.

Elmondta még, hogy a 711-es hrsz-ú ingatlan egy telek, aminek az ára mindenképpen magasabb az előzőeknél. Felhívta a figyelmet, hogy nem célszerű elfeledkezni a búcsúról sem. Valószínűnek tartotta, hogy a keresztút alatti területen egy-két hinta, pár céllövölde elhelyezhető lenne. Hosszabb távon azonban célszerűbb lehet majd a Völgy utca felőli, nem telekként használatos területen a búcsút elhelyezni.

Tóth József

Megjegyezte, hogy az árok nem a pontos helyén van a rajzon.

Lehota Vilmos

Meglátása szerint 1,5 méterrel van elcsúszva. Megjegyezte, hogy a focipálya bekerítését abban a pillanatban el kell majd kezdeni előkészíteni, ha az úri pályázat elbírálásában döntés születik, és nyer a KSK. Megkérdezte Kiss Tibort, hogy a labdafogó hálózathoz kb. milyen anyagigényre lenne szükség. Úgy vélte, hogy az összes anyagigény belül van az 500 eFt-os összeghatáron, vagyis pozitív döntés esetén akár a húsvét utáni héten el lehet kezdeni a labdafogó háló vázának készítését.

Kiss Tibor

Elmondta, hogy az alsó részre egész vastag drótháló már meg is van vásárolva. Az alsó két sorra vastagabbat, a felső részre vékonyabbat. Arra azonban kíváncsi lenne, hogy a ponthegeesztett háló milyen terhelést bírna ki.

Lehota Vilmos

Megemlítette, hogy az aszfaltozásnak a határideje jövő hét szombat. A héten volt már itt a HE-DO Kft képviselője, de nem tudnak lemenni a nehéz gépekkel a Kenyeres-kertbe, nem tudják befejezni. Április 30-ig kértek hosszabbítást. Az egyeztetési jegyzőkönyvben április 15-e lett megjelölve. Viszont az öltöző mögötti területet meg kellene erősíteni, mert onnan már munkagéppel be tudnák hordani a pályára. Ez a megerősített rész a későbbiek során akár parkolónak is megfelelhet majd. Erre a költségre mindenképpen számítani kellene még. Továbbá ha elkezdik az aszfaltos pálya köré építeni a kerítést, ott meg kell még építeni 100 fm gyalogutat, amivel meg lehet közelíteni. A rajzon a híd kivételével kb. 100 méter a sötétszürkével jelzett út. Ez 3 méter széles, szegély nélküli murva út. Az, hogy az áram levihető legyen az alsó pályához, még további fedezetet igényel majd, ahogyan a híd is. Megjegyezte, hogy a 6 méter hosszú hidat viszont nem biztos, hogy fából szabad készíteni.

Tóth József

Hozzáfűzte, hogy beton pillérre lehetne fahidat építeni. Esztétikailag sokkal jobban nézne ki. Úgy gondolta, hogy nem lehet azt mondani, hogy négyzetméterenként mindenhol egyforma az ár, hiszen ami az út mellett van, az többet ér, hiszen abból a rendezési terv alapján három telek is kialakítható. Ha az önkormányzat vásárol belőle, akkor már lehet, hogy csak két telek alakítható ki. A szélső 724-es hrsz-ú telek nem annyit ér, mint a belső. Ezt nem lehet egy áron kezelni, hacsak a külső telek tulajdonosa nem megy bele abba, hogy áron alul adja el.

Lehota Vilmos

Elmondta, hogy a részletkérdések kidolgozását megpróbálják az április 11-i ülésre előterjeszteni. Ha ajánlatot is kapnak addig, még akkor is van két hét a sportnapig.

Szegedi Csaba

Emlékeztetett, hogy szó volt még a Völgy utcai ingatlanokkal kapcsolatos egyeztetésről.

Lehota Vilmos

Abban kért segítséget a Képviselő-testülettől, hogy milyen négyzetméter árban szabjon irányt a gondolkodásnak, hiszen van szántó terület és van kaszáló rész is.

Szegedi Csaba

Véleménye szerint mégis egybe kellene kezelni, mert ha nem egybe kezelik, akkor mindenképpen igazságtalanul járnak el.

Lehota Vilmos

Ismertette, hogy a teljes terület kb. 1 hektár. A 724 hrsz ~6000 m², a másik kettő együtt nem éri el a 4000 m²-t.

Tóth József

Véleménye szerint először kérdezzék meg, hogy mennyiért adnák el a tulajdonosok az ingatlanokat.

Lehota Vilmos

Megkérdezte, hogy van-e még további kérdés, észrevétel, javaslat a tárggyal kapcsolatban. További hozzászólás nem lévén kérte, aki egyetért azzal, hogy a Képviselő-testület Kenyeres-kerti koncepcióként elfogadja a Pénzügyi Bizottság által készített vázlatot, valamint a rajzi mellékletet,

az kézfelemeléssel jelezze. A szavazást követően megállapította, hogy

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, ellenvélemény és tartózkodás nélkül az alábbi döntést hozta:

107/2013. (III. 21.) Képviselő-testületi határozat

Gomba Község Önkormányzatának képviselő-testülete megtárgyalta a Kenyeres-kert bővítésére, épületek, építmények és létesítmények elhelyezésére vonatkozó pénzügyi bizottsági javaslatot és az alábbi határozatot hozta:

1. A Képviselő-testület Kenyeres-kerti koncepcióként elfogadta a Pénzügyi Bizottság által készített vázlatot és annak rajzi mellékletét.

A határozat végrehajtást nem igényel.

15. napirendi pont

Javaslat a vállalkozásfejlesztési koncepció felülvizsgálatára

Lehota Vilmos

Elmondta, hogy a napirendi ponthoz írásos előterjesztés az alpolgármester készített. Azt valamennyi bizottság tárgyalta. Kérte a bizottságok elnökeit, ismertessék a bizottsági álláspontokat.

Tóth József

Elmondta, hogy a koncepciót az Ügyrendi Bizottság tovább tárgyalásra javasolta.

Szegedi Csaba

Ismertette, hogy a Pénzügyi Bizottság szintén tovább tárgyalás mellett döntött egyetlen ok miatt. A vállalkozásfejlesztés eszközei közül (I. 2. pont) az adókedvezmény, adómentesség pont alatt jelölt a-c) alpontokat nem támogatta. Ezek kivételével a koncepciót a bizottság támogatta.

Kiss Tibor

Elmondta, hogy a Szociális- és Gyámügyi Bizottság a vállalkozásfejlesztési koncepciót, illetve az előkészített határozati javaslat elfogadását támogatta.

Lehota Vilmos

Átadta a szót az előterjesztést készítő alpolgármesternek.

Tasi Péter

Kiegészítette az által leírtakat azzal, hogy az eszközök között a pénzügyi támogatásnál a hitelgarancia volt kérdéses, hogy része legyen-e a koncepciónak. Hiszen vannak már olyan elérhető pénzügyi termékek, amelyek arról szólnak, ha egy önkormányzat a megtakarítását egy hitelintézetnél elhelyezi, akkor ezt az adott hitelintézet óvadékként kezeli a településről beérkező vállalkozói hitelek mögé. A vállalkozói hiteleket nem a saját pénzéből, hanem az Európai Beruházási Bank forrásaiból finanszírozza. Ugyanúgy meg kell hozzá adni a hitel biztosítékát, csak még egy pluszt jelent erre az önkormányzat elhelyezett betétállománya. Jogi értelemben ez nem egy hitelgarancia. Tartalma miatt azonban mégis belekerült a koncepcióba.

Tóth József

A Pénzügyi Bizottság elnöke által megfogalmazottakra reagálva elmondta, hogy a koncepciót jónak találta, de a pénzügyi támogatásokkal nem értett egyet. Véleménye szerint lehet erkölcsileg is támogatni. 2003-ban döntöttek arról, hogy legyen kinn a kisvállalkozók névsora pl. a hirdetőtáblára, önkormányzatnál. Az anyagi támogatásoknak a mostani időszakban nem látja értelmét.

Lehota Vilmos

Az anyagi támogatásokra reagálva elmondta, hogy a Gazdakör alakulása előtt felvetődött a pénzügyi támogatás lehetősége ipartestületi minőségben, hogy a befizetett iparüzési adójuk terhére támogatni tudja az önkormányzat a Gazdakörnek a működését. Hogy azt hogyan használja fel, az egyrészt megállapodás kérdése, másrészt saját döntésük.

Szegedi Csaba

Megerősítette, hogy a pénzügyi bizottság az adókedvezmények, adómentességek körét nem támogatja most, mert nem biztos, hogy tudnának ösztönözni ezzel. A többi pénzügyi támogatást a bizottság támogatni tudta, de inkább az árbevételéhez viszonyítva. Véleménye szerint ez a támogatás kiköthető lenne, hogy pl. foglalkoztatás-bővítéshez adná az önkormányzat.

Tóth József

Kérdésként merült fel benne, hogy pl. a Gazdakör esetén a támogatást az egyesület kapná, vagy az egyén?

Szegedi Csaba

Számára mindkettő elfogadható lenne. Ha szervezet kapja, akkor azt kell kidolgozni, hogy ösztönzően hasson, ha egyén, akkor pedig azt kell kibontani.

Tóth József

A Gazdakör esetén nem szeretné az egységet megbontani és ellentéteket szítani egy támogatással, hiszen ahol pénz van, ott az ellentéteket szülhet.

Lehota Vilmos

Véleménye szerint az önkormányzat a támogatási megállapodásban tudja rögzíteni, hogy a támogatás mire költhető, hiszen pl. a Gazdakörben nem is csak gombaiak vannak. Megjegyezte, hogy a testület előtt lévő anyag koncepció, a részletes cselekvési terv a májusi ülésre várható.

Szegedi Csaba

Elmondta, hogy 2 millió forintnál ez jelenthet 30-40 eFt-os tételt. Ezek a vállalkozások eddig is itt voltak. Ha a kör kibővül, csak az érhető el, hogy ezt nem kell megfizetni. Az új ide települő vállalkozásoknak véleménye szerint lehet közvetlenül is pénzt adni, hiszen az plusz bevételt jelent. Idehoz valamit, cserébe visszakap. Az itt lévőknel is adható véleménye szerint közvetlen támogatás, ha olyan dologra - pl. foglalkoztatásra - fordítja.

Véleménye szerint az építményadónak is lehetne szerepet szánni a koncepcióban a kedvezmények, mentességek esetén.

Tasi Péter

Véleménye szerint a kedvezményeket, mentességeket koncepció szintjén iparüzési- és építményadóra is lehet szerepeltetni. Erre az előterjesztés utal is. Javaslat, hogy a pénzügyi bizottság által véleményezett kedvezmények, mentességek rész szóljon úgy, hogy „A vállalkozások számára a helyi iparüzési adóból, és/vagy az építményadóból nyújtható adókedvezmények, adómentességek körét jelenti.”

Lehota Vilmos

Megkérdezte, hogy van-e a napirendi ponttal kapcsolatban további kérdés, észrevétel, javaslat.

További hozzászólás nem lévén kérte, aki egyetért a Pénzügyi Bizottság által indított és alpolgármester által kimunkált javaslattal módosított koncepcióval, s a vonatkozó határozati javaslattal, kézfelemeléssel jelezze. A szavazást követően megállapította, hogy

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, ellenvélemény és tartózkodás nélkül az alábbi döntést hozta:

108/2013. (III. 21.) Képviselő-testületi határozat

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a vállalkozásfejlesztési koncepció felülvizsgálatára vonatkozó előterjesztést és az alábbi határozatot hozta:

- 1./ A Képviselő-testület elfogadja Gomba Község Önkormányzatának Vállalkozásfejlesztési Koncepcióját.
- 2./ A vállalkozásfejlesztés gyakorlati megvalósulása érdekében felkéri az alpolgármestert, hogy készítse el a Vállalkozásfejlesztési Koncepcióhoz kapcsolódó cselekvési programot.

Határidő: 2013. május 30.

Felelős: Tasi Péter alpolgármester

16. napirendi pont

Javaslat közvélemény-kutatási kérdőív összeállítására

Lehota Vilmos

Megjegyezte, hogy a Szociális- és Gyámügyi Bizottság tárgyalása alapján a napirendi pont nem igényel hosszas tárgyalást. A bizottsági ülésen felvetődött, hogy készre nem lehet megalkotni a kérdőívet. A kiosztott kérdőív a 2007-ben alkalmazott kérdőív volt az akkori prioritásokkal. Ha azt vázlatként, vagy tervezetként el tudja fogadni a Képviselő-testület, akkor a beruházási terv vázlatának elfogadásakor frissíteni tudják és el tudják indítani a kérdező biztosokat. Megkérdezte a bizottság jelenlévő képviselőjét, hogy elfogadhatónak tartja-e az elhangzottakat.

Kiss Tibor

Az elhangzottakhoz nem tudott hozzáfűzni semmit.

Lehota Vilmos

Javasolta, hogy a kiosztott anyagot kiindulási alapként fogadják el. A beruházási terv elfogadását követően tudják majd aktualizálni a kiosztott kérdőívet. Ha további kérdés is felmerül még, ami a kérdőíven szerepelhet, akkor az még a későbbiek során beépíthető lesz.

Kérte, aki egyetért azzal, hogy a Képviselő-testület kiindulási alapnak elfogadja a 2007. évi kérdőívet, mely a beruházási terv elfogadása után aktualizálható, kézfelemeléssel jelezze. A szavazást követően megállapította, hogy

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, ellenvélemény és tartózkodás nélkül az alábbi döntést hozta:

109/2013. (III. 21.) Képviselő-testületi határozat

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a közvélemény-kutatási kérdőív összeállítására vonatkozó javaslatot és az alábbi határozatot hozta:

- 1./ A Képviselő-testület kiindulási alapnak elfogadta a 2007. évi közvélemény-kutatási kérdőívet, melyet a Szociális- és Gyámügyi Bizottság a beruházási terv elfogadása után aktualizál.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: dr. Zimonyi Károly a Szociális- és Gyámügyi Bizottság elnöke

Tasi Péter elhagyta a tanácsstermet 19¹⁸ órakor.

17. napirendi pont

Tájékoztatás közterület-felügyelet létrehozásának jogszabályi előírásairól

Lehota Vilmos

Elmondta, hogy az előterjesztést a Képviselő-testület tagjai megkapták. Az előterjesztést valamennyi bizottság tárgyalta. Kérte a véleményező bizottságok elnökeit, hogy a bizottsági álláspontokat ismertesse.

Tóth József

Ismertette, hogy az Ügyrendi Bizottság az előterjesztést megtárgyalta, s a kapott anyag alapján nem támogatta a közterület-felügyelő alkalmazását, vagyis a határozati javaslat „B” variációját támogatta.

Szegedi Csaba

Elmondta, hogy a Pénzügyi Bizottság is tárgyalta az előterjesztést és annak testületi ülésen történő tovább tárgyalását támogatta. Javasolta, hogy a Képviselő-testület a tájékoztatót fogadja el, de ne hozzon arra döntést, hogy közterület-felügyeletet hoz, vagy nem hoz létre.

Kiss Tibor

Ismertette, hogy a Szociális- és Gyámügyi Bizottság a határozati javaslatok közül a „B” változatot támogatta.

Lehota Vilmos

Megkérdezte, hogy van-e az előterjesztéshez kapcsolódó kérdés, észrevétel, javaslat? További hozzászólás nem lévén bejelentette, hogy a többségi bizottsági vélemény alapján szavazásra a „B” változatot teszi fel. Kérte, aki a határozati javaslat „B” variációjával egyetért, kézfelemeléssel jelezze. A szavazást követően megállapította, hogy

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 5 igen szavazattal, ellenvélemény és tartózkodás nélkül az alábbi döntést hozta:

110/2013. (III. 21.) Képviselő-testületi határozat

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a közterület létrehozásának jogszabályi előírásairól szóló tájékoztatót és az alábbi határozatot hozta:

1. A Képviselő-testület Gomba Községben közterület-felügyeletet, a Polgármesteri Hivatalon belül közterület-felügyelői álláshelyet jelenleg nem hoz létre.

A határozat végrehajtást nem igényel.

Tasi Péter visszaérkezett a tanácssterembe 19²³ órakor.

18. napirendi pont

Tájékoztató nonprofit gazdasági társaság alapításának lehetőségéről

Lehota Vilmos

Elmondta, hogy az előterjesztést a Képviselő-testület tagjai megkapták. Az előterjesztést valamennyi bizottság tárgyalta. Kérte a véleményező bizottságok elnökeit, hogy a bizottsági álláspontokat ismertesse.

Tóth József

Ismertette, hogy az Ügyrendi Bizottság az előterjesztést tovább tárgyalásra javasolta a Képviselő-testületnek.

Szegedi Csaba

Elmondta, hogy a Pénzügyi Bizottság is egy olyan „A” változatot támogatott, melyben a Képviselő-testület a szándékot határozza el.

Kiss Tibor

Ismertette, hogy a Szociális- és Gyámügyi Bizottság szintén tovább tárgyalásra vonatkozó döntést hozott.

Lehota Vilmos

Elmondta, hogy az előterjesztésben foglaltak alapján egyetlen bizottság javasolt a határozati javaslat szerint. A Pénzügyi Bizottság a szándékot javasolta. Támogatás esetén a következő ülésen a témát részletesen megismerve tudnak döntést hozni a napirendi pont tárgyában. Szavazásra a határozati javaslat „A” verzióját tette fel azzal a módosítással, hogy a Képviselő-testület a Kft keretén belüli feladatellátási szándékot határozza el. Kérte, aki a módosított határozati javaslattal egyetért, kézfel-emeléssel jelezze. A szavazást követően megállapította, hogy

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, ellenvélemény és tartózkodás nélkül az alábbi döntést hozta:

111/2013. (III. 21.) Képviselő-testületi határozat

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a nonprofit kft létrehozására vonatkozó javaslatot és az alábbi határozatot hozta:

1. A Képviselő-testület a községgazdálkodással, valamint a Rendezvényház üzemeltetésével kapcsolatos feladatok egyszemélyes nonprofit korlátolt felelősségű társaság keretein belül történő ellátásának szándékát nyilvánítja ki.
2. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a társasági szerződés tervezetének soron következő ülésre történő előkészítéséről gondoskodjon.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Lehota Vilmos polgármester

Egyebek napirendi pontok

E/1. Szücs Sándor gombai lakos haszonbérleti kérelme

Lehota Vilmos

Elmondta, hogy az előterjesztést a Képviselő-testület tagjai megkapták. Az előterjesztést a Pénzügyi Bizottság tárgyalta. Kérte a bizottság elnökét, hogy a bizottsági álláspontot ismertesse.

Szegedi Csaba

Elmondta, hogy a Pénzügyi Bizottság a határozati javaslatot támogatta.

dr. Zimonyi Károly 19²⁷ órakor visszaérkezett a tanácsterembe.

Lehota Vilmos

Megkérdezte, hogy a napirendi ponttal kapcsolatosan van-e kérdés, észrevétel, javaslat. Hozzászólás nem lévén kérte, aki a megfogalmazott határozati javaslattal egyetért, kézfelemeléssel jelezze. A szavazást követően megállapította, hogy

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenvélemény és tartózkodás nélkül az alábbi döntést hozta:

112/2013. (III. 21.) Képviselő-testületi határozat

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta Szücs Sándor Gomba Arany J. u. 2. szám alatti lakos haszonbérleti kérelmét és az alábbi határozatot hozta:

1. A Képviselő-testület Szücs Sándor Gomba Arany János u. 2. szám alatti lakos részére a 880/1 hrsz-ú 500 m² területű ingatlan ½ részét a 2013-as esztendőre 750.- Ft összegű bérleti díjért haszonbérletbe adja.
2. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a szükséges haszonbérleti-szerződés önkormányzat nevében történő aláírására.

Határidő: 2013. március 31.

Felelős: Lehota Vilmos polgármester

E/2. Tájékoztató a KEOP II. fordulás pályázatról

Lehota Vilmos

Emlékeztetett, hogy az egyebek napirendi pont következő témáját jelezte a polgármesteri tájékoztatóban. Hozzáfűzte, hogy előkészítettek egy határozati javaslatot a tárggyal kapcsolatban, amelynek Bénye községre vonatkozó nyilatkozatait már megkapták a társulásban partner településtől. Elmondta, hogy a KEOP pályázat benyújtása, illetve támogatás elnyerése után lesz lehetőség a határozati javaslatban is szereplő önerő alapra pályázni, ahogyan az előkészítő pályázatban is sikerült. Megkérdezte, hogy van-e az előkészített határozati javaslattal kapcsolatban kérdés, hozzászólás, észrevétel, javaslat. Hozzászólás nem lévén kérte, aki a határozati javaslatban foglaltakkal egyetért, kézfelemeléssel jelezze. A szavazást követően megállapította, hogy

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, ellenvélemény nélkül, 1 tartózkodás mellett az alábbi döntést hozta:

113/2013. (III. 21.) Képviselő-testületi határozat

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a községben „A lakosság egészséges ivóvízzel történő ellátása – Ivóvízminőség – javítás Gomba és Bénye településeken” című, KEOP 1.3.0/09-11 jelű pályázati felhívásra benyújtott pályázat hiánypótlásához szükséges nyilatkozatokra vonatkozó javaslatot és az alábbi döntést hozta:

1. Gomba Község Önkormányzata „A lakosság egészséges ivóvízzel történő ellátása – Ivóvízminőség – javítás Gomba és Bénye településeken” című, KEOP 1.3.0/09-11 pályázati azonosító jelű pályázati felhívásra pályázatot nyújt be a Nemzeti Környezetvédelmi és Energia Központ Nonprofit Kft-hez az alábbi forrásösszetétel szerint:

Elszámolható beruházási költség (nettó)	357.754.410,- Ft
Ebből: támogatás	316.759.325,- Ft
<i>Ebből önerő</i>	40.985.085,- Ft
ÁFA	96.593.691,- Ft
Összes beruházási költség (bruttó):	454.348.101,- Ft

2. Gomba Község Önkormányzata „A lakosság egészséges ivóvízzel történő ellátása – Ivóvízminőség – javítás Gomba és Bénye településeken” című, KEOP 1.3.0/09-11 pályázati azonosító jelű pályázati felhívásra benyújtott pályázathoz kapcsolódóan - az önkormányzati költségvetés minél nagyobb fokú tehermentesítése érdekében - a benyújtott pályázat nyertessége esetén, a beruházás megvalósításához szükséges önerő társfinanszírozása céljából EU, vagy BM önerőalap forrásra kíván pályázni.
3. Gomba Község Önkormányzata az EU vagy BM önerőalap támogatási igény elutasítása esetén kötelezettséget vállal arra, hogy a KEOP-7.1.0/11-2011-0015 azonosító számú pályázat - KEOP 1.3.0/09-11 pályázati azonosító jelű - 2. fordulójához szükséges saját forrást fejlesztési célú hitelből biztosítja, melynek összege 40.985.085,- Ft.
4. Gomba Község Önkormányzata kötelezettséget vállal arra, hogy a Bénye Község Önkormányzatával a 2010. december 23-án *Gomba-Bénye Községek Önkormányzatainak Ivóvíz Társulása* néven létrehozott társulást - a beruházás érdekében - a hatályos jogszabályok alapján jogi személyiségű társulássá alakítja át.
5. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a pályázattal kapcsolatos adminisztratív feladatok irányítására.

Határidő: a pályázat benyújtására érvényes határidők figyelembe vételével értelemszerűen

Felelős: Lehota Vilmos polgármester

E/3. Javaslat az átadások megszervezésére

Lehota Vilmos

Az IKSZT, a Szemők Balázs tér és a sportpálya átadásáról az 1. napirendi pont keretében hangzottak el vélemények. Az átadásokkal kapcsolatos menetrend meghatározását kéri, vagy a meghívottak személyének eldöntését kéri a Képviselő-testülettől. Kérte, hogy a képviselők fogalmazzák meg az átadásokkal kapcsolatos véleményüket.

Szegedi Csaba

A polgármester által az 1. napirendi pont keretében elmondottak alapján elfogadhatónak tartja a külön időpontokat megfelelő súlyú meghívottak ígervénye esetén. Ez alatt legalább államtitkári szintet értett. Ebben az esetben viszont törekedne az időpontoknak egymástól távolabbi meghatározására, ha arra lehetőség van. Véleménye szerint pénteki napon is lehet az átadás.

Lehota Vilmos

Megjegyezte, hogy az április 19-e is pénteki nap. Nyilvánvalónak tartotta, hogy a meghívott személyekhez is alkalmazkodni kell, illetve ha nemleges választ kapnak, akkor össze lehet vonni kettőt. Megkérdezte, hogy van-e az átadásokkal kapcsolatban további vélemény.

Hozzászólás nem lévén összegezve úgy gondolta, ha az átadásokat külön tartalommal meg tudják tölteni, akkor maradnak a külön időpontok, alkalmazkodva a meghívandók időbeosztásához akár úgy, hogy távolabbi időpontokat jelölnek meg. Az április 27-i sportnap már meg van hirdetve, annak célszerű lenne maradni. A három témában megkeresésre kell, hogy kerüljön három államtitkár. Javaslatára szerint a döntés elsősorban a 3 államtitkár megkeresésére vonatkozzon.

Javasolta, hogy a Képviselő-testület a Civilház átadására Soltész Miklós szociális államtitkár, a Szemők Balázs téri átadáshoz Czerván György államtitkár, a sportpálya átadásához pedig Simicskó István államtitkár meghívását kezdeményezze.

Kérte, aki a felsorolt meghívásokkal egyetért, kézfelemeléssel jelezze. A szavazást követően megállapította, hogy

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenvélemény és tartózkodás nélkül az alábbi döntést hozta:

114/2013. (III. 21.) Képviselő-testületi határozat

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta Civilház, a Szemők Balázs tér és a sportpálya átadásának megszervezésére vonatkozó javaslatot és az alábbi határozatot hozta:

1. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy kezdeményezze felkéréssel
 - a) a Civilház átadására Soltész Miklós, az Emberi Erőforrások Minisztériuma szociális és családügyért felelős államtitkárának,
 - b) a Szemők Balázs tér átadására Czerván György, a Vidékfejlesztési Minisztérium agrárgazdaságért felelős államtitkárának,
 - c) a sportpálya átadására Simicskó István, az Emberi Erőforrások Minisztériuma sportért felelős államtitkárának közreműködését.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Lehota Vilmos polgármester

Lehota Vilmos

Elmondta, hogy a munkaterv szerinti következő találkozás április 6-án a falubejárás alkalmával lesz. Arra kérte a képviselőket, hogy távozásuk előtt tegyenek javaslatot azok személyére, akiket a bejárást követő megbeszélésre célszerűnek tartanak meghívni. Ezen alkalommal a gombai fejlesztési terv egyeztetését is meg lehetne ejteni. Megkérdezte, hogy van-e még az ülés alkalmával felvetendő kérdése valakinek?

Szegedi Csaba

Véleménye szerint valamilyen módon mindenképpen biztosítani kellene az önkormányzati események dokumentálását.

Tasi Péter

Elmondta, hogy vadásztársasági forrásból jutott ahhoz az információhoz, hogy a külterületen vannak veszélyes kutak. Ilyen például a régi focipályánál lévő kút, ami mára már beleolvad a környezetébe. Ezek a kutak balesetveszélyesek. Célszerű lenne a Tápióvízgye Vadásztársaság segítségét kérni, s aztán a balesetek megelőzése érdekében valamit tenni.

Lehota Vilmos

Megoldásnak tűnik számára a tulajdonosok felszólítása, hiszen a kutak többsége magántulajdonban van.

Tasi Péter

A Kossuth téri kis út helyreállításával egyidőben javasolta, hogy a gyógyszertár előtti útszakasz is kerüljön leaszfaltozásra. Az az út korábban nem volt bitumenezve, csak alapkővezve volt. A Patika előtt viszont mindenképpen érdemes az aszfaltozást belevonni.

Megjegyezte, hogy számára két dolog nagyon fontos még, az egyik a 3113. sz. közút állapota, a másik dolog pedig a rendőrség kérdése. Előre bocsátotta, hogy az áprilisi ülésen a nagy valószínűséggel nem fogja elfogadni a beszámolót. Mindaddig nem tudja elfogadni, amíg nem lesz Gombán a beígért három ember.

A közúttal kapcsolatban pedig úgy véli, hogy havonta kellene megismételni leveleket a Magyar Közút monori igazgatójának, megyei igazgatójának, országos vezetőjének meg a nemzeti fejlesztési miniszternek. Amikor napra pontosan letelik a 30 nap, a levelet ismét elküldené. Ezek után egy fél-év után, de lehet, hogy már három hónap után kihívná az RTL Klubot.

Szegedi Csaba

Annak a félelmének adott hangot, hogy nem lesz szükség az RTL Klub kihívására, mert hosszútávon szerencsével nem lehet megúszni a közlekedési balesetet.

Lehota Vilmos

Megjegyezte, hogy Nemzeti Fejlesztési Minisztérium illetékes főosztályvezetőjével is beszélt. Mindenről tudnak, csak pénz nincs rá. Arra biztatta, hogy szorgalmazzuk a pályázatot, s abból meg lehet oldani. Ezt követően felhívta a megyei közutas igazgatót, aki azt mondta, hogy majd valamikori pályázatból meg lehet oldani, de a 13,6 milliárd Ft, ami ki van írva keretösszeg, ez a 2005-ben véglegesített ROP fedezete. Ezzel vitába száll, hiszen a tavalyi év végén volt Monoron Völner Pálnak (infrastruktúráért felelős államtitkárnak) egy tájékoztatója, ahol azt mondta, hogy a 3113-as út teljes

hosszában fel lesz újítva. Ennek ellenére csak az 7,4 km-től a 31-esig. A 7,4 Km valahol a Gomba-Úri határ környékén fekszik. Ezek már ott vannak a levélben.

Úgy vélte, hogy minden további nélkül meg lehet a levélküldést ismételni 30 naponként.

Megjegyezte, hogy nem csak ez az út van gyalázatos helyzetben, hanem Tápiószentmárton mellett is, ami nagy segítség, hogy együtt tudnak harcolni mással is. Ez a 3116-os számú út. Illetve van még egy út, aminek a számát nem tudja, csak azt, hogy 4-essel kezdődik. Vasadtól indul és egészen a 405-ös útig elmegy. Az még - ha lehet mondani - a gombainál is rosszabb állapotban van. Nyár-egyháza polgármesterével közösen szeretne indulni az ügy érdekében.

Szegedi Csaba

Határozati javaslatot terjesztett elő a Szurdik útjával kapcsolatban. Felmerült a bizottsági ülésen, hogy valamilyen forgalomkorlátozást kell kezdeményezni. Ilyen lehet pl. a szembejövő forgalom el-sőbbbsége. Nem kezdeményezné, hogy marják föl, amint tették Kóka mögött egy részen, vagy nem lenne jó lámpás forgalom irányítás a forgalom lassítására, de legalább tábla is jelezze, ha valaki be-téved és nem tősgyökeres gombai, akkor fentről lefelé álljon meg, amíg a lentől fölfelé közlekedő túl nem halad rajta. Ehhez a határozati javaslathoz egy másik pontban lehetne rögzíteni az alpolgár-mesteri javaslatot a 30 naponként megismételt levélre vonatkozóan. A harmadik javaslata pedig, hogy a buszöböl javítását a korábbi gyakorlatnak megfelelően végezzék el, hogy a busz rendesen meg tudjon ott állni.

Lehota Vilmos

Az elhangzottak alapján határozati javaslatot fogalmazott meg.

Kérte, aki egyetért azzal, hogy az önkormányzat minden érintett szerv megkeresésével havonta aktualizált levélben szorgalmazza elsősorban a 3113-as számú út gombai szakaszának felújítását, másodsorban a jelenlegi állapotok miatt a balesetveszély elhárítása érdekében a forgalmi rend szükséges meghatározását, az kézfelemeléssel jelezze. A szavazást követően megállapította, hogy

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenvélemény és tartózkodás nélkül az alábbi döntést hozta:

115/2013. (III. 21.) Képviselő-testületi határozat

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete képviselői és alpolgármesteri önálló indítvány alapján az alábbi határozatot hozta:

1. A Képviselő-testület utasítja a polgármestert, hogy az önkormányzat nevében minden érintett szerv megkeresésével havonta aktualizált levélben szorgalmazza
 - a) a 3113-as számú út gombai szakaszának felújítását,
 - b) a jelenlegi állapotok miatt a balesetveszély elhárítása érdekében a forgalmi rend szükséges meghatározását.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Lehota Vilmos polgármester

Lehota Vilmos

További felvetés nem lévén megköszönte a jelenlévők munkáját és az ülést 20⁰⁰-kor bezárta.

Lehota Vilmos
polgármester

Kósa Erzsébet Anikó
jegyző