

2013. szeptember 30. napján megtartott rendkívüli nyilvános üléséről készült

J E G Y Z Ó K Ö N Y V E

Az ülésen alkotott rendeletek és hozott határozatok:

**255/2013. (IX. 30.) képviselő-testületi határozattól a
260/2013. (IX. 30.) képviselő-testületi határozatig**

J e g y z ő k ö n y v

Mely készült Gomba Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2013. szeptember 30. napján 16⁰⁰ órai kezdettel a Gombai Polgármesteri Hivatal tanácstermében (2217 Gomba, Bajcsy-Zsilinszky 2. sz.) megtartott nyilvános üléséről.

Jelen voltak: jelenléti ív alapján	Lehota Vilmos	polgármester
	Tasi Péter	alpolgármester
	Petrik Zita	képviselő
	Szabó Gyula	képviselő
	Szegedi Csaba	képviselő
	Tóth József	képviselő
	dr. Zimonyi Károly	képviselő
	Kósa Erzsébet Anikó	jegyző
	dr. Veres Ildikó	aljegyző

Lehota Vilmos polgármester

Üdvözölte a rendkívüli ülésen megjelenteket. Külön köszöntötte a jegyzőt és az aljegyzőt. Ismertette, hogy az ülés írásos anyagát az előzetes tájékoztatásnak megfelelően előző nap megküldték a képviselők részére. Elmondta, hogy Szegedi Csaba képviselő jelezte, később tud csatlakozni a munkához. Megállapította, hogy az ülésen 6 képviselő megjelent, az határozatképes, így azt megnyitotta.

Az ülés napirendjét a meghívóban szereplő tárgysorozattal terjesztette elő. Elmondta még, hogy a napirendi pontokon kívül egy soron kívüli tájékoztatást fog nyújtani a jelenlévőknek a Petőfi utcai vis maior helyreállítással kapcsolatban. Megkérdezte, hogy van-e valakinek más napirendi ponti javaslata.

dr. Zimonyi Károly a Szociális és Gyámügyi Bizottság elnöke

Kérte, hogy a napirendi pontok sorába az egyebeket is vegyék fel.

Lehota Vilmos polgármester

Újabb javaslat nem lévén kérte, aki a meghívóban szereplő tárgysorozatot az egyebek napirendi ponttal kiegészítve elfogadja, kézfelemeléssel jelezze. A szavazást követően megállapította, hogy

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi döntést hozta:

255/2013. (IX. 30.) Képviselő-testületi határozat

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2013. szeptember 30-i rendkívüli nyilvános ülés napirendi pontjait az alábbiak szerint fogadta el:

1.) Javaslat a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2014. évi fordulójához történő csatlakozásra

Előterjesztő: Lehota Vilmos polgármester
Előkészítő: Ordasi Emilné igazgatási előadó

2.) Javaslat az ÉMÁSZ helyiséghasználati kérelmének elbírálására

Előterjesztő: Lehota Vilmos polgármester
Előkészítő: Kósa Erzsébet Anikó jegyző

3.) Javaslat az óvodai együttes étkezés megoldására

Előterjesztő: Lehota Vilmos polgármester
Előkészítő: Kósa Erzsébet Anikó jegyző

4.) Javaslat az adó-végrehajtási feladatok ellátására

Előterjesztő: Lehota Vilmos polgármester
Előkészítő: dr. Veres Ildikó aljegyző

5.) Egyebek

1.) napirendi pont

Javaslat a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2014. évi fordulójához történő csatlakozásra

Lehota Vilmos polgármester

Ismertette, hogy az előterjesztést a Képviselő-testület tagjai az előző napon írásban megkapták. A Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíj Pályázat 2014. évi fordulójához a felhívás az előző ülést követően érkezett az önkormányzathoz és október 11-ig a csatlakozási szándékot jelezni kell. Ez indokolta a rendkívüli ülésen a napirendre vételt. Megkérdezte, hogy van-e valakinek a küldött anyaggal kapcsolatban kérdése, észrevétele, javaslata. Hozzászólás nem lévén kérte, aki a határozati javaslatot elfogadja, kézfelemeléssel jelezze. A szavazást követően megállapította, hogy

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi döntést hozta:

256/2013. (IX. 30.) Képviselő-testületi határozat

Gomba Község Önkormányzata az Emberi Erőforrások Minisztériuma által kiírt Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszerhez történő csatlakozás vonatkozásában az alábbi határozatot hozza:

1. Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Emberi Erőforrások Minisztériuma által kiírt Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer 2014. évi fordulójához csatlakozik.
2. A képviselő-testület elfogadja a pályázati csomagban kiadott általános szerződési feltételeket és felhatalmazza a polgármestert, hogy a csatlakozási nyilatkozatot az Emberi Erőforrások Minisztériuma részére küldje meg.
3. A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a pályázat közzétételéről gondoskodjon.

Határidő: 2013. október 11. és folyamatos
Felelős: Lehota Vilmos polgármester

2.) napirendi pont

Javaslat az ÉMÁSZ helyiséghasználati kérelmének elbírálására

Lehota Vilmos polgármester

Ismertette, hogy az ELMŰ-ÉMÁSZ Kft kérelme szeptember 13-án érkezett az önkormányzathoz. Az előterjesztést a képviselők a szerződéstervezettel együtt megkapták. Az ügyfélszolgálatot október 8-tól kell a szolgáltatónak biztosítani minden 2000 főnél nagyobb lakosságszámú településen hetente két alkalommal, egyik napon délelőtt, másik napon délután. Ezért került soron kívül a kérelem elbírálása napirendre.

Tóth József az Ügyrendi Bizottság elnöke

Megjegyezte, hogy az előterjesztésben 5.000,- Ft bérleti díj szerepel alkalmanként, a szerződés tervezetében, melyet az ELMŰ-ÉMÁSZ Kft megküldött, abban pedig 3.000,- Ft került meghatározásra alkalmanként. Kérdése, hogy a szolgáltató miként fog reagálni a javaslatban szereplő 5.000,- Ft-ra.

Lehota Vilmos polgármester

Elmondta, hogy többször egyeztetett a szolgáltató szerződéskötésért felelős képviselőjével, aki tájékoztatta, hogy nem biztos, hogy ki tudnak fizetni a helyiségért hetente 10.000,- Ft-ot. Ha nem is lehet a díjat az általuk kért 3.000,- Ft-ban meghatározni, számukra az alkalmankénti 4.000,- Ft elfogadható lenne.

Tóth József az Ügyrendi Bizottság elnöke

Véleménye szerint a helyi panasziroda az itt lakók érdeke is függetlenül attól, hogy a szolgáltatót jogszabály kötelezi erre.

Lehota Vilmos polgármester

Előterjesztőként az írásos anyaghoz viszonyítva módosítást terjesztett a megegyezés érdekében a döntéshozók elé úgy, hogy az alkalmankénti bérleti díj 4.000,- Ft-ban kerüljön meghatározásra.

Tóth József az Ügyrendi Bizottság elnöke

Megítélése szerint a 3.000,- Ft fölött kellene egy kompromisszumos megoldást találni.

Tasi Péter alpolgármester

Véleménye szerint az alkalmankénti bérleti díj legalább 4.000,- Ft legyen.

dr. Zimonyi Károly a Szociális és Gyámügyi Bizottság elnöke

Megkérdezte, hogy más közműszolgáltatóknak is kell kötelezően ilyen ügyfélszolgálatot működtetni?

Lehota Vilmos polgármester

Válaszában elmondta, hogy nem tudja a víziközmű szolgáltatóknak van-e ilyen kötelezése, de a KÖVÁL Zrt havonta egy alkalommal most is tart ügyfélszolgálatot, azonban velük még szerződéskötésre nem került sor.

dr. Zimonyi Károly a Szociális és Gyámügyi Bizottság elnöke

Megjegyezte, hogy egyet tud érteni az előterjesztésben szereplő alkalmanként 5.000,- Ft bérleti díj meghatározással, hiszen más önkormányzattól rendszeresen bérlő részére még így is magyarázattal tarthat az önkormányzat, hogy számukra miért magasabb a bérleti díj tétele.

Lehota Vilmos polgármester

Az alkalmankénti bérleti díj más, mint a rendszeres bérlet esetén megállapításra kerülő díj.

Tóth József az Ügyrendi Bizottság elnöke

Úgy gondolja, hogy egy árust nem kötelez jogszabály arra, hogy itt áruljon, míg a szolgáltatót igen.

Tasi Péter alpolgármester

Megkérdezte, hogy lehet-e tudni, hogy mely napokon lesz az áramszolgáltató ügyfélfogadása.

Lehota Vilmos polgármester

Elmondta, hogy kedden délután 14-től 18 óráig és csütörtökön délelőtt 8-tól 12 óráig.

Tasi Péter alpolgármester

Megkérdezte, hogy nem lehet a délutáni ügyfélfogadásukat szerdára átkérni, amikor a hivatal, rendelő, gyógyszerár és posta is este hatig van nyitva?

Lehota Vilmos polgármester

Válaszában elmondta, hogy nem lehet változtatni, mert így vannak a ügyfélszolgálatos munkatársak beosztva már. Továbbá szerdán délután van a nyugdíjas klubnak is az összejövétele, ezért sem jó a bérbeadásra a szerda délután. Megkérdezte, hogy van-e még további kérdés, javaslat?

További hozzászólás nem lévén kérte, aki az előterjesztői módosító indítvánnyal egyetért, mely szerint az írásos anyagban szereplő 5.000,- Ft/alkalom helyett a bérleti díj 4.000,- Ft/alkalom összeggel kerüljön megállapításra, kézfelemeléssel jelezze. A szavazást követően megállapította, hogy

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi döntést hozta:

257/2013. (IX. 30.) Képviselő-testületi határozat

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta az ELMÜ-ÉMÁSZ Ügyfélszolgálati Kft. helyiségbérleti díjának meghatározására vonatkozó előterjesztői módosító indítványt és az alábbi határozatot hozta:

1. A Képviselő-testület az előterjesztői módosító indítvánnyal egyetért és az ELMÜ-ÉMÁSZ Ügyfélszolgálati Kft által fizetendő bérleti díj összegét alkalmanként leg-alább 4.000,- Ft-ban tartja elfogadhatónak.

Határidő: azonnali

Felelős: Lehota Vilmos polgármester

Lehota Vilmos polgármester

Megkérdezte, hogy van-e még kérdés, észrevétel javaslat a napirendi ponthoz kapcsolódóan. További hozzászólás nem lévén kérte, aki az előterjesztésben megfogalmazott határozati javaslatot az elfogadott módosító indítvány szerinti változtatással elfogadja, kézfelemeléssel jelezze. A szavazást követően megállapította, hogy

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi döntést hozta:

258/2013. (IX. 30.) Képviselő-testületi határozat

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta az ELMŰ-ÉMÁSZ Ügyfélszolgálati Kft. helyiségbérleti igényére vonatkozó javaslatot és az alábbi határozatot hozta:

1. A Képviselő-testület felhatalmazza a CIVILHÁZ- Integrált Községi és Szolgáltató Tér intézményvezetőjét, hogy az ELMŰ-ÉMÁSZ Ügyfélszolgálati Kft.-vel a 217/2013. (VI. 27.) képviselő-testületi határozatban megállapított helyiségbérleti díjtól eltérő mértékű bérleti díj meghatározásával kössön bérleti szerződést.
2. A Képviselő-testület felhatalmazza a CIVILHÁZ- Integrált Községi és Szolgáltató Tér intézményvezetőjét, hogy az ügyfélszolgálati fiókiroda legkorábban 2013. október 1. napjától kezdődő működése érdekében, határozatlan időtartamra kötendő, heti kétszer 4 óra időtartamra folyamatos igénybevételt jelentő bérleti szerződésben a bérleti díjat legalább 4.000,- Ft + ÁFA összeggel határozza meg alkalmanként.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Molnár Zsuzsanna intézményvezető

3.) napirendi pont

Javaslat az óvodai együttes étkezés megoldására

Lehota Vilmos polgármester

Ismertette, hogy az előterjesztést a Képviselő-testület tagjai megkapták. A szeptember 12-i ülésen hozott döntés alapján - mely az óvodai intézményi költségvetésben hagyta a személyi juttatás és a járulékok fedezetét - megoldható a testületi szándéknak megfelelően a gyermekek és az óvónők, dajkák pedagógiai célú együttes étkezése. A jövő évre vonatkozóan pedig - ahogy az előterjesztés is tartalmazza - egy program kerül majd kidolgozásra. Megkérdezte, hogy van-e a napirendi ponthoz kapcsolódóan kérdés, észrevétel, javaslat. Hozzászólás nem lévén kérte, aki az előterjesztésben megfogalmazott határozati javaslattal egyetért, kézfelemeléssel jelezze. A szavazást követően megállapította, hogy

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi döntést hozta:

259/2013. (IX. 30.) Képviselő-testületi határozat

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta az óvodai együttes étkezés megvalósítására vonatkozó javaslatot és az alábbi határozatot hozta:

1. A Képviselő-testület változatlanul támogatja az óvodás gyermekek és az óvónők, óvodapedagógusok munkáját segítő együttes étkezésének megvalósulását, mely a gyermekek étkezési kultúrájának alakítását és az egészséges táplálkozás elfogadtatását szolgálja.
2. A Képviselő-testület egyetért azzal, hogy az intézményvezető a Gólyafészek Óvoda intézményi költségvetése személyi juttatások és munkaadót terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó kiemelt előirányzatai terhére 2013. október 1-től

2013. december 31-ig keresetkiegészítést állapítson meg az 1. pontban meghatározott cél megvalósulása érdekében.

Határidő: azonnali

Felelős: dr. Zimonyi Károlyné intézményvezető

Szegedi Csaba megérkezett a tanácssterembe 16³⁰ órakor.

4.) napirendi pont

Javaslat az adó-végrehajtási feladatok ellátására

Lehota Vilmos polgármester

Elmondta, hogy az előterjesztést az előző napon a Képviselő-testület tagjai megkapták. Kérte az előterjesztő jegyzőt, hogy szóbeli kiegészítését tegye meg.

Kósa Erzsébet Anikó jegyző

Emlékeztette a Képviselő-testület tagjait, hogy az utolsó, szeptember 12-én tartott ülésen a féléves beszámoló kapcsán a pénzügyi szakértői is felhívta a figyelmet a korábbinál hatékonyabb adóhátralék behajtásának fontosságára. A hátralékok összegének konstans növekedése miatt a Képviselő-testület is kifejezte már azon elvárását, hogy növelje az önkormányzati adóhatóság a behajtási munka eredményességét. A jelenlegi állományi létszámmal nem látja esélyét annak, hogy az adóhátralékok behajtása, az adó végrehajtás sokkal nagyobb eredményt produkáljon. A munkakörben dolgozó kolléganő az adóigazgatás napi feladatainak ellátása mellett - melyet az elvárt színvonalon teljesít - nem tud a végrehajtási munkával nagyobb előrelépést elérni.

Emlékeztette a Képviselő-testület tagjait, hogy két évvel ezelőtt tettek egy kísérletet az önálló bírósági végrehajtóval történő szerződéskötéssel arra, hogy a nagyobb hátralékkal rendelkező adózók tekintetében a végrehajtás eredményesebb legyen. A próbaeljárás azt bizonyította, hogy a külső szervezet/személy bevonása sem hozta meg az elvárt eredményt.

Elmondta, hogy a kintlévőségek hatékonyabb behajtása érdekében tette meg az előterjesztésben megfogalmazott javaslatot, hogy mind a Képviselő-testület elvárásának, mind a pénzügyi szakértő tárgyban tett felhívásának eleget tudjon tenni.

Felhívta a figyelmet arra, hogy a javaslat szerinti heti 20 órás foglalkoztatás kizárólagosan az önkormányzat saját bevételei terhére valósítható meg, ennek terhére lehet a bér- és járulékköltségeket felvállalni, mert az önkormányzat általános működési támogatása jelenleg 8 fővel van a költségvetési törvényben meghatározva. Erre a létszámra került a hivatal engedélyezett létszáma az év során visszacsökkentésre.

A bérköltségek fedezete egy részének biztosításaként tett javaslatot az adóigazgatási érdekeltségi rendszerről szóló helyi rendelet visszavonására. A tárgyévben a Polgármesteri Hivatalnál valamennyi bérmaradvány fog képződni, mely fedezete lehet a 2013. évi bérköltségeknek. A 2014. évi költségvetési kihatását a döntésnek az előterjesztésben feltüntette, amivel egyértelműen számolni kell a következő esztendőben.

Hozzáfűzte, hogy azért tett 5 hónapos időtartamú, határozott idejű foglalkoztatásra javaslatot, mert ennyi idő alatt lehet véleménye szerint a kizárólag adóvégrehajtásra foglalkoztatott köztisztviselő

munkájának eredményét számszerűsíteni. Az elmondottak és az előterjesztésben leírtak alapján kérte a Képviselő-testületet a javaslat támogatására.

Lehota Vilmos polgármester

Megjegyezte, hogy a végrehajtási munka időigényesebb, a hátralékok behajtása speciálisabb szakértelmet igényel. Úgy vélte, hogy az 5 hónap tapasztalatai, valamint a keletkezett iratanyag a jövőben mintaként is szolgálhat a hivatali állomány számára a hatékonyabb, eredményesebb behajtáshoz. Azt sem tartja azonban kizártnak, hogy a jövőben is szükség lesz - akár csak időszakosan is - az apparátus ez irányú megerősítésére, hogy az adóbehajtásban segítsen. Megítélése szerint a 20 milliós nagyságrendű hátralék behajtása indokolja az erre a feladatra kinevezett szakember foglalkoztatását, és az meg is fogja érni.

Megkérdezte, hogy a napirendi ponttal kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, javaslat?

Tóth József az Ügyrendi Bizottság elnöke

Elmondta, hogy az előterjesztés olvasása közben felmerült kérdéseire részben már választ is kapott. Megkérdezte, hogy milyen lehetőségei vannak a behajtásnak azon túl, hogy pl. a hátralékot a nyugdíjból letiltsa a végrehajtással foglalkozó szakember?

Hozzáfűzte még, hogy a rádióban hallotta, hogy vannak olyan önkormányzatok, akik közzéteszik az adósok listáját. Van erre törvényes lehetőség, mert azt is hallotta már, hogy ez jogellenes.

Kósa Erzsébet Anikó jegyző

Megjegyezte, hogy nem híve annak, hogy az adósok listája közzétételre kerüljön. A törvényes lehetőségeknek utána fog nézni és tájékoztatást fog nyújtani. Számára aggályos, hogy a közzététel nem minősül-e adótitok megsértésének az önkormányzati adóhatóság részéről.

A behajtás formáira vonatkozó kérdésre elmondta, hogy az adóhatóságnak a végrehajtási eljárás során a bírósági végrehajtásra vonatkozó törvény rendelkezéseit kell alkalmazni. A fizetésből, nyugdíjból való letiltáson túl lehetőség van fizetési számláról letiltani, ingó- és ingatlanvagyonra végrehajtani, él az önkormányzat a NAV felé történő hátralék bejelentés lehetőségével, a gépjármű forgalomból történő kivonatásának a lehetőségével is.

Akár arra is lehetőség van, hogy a lakásban a második TV készüléket lefoglalja az adóhatóság képviselője, és akár értékesítse?

Tóth József az Ügyrendi Bizottság elnöke

Véleménye szerint két típusú ember van. Az egyik nem tud, a másik nem akar fizetni. Nem minden esetben kellene megragadni az olyan lehetőségeket, mint a nyilvánosság, de azokban az esetekben, mikor nem akarnak fizetni, akkor élne vele.

Lehota Vilmos polgármester

Kétségtelen, hogy a nyilvánosságnak nagy szerepe van. De nem minden esetben állandó hozzáállásról, vagy gyakorlatról van szó, hiszen lehet és van olyan élethelyzet, amikor nem feltétlenül kell még egyet taszítani az érintetten.

Tóth József az Ügyrendi Bizottság elnöke

Úgy vélte, hogy a hátralékok behajtása érdekében mindenképpen kell lépni, hiszen 5 év után a tartozás elévül.

dr. Veres Ildikó aljegyző

Megjegyezte, hogy egy végrehajtási cselekménnyel az elévülési idő megszakad és az 5 év újra kezdődik.

Kósa Erzsébet Anikó jegyző

Tájékoztatásként elmondta, hogy az adófizetési határidő után, félévenként mindig kiküldik az aktuális adósoknak fizetési felszólításokat.

dr. Zimonyi Károly a Szociális- és Gyámügyi Bizottság elnöke

Megismételte, hogy sok önkormányzat a faliújságján, honlapján közzéteszi a hátralékosok listáját. Nagykátán például az aktuális adósok forintba pontosan közzé vannak téve. Ezt a lehetőséget meg kell ragadni, hiszen a nyilvánosságnak van ereje.

Szegedi Csaba a Pénzügyi Bizottság elnöke

Úgy gondolta, ha bizottsági ülésen az év során soros ülés előtt ezzel a témával találkoztak volna, akkor bizonyára megvitatták volna alaposan. Feltételezhetően soron kívüli ülésre azért került a téma napirendre, mert az utolsó soros ülésen felmerült, és az előterjesztő nem akart késlekedni.

Elmondta, hogy bizottsági ülésen nem tudná a javaslatot támogatni, de a testület elé tudná hozni a bizottsági álláspontot. Helyben ugyanazokkal az eszközökkel nem biztos, hogy ugyanazt az eredményt el lehet érni, mint ha külsős dolgozik. Úgy gondolta, hogy külsősnek erre nem adna pénzt, nagyon nehéz ezt ebben a konstrukcióban elvárni. Kicsit visszásnak érzi, mert ennek a feladatnak a mai létszámállományban is van felelőse, van, akinek az adóügyekkel foglalkozni kell és a hátralékokat be kell szedni. Nagyságrendtől függetlenül erre nem szívesen adna pénzt. Kétségei vannak az irányban, hogy egy új személy alkalmazása mekkora eredményre vezetne.

Kérdésként merülhet fel, hogy hasonló nagyságrendű településeken hogyan látják el az önkormányzati adóigazgatási feladatokat? Egy személy végzi és ellátja a végrehajtást is? Mert ha igen, akkor azt itt Gombán is meg kell tudni oldani egy munkakörben, egy álláshellyel.

Tóth József az Ügyrendi Bizottság elnöke

Megítélése szerint adna egy esélyt arra, hogy a jelentős nagyságrendű hátralékból minél több behajtásra kerüljön az előterjesztésben szereplő 5 hónap alatt.

dr. Zimonyi Károly a Szociális- és Gyámügyi Bizottság elnöke

Megjegyezte, hogy már korábban is gondolkodott azon, hogy az adózási feladatokra nem biztos, hogy elegendő az egy személy, aki ezt jelenleg ellátja. Véleménye szerint már régen legalább másfél álláshelynek kellene erre a feladatra lenni. Szerinte kevés erre a munkára az egy ember.

Tóth József az Ügyrendi Bizottság elnöke

Úgy gondolta, hogy legyen meg az adóvégrehajtásra ez az 5 hónapos kisegítés. Úgy vélte, hogy az utóbbi években könyvkiadáshoz, CD kiadáshoz viszonylag sok pénzt kifizetett az önkormányzat. Ezt is tartja olyan fontosnak, ami még hozhat is vissza, hogy támogassa.

Szegedi Csaba a Pénzügyi Bizottság elnöke

Megjegyezte, hogy az adóztatási munka elég sokat változott az utóbbi időben, sok benne a rutinmunka. Vannak más olyan ügyek, amit egyedileg kell elővenni és foglalkozni vele, ilyenek pl. a szociális ügyekben hozott döntések.

Lehota Vilmos polgármester

Elmondta azt is, hogy az adóprogram még ma is egy DOS alapú program, amit a kincstár biztosít. Elképzeltetőnek tartja, ha januárban áttérnek egy másik fajta adóprogramra, akkor több idő maradhat az előadónak a végrehajtási feladatokra. De ez is csak a következő esztendőben fog kiderülni.

Petrik Zita képviselő

Véleménye szerint a hatékonyabb adó-végrehajtási munka érdekében az elvárásokat meg kell fogalmazni a feladatot ellátó dolgozóval szemben.

Lehota Vilmos polgármester

Megkérdezte, hogy van-e még további kérdés, javaslat, észrevétel a napirendi ponttal kapcsolatban. További hozzászólás nem lévén az előterjesztésben megfogalmazott első határozati javaslatot tette fel szavazásra. Kérte, aki a határozati javaslattal egyetért, kézfelemeléssel jelezze. A szavazást követően megállapította, hogy

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 3 igen szavazattal, 4 tartózkodás mellett elutasította az adó-végrehajtási feladatok ellátására vonatkozó létszámfejlesztési javaslatot az alábbiak szerint

260/2013. (IX. 30.) Képviselő-testületi határozat

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta az adó-végrehajtási feladatok ellátására vonatkozó javaslatot, és az alábbi határozatot hozta:

- 1./ Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete nem támogatta az adó-végrehajtási feladatok ellátására tekintettel a heti 20 órás adóügyi ügyintézői státuszt létesítését 2013. október 1. napjától 2014. február 28. napjáig.

Határidő: a határozat végrehajtást nem igényel

Lehota Vilmos polgármester

Elmondta, hogy a határozati javaslat elutasítása miatt a további, kapcsolódó döntési javaslatot nem bocsátja szavazásra.

5.) napirendi pont

Egyebek

Lehota Vilmos polgármester

Miután a napirendi pontot dr. Zimonyi Károly kérte felvenni a tárgysorozatba, kérte, hogy tegye meg észrevételeit.

dr. Zimonyi Károly a Szociális- és Gyámügyi Bizottság elnöke

Elmondta, hogy a tájékoztatás-tájékoztatás joga mentén nála sokan reklamáltak a tüdőszűrő kapcsán, hogy csak a közterületen, boltokban volt hirdetmény és nem kaptak a háztartások erre vonatkozó felhívást. Úgy gondolta, hogy a tájékoztatót minden lakásba el kellett volna juttatni.

További felvetésként javasolta, hogy a rendkívüli ülésekre kiküldött anyagokat is kapják meg a külsős bizottsági tagok is, hiszen előfordulhat, hogy a testület tárgyal rendkívüli ülésen valamit, aztán

a következő bizottsági ülésen a külsős tagok, miután erre vonatkozóan nem kaptak írásos anyagot, teljesen tájékozatlanok.

Lehota Vilmos polgármester

Megkérdezte, hogy a felvetés az írásos anyagok külsős bizottsági tagok részére történő kiküldésére vonatkozik csak, vagy arra, hogy a rendkívüli ülés előtt is legyen bizottsági ülés is megtartva?

dr. Zimonyi Károly a Szociális- és Gyámügyi Bizottság elnöke

Megjegyezte, hogy csak az előterjesztések megküldésére vonatkozott a javaslat.

Lehota Vilmos polgármester

A felvetést teljesen jogosnak tartotta. A jövőben a rendkívüli ülések előterjesztéseit a külsős bizottsági tagoknak is meg fogják küldeni.

Megkérdezte, hogy van-e még további felvetés az egyebek napirendi pont keretében?

Újabb hozzászólás nem lévén a Petőfi utcai vis maiorral kapcsolatban nyújtott a Képviselő-testületnek tájékoztatást az ülés elején jelzetteknek megfelelően. Elmondta, hogy a könyvtár épület nagyon rossz állapotban van. Olyannyira rossz állapotban, hogy amikor a korábbi szakvéleményt készítő szakértő teljesen kipakolva látta az első szobát, akkor azt mondta, hogy a bontást azonnal el kell rendelni saját hatáskörben mindenféle hatósági körök nélkül, mert olyan rossz állapotban van, hogy a pincetömedékelést sem engedi meg mellette. A tetőzetnek a lebontását sem engedi csak úgy, ha alá van dúcolva. A könyvtár előszobájától az utca felé eső területen az épületet le kell bontani. Egy tűzfalat kell oda építeni, valahogy el kell dolgozni a ház elejét. A támogatást megpróbálják erre átfordítani és nem a jelenlegi megvasalására.

Tóth József az Ügyrendi Bizottság elnöke

Megkérdezte, hogy ér-e az önkormányzatnak az az épület annyit, hogy lezárják a végét, hiszen az is jelentős költség.

Lehota Vilmos polgármester

Az épület többi része nem olyan veszélyes. Az előszobánál van egy működőképes vizesblokk. Attól beljebb száraz helyiségek vannak. Az első szoba van nagyon rossz állapotban. Meg kell nézni, hogy kívül és belül meddig ér az ablakpárkány. Fel van töltve az utca ahhoz képest, amilyen elhelyezése régen volt annak az épületnek.

Tóth József az Ügyrendi Bizottság elnöke

Megítélése szerint a tető a mozi épületen elég stabil, a többi részen viszont nem mondható jó állapotúnak.

Lehota Vilmos polgármester

Véleménye szerint egy végfalat mindenképpen fel kell húzni. A vagyonmegóvás szempontjából a nem használható részt el kell onnan takarítani, a többi pedig hátha jó lesz még valamire.

Szabó Gyula képviselő

Megkérdezte, hogy érkezett-e az önkormányzathoz a fogorvossal kapcsolatban elégedetlenséget tartalmazó jelzés? Elmondta, hogy a búcsún megkérdezték tőle, hogy meddig marad még a fogorvos itt, nem akarják-e lecserélni. A kérdésre, hogy miért, elmondta a gombai lakos, hogy sokan nincsenek vele megelégedve, nem egy ember került abba a helyzetbe, hogy el kellett mennie másik fogorvoshoz.

Lehota Vilmos polgármester

Elmondta, hogy az önkormányzathoz írásos panasz még nem érkezett, nála bejelentést nem tettek.

Tasi Péter alpolgármester

Megjegyezte, hogy hozzá is jutott már el hasonló vélemény a gombai fogorvosról.

Szegedi Csaba a Pénzügyi Bizottság elnöke

Úgy gondolta, ha van ilyen jelzés, annak mindenképpen utána kell járni. Bár nem tudja, hogy milyen formában lehet ezt megtenni. A környékbeli fogorvosokat meg lehet keresni, hogy fogadtak-e mostanában gombai betegeket.

Szabó Gyula képviselő

Véleménye szerint Farkas Szabolcs tud erre vonatkozóan felvilágosítást adni. Azt nem tudja, hogy a gombai lakos, aki neki panaszkodott, fogja-e a nevét adni, és tesz-e panaszt a fogorvos ellen hivatalosan.

Lehota Vilmos polgármester

Ellenpéldaként elmondta, hogy ő már olyat is hallott, hogy máshonnan jöttek ide, mert ezt az ellátást jobbnak gondolták. Természetesen a fogorvosnak az önkormányzattal van egy feladatellátási szerződése, de a szakmai munkáról a szakmai feletttestől tudnak információt szerezni.

Szabó Gyula képviselő

Véleménye szerint a lakossági jelzésre mindenképpen reagálni kell az önkormányzatnak.

Kósa Erzsébet Anikó

Elmondta, hogy nála is volt a közelmúltban egy ügyfél, aki a gombai fogorvos által biztosított ellátást nem tartotta megfelelőnek. Kérte az ügyfelet, hogy írja le a panaszát, hogy a szükséges és lehetséges lépést az önkormányzat Képviselő-testülete, mint szerződő fél meg tudja tenni, vagy szakmai véleményt tudjon az esetről kérni. Azt tanácsolta a Szabó Gyula képviselőnek jelzést tevő gombai lakosnak, hogy írja le a konkrét esetet, mert csak így fognak tudni arról szakmai véleményt kérni.

Tóth József az Ügyrendi Bizottság elnöke

Úgy gondolta, hogy a Képviselő-testületnek erre mindenképpen oda kell figyelni, ha van ilyen jelzés. Azt azért mindenképpen hozzáfűzte, hogy olyan fogorvos még nem volt, és nem is lesz Gombán, aki mindenkinek megfelel. Viszont az, hogy hány beteget lát el, az bizonyos mértékig tükrözi a munkáját.

Szegedi Csaba a Pénzügyi Bizottság elnöke

Megjegyezte, hogy biztos, hogy van egy olyan réteg Gombán is, aki nem fog a helyi fogorvoshoz menni, viszont az alapellátás része, és működni kell.

Lehota Vilmos polgármester

Elmondta, hogy első intézkedésként a fogászati ellátásra vonatkozó jegyzőkönyvi kivonatot meg fogják küldeni a fogorvosnak azzal, hogy a hasonló panaszok elkerülhetők lehessenek.

Megkérdezte, hogy van-e további hozzászólás? További felvetés nem lévén megköszönte a jelenlévők munkáját és az ülést 17¹⁰-kor bezárta.

Lehota Vilmos
polgármester

Kósa Erzsébet Anikó
jegyző