

**Gomba Község Önkormányzat
Képviselő-testületének**

2014. szeptember 24. napján megtartott rendkívüli nyilvános üléséről készült

J E G Y Z Ő K Ö N Y V E

Az ülésen hozott rendelet és határozatok:

Gomba Község Önkormányzata Képviselő-testületének

22/2014. (IX. 25.) önkormányzati rendelete a szociális igazgatás helyi szabályairól,
valamint a szociális rászorultságtól
függő pénzbeli és természetbeni
ellátásokról szóló 29/2013. (XII. 17.)
önkormányzati rendelet módosításáról

**209/2014. (IX. 24.) képviselő-testületi határozattól a
216/2014. (IX. 24.) képviselő-testületi határozatig**

J e g y z ő k ö n y v

Mely készült Gomba Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2014. szeptember 24. napján 17⁰⁰ órai kezdettel a Gombai Polgármesteri Hivatal tanácstermében (2217 Gomba, Bajcsy-Zs. u. 2. sz.) megtartott rendkívüli nyilvános üléséről.

Jelen voltak: jelenléti ív alapján	Lehota Vilmos	polgármester
	Petrik Zita	képviselő
	Szabó Gyula	képviselő
	Tóth József	az Ügyrendi Bizottság elnöke

Kósa Erzsébet Anikó	jegyző
Varga Sándor	aljegyző

az egyes napirendi pontoknál	Szafián Attila
	Kővári Zsolt
	Tóth Norbert

Lehota Vilmos polgármester

Üdvözölte a rendkívüli ülésen megjelenteket. Köszöntötte az ülésen megjelent jegyzőt és az aljegyzőt, valamint az első napirendi ponti javaslat témájában érdekelt Szafián Attilát és segítő kollégáját. Megállapította, hogy az ülés határozatképes, így azt megnyitotta. Megjegyezte, hogy Szegedi Csaba és dr. Zimonyi Károly jelezte, hogy egyéb elfoglaltsága miatt nem tud az ülés munkájában részt venni, Tasi Péter alpolgármester pedig külföldön tartózkodik. Bejelentette, hogy az ülés jegyzőkönyvét hangfelvételtől a jegyző készíti.

Elmondta, hogy az ülést a Gomba, Rákóczi u. 34. szám alatti önkormányzati ingatlan bérletére beérkezett kérelem, valamint a Gomba, Jókai u. 8. szám alatti önkormányzati ingatlan Áfával növelt bérleti díjának felülvizsgálata érdekében hívta össze az előző nap során telefonon. Megjegyezte, hogy a második napirendi ponti javaslat alapján a tárgyalást akkor fogják tudni megkezdeni, ha megérkezik Tóth Norbert, akit 17,30-ra hívott. Miután a testület előző ülésén hozott döntés után a bérlő az ÁFA-val növelt bérleti díj összegének csökkentését kérte, úgy gondolta, hogy akkor tudják ezt érdemben megvitatni, ha a bérlőjelölt is jelen van a felvetésének tárgyalásakor. Javaslatot tett arra, hogy az említett két téma mellett a Képviselő-testület tűzze a rendkívüli ülés napirendjére a szociális rendelet rövid módosítását a HPV elleni védőoltás szabályozásának változása miatt. Kérte továbbá napirendre venni a testület által megállapított helyiségbérleti díjak ÁFA tartalomra vonatkozó felülvizsgálatát, a Szőke Ferenc utcai vízelvezetési problémáról szóló tájékoztatót, a Civilház SZMSZ-ének nyitvatartási idő változása miatti módosítását, valamint a közvilágítás korszerűsítési pályázaton történő részvételt. Kérte, aki a felsoroltakat a rendkívüli ülés napirendjeként elfogadja, kézfelemeléssel jelezze. A szavazást követően megállapította, hogy

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi döntést hozta:

209/2014. (IX. 24.) képviselő-testületi határozat

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megvitatta a 2014. szeptember 24-i rendkívüli ülés napirendi pontjaira előterjesztett javaslatot és azt az alábbiak szerint fogadta el:

1. **Tájékoztatás a Gomba, Rákóczi u. 34. sz. alatti önkormányzati ingatlan bérletére vonatkozóan beérkezett kérelemről**
Előterjesztő: Lehota Vilmos polgármester
2. **Javaslat a Gomba, Jókai u. 8. sz. alatti önkormányzati ingatlanra megállapított bérleti díj ÁFA-val növelt összegének felülvizsgálatára**
Előterjesztő: Lehota Vilmos polgármester
3. **Javaslat a szociális igazgatás helyi szabályairól, valamint a szociális rászorultságtól függő pénzbeli és természetbeni ellátásokról szóló 29/2013. (XII. 17.) önkormányzati rendelet módosítására**
Előterjesztő: Lehota Vilmos polgármester
Előkészítő: Kósa Erzsébet Anikó jegyző
4. **Javaslat a helyiségbérleti díjak felülvizsgálatára**
Előterjesztő: Lehota Vilmos polgármester
Előkészítő: Kósa Erzsébet Anikó jegyző
5. **Tájékoztatás a Szőke Ferenc utca vízelvezetési problémájáról**
Előterjesztő: Lehota Vilmos polgármester
Előkészítő: Varga Sándor aljegyző
6. **Javaslat a Civilház - Integrált Közösségi és Szolgáltató Tér szervezeti és működési szabályzatának módosítására**
Előterjesztő: Lehota Vilmos polgármester
7. **Javaslat a közvilágítás korszerűsítési pályázaton történő részvételre**
Előterjesztő: Lehota Vilmos polgármester

Határidő: azonnali

Felelős: Lehota Vilmos polgármester

1. napirendi pont

Tájékoztatás a Gomba, Rákóczi u. 34. sz. alatti önkormányzati ingatlan bérletére vonatkozóan beérkezett kérelemről

Lehota Vilmos polgármester

Elmondta, hogy az ülés előtt kiosztásra került Szafián Attila kérelme, aki a Rákóczi és Dózsa György utca sarkán lévő önkormányzati ingatlant szeretné bérelni élelmiszer, vegyi áru, zöldség-gyümölcs, ital üzlet céljából. A bérleti díjra 30 eFt-ban tett javaslatot. A kérelem azt is rögzíti, hogy egy év elteltével, ha a bolt sikeres, szeretne határozatlan idejű szerződést kötni. Megítélése szerint a határozott-határozatlan időtartamot akkor kell majd mérlegelni, s most a kérelem egy évre szól.

Megkérdezte a Képviselő-testület tagjait, hogy van-e a kérelmezőhöz kérdés? A kérdések feltevése előtt ismertette, hogy a kérelem átvételekor jelezte Szafián Attila számára, hogy a 30 eFt-os bérleti díj lehetséges, hogy kevésnek bizonyulhat.

A döntést a Képviselő-testület fogja meghozni, de felvetette a kérdést, hogy mi van akkor, ha a testület magasabb díjat állapít meg. Ezért döntött úgy, hogy az ülésre meghívja Szafián Attilát is, hogy az üzlet mihamarabb elindulhasson.

Tóth József az Ügyrendi Bizottság elnöke

Megkérdezte, hogy a Pénzügyi Bizottság nem tett javaslatot a bérleti díj összegére?

Lehota Vilmos polgármester

Megjegyezte, hogy bérleti díjnál nincs javaslattevési kötelezettsége, feladata a bizottságnak. Javaslatot pedig nem tett. Összehasonlításként elmondta, hogy a kicsivel nagyobb alapterületű pizzériát a Képviselő-testület 40 ezer forintos bérleti díjjal adta ki, az alapterületben jóval kisebb zöldsárga üzletet megint más díjjal bérelhetik. A nagyságrendeket ezzel érzékeltette. Kérdésként tette fel, hogy a kérelemben megjelölt bérleti díjért kiadja-e a Képviselő-testület az ingatlant. Megemlítette azt is, hogy az előző napi helyszíni szemlén felvetődött, hogy az üzlethelyiség padlózata igen rossz állapotban van. Amikor legutóbb fagyizóként működött, akkor linóleummal lett letakarva. Nem tartja valószínűnek, hogy egy vegyesboltnak a PVC megfelelné úgy, hogy le sincs ragasztva. Az előző napon megnézte a helyiséget egy szakember, és azon a véleményen volt, hogy rá lehet burkolni, és így hosszabb távra megoldható a probléma. Külön kérdés, hogy mi történik, ha a bérlő végzi a beruházást, és mi a helyzet, ha a tulajdonos önkormányzat végezteti el a szükséges munkálatokat. Javaslatot tett arra, hogy inkább az önkormányzat tessese rendbe, és rendbe rakott állapotban egy ahhoz képest meghatározott díjjal adja bérbe.

Tóth József az Ügyrendi Bizottság elnöke

Véleménye szerint inkább a bérlő alakítsa ki úgy, ahogy szeretné, neki megfelelő anyaggal. Kérdésként fogalmazta meg, hogy a bérlői felújítást a 30 eFt fölött be tudná-e vállalni Szafián Attila?

Szafián Attila bérlőjelölt

Hozzáfűzte, hogy ő ezt a bérleti díjat kínálta a helyiségekért, de nem ismeri a testület véleményét.

Tóth József az Ügyrendi Bizottság elnöke

Megjegyezte, hogy ezt érti, de bizonytalannak találja, hogy ott olyan munkálatok, amelyeket mindenképpen el kell végezni ahhoz, hogy az üzletet ott ki lehessen nyitni.

Szafián Attila bérlőjelölt

Elmondta, hogy a polgármesterrel folytatott beszélgetés során elhangzott, ha neki kell a padlózatot megcsinálni, akkor azt kérné a bérleti díjba beszámolni, hiszen az ott maradna. Ha az önkormányzat megcsinálná a burkolást és kifestené belülről, akkor ő a külső festést önköltségen elvégezné.

Lehota Vilmos polgármester

Megkérdezte, hogy hogyan látják a nagyságrendeket?

Tóth József az Ügyrendi Bizottság elnöke

Leszögezte, hogy a festés, burkolás értéknövelő tényező. De járt már az önkormányzat úgy, hogy egy helyiség valaminek ki lett alakítva, és egész más célra vették ki, és az egészet újra szétszedték. Milyen összeg lenne az, ami a bérleti díjba beszámításra kerülhetne? Meg lehet ennek az összegnek a mértékét becsülni?

Kérdés számára, hogy hány hónap lenne annak az időtartama, amíg a bérlő nem fizetne a felújítások fejében bérleti díjat? Mekkora lenne az az összeg, ami nem folyna be az önkormányzat részére? Kijönne pl. 150 ezer forintból?

Szafián Attila bérlőjelölt

Válaszában megjegyezte, hogy nem tudja meghatározni azt az összeget, amelyből a szükséges felújítást el lehetne végeztetni.

Lehota Vilmos polgármester

Megjegyezte, hogy bérleti díjba beszámítani a bérlő számlával igazolt költségét lehet. Számba vették az anyag- és a munkadíjat, hogy az mennyi lenne. A kontakt bevonat, a ragasztó, a burkolólap, a fugázó anyag kb. 112 eFt lenne. Ebben az árban egy bruttó 1.790,- Ft-os greslap került számbavételre. Ezen felül kell még a munkadíjat számításba venni, ami 78 eFt. A költség tehát megközelítően 200 eFt lenne egy gombai kivitelező ajánlata szerint. A festés túlzottan nagy költséggel nem járna, hiszen egy tisztasági festésről van szó, mert egy repedés van benne, amit javítani nem kerül sokba.

Szabó Gyula képviselő

Az elhangzottak alapján a bérlő így kb. egy fél évig nem fizetne bérleti díjat.

Lehota Vilmos polgármester

Elmondta, ha a Képviselő-testület úgy dönt, hogy a költséget felvállalja, ezt követően megállapíthat egy olyan bérleti díjat, amely alapján már megéri rendbe rakni és kiadni.

Szabó Gyula képviselő

Megkérdezte, hogy bérlet esetén mikor kezdenék meg az üzemeltetést?

Szafián Attila bérlőjelölt

Válaszában elmondta, hogy attól függ, ki és mikorra végezteti el a felújítást. Ezt követően megkapja a működési engedélyt, és attól kezdve 2-3 hétre gondolt. De minél előbb szeretné beindítani az üzletet.

Lehota Vilmos polgármester

Megjegyezte, hogy a kereskedelmi tevékenység bejelentés köteles, tehát meg lehet kezdeni az árusítást. Hozzáfűzte, hogy a hivatali apparátus abban pontos felvilágosítást fog tudni adni, hogy mit és hogyan lehet indítani, és milyen intézkedések kellenek hozzá.

Tóth József az Ügyrendi Bizottság elnöke

Megjegyezte, hogy a 30 ezer forint nem sok bérleti díjnak, ha pizzériához, vagy a zöldséges üzlethez viszonyítják, viszont a pizzéria is kapott az induláskor kedvezményt. Egy összeget azonban véleménye szerint mindenképpen meg kell határozni, hogy mi az az összeg, mely a bérleti díjba maximum beszámítható.

Lehota Vilmos polgármester

Javasolta, hogy a Képviselő-testület vállalja be a kivitelezést teljesen a nyitásig. Ha a bérlő bevállalja a külső rendbetételt, akkor annak kivételével. Akár úgy, hogy a munkavégzéssel megbízza a GTÜ Közhasznú Nonprofit Kft-t. Ha egy belülről felújított bérleményről van szó, akkor az ajánlatban szereplő 30 eFt-os bérleti díjat 5 eFt-tal megnövelné. Ebben az esetben a Képviselő-testület hamarabb viszont látná a felújítás árát és utána a bérleti díjból lenne bevétele.

Kósa Erzsébet Anikó jegyző

Felhívta a figyelmet, hogy az önkormányzat a bérleti díjak tekintetében ÁFA körbe bejelentkezett, így a meghatározásra kerülő bérleti díjat ÁFA-val növelt mértékben kell érteni. Feltételezte, hogy a bérletre jelentkező cég ÁFA alany, tehát az ÁFA értéke visszaigényelhető.

Szafián Attila bérlőjelölt

Elmondta, hogy a vállalkozás nincs ÁFA körben.

Kósa Erzsébet Anikó jegyző

Megjegyezte, hogy az ÁFA-ra vonatkozó információ így lényeges a bérlőjelölt számára, hiszen a fizetendő bérleti díj 35.000,- Ft nettó bérleti díj esetén 44.450,- Ft.

Lehota Vilmos polgármester

Javaslatot tett arra, hogy a bérbeadás kezdete 2014. október 10. legyen, mert ennyi időre szüksége lesz a Kft-nek, hogy a munkákat elvégeztesse, ha a Képviselő-testület emellett a konstrukció mellett dönt. Az addig rendelkezésre álló idő alatt az érintésvédelmi vizsgálatot is el tudja az önkormányzat végeztetni, felül tudja vizsgálni a vízrendszert is.

Javaslatként elmondta, hogy a Képviselő-testület szabja feladatként az önkormányzati Kft-nek a belső festést és burkolást. Megkérdezte a bérlőjelöltet, hogy a 35 eFt + ÁFA bérleti díjat el tudja-e fogadni? Ezt követően tudja a javaslatot szavazásra bocsátani.

Szafián Attila bérlőjelölt

Kijelentette, hogy a 35 eFt + ÁFA bérleti díjat elfogadja.

Lehota Vilmos polgármester

Leszögezte a szavazásra bocsátás előtt, hogy a bérleti időszak kezdete 2014. október 10., vagyis ez a nap a birtokbaadás napja.

Szafián Attila bérlőjelölt

Megkérdezte, hogy határozatlan időre jönne akkor létre a bérleti szerződés?

Lehota Vilmos polgármester

A kérelemben az áll, ha a tevékenység sikeres, akkor szeretnék egy év elteltével határozatlan idejűvé tenni a szerződést. Véleménye szerint ez pont fordítva lenne célszerű. Határozatlan idejű bérleti szerződést kellene kötni, és azon belül egy év múlva visszatérni a folytatásra. Határozatlan idejű bérlet esetén a felmondási időt rögzíteni kell a szerződésben. A határozatlan időn belül a szerződés egy év múlva felülvizsgálatra kerülhet. Ki kell azonban kötni, ha egy év múlva a bérletnek véget szeretnének vetni a szerződő felek, akkor azt előtte mennyi idővel kell felmondani. Javasolt egy 60 napos felmondási időt, mely az általános felmondási idő. Tehát ha egy év múlva a bérlő nem szeretné folytatni, akkor a 10. hónapban a felmondást írásban közölni kell a bérbeadóval. A határozatlan időn belül szerződésmódosítással akár egy hosszabb - pl. 5 éves - időtartam is meghatározható, hogy a bérlő egy nagyobb befektetés esetén biztosítva legyen az idő előtti rendes felmondás ellen.

Megkérdezte, hogy van-e a napirendi ponthoz további kérdés, észrevétel, javaslat?

További hozzászólás nem lévén kérte, aki az elhangzottak alapján egyetért azzal, hogy a Képviselő-testület a Gomba, Rákóczi u. 34. szám alatti ingatlant Szafián Attila részére, 2014. október 10. napjától, határozatlan időre, 35 eFt + ÁFA/hó bérleti díj megfizetése mellett, szerződésben rögzített 2 hónapos - írásbeli előértesítéshez kötött - rendes felmondási idővel bérbe adja és a szerződéskötésre a polgármestert felhatalmazza, kézfelemeléssel jelezze. A szavazást követően megállapította, hogy

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi döntést hozta:

210/2014. (IX. 24.) képviselő-testületi határozat

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a Gomba, Rákóczi u. 34. sz. alatti önkormányzati tulajdonú ingatlan bérletére vonatkozóan beérkezett kérelemről szóló tájékoztatót és az alábbi döntést hozta.

1. A Képviselő-testület a 1049/2 hrsz-ú, valóságban a Gomba, Rákóczi u. 35/a. sz. alatti önkormányzati tulajdonban lévő ingatlant Szafián Attila (2230 Gyömrő, Tulipán u. 3/a.) részére, 2014. október 10. napjától, határozatlan időre, 35 eFt + ÁFA/hó bérleti díj megfizetése mellett, szerződésben rögzített 2 hónapos - írásbeli előértesítéshez kötött - rendes felmondási idő kikötésével bérbe adja.
2. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy az 1. pontban rögzített bérleti szerződést az önkormányzat nevében és képviselőjében eljárva megkösse.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Lehota Vilmos polgármester

Lehota Vilmos polgármester

Kérte, aki az előzőleg elfogadott határozathoz kapcsolódó vitában elhangzottak alapján egyetért azzal, hogy a Gomba, Rákóczi u. 34. szám alatti ingatlan bérbeadása előtt Gomba Község Önkormányzata a GTÜ Közhasznú Nonprofit Kft-től megrendelje az épület belső festését, valamint a jelenleg aljzatot borító linóleum eltávolítása után a helyiségek aljzatának hidegburkolását, kézfelemeléssel jelezze. A szavazást követően megállapította, hogy

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi döntést hozta:

211/2014. (IX. 24.) képviselő-testületi határozat

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a Gomba, Rákóczi u. 34. sz. alatti önkormányzati tulajdonú ingatlan részleges felújítására vonatkozó javaslatot és az alábbi döntést hozta.

1. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a Gomba, Rákóczi u. 34. szám alatti ingatlan bérbeadása előtt Gomba Község Önkormányzata a GTÜ Közhasznú Nonprofit Kft-től megrendelje az épület belső festését, valamint a jelenleg aljzatot borító linóleum eltávolítása után a helyiségek aljzatának hidegburkolását.

2. A Képviselő-testület az 1. pontban meghatározott felújítási munkák költségeinek fedezetét az általános tartalék terhére biztosítja.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Lehota Vilmos polgármester.

*Szafián Attila és Kővári Zsolt elhagyta a tanácsstermet 17³⁵-kor és
Tóth Norbert megérkezett a tanácssterembe 17³⁵-kor.*

2. napirendi pont

Javaslat a Gomba, Jókai u. 8. sz. alatti önkormányzati ingatlanra megállapított bérleti díj ÁFA-val növelt összegének felülvizsgálatára

Lehota Vilmos polgármester

Köszöntötte Tóth Norbertet. Elmondta, hogy a Képviselő-testület a kérelmét már tárgyalta a szeptember 11-én tartott testületi ülést megelőző bizottsági üléseken és a testületi ülésen is. Legutóbb arról döntött a testület, hogy a bérleti díjat a Jókai utcai ingatlan tekintetében 50.000,- Ft-ban állapítja meg. A bérleti díjak tekintetében azonban az önkormányzat ÁFA körbe bejelentkezett, így az 50.000,- Ft-os bérleti díj ÁFA-val értendő. A közte és Tóth Norbert között folytatott levelezésből annyit ismertetett, hogy a szerződés tervezetének egyeztetése során Tóth Norbert feltette a kérdést, hogy lehetne-e a bérleti díjat úgy módosítani, hogy az ÁFA-val együtt legfeljebb 55.000,- Ft-ban legyen megállapítva. A 63.500,- Ft-os (ÁFA-t tartalmazó) bérleti díjat már nehezebben tudná kigazdálkodni akkor, amikor az épületen még felújításokat kell végrehajtania. Olyan megoldást is elképzelhetőnek tart, hogy az első évben legyen a fizetési kötelezettség könnyítve, hiszen az alatt az idő alatt a fontosabb dolgok el tudnának készülni a ház körül, és addigra a műhely is megnyithatná kapuit. Az első évet követően könnyebben ki tudná fizetni a 63.500,- Ft-os bérleti díjat. Azt is megbeszéltek, hogy a bérleti díj nettó összegének esetleges csökkentésével kevésbé fog a vételár, hiszen a majdani vételárba csak az ÁFA nélküli bérleti díjat lehet beszámítani. Megkérdezte Tóth Norbertet, hogy a közöttük lezajlott egyeztetés ismertetését kívánja-e valamivel kiegészíteni?

Tóth Norbert bérlőjelölt

Elmondta, hogy a kérésének teljesítése esetén számára csak az első év lenne könnyebb.

Lehota Vilmos polgármester

Megismételte, hogy a bérlő kérése tehát az, hogy a bérleti jogviszony első évében a bérleti díj úgy kerüljön meghatározásra, hogy az bruttó 55.000,- Ft legyen, és csak azt követően kelljen az 50.000,- Ft + ÁFA összeget, vagyis a 63.500,- Ft-ot fizetnie. Megkérdezte a Képviselő-testület tagjait, hogy elfogadható-e, hogy az első évben a bérleti díj bruttó 55.000,- Ft-ban kerüljön megállapításra.

Tóth József az Ügyrendi Bizottság elnöke

Megkérdezte, hogy mennyi lenne így az első évben a fizetési kötelezettség?

Lehota Vilmos polgármester

Elmondta, hogy a bruttó 55.000,- Ft-os bérleti díj 43.307,- Ft nettó bérleti díjat és 11.693,- Ft ÁFA-t jelentene pontosan.

Tóth József az Ügyrendi Bizottság elnöke

Megkérdezte a bérlet, hogy ez így elfogadható lenne-e számára?

Tóth Norbert bérletjelölt

Elmondta, hogy ez az összeg számára elfogadható lenne, hiszen igazából nekik most minden forint számít ahhoz, hogy az a ház úgy nézzen ki, ahogy megérdemli.

Lehota Vilmos polgármester

Javaslatot tett arra, hogy a bérleti díj ennyire ne legyen kicentizve. Véleménye szerint kerekítsék 43.000,- Ft-os nettó összegre, és a következő évtől, azaz az évfordulótól nettó 50.000,- Ft-os összeggel kerüljön a szerződésben a bérleti díj meghatározásra.

Kósa Erzsébet Anikó jegyző

Megjegyezte, hogy a 43.000,- Ft-os nettó bérleti díj pontosan 54.610,- Ft havi fizetési kötelezettséget jelenthet. Elmondta azt is, hogy viszonyításként megnézte a lakásrendeletben alkalmazni rendelt bérleti díjakat is. Azt is hozzáfűzte, hogy a bérbe adni szándékozott épület egy része - mintegy 50 %-a számít komfortosnak, ami lakás lehet, a gazdasági helyiségek (ami a hasznos alapterület kb. 50 %-a) komfort nélküli. Az egyetlen önkormányzat által lakásként kiadott Dózsa György utcai ingatlanhoz viszonyítva a telek is jóval nagyobb területű. A majdani vételárba beszámítható bérleti díj összege jelen esetben véleménye szerint fontos.

Lehota Vilmos polgármester

Megismételte, hogy a javaslat szerint Jókai u. 8. szám alatti ingatlan nettó bérleti díja a bérleti időszak első évében 43.000,- Ft lehetne, majd ezt követően, 2015. október 1-től nettó 50.000,- Ft. Megkérdezte, hogy van-e valakinek más javaslata a bérleti díj összegére. További javaslat nem lévén kérte, aki egyetért azzal, hogy a Gomba, Jókai u. 8. szám alatti ingatlan bérleti díja - a 191/2014. (IX. 11.) képviselő-testületi határozat 1. pontjában meghatározott 50.000,- Ft bérleti díj helyett - az bérlet első évében 43.000,- Ft + 11.610,- Ft ÁFA összeggel, majd 2015. október 1-től 50.000,- Ft + 13.500,- Ft ÁFA összeggel kerüljön meghatározásra, kézfelemeléssel jelezze. A szavazást követően megállapította, hogy

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 4 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással az alábbi döntést hozta:

212/2014. (IX. 24.) képviselő-testületi határozat

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megvitatta a Gomba, Jókai u. 8. sz. alatti önkormányzati ingatlanra megállapított bérleti díj ÁFA-val növelt összegének felülvizsgálatára vonatkozó javaslatot és az alábbi döntést hozta:

1. A Képviselő-testület a Gomba, Jókai u. 8. szám alatti ingatlan bérleti díját - a 191/2014. (IX. 11.) képviselő-testületi határozat 1. pontjában meghatározott 50.000,- Ft bérleti díj helyett - az bérlet első évében 43.000,- Ft + 11.610,- Ft ÁFA összeggel, majd 2015. október 1-től 50.000,- Ft + 13.500,- Ft ÁFA összeggel határozza meg.

2. A Képviselő-testület a 191/2014. (IX. 11.) határozatában rögzített bérbeadási döntést és a határozat egyéb rendelkezéseit változatlanul érvényben hagyja.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Lehota Vilmos polgármester

Tóth József az Ügyrendi Bizottság elnöke

A döntést követően megkérdezte, hogy mikor kerülhet aláírásra a bérleti szerződés, hiszen vannak olyan munkálatok, melyeket fagyban nem olyan jó csinálni?

Lehota Vilmos polgármester

Elmondta, hogy a bérleti szerződés tervezete a testület korábbi határozata értelmében elkészült. A bérleti díj meghatározására vonatkozó rendelkezéseket kell benne javítani, és az aláírásnak nincs akadálya. Kérte a jegyzőt, hogy nyomtassa ki a Képviselő-testület tagjai számára a szerződés tervezetét.

Tóth József az Ügyrendi Bizottság elnöke

Megkérdezte, hogy a bérleti szerződést is ellen kell jegyezni ügyvédnek?

Kósa Erzsébet Anikó jegyző

Elmondta, hogy abban az esetben volna szükség ügyvédi ellenjegyzésre, ha bármilyen földhivatali bejegyzési kötelezettséget tartalmazna a szerződés. A bérlő az elővásárlási jog ingatlan-nyilvántartásba történő bejegyeztetését nem kérte. Így ez a szerződés egy két fél között létrejövő szerződés, amelynek szövegezése természetesen egyeztetésre került jogással és a leendő bérlővel is.

Lehota Vilmos polgármester

Tájékoztatta a bérlőt, hogy hétfőn (szeptember 29-én) reggel a bérleti szerződés aláírható, azt előkészítik, és a közműórák leolvasására is sor kerülhet a két fél együttes jelenlétével.

Tóth Norbert elhagyta a tanácsstermet 17⁵³-kor.

3. napirendi pont

Javaslat a szociális igazgatás helyi szabályairól, valamint a szociális rászorultságtól függő pénzbeli és természetbeni ellátásokról szóló 29/2013. (XII. 17.) önkormányzati rendelet módosítására

Lehota Vilmos polgármester

Ismertette, hogy a helyi szociális rendeletben a HPV (méhnyak rák) elleni védőoltás önkormányzati támogatásának szabályai rögzítve vannak. Elmondta, hogy eddig ez úgy működött, hogy 3 oltást kaphatott az, aki ezt kérte. A rendelet úgy rögzíti, hogy az elsőt a szülőnek kell kifizetnie, a másodikat az iskola fizeti, és ennek a két oltás költségének a kifizetés igazolásával kérhető a harmadik részoltás önkormányzati finanszírozása. Több változás is beállt a rendszerben. Egyrészt az érintett korosztálynak két oltási alkalom is elegendő. Most már csak két oltás van, amit finanszírozni kell. A következő évtől pedig a finanszírozásra már nem lesz szükség, mert a mostani korosztálytól egy évvel fiatalabbak állam által támogatva, ingyenesen megkaphatják a védőoltást. Tehát most utoljára kell ezzel

foglalkozni. Kérdés az, hogy hogyan módosítja a Képviselő-testület a jelenleg hatályos önkormányzati rendeletet. Jövőre már nem kell a szülőnek egyáltalán fizetnie. Idén még két oltóanyag beszerzését kell finanszírozni. Kérdés az, hogy az eddigi három helyett a kettőt ki fizesse? Az önkormányzati költségvetési rendeletben már benne van ennek a fedezete a szociális kiadások között. Az iskola képviselői azt mondták, hogy egy oltást fizetnek, számukra mindegy, hogy hányadikat fizetik ki. A döntést tehát abban kell meghozni, hogy az önkormányzat a másik oltást kifizeti-e, továbbá javasolta, hogy az ide vonatkozó rendeleti szabályozást az önkormányzat december 31-én helyezze hatályon kívül. Így a következő költségvetésben ezzel a kiadással már nem kellene majd számolni.

Petrik Zita képviselő

Megkérdezte, hogy hányan vannak azok, akik nem hetedikesek, de benne vannak abban a korosztályban, akik megkaphatják, és szeretnék megkapni ezt a védőoltást?

Lehota Vilmos polgármester

Válaszában elmondta, hogy a mostani nyolcadikosok (13-14 éves korosztály) 11-en vannak összesen. A védőoltás darabja 19 ezer forint körül van.

Kósa Erzsébet Anikó jegyző

Felhívta a figyelmet, hogy a szociális rendelet 12. § (2) bekezdés h) pontjában az is szerepel, hogy a védőoltás javaslatára a 9. életévét betöltött leánygyermeknek is adható a védőoltás.

Lehota Vilmos polgármester

Elmondta, hogy a védőnő már elvégezte a igényfelmérést. A 9. életévét betöltött leánygyermek sorra fog kerülni a már államilag támogatott védőoltások körében, amikor hetedikese, nyolcadikos lesz.

Tóth József az Ügyrendi Bizottság elnöke

Megkérdezte, hogy jól érti-e, hogy a rendeletmódosítás a tárgyévre vonatkozik, és az erre vonatkozó szabályozás a következő év január 1-től hatályát fogja veszteni? Az idén tehát nem fog a szülő fizetni, hanem az önkormányzat és az iskola fizeti ki a védőoltásokat. Megkérdezte, hogy fontos-e ebben az évben a védőoltást megkapni a gyerekeknek? Nem lehet, hogy a következő év elején kapják csak meg?

Lehota Vilmos polgármester

Válaszában elmondta, hogy az a korosztály, akit az önkormányzat most a rendelete szerint támogathat, az jövőre már nem kaphat oltást. Így nem tehető számukra ingyenessé.

Petrik Zita képviselő

Hozzáfűzte, hogy csak a hetedikesek kapják majd meg.

Tóth József az Ügyrendi Bizottság elnöke

Értelmezése szerint 11 olyan gyerek van, aki jövőre már nem kaphatja meg állami támogatással az oltást, mert kifutnak az időből, ezért került a javaslat a testület elé.

Lehota Vilmos polgármester

Megjegyezte, hogy a védőnő a felmérést a tanév elején szokta elvégezni. A védőoltás akciós ára pedig december elejéig érvényes általában. Addig pedig meg kell vásárolni ahhoz, hogy a gyerekek akciós áron megkaphassák. Megkérte a jegyzőt, hogy a módosító rendelet normaszövegének tervezetét ismertesse a Képviselő-testület tagjaival.

Kósa Erzsébet Anikó jegyző

Elmondta, hogy a módosító rendelet 1. §-ával a szociális igazgatás helyi szabályairól, valamint a szociális rászorultságtól függő pénzbeli és természetbeni ellátásokról szóló 29/2013. (XII. 17.) önkormányzati rendelet 12. § (2) bekezdés h) pontja helyébe az alábbi szövegezés léphet:

„h) természetbeni támogatásként a méhnyakrák elleni - kettő részletből álló - védőoltás második részoltása költségének átvállalásával a gombai lakó- vagy tartózkodási hellyel rendelkező 13-14 éves leánygyermek számára, amennyiben az önkormányzat részére a szülő/törvényes képviselő igazolja az első részoltás térítési díjának befizetését, feltéve, hogy az egy főre jutó havi nettó jövedelem egyedül élő kérelmező esetén az öregségi nyugdíj legkisebb összegének 400 %-át, családban élő kérelmező esetén az öregségi nyugdíj legkisebb összegének 300 %-át nem haladja meg”

A javaslat alapján módosító rendelet 2. §-ának szövegezése lehet a hatályba lépésről és hatályon kívül helyezésről szóló rendelkezés, mely szerint

„2. § (1) E módosító rendelet a kihirdetése napján lép hatályba, és a hatályba lépést követő napon hatályát veszti.

(2) A szociális igazgatás helyi szabályairól, valamint a szociális rászorultságtól függő pénzbeli és természetbeni ellátásokról szóló 29/2013. (XII. 17.) önkormányzati rendelet a 12. § (2) bekezdés h) pontja 2014. december 31-én hatályát veszti.”

Lehota Vilmos polgármester

Megkérdezte, hogy a napirendi ponthoz van-e kérdés, észrevétel, javaslat? Hozzászólás nem lévén kérte, aki az ismertetett rendeletmódosítással egyetért, kézfelemeléssel jelezze. A szavazást követően megállapította, hogy

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül megalkotta

Gomba Község Önkormányzata Képviselő-testületének

22/2014. (IX. 25.) önkormányzati rendeletét

a szociális igazgatás helyi szabályairól, valamint a szociális rászorultságtól függő pénzbeli és természetbeni ellátásokról szóló 29/2013. (XII. 17.) önkormányzati rendelet módosításáról

(A rendelet szó szerinti szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

4. napirendi pont

Javaslat a helyiségbérleti díjak felülvizsgálatára

Lehota Vilmos polgármester

Elmondta, hogy a bérleti díjak ÁFA körbe tartozása miatt a korábbi bérleti díjakat megállapító Képviselő-testületi határozat felülvizsgálata is indokolt.

Ismertette, hogy ahhoz, hogy az önkormányzat adott területeken a beruházások után ÁFA-t tudjon visszaigényelni, kényszerű módon be kellett lépni a bérleti díjak tekintetében az ÁFA körbe, hogy ÁFA-s bevétele legyen az önkormányzatnak. A víziközmű igen speciális terület, önmagában e célból nem lenne szükséges az ÁFA körbe történő bejelentkezés. A korábbi beruházások ÁFA visszaigénylése azonban az ÁFA körbe történő tartozást indokolja. Miután a bérleti díjak tekintetében ÁFA körbe bejelentkezett az önkormányzat, a megállapított bérleti díjaknak is kötelező az ÁFA tartalma. Ez a bérbeadás tekintetében a Kft-n kívül érinti a fodrászüzletet, a zöldségest, a fagyizót, pizzériát, illetve a Dózsa György u. 11. sz. alatti lakást is. Akkor, amikor a bérleti díj megítélés változott, akkor 2010-ről 2011-re csökkent az ÁFA összegével a bérleti díj. A bérlők negyedik éve az ÁFA nélküli bérleti díjat fizették, amiben most mindenképpen változást kell végrehajtani. Minden bérleti díj újra ÁFA-val kerül számlázásra.

Kósa Erzsébet Anikó jegyző

Felhívta a figyelmet, hogy a jelenleg alkalmazott bérleti díjakat a 233/2012. (XI. 22.) képviselő-testületi határozat szabja meg, hiszen 2013-ban a felülvizsgálat alkalmával a 281/2013. (XI. 21.) képviselő-testületi határozattal úgy döntött a testület, hogy a bérleti díjak mértékét nem módosítja. Ennek értelmében a bérleti díjak ÁFA tartalom miatti módosulását mindenképpen célszerű határozatban rögzíteni.

Lehota Vilmos polgármester

Tájékoztatásként elmondta, hogy plusz fizetési teherről a fodrászüzlet, valamint a Dózsa György utcai lakás esetén lehet beszélni, mert a többi vállalkozás ÁFA körbe tartozik, így az ÁFA összegét meg kell ugyan fizetni, de vissza is lehet igényelniük. A lakás bérleti díja ÁFA-val együtt sem fogja elérni a 8 ezer forintot.

Megkérdezte, hogy van-e az elhangzottakhoz kapcsolódó kérdés, észrevétel, javaslat. Hozzászólás nem lévén kérte, aki egyetért azzal, hogy a korábbi döntések alapján megállapított bérleti díjak ÁFA-val növelt összegben kerüljenek meghatározásra, kézfelemeléssel szavazzon. A szavazást követően megállapította, hogy

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi döntést hozta:

213/2014. (IX. 24.) képviselő-testületi határozat

Gomba Község Önkormányzatának képviselő-testülete megtárgyalta az önkormányzat által megállapított bérleti díjak felülvizsgálatára vonatkozó javaslatot és az alábbi határozatot hozta:

1. A képviselő-testület – az érvényes bérleti szerződés tárgyát képező - ingatlanvagyon tekintetében – az alábbi bérleti díjakat határozza meg 2014. október 1-i hatállyal:

Az ingatlan helyrajzi száma (részterület bérbeadása esetén a hasznosítás jellege)	2014. október 1-től a havi bérleti díj összege
7. (Pizzéria)	41.600,- Ft + ÁFA
8/4. (magánrendelés céljából)	8.300,- Ft + ÁFA
620/2 (Pékiség)	17.900,- Ft + ÁFA

1050 (Zöldségbolt)	17.100,- Ft + ÁFA
1051/4 (Fodrászat)	20.700,- Ft + ÁFA
1049/2 (Rákóczi utcai üzlethelyiség)	35.000,- Ft + ÁFA

2. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy az ÁFA-val növelt bérleti díj összegéről az október havi számlával egyidőben a bérloket tájékoztassa.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Lehota Vilmos polgármester

5. napirendi pont

Tájékoztatás a Szőke Ferenc utca vízelvezetési problémájáról

Lehota Vilmos polgármester

Ismertette, hogy a Szőke Ferenc utca vízelvezetési problémájának megoldásához kér felhatalmazást. Elmondta, hogy az aljegyző járt kint a területen. Felkérte Varga Sándor aljegyzőt, hogy ismertesse a Szőke Ferenc utca vízelvezetésével kapcsolatos, általa is észlelt problémát.

Varga Sándor aljegyző

Elmondta, hogy a Szőke Ferenc utca mélyen fekvő részén (745/1, 745/2, 745/3, 745/6 hrsz-ú ingatlanokon) a csapadékvíz elvezetése nem megoldott. A víz erodáló hatásai tapasztalhatók a talaj, az útszél és egyes ingatlanok vonatkozásában is. Tájékoztatta a Képviselő-testület tagjait, hogy az érintett területen is önkormányzati feladat a csapadékvíz elvezetése. Ezt a feladatát jelenleg az önkormányzat nem teljesíti. Ismertette, hogy az utcában a 747 hrsz-ú ingatlan megfelelő lenne a csapadékvíz elvezetésére, de annak az ingatlannak a tulajdonjoga Csonka Györgyöt illeti meg. Az utcában a 752 hrsz-ú ingatlan önkormányzati tulajdonban van, melynek mérete csaknem megegyezik a 747 hrsz-ú ingatlanéval. A magántulajdonban lévő ingatlan területét tekintve 18 m²-rel kisebb, mint az önkormányzati ingatlan. Egy esetleges telekcsera a tulajdonos és az önkormányzat között megoldást jelenthetne az utca vízelvezetési problémáinak megoldásához. A 747 hrsz-ú ingatlan fekvéséből adódóan megfelelne e célra, és a csatorna kiépítése is költséghatékonyabb lenne.

Elmondta továbbá azt is, hogy az érintett tulajdonosok egyike betonozással (lépcső) védekezik a portáját fenyegető víz ellen, melyhez a közterületre tekintettel építési hozzájárulást nem kért és nem is kapott. Bontásra lenne kötelezhető, - célszerűen a telekcserét követően - de ottjártakor ügyvéddel fenyegetett a bontás elrendelése esetére. Javaslatot tett arra, hogy a Képviselő-testület hatalmazza fel a polgármestert, hogy a telekcserére vonatkozó ajánlattétel érdekében Csonka Györgyöt megkeresse.

Lehota Vilmos polgármester

Emlékeztette a Képviselő-testület tagjait, hogy az Arany János utca és Akácfasor utca vizét is le kellett valahogy vezetni. Ott is vásárolt az önkormányzat egy fél telket. Bíz benne, hogy jelen esetben talán a telekcsera is megoldás lehet, nem kell vásárolni az önkormányzatnak. A tulajdonosnak az utcában lévő telke is közelebb kerülhet így egymáshoz. Megjegyezte, hogy a lehetséges önkormányzati csereingatlan jelenleg ki van adva bérbe Somogyi Miklósnénak.

Felkínálták már megvételre a bérlőnek, de az adásvétel nem jött létre az önkormányzat által meghatározott vételáron. Az aljegyző által épített járda és betonozás kicsit védműnek tekinthető, azt akkor csinálták, mikor bezúdult az ingatlanra a sár. A Szőke Ferenc utca a Deési Pál utca felől ezen a szakaszon lévő házak előtt arra lejt. A folytatásban van még egy kis lapály, de utána az utca vége felé emelkedik. Ezen a szakaszon legfeljebb egy árkot kellene készíteni, hogy mindenképpen ide vezessék a vizet. Nyilván addig nem volt gond az utcában, míg az épületek ezen az oldalon is meg nem jelentek. De azt szeretnék, hogy ez a rész is beépülne, és ne legyen az utca foghíjas.

Tóth József az Ügyrendi Bizottság elnöke

Konkretizálta, hogy akkor a 747 hrsz-on lenne a víz levezetve az árokba, és cserébe adná az önkormányzat a 752 hrsz-ú ingatlant. Véleménye szerint - ha a tulajdonos beleegyezik a cserébe - minél hamarabb meg kell kötni a szerződést. Jó megoldásnak tartja a javaslatot.

Szabó Gyula képviselő

Megkérdezte, hogy akkor ez előtt a 4 telek előtt lenne megkezdve az árok?

Lehota Vilmos polgármester

Válaszában elmondta, hogy igen, onnan lenne megkezdve.

Szabó Gyula képviselő

Megkérdezte, hogy a telekcserének a költsége kit terhel?

Lehota Vilmos polgármester

Véleménye szerint a kezdeményező felet terhelik a költségek.

Tóth József az Ügyrendi Bizottság elnöke

Megítélése szerint Somogyiné felé jelezni kellene, ha nem kívánja továbbra sem megvásárolni az általa bérelt ingatlant, akkor az önkormányzat lépéseket tesz a csere érdekében. Ha Somogyiné mégis meg szeretné vásárolni az önkormányzati ingatlant, akkor pedig Csonka Györgytől meg lehetne vásárolni a vízelvezetéshez szükséges ingatlant.

Lehota Vilmos polgármester

Megkérdezte, hogy van-e a napirendi ponttal kapcsolatban további kérdés, javaslat? További hozzászólás nem lévén kérte, hogy kézfelemeléssel jelezze, aki egyetért azzal, hogy a polgármester kapjon felhatalmazást, hogy a Gomba, Szőke Ferenc utcai 747 hrsz-ú ingatlan tulajdonosával ingatlancserére vonatkozó tárgyalásokat kezdeményezzen, melynek keretében a magántulajdonban lévő ingatlanért térítésmentes csere keretében a tulajdonos részére ajánlja fel az önkormányzati tulajdonban lévő 752 hrsz-ú ingatlant. A szavazást követően megállapította, hogy

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi döntést hozta:

214/2014. (IX. 24.) képviselő-testületi határozat

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a Szőke Ferenc utca vízelvezetési problémájára vonatkozó tájékoztatót és az alábbi döntést hozta:

1. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a Gomba, Szőke Ferenc utcai 747 hrsz-ú ingatlan tulajdonosával ingatlancserére vonatkozó tárgyalásokat kezdeményezzen, melynek keretében a magántulajdonban lévő ingatlanért térítésmentes csere keretében a tulajdonos részére ajánlja fel az önkormányzati tulajdonban lévő 752 hrsz-ú ingatlant.

Határidő: 2014. október 31.

Felelős: Lehota Vilmos polgármester

6. napirendi pont

Javaslat a Civilház - Integrált Községi és Szolgáltató Tér szervezeti és működési szabályzatának módosítására

Lehota Vilmos polgármester

Elmondta, hogy a Civilház intézményvezetőjének közalkalmazotti jogviszonya 2014. október 11-én megszűnik. Ezt követően már csak a megbízási szerződés alapján van az intézmény nyitva tartása megoldva, vagyis a nyitva tartási időszak érdekében rendelkezésre álló óraszám október 11-től heti 20 órával csökken. Sajnos, ismét szükségesnek látja, hogy az előző ülésen módosított civilházi szervezeti és működési szabályzata módosuljon. Javaslatot tett arra, hogy az intézmény napi 6 órás nyitva tartási renddel működjön, vagyis hétfőtől péntekig 12⁰⁰-tól 18⁰⁰-ig legyen nyitva, szombaton pedig 13⁰⁰-tól 19⁰⁰-ig. Az SZMSZ 7. pontjával meghatározott nyitva tartási időket és a 30. ponttal meghatározott számítástechnikai terem nyitva tartási idejét ehhez kellene igazítani, míg a könyvtári kölcsönzési időt ezen belül szerdán 14-től 17-ig, pénteken 16-tól 18-ig, míg szombaton 14-től 18 óráig kellene meghatározni.

A nyitva tartási időn túli intézmény használathoz az egyes csoportoknak (ping-pong, zumba, jóga) van kulcsuk. Megkérdezte, hogy van-e az elhangzottakkal kapcsolatban valakinek kérdése, észrevétele, javaslata?

Szabó Gyula képviselő

Megkérdezte, hogy a módosítási javaslattól függetlenül megoldható-e, ha valaki egy egész napra ki akarja bérelni az épületet?

Lehota Vilmos polgármester

Válaszában elmondta, hogy természetesen megoldható a bérleti szándék esetén az intézmény egész napos bérbeadása is. Megkérdezte, hogy van-e az elhangzottakkal kapcsolatban valakinek további kérdése, észrevétele, javaslata. További hozzászólás nem lévén, kérte aki a javaslatban foglaltakkal egyetért, kézfelemeléssel jelezze. A szavazást követően megállapította, hogy

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi döntést hozta:

215/2014. (IX. 24.) képviselő-testületi határozat

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a Civilház – Integrált Községi és Szolgáltató Tér szervezeti és működési szabályzatának módosítására irányuló javaslatot és az alábbi határozatot hozta:

1. A Képviselő-testület az SZMSZ 7. pontjával meghatározott nyitvatartási rendjét és a könyvtári kölcsönzés idejét, valamint az SZMSZ 30. pontjával meghatározott a számítástechnikai terem nyitvatartási idejét 2014. október 13. napjától az alábbiak szerint módosítja:

7) A Civilház feladatait az alábbi nyitvatartási rend szerint látja el:

Székhelyen:

- hétfő: 12⁰⁰ – 18⁰⁰ óráig
- kedd: 12⁰⁰ – 18⁰⁰ óráig
- szerda: 12⁰⁰ – 18⁰⁰ óráig
- csütörtök: 12⁰⁰ – 18⁰⁰ óráig
- péntek: 12⁰⁰ – 18⁰⁰ óráig
- szombat: 13⁰⁰ – 19⁰⁰ óráig

A könyvtár kölcsönzési ideje:

- szerda: 14⁰⁰ – 17⁰⁰ óráig
- péntek: 16⁰⁰ – 18⁰⁰ óráig
- szombat: 14⁰⁰ – 18⁰⁰ óráig

30) A terem nyitva tartása az alábbi:

- hétfő: 12⁰⁰ – 18⁰⁰ óráig
- kedd: 12⁰⁰ – 18⁰⁰ óráig
- szerda: 12⁰⁰ – 18⁰⁰ óráig
- csütörtök: 12⁰⁰ – 18⁰⁰ óráig
- péntek: 12⁰⁰ – 18⁰⁰ óráig
- szombat: 13⁰⁰ – 19⁰⁰ óráig
-

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Lehota Vilmos polgármester

7. napirendi pont

javaslat a közvilágítás korszerűsítési pályázaton történő részvételre

Lehota Vilmos polgármester

Tájékoztatásként elmondta, hogy 2014. szeptember 22-én megjelent a KEOP-2013-5.5.0/K számú, Közvilágítás energiatakarékos átalakítása elnevezésű pályázati felhívás. A konstrukció célja az energiahatékonyság és az energiatakarékosság fokozása a közvilágítás villamos-energia felhasználásában. A támogatásra rendelkezésre álló tervezett keretösszeg 2 milliárd forint. Pályázatot önkormányzatok nyújthatnak be. A támogatás maximális mértéke költségvetési szerve esetén 100 %. A minimális támogatási igény is meghatározásra került 5 millió forintos értékben. Egyéb előírásként került rögzítésre, hogy a pályázat mellékleteként szükséges benyújtani a Belügyminiszter által aláírt támogató levelet. Felhatalmazást kért arra, hogy a pályázat benyújtása érdekében a miniszteri támogató levelet megkérje, valamint megbízást adjon a benyújtandó pályázat előkészítése érdekében. A pályázatok benyújtása szakaszosan történhet. Az 1. szakasz a pályázati felhívás meghirdetésétől számított 10. naptól 15. napig tart, vagyis október 2-től október 7-ig. A formai feltételeknek megfelelő pályázatok sorba rendezése szakaszonként, a tartalmi szempontok szerint elért pontszámok alapján történik, és a projektek a meghirdetett keret erejéig kerülnek támogatásra.

Ha a támogatott projektek nem merítik ki a meghirdetett támogatási keretösszeget, az Irányító Hatóság dönthet úgy, hogy a pályázati konstrukció keretében újabb szakaszt hirdet meg. A projekt fizikai befejezésének 2015. május 30-ig meg kell történni.

Tekintettel a nagyon szoros pályázatbenyújtási határidőre, felhatalmazást kért a Képviselő-testülettől a pályázat benyújtására, a miniszteri támogató levél megkérésére, valamint a pályázat műszaki tartalmának előkészítésére vonatkozóan megbízási szerződés aláírására. Megkérdezte, hogy van-e kérdés, észrevétel, javaslat az elhangzottakhoz. Hozzászólás nem lévén kérte, aki a javaslatban foglaltakkal egyetért, kézfelemeléssel jelezze. A szavazást követően megállapította, hogy

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi döntést hozta:

216/2014. (IX. 24.) képviselő-testületi határozat

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a közvilágítás korszerűsítési pályázaton történő részvételre irányuló javaslatot és az alábbi határozatot hozta:

1. Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a KEOP-2013-5.5.0/K számú, Közvilágítás energiatakarékos átalakítása elnevezésű pályázati felhívásra pályázatot nyújt be Gomba község közvilágításának energiatakarékos átalakítására.
2. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a pályázat benyújtása érdekében a miniszteri támogató levelet megkérje, a pályázat műszaki tartalmának előkészítésére vonatkozó megbízási szerződést aláírja.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Lehota Vilmos polgármester

Lehota Vilmos polgármester

További felvetés nem lévén megköszönte a jelenlévők munkáját, s az ülést 18²⁰-kor bezárta.


Lehota Vilmos
polgármester




Kósa Erzsébet/Anikó
jegyző

J e l e n l é t i - í v

**Készült Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testületének
2014. szeptember 24. napján 17⁰⁰ órai kezdettel megtartott rendkívüli
nyilvános ülésén**

Lehota Vilmos polgármester

.....

Tasi Péter alpolgármester

.....

Kósa Erzsébet Anikó jegyző

.....

Varga Sándor aljegyző

.....

Petrik Zita képviselő

.....

Szabó Gyula képviselő

.....

Szegedi Csaba képviselő

.....

Tóth József képviselő

.....

dr. Zimonyi Károly képviselő

.....

Eggyezmény napirendi pont:

SZEKÉNY ANIKÓ

.....

Kóvári Zoltán

Kóvári Zoltán

TÓTH JÓZSEF

.....