

2015. április 23. napján megtartott nyilvános üléséről készült

J E G Y Z Ő K Ö N Y V E



Az ülésen alkotott rendelet és hozott határozatok:

Gomba Község Önkormányzata Képviselő-testületének

- 12/2015. (IV. 24.) önkormányzati rendelete az önkormányzat 2014. évi költségvetésének végrehajtásáról
- 13/2015. (IV. 24.) önkormányzati rendelete az önkormányzat 2015. évi költségvetéséről szóló 2/2015. (I. 30.) önkormányzati rendelet módosításáról
- 14/2015. (IV. 24.) önkormányzati rendelete a helyi közművelődésről szóló 10/2013. (IV. 12.) önkormányzati rendelet módosításáról

**89/2015. (IV. 23.) képviselő-testületi határozattól a
114/2015. (IV. 23.) képviselő-testületi határozatig**

J e g y z ő k ö n y v

Mely készült Gomba Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2015. április 23. napján 15⁰⁰ órai kezdettel a Gombai Polgármesteri Hivatal tanácstermében (2217 Gomba, Bajcsy-Zsilinszky 2. sz.) megtartott soros nyilvános üléséről.

<u>Jelen voltak:</u> jelenléti ív alapján	Lehota Vilmos Tasi Péter Kósa Attila Lehoczki Zoltán Tóth József Szegedi Csaba	polgármester alpolgármester képviselő képviselő képviselő a Pénzügyi Bizottság elnöke
	Kósa Erzsébet Anikó Varga Sándor	jegyző aljegyző
	Kiss Tibor	a GTÜ Közhasznú Nonprofit Kft. ügyvezetője
	dr. Schmidt Géza Baár Pál Béres Károly	pénzügyi szakértő kapitányságvezető tü. hadnagy, parancsnokhelyettes

Lehota Vilmos polgármester

Köszöntötte az ülésen megjelenteket. Külön köszöntötte a jegyzőt és az aljegyzőt. Tájékoztatta a jelenlévőket, hogy Tóth József képviselő jelezte, hogy csak később tud az ülés munkájához csatlakozni, Szabó Gyula képviselő pedig jelezte, hogy halaszthatatlan elfoglaltsága miatt az ülésen nem tud részt venni. Megállapította, hogy az ülés határozatképes és azt megnyitotta. Ismertette, hogy az ülés jegyzőkönyvét a jegyző hangfelvételtől készíti. Az ülés napirendi pontjaként a meghívóban jelölt tárgysorozatot ajánlotta elfogadásra. Megkérdezte, hogy van-e valakinek további napirendi ponti javaslata? További javaslat nem volt, így azzal a megjegyzéssel tette fel szavazásra a napirendi pontok elfogadását, hogy a tárgyalás sorrendjét az udvariasság szabályai szerint az egyes napirendi pontokhoz meghívott előkészítők érkezésének megfelelően módosítsa a testület. Hozzászólás nem lévén kérte, aki az ülés napirendi pontjait az elhangzott javaslatban foglaltak szerint elfogadja, kézfelemeléssel jelezze. A szavazást követően megállapította, hogy

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi döntést hozta:

89/2015. (IV. 23.) képviselő-testületi határozat

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2015. április 23-i nyilvános ülés napirendi pontját az alábbiak szerint fogadta el

1.) Polgármesteri, alpolgármesteri, bizottsági elnöki tájékoztató a két ülés közötti időben történt fontosabb eseményekről, a folyamatban lévő projektekről, valamint a Képviselő-testület döntéseinek végrehajtásáról

Előterjesztő:	polgármester, alpolgármester, Pénzügyi Bizottság elnöke
Előkészítő:	jegyző
Véleményező:	bizottsági vélemény nem szükséges

- 2.) **Javaslat a GTÜ Közhasznú Nonprofit Kft. 2014. évi - számviteli törvény szerinti - beszámoló jelentésének és közhasznúsági jelentésének jóváhagyására**
Előterjesztő: polgármester
Előkészítő: GTÜ Közhasznú Nonprofit Kft. ügyvezetője
Véleményező: Pénzügyi Bizottság
- 3.) **Tájékoztató a 2014. évi belsőellenőrzés éves összesítő jelentéséről**
Előterjesztő: polgármester
Előkészítő: jegyző
Véleményező: bizottsági vélemény nem szükséges
- 4.) **Javaslat a 2014. évi költségvetési beszámoló elfogadására és a zárszámadási rendelet megalkotására**
Előterjesztő: polgármester
Előkészítő: jegyző
Véleményező: Pénzügyi Bizottság
- 5.) **Javaslat az önkormányzat 2015. évi költségvetéséről szóló 2/2015. (I. 30.) önkormányzati rendelet módosítására**
Előterjesztő: polgármester
Előkészítő: jegyző
Véleményező: Pénzügyi Bizottság
- 6.) **Tájékoztató a Gombai Polgárőr Egyesület működéséről**
Előterjesztő: polgármester
Előkészítő: az egyesület elnöke
Véleményező: bizottsági vélemény nem szükséges
- 7.) **Beszámoló a Monor Katasztrófavédelmi Kirendeltség Monor Hivatásos Tűzoltó-parancsnokság 2014. évi tűzvédelmi tevékenységéről**
Előterjesztő: polgármester
Előkészítő: aljegyző
Véleményező: bizottsági vélemény nem szükséges
- 8.) **Javaslat az önkormányzat 2014. évi közbeszerzései éves statisztikai összegzésének elfogadására**
Előterjesztő: polgármester
Előkészítő: jegyző
Véleményező: bizottsági vélemény nem szükséges
- 9.) **Beszámoló Gomba község közbiztonságának helyzetéről, a közbiztonság érdekében tett intézkedésekről, és az azzal kapcsolatos feladatokról**
Előterjesztő: polgármester
Előkészítő: Monor város rendőrkapitánya
Véleményező: bizottsági vélemény nem szükséges
- 10.) **Javaslat a helyi katasztrófavédelmi intézkedési terv elfogadására**
Előterjesztő: polgármester
Előkészítő: aljegyző
Véleményező: bizottsági vélemény nem szükséges

11.) Tájékoztató a hagyományörzős lovas felvonulás szervezése érdekében érkezett beadványról

Előterjesztő: polgármester
Előkészítő: aljegyző
Véleményező: bizottsági vélemény nem szükséges

12.) Javaslat a Civilház szervezeti és működési szabályzatának felülvizsgálatára

Előterjesztő: polgármester
Előkészítő: jegyző
Véleményező: bizottsági vélemény nem szükséges

13.) Egyebek

Előterjesztők: SZMSZ szerint előterjesztésre jogosultak
Előkészítő: jegyző és az előkészítésre felkértek
Véleményező: költségvetést érintő témákban Pénzügyi Bizottság

Határidő: azonnali

Felelős: Lehota Vilmos polgármester

Lehota Vilmos polgármester

Elmondta, hogy a bevezetőben említetteknek megfelelően elsőként a pénzügyi szakértő jelenlétére tekintettel a zárszámadáshoz és a GTÜ beszámolójának elfogadásához kapcsolódó napirendi pontok kerülhetnek megtárgyalásra. A zárszámadás előtt kell a Képviselő-testület elé tární az előző év belsőellenőrzéseiről előkészített összefoglaló jelentést. Így az első tárgyalandó téma a 3. sorszámmal jelzett napirendi pont lesz, majd az elfogadott napirendek közül a 4., és azt követően az 5. napirendi ponthoz előkészített előterjesztések megvitatására kerülhet sor. Ellenvetés nem lévén a 3. sorszámmal jelzett napirendi pont vitáját nyitotta meg.

3. napirendi pont

Tájékoztató a 2014. évi belsőellenőrzés éves összesítő jelentéséről

Lehota Vilmos polgármester

Elmondta, hogy a napirendi ponthoz kapcsolódó előterjesztést és jelentést a Képviselő-testület tagjai megkapták. Bizottsági vélemény nem került megfogalmazásra, így megkérdezte, hogy az írásos anyaggal kapcsolatban van-e valakinek kérdése, hozzászólása, véleménye?

Hozzászólás nem lévén kérte, aki az előterjesztés mellett megfogalmazott határozati javaslattal egyetért, kézfelemeléssel jelezze. A szavazást követően megállapította, hogy

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi döntést hozta:

90/2015. (IV. 23.) képviselő-testületi határozat

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a 2014. éves belsőellenőrzésekről készült éves összefoglaló jelentés elfogadására előterjesztett javaslatot és az alábbi határozatot hozta:

1. A Képviselő-testület a belső ellenőri 2014. éves összefoglaló jelentést elfogadta.
2. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a határozatról a Vincent Auditor Számviteli Szolgáltató és Tanácsadó Kft-t értesítse.

Határidő: 2015. április 30.

Felelős: Lehota Vilmos polgármester

4. napirendi pont

Javaslat a 2014. évi költségvetési beszámoló elfogadására és a zárszámadási rendelet megalkotására

Lehota Vilmos polgármester

Elmondta, hogy a napirendi ponthoz kapcsolódó előterjesztést, könyvvizsgálói jelentést, zárszámadási rendelettervezetet a Képviselő-testület tagjai megkapták. A Pénzügyi Bizottság a kiküldött anyagról előző napi ülésén alkotott véleményt. Kérte a bizottság elnökét, hogy ismertesse a bizottsági véleményt.

Szegedi Csaba a Pénzügyi Bizottság elnöke

Ismertette, hogy a Pénzügyi Bizottság ülésén tárgyalta a 4. napirendi pontként megjelölt zárszámadási előterjesztést. Kérdéseikre választ kaptak, a beszámoló elfogadását javasolták a Képviselő-testületnek.

Lehota Vilmos polgármester

Megkérdezte, hogy a kiküldött írásbeli dokumentumokkal és az elhangzottakkal kapcsolatban van-e kérdés, hozzászólás, vélemény?

Kósa Erzsébet Anikó jegyző

Előkészítői kiegészítésként elmondta, hogy a zárszámadási rendelet mellékleteként megszerkesztésre és kiküldésre került a KGR-rendszerrel egyezően a maradvány-kimutatás, amiben a feltüntetett adatok mind a költségvetési alaptevékenységből származó bevételek, mind az abból származó kiadások tekintetében egyezők a beszámoló adataival. Ebből eredően természetesen a költségvetési egyenleg is. A 11-es mellékletben szereplő maradvány a KGR rendszerben rögzítettekkel egyező, számviteli szabályok szerint kimutatható maradvány. Felhívta a figyelmet arra, hogy a 2015. évi költségvetésben betervezett előző évi költségvetési maradvány azonban nem éri el teljes mértékben ezt a szintet. A KGR rendszerben kimutatott maradványtól eltérően a 2015. évi költségvetésben valamivel alacsonyabb mértékű maradvány számbavételére került sor, amely teljes mértékben egyező az előző évről áthozott pénzkészlet összegével, melynek működési- és felhalmozási célú szabad-, illetve kötelezettségvállalással terhelt maradványként szerepel. Nem javasolta a Képviselő-testületnek, hogy a 2015. évi költségvetés eredeti maradvány összegét megemelje a 2014. évi zárszámadásban kimutatott maradvány, illetve az eredeti előirányzatként tervezett maradvány különbözetével.

Lehota Vilmos polgármester

Hozzáfűzte, hogy az új szabályok szerint elég sajátosan sikerült az önkormányzatnál jelen pillanatban - a beszámoló tárgyalásakor - csak előlegként lévő adóbefizetéseket figyelembe venni. Erre azonban részletesen nem kívánt kitérni. Megkérte dr. Schmidt Géza pénzügyi szakértőt, aki a könyvvizsgálathoz is jelen volt, hogy az önkormányzat zárszámadásával kapcsolatban szóbeli kiegészítését tegye meg.

dr. Schmidt Géza pénzügyi szakértő

Megköszönte a lehetőséget, és üdvözölte az ülésen megjelenteket. A jegyző által elmondottakhoz csatlakozott, amikor jelezte, hogy nem javasolja a 2015-ös költségvetés maradványösszegét megemelni. Véleménye szerint sem szabad. Ebben az esetben is az a nagy baj, hogy Magyarországon nagyon sok olyan jogszabály születik, amit a jogalkotó különböző problémák miatt nem gondol át, vagy nem tud átgondolni, minek következtében hibás a jogszabály, végrehajthatatlan. Gyakorlatilag arról van szó, hogy összekeveredik a maradvány és az eredmény szemlélet. A költségvetési szervek maradvány érdekeltiségek. Ebben bármilyen formában belekeverni egy papíron számszerűen teljesen helytálló eredményszemléletet helytelen. Maximálisan egyetért azzal, hogy a testületnek csak azzal a pénzmaradvánnyal szabad dolgozni, ami ténylegesen rendelkezésre áll. Ez a költségvetésben betervezésre került. Ennek a figyelembe vételével kell döntést hozni. Az önkormányzat az elmúlt esztendőben is eredményes esztendőt zárt, hiszen a törvényben előírt kötelező jellegű feladatokat végrehajtotta. A költségvetésben tervezett ún. önként vállalt feladatok végrehajtása ugyancsak megtörtént. Mindez olyan formában, olyan eredménnyel, hogy nagyon takarékos gazdálkodást folytattak annak ellenére, hogy igazából komoly pénzügyi nehézség, fizetési probléma az elmúlt esztendőben nem jelentkezett. A bevételi kötelezettségeket is igyekeztek teljesíteni. Ezt mutatja, hogy a követelések nagyságrendje önkormányzati szinten csökkent, csökkentek az adóhátralékok. Tehát tényleg eredményes munka volt. A takarékosagra, ésszerűségekre való törekvés maximálisan érvényesült. Beruházásoknál némi lemaradás van, azonban ez ebben az évben biztonsággal befejeződik, be is kell, hogy fejeződjön, hiszen európai uniós forrásról van szó, ami az előző ciklusból származik. Tehát az elszámolási kötelezettsége nemcsak az önkormányzatok, hanem a Magyar Állam részére év végéig fennáll. Egészen biztos, hogy a beruházás be fog fejeződni ebben az esztendőben. Tehát az, hogy az elmúlt évben ezzel összefüggésben úgy a bevételi, mint a kiadási oldalon volt egy bizonyos lemaradás, ebből nem lehet semmiféle olyan következtetést levonni, hogy valamilyen mulasztás történt volna. A zárszámadásban szereplő bevételi és kiadási adatok a korábbi évekhez hasonlóan főkönyvi kivonatokkal vannak alátámasztva, azokkal teljes mértékben megegyező. A testület számára megnyugtató lehet, hogy a könyvelés precízen, pontosan történik a hivatalban. Ami a vagyonyhelyzetet illeti, a mérlegadatok azt mutatják, hogy az önkormányzatnál eszköznövekedés következett be annak ellenére, hogy a tárgyi eszközöknél a jogszabályok alapján elszámolták az értékcsökkenést. Ennek ellenére növekedett a befektetett eszközöknek a nettó értéke. Amelyek a mérlegben szerepelnek eszközök, források, mindenesetben analitikával, tehát részletező nyilvántartásokkal vannak alátámasztva, és leltárakkal. Minden önkormányzatnál kötelező vezetni ún. ingatlan-katasztert. Az abban foglalt adatokkal is megegyező a mérlegben szereplő számadat. Az előterjesztés a korábbi évekhez hasonlóan, szokás szerint részletes. Megfelelő információt ad a testület számára. A rendeltetvére mellékleteivel együtt megfelel a jogszabályi előírásoknak, azt elfogadásra javasolta.

Lehota Vilmos polgármester

Megköszönte a szóbeli kiegészítést. Megkérdezte, hogy van-e az elhangzottakkal kapcsolatban kérdés, észrevétel, hozzászólás?

Szegedi Csaba a Pénzügyi Bizottság elnöke

Ismertette még, hogy pénzügyi bizottsági ülésen felvetődött ezen napirendi pont keretében, de szigorúan nem ehhez kapcsolódóan egy javaslat. A Pénzügyi Bizottság a zárszámadásban is szereplő fogorvosi rendelő által fizetendő díjelmaradás kapcsán. A bizottság javaslatot tett a Képviselő-testület felé, hogy a következő hónapban az egészségügyi beszámolók keretében ne csak az előző évi tevékenységről kérjenek beszámolót a fogorvosi praxistól, hanem kérjenek arról tájékoztatást, hogy hogyan és milyen ütemben, mikorra kívánják ezt az elmaradást rendezni. A többi pénzügyi elmaradásról is kaptak tájékoztatást, de ez egy növekvő összeg volt. Úgy vélték, hogy ott ahol növekszik az elmaradás, azt próbálják meg megfogni.

Lehota Vilmos polgármester

Megkérdezte, hogy van-e még további hozzászólás a zárszámadáshoz kapcsolódóan? További hozzászólás nem lévén kérte, aki az előterjesztés mellett lévő rendelettervezet alapján a zárszámadási rendelet megalkotásával egyetért, kézfelemeléssel jelezze. A szavazást követően megállapította, hogy

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül megalkotta

**Gomba Község Önkormányzata Képviselő-testületének
12/2015. (IV. 24.) önkormányzati rendeletét
az önkormányzat 2014. évi költségvetésének végrehajtásáról**

(A rendelet szó szerinti szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Lehota Vilmos polgármester

Kérte, aki a bizottsági javaslattal egyetértve a fogorvosi praxis felhalmozódott rezsiköltség hozzájárulásának rendezéséről is tájékoztatást kér a májusi ülésre, kézfelemeléssel jelezze. A szavazást követően megállapította, hogy

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi döntést hozta:

91/2015. (IV. 23.) képviselő-testületi határozat

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2014. évi zárszámadáshoz kapcsolódóan megvitatta a Pénzügyi Bizottság által előterjesztett javaslatot és az alábbi határozatot hozta:

1. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a fogászati alapellátásra vonatkozó beszámolóval egyidőben a 2015. május 28-i ülésre a fogorvosi praxis rezsiköltség hozzájárulás megfizetésének elmulasztásából felhalmozódott hátralék megfizetésére vonatkozó tervekről is kérjen tájékoztatást a Szép és Ép Fog Kft-től.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Lehota Vilmos polgármester

5. napirendi pont

**Javaslat a GTÜ Közhasznú Nonprofit Kft. 2014. évi - számviteli törvény szerinti -
beszámoló jelentésének és közhasznúsági jelentésének jóváhagyására**

Lehota Vilmos polgármester

Elmondta, hogy a napirendi ponthoz kapcsolódó előterjesztést, valamint a gazdasági társaság beszámolójához kapcsolódó előterjesztést és a kiegészítő információkat a Képviselő-testület tagjai megkapták. Az ülés előtt kiosztásra került a gazdasági társaság felügyelő bizottsági ülésének a jegyzőkönyve. A Pénzügyi Bizottság a tegnapi ülésén foglalkozott a napirendi ponttal. Kérte a bizottság elnökét, hogy ismertesse a bizottsági véleményt.

Szegedi Csaba a Pénzügyi Bizottság elnöke

Ismertette, hogy a GTÜ Közhasznú Nonprofit Kft. beszámolójával kapcsolatban részletes tájékoztatást kaptak, ami nem meglepő, hiszen az előterjesztések esetében ezt szokták meg. Külön kaptak egy tájékoztatót is a fellelt pénztárhánnal kapcsolatban, ami szintén alapos és részletes volt.

Tehát igazából minden ismeret birtokában vannak. A bizottság a határozati javaslatot - miszerint elfogadja a testület a beszámolót - nem támogatta.

Lehota Vilmos polgármester

Elsőként a GTÜ Közhasznú Nonprofit Kft. ügyvezetőjét kérdezte, hogy van-e szóbeli kiegészítése a megküldött anyaghoz, van-e új fejlemény a témában? Ezt követően kérte a pénzügyi szakértőt szóbeli kiegészítése megtételére.

Kiss Tibor a GTÜ Közhasznú Nonprofit Kft. ügyvezetője

Elmondta, hogy korábbi könyvelőjükkal, Turcsányi Valériával - aki a pénztáros is volt - úgy volt megbeszélve, hogy előző napon fog eljönni, s a bizottság már tudni fogja a fejleményeket. Ez elmaradt, mert későn lett kész a teljesen pontos, hiteles könyvelési adat. Megjegyezte, hogy nem tudja, hogy arról kapott-e a Képviselő-testület tájékoztatást, hogy a leltárhány egy picit növekedett. 163.963 eFt került utoljára feltüntetésre, ez az összeg azonban a 206 ezer forintot is meghaladja egy kicsivel.

Lehota Vilmos polgármester

Megjegyezte, hogy erről a tényről a Pénzügyi Bizottság az előző napi ülésén kapott tájékoztatást.

Kósa Erzsébet Anikó

Pontosította a leltárhány összegét 206.766,- forintban.

Kiss Tibor a GTÜ Közhasznú Nonprofit Kft. ügyvezetője

Elmondta, hogy az ülés napján Turcsányi Valéria átnézte a bizonylatokat. Tulajdonképpen elfogadta, hogy az a valóság. Kijelentette, hogy ő nem vitt el a kasszából semennyi összeget, valószínű, hogy hanyagságból adódott ez a hiány. Nem szeretne rendőrségi ügyet az egészből, inkább kifizeti az összeget. Azonban egyösszegben nem tudja azt kifizetni, havi részletfizetési lehetőséget kért. 2015-ben 25 ezer forintjával év végéig ki tudná fizetni. Többet a jelenlegi jövedelméből nem tudott vállalni. Úgy vélte, hogy ez így biztosabb.

Lehota Vilmos polgármester

Hozzáfűzte, hogy ezt megállapodásban kell rögzíteni.

dr. Schmidt Géza pénzügyi szakértő

Elmondta, hogy sokkal több gondjuk volt a Kft-vel, mint az önkormányzattal annak ellenére, hogy a volumenek között sokszoros a különbség. A probléma abból adódott, amit immár ismernek a képviselők, hogy év végén egy olyan kifizetés került be a bizonylatok közé, amit a cégvezető nem írt alá, nem is vette fel azt a pénzt. Ez úgy szerepelt, mint kiadás a könyvelésben. Alapvetően ebből származik az, hogy korlátozó záradékot lehetett csak kiadni a könyvvizsgálat során. Hozzáfűzte azt, hogy - ez részükről nem felelősségre vonás, hiszen ahhoz nincs is joguk - a testület tisztánlátása érdekében szükséges megemlíteni, hogy ennek a problémának az elhúzódása április végéig alapvetően abból származik, hogy akkor, amikor a pénztáros - aki egyben a könyvelő - személyében változás következett be akár azért, mert kórházba került, akár azért, mert elment szülni, semmiféle pénztári átadás-átvétel nem történt. Úgy gondolta, hogy ilyen 2015-ben Magyarországon sok helyen nem fordul elő. Pontosan ezért ezúton is felhívta az ügyvezető figyelmét, hogy ilyen a jövőben nem fordulhat elő. Alapvető dolog az, ha bármi ok miatt a pénztáros nem jelenik meg a munkahelyén, vagy tervezetten megy el, olyan nem létezhet, hogy pénztári átadás-átvétellel ne kerüljön sor. Ahogyan az események a Kft-nél követték egymást, ez ismétlődően, több esetben előfordult. Pillanatok alatt lehetett volna az egész ügyet lerendezni, ha akár a kórházba kerülésekor, akár amikor gyermekszülés miatt távozott, és átvette az új könyvelő a dolgokat, lett volna pénztári átadás-átvétel. Igazából ez az a körülmény, hogy nem lehetett megállapítani a könyvvizsgálat részéről, és utólag véleménye szerint senki részéről, hogy mennyi pénzkészlet volt évvégén.

Ez eredményezte azt, hogy korlátozó záradékot lehetett kiadni. Igazából azt is némi megfontolás után. Hogy mégis a korlátozó záradék lett kiadva, és nem egy elutasító, ez annak az eredménye, hogy a jegyző vette a fáradságot és tételesen átvizsgálta a Kft-nek az elmúlt évi teljes pénztári forgalmát. Megállapítást nyert megnyugtató módon, hogy más probléma a pénztár könyvelésénél, a pénztári bizonylatok megléténél nem volt. Így lehetett egyáltalán a korlátozó záradékot kiadni.

Úgy vélte, hogy ennek mindenképpen tanulságnak kell lenni. Az, hogy a pénz hogy térül meg, az a következő lépés. Megjegyezte, hogy nem biztos abban, hogy egy rendőrségi eljárás, egy bűnüldözési procedura kellő eredményre vezethetett volna pontosan az átadások-átvételek teljes hiánya miatt. Tulajdonképpen egy korlátozó könyvvizsgálói záradékot adtak ki. Javasolta a Képviselő-testületnek, hogy fogadják el a GTÜ Közhasznú Nonprofit Kft. beszámolóját ezzel a záradékkal. Egyébként a beszámoló megnyugtató és elfogadható számadatokat tartalmaz.

Szegedi Csaba a Pénzügyi Bizottság elnöke

Elmondta, hogy a pénzügyi szakértő minden lényeges dolgot elmondott, amit ő is hozzá kívánt fűzni. Azok megismétlésétől eltekintett. Lényegében az, hogy korlátozó záradékkal egy beszámolót elfogadnának, az nem most történne meg először. Látva a beszámoló számaikat - egyéni véleményének adott hangot - az számára nem jelentene problémát. Az ugyanakkor mindenképpen korrigálásra vár, hogy hasonló ügyben - ami nyilván nem fordulhat elő - április végén várjanak választ intézkedésre, információkra. Május végéig kell a beszámolót elkészíteni. Úgy vélte, hogy erre májusban lehetőségük lesz. Egy hónapon belül még fognak találkozni. A maga részéről nem tudott az elfogadás mellett dönteni. Megjegyezte, hogy a GTÜ Közhasznú Nonprofit Kft. intézménye és működése mindenképpen előnyös a település egésze szempontjából. Ugyanakkor nem szeretné, hogy akár pénzügyi elszámolási kérdésben kockázati tényezőt jelentsen a jövőben.

Lehoczki Zoltán képviselő

Folytatva a Szegedi Csaba által elmondottakat, úgy nyilatkozott, hogy tartózkodni fog, alapvetően abból az okból, hogy május végéig lehetséges a beszámolót elkészíteni, és nincsenek még az időből kifutva. A beszámoló dátumozása március 31. A pénztáregyenleg megállapítására április folyamán derül fény. A sorrendiség okán úgy döntött, hogy a szavazásnál tartózkodni fog. Ezen az ülésen nem nemmel fog szavazni, de tartózkodni fog ebben a témában.

dr. Schmidt Géza pénzügyi szakértő

Felhívta a figyelmet arra, hogy a beszámoló adatai nem fognak változni. Tehát a beszámolóban szereplő adatok megbízhatóak, azok valóban alá vannak támasztva analitikával. Ezek az adatok nem fognak változni, az egészen biztos. Nagy baj lenne, ha változnának, semmiféle reális lehetőség nincs rá. Az pedig, hogy év végén volt egy "malőr", hogy nem lehet megállapítani az évvégi pénzállományt pénzeszköz átadás-átvétel hiányában, ez nem május végéig, de egyáltalán nem fog változni. Ez egy olyan állapot már, amit rögzíteni lehetett, ami egy hónap alatt nem fog változni. Legfeljebb annyit, hogy a könyvelő ebből valamennyit befizet, de ez a mérleget a legkisebb mértékben sem érinti. Ezzel együtt a Képviselő-testület úgy dönt, ahogy jónak látja, csak a tisztánlátás érdekében jelezte, hogy május végéig nem lesz változás.

Lehota Vilmos polgármester

Megjegyezte, hogy tény, hogy a pénzügyi szakértő által megfogalmazott "malőr" megtörtént, és nem kis bonyodalmat okozott az utolsó egy hónapban. Tény és sajnos nem volt könnyű megtalálni a folytatást. Január elején a Kft. már ki tudott választani egy új könyvelőt, aki tovább fogja vinni. Az átadás-átvétel kissé nehézkes volt, sőt néha lehetetlen is.

Szinte az utolsó pillanatig dolgozva, egyik napról a másikra hagyta itt a gazdasági társaságot az előző könyvelő. Még azt sem tudták vele megtenni, hogy a pénztári átadással lezárja a januári pénztárat. Ez valóban nagy hiba volt, és ez okozott lényegesen több munkát áprilisban.

Szegedi Csaba a Pénzügyi Bizottság elnöke

Röviden reagált a Lehoczki Zoltán által elmondottakra. A március 31-i dátumtól függetlenül - hiszen az a beszámoló elkészültének a dátuma - ugyanarról a dologról beszélnek, ami a "rákfenéje" a mostani támogató vagy nem támogató döntésnek. Pénzügyi szektorban dolgozik 20 éve. Napi, havi zárások vannak, pénztár átadás-átvétel. Ebből a szempontból az, hogy a március 31-i dátumhoz képest milyen eseménysor történt, akár üdvözölhetné is azt, hogy ennek a végkifejlete hogyan zajlik. Lehet, hogy a legközelebbi alkalommal ezt megteszi, testületi tagként el fogja fogadni. Személyes véleménye azonban az, hogy erről a tevékenységről két lényeges ponton tudnak véleményt alkotni. Az üzleti tervről és az előző év lezárt beszámolójáról. Az utóbbit a maga részéről nem tudta támogatni. Egyetért azzal, amit Lehoczki Zoltán mondott. Az ügyvezető által elmondottak nem érintik a pénzügyi beszámolóban lévő számokat, de részéről az elfogadást mindenképpen.

Lehota Vilmos polgármester

Megkérdezte, hogy van-e további kérdés, hozzászólás, vélemény?

Lehoczki Zoltán képviselő

Hangsúlyozta, hogy tisztában vannak vele, hogy a beszámoló számadatai nem fognak változni. A sorrendiség kapcsán elmondta, ha a beszámoló május 10-i dátumozású lenne, s áprilisban lefut a pénztárhiány vizsgálat, akkor lehetséges, hogy teljesen másként dönt. A tartózkodó szavazat nem azt jelenti, hogy elutasítja a beszámolót, hanem bizonyos technikai dolgok okán fog tartózkodni.

Lehota Vilmos polgármester

A Képviselő-testület a decemberi ülésen a munkatervben az áprilisi ülés napirendi pontjai között hagyta jóvá a GTÜ Közhasznú Nonprofit Kft. beszámolóját. Tény hogy később is lehet még erről dönteni, hiszen május 28-án lesz a következő ülés, még éppen a beadási határidőt megelőzően. Arra kérte a jegyzőt, hogy nézze meg a minősített többségre vonatkozó szabályokat. Két képviselő már jelezte, hogy nem tud támogatóan nyilatkozni, így ennek a döntésnek az elhalasztására tesz javaslatot, ha minősített döntést igényel, mert minősített többséggel már nem tudnak döntést hozni annak ellenére sem, hogy a Képviselő-testület előtt ott van a felügyelő bizottság jegyzőkönyve is két határozattal, melyet akár határozati javaslatként is elő tud terjeszteni a Képviselő-testület elé.

Kósa Erzsébet Anikó jegyző

Elmondta, hogy az önkormányzati törvény szerint nem szükséges a minősített többség. Az SZMSZ megalkotásakor a testület nem terjeszkedett túl az önkormányzati törvény szabályozásán, egyéb tárgyban nem ír elő minősített többséggel döntést.

Lehota Vilmos polgármester

Megkérdezte az alpolgármestert, hogy részéről a napirendi ponttal kapcsolatban számíthatnak-e támogató döntésre?

Tasi Péter alpolgármester

Megjegyezte, hogy nem tudja támogatni.

Lehota Vilmos polgármester

Javaslatot tett arra, hogy mindentől egyéb körülménytől függetlenül a GTÜ Közhasznú Nonprofit Kft. beszámolójának elfogadásával kapcsolatban a döntést a május 28-i ülésre halassza el a Képviselő-testület. Kérte, aki ezzel a javaslattal egyetért, kézfelemeléssel jelezze. A szavazást követően megállapította, hogy

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi döntést hozta:

92/2015. (IV. 23.) képviselő-testületi határozat

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete áttekintette a GTÜ Közhasznú Nonprofit Kft. 2014. évi számviteli beszámolójához rendelkezésre bocsátott dokumentációt és az alábbi határozatot hozta:

1. A Képviselő-testület a GTÜ Közhasznú Nonprofit Kft 2014. évi számviteli beszámolójának és közhasznúsági jelentésének megvitatása során a döntéshozatalt elhalasztotta a 2015. május 28-i ülésére.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Lehota Vilmos polgármester

*Szünet 15⁵⁰ órától 16⁰⁰ óráig
A szünetben megérkezett Tóth József képviselő*

Lehota Vilmos polgármester

A pénzügyi szakértő jelenlétével megvitatott napirendi pontok után – a Monori Rendőrkapitányság kapitányságvezetőjének megérkezésére tekintettel – a tárgysorozatban 9. napirendi pontként jelölt közbiztonsági beszámoló megvitatását indítványozta. Ellenvetés nem lévén a napirendi pont vitáját megnyitotta.

9. napirendi pont

Beszámoló Gomba község közbiztonságának helyzetéről, a közbiztonság érdekében tett intézkedésekről, és az azzal kapcsolatos feladatokról

Lehota Vilmos polgármester

Köszöntötte Baár Pál kapitányságvezetőt az ülésen. Elmondta, hogy a napirendi ponthoz kapcsolódó előterjesztést, valamint a beszámolót a Képviselő-testület tagjai megkapták. A Pénzügyi Bizottság e napirendi pontot előző napi ülésén nem tárgyalta, így bizottsági vélemény nem született. Megkérdezte Baár Pált, hogy van-e szóbeli kiegészítése az írásban benyújtott beszámolóhoz.

Baár Pál kapitányságvezető

Köszöntötte a polgármestert, jegyzőt és a Képviselő-testület tagjait. Elmondta, hogy nem csak jogszabályi kötelezettségnek eleget téve érkezett Gombára. Célja, hogy megismerjék, mint új embert a kapitányság vonatkozásában. A beszámolóban szereplő számadatok arra hivatottak, hogy ne csak a településre, hanem az egész kapitányság működésére vonatkozó bűnügyi adatok megismerhetőek legyenek a Képviselő-testület számára. A számadatok alapján lehet látni, hogy az egészhez egy kis szelet hogyan viszonyul és milyen szerepet tölt be. A településre vonatkoztatható számok nem aggasztóak, hiszen 54 bűncselekmény egy évben nem egy óriási szám. Ellenben látható, hogy a közterületen elkövetett bűncselekmények száma igen jelentős mértékben nőtt. Tehát csökkenés következett be a 2013-as évhez viszonyítva a bűncselekmények számában, viszont a közterületen elkövetett bűncselekmények száma növekedett. Ez azt mutatja, hogy a feladatok is rögtön adódnak belőle. Minél jobbnak és többnek kell lenni a közterületi jelenlétnek. Az ENYÜBS (Egységes Nyomozati Ügyészségi Bűnügyi Statisztikai Rendszer) Ezek a számadatok nem azt jelentik, hogy január 1-től december 31-ig hány bűncselekmény történt, hanem azokat, amelyek a statisztikába bekerültek. Azt is tudni kell, hogy esetenként bekerülnek a statisztikába más nyomozó szerveknél feldolgozott adatok.

Itt arra gondolt, hogy Veszprém megyében pl. valakivel szemben eljárnak, de az Gombán elkövetett látens bűncselekményről tesz beismerő vallomást, akkor ez a nyomozás befejezésekor a gombai statisztikában fog megjelenni. A rendszer azt sem tudja szűrni, hogy egyes települések vonatkozásában mik a nyomozás eredményességi mutatók.

Ezt a kapitányság egészében lehet látni. Ezek a mutatókat a beszámolóban a megyéhez kellene mérni, a megyét pedig az országos adatokhoz. Az tudott, hogy Pest megye igen sajátos, hiszen Budapestet öleli körbe az úthálózattal, bűnözési hullámaival, átjárhatóságával egyetemben. A Pest megyei kapitánysághoz egyetlen kapitányság mérhető, az pedig a Borsod-Abaúj-Zemplén megyei főkapitányság bűnügyi mutatói és számai. Meghatározzák a főkapitányság, és ezen belül a monori kapitányság munkáját, hogy milyen az egy rendőrré eső lakosságszám. Az országos adat lakosságszámban 495 körüli. A BRFK területén ez 294. A Monori Rendőrkapitányság területén valamivel meghaladja a 600-at. Ettől rosszabb mutatót más kapitányság nem produkál. Ez a mutatószám a hivatásos létszámmra van vetítve. A kapitányságnál igen jelentős létszámhiány van. Ez annak köszönhető, hogy nagyon nehéz megfelelő végzettséggel, tapasztalattal rendelkező embert ide csábítani. A készenléti rendőrség bérezésével, a BRFK közterületi pótlékaival a Monori Rendőrkapitányság nem tud versenyezni. Ez látszik abban, hogy a munkáját jól végző gombai KMB-sre ha szükség van, akkor át kell csoportosítani adott feladatra. A polgármesterrel már beszéltek arról, hogy amikor konkrét történetek vannak, azt mindenféleképpen meg fogják oldani, hogy Gombán legyen rendőri jelenét. Ha kell, akkor más területek terhére, mert oda-vissza ki kell segíteni egymást, hisz Monorról látják most itt el a közterületi szolgálatot. Ha kell, akkor jönnek maglódiak, gyömrőiek, pilisiek. A kiemelt bűncselekményeket - amelyek leginkább aggasztják és irritálják a lakosságot - 16 bűncselekményi kategóriában határozták meg. Ebből 14-et tüntetnek fel. Azért 14-et, mert az emberölés és a halált okozó testi sértés nem a Monori Rendőrkapitányság hatáskörébe tartozik. Azt Pest megye nyomozza és ott is statisztikázzák be. Ezekben azt lehet látni, hogy a legnagyobb közfelháborodást kiváltó bűncselekmények száma felére esett vissza. Ez kompenzálja azt, hogy a közterületi bűncselekmények száma növekedett, de az látható, hogy kisebb súlyúak. Feltehetően olyan vagyoni elleni bűncselekmények, amik egy magánlaksértésben merülnek ki, vagy egy kisebb lopásban. A közlekedésbiztonság tekintetében az áthaladó forgalom, a kamionforgalom jelent majd problémát. Ezt megpróbálják lokálisan valahogyan megoldani azzal, hogy alkalmanként vezényelnek ide rendőröket. Ennek már meg is van a terve, ez májustól érzékelhető lesz.

Megköszönte, hogy a testület támogatta nemcsak a gombai KMB-s munkáját, hanem támogatták a kapitányság munkáját is ezáltal. A polgárőrséggel igen gördülékeny, igen jó a kapcsolat. Ezek az eredmények soha nem egy személyhez köthetőek, mindazokhoz köthető és mindazok eredménye, akik részt vettek ennek a kimunkálásában. A társszervek is ugyanúgy kivették a részüket ebből, ahogyan az itt lakók, az itt élő állampolgárok is. Ezért a kapitányság nevében mindenkinek köszönetét fejezte ki. Kérte, ha bármely témában kérdés van, azt tegyék fel és megpróbál válaszolni.

Lehota Vilmos polgármester

Megkérdezte, hogy az írásbeli beszámolóhoz, illetve a szóbeli kiegészítéshez van-e kérdés, észrevétel, javaslat?

Szegedi Csaba a Pénzügyi Bizottság elnöke

Megjegyezte, hogy Gomba sajátos helyzetben van, hiszen kétévente új kapitány jön. Így a beszámolóhoz a hozzáállás az, hogy az új kapitánytól nem várják el az előző időszakot. Nem tudja, hogy mennyire sikerült Kapitány Úrnak a gombai problémákat megismerni a rövid időszak alatt. A beszámolót részletesnek tartotta, és megköszönte azzal, hogy nyilván a jövőben is hasonló részletezettségű beszámolókat fognak kapni. Megjegyezte továbbá, hogy a kapitány személyében felkészült, megnyerő, pozitív hozzáállású, rendszerben gondolkodó vezetőt lát. Ez az az időszak lesz, ami az eddigieknél is gyümölcsözőbb lesz az eredményeket és az együttműködést tekintve. Elmondta még, hogy minden témában van egy kimagasló, fő feladat.

A bűnüldözés területén is van egy ilyen dolog a lakosság előtt, ez egy meghatározott körnek a jelenléte, és felszámolása. Megjegyezte azt is, hogy nem egy évből kell levonni a tanulságokat. Filó Vilmos vonatkozásában elmondta még, hogy bízik benne, hogy betegállománya után Gomba visszakapja őt. KMB-sként is új időszakot kezdett, hiszen előtte nem KMB-sként dolgozott. Nem emlékszik, hogy az előző KMB-s nyomozási szinten milyen hatékonysággal bírt. Itt is meg kell adni a kifutást, bízva abban, hogy az javul. Felhívta a figyelmet arra, hogy ha beszélgetnek gombaiakkal vagy a polgárőrséggel, akkor felmerül, hogy van Gombán egy szemmel látható és kézzel tapintható probléma, ami nem a közlekedés, nem az apróbb ügyek sorozata. Ez az, amiben valamilyen eredményt, vagy valamilyen változást szeretnének látni.

Baár Pál kapitányságvezető

A kapitányságvezetői személyi változáshoz kapcsolódóan elmondta, hogy a nyolcvanas években a monori kapitányságon kezdett vizsgálóként, bűnügyi osztályvezetőként távozott Pest megyére. A Pest megyei Főkapitányságon a fegyveres rablásokkal foglalkozó egységet vezette 8 éven keresztül. Egy időre abbahagyta ezt a munkát, de befejezni nem lehet annak, aki szívvel-lélekkel végezte. Ezt követően az NVSZ-hez szerelt vissza. Az előző kapitány kérte a felmentését, és akkor került ide Monorra, helyben lakóként. A kollégáknak elmondta, hogy nem tudja, hogy ő év meddig lesz, így nekik sem tudja garantálni, hogy év végéig lesznek, hiszen ő sem kapott garanciát. Egy biztos, vegyék fel azt a tempót, amit ő felvesz, és akkor haladnak előre. Nem gondolná, hogy egy vezetőnek 8 órát kellene dolgozni, még akkor sem, ha annyit fizetnek ki.

Az említett probléma előtte ismert. Nagyon sok esetben a felmerült problémákról a testület előtt nem tud beszámolni, ez is olyan. Igyekeznek ezt is megoldani. Vannak olyan dolgok, amelyek időt igényelnek, és nem lehet elkapkodni. Tudatosan kell előre haladni, reményét fejezte ki, hogy meg fog oldódni.

A közlekedéssel kapcsolatban elmondta még, hogy egy trafipaxuk van. Ha lenne több, akkor könnyebb lenne, tudnák hova tenni. Az országban a személyi sérüléssel közlekedési balesetek száma 2014-ben csökkent, kivéve Pest megyét, ahol emelkedett. A Monori Rendőrkapitányságon minimális mértékben emelkedett. De Pest megye részesei. A 2015-ös év az ORFK által meghatározott stratégiai célként a kerékpáros és gyalogos közlekedés biztonságának a fokozását, valamint a személyi sérüléssel járó balesetek csökkentését határozta meg. Ehhez egy elemzést kellett készíteni. A legtöbb baleset a 31-es és a 4-es úton történt. Erre kell fókuszálniuk. Oda mennek a motoros rendőrök, oda mennek a trafipaxok. Mellette még az is meg van szabva, hogy a trafipaxokkal mikor, hol kell lenniük.

Kósa Attila képviselő

Megjegyezte, hogy korábban még nem képviselőként, hanem érdeklődő állampolgárként volt jelen rendőrségi beszámolókon. Polgárőrként is sokszor jelezték, hogy voltak itt komoly problémák. Együttműködéssel, rendőri jelenléttel, a rendőrség reagálásával, a reagálás idejével. Arra is emlékszik, hogy kezdetben a körzeti megbízotti státuszért kilátástalannak tűnő harcot vívtak. Ez 2013 őszén megoldódott. Úgy ítélte meg, hogy azóta fölfelé ível a dolog. Személyesen az a tapasztalata, hogyha polgárőrként vannak kint és lakossági bejelentést kapnak, amit továbbítanak a rendőrségnek, vagy a tűzoltóságnak, a válasz intézkedések kevés kivétellel nagyon pozitívak. Azt is pozitívumnak ítélte, hogy most már nem azt hallják, hogy nem szólnak a rendőrségnek, mert úgysem történik semmi, hanem olyan megkereséseket kapnak, hogy jelezzék a problémát a rendőrségnek. Ez a visszatükrözés pozitív a rendvédelmi szervek felé. A polgárőrség küzd a téli falopásokkal, az illegális hulladék lerakással. Nyilvánvaló, csak nehéz elfogadni, hogy minden fa mellé nem lehet rendőrt, polgárőrt állítani, minden házhoz nem lehet őrözni. Az igaz, hogy Gomba nagyon nagy terület, így gazdagon van lehetősége bárkinek, aki el akar bújni. Azt is megjegyezte, hogy a helyzet most sokkal jobb.

Kérésként említette, meg, hogy korábban működtek viszonylag stabilabban az IJÁSZ akciók. Ezek az utóbbi időben csökkentek. Az ebbe való részvételt elsősorban saját illetékességi területen tartják helyesnek, vagy legfeljebb közvetlen határos településeken, mint Monor, Bénye, Úri. Korábban a polgárőrség többször kapott felkérést, hogy Gyömrőn is polgárörkődjenek. Túl sok értelmét ennek nem látták, amit jeleztek is az akkori közrendvédelmi osztályvezetőnek. Nem tartotta jó megoldásnak, ha Gombáról elvonnak polgárőrt bármilyen feladattal. Jó lenne, ha az IJÁSZ akciók és az ilyen közterületi szolgálatok megismételhetők lennének. Megjegyezte, hogy részéről nem kétséges, hogy a beszámolót elfogadja-e.

Baár Pál kapitányságvezető

Az elhangzottakhoz hozzáfűzte, hogy az IJÁSZ akciók mennek, azt át fogja tekinteni, megnézi, hogy miként lehet a polgárőrség bevonásával bonyolítani. Megjegyezte, hogy a közterületi jelenléttel kapcsolatosan vannak tervei. Meg fogja szabni a járőrszolgálatnak, hogy melyik településen milyen napszakban mennyi időt kell gyalogosan tölteni a településen. Azt is meg fogja szabni, hogy minden héten a vezetőnek x időt együtt kell tölteni a járőrökkel, hogy a fiatalok tapasztalatot szerezzenek. Sajnos a vezetőknek nagyon nagy az adminisztrációs teher is, szakmai munkára 30 %-nyi idő jut. De ha 30 %, akkor ezt a 30 %-nyi időt kell kitölteni. Elmondta még, hogy a polgárőrök ide-oda mozgatásának ő sem híve, hiszen a polgárőrség nem egy ingyen biztosítás. Vannak, akik úgy gondolják, hogy nem fizetnek őrző-védő szolgálatot, majd jönnek a polgárőrök és ők ingyen fenntartják a rendet. Nem civilszerveződésről, egyesületről van szó, de aki meg tudja szervezni a profitot hozó rendezvényt, az a profitból áldozzon a biztonságra. Hogy hogyan, az nem lényeges számára, hiszen a rendőrség sem azért van, hogy a profitot védje. Előre bocsátotta, hogy bizonyára lesznek ebből konfliktusok, de ezt fel kell vállalni. Ha ez korrekt módon lesz kezelve, akkor ezt mindenki meg fogja érteni.

Szegedi Csaba a Pénzügyi Bizottság elnöke

Megemlítette, hogy a Képviselő-testületnek van egy listája, amire felkerülnek azok a problémák, melyek az államigazgatásban adódnak, és azokat majd jelzik a felettes szervek, jogalkotók felé. Vannak olyan dolgok, amelyek a rendőrséggel kapcsolatban is felkerülhetnek erre a listára, hiszen ez a 70-30 %-os megoszlás is egy ilyen probléma lehet. Ha bármilyen ésszerűtlenség kiküszöbölésével el lehet jutni 50-50 %-ig, akkor ebben a testületet, polgárőrséget partnernek gondolta.

Baár Pál kapitányságvezető

Megköszönte a partnerségi felajánlást. Elmondta még, hogy ő dossziéba gyűjti azokat a problémákat, melyeket észlelt, amit egyszer le kíván majd tenni a vezetők elé. Nem híve annak, hogy egy valahol már létező adatról adatszolgáltatást kelljen teljesíteni.

Lehota Vilmos polgármester

Megkérdezte, hogy a kiküldött írásbeli dokumentumokkal és az elhangzottakkal kapcsolatban van-e további kérdés, hozzászólás, vélemény? További hozzászólás nem lévén kérte, aki az előterjesztés mellett lévő határozati javaslattal egyetért, kézfelemeléssel jelezze. A szavazást követően megállapította, hogy

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi döntést hozta:

93/2015. (IV. 23.) képviselő-testületi határozat

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a település közbiztonságának helyzetéről, a közbiztonság érdekében tett intézkedésekről, és az azzal kapcsolatos feladatokról szóló beszámolót és az alábbi határozatot hozta:

1. A Képviselő-testület a Monori Rendőrkapitányság kapitányságvezetője által készített beszámolót elfogadta.
2. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a beszámoló elfogadásáról a Monori Rendőrkapitányság kapitányságvezetőjét értesítse.

Határidő: 2015. április 30.

Felelős: Lehota Vilmos polgármester

Szünet 16³⁰ órától 16⁴⁵ óráig

7. napirendi pont

Beszámoló a Monor Katasztrófavédelmi Kirendeltség Monor Hivatásos Tűzoltó-parancsnokság 2014. évi tűzvédelmi tevékenységéről

Lehota Vilmos polgármester

Köszöntötte az ülésen megjelent Béres Károly parancsnokhelyettest, a Monori Katasztrófavédelmi Kirendeltség Monor Hivatásos Tűzoltó-parancsnokság parancsnokhelyettesét. Elmondta, hogy a napirendi ponthoz kapcsolódó előterjesztést a Képviselő-testület tagjai megkapták. Megkérdezte a parancsnokhelyettest, hogy kíván-e szóbeli kiegészítést tenni.

Béres Károly parancsnokhelyettes

Elmondta, hogy a statisztikai résszel készült. A beszámoló az egész hivatásos tűzoltó-parancsnokság munkájáról szól. Ezt szeretné Gombára leszűkíteni. A tavalyi évben összesen 21 káresethez kaptak riasztást Gombára, ami kettő téves jelzés volt. 19 esetben kellett beavatkozni. Ebből is 12 a decemberi időjárási körülmények miatt volt. Ennek kapcsán megköszönte a segítséget, amit Gomba településtől kaptak akár a polgármester által, akár a lakosság a felszámolás keretében. Tüzeset összesen 4 volt a településen. Ebből 2 szabad területi tűz volt, mely közül az egyik szőlős területen volt, a másik esetben pedig elszáradt növények égtek. Két nagyobb volumenű tűz volt. Az egyik egy családi ház melléképülete égett, a másik pedig Felsőfarkasdon a szalastakarmány-tároló. Ez utóbbi még a mai napig vizsgálat alatt van, okairól nem tud nyilatkozni.

Alapvetően elmondható, hogy Gomba tűzvédelme rendben van. Kevés munkát ad a hivatásos tűzoltóságnak. A prevenciót megköszönte, hiszen ebben a község vezetésének nagy szerepe van. Továbbra is jó munkát kívánt hozzá. Ugyan nem 2014-hez, hanem 2015-höz tartozik, de az elmúlt heti mentőcsoporthoz rendszerbe-állítási gyakorlata nagyon pozitív élmény volt. Az ottani munkát is megköszönte a végrehajtás lebonyolításában és a szervezésben résztvevők felé. A felvetődő kérdésekre választ ígért.

Lehota Vilmos polgármester

Megkérdezte, hogy az írásbeli beszámolóval és a szóbeli kiegészítéssel kapcsolatban van-e valakinek kérdése, észrevétele, javaslata?

Kósa Attila képviselő

Megjegyezte, hogy már évek óta jó kapcsolatban van a település, az önkormányzat, a polgárőrség és néhány lelkes tag. Ez csúcsonyosodott ki az elmúlt héten megtartott gyakorlaton. A parancsnokhelyettesnek és Mihályi Sándor őrnagynak is megköszönte a rendszerbeállító gyakorlat lebonyolításához nyújtott segítséget. Megemlítette még az ifjúsági csapat katasztrófavédelmi versenyen való szerepléséhez nyújtott kirendeltségi segítséget is. A csapat most érte el talán az egyik legjobb eredményét, amikor megnyerték a megyei versenyt, és indulhatnak az országos döntőben.

Béres Károly parancsnokhelyettes

Megjegyezte, hogy beigazolódni látszik a munka, amit a gyerekek befektettek. Úgy vélte, hogy megérte, hiszen szép eredményeket értek el, amihez csak gratulálni tud.

Lehota Vilmos polgármester

Megköszönte az elismerő szavakat, és külön köszönte a december 1-i ónoseső kapcsán az együttműködést, amelyet a járási védelmi bizottsági ülésen is tárgyaltak. Nem is csupán a fizikai beavatkozásra gondolt, hanem arra, hogy még a kapcsolattartásban is a katasztrófavédelemre tudtak támaszkodni. Sok esetben a direkt kommunikáció azért nem működött, mert nem tudták a szolgáltatókat elérni telefonon. A katasztrófavédelem közreműködése példásnak volt minősíthető. Nem tudták volna azt a természeti katasztrófát ilyen könnyen lereagálni, ha nem tudják maguk mögött a katasztrófavédelmet. Úgy vélte, ha a jövőben is így együtt tudnak működni, akár élesben, akár oktatáson, felkészítésen, akkor a jövőben sem lesz probléma ezen a területen.

Szegedi Csaba a Pénzügyi Bizottság elnöke

Megköszönte a beszámolót, és az elvégzett munkát is. Megjegyezte, hogy korábban a KÖVÁL kapcsán már feltettek egy kérdést. A tűzcsapok ellenőrzését nagyon fontosnak tartotta, hogy ne legyen a jövőben ezzel kapcsolatban probléma. Felvetette, hogy nem tudja, hogy a tűzcsapok ellenőrzését csak a szolgáltató végzi, vagy annak bonyolítása során együtt kell-e működniük a katasztrófavédelmi szervvel. Megkérdezte, hogy hogyan működik ez.

Béres Károly parancsnokhelyettes

Válaszában elmondta, hogy ez kétféleképpen működik. Egyrészt a tűzi-vízhalózat karbantartásáért a KÖVÁL a felelős. Ők azok, akiknek elvileg naprakészen a hálózatukat karban kellene tartani úgy, hogy mindig működőképes legyen. A másik a tűzoltóság maga, aki vagy valamilyen káreset után, vagy célzottan ellenőrzési szándékkal kimegy az adott területre, és ott néz tűzcsapot, szabadtéri tűzkockázati helyszínt, veszélyes fát, vízelvezető árkot. A kettő párhuzamosan fut. Az egyik a vízszolgáltató kötelezettsége, a másik pedig a tűzoltóságnak a hatósági feladataiból adódó kötelezettsége. A kettő csak akkor találkozik, ha a tűzoltóság hibát tár fel valahol. Akkor van egy intézkedés a szolgáltató felé, hogy azt állítsa helyre.

Szegedi Csaba a Pénzügyi Bizottság elnöke

Hozzáfűzte, hogy a KÖVÁL-tól várja a tájékoztatást a feltett kérdésre, mert attól tart, hogy nem lesz teljeskörű, hiszen van olyan feltételezés, hogy egy-egy tűzcsap környékén több mint 10 éve nem jártak már.

Lehota Vilmos polgármester

Megemlítette, hogy a szolgáltató a rekonstrukció keretében 18 db tűzcsap felújítását kérte. Ennek tervezése folyamatban van. Nem terveztünk korábban ennyivel, de a szolgáltató javaslata alapján ennyit kell felújítani. Ezek többsége földalatti tűzcsap, amelyet az árokpartra kell kihelyezni. A szolgáltató a feltett kérdésre adott válaszában eléggé gyér üritési gyakorlatról tudott beszámolni. A kérdés feltevését követően azonban szinte naponta van probléma. Volt rá példa, hogy egy tűzcsapon keresztül öblítették a hálózatot és elmostak vele egy fél földutat.

Megkérdezte, hogy a kiküldött írásbeli dokumentumokkal és az elhangzottakkal kapcsolatban van-e további kérdés, hozzászólás, vélemény? További hozzászólás nem lévén kérte, aki az előterjesztés mellett lévő határozati javaslattal egyetért, kézfelemeléssel jelezze. A szavazást követően megállapította, hogy

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi döntést hozta:

94/2015. (IV. 23.) képviselő-testületi határozat

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testület megtárgyalta a Pest Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Monor Katasztrófavédelmi Kirendeltség Monor Hivatásos Tűzoltó-parancsnokság 2014. évi tevékenységére vonatkozó beszámolót és az alábbi határozatot hozta:

- 1./ Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Pest Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Monor Katasztrófavédelmi Kirendeltség Monor Hivatásos Tűzoltó-parancsnokság 2014. évi tűzvédelmi tevékenységére vonatkozó beszámolót elfogadja.
- 2./ A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a döntésről a Pest Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Monor Katasztrófavédelmi Kirendeltség vezetőjét tájékoztassa.

Határidő: 2015. április 30.

Felelős: Lehota Vilmos polgármester

1. napirendi pont

Polgármesteri, alpolgármesteri, bizottsági elnöki tájékoztató a két ülés közötti időben történt fontosabb eseményekről, a folyamatban lévő projektekről, valamint a Képviselő-testület döntéseinek végrehajtásáról

Lehota Vilmos polgármester

Elmondta, hogy a napirendi ponthoz kapcsolódó előterjesztést a Képviselő-testület tagjai megkapták. Az utolsó hétre vonatkozóan megemlítette két folyamatban lévő projekt előrehaladását. Elmondta, hogy részletesen beszámolt az ivóvíz-minőségjavító projekt állásáról. Előző napon jelezte a Pénzügyi Bizottság ülésén is, hogy megvannak a vízminta eredmények. Az ülést követő nap reggelén azért fognak leülni a kivitelezővel, tervezővel, a műszaki ellenőrrel és projektmenedzserrel, hogy milyen átalakításokat tudnak eszközölni magában a vízműben szolgáltatói kérésre, hogy ne építsenek túlzott vízkezelői rendszert. A felsőfarkasdi kútban lévő víz minden szennyeződés tekintetében határérték alatt van. Olyan jó vizet sikerült találni, amiben sem mangán, sem vas, sem ammónia nincs. A 100 méteres kút teljes biztonsággal használható. Az ottani konténer vízmű nyilván megvalósul, mert anélkül nem lehet elindítani. Kérdés, hogy mit kell beletenni a vízmű-konténerbe. Semmi olyan többletet, amivel megnehezítenék a saját, vagy a szolgáltató dolgát. Az ASP projektnél újabb egyeztetéseken van túl az önkormányzat. A kolléganők ezen a héten is voltak és lesznek is még képzésen. Ez okozza a legnagyobb leterhelést azon túl, hogy a zárszámadást követően félretett feladatokban most kezdik magukat utolérni. Tehát az ASP projekt is megfelelő ütemben halad. A közvilágítás korszerűsítés is el fog indulni legkésőbb a jövő héten. Most lehet még utolsó fotót készíteni a sárgás fényt kibocsátó lámpákról a főutcán. Május végére már viszonylag hűvös - de nem hideg - fénnel világító közvilágítási lámpák lesznek. Elmondta továbbá, hogy részt vett Szentkirályon a MÖSZ által szervezett legközelebbi vidékfejlesztési konzultáción. A Civil Központ Kft. tett az önkormányzatnál látogatást és kérdezett elvégzendő feladatokról. Jelenleg a tavaly megnyitott foglalkoztatónak van elég munkája, de annak egy részét át fogják innen csoportosítani, mert negatívan befolyásolja a munkahelyi légkört. A jelenlegi munkával többe kell állni, mint a korábbi csomagolási munkákkal. Hamarabb elfáradnak az emberek. Olyan munkájuk lenne most, ami

hosszabb távra megoldást jelentene, de nem akarja a dolgozói kollektívát ezzel negatív irányba terelni. Az a legfőbb szempont, hogy hosszú távon tudjon ez működni. Érdeklődtek, hogy bárkinél, bárhol van-e olyan feladat, ami számukra munkalehetőséget jelentene a támogatott foglalkoztatásban. Az Úriban lévő csokoládégyárral is terveznek valamilyen együttműködést. Kérte, ha a képviselőknek bármilyen, a foglalkoztató számára megfelelő munkalehetőségről van tudomása, azt jelezze felé.

Elmondta még, hogy az elmúlt héten volt a 3113-as út garanciális bejárása, ahol néhány beavatkozási szükségsszerűséget állapítottak meg. Vannak olyan hosszanti repedések, amelyek leginkább arra utalnak, hogy nem volt olyan széles az eredeti út, mint amekkora szőnyeget tavaly ráterítettek. A hosszanti repedések felületét úgy zárják, hogy a csapadék ne okozzon további problémát. Ismertette továbbá, hogy látogatást tett Gombán egy potenciális testvértelepülés vezetője, aki Lengyelországból érkezett az alpolgármester közvetítésével. A falu 18 település közigazgatási központjaként értelmezett együttese 4500 lakossal. A 18 település között a 35 lakostól a 900 lakosig elég nagy a szórás. 3 óvodával, 3 általános iskolával rendelkeznek. Szívesen veszik fel Gombával a kapcsolatot akár testvértelepülési síkon is. Abban állapodtak meg, hogy ezt a látogatást egyrészt viszonyozzák, másrészt a következő pályázati lehetőségek egyikében igyekeznek sort keríteni arra, hogy a kapcsolatfelvételt közösségi támogatásból tudják megvalósítani.

Ismertette még, hogy a Dankó Pista utcai pincebeszakadás környezetét ismételten helyre kellett állítani, mert ismeretlen tettesek elkezdtek eltömedékelni a beszakadt pincét a hulladékkezelés szabályait is megsértve.

Elmondta, hogy a tájékoztatókat a Pénzügyi Bizottság előző napi ülésén megvitatta. Kérte a bizottság elnökét, hogy ismertesse a bizottsági álláspontot.

Szegedi Csaba a Pénzügyi Bizottság elnöke

Elmondta, hogy Pénzügyi Bizottság tárgyalta és elfogadásra javasolta a polgármesteri beszámolót a Képviselő-testület számára.

Lehota Vilmos polgármester

Megkérdezte, hogy a kiküldött írásbeli dokumentumokkal és az elhangzott szóbeli kiegészítéssel kapcsolatban van-e kérdés, hozzászólás, vélemény?

Tóth József képviselő

A vízművel kapcsolatban megjegyezte, hogy lesz 3 kút. Megkérdezte, hogy lesz-e arra lehetőség, hogy a kútnál víznyerési lehetőséget alakítsanak ki pl. úgy, mint Gyömrőn, hogy oda megy valaki és egy ballonba tud engedni vizet.

Lehota Vilmos polgármester

Ennek a lehetőségét még nem tudták kidolgozni. A vízmű területére belépni nem lehet majd. Ha ott a közvetlen környezetében tudnak egy közkifolyót létesíteni, akkor azt meg fogják valósítani. Arra kérte a tervezőt és a kivitelezőt, hogy a terveken szerepeljen annak a lehetősége, hogy nagyobb mennyiségű víz vételezésére alkalmas legyen a vízmű. Ha valakinek szezonális jelleggel van szükséges vízre, ott tudjon helyben vételezni, ne kelljen szakmai stáb, hogy felszereljenek egy vízmérő órát, hanem ott helyben a műszaki lehetőség erre meglegyen, és tudjanak kiszolgálni ivóvizet. A vízműhöz közel eső helyen egy közkifolyó elhelyezése benne van a programban ugyanúgy, ahogy a település területén lévő közkifolyóknak a megfontolt leszerelése, mert nagyon sok olyan közkifolyó van, amely már nem indokolt.

Szegedi Csaba a Pénzügyi Bizottság elnöke

Tóth Józsefhez hasonlóan - a fáradt vándorokra tekintettel - a felsőfarkasdi közfolyóra kérdezett rá. Ennek a településrész központjában kell lennie? Az önkormányzat területén lesz a törpevízmű, hol lesz közterületi vízvételi lehetőség?

Lehota Vilmos polgármester

Válaszában rávilágított, hogy a vízvételi lehetőség is a vízmű mellett lesz. Oda van tervezve is. A két végére pedig tűzcsapok vannak tervezve az öblítéshez.

Szegedi Csaba a Pénzügyi Bizottság elnöke

A víz minőségére vonatkozó kérdést tett fel.

Lehota Vilmos polgármester

Elmondta, hogy két kútnak van meg az elsődleges vízminőségi eredménye. A felsőfarkasdinak, ami szinte úgy mehet a csőbe, ahogy feljön, illetve a gombai 1-es kútnak, ami a 250 méter mély Iskola utcai kút. Ebben van valamennyi vas és mangán, de azt viszonylag egyszerű technológiával tisztítani lehet, és erre készülnek is.

Kósa Attila képviselő

A meglévő nyomós kutakkal kapcsolatban jelezte, hogy a Kölcsey utcában lévő kutat rendszeresen kellene ellenőrizni, vagy megszüntetni az üzemeltetését. Több esetben kobozott már el kiegészítő nyomókaként használt betonacélt, mert azt a kutat ingatlanon belüli vízvételre használják számtalanszor slag rácsatlakozásával.

Lehota Vilmos polgármester

Megjegyezte, ha a hálózati rekonstrukció abba a fázisba ér, akkor tudja hozni a Képviselő-testület elé, hogy mely kutakat javasolják leszerelésre. A Kölcsey utcai kútra nem fog tudni leszerelési javaslatot tenni, mert van a környéken rászorultság. Van olyan ingatlan, ahol az ivóvíz nincs bekötve. Erre volt már korábbi képviselői javaslat, hogy lehet, hogy sokkal egyszerűbb önkormányzati forrásból ott megfinanszírozni egy kerti csapot mérőórával. A lakos számára is olcsóbb vízvételi lehetőség. A közkút díja magasabb, mintha rákötne, és a fogyasztást fizetné.

Szegedi Csaba a Pénzügyi Bizottság elnöke

Azt a közkutat több háztartás is használja. Járnak oda az Ady utcából is. Véleménye szerint az Akácfasor Kis-Fáyis részénél is meg kell nézni a közkutat, hogy annak környezetében van-e rászoruló.

Lehota Vilmos polgármester

Az üzemeltető/szolgáltató még nem tett eleget annak a kötelezettségének, hogy minden egyes közfolyót órával lásson el, és azt az önkormányzat felé számlázza.

Tóth József képviselő

Elmondta, hogy korábban valóban beszéltek már arról, hogy a be kellene kötni azokhoz a házakhoz a vizet, ahonnan használják a közkutakat. Akkor is felmerült a kérdés, hogy az ingatlanra rá lehet-e terhelni, viszont mi van akkor, ha nem fizeti a díjat? Akkor nem biztos, hogy a kikötés a megoldás. Véleménye szerint a kifolyórészt meg lehet úgy csinálni, hogy arra ne lehessen slagot szerelni. A közkutak használatáért is kell fizetni valamilyen összeget. Inkább azt kell véleménye szerint elérni, hogy ne lehessen a közkútra slagot rákötni. De problémát okozhatnak a tűzcsapok is, hiszen pár évvel ezelőtt arra is volt példa, hogy a tűzcsapról locsolták a kertet. Arra azonban javaslatot tett, hogy a közfolyókból valamennyi mindenképpen maradjon, mert pl. a kerékpáros turistáknak kell, hogy legyen vízvételi lehetőség.

Szegedi Csaba a Pénzügyi Bizottság elnöke

Elmondta, hogy a bizottsági ülésen két költségigényről kaptak tájékoztatást. Az egyik a gyalogátkelő tanulmányterve, aminek kérték a költségbecslését, a másik pedig a három ledes lámpatest. Ezekkel kapcsolatban kért információt. Elképzelhetőnek tartotta, hogy olyan tanulmánytervet kapnak, amely akár azonnal használható is.

Lehota Vilmos polgármester

Válaszában megemlítette, hogy a 3 db ledes lámpatestre vonatkozóan határozati javaslat is szerepelt az írásos anyagban. A 3 lámpa közül kettő nagyobb teljesítményű, mert megkülönböztetett lámpát kell a gyalogátkelőhelyekhez beépíteni. A lehetséges gyalogátkelőhelyekhez most kell felrakni erősebb lámpát. Ezeknek a helyeknek a meghatározása a kivitelezővel a jövőben fog megtörténni. Az egyik a malomi boltnál lévő buszmegállóhoz kapcsolható, hiszen ott nagy a gyalogosforgalom, ahogy a buszról leszállnak az emberek. A másik lámpatest helye még nincs pontosítva, de a lehetséges gyalogátkelőhöz kellene rakni. A 3 lámpa ára felszereléssel, lámpakarral együtt 236 eFt + ÁFA.

A másik költségigény a tanulmányterv. Ehhez kapcsolódóan elmondta, hogy azt kérte a kormányhivatal közúti referense, akinek a területéhez tartoznak, hogy készítsenek egy tanulmánytervet, ami alapján ő el tud indítani egy gyalogátkelőhely kijelölési eljárást előzetesen. Küldjenek egy olyan tanulmánytervet, amit ő tud minősíteni. Valószínű, hogy ezért még azt az eljárási díjat sem kell kifizetni, ami egyébként szokásos. A tanulmányterv alapján tud konkrét választ adni. Ugyanez volt a közútkezelő álláspontja is, akivel abban maradtak, ha kap egy tanulmánytervet, akkor arra ad egy elvi hozzájárulást. Ha az elvi hozzájárulás megvan, akkor utána könnyebb lesz elindítani a terveztetést, mert nem az önkormányzat lesz ennek már a megrendelője, mivel állami kezelésű út, és a KKK gyakorolja a tulajdonosi jogokat és a Magyar Közút Nonprofit Zrt. az, aki a közút kezelését végzi. Nagy valószínűséggel ez így tud működni. Ha megvan az elvi hozzájárulás minden helyről, illetve a közlekedésfelügyeletől pedig az elvi engedély legalább szóban, akkor tudják tovább vinni és támogatást kérni ahhoz, hogy a Magyar Közút kapjon pénzt arra, hogy ezt a beavatkozást meg tudja valósítani. A tanulmányterv elősegíti, hogy véleményt lehessen mondani. Majdnem engedélyezési szintű anyag, amire 200 eFt + ÁFA összegben adott árajánlatot az ismert közutas mérnök.

Lehoczki Zoltán képviselő

Megjegyezte, hogy a tanulmánytervnek a járda is része, és az önkormányzati költségfedezetet igényel.

Lehota Vilmos polgármester

Elmondta, hogy ez nagy kérdés. Ahogy a kapitány is elmondta, 2015 a gyalogos és kerékpáros közlekedés biztonságának az esztendeje. Bízott benne hogy lesz egy olyan kiemelt projekt, amit a belügyminisztérium is tud támogatni. Ebben már benne lehet a járda is, mert ahhoz, hogy a beavatkozást a közúton megteszik, és a gyalogátkelőhely kialakíthatóvá válik, ennek azonban kell lenni egy fogadó oldalának is. Az útnak a beavatkozását már úgy fogják tudni elvégezni, hogy kiemelt szegélyt is építenek. A kiemelt szegély mellett egy 40 centis biztonsági sáv van, amiben korlátot kell elhelyezni. A mögött pedig meg tud jelenni a járda is. Úgy vélte, hogy ezt teljes egészében - mivel állami területen helyezkedne el maga a járda is - egy csomagban tudják elérni.

Szegedi Csaba a Pénzügyi Bizottság elnöke

Megkérdezte, hogy a Jókai utcai járda mellett a rézsűből nem kisajátításról beszéltek korábban? Ennek a költségét is meg kellene becsülni, amit lehet pályázatból fizetni.

Lehota Vilmos polgármester

Elmondta, hogy nem kell kisajátítani, mert van egy rész, ami közel van az állami közúthoz, de az állami közút területén menne a Jókai 2/a. kocsibejárójánál is.

Szegedi Csaba a Pénzügyi Bizottság elnöke

Arra gondolt, hogy ott vagy optikai, vagy tényleges útszűkület van.

Lehota Vilmos polgármester

Elmondta, hogy ott tényleges az útszűkület.

Szegedi Csaba a Pénzügyi Bizottság elnöke

Ha a szabályos út mellett a járda is megépül, akkor ott van egy rézsú, egy feltöltés.

Lehota Vilmos polgármester

A rézsú már állami területen van. A rézsú tetején, a háznak a tövében ott van pl. a távközlési akna.

Szegedi Csaba a Pénzügyi Bizottság elnöke

Megkérdezte, hogy akkor szabályosan állami tulajdonon belül tudnak maradni?

Lehota Vilmos polgármester

Válaszában elmondta, hogy igen. Azon az oldalon önkormányzati terület nincs is, csak lejjebb a Takarékszövetkezet után. Működőképes projektnek látszik. Remélhetőleg hamarosan el fog tudni készülni a tanulmányterv is. Megkérdezte, hogy van-e még kérdés, vélemény, hozzászólás a napirendi ponthoz? További hozzászólás nem lévén kérte, aki az előterjesztés mellett lévő határozati javaslattal egyetért, kézfelemeléssel jelezze. A szavazást követően megállapította, hogy

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi döntést hozta:

95/2015. (IV. 23.) képviselő-testületi határozat

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról és az előző testületi ülés óta történt eseményekről szóló polgármesteri tájékoztatót és azt elfogadta.

Határidő: azonnali

a határozat további intézkedést nem igényel

Szegedi Csaba a Pénzügyi Bizottság elnöke

A GTÜ Közhasznú Nonprofit Kft. tájékoztatójával kapcsolatban elmondta, hogy a Jókai utcán lévő támfalnak a beton látszatát nem lehetne-e valahogy oldani, valamilyen fölcserével virágossá tenni? Biztosan van költségvonzata, de számtalan helyen szoktak növényeket ültetni, ide is lehetne biztosan. A kertész bizonyára tudna a közfoglalkoztatottakkal valamit tenni. Véleménye szerint sokat emelne a faluközpont összképén, mert most nagyon sivár. A cserjeirtással kapcsolatban megjegyezte, hogy valahol határvonalat kellene húzni, hogy meddig éri meg. December 2-án még lehetett látni nagy fákat, amit össze lehetett gyűjteni. Ezek már nincsenek. A feladat nem az önkormányzaté, ebben nincs már semmi haszon. A dolgozók ott töltött munkaórája a településen máshol, más munkában lehet, hogy sokkal jobban tudna hasznosulni.

Lehota Vilmos polgármester

A támfalon a virágra reagálva elmondta, hogy egy szakaszon az elmúlt évben tesztszerűen beültették sziklakerti pozsgásokkal, ami be is nőtte a rendelkezésére álló területet nemcsak takarva, de szépítve is azt. Ha közelebb mennek hozzá, látszik, hogy minden patkóban benne van egy szál, ami távolabbról nem látszik. Élő növényt ettől jobbat nem tudnak beültetni, az egynyári virágok pedig nagyon rövid idő alatt kiszáradnak. A beton elszívja azt a vizet, ami egyáltalán belekerül.

A pozsgás növények javítani fogják a látványt. Elmondta még, hogy a Jókai út 3. szám körül – ha a lehetséges gyalogátkelőhely kijelölése megtörténhet - a rézsú egy része szinte el is tűnik majd, mert felemelik az alacsony rézsú tetejéig az út szintjét, sőt még az is lehetséges, hogy az út vonala is korrigálásra kerülhet egy kicsit. A cserjézéssel kapcsolatban átadta a szót az aljegyzőnek, előtte tájékoztatást nyújtott arról, hogy újra van az önkormányzatnak cserjézési engedélye, azonban túlzottan nagy erőket már nem tudnak arra a területre fordítani.

Varga Sándor aljegyző

Elmondta, hogy a Magyar Közútkezelővel több konfliktus is volt, de ezeket sikerült rendezni. Az ágyúajtási és cserjézési engedély meghosszabbításra került. Április 30-ig be kell fejezni ott a munkálatokat. Ahogy Szegedi Csaba is említette, anyagi haszon nem feltétlenül van belőle. Az onnan beszállított, kidőlt fa a szociálisan rászorultak részére kerül kiosztásra. Azt is megjegyezte, hogy a közút melletti - GTÜ Közhasznú Nonprofit Kft. irányításával történt - munkavégzés a lakosság meglegedésére történt.

Szegedi Csaba a Pénzügyi Bizottság elnöke

Megjegyezte, hogy a végzett munka közlekedésbiztonsági szempontból is előnyös, de nem az önkormányzat feladata.

Lehota Vilmos polgármester

Hozzáfűzte, ha nem lenne támogatott közfoglalkoztatás, akkor egyáltalán nem lehetne cserjézésről beszélni, mert nem érné meg vele foglalkozni.

Kiss Tibor a GTÜ Közhasznú Nonprofit Kft. ügyvezetője

Megjegyezte, hogy a társaság telephelyén lévő fa mennyiség nem a közút mellől került be. Egy része a Kis-szurdikból, nagyobb része a tetei út mellől került beszállításra.

Lehota Vilmos polgármester

Megkérdezte, hogy az 1. napirendi pont keretében van-e további kérdés. Újabb hozzászólás nem lévén kérte, aki – az írásos tájékoztatóban jelettek szerint - egyetért azzal, hogy az általános tartalék terhére biztosítanak 3 db ledes lámpatest beszerzésére fedezetet 236 eFt + ÁFA összeggel, kézfelemeléssel jelezze. A szavazást követően megállapította, hogy

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi döntést hozta:

96/2015. (IV. 23.) képviselő-testületi határozat

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a polgármesteri tájékoztató keretében megtárgyalta a közvilágítás korszerűsítéshez kapcsolódó lámpatest vásárlásra vonatkozó javaslatot és az alábbi határozatot hozta:

- 1.) Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a BESTLed Hungary Kft. árajánlata alapján 2 db 56W-os GE SLBT LED lámpatestet és 1 db 42W-os GE SLBT LED lámpatestet vásárol 236.000,-Ft+ÁFA értékben, mely tartalmazza a lámpatestekhez tartozó lámpakarokat és a kapcsolódó munkadíj mértékét is.
- 2.) A Képviselő-testület az 1.) pontban szereplő összeget az általános tartalék terhére biztosítja.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Lehota Vilmos polgármester

Lehota Vilmos polgármester

Kérte továbbá, aki egyetért azzal, hogy az általános tartalék terhére biztosítsanak a gyalogátkelő tanulmánytervének elkészítéséhez 200 eFt + ÁFA összeggel kézfelemeléssel jelezze. A szavazást követően megállapította, hogy

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi döntést hozta:

97/2015. (IV. 23.) képviselő-testületi határozat

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a polgármesteri tájékoztató keretében megtárgyalta a Jókai utcai gyalogátkelő tanulmánytervének elkészíttetésére vonatkozó javaslatot és az alábbi határozatot hozta:

- 1.) Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert, hogy 200.000,- Ft ÁFA értékben megrendelje a Jókai utcai gyalogátkelő tanulmánytervének elkészítését.
- 2.) A Képviselő-testület az 1.) pontban szereplő összeget az általános tartalék terhére biztosítja.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Lehota Vilmos polgármester

5. napirendi pont**Javaslat az önkormányzat 2015. évi költségvetéséről szóló 2/2015. (I. 30.) önkormányzati rendelet módosítására****Lehota Vilmos polgármester**

Elmondta, hogy a napirendi ponthoz kapcsolódó előterjesztést és rendelettervezetet a Képviselő-testület tagjai megkapták. Jelezte, hogy a jegyző előterjesztői módosítási javaslatot ismertetett már a Pénzügyi Bizottság előző napi ülésén is. Kérte, hogy a Képviselő-testület tagjaival is ismertesse meg az előterjesztői módosítási javaslat tartalmát.

Kósa Erzsébet Anikó jegyző

Elmondta, hogy a KGR rendszerbe történő adatfeltöltéssel folyamatosan jelentkezik a problémák. Ott folyik be bevétel, ahol nincs annak előirányzata, a kiadási előirányzatok átcsoportosítása is szükségessé válik a teljesítés könyvelési adatai alapján, hiszen nem mindig ott került tervezésre a kiadási előirányzat, ahol annak könyvelése megtörtént. Ismertette, hogy a hivatali bevételi előirányzatot meg kell növelni a lecserélt számítógépek értékesítéséből befolyt összeggel. 4 gépből 3-at darabonként 10 ezer forintos bruttó értéken dolgozók vásároltak meg, a 4. gép a GTÜ Közhasznú Nonprofit Kft. részére került értékesítésre szoftverekkel együtt 60 ezer forintos eladási áron. Ennek a bevételnek a számbavételére került sor a hivatali előirányzatokon belül. A bevétel fedezetet nyújtott az anyakönyvi rendszerhez tartozó nyomtató javítási költségeire. Központilag meghatározott a szolgáltató, akitől ez a szolgáltatás igénybe vehető. A nyomtatófej cseréje 55 ezer forintos költséget jelentett. Költséghatékonyabb megoldásra ezen a munkaterületen nincs lehetőség. A maradék bevételi többlet a hivatal irodaszer beszerzéseinek fedezetét növelheti, és így az intézményfinanszírozás összege változatlan maradhat. Csak tájékoztató adat az írásos előterjesztésen túl, hogy az RSZS és az FHT között előirányzat átcsoportosításra kerül sor a K4-es rovaton belül. Tárgyieszköz beszerzés ÁFA kerekítés miatt van 1 ezer forintos eltérés, amit korrigálni kellett előirányzati szinten is a K351

és K67 rovatok között. Egyetlen nagy tételről adott számot, amely a NAV gyermekétkeztetésnél és szociális étkeztetésnél történt ÁFA vizsgálathoz kapcsolódik. Ott az ellenőrzött két hónap a március és az április volt. A vizsgálat záró jegyzőkönyvéből a NAV álláspontját megismerhették, és annak megfelelően benyújtották a 2014. további hónapjaira tekintettel az ÁFA önellenőrzéseket. Az önellenőrzések alapján 1.624 eFt ÁFA befizetési kötelezettség keletkezett, melynek a tényleges befizetése megtörtént az önellenőrzés benyújtásával egyidőben. Az 1.624 eFt kiadás bevételi oldali ellentételezését a NAV folyószámlán nyilvántartott ~3.800 eFt-ból 1.624 eFt visszaigényelt ÁFA figyelembe vételével javasolta elfogadásra. A tényleges visszaigénylésre célszerűen a vizsgálat lezárását követően kerülhet majd sor annak függvényében, hogy milyen fizetési kötelezettséget állapít majd meg a NAV a záró határozatban. Az óvodai költségvetésben csak tájékoztatási jellegű előirányzat módosítás van a kiküldött előterjesztésen kívül. Az egyik egy 3 eFt-os tétel, ami szintén ÁFA közötti átcsoportosítás, a másik pedig személyi juttatásokon belüli átcsoportosítás. A kiküldésre került rendelettervezet számadatai a felsorolásnak megfelelően módosulnak. A módosító rendeleten a Polgármesteri Hivatal bevétele és a terhére tervezett kiadás, valamint a NAV vizsgálathoz kapcsolódó ÁFA bevétel és kiadás összegei vonulnak végig. *(A módosult adatok a rendelettervezet egyes §-ainak megfelelően tételes ismertetésre kerültek.)*

Lehota Vilmos polgármester

Ismertette, hogy a Pénzügyi Bizottság a költségvetési rendelet módosítási javaslatáról előző napi ülésén alkotott véleményt. Kérte a bizottság elnökét, hogy ismertesse a bizottsági véleményt.

Szegedi Csaba a Pénzügyi Bizottság elnöke

Ismertette, hogy a Pénzügyi Bizottság a rendelet módosítási javaslatot támogatta a kiegészítéssel együtt támogatta. Elmondta még, hogy bizottsági ülésen kaptak tájékoztatást létszámbővítési igénnyel kapcsolatban is. Ennek a költségvonzat-becslését kérték a jegyzőtől arra is tekintettel, hogy a párhuzamos munkavégzés megszűnése után az integrált gazdálkodási szoftver előfizetés megszüntetésére is lehetőség nyílik majd. Arra kért a bizottság választ, hogy a 2015-os költségvetést az igényelt létszámbővítés milyen nagyságrendben érinti.

Kósa Erzsébet Anikó jegyző

Megköszönve a kérdést elmondta, hogy sokkal szerencsésebb helyzetben lenne, ha pontatlanabban tervezett volna az év elején. Ugyanis év elején már tudott volt, hogy az ASP július 1-én indul. Az eper integrált gazdálkodási szoftver havi díjait a 2. félévtől már nem tervezték. Az éves költsége ennek a rendszernek 492.135,- Ft volt az előző évben, amit az E-szoftverfejlesztőnek fizetett a hivatal. A kataszteri nyilvántartáshoz kapcsolódó éves költség 102 eFt volt. Ebből az I. negyedéves díj került kifizetésre, de legalább a II. negyedéves díj kifizetésével is számolni kell még mindenképpen. Megemlítette még, hogy a Képviselő-testület felhatalmazást adott a költségvetés készítése előtt a polgármesternek a Helpy-net rendszer szerződésének aláírására. Az ezen szerződéshez kapcsolódó éves előirányzati összeg a költségvetési kiadások között tervezésre került, a rendszerfejlesztésre tekintettel a szerződés aláírása május-június hónapokban várható. Az éves költségfedezet e tekintetben 240 eFt + ÁFA. Az elmondottak alapján a legjobb esetben is 150 eFt fedezetet tud megjelölni az összességében 1.217.913,- forintos foglalkoztatási költséggel szemben. Mégis arra kérte a Képviselő-testületet, hogy a pénzügyi feladatok ellátásához biztosítson a Polgármesteri Hivatalnál további egy álláshelyet annak ellenére, hogy már jelenleg is 1 fő létszámtöbblettel látják el a munkát. Elmondta azt is, hogy a létszámbővítést határozatlan időre szeretné a Képviselő-testülettől kérni. Ezt azzal indokolta, hogy 2015-ben párhuzamosan és halmozottan jelentkeznek feladatok. A következő évben pedig köztisztviselői létszámcsökkenés várható a természetes fluktuációból eredően, mert nyugdíjazásra kerül sor a hivatalon belül is. Így a 2015. májustól 2016. januárjáig terjedő időszak lenne a többletlétszámmal érintett időtartam, amihez a többletfinanszírozás biztosítását kérte a testülettől.

Szegedi Csaba a Pénzügyi Bizottság elnöke

Elmondta, hogy a maga részéről - megismerve a költségvetési vonzatot, illetve a kilátásba helyezett jövő évi természetes létszámcsökkenést - mindenképpen javasolta a Képviselő-testület számára, hogy a Bercsényi utcai "kő-felújítás" összegének a kétszeresét értelmesebb célra is költse el. Hozzáfűzte, hogy aki járt esetleg mostanában ott - gyalog vagy kerékpárral - ugyanúgy nem lehet felmenni, mint mielőtt az 500 eFt-ot ráköltötték volna. Úgy gondolta, hogy ezt a létszámbővítést támogatnia kell.

Lehota Vilmos polgármester

Megkérdezte, hogy van-e kérdés, hozzászólás, vélemény a módosító rendelettel, és a kapcsolódó előterjesztéssel kapcsolatban. Elsőként az elhangzott szóbeli kiegészítés elfogadását kérte a Képviselő-testület tagjaitól. Kérte, aki a módosító rendelethez az előkészítői kiegészítést, és azzal az eredeti módosító rendelet változtatását elfogadja, kézfelemeléssel jelezze.

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 5 igen szavazattal, 1 ellenszavazat mellett, tartózkodás nélkül az alábbi döntést hozta:

98/2015. (IV. 23.) képviselő-testületi határozat

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megvitatta az előterjesztés mellékleteként kiküldött költségvetési módosító rendelet módosítására vonatkozó javaslatot és az alábbi határozatot hozta:

- 1.) Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a költségvetési rendelet módosítására vonatkozó előterjesztés szóbeli előkészítői kiegészítését elfogadta.

Határidő: azonnali

Felelős: Lehota Vilmos polgármester

Lehota Vilmos polgármester

Kérte, aki az előterjesztés mellett kiküldött, és az előző határozat szerinti módosítással változtatott rendeletervezet alapján a módosító rendelet megalkotásával egyetért, kézfelemeléssel jelezze. A szavazást követően megállapította, hogy

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 5 igen szavazattal, 1 ellenszavazat mellett, tartózkodás nélkül megalkotta

Gomba Község Önkormányzata Képviselő-testületének**13/2015. (IV. 24.) önkormányzati rendeletét**

az önkormányzat 2015. évi költségvetéséről szóló 2/2015. (I. 30.) önkormányzati rendelet módosításáról

(A rendelet szó szerinti szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Lehota Vilmos polgármester

Ismertette, hogy következő döntést a napirendi pont keretén belül a jegyző polgármesteri hivatali létszámfejlesztésre vonatkozó kérése alapján kell hozni a Képviselő-testületnek. A Pénzügyi Bizottság az előző napi ülésén megvitatta a kérést. Bizottsági kérésre a Képviselő-testület tájékoztatást kapott a létszámfejlesztés költségvonzatáról. Elhangzott az is, hogy a Pénzügyi Bizottság elnöke a napirendi pont tárgyalása során a létszámfejlesztést támogatta.

Elmondta, hogy ő is javasolja a határozatlan idejű kinevezéssel történő létszámfejlesztést figyelembe véve a 2016. év elején bekövetkező köztisztviselői létszámcsökkenést. Kérte, aki egyetért azzal, hogy a Képviselő-testület a Polgármesteri Hivatalban 2015. május 4-i hatállyal, határozatlan időre 1 további álláshelyet biztosít és az álláshely betöltéséhez szükséges előirányzatot az általános tartalék terhére biztosítja, kézfelemeléssel jelezze. A szavazást követően megállapította, hogy

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 5 igen szavazattal, 1 ellenszavazat mellett, tartózkodás nélkül az alábbi döntést hozta:

99/2015. (IV. 23.) képviselő-testületi határozat

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megvitatta a Polgármesteri Hivatal létszámfejlesztésére vonatkozó javaslatot és az alábbi határozatot hozta:

- 1.) A Képviselő-testület a Polgármesteri Hivatalban 2015. május hónaptól, határozatlan időre 1 további álláshelyet biztosít.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Lehota Vilmos polgármester

6. napirendi pont

Tájékoztató a Gombai Polgárőr Egyesület működéséről

Lehota Vilmos polgármester

Elmondta, hogy a napirendi ponthoz kapcsolódó előterjesztést, valamint az egyesületi beszámolókat a Képviselő-testület tagjai megkapták. Az egyesület elnöke jelenleg képzésen vesz részt, így az ülésen nem tud jelen lenni. Megkérdezte az egyesület szolgálatvezetőjét, Kósa Attilát, hogy kíván-e szóbeli kiegészítést tenni?

Kósa Attila képviselő, a Gombai Polgárőr Egyesület szolgálatvezetője

Megjegyezte, hogy nem kívánja az írásos beszámolókat kiegészíteni, úgy vélte azok minden lényeges dolgot tartalmaznak. Ha kérdés vetődik fel, arra megpróbál választ adni.

Szegedi Csaba a Pénzügyi Bizottság elnöke

Megkérdezte, hogy a kamerák megfigyelése működik-e, vagy csak akkor nézik meg a felvételeket, ha valamilyen eseményt jeleznek.

Kósa Attila képviselő, a Gombai Polgárőr Egyesület szolgálatvezetője

Elmondta, hogy a törvény bizonyos feltételek teljesülése esetén engedélyezi a folyamatos figyelmet. Ez a polgárőrség számára is biztosított korlátozottan, de nem teszik. Erre nincs emberük. Amikor bejelentés van, akkor adott időszakban a felvételeket megnézik. Vannak dedikált felhasználók, akik hozzáférhetnek. Amennyiben releváns információk vannak, akkor azt a rendőrség lefoglalja. A kamerarendszer még most is tesztüzemben működik. Hivatalossá az egész kamerarendszer akkor fog válni, ha a rendőrséggel az együttműködési megállapodás, illetve az üzemeltetéssel kapcsolatos szerződés és teljes dokumentáció elkészül.

Lehota Vilmos polgármester

Kiegészítette az elhangzottakat azzal, hogy az önkormányzat az adatgazda. A polgárőrség az üzemeltetésben segédkezik, a kamerarendszer működésének ellenőrzését végzi a tesztüzemben. Elmondta azt is, hogy az utóbbi időben minden egyes objektum tekintetében átalakult a sávszélesség.

Ennek az összehangolása, IP cím beállítása folyamatban van. Ezzel együtt már megvalósulhat majd a bővítés is a 6 kamerával, amelynek egy új központja lesz a Közbiztonsági Központban. Megkérdezte, hogy van-e további kérdés a tájékoztatókhoz? További hozzászólás nem lévén kérte, aki az előterjesztés mellett lévő határozati javaslattal egyetért, kézfelemeléssel jelezze. A szavazást követően megállapította, hogy

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi döntést hozta:

100/2015. (IV. 23.) képviselő-testületi határozat

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a Gombai Polgárőr Egyesület 2014. évi tevékenységéről készült beszámolóját és az alábbi határozatot hozta:

1. A Képviselő-testület a Gombai Polgárőr Egyesület szakmai és pénzügyi beszámolóját elfogadva köszönetét fejezi ki az egyesület minden tagjának a település érdekében végzett munkájáért.
2. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy döntéséről a határozat kivonatának megküldésével értesítse az egyesület vezetőségét és kérje fel az egyesület elnökét a köszönetnyilvánítás tagok felé történő tolmácsolására.

Határidő: 2015. április 30.

Felelős: Lehota Vilmos polgármester

Lehota Vilmos polgármester

Kérte, aki az előterjesztés mellett lévő névhasználati hozzájárulást tartalmazó határozati javaslattal egyetért, kézfelemeléssel jelezze. A szavazást követően megállapította, hogy

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi döntést hozta:

101/2015. (IV. 23.) képviselő-testületi határozat

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a Gombai Polgárőr Egyesület részére a településnév használatához való hozzájárulás megadására vonatkozó javaslatot, és az alábbi határozatot hozta:

1. A Képviselő-testület hozzájárul ahhoz, hogy a Gombai Polgárőr Egyesület elnevezésében a Gomba településnevet használja. Ennek megfelelően Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete hozzájárul ahhoz, hogy az egyesület bejegyzett és nyilvántartott elnevezése Gombai Polgárőr Egyesület legyen.
2. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy kérelmezőket az 1. pontban foglaltakról jelen határozat egy példányának megküldésével értesítse.

Határidő: 2015. április 30.

Felelős: Lehota Vilmos polgármester

Lehota Vilmos polgármester

Elmondta még, hogy a közterületi térfigyelő rendszer működését, használatát az önkormányzat rendeletben szabályozhatja. Bízott abban, hogy a 2015. május 28-i ülésre ezt a rendelettervezetet elő fogják tudni készíteni.

8. napirendi pont

Javaslat az önkormányzat 2014. évi közbeszerzései éves statisztikai összegzésének elfogadására

Lehota Vilmos polgármester

Elmondta, hogy a napirendi ponthoz kapcsolódó előterjesztést a Képviselő-testület tagjai megkapták. Bizottsági vélemény nem volt szükséges hozzá. Megkérdezte, hogy a kiküldött írásbeli dokumentumokkal kapcsolatban van-e kérdés, hozzászólás, vélemény? Hozzászólás nem lévén kérte, aki az előterjesztés mellett lévő határozati javaslattal egyetért, kézfelemeléssel jelezze. A szavazást követően megállapította, hogy

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi döntést hozta:

102/2015. (IV. 23.) képviselő-testületi határozat

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a 2014. évi közbeszerzési statisztikai összegzési kötelezettség teljesítésére vonatkozó tájékoztatót és az alábbi határozatot hozta:

- 1) A Képviselő-testület az önkormányzat 2014. évi közbeszerzésének statisztikai összegzését a melléklet szerint jóváhagyta.
- 2) A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a statisztikai összegzést a Közbeszerzési Hatóság részére határidőben küldje meg.

Határidő: 2015. május 31.

Felelős: Lehota Vilmos polgármester

1. melléklet a 102/2015. (IV. 23.)
képviselő-testületi határozathoz

Az éves statisztikai összegezés

Statisztikai összegezés az éves közbeszerzésekről a klasszikus ajánlatkérők vonatkozásában

I. SZAKASZ: AJÁNLATKÉRŐ

I.1) AZ AJÁNLATKÉRŐ NEVE ÉS CÍME

Hivatalos név: Gomba Község Önkormányzata		
Postai cím: Bajcsy – Zsilinszky utca 2.		
Város/Község: Gomba	Postai irányítószám: 2217	Ország: Magyarország

Kapcsolattartási pont(ok):	Telefon: +36 29633061
Címzett: Lehota Vilmos polgármester	
E-mail: polgarmester@gomba.hu	Fax: +36 29433894
Internetcím(ek) (adott esetben) Az ajánlatkérő általános címe (URL): www.gomba.hu A felhasználói oldal címe (URL):	

I.2) AZ AJÁNLATKÉRŐ TÍPUSA

Központi szintű ☐	Közzégi szervezet ☐
Regionális/helyi szintű ☒	Támogatott szervezet [Kbt. 6. § (1) bekezdés g) pont] ☐
Egyéb	

II. SZAKASZ: AZ AJÁNLATKÉRŐ KÖZBESZERZÉSEIRE VONATKOZÓ ÁLTALÁNOS ADATOK

II.1) Az uniós értékhatárokat elérő vagy meghaladó értékű közbeszerzések (a Kbt. XII.-XIII. fejezete) (valamennyi mezőbe csak szám érték írható, a szerződések értékét Ft-ban, arab számmal kell kifejezni) Száma: 0 Érték: 0 Ft
II.2) A nemzeti értékhatárokat elérő vagy meghaladó értékű közbeszerzések (a Kbt. Harmadik része) (valamennyi mezőbe csak szám érték írható, a szerződések értékét Ft-ban, arab számmal kell kifejezni) Száma: 3 Értéke: 362.470.199 Ft

III. SZAKASZ: AZ AJÁNLATKÉRŐ KÖZBESZERZÉSEIRE VONATKOZÓ RÉSZLETES ADATOK

III.1) A közbeszerzések összesítése, kivéve a IV.1)-IV.2). és IV.4). pontokban írt közbeszerzéseket (valamennyi mezőbe csak szám érték írható, a szerződések értékét Ft-ban, arab számmal kell kifejezni)
III.1.1) Árubeszerzés
III.1.1.1) Eljárás típusa

Uniós eljárásrend (Kbt. Második Része) (az alábbi blokkban csak egy eljárástípust jelöljön meg)

- | | | |
|---|---|-------------------------------|
| ☐ nyílt | ☐ hirdetmény nélküli tárgyalásos | <input type="text"/> (száma) |
| ☐ meghívásos | ☐ gyorsított tárgyalásos | <input type="text"/> (értéke) |
| ☐ gyorsított meghívásos | ☐ keretmegállapodásos | |
| ☐ hirdetmény közzétételével induló tárgyalásos | ☐ versenypárbeszéd | |

-----*(E részből az egyes eljárástípusok szerint lefolytatott közbeszerzésektől függően több használandó)*-----

Összes árubeszerzés az uniós eljárásrendben: 0 (száma) 0 Ft(értéke)

Nemzeti eljárásrend (Kbt. Harmadik része) (az alábbi blokkban csak egy eljárástípust jelöljön meg)

- | | |
|--|-------------------------------|
| ☐ A Kbt. 123. §-a szerinti, szabadon kialakított eljárás | <input type="text"/> (száma) |
| ☐ A Kbt. Második Részében meghatározott szabályok szerinti eljárás az alábbiak szerint: | <input type="text"/> (értéke) |
| ☐ Nyílt | |
| ☐ Meghívásos | |
| ☐ Gyorsított meghívásos | |
| ☐ Versenypárbeszéd | |
| ☐ Hirdetmény közzétételével induló tárgyalásos | |
| ☐ Gyorsított tárgyalásos | |
| ☐ Hirdetmény nélküli tárgyalásos | |
| ☐ Keretmegállapodásos, az eljárás első részében nyílt | |
| ☐ Keretmegállapodásos, az eljárás első részében meghívásos | |
| ☐ Keretmegállapodásos, az eljárás első részében hirdetménnyel induló tárgyalásos | |
| ☐ Keretmegállapodásos, az eljárás első részében hirdetmény nélküli tárgyalásos | |
| ☐ Kbt. 122/A. § szerinti eljárás | |

-----*(E részből az egyes eljárástípusok szerint lefolytatott közbeszerzésektől függően több használandó)*-----

Összes árubeszerzés a nemzeti eljárásrendben: 0 (száma) 0 Ft(értéke)

III.1.1.2) A közbeszerzés CPV kódja szerinti bontás

Uniós eljárásrend (Kbt. Második Része)

- (CPV kód, főtárgy szerint) (száma) _____ (értéke) -----(E részből a CPV főtárgyak számának megfelelően több sor használandó)-----
Összes árubeszerzés az uniós eljárásrendben: (száma) _____ (értéke)
Nemzeti eljárásrend (Kbt. Harmadik része)
- (CPV kód, főtárgy szerint) (száma) _____ (értéke) -----(E részből a CPV főtárgyak számának megfelelően több sor használandó)-----
Összes árubeszerzés a nemzeti eljárásrendben: (száma) _____ (értéke)

III.1.2) Építési beruházás	
III.1.2.1) Eljárás típusa	
Uniós eljárásrend (Kbt. Második Része) (az alábbi blokkban csak egy eljárástípust jelöljön meg)	
☐ nyílt ☐ meghívásos ☐ gyorsított meghívásos ☐ hirdetmény közzétételével induló tárgyalásos	☐ hirdetmény nélküli tárgyalásos ☐ gyorsított tárgyalásos ☐ keretmegállapodásos ☐ versenypárbeszéd
(száma) _____ (értéke)	
-----(E részből az egyes eljárástípusok szerint lefolytatott közbeszerzésektől függően több használandó)-----	
Összes építési beruházás az uniós eljárásrendben: 0 (száma) 0 Ft_(értéke)	
Nemzeti eljárásrend (Kbt. Harmadik része) (az alábbi blokkban csak egy eljárástípust jelöljön meg)	
☐ A Kbt. 123. §-a szerinti, szabadon kialakított eljárás 1 (száma)	
X A Kbt. Második Részében meghatározott szabályok szerinti eljárás az alábbiak szerint: 340.620.199,- Ft_(értéke)	
X Nyílt	
☐ Meghívásos	
☐ Gyorsított meghívásos	
☐ Versenypárbeszéd	
☐ Hirdetmény közzétételével induló tárgyalásos	
☐ Gyorsított tárgyalásos	

[illegible]

III.1.3) Építési koncesszió		
III.1.3.1) Eljárás típusa		
<i>Uniók eljárásrend (Kbt. XIII. fejezete)</i> (az alábbi blokkban csak egy eljárástípust jelöljön meg)		
☐ nyílt	☐ hirdetmény nélküli tárgyalásos	☐ ☐ ☐ (száma)
☐ meghívásos	☐ keretmegállapodásos	_____ (értéke)
☐ hirdetmény közzétételével induló tárgyalásos	☐ versenypárbeszéd	
----- <i>(E részből az egyes eljárástípusok szerint lefolytatott közbeszerzésektől függően több használandó)</i> -----		
Összes építési koncesszió az uniós eljárásrendben: ☐ ☐ ☐ 0 (száma) 0 Ft (értéke)		

Nemzeti eljárásrend (Kbt. Harmadik része) (az alábbi blokkban csak egy eljárástípust jelöljön meg)

- ☐ A Kbt. 123. §-a szerinti, szabadon kialakított eljárás (száma)
- ☐ A Kbt. Második Részében meghatározott szabályok szerinti eljárás az alábbiak szerint: (értéke)
- ☐ Nyílt
- ☐ Meghívásos
- ☐ Versenypárbeszéd
- ☐ Hirdetmény közzétételével induló tárgyalásos
- ☐ Hirdetmény nélküli tárgyalásos
- ☐ Keretmegállapodásos, az eljárás első részében nyílt
- ☐ Keretmegállapodásos, az eljárás első részében meghívásos
- ☐ Keretmegállapodásos, az eljárás első részében hirdetménnyel induló tárgyalásos
- ☐ Keretmegállapodásos, az eljárás első részében hirdetmény nélküli tárgyalásos
- ☐ Kbt. 122/A. § szerinti eljárás

-----*(E részből az egyes eljárástípusok szerint lefolytatott közbeszerzésektől függően több használandó)*-----

Összes építési koncesszió a nemzeti eljárásrendben: (száma) 0 Ft(értéke)

III.1.3.2) A közbeszerzés CPV kódja szerinti bontás

Uniós eljárásrend (Kbt. XII. fejezete)

- (CPV kód, főtárgy szerint) (száma) (értéke)

-----*(E részből a CPV főtárgyak számának megfelelően több sor használandó)*-----

Összes építési koncesszió az uniós eljárásrendben: (száma) (értéke)

Nemzeti eljárásrend (Kbt. Harmadik része)

- (CPV kód, főtárgy szerint) (száma) (értéke)

-----*(E részből a CPV főtárgyak számának megfelelően több sor használandó)*-----

Összes építési koncesszió a nemzeti eljárásrendben: (száma) (értéke)

III.1.4) Szolgáltatás megrendelés

III.1.4.1) Eljárás típusa

Uniós eljárásrend (Kbt. Második Része) (az alábbi blokkban csak egy eljárástípust jelöljön meg)

- | | | |
|---|--|------------------------------|
| ☐ nyílt | ☐ gyorsított tárgyalásos | <input type="text"/> (száma) |
| ☐ meghívásos | ☐ keretmegállapodásos | _____ (értéke) |
| ☐ gyorsított meghívásos | ☐ versenypárbeszéd | |
| ☐ hirdetmény közzétételével induló tárgyalásos | ☐ tervpályázat | |
| ☐ hirdetmény nélküli tárgyalásos | ☐ a Kbt. 19. § (3) bekezdése alapján közbeszerzési eljárás nélkül megkötött szerződés | |

-----*(E részből az egyes eljárástípusok szerint lefolytatott közbeszerzésektől függően több használandó)*-----

Összes szolgáltatás megrendelés az uniós eljárásrendben: 0 (száma) 0 Ft (értéke)

Nemzeti eljárásrend (Kbt. Harmadik része) (az alábbi blokkban csak egy eljárástípust jelöljön meg)

- | | |
|---|--------------------------------|
| ☐ A Kbt. 123. §-a szerinti, szabadon kialakított eljárás | <input type="text"/> 2 (száma) |
| X A Kbt. Második Részében meghatározott szabályok szerinti eljárás az alábbiak szerint: | 21.850.000,- Ft (értéke) |

- ☐ Nyílt
- ☐ Meghívásos
- ☐ **Gyorsított meghívásos**
- ☐ Versenypárbeszéd
- ☐ Hirdetmény közzétételével induló tárgyalásos
- ☐ Gyorsított tárgyalásos
- ☐ Hirdetmény nélküli tárgyalásos
- ☐ Keretmegállapodásos, az eljárás első részében nyílt
- ☐ Keretmegállapodásos, az eljárás első részében meghívásos
- ☐ Keretmegállapodásos, az eljárás első részében hirdetménnyel induló tárgyalásos
- ☐ Keretmegállapodásos, az eljárás első részében hirdetmény nélküli tárgyalásos
- ☐ Tervpályázati eljárás
- X Kbt. 122/A. § szerinti eljárás

-----*(E részből az egyes eljárástípusok szerint lefolytatott közbeszerzésektől függően több használandó)*-----

Összes szolgáltatás megrendelés a nemzeti eljárásrendben: ☐☐2 (száma) 21.850.000,- Ft (értéke)

III.1.4.2) A közbeszerzés CPV kódja szerinti bontás

Uniós eljárásrend (Kbt. XII. fejezete)

☐☐☐☐☐☐☐☐-☐ (CPV kód, főtárgy szerint) ☐☐☐ (száma) _____ (értéke)

☐☐☐☐☐☐☐☐-☐ (CPV kód, főtárgy szerint) ☐☐☐ (száma) _____ (értéke)

-----*(E részből a CPV főtárgyak számának megfelelően több sor használandó)*-----

Összes szolgáltatás megrendelés az uniós eljárásrendben: ☐☐☐ (száma) _____ (értéke)

Nemzeti eljárásrend (Kbt. Harmadik része)

71.31.11.00-0 (CPV kód, főtárgy szerint) ☐☐☐1 (száma) 10.950.000,- Ft (értéke)

79.42.10.00-1 (CPV kód, főtárgy szerint) ☐☐☐1 (száma) 10.900.000,- Ft (értéke)

-----*(E részből a CPV főtárgyak számának megfelelően több sor használandó)*-----

Összes szolgáltatás megrendelés a nemzeti eljárásrendben: ☐☐2 (száma) 21.850.000,- Ft (értéke)

III.1.5) Szolgáltatási koncesszió

III.1.5.1) Eljárás típusa

Nemzeti eljárásrend (Kbt. Harmadik része) (az alábbi blokkban csak egy eljárástípust jelöljön meg)

☐ A Kbt. 123. §-a szerinti, szabadon kialakított eljárás ☐☐☐ (száma)

☐ A Kbt. Második Részében meghatározott szabályok szerinti eljárás az alábbiak szerint: _____ (értéke)

☐ Nyílt

☐ Meghívásos

☐ **Gyorsított meghívásos**

☐ Versenypárbeszéd

☐ Hirdetmény közzétételével induló tárgyalásos

☐ Gyorsított tárgyalásos

☐ Hirdetmény nélküli tárgyalásos

☐ Keretmegállapodásos, az eljárás első részében nyílt

----- (E részből a tárgyalásos eljárások típusainak megfelelően több
használandó, -----

minden egyes típusnál csak egy hivatkozást jelöljön meg)

Összes tárgyalásos árubeszerzés a nemzeti eljárásrendben: □□0 (száma) 0 Ft (értéke)

III.2.2) Építési beruházás/építési koncesszió

Uniós eljárásrend (Kbt. Második Része)

☐ 89. § (2) a) ☐ 94. § (2) b) ☐ 94. § (3) b) □□□ (száma)
☐ 89. § (2) b) ☐ 94. § (2) c) ☐ 111. § (3) _____
☐ 89. § (2) c) ☐ 94. § (2) d) (értéke)
☐ 94. § (2) a) ☐ 94. § (3) a)

----- (E részből a tárgyalásos eljárások típusainak megfelelően több
használandó, -----

minden egyes típusnál csak egy hivatkozást jelöljön meg)

Összes tárgyalásos építési beruházás/építési koncesszió az uniós eljárásrendben:

□□□ (száma) _____ (értéke)

Nemzeti eljárásrend (Kbt. Harmadik része)

☐ 89. § (2) a) ☐ 94. § (2) b) ☐ 94. § (3) b) ☐ 122. § (7) b) □□□ (száma)
☐ 89. § (2) b) ☐ 94. § (2) c) ☐ 111. § (3) ☐ 122. § (7) c) _____
☐ 89. § (2) c) ☐ 94. § (2) d) ☐ 123. § (értéke)
☐ 94. § (2) a) ☐ 94. § (3) a) ☐ 122. § (7) a)

----- (E részből a tárgyalásos eljárások típusainak megfelelően több
használandó, -----

minden egyes típusnál csak egy hivatkozást jelöljön meg)

Összes tárgyalásos építési beruházás/építési koncesszió az egyszerű eljárásban:

□□□ (száma) _____ (értéke)

III.2.3) Szolgáltatás/szolgáltatási koncesszió

Uniós eljárásrend (Kbt. Második Része)

☐ 89. § (2) a) ☐ 94. § (2) b) ☐ 94. § (3) b) □□□ (száma)
☐ 89. § (2) b) ☐ 94. § (2) c) ☐ 94. § (5) _____
☐ 89. § (2) d) ☐ 94. § (2) d) (értéke)

☐ 94. § (2) a) ☐ 94. § (3) a)

----- (E részből a tárgyalásos eljárások típusainak megfelelően több
használandó, -----

minden egyes típusnál csak egy hivatkozást jelöljön meg)

Összes tárgyalásos szolgáltatás/szolgáltatási koncesszió az uniós eljárásrendben:

□□□ (száma) _____ (értéke)

Nemzeti eljárásrend (Kbt. Harmadik része)

☐ 89. § (2) a) ☐ 94. § (2) b) ☐ 94. § (3) b) ☐ 122. § (7) b) □□□ (száma)

☐ 89. § (2) b) ☐ 94. § (2) c) ☐ 94. § (5) ☐ 122. § (7) c) _____

☐ 89. § (2) d) ☐ 94. § (2) d) ☐ 123. § (értéke)

☐ 94. § (2) a) ☐ 94. § (3) a) ☐ 122. § (7) a)

----- (E részből a tárgyalásos eljárások típusainak megfelelően több
használandó, -----

minden egyes típusnál csak egy hivatkozást jelöljön meg)

Összes tárgyalásos szolgáltatás/szolgáltatási koncesszió a nemzeti eljárásrendben:

□□□ (száma) _____ (értéke)

IV. SZAKASZ: TOVÁBBI INFORMÁCIÓK

IV.1) A WTO Közbeszerzési Megállapodás (GPA) hatálya alá nem tartozó, az uniós értékhatárokat elérő vagy azt meghaladó értékű közbeszerzések (valamennyi mezőbe csak szám érték írható, a szerződések értékét Ft-ban,, arab számokkal kell kifejezni)

közbeszerzések száma: □□0

közbeszerzések értéke: 0 Ft

IV.2) A központosított közbeszerzési eljárásban beszerzett áruk/szolgáltatások

szerződések értéke (arab számokkal, Ft-ban kifejezve): 0 Ft

IV.3) Elektronikus árlejtés alkalmazása (valamennyi mezőbe csak szám érték írható, a szerződések értékét Ft-ban, arab számokkal kell kifejezni)

közbeszerzések száma: □□0

közbeszerzések értéke: 0 Ft

IV.4) Dinamikus beszerzési rendszer alkalmazása (valamennyi mezőbe csak szám érték írható, a szerződések értékét Ft-ban, arab számokkal kell kifejezni)

közbeszerzések száma: 0 közbeszerzések értéke: 0 Ft
IV.5) Környezetvédelmi szempontok (zöld közbeszerzés) (valamennyi mezőbe csak szám érték írható, a szerződések értékét Ft-ban, arab számokkal kell kifejezni)
IV.5.1) Az eljárásban környezetvédelmi szempontok kerültek meghatározásra szerződéses feltételként közbeszerzések száma: közbeszerzések értéke:
IV.5.2) Az eljárásban környezetvédelmi szempontok kerültek meghatározásra bírálati részszempontként/alszempontként közbeszerzések száma: közbeszerzések értéke: _____
IV.5.3) Az eljárásban környezetvédelmi szempontok kerültek meghatározásra a műszaki leírás részeként közbeszerzések száma: közbeszerzések értéke: _____
IV.5.4) Az eljárásban környezetvédelmi szempontok kerültek meghatározásra az alkalmassági feltételek körében környezetvédelmi intézkedések alkalmazásának előírásával (építési beruházás és szolgáltatás megrendelés esetén) közbeszerzések száma: közbeszerzések értéke: _____
IV.5.5) Az eljárásban környezetvédelmi szempontok kerültek meghatározásra az alkalmassági feltételek körében környezetvédelmi vezetési rendszereknek való megfelelés igazolásával közbeszerzések száma: közbeszerzések értéke: _____
IV.5.6) Zöld közbeszerzések [IV.5.1)–IV.5.5) pontok] összesen közbeszerzések száma: 0 közbeszerzések értéke: 0 Ft
IV.6) Szociális szempontok figyelembe vétele (valamennyi mezőbe csak szám érték írható, a szerződések értékét Ft-ban, arab számokkal kell kifejezni)
IV.6.1) Az eljárásban szociális szempontok kerültek meghatározásra szerződéses feltételként

közbeszerzések száma: közbeszerzések értéke:
IV.6.2) Az eljárásban szociális szempontok kerültek meghatározásra bírálati részszerzőpontként/alszerzőpontként közbeszerzések száma: közbeszerzések értéke:
IV.6.3) Az eljárásban szociális szempontok kerültek meghatározásra a műszaki leírás részeként közbeszerzések száma: közbeszerzések értéke:
IV.6.4) Az eljárásban szociális szempontok kerültek meghatározásra alkalmassági feltételként közbeszerzések száma: közbeszerzések értéke:
IV.6.5) Az eljárásban szociális szempontok kerültek meghatározásra védett foglalkoztatók számára fenntartott közbeszerzés útján közbeszerzések száma: közbeszerzések értéke:
IV.6.6) Szociális szempontok figyelembevételével megvalósított eljárások [IV.6.1)–IV.6.5) pontok] összesen közbeszerzések száma: 0 közbeszerzések értéke: 0 Ft
IV.7) EU alapokból finanszírozott/EU-s projektekkel kapcsolatos közbeszerzések (valamennyi mezőbe csak szám érték írható, a szerződések értékét Ft-ban, arab számokkal kell kifejezni) közbeszerzések száma: 3 közbeszerzések értéke: 362.470.199 Ft
IV.8) A mikro-, kis- és középvállalkozások által megnyert közbeszerzések a Kbt. 60. § (5) bekezdésével összefüggésben (valamennyi mezőbe csak szám érték írható, a szerződések értékét Ft-ban, arab számokkal kell kifejezni) közbeszerzések száma: 3 közbeszerzések értéke: 362.470.199 Ft
IV.9) A mikro-, kis- és középvállalkozások számára fenntartott közbeszerzések [Kbt. 122. § (9) bekezdése] (valamennyi mezőbe csak szám érték írható, a szerződések értékét Ft-ban, arab számokkal kell kifejezni) közbeszerzések száma: közbeszerzések értéke: 340.620.199 Ft

10. napirendi pont

Javaslat a helyi katasztrófavédelmi intézkedési terv elfogadására

Lehota Vilmos polgármester

Elmondta, hogy a napirendi ponthoz kapcsolódó előterjesztést a Képviselő-testület tagjai megkapták. Bizottsági vélemény nem volt szükséges. Megkérdezte, hogy a kiküldött írásbeli dokumentumokkal és az elhangzottakkal kapcsolatban van-e kérdés, hozzászólás, vélemény?

Szegedi Csaba a Pénzügyi Bizottság elnöke

Megjegyezte, hogy nagyon részletes és komoly előterjesztést kapott a Képviselő-testület, amit megköszönt.

Lehota Vilmos polgármester

További hozzászólás nem lévén kérte, aki az előterjesztés mellett lévő határozati javaslattal egyetért, kézfelemeléssel jelezze. A szavazást követően megállapította, hogy

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi döntést hozta:

103/2015. (IV. 23.) képviselő-testületi határozat

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a települési veszélyelhárítási terv elfogadására vonatkozó javaslatot és az alábbi határozatot hozta:

1. Gomba Község Önkormányzat Képviselőtestülete a települési veszélyelhárítási tervet az előterjesztéshez csatolt melléklet szerint elfogadta.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Lehota Vilmos polgármester

Szünet 17⁵⁵ órától 18⁵⁵ óráig

11. napirendi pont

Tájékoztató a hagyományörző lovas felvonulás szervezése érdekében érkezett beadványról

Lehota Vilmos polgármester

Elmondta, hogy a napirendi ponthoz kapcsolódó előterjesztést a Képviselő-testület tagjai megkapták. Az ülés előtt egy határozati javaslat melléklet került a képviselők részére kiosztásra. Ismertette, hogy a Pénzügyi Bizottság az előző napi ülésén a napirendi ponthoz tartozó előterjesztést megvitatta. Kérte a bizottság elnökét, hogy ismertesse a bizottsági álláspontot.

Szegedi Csaba a Pénzügyi Bizottság elnöke

Ismertette, hogy a bizottság ülésén azt a tájékoztatót kapták, hogy a támogatási szerződés erre a rendezvényre, illetve az együttműködési megállapodás a majdani egyesülettel tárgyalás alapját képezi. Erre kaptak egy javaslatot a Pega Pata Parádé támogatására az önkormányzat részéről. Ebben az utolsó tétellel kapcsolatban kérte a bizottság, hogy a Képviselő-testület fontolja meg, hogy a beszedett helypénzből miként és milyen arányban kívánja támogatni a szervezőket.

Lehota Vilmos polgármester

Megkérdezte, hogy a képviselők részéről van-e módosítási javaslat ennek a módosítására.

Lehoczki Zoltán képviselő

Megjegyezte, hogy kapta, egy tájékoztató levelet, egy kérést, és abban szerepeltek dolgok. Abból mi az, amit az önkormányzat fizikailag és/vagy logisztikailag nem tud megvalósítani, nem is tud felajánlani?

Lehota Vilmos polgármester

Ilyen többek között a 300-400 darab kültéri ülőhely. Ilyenek a sátrak, mert egyetlen egy darab sátra van az önkormányzatnak, a többit a polgárőrségtől egyébként is el szokták kérni. A kültéri padokkal, asztalokkal sokra nem mennének, ahogy az előterjesztésben is leírta. Ha kérnek külön kültéri ülőhelyeket, akkor azokra szükség van itt. Főzéshez nem tudnak szolgálni semmilyen mobil eszközzel, mert az önkormányzatnak ilyen nincs, csak beépített eszközök vannak a konyhában. Azt nem tudják rendelkezésre bocsátani, ezért javasolnak alternatív segítségként értelmezhető csomagot, amelynek elfogadása esetén, vagy legalább tárgyalási alapként történő elfogadása esetén tudnak egyezsége jutni. Remélhetően belátható az, hogy sok mindent az önkormányzat nem tud ezekből megvalósítani. Egyetlen kérés a javaslatcsomagból teljesen kimaradt. Ez pedig az országos felhívásnak a szöveg szerinti közzététele. Azt a javaslatot tette, amennyiben valamilyen együttműködés kibontakozhat, hogy egy továbbított levél formájában tudnák a környező és távolabbi településeket értesíteni. A bizottsági felvetés keretében volt-e esetleg konkrét javaslat a helypénz bevétellel kapcsolatban?

Szegedi Csaba a Pénzügyi Bizottság elnöke

A beszédett helypénzzel kapcsolatban személy szerint azt javasolta, hogy a 2015-ös évben teljes egészében illesse meg a szervezőt.

Lehota Vilmos polgármester

Megjegyezte, hogy az utolsó két pont akkor a javaslat szerint úgy alakulhat, hogy megmarad a 100 ezer forintos támogatás és a beszédett helypénz teljes egészében marad a szervezetnél 2015-ben, vagyis a beszédett helypénzt még plusz hozzáteszi az önkormányzat a támogatáshoz.

Kósa Attila képviselő

Annyit fűzött még hozzá, - amit már az előzetes egyeztetés során is felajánlott - hogy a polgárőrség rendelkezésére álló sajtókapcsolatot használva egy ésszerű terjedelmű program beharangozót vállal a polgárőrség a járási információs újságban. Az előttről reklámozni valószínűleg senki nem fogja tudni vállalni, hiszen azért már fizetni kellene. Ezért hangsúlyozta az ésszerű terjedelmet, maximum egy kisebb méretű fényképpel.

Lehota Vilmos polgármester

Úgy vélte, hogy ez már egy másik megállapodás része kellene, hogy legyen akkor, amikor a terület biztosításáról és a reklámozási lehetőség átadásáról szóló egyezséget a két egyesület megkötötte egymás között, akár szóban, akár írásban. De az önkormányzat ezt legfeljebb meg tudja említeni egy kísértőlevélben, amikor ezt a felajánlást eljuttatja a kérelmezőkhöz. Megkérdezte, hogy van-e további módosító javaslat, kérdés, hozzászólás?

Szegedi Csaba a Pénzügyi Bizottság elnöke

A bizottság is egy pár egyértelműsítő hozzászólást tett. Ha az elnevezésben Pega Pata Parádé szerepel, akkor azt mindenképpen pontosítani kellene a továbbküldés előtt, akár a levélben, akár egyéb vonatkozásban, hogy a későbbiekben a polgármester mit használjon. A történelmi lovas áldás,

vagy a felvonulás név legyen? Egyértelműnek kell lenni, hogy milyen nevet használjanak. A Pega Major helyére akkor az egyesület neve kerül a későbbiekben, ami az előterjesztésben is szerepelt.

A 116 településsel kapcsolatban a bizottsági ülésen elhangzott, hogy amennyiben ezt továbbra is kéri, hogy ismertesse az önkormányzat 2014 évre, aztán idénre az újabb számot, akkor erről valami tájékoztatást kell a polgármester, vagy a hivatal felé adjanak, kell valami regisztráció. Egyébként attól függetlenül, hogy lesz együttműködési megállapodás, mely szándékában áll a majdani egyesületnek és az önkormányzatnak is, attól függetlenül azt gondolta, hogy ezen az eseményen túl is számíthassanak majd a lovas hagyományőrző egyesületnek a jelenlétére. Itt elsősorban a szüreti felvonulás csikósaira gondolt. A maga részéről akár a ruházatban, akár egyéb vonatkozásban szintén valamilyen mértékű támogatásnak az odaítélése mellett gondolja ezt a megjelenést. Vagy amit a polgármester említett, az ünnepek során, pl. március 15. Nem is gondolta, hogy még egyszer napirendre kell kerülni, az egyeztetést követően a testületnek már csak a végső megállapodást kell megkapni és azt fogadják el.

Lehota Vilmos polgármester

Megkérdezte, hogy a kiküldött írásbeli dokumentumokkal és az elhangzottakkal kapcsolatban van-e további kérdés, hozzászólás, vélemény? Hozzászólás hiányában összegezte, hogy a Pénzügyi Bizottság részéről elhangzott az, hogy az 1. számú melléklet utolsó két pontját alakítsák úgy, hogy a 100 ezer forintos támogatást ajánlják fel, és mellette ne kössék a helypénz duplájához, hanem a 100 ezer forintos támogatás fölött adják oda a beszedett helypénz összegét még plusz támogatásként. Kérte, aki ezzel a módosítással egyetért, kézfelemeléssel jelezze. A szavazást követően megállapította, hogy

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 5 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodás mellett az alábbi döntést hozta:

104/2015. (IV. 23.) képviselő-testületi határozat

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Németh Tamás által benyújtott - a Pega Pata Parádé támogatására irányuló - kérelmét és a bizottsági javaslattal egyetértve a határozati javaslat mellékletének módosítására az alábbi határozatot hozta:

1. A Képviselő-testület 100 ezer forintos támogatást ajánl fel, és a beszedett helypénz összegét további támogatásként ítéli meg.

Határidő: azonnali

Felelős: polgármester

Kósa Attila képviselő

Megjegyezte, hogy a helypénz beszédese minden bizonnyal az önkormányzatra hárul.

Lehota Vilmos polgármester

Hozzáfűzte, hogy költséget is jelent az önkormányzat részére.

Kósa Erzsébet Anikó jegyző

Megjegyezte, hogy ez egy másik támogatási szerződést jelent, hiszen nem lehet előre meghatározni, hogy mekkora összeg kerül helypénzként beszédésre.

Lehota Vilmos polgármester

Úgy vélte, hogy van erre megoldás, rögzíthető a helypénz a szerződésben és egy utólagos jegyzőkönyvvel, vagy záradékkal kiegészíthető, mert ha megállapodnak, hogy valamilyen bevételt átengednek, akkor az a bevétel átengedhető támogatási szerződés alapján.

Kósa Erzsébet Anikó jegyző

Ha az önkormányzat a helypénzt beszedi, bevételként a pénztárában megjelenik, akkor a helypénz átadása az önkormányzat számára már kiadási tétel.

Lehota Vilmos polgármester

Hozzáfűzte, hogy ebből a szempontból a csomagot nem érinti. Megkérdezte, hogy van-e további kérdés, észrevétel, javaslat? A hozzászólások alapján még a határozati javaslat kiegészítését kezdeményezte. Amellett, hogy a nyilvántartásba vételt követően a támogatási szerződés megkötésével tudja az egyesület a támogatást igénybe venni, akkor kiegészíthető egy ponttal a határozati javaslat, hogy az önkormányzat kész együttműködési megállapodást kötni a nyilvántartásba vétel után az egyesülettel, amelyben rögzíti az éves program szerinti támogatási lehetőséget is. Kérte, aki 3. pontként elfogadja azt a kiegészítést, hogy a Képviselő-testület hajlandó együttműködési megállapodást kötni az éves rendezvényekkel kapcsolatos közreműködésről és támogatási lehetőségekről, kézfelemeléssel jelezze. A szavazást követően megállapította, hogy

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 5 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodás mellett az alábbi döntést hozta:

105/2015. (IV. 23.) képviselő-testületi határozat

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megvitatta a Németh Tamás által benyújtott - a Pega Pata Parádé támogatására irányuló - kérelem határozati javaslatának módosítására vonatkozó indítványt és az alábbi határozatot hozta:

1. A Képviselő-testület a határozati javaslat 3. pontjaként az alábbi szövegezéssel:

„3. A Képviselő-testület hajlandó együttműködési megállapodást kötni az éves rendezvényekkel kapcsolatos közreműködésről és támogatási lehetőségekről”

Határidő: azonnali

Felelős: polgármester

Lehota Vilmos polgármester

Kérte, aki a kiegészített határozati javaslatot a módosított melléklettel elfogadja, kézfelemeléssel jelezze. A szavazást követően megállapította, hogy

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 5 igen szavazattal, 1 ellenszavazat mellett, tartózkodás nélkül az alábbi döntést hozta:

106/2015. (IV. 23.) képviselő-testületi határozat

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Németh Tamás által benyújtott, a Pega Pata Parádé támogatására irányuló kérelmét megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

1. Gomba Község Önkormányzata a benyújtott kérelem alapján nem támogat magánszemély által szervezett rendezvényt, támogatási igényt benyújtó szervezet számára a nyilvántartásba vételét követően bocsáthat rendelkezésre az önkormányzat tárgyi, anyagi és humán erőforrásokat.
2. Gomba Község Önkormányzata a kérelemben említett rendezvényre tekintettel a határozat 1. számú mellékletében szereplő támogatást ajánlja fel a nyilvántartásba vételi eljárást elindító, a rendezvény szervezőjeként feltüntetett civil szervezet számára, amelyet a nyilvántartásba vételt követően támogatási szerződés megkötésével tud igénybe venni.
3. A Képviselő-testület hajlandó együttműködési megállapodást kötni a nyilvántartásba vétel után az egyesülettel az éves rendezvényekkel kapcsolatos közreműködésről és támogatási lehetőségekről.
4. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a döntésről kérelmezőt tájékoztassa.

Határidő: értelemszerűen
 Felelős: polgármester

*1. melléklet a 106/2015. (IV. 24.)
 képviselő-testületi határozathoz*

Gomba Község Önkormányzatának támogatási ajánlata a Pega Pata Parádé (Történelmi Lovasáldás) megrendezéséhez

- Egy darab molinó elkészítése és kihelyezése a rendezvény előtt 3 héttel „VII. PEGA PATA PARÁDÉ Történelmi lovasáldás GOMBA, SZEPT. 05. 13:00” szövegezéssel.
- A rendezvény meghirdetése a községi honlapon az elektronikus anyag (.pdf és MS Word .doc formátumban) rendelkezésre bocsátásától számított 3 munkanapon belül.
- A gombai Kossuth Lajos tér biztosítása, a közterület tiszta és rendezett átadása, majd a rendezvény utáni takarítás végrehajtása.
- A Kossuth Lajos téren felállítandó színpad (helyszínrajz csatolva) biztosítása, összeszerelése, hangtechnikával (egy fix és egy vezeték nélküli mikrofon, zenelejátszás lehetősége) való ellátása, a rendezvény végén az eszközök elbontása.
- A nézőtér színpadhoz közel eső részére 50 db ülőhely biztosítása.
- 2015. szeptember 5. napján 12 órától a Civilház megnyitása a vendégek és érdeklődők számára (pl. mosdó használat, ivóvíz vételezési lehetőség). Regisztráció (jelenléti ív aláírás) esetén egy pogácsát és egy szórólapot ajándékba is adunk, valamint a községi tájékoztató sátor is ott kerül felállításra.
- 2015. szeptember 5. napján 12 órától a Rendezvényházban mosdó és vízvételi hely megnyitása elsősorban a fellépők és felvonulók számára, ugyanitt – a felvonulás végeztével – a felvonulók és fellépők számára egytálétel vendéglátás a konyha által elkészítve. A vendéglátás regisztrációhoz kötött a szervezőktől résztvevői névsor bekérése alapján, vagy ha nem tudják rendelkezésre bocsátani, akkor a helyszíni regisztráció megvalósításával.
- 100.000,- Ft támogatás átadása támogatási szerződéssel, elszámolási kötelezettséggel, a megalakuló egyesület által – a bírósági nyilvántartásba vételt követően - benyújtott kérelemre.

- A községháza előkertjének megnyitása árusok számára, helypénz beszédése mellett. A helypénz bevétele – a szokványos egységárak mellett – az egyesület 100.000,- Ft-os támogatási összegét növeli.

Varga Sándor aljegyző

A napirendi pont kapcsán jelezte, hogy az együttműködési megállapodás és sok minden más tekintetében is feltétel az egyesület bíróság általi bejegyzése. Az egyeztető megbeszélések alatt jelezte több alkalommal, szóban és írásban is, a Képviselő-testület felé is, hogy az alapító okiratban nem minden ponttal értett egyet a bejegyzéssel kapcsolatban. Az alapítók ragaszkodtak azokhoz a pontokhoz, amelyek jó szívvvel szeretett volna kihagyni. Várható hiánypótlás a bejegyzés során, ami miatt számára beláthatatlan időpont az, amikor az egyesület bejegyzése megvalósulhat.

Lehota Vilmos polgármester

Bízott abban, hogy a félelmek e tekintetben nem igazolódnak be.

12. napirendi pont

Javaslat a Civilház szervezeti és működési szabályzatának felülvizsgálatára

Lehota Vilmos polgármester

Elmondta, hogy a napirendi ponthoz kapcsolódó előterjesztést a Képviselő-testület tagjai megkapták, mely bizottsági véleményt nem igényelt. A korábbi intézmény szervezeti és működési szabályzata most működési szabályzatként jelenik meg. Előterjesztői kiegészítésként elmondta, hogy az elmúlt alkalommal eldöntött kitiltási szabályokkal a kiküldött anyag egy ponton nem koherens. Ez a 26. pont utolsó előtti bekezdése. Ennek értelemszerű javítása szükséges. Továbbá a szabályzathoz 7. mellékletként a számítógépterem használati szabályzata is csatolásra kell, hogy kerüljön. Megkérdezte, hogy a kiküldött anyaggal, valamint a szóbeli kiegészítéssel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, javaslat?

Hozzászólás nem lévén kérte, aki az előterjesztés mellett lévő határozati javaslattal – a szóban ismertetett kiegészítésekkel együtt - egyetért, kézfelemeléssel jelezze. A szavazást követően megállapította, hogy

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 5 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodás mellett az alábbi döntést hozta:

107/2015. (IV. 23.) képviselő-testületi határozat

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a Civilház Szervezeti és Működési Szabályzatának felülvizsgálatára vonatkozó javaslatot és az alábbi határozatot hozta:

1. A Képviselő-testület a Civilház – Integrált Községi és Szolgáltató Tér működési szabályzatát annak mellékleteivel és függelékeivel a határozat melléklete szerint jóváhagyja.

Határidő: azonnali

Felelős: Lehota Vilmos polgármester

CIVILHÁZ - Integrált Községi és Szolgáltató Tér MŰKÖDÉSI SZABÁLYZATA

I. Általános rendelkezések

- 1) *Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a helyi közművelődésről szóló 10/2013. (IV. 12.) rendelet 6. § (2) bekezdés a) pontjával jelölte ki a Civilházat közösségi színtérként.*
- 2) *A közösségi színtér címe: 2217 Gomba, Kossuth tér 4.
telefonszáma: (29) 950-730, (29) 950-731
e-mail címe: ikszt@gomba.hu*

II. Feladatellátás

- 3) *Gomba Község Önkormányzata a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 7. pontjával meghatározott közfeladatai közül a kulturális szolgáltatást, különösen a nyilvános könyvtári ellátás biztosítását, a kulturális örökség helyi védelmét és a helyi közművelődési tevékenység támogatását közösségi színterein, közöttük a Civilházban látja el.*
- 4) *A Civilház tevékenységét szabályozó jogszabályok az alábbiak:*
 - *az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból nyújtandó, a vidéki gazdaság és lakosság számára nyújtott alapszolgáltatások körében az integrált közösségi és szolgáltató tér kialakítására és működtetésére igénybe vehető támogatások részletes feltételeiről szóló 112/2009. (VIII. 29.) FVM rendelet*
 - *a muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről szóló 1997. évi CXL. törvény*
 - *Gomba Község Önkormányzata Képviselő-testületének aktuális tárgyévi költségvetési rendeletei*
 - *Gomba Község Önkormányzata Képviselő-testületének a helyi közművelődésről szóló 10/2013. (IV. 12.) önkormányzati rendelete*
- 5) *A Civilházban működik*
 - a) *a könyvtár,*
 - b) *az információs pult (információszolgáltatás a lakosság számára),*
 - c) *a számítástechnikai terem (teleszoba),*
 - d) *a nagyterem (nagyobb rendezvényekre),*
 - e) *a klubszoba (ügyfélszolgálatok, szakkörök, ifjúsági klub, nyugdíjas klub részére),*
 - f) *a teakonyha*
- 6) *A Civilház feladatait az alábbi nyitva tartási rend szerint látja el:*
 - *hétfő: 12⁰⁰-18⁰⁰ óráig,*
 - *kedd: 12⁰⁰-18⁰⁰ óráig,*
 - *szerda: 12⁰⁰-18⁰⁰ óráig,*
 - *csütörtök: 12⁰⁰-18⁰⁰ óráig,*

- *péntek:* 12⁰⁰-18⁰⁰ óráig,
- *szombat:* 12⁰⁰-18⁰⁰ óráig.

A könyvtár kölcsönzési ideje:

- *szerda:* 12⁰⁰-18⁰⁰ óráig,
- *péntek:* 12⁰⁰-18⁰⁰ óráig
- *szombat:* 12⁰⁰-18⁰⁰ óráig.

III. Működést biztosító vagyon

- 7) *A Gomba, Kossuth tér 4. szám alatti ingatlanon lévő Civilház Gomba Község Önkormányzatának a törzsvagyon körébe tartozó korlátozottan forgalomképes vagyona.*
- 8) *A működést biztosító ingóvagyon vagyonleltár szerint tartozik a Civilház vagyonkörébe.*

IV. A Civilház szervezete, irányadó munkajogi rendelkezések

- 9) *A Civilház önkormányzati fenntartással, önkormányzati intézményi költségvetésen belüli kormányzati funkción jóváhagyott költségvetési előirányzatok keretein belül működik. Szervezeti egységekre nem tagolódik, a feladatellátásban közösségi animátor, könyvtáros és műszaki-fenntartási alkalmazott vesz részt. A Civilházban foglalkoztatott létszámot a fenntartó a mindenkor költségvetési rendeletében határozza meg.*
- 10) *A Civilház működéséhez szükséges személyi állományt a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény, valamint annak végrehajtási rendeletei figyelembe vételével Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete nevezi ki. Az egyéb munkáltatói jogokat a polgármester gyakorolja.*
- 11) *A közösségi animátor egy hónapot meg nem haladó távolléte esetén helyettesítését a könyvtáros látja el. Az egy hónapot meghaladó távollét esetén a helyettesítésről az irányító szerv gondoskodik.*

V. A Civilház rendeltetése, helységeinek használata

1. A Civilház rendeltetése

- 12) *A Civilház*
 - *közreműködik a helyi lakosság, művelődési igényeinek felkeltésében és azok kielégítésében, továbbá a helyi/nemzeti/egyetemes kulturális értékek közvetítésében és elsajátításában;*
 - *ellátja a könyvtári alapszolgálatokat;*
 - *szolgáltatásait úgy szervezi, fejleszti, hogy azok összhangban legyenek a község lakosainak igényeivel, lehetőségeivel;*
 - *segíti a közösségi művelődés szervezeti kereteinek kialakítását (kiscsoportok, klubok, szakkörök, tanfolyamok, egyéb közösségek működtetése);*
 - *szervezi és segíti az amatőr művészeti mozgalmat;*
 - *közreműködik a tudományos ismeretek terjesztésében, különböző művészeti alkotások bemutatásában;*
 - *előadásokat, előadói esteket, egyéb rendezvényeket szervez;*

- szervezi az ifjúsági közösségi programokat, ifjúságfejlesztési folyamatok generál és a folyamatok nyomon követi;
 - ifjúsági információs pontot működtet, támogatja a fiatalok közösségi szerveződését és részvételét;
 - elősegíti a lakosság és a vállalkozások információhoz való hozzájutását;
 - biztosítja a közösségi internet hozzáférést;
 - helyszínt biztosít a civil szervezetek számára;
 - megvalósítja a gyermekek (különösen a 0-5 évesek) foglalkoztatását, óvodai felkészítését célzó nappali, délelőtti szabadidős, fejlesztő programokat;
 - egészségfejlesztési programokat valósít meg.
- 13) *A Civilház arra törekszik, hogy a község kulturális központja, a helyi közélet egyik színtere legyen. Ezért befogadja a hasonló érdeklődésű civil szerveződések, segíti rendezvényeiket, biztosítja a működésükhöz szükséges infrastruktúrát.*
- 14) *A Civilház használati szabályzata jelen működési szabályzat 1. mellékletét, a Civilház házirendje a 4. mellékletét képezi.*

2. Információs pult, központi tér, előtér

- 15) *A Civilház lelke az előtér. Itt található a könyvtár és az információs egység. Az előtérnek része az információs pult (asztal, szekrény, polcrendszer) ahol a legnépszerűbb, avagy a legfontosabb nyomtatott információs anyagok egyszerűen elérhetők és bárki által kézbe vehetők. Elsődlegesen a helyi önkormányzat hirdetményei, rendeletei, előterjesztések, képviselő-testületi ülések jegyzőkönyvei, a megyei, a regionális és/vagy országos pályázati kiírások, közérdekű címek és telefonszámok érhetők el.*

3. A könyvtár

- 16) *A könyvtárat a beiratkozott olvasók használhatják, szolgáltatásait bárki igénybe veheti, aki beiratkozik, és a könyvtárhasználat szabályait elfogadja.*
- 17) *A könyvtárból könyvet kölcsönözni kölcsönzési időben lehet. A kézikönyvek és nem kölcsönözhető dokumentumok nyitvatartási időben olvashatók.*
- 18) *A könyvtárhasználati szabályzatot beiratkozáskor minden olvasónak és kötelezettségvállalónak meg kell ismernie. A könyvtárhasználati szabályzat jelen működési szabályzat 2. mellékletét, a könyvtár házirendje az 5. mellékletét képezi.*

4. A klubszoba és használata

- 19) *A Civilházban rendelkezésre áll a másoktól, más iránt érdeklődőktől való elkülönített tevékenység megszervezése érdekében a klubszoba.*
- 20) *A klubszoba a klubfoglalkozások, a szakkörök működésére került kialakításra, külön kijárata van és a nyitvatartási időn kívül is, lehet használni, azon személyek, csoportok számára, akiknek a használatra együttműködési megállapodásuk van. A klubszoba programját és használati beosztását a közösségi animátorral kell egyeztetni.*
- 21) *A klubszoba ad helyet a Civilházban működő ügyfélszolgálatoknak is, úgymint az ÉMÁSZ Ügyfélszolgálat, a Gerje-Forrás Nonprofit Kft. ügyfélszolgálat és a Falugazdász fogadóórája.*

5. A nagyterem és használata

- 22) *A Civilház rendelkezik egy nagyteremmel, amelyben nagyobb résztvevői létszám esetén is megszervezhetők a rendezvények. A nagyterem a szükséges infrastruktúrával a helyi amatőrök próba- és előadótere. A nagyterem biztosít helyszínt az ismeretterjesztő előadások, a dráma foglalkozások és a településen igényelt egyéb tevékenységek (pl. választási és egyéb gyűlések, véradás, tüdőszűrés alkalmai) számára.*
- 23) *A nagyterem igénybevételét a közösségi animátorral kell egyeztetni. Az igénybevétel bérleti szerződés, vagy együttműködési megállapodás alapján lehetséges.*

6. A számítástechnikai terem és használata

- 24) *A számítógépterem célja, hogy mindenki számára számítógép használati lehetőséget és az Internet hozzáférést biztosítsa.*
- 25) *A terem nyitva tartása az alábbi:*
- *hétfő: 12⁰⁰-18⁰⁰ óráig,*
 - *kedd: 12⁰⁰-18⁰⁰ óráig,*
 - *szerda: 12⁰⁰-18⁰⁰ óráig,*
 - *csütörtök: 12⁰⁰-18⁰⁰ óráig,*
 - *péntek: 12⁰⁰-18⁰⁰ óráig,*
 - *szombat: 12⁰⁰-18⁰⁰ óráig,*
- 26) *A számítógépterem szolgáltatásait bárki igénybe veheti, az alábbi feltételek mellett:*
- *A számítógépterem gépeit a terem nyitvatartási ideje alatt, a Civilház dolgozójánál történő regisztrációt követően lehet használni.*
 - *Egy regisztráció 30 perc számítógép használatot biztosít. 30 perc leteltével a gép kilép alapállapotba.*
 - *Egy fő naponta három alkalommal regisztrálhat, amennyiben a nyitvatartási idő és a terem kihasználtsága ezt megengedi.*
 - *A számítógépek elsősorban az információszerzés, egyéni felkészülést segítő, nyelvtanulási, állaskeresés, kutató munka végzése céljából vehetők igénybe.*
 - *A teremben maximum annyi felhasználó tartózkodhat, ahány működő számítógép van.*
 - *Civilház dolgozójának jogában áll a használat lerövidítésére, megtagadására.*
 - *A gépeken szigorúan tilos bármilyen javítási illetve szerelési munkák végzése, egér, billentyűzet átcserélése. Ha a használó hibát észlel, azt azonnal jeleznie kell a Civilház dolgozójának. A nem rendeltetésszerű használatból adódó kárt a használónak kötelessége megtéríteni.*
 - *A gépteremből berendezési tárgyat és eszközt kivinni, valamint a géptermet átrendezni TILOS!*
 - *A helyiségben szigorúan tilos étel és ital fogyasztása, mások zavarása, a hangos beszéd vagy a hangos zenehallgatás.*
 - *TILOS a számítógépeken jogsértő anyagok letöltése, tárolása illetve továbbítása.*
 - *A számítógépekre telepített programokat törölni, módosítani, illetve újakat feltelepíteni szigorúan TILOS!*
 - *A kiskorúak védelme érdekében tilos „felnőtt” tartalmak megtekintése.*

- A szabályok be nem tartása felelősségre vonással, a számítógépteremből történő ideiglenes – első alkalommal egy hónap, második alkalommal egy éves időtartamra történő - kizárással is járhat.
- E szabályzatot a regisztrációval a Felhasználó elfogadja és köteles annak előírásait betartani.

7. A tárgyaló és használata

- 27) A tárgyalóban nyílik lehetőség négyszemközi beszélgetésre, együttműködési megállapodások előkészítésére, megkötésére, tárgyalásokra.
- 28) A tárgyaló ad helyet a Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálatnak is, dolgozói végzik a tevékenységüket az ügyfélfogadási időben. A munkahelyét/íróasztalát övező pultrrendszer szolgál az iratok és az általa használt számítógép elhelyezésére. Jelenlétének azt kell sugallnia, hogy ő maga személyesen bárki rendelkezésére áll (az ügyfélfogadási időn belül).

8. A teakonyha

- 29) A teakonyha az a helyiség, ahol alkalmi tea, kávéfőzés és a programokhoz kapcsolódó büfé funkcióját betöltő tevékenység lefolytatását lehet megvalósítani.
- 30) A teakonyhába szeszesített, saját eszközöket bevinni tilos.
- 31) A teakonyhát a Civilház dolgozói, valamint programok alkalmával az együttműködési megállapodás/bérleti szerződés alapján az igénybevevők/bérlők használhatják.

Gomba, 2015. április 24.

Lehota Vilmos
polgármester

A szabályzat mellékletei és függelékei:

- 1. melléklet: Civilház használati szabályzat
- 2. melléklet: Könyvtárhasználati szabályzat
- 3. melléklet: Civilház házirendje
- 4. melléklet: Könyvtár házirendje
- 5. melléklet: Bérleti szerződés minta
- 6. melléklet: Együttműködési megállapodás minta
- 7. melléklet: Számítógépterem használati szabályzat
- 1. függelék: könyvtáros munkaköri leírása
- 2. függelék: közösségi animátor munkaköri leírása
- 3. függelék: műszaki-fenntartási alkalmazott munkaköri leírása

Jóváhagyási záradék:

A Civilház Működési Szabályzatát
Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete
..../2015. (IV. 23.) határozatával hagyta jóvá.

Lehota Vilmos
polgármester

Civilház működési szabályzat 1. melléklete

**A CIVILHÁZ - Integrált Közösségi és Szolgáltató Tér
HASZNÁLATI SZABÁLYZATA**

- 1) A Civilház által nyújtott szolgáltatások, a nyitvatartási idő alatt, mindenki számára ingyenesen biztosítottak. A különböző csoportoknak szervezett programokon, a klubrendezvényeken, a sport rendezvényeken való részvétel szintén ingyenes és mindenki számára elérhető.
- 2) A Civilház működését a Civilház fenntartója irányítja. A programokat a Civilház közösségi animátora szervezi és irányítja.
- 3) A nyitvatartási időn kívüli programok előzetes egyeztetésen alapulnak. Az egyeztetés keretét a tárgyévi rendezvényterv adja, egyedi esetekben a polgármesterrel, vagy az általa koordinálási feladatokkal megbízott önkormányzati közalkalmazottal/köztisztviselővel kell az egyeztetést lefolytatni.
- 4) A település civil szervezetei - az alapító okiratukban vagy alapszabályukban meghatározott célok megvalósítása érdekében - az előző pontban meghatározott előzetes egyeztetést követően térítésmentesen használhatják a Civilházat, abban az esetben, amennyiben erre együttműködési megállapodás vagy egyedi megállapodás keretében az igénybevételt legalább 15 munkanappal megelőzően a Civilház közösségi animátor dolgozójával megállapodnak.
- 5) A civilszervezetekkel a megállapodást a szabályzat melléklete szerinti minta alapján a polgármester köti meg.
- 6) A Civilház helyiségeire vonatkozó bérleti szerződések jelen szabályzat 7. melléklete szerinti, az együttműködési megállapodások a 8. melléklet szerinti formában és tartalommal kerülnek megkötésre.
- 7) Bérbeadás útján történő hasznosítás csak a szabad helyiségkapacitás terhére történhet.
- 8) A Civilház kulcsainak használatára külön megállapodás nélkül jogosult a polgármester, a jegyző, a Civilház valamennyi közalkalmazottja. Ettől eltérni a polgármester engedélye alapján lehet.
- 9) A kulcshasználati joggal rendelkezők kötelesek a használat befejezését követően a Civilházat bezárni, az épület riasztórendszerét bekapcsolni.
- 10) A művelődés és szórakozás joga alapján – bérleti-, szolgáltatási szerződés szerint tartott zártkörű rendezvények kivételével – a rendezvényeket minden érdeklődő látogathatja.
- 11) Az érdeklődők zavartalan művelődését és szórakozását a közösségi és társas élet szabályainak megfelelő kulturált magatartással kell minden látogatónak elősegíteni.
- 12) Az intézmény közösségi célokat szolgál, ezért védelme, berendezésének és felszerelésének anyagi felelősséggel történő használata, a tisztaság és a rend megóvása minden látogatónak érdeke, kötelessége.
- 13) A Civilház minden dolgozója és látogatója köteles betartani az épület tűz-, vagyon- és munkavédelmi szabályait. Gondatlanságból és szándékosan elkövetett kár esetén a látogató kártérítésre kötelezett. A 18 év alatti gyermek esetében – kivéve a saját jövedelemmel rendelkező gyermeket – a kártérítési felelősség a törvényes képviselőt terheli.
- 14) A Civilházban kamera működik, amelyen lévő felvétel rongálás vagy egyéb kár keletkezésekor visszanezhető, egyéb esetben a személyiségi jogok védelméről szóló 2013. évi V. törvény értelmében a kamerafelvétel fel nem használható, csak rendőrségi ügyintézés keretein belül.
- 15) Az épületben és a bejáratok 5 méteres körzetében dohányozni szigorúan tilos.

- 16) A Civilházban 8 év alatti kiskorú csak szülői felügyelettel tartózkodhat.
- 17) A Civilházban 14 éven aluliak 20 óra után csak szülői felügyelettel tartózkodhatnak.
- 18) A Civilház technikai- és hangosító berendezéseit, felszereléseit használaton kívüli időszakban, valamint nyitvatartási időn kívül az arra kijelölt helyiségben elzárva kell tartani.

Gomba, 2015. április .

.....
polgármester aláírása

Civilház működési szabályzatának 2. melléklete

A KÖNYVTÁR HASZNÁLATI SZABÁLYZATA

- 1) A könyvtárba történő beiratkozáshoz személyi igazolvány vagy diákigazolvány szükséges.
- 2) Önálló jövedelemmel nem rendelkező kiskorúak beiratkozásához szülői nyilatkozat szükséges.
- 3) A könyvtár ingyenes alapszolgáltatásai:
 - könyvtárlátogatás
 - katalógus használata
 - információ a könyvtár és a könyvtári rendszer szolgáltatásairól

A kölcsönzés szabályai:

- 4) Minden kölcsönző csak a saját nevére kölcsönözhet.
- 5) Egy alkalommal hét könyv kölcsönözhető.
- 6) A könyvek kölcsönzési ideje 4 hét, amely az olvasó kérésére egy alkalommal meghosszabbítható.
- 7) A kézikönyvek nem kölcsönözhetők.
- 8) A kölcsönzési idő lejártá után késedelmi díjat kell fizetni, amelynek mértéke
 1. felszólítás esetén: 300,- Ft
 2. felszólítás esetén: 500,- Ft
 3. felszólítás esetén: 700,- Ft
- 9) Ha az olvasó a könyvet elveszti, vagy megrongálja, akkor köteles ugyanannak a műnek egy másik példányát megvásárolni vagy a könyv aktuális árának kétszeresét megtéríteni.
- 10) Pótolhatatlan kézikönyvek, szakkönyvek esetén a könyvtár oldalanként a mindenkori fénymásolati díjat számolja fel a könyv ellenértékéért.
- 11) Az olvasók kívánságára a könyvtárban nem található dokumentumokat könyvtárközi kölcsönzés útján a könyvtáros beszerzi, melynek esetleges díja az olvasót terheli.

Gomba, 2015. április 24.

.....
polgármester aláírása

Civilház működési szabályzatának 3. melléklete

A CIVILHÁZ - Integrált Közösségi és Szolgáltató Tér HÁZIRENDJE

1. A Civilházat minden érdeklődő látogathatja, szolgáltatásait, berendezéseit, felszerelését és más eszközeit igénybe veheti.
2. A Civilház közösségi célokat szolgál, ezért **védelme, berendezésének és felszerelésének anyagi felelősséggel történő használata, a tisztaság és a rend megóvása minden látogató kötelessége**. Amennyiben a Civilház berendezéseiben, felszereléseiben kárt tesz, vagy a tisztaságot és a rendet megsérti, határozott időre kitiltható a Civilházból.
3. A **Civilház dolgozóinak**, a rendezvények rendezőinek, a rendőrségnek, a polgárőrségnek és tűzoltóknak az **utasításait minden látogató köteles betartani** és végrehajtani, amennyiben nem így tesz, határozott időre kitiltható a Civilházból.
4. **Szeszesített** a Civilházba **behozni** – zártkörű rendezvény kivételével – **tilos**, aki a szabály ellenére mégis behoz, határozott időre kitiltható a Civilházból.
5. Az érdeklődők zavartalan művelődését és szórakozását a közösségi és társas élet szabályainak megfelelő kulturált magatartással köteles minden látogató elősegíteni, a **kulturálatlan magatartású személy határozott időre kitiltható a Civilházból**.
6. A **Civilház ittas állapotban**, vagy tudatmódosító szerek hatása alatt **nem látogatható**, ennek gyanúja során a Civilház dolgozója rendőrségi segítséget hívhat, és ha bebizonyosodik a gyanú, kitiltható az illető a Civilházból valamint felelősségre vonható tetteiért.
7. A Civilház elektromos- és hangtechnikai **berendezéseit csak a Civilház dolgozói**, illetve megbízottjaik **kezelhetik**.
8. A Civilházban **14 éven aluli gyermek 20 óra után, valamint 8 év alatti kiskorú csak szülői felügyelettel** tartózkodhat.
9. A Civilház dolgozója jelen házirenddel meghatározott esetekben jogosult a Civilház területéről első alkalommal egy hónapos, második alkalommal egy éves időtartamra az ideiglenes kitiltásról dönteni.
10. A Civilházban **kamera** működik, amelyen lévő felvétel rongálás vagy egyéb kár keletkezésekor **visszanézhető**.
11. Gondatlanságból és **szándékosan elkövetett kár** esetén a látogató **kártérítésre kötelezett**.
12. A **18 év alatti gyermek esetében** - kivéve a saját jövedelemmel rendelkező gyermeket - **a kártérítési felelősség a törvényes képviselőt terheli**.
13. Az épületben **szemetelni tilos**.
14. Az épületben és a bejáratok 5 méteres körzetében **dohányozni tilos**.
15. A látogatók személyes tárgyainak megóvásáért a Civilház **felelősséget nem vállal**.
16. A **belépődíjas rendezvények** látogatásának **előfeltétele a jegyvásárlás**.
17. Belépődíjas rendezvényeken a résztvevő a belépőjegy ellenőrző szelvényét köteles megőrizni, azt kérésre vagy a terembe való visszaérkezésakor külön felhívás nélkül a rendezőknek vagy a felügyeletet végző személynek felmutatni.
18. A helyiségek bérbeadása, a bérleti szerződés megkötése és a kulcsok átadása-átvétele a Civilházban, a bérleti díj átutalással, vagy készpénz befizetéssel Postán vagy a Takarékszövetkezetben történhet.
19. A Civilház minden dolgozója és látogatója köteles betartani az épület tűz-, vagyon- és munkavédelmi szabályait.

A házirend betartása minden látogató számára kötelező!

Gomba, 2015. április 24.

.....
polgármester aláírása

Civilház működési szabályzatának 4. melléklete

A KÖNYVTÁR HÁZIRENDJE

*A könyvtár kölcsönzési szolgáltatásait csak a beiratkozott olvasók vehetik igénybe.
A kézikönyvek és nem kölcsönözhető dokumentumok a Civilház nyitvatartási idejében olvashatók.
Az olvasók a kézikönyveket és nem kölcsönözhető dokumentumokat kötelesek az olvasás után az asztalról a helyére, vagy az erre kijelölt helyre tenni.
A könyvtár kölcsönzési szolgáltatásai a nyitva tartási időben vehetők igénybe. A könyvtár nyitva tartása a könyvtár bejáratánál látható.
A könyvtárban az olvasók kötelesek betartani a könyvtári viselkedés elemei szabályait, amelynek értelmében nem hangoskodnak, nem zavarják olvasótársaikat, és rendeltetésszerűen használják a könyvtár állományát és eszközeit.
A könyvtárba élelmiszert behozni tilos.
Az olvasó köteles betartani a kölcsönzési határidőket, és biztosítani a könyvtári dokumentumok épségét. A megrongált és elveszett könyveket köteles pótolni vagy azok értékét a könyvtáros által meghatározott ár alapján megfizetni.
A könyvtár a benne található értékek miatt riasztó rendszerrel van felszerelve.
A könyvtári házirend megsértése miatt a Civilház fenntartója - a könyvtáros javaslatára - jogosult az olvasó könyvtári tagságának felfüggesztésére vagy megszüntetésére.*

A házirend betartása minden látogató számára kötelező!

Gomba, 2015. április 24.

.....
polgármester aláírása

Civilház működési szabályzatának 5. melléklete

BÉRLETI SZERZŐDÉS

amely létrejött egyrészről

Gomba Község Önkormányzata (székhely: 2217 Gomba, Bajcsy-Zsilinszky u. 2.; adószám: 15-730600-2-13 képviselő: Lehotai Vilmos polgármester) – a továbbiakban: **Bérbeadó**
másrészről

..... (székhely/személyes adatok:, adószám/adóazonosító jel:)
.....) képviselőként meghatalmazás alapján eljáró (lakcím:), an.: – a továbbiakban: **Bérlő**
kötött az alábbi időpontban a következő feltételekkel

I. A bérleti szerződés tárgya

1. Bérbeadó közösségi szintértként bérbe adja, a Bérló _____ napján _____ órától _____ napján _____ óráig _____ óras igénybevételre bérbe veszi a Gomba, _____ szám alatti Civilház _____ [helyiség megnevezése] (a továbbiakban: Bérlemény) _____ [tevékenység megnevezése] céljából.
2. Bérbeadó a Bérló részére a Bérleményt a megtekintett állapotban és eszközökkel együtt adja át _____ napján _____ órakor.

II. A bérleti díj mértéke és megfizetése

3. Bérbeadó az 1. pontban meghatározott közösségi szintér igénybevételére a bérleti díjat Gomba Község Önkormányzat Képviselő-testületének _____ számú határozata alapján _____ Ft, azaz _____ forintban állapítja meg.
4. A Bérló kijelenti, hogy a bérleti díjat _____ napján átutalással/készpénz befizetési utalványon megfizette, az erre vonatkozó igazolást Bérbeadó részére átadta.

III. Szavatosság

5. Bérbeadó szavatosságot vállal azért, hogy a Bérlemény a bérleti szerződésben meghatározott napon _____ [tevékenység megnevezése] céljából rendeltetésszerű használatra alkalmas.
6. A Bérbeadó szavatol azért, hogy harmadik személynek nincs a jelen bérleti szerződés tárgyát képező ingatlanra vonatkozóan olyan joga, amely a Bérlőt a használatban korlátozza vagy megakadályozza.

IV. A felek jogai és kötelezettségei

7. A Bérló a bérelt ingatlant a rendeltetésének, illetve e szerződésnek megfelelően használhatja.
8. A Bérló teljes felelősséggel tartozik a bérleti időtartam alatt a közösségi szintéren zajló tevékenységért, felelős továbbá minden olyan kárért, amely a rendeltetésellenes használat következménye.
9. Bérbeadó viseli a közösségi szintér működtetéséhez fűződő közüzemi költségeket, azok bérleti szerződéssel érintett időtartamra szóló időarányos áthárítására jelen szerződés alapján nem jogosult.
10. Bérló a bérlet tartama alatt köteles a Bérleményben lebonyolítani kívánt tevékenységre vonatkozó hatósági előírásokat (különös tekintettel a tűzvédelmi, valamint közegészségügyi előírásokra) maradéktalanul betartani.
11. Bérló köteles továbbá a jelen szerződés 1. pontjában megjelölt tevékenységgel kapcsolatosan - amennyiben a releváns - a szerzői jogok védelmére vonatkozó szabályokat betartani, a szerzői jogvédő szervezetet a rendezvényről tájékoztatni és a rendezvényre vonatkozó jogdíjakat megfizetni. Ennek megfelelően a Bérbeadót a bérlet tartama alatt lebonyolítani kívánt rendezvénnyel kapcsolatosan a szerzői- és szomszédos jogok tekintetében semmilyen kötelezettség nem terheli, ilyen jogcímen keletkezett bármilyen kötelezettségért semmilyen felelősséget nem vállal.

V. A bérleti szerződés megszűnése

12. A szerződés határozott időtartamra jött létre, ezért az 1. pontban meghatározott idő leteltével megszűnik.

VI. Egyéb rendelkezések

13. A jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekben a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (Ptk.), valamint a Civilház - Községi és Integrált Szolgáltató Tér működési szabályzatában foglaltak az irányadók.

14. Jelen szerződés tekintetében Bérbeadó gondoskodik a számla Gombai Polgármesteri Hivatal által történő kiállításáról.
15. A szerződő felek a jelen szerződésből eredő jogviták rendezésére a Monori Járásbíróság kizárólagos illetékességét kötik ki.
16. Jelen szerződést a felek, mint akaratukkal mindenben megegyezőt, az alulírott helyen és időben aláírták.

Gomba, _____

Bérbeadó

Bérlő

Civilház működési szabályzatának 6. melléklete

MEGÁLLAPODÁS

a Civilház helyiségeinek civil szervezet által történő igénybevételére

amely létrejött

egyrésről: **Gomba Község Önkormányzata** (székhely: 2217 Gomba, Bajcsy-Zsilinszky u. 2.; adószám: 15730600-2-13, képviseli: Lehota Vilmos polgármester) – a továbbiakban: **Önkormányzat**

másrésről: (székhely:, országos nyilvántartási szám:, nyilvántartásba vétel határozat száma: képviselő: – a továbbiakban: **Civil szervezet**

között az alábbi időpontban a következő feltételekkel

I. A megállapodás tárgya

1. Az Önkormányzat rendelkezésre bocsátja, a Civil szervezet használatba veszi **20..... év hónapján órától 20.... év hó napján óráig óráig igénybevételre** [vagy: **20..... év hónapjától határozatlan időtartamra**] a 2217 Gomba, Kossuth tér 4. szám alatti Civilházban található [helyiség megjelölése] [tevékenység meghatározása] lebonyolítása céljából.
2. Az Önkormányzat a Civil szervezet részére a Civilház helyiségeit a megtekintett állapotban és eszközökkel együtt adja át **20..... év hó napján órákor.**

II. Használati díj

3. Az Önkormányzat a Civil szervezet részére a Civilház [helyiség megjelölése] a Civil szervezet alapító okiratában/alapszabályában meghatározott cél megvalósítása érdekében térítésmentesen bocsátja rendelkezésre.
5. A Civil szervezet a [helyiség megjelölése] használatával igénybe kívánja venni a hangosító berendezést, amelyet a Civilház megbízottja kezel. A hangosítást a Civil szervezet a rendelkezésre bocsátás alapján történő használat időtartamán belül-tól-ig kívánja igénybe venni, amelynek ellenében ... Ft díjat köteles fizetni.

III. Szavatosság

6. *Az Önkormányzat szavatosságot vállal azért, hogy a Civilház a megállapodásban meghatározott napon az 1. pontban meghatározott [tevékenység meghatározása] céljából rendeltetésszerű használatra alkalmas.*
7. *Az Önkormányzat szavatol azért, hogy harmadik személynek nincs a jelen megállapodás tárgyát képező ingatlanra vonatkozóan olyan joga, amely a Civil szervezetet a használatban korlátozza vagy megakadályozza.*

IV. A felek jogai és kötelezettségei

8. *A Civil szervezet a Civilházat a rendeltetésének, illetve e megállapodásnak megfelelően, az 1. pontban rögzített időintervallumon belül használhatja.*
9. *A Civil szervezet teljes felelősséggel tartozik a használat időtartama alatt a Civilházban zajló tevékenységért, felelős továbbá minden olyan kárért, amely a rendeltetésellenes használat következménye.*
10. *Civil szervezet a használat tartama alatt köteles a Civilházban lebonyolítani kívánt rendezvényre vonatkozó hatósági (különös tekintettel a tűzvédelmi, valamint közegészségügyi előírásokra), illetve egyéb előírásokat maradéktalanul betartani és betartatni. Köteles továbbá a Civilházat tisztán tartani, az állagvédelemhez és értékmegőrzéshez szükséges intézkedéseket megtenni.*
11. *Civil szervezet tudomásul veszi, hogy feltétlenül és teljes egészében köteles megtéríteni a Civilház mindazon kárát, amelyet:*
 - a) *a Civilház használatával; vagy*
 - b) *jelen megállapodásban rögzített egyéb kötelezettsége vagy annak más módon való megszegésével, vagy*
 - c) *a Civilházban a Civil szervezet tudomásával és engedélyével jelen lévő személy szándékos rongálásával, vagy egyéb gondatlan magatartásával okozott.*
12. *Amennyiben a Civilházban a használat időtartama tartama alatt kár keletkezik, Felek közösen jegyzőkönyvet vesznek fel, melyben rögzítik a kár jellegét, keletkezésének (valószínűsíthető) okát és nagyságát.*
13. *A Civil szervezet tudomásul veszi, hogy a Civilházban a lakosság megzavarására alkalmas, túlzott mértékű zajjal járó, vagy közrendbe, jóerkölcsbe ütköző tevékenységet nem folytathat.*
14. *Civil szervezet köteles továbbá a jelen szerződés 1. pontjában megjelölt [tevékenység meghatározása] kapcsolatosan - amennyiben az releváns - a szerzői jogok védelmére vonatkozó szabályokat betartani, szükség esetén a szerzői jogvédő szervezetet a rendezvényről tájékoztatni és a rendezvényre vonatkozó jogdíjakat megfizetni. Ennek megfelelően a Civilházat a rendelkezésre bocsátás alapján történő használat időtartama alatt lebonyolítani kívánt [tevékenység meghatározása] kapcsolatosan a szerzői- és szomszédos jogok tekintetében semmilyen kötelezettség nem terheli, ilyen jogcímen keletkezett bármilyen kötelezettségért semmilyen felelősséget nem vállal.*

V. A megállapodás megszűnése

15. *A megállapodás határozott/határozatlan időtartamra jött létre. A határozott időtartamra kötött megállapodás az 1. pontban meghatározott idő leteltével megszűnik.*

16. A határozott időtartamra kötött megállapodás megszűnésekor [vagy: a határozatlan időtartamra kötött megállapodás időtartama alatt a használat befejezésekor] a Civil szervezet a Civilházat köteles határidőre elhagyni és azt tisztán, rendeltetésszerű használatra alkalmas és az átadáskorival megegyező állapotban a Civilház közösségi animátora, vagy az általa megbízott személy részére visszaadni. Amennyiben a Civil szervezet ezen kötelezettségét megszegi, úgy a Civilház jogosult a takaríttatással, illetve javítással kapcsolatosan felmerülő, vagy a tevékenység volumenéhez képest indokolatlanul magas közüzemi költségeket a Civil szervezettel megfizettetni.

VI. Egyéb rendelkezések

17. A jelen megállapodásban nem szabályozott kérdésekben a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvényben foglaltak az irányadók.

18. Felek a jelen megállapodásból eredő jogviták rendezésére a Monori Járásbíróság kizárólagos illetékességét kötik ki.

19. Jelen megállapodást Felek, mint akaratukkal mindenben megegyezőt, alulírott helyen és időben aláírták.

Gomba, 20.... év hó nap

polgármester aláírása

Civil szervezet aláírása

Civilház működési szabályzatának 7. melléklete

SZÁMÍTÓGÉPTEREM SZABÁLYZAT

A számítógépterem célja, hogy mindenki számára számítógép használati lehetőséget és az Internet hozzáférést biztosítsa.

A számítógépterem szolgáltatásait bárki igénybe veheti, az alábbi feltételek mellett:

1. A számítógépterem gépeit a terem nyitvatartási ideje alatt, a Civilház dolgozójánál történő regisztrációt követően lehet használni.
2. Egy regisztráció 30 perc számítógép használatot biztosít. 30 perc leteltével a gép kilép alapállapotba.
3. Egy fő naponta három alkalommal regisztrálhat, amennyiben a nyitvatartási idő és a terem kihasználtsága ezt megengedi.
4. A számítógépek elsősorban az információszerzés, egyéni felkészülést segítő, nyelvtanulási, álláskeresés, kutató munka végzése céljából vehetők igénybe.
5. A teremben maximum annyi felhasználó tartózkodhat, ahány működő számítógép van.
6. Civilház dolgozójának jogában áll a használat lerövidítésére, megtagadására.
7. A gépeken szigorúan tilos bármilyen javítási illetve szerelési munkák végzése, egér, billentyűzet átcserélése. Ha a használó hibát észlel, azt azonnal jeleznie kell a Civilház dolgozójának. A nem rendeltetésszerű használatból adódó kárt a használónak kötelessége megtéríteni.
8. A gépteremből berendezési tárgyat és eszközt kivinni, valamint a géptermet átrendezni TILOS!
9. A helyiségben szigorúan tilos étel és ital fogyasztása, mások zavarása, a hangos beszéd vagy a hangos zenehallgatás.

10. TILOS a számítógépeken jogsértő anyagok letöltése, tárolása illetve továbbítása.
11. A számítógépekre telepített programokat törölni, módosítani, illetve újakat feltelepíteni szigorúan TILOS!
12. A kiskorúak védelme érdekében tilos „felnőtt” tartalmak megtekintése.
13. A szabályok be nem tartása felelősségre vonással, a számítógépteremből történő ideiglenes vagy végleges kizárással is járhat.
14. E szabályzatot a regisztrációval a Felhasználó elfogadja és köteles annak előírásait betartani.

Civilház működési szabályzatának 1. függeléke

MUNKAKÖRI LEÍRÁS

I. A munkáltató

- | | |
|----------------|-------------------------------------|
| 1.) neve: | Gomba Község Önkormányzata |
| 2.) székhelye: | 2217 Gomba, Bajcsy-Zsilinszky u. 2. |

II. A közalkalmazott

- | | |
|--------------------------|--------------------|
| 3.) neve: | _____ |
| születési helye: | _____ |
| születési ideje: | _____ |
| anyja neve: | _____ |
| lakcíme: | _____ |
| 2.) beosztása: | közösségi animátor |
| 3.) iskolai végzettsége: | _____ |
| 4.) szakmai képzése: | _____ |

III. A munkakör

- | | |
|--|--|
| 1.) A munkakör megnevezése: | közösségi animátor |
| 2.) A munkakör betöltéséhez előírt szakképzés: | közösségi animátor |
| 3.) A munkavégzés helye: | Civilház - Integrált Közösségi és Szolgáltató Tér |
| 4.) Munkaidő: | heti 40 óra |
| 5.) Kinevezés rendje: | A kinevezési jogkör gyakorlója Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete |
| 6.) Függelmi kapcsolatok: | |
| Közvetlen felettese: | polgármester |
| Munkáltatói jogkör gyakorlója: | polgármester |
| 7.) Helyettesítés rendje: | |
| Távollétében helyettesítője: | Egy hónapot meg nem haladó távolléte esetén helyettesítését a könyvtáros látja el. |

Az egy hónapot meghaladó távollét esetén helyettesítéséről az irányító szerv gondoskodik.

Távollétében helyettesíti:

a könyvtárost

8.) Általános feladatai:

Feladatait önállóan, a tevékenységét meghatározó Civilház működési szabályzatában rögzítettek alapján végzi.

A munkakörének ellátásához köteles ismerni a vonatkozó szakmai jogszabályokat.

Általános feladata munkakörében a hatékony és szakszerű munkavégzés. Munkája során segítő együttműködés és kapcsolattartás az önkormányzat munkatársaival.

9.) Konkrét feladatai:

- *a Civilház tevékenységének irányítási feladatkörében kötelessége*
 - *a Civilház tevékenységének szervezése és irányítása, a zavartalan működés biztosítása,*
 - *az Integrált Községi és Szolgáltató Tér létrehozására elnyert pályázati támogatásból eredő működtetési feladatok végrehajtása, a monitoring tevékenység koordinálása a 112/2009. (VIII.29.) FVM rendelet figyelembe vételével,*
 - *a Civilház közalkalmazottai munkavégzésének koordinálása, ellenőrzése, a feladatellátás támogatása,*
 - *lakosság, vállalkozások információhoz való hozzájutásának elősegítése,*
 - *a feladatellátásról alkalmas szakszerű és naprakész dokumentáció elkészítése, vezetése*
 - *kapcsolatépítés, tartás és fejlesztés a tevékenység ellátáshoz kapcsolódó szervezetekkel, személyekkel.*
 - *a munka világával kapcsolatos előadás, klub, tájékoztató rendezvények megvalósítása.*
 - *tevékenységét tervezetten, nyomon követhetően dokumentálni, az előírt jelentéseket elkészíteni,*
 - *nyilvántartási kötelezettségeit naprakészen vezetni, beszámolóit határidőre és szakszerűen elkészíteni.*
 - *programterv készítés,*
 - *a Biztos Kezdet Program működtetése, a gyermekek (különösen a 0-5 évesek) foglalkoztatását, óvodai felkészítését célzó szabadidős, fejlesztő programok megvalósítása*
 - *valamennyi korosztály tekintetében figyelemmel kísérni a közösségi szinten jelentkező program igényeket, azok megszervezését elősegíteni,*
 - *a munkaköri feladatok megvalósulását elősegítő projektgondozás, ügyfélkarbantartás,*
 - *végzi a munkaköréhez tartozó információk, adatok rögzítését, önállóan gondoskodik munkájának dokumentálásáról; gondoskodik a szükséges dokumentumok és jelentések munkáltató felé történő megfelelő és határidőben történő átadásáról.*
- *a polgármester utasítására ellátja mindazokat az eseti feladatokat, amelyek a munkaköri leírásban tételesen nem szerepelnek, de a munkakör rendeltetéséből megállapíthatóan munkakörébe tartoznak, vagy szükséghelyzetből adódnak.*

- *A munkaköréhez tartozó feladatok ellátásához szükség szerint a munkáltatói jogkör gyakorlója által elrendelt rendkívüli munkavégzés jogi alapját a Munka Törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvény teremti meg.*

10.) *Felelőssége:*

10. 1. Általánosan:

Felelős mindazért, amit a munkakörében megtett, illetve megtenni elmulasztott. Kiemelten felelős eszközök és vagyontárgyak állagmegóvásáért, saját és munkatársai testi épségének védelméért, a munkavégzése közben birtokába jutott hivatali titok megőrzéséért, munkája eredményességéért, az általa vezetett intézményből származó információkért.

10.2. Konkrétan:

Felelős:

- a 8.-9. pontokban foglaltak végrehajtásáért,
- a Civilház - Integrált Közösségi és Szolgáltató Tér zavartalan, a nyitvatartási idő, a meghirdetett programok, rendezvények, klubok, tevékenységek megvalósulásának biztosításáért,
- az irányítása alá tartozó közalkalmazottak munkavégzéséért,
- a Civilház működési szabályzata rendelkezéseinek betartásáért,
- az általa használt számítástechnikai eszközök, berendezések állagának megóvásáért, üzemszerű használatáért, a biztonsági (tűz-, vagyon-, baleset-, adatvédelmi) előírások betartásáért, az átvett pénzeszközök, bizonylatok és iratok szabályszerű tárolásáért és őrzéséért,
- a kármegelőzésért, szükség esetén a kármentésért,
- a munkáltató felé történő tényszerű tájékoztatásért minden olyan körülményről, változásról, amelyek munkakörével, a Civilházzal, vagy munkáltatójával kapcsolatosak,
- az általa készített dokumentumok, adatok valódiságáért,
- az adatvédelmi szabályok betartásáért, az adathordozók biztonságos tárolásáért.
- illetéktelen szervnek és személynek nem adhat tájékoztatást olyan tényekről, amelyek a tevékenysége során jutottak tudomására és kiszolgáltatásuk az állam, az önkormányzat, a Civilház vagy állampolgár számára hátrányos, vagy jogellenesen előnyös következményekkel járna.

11.) *Munkakapcsolatai:*

- feladatköréből adódóan közvetlen munkakapcsolatban áll a munkáját közvetlenül irányító munkáltatójával,
- napi munkakapcsolatban áll a Civilházban foglalkoztatott közalkalmazottakkal,
- együttműködik a civil szervezetek vezetésével, szakmai feladatainak ellátása és fejlesztése érdekében, havonta egy - szükség szerint soron kívül is - beszámol tevékenységéről a polgármesternek,
- feladatkörébe tartozóan kapcsolatot épít, tart fenn, együttműködést készít elő az IKSZT potenciális partnerségbe vonható vagy partnerségébe tartozó személyekkel, szervezetekkel, szakemberekkel; tevékenységéről folyamatos tájékoztatást nyújt (szóban) és feljegyzés készíti (írásban) a polgármester részére.

12.) *Hatásköri szabályok:*

- *Döntési jogköre:* *nincs, döntés előkészítést végez.*

- Utasítási jogköre: nincs
- Ellenőrzési jogköre: nincs

Jelen munkaköri leírás kiadásának alapja az érvényes közalkalmazotti kinevezés.

A munkaköri leírást a közalkalmazott részére kiadom.

Gomba, _____

munkáltatói jogkör gyakorlójának aláírása

A munkaköri leírást megismertem, magamra nézve aláírásommal kötelezőnek elismerem.

Gomba, _____

közalkalmazott aláírása

Civilház SZMSZ 2. függeléke

MUNKAKÖRI LEÍRÁS

I. A munkáltató

- 1.) neve: Gomba Község Önkormányzata
2.) székhelye: 2217 Gomba, Bajcsy-Zsilinszky u. 2.

II. A közalkalmazott

- 3.) neve: _____
születési helye: _____
születési ideje: _____
anyja neve: _____
lakcíme: _____

- 2.) beosztása: könyvtáros
3.) iskolai végzettsége: _____
4.) szakmai képesítése: _____

III. A munkakör

- 1.) A munkakör megnevezése: könyvtáros
- 2.) A munkakör betöltéséhez előírt szakképesítés: felsőfokú- vagy középfokú szakirányú szakképzettség
- 3.) A munkavégzés helye: Civilház - Integrált Közösségi és Szolgáltató Tér
- 4.) Munkaidő: heti 6 óra

5.) Kinevezés rendje:

A kinevezési jogkör gyakorlója Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete

6.) Függelmi kapcsolatok:

Közvetlen felettese:

polgármester

Munkáltatói jogkör gyakorlója:

polgármester

7.) Helyettesítés rendje:

Távollétében helyettesítője:

Helyettesítéséről a polgármester esetileg intézkedik.

Távollétében helyettesíti:

a közösségi animátort annak egy hónapot meg nem haladó távolléte esetén.

8.) Általános feladatai:

Feladatait önállóan, a tevékenységét meghatározó - a Civilház működési szabályzatában rögzített - jogszabályok alapján végzi.

A munkakörének ellátásához köteles ismerni a vonatkozó szakmai jogszabályokat.

Általános feladata munkakörében a hatékony és szakszerű munkavégzés. Munkája során segítő együttműködés és kapcsolattartás az önkormányzat munkatársaival.

9.) Konkrét feladatai:

- *A könyvtár vezetésével, ügyvitelével kapcsolatos feladatok:*
 - *A működéshez rendelkezésre álló feltételek keretein belül irányítja a könyvtár működését.*
 - *Végzi a könyvtári ügyviteli dokumentumok kezelését.*
 - *Szervezi a könyvtár pedagógiai felhasználását és a könyvtár külső kapcsolatait.*
 - *Részt vesz a könyvtár átadásában, az időszakos vagy soros leltározásban.*
 - *Részt vesz továbbképzéseken, szakmai ismereteit önképzés útján is gyarapítja.*
- *Állományalakítás, nyilvántartás, állományvédelem:*
 - *Tájékozik a könyvpiacon megjelent könyvekről.*
 - *Az állomány folyamatos, tervszerű és arányos gyarapítását végzi. A megrendelésről, a felhasználásról nyilvántartást vezet.*
 - *Beszerzi a dokumentumokat, az egyedi leltárkönyvet naprakészen vezeti.*
 - *Feldolgozza a dokumentumokat, állományba veszi azokat.*
 - *Naprakészen építi a könyvtár katalógusait.*
 - *Az állományt rendszeresen gondozza, kigyűjti az elhasználódott, tartalmilag elavult dokumentumokat, évente egy alkalommal elvégzi ezek törlését a szabályzatnak megfelelően.*
- *Végzi a munkaköréhez tartozó információk, adatok rögzítését, önállóan gondoskodik munkájának dokumentálásáról. Gondoskodik a szükséges dokumentumok és jelentések munkáltatójának történő megfelelő és határidőre történő átadásáról.*
 - *Tevékenységet tervezetten, nyomon követhetően dokumentálja, jelentést készít.*
- *Olvasószolgálat, tájékoztatás:*
 - *Biztosítja az állomány egyéni és csoportos helyben használatát.*
 - *Segíti az olvasókat a könyvtár használatában, tájékoztat a könyvtári szolgáltatásokról, végzi a kölcsönzést.*
 - *Figyeli a pályázati lehetőségeket, pályázatokat készít.*
 - *Megtartja a könyvtári órákat, segítséget ad a könyvtárban tartandó szakórákhoz.*

- *Egyéb feladatok:*
 - *Kapcsolattartás más könyvtárakkal.*
 - *részt vesz a kármegelőzésben és szükség esetén a kármentésben.*
- *A polgármester utasítására ellátja mindazokat az eseti feladatokat, amelyek a munkaköri leírásban tételesen nem szerepelnek, de a munkakör rendeltetéséből megállapíthatóan munkakörébe tartoznak, vagy szükséghelyzetből adódnak.*
- *A munkaköréhez tartozó feladatok ellátásához szükség szerint a munkáltatói jogkör gyakorlója által elrendelt rendkívüli munkavégzés jogi alapját a Munka Törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvény teremti meg.*

10.) Felelőssége:

10.1. Általánosan:

Felelős mindazért, amit a munkakörében megtett, illetve megtenni elmulasztott. Kiemelten felelős eszközök és vagyontárgyak állagmegóvásáért, saját és munkatársai testi épségének védelméért, a munkavégzése közben birtokába jutott hivatali titok megőrzéséért, munkája eredményességéért, az általa vezetett intézményből származó információkért.

10.2. Konkrétan:

Felelős:

- *a 8.-9. pontokban foglaltak végrehajtásáért,*
- *az általa használt számítástechnikai eszközök, berendezések állagának megóvásáért, üzemszerű használataért, a biztonsági (tűz-, vagyon-, baleset-, adatvédelmi) előírások betartásáért.*
- *munkahelyi felettes tényszerűen tájékoztatásáért minden olyan tényről, körülményről, változásról, amelyek munkakörével vagy a munkáltatójával kapcsolatosak.*
- *a könyvtári nyilvántartások naprakész vezetéséért.*
- *az általa készített anyagok, adatok valódiságáért, az adathordozók biztonságos tárolásáért.*

11.) Munkakapcsolatai:

- *Feladatköréből adódóan közvetlen munkakapcsolatban áll a polgármesterrel, a Civilház közösségi animátorával és a műszaki-fenntartási alkalmazottal.*
- *Feladatkörébe tartozóan kapcsolatot épít, tart fenn, együttműködést készít elő a Civilház partnerségbe tartozó, vagy partnerségébe vonható személyekkel, szakmai és egyéb szervezetekkel.*
- *Tevékenységről folyamatos tájékoztatást nyújt (szóban) és feljegyzés készít (írásban) felettesének.*

12.) Hatásköri szabályok:

- *Döntési jogköre:* *nincs, döntés előkészítést végez.*
- *Utasítási jogköre:* *nincs*
- *Ellenőrzési jogköre:* *nincs*

Jelen munkaköri leírás kiadásának alapja az érvényes közalkalmazotti kinevezés.

A munkaköri leírást a közalkalmazott részére kiadom.

Gomba, _____

munkáltatói jogkör gyakorlójának aláírása

A munkaköri leírást megismertem, magamra nézve aláírásommal kötelezőnek elismerem.

Gomba, _____

közalkalmazott aláírása

Civilház működési szabályzatának 3. függeléke

MUNKAKÖRI LEÍRÁS

I. A munkáltató

- 1.) neve: Gomba Község Önkormányzata
2.) székhelye: 2217 Gomba, Bajcsy-Zsilinszky u. 2.

II. A közalkalmazott

- 3.) neve: _____
születési helye: _____
születési ideje: _____
anyja neve: _____
lakcíme: _____

- 2.) beosztása: műszaki-fenntartási alkalmazott
3.) iskolai végzettsége: _____
4.) szakmai képesítése: _____

III. A munkakör

- 1.) A munkakör megnevezése: műszaki-fenntartási alkalmazott
- 2.) A munkakör betöltéséhez előírt szakképesítés: középfokú iskolai végzettség
- 3.) A munkavégzés helye: Civilház - Integrált Községi és Szolgáltató Tér
- 4.) Munkaidő: heti 10 óra munkaidőkeret
(napi munkaidejét a Civilházban szervezett programok határozzák meg, a heti munkaidő aránytalanul oszlik el a hét munkanapjain)
Munkaidő beosztásánál az irányadó jogszabály a Munka Törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvény.
- 5.) Kinevezés rendje: A kinevezési jogkör gyakorlója Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete
- 6.) Függelmi kapcsolatok: Közvetlen felettese: polgármester

Munkáltatói jogkör gyakorlója:

polgármester

7.) Helyettesítés rendje:

Távollétében helyettesítője:

a polgármester által esetenként meghatározva

8.) Általános feladatai:

Feladatait a polgármester irányításával, a közösségi animátor eseti döntései alapján a tevékenységét meghatározó - a Civilház működési szabályzatában rögzített - jogszabályok alapján végzi.

A munkakörének ellátásához köteles ismerni a vonatkozó szakmai jogszabályokat.

Általános feladata munkakörében a hatékony és szakszerű munkavégzés. Munkája során segítő együttműködés és kapcsolattartás az önkormányzat munkatársaival.

9.) Konkrét feladatai:

- *A Civilház működésének felügyelete, amennyiben sem a közösségi animátor, sem a könyvtáros nem tartózkodik az épületben,*
- *kapcsolatépítés, -tartás és -fejlesztés a tevékenység ellátáshoz kapcsolódó szakmai és egyéb szervezetekkel, személyekkel,*
- *A Civilház működésének elősegítése, esetenként jelentkező műszaki jellegű problémák elhárítása, szakmai kompetencia hiányában a polgármester értesítése,*
- *szükség esetén kármegelőzésben és kármentésben való részvétel,*
- *munkahelyi vezetőjének tényszerűen tájékoztatása minden olyan tényről, körülményről, változásról, amelyek munkakörével vagy a munkáltatójával kapcsolatos,*

10.) Felelőssége:

10.1. Általánosan:

Felelős mindazért, amit a munkakörében megtett, illetve megtenni elmulasztott. Kiemelten felelős eszközök és vagyontárgyak állagmegóváásáért, saját és munkatársai testi épségének védelméért, a munkavégzése közben birtokába jutott hivatali titok megőrzéséért, munkája eredményességéért, az általa vezetett intézményből származó információkért.

10.2. Konkrétan:

Felelős:

- *a 8.-9. pontokban foglaltak végrehajtásáért,*
- *az általa használt számítástechnikai eszközök, berendezések állagának megóváásáért, üzemszerű használatáért, a biztonsági (tűz-, vagyon-, baleset-, adatvédelmi) előírások betartásáért,*
- *a munkaköréhez tartozó információk, adatok rögzítésért, munkaköri feladatainak nyomon követhetően dokumentálásáért,*
- *az általa készített dokumentumok, adatok valódiságáért, az adathordozók biztonságos tárolásáért.*

11.) Munkakapcsolatai:

- Feladatköréből adódóan közvetlen munkakapcsolatban áll a könyvtárossal, a közösségi animátorral és a polgármesterrel.

12.) Hatásköri szabályok:

- Döntési jogköre: nincs
- Utasítási jogköre: nincs
- Ellenőrzési jogköre: nincs

Jelen munkaköri leírás kiadásának alapja az érvényes közalkalmazotti kinevezés.

A munkaköri leírást a közalkalmazott részére kiadom.

Gomba, _____

munkáltatói jogkör gyakorlójának aláírása

A munkaköri leírást megismertem, magamra nézve aláírásommal kötelezőnek elismerem.

Gomba, _____

közalkalmazott aláírása

Lehota Vilmos polgármester

Elmondta, hogy a Civilház, mint költségvetési szerv megszüntetése módosítást indokol a helyi közművelődésről szóló önkormányzati rendeletben. A kulturális kerekasztal tagjai között az új szervezeti forma miatt az 5. § (2) bekezdés b) pontjában a közösségi animátort célszerű szerepeltetni. Megkérdezte, hogy van-e a rendeletmódosítás tervezetéhez kapcsolódóan kérdés, észrevétel, javaslat? Hozzászólás nem lévén kérte, aki az előterjesztés mellett lévő rendelettervezet alapján a módosító rendelet megalkotásával egyetért, kézfelemeléssel jelezze. A szavazást követően megállapította, hogy

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül megalkotta

**Gomba Község Önkormányzata Képviselő-testületének
14/2015. (IV. 24.) önkormányzati rendeletét
a helyi közművelődésről szóló 10/2013. (IV. 12.) önkormányzati rendelet módosításáról**

(A rendelet szó szerinti szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

13. napirendi pont

Egyebek

E/1. Javaslat a Bercsényi utcai vízelvezető árok károsodása miatt vis maior pályázat benyújtására

Lehota Vilmos polgármester

Elmondta, hogy a Képviselő-testület tagjai az előterjesztést megkapták. A Pénzügyi Bizottság előző napi ülésén foglalkozott a pályázat benyújtásának lehetőségével. Kérte a bizottság elnökét, ismertesse a bizottsági álláspontot.

Szegedi Csaba a Pénzügyi Bizottság elnöke

Ismertette, hogy a bizottság a pályázat benyújtását támogatta.

Lehota Vilmos polgármester

Megkérdezte, hogy az elhangzottakhoz kapcsolódóan van-e kérdés, hozzászólás, vélemény? Hozzáfűzte, hogy a pályázat előkészítése megtörtént, a dokumentumok közül a határozati javaslat hiányzik csupán. Hozzászólás nem lévén kérte, aki az előterjesztésben szereplő határozati javaslattal egyetért, kézfelemeléssel jelezze. A szavazást követően megállapította, hogy

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi döntést hozta:

108/2015. (IV. 23.) képviselő-testületi határozat

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a Bercsényi utcai vízelvezető árok károsodása miatt vis maior pályázat benyújtására vonatkozó javaslatot és az alábbi határozatot hozta:

1. Gomba Község Önkormányzat Képviselő-testülete vis maior támogatás címen támogatási igényt nyújt be a Belügyminisztériumhoz.
2. A Képviselő-testület a támogatási igényhez:
 - **a káresemény megnevezését:** 2217 GOMBA, Bercsényi utca (Hrsz.: 687) VIS MAIOR jellegű burkolt árok károsodása ~ 110,0 fm hosszban
 - **a káresemény helyét:** 2217 Gomba, Bercsényi utca (687 hrsz.)
a pályázat EBR42 azonosítóját: 248 270
szerint rögzíti.
3. A képviselő-testület a káresemény forrásösszetételét az alábbiak szerint határozza meg:

Megnevezés	2015. év	%
Saját forrás (biztosítási összeg nélkül)	780.930,- Ft	10 %
Biztosító kártérítése	----Ft	---
Egyéb forrás	----Ft	---
Vis maior támogatási igény	7.028.300,- Ft	90 %
Források összesen	7.809.230,- Ft	100 %

4. A károk helyreállítása (költségvetés alapján) tervezett 7.809.230,-Ft-os összköltségének fedezetét Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete csak részben tudja biztosítani.
5. A Képviselő-testület a támogatási igény benyújtásához nyilatkozik arról, hogy a káreseménnyel érintett vagyonelem a tulajdonát képezi.
6. A Képviselő-testület rögzíti, hogy a bekövetkezett káreseménnyel kapcsolatban az Önkormányzat biztosítással nem rendelkezik, az adott káreseményre biztosítási összeget nem igényelt.
7. A képviselő testület, határoz arról, hogy a károsodott ingatlanra értékkövető határozatlan időtartamú biztosítást köt, és vállalja annak 4 éven keresztül fenntartását, valamint a támogatás elszámolásának benyújtásakor igazolja a biztosítási szerződés megkötését a Magyar Államkincstár területileg illetékes Igazgatósága felé.
8. A Képviselő-testület vállalja a károsodott építménynek a költséghatékonyság és a megvalósíthatóság szempontjaira tekintettel történő helyreállítását.
9. A Képviselő-testület rögzíti, hogy az önkormányzat más - a tulajdonában lévő - vagyontárggyal a feladatát jelenleg nem tudja ellátni.
10. Az érintett építmény egy burkolt árok, melyhez a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 2, 5, 11 és 12 pontja is rendel kötelezettséget.
11. A Képviselő-testület a helyreállítás 780.930,- Ft-os saját forrás összegét az önkormányzat 2015. évi költségvetéséről szóló 2/2015. (I.30.) önkormányzati rendeletében meghatározott általános tartalék terhére biztosítja.
12. A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert az igénybejelentés benyújtására.

Határidő: az 1. pont tekintetében 2015. május 02.
a további pontok tekintetében értelemszerűen
Felelős: Lehota Vilmos polgármester

E/2. Szűcs Sándor gombai lakos haszonbérleti kérelme

Lehota Vilmos polgármester

Elmondta, hogy a Képviselő-testület tagjai az ülés előtt az előterjesztést megkapták. Szűcs Sándornak ezt a területet több éve egy éves időtartamú szerződésekkel adta bérbe a Képviselő-testület. Most 3 évre kérte a bérleti lehetőség megállapítását. A Pénzügyi Bizottság a tegnapi ülésén foglalkozott témával. Kérte a bizottság elnökét, ismertesse a bizottsági álláspontot.

Szegedi Csaba a Pénzügyi Bizottság elnöke

Ismertette, hogy a bizottság a határozati javaslat elfogadására tett javaslatot a Képviselő-testület számára.

Lehota Vilmos polgármester

Megkérdezte, hogy az elhangzottakhoz kapcsolódóan van-e kérdés, hozzászólás, vélemény? Hozzászólás nem lévén kérte, aki az előterjesztésben szereplő határozati javaslattal egyetért, kézfelemeléssel jelezze. A szavazást követően megállapította, hogy

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi döntést hozta:

109/2015. (IV. 23.) képviselő-testületi határozat

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta Szűcs Sándor gombai lakos haszonbérleti kérelmét és az alábbi határozatot hozta:

- 1) A Képviselő-testület Szűcs Sándor gombai lakos részére a 880/1 hrsz-ú 500 m² területű ingatlan ½ részét a 2015, 2016, 2017-es esztendőkre, évi 1.000,- Ft + ÁFA összegű bérleti díjért haszonbérletbe adja.
- 2) A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a szükséges haszonbérleti-szerződés önkormányzat nevében történő aláírására.

Határidő: 2015. május 5.

Felelős: Lehota Vilmos polgármester

E/3. Javaslat az Ady Endre – Dankó Pista utcai vis maior károk helyreállítása érdekében közbeszerzési eljárás ajánlattételi felhívásának elfogadására

Lehota Vilmos polgármester

Elmondta, hogy a Képviselő-testület tagjai részére az előterjesztés az ülés előtt kiosztásra került. A teljes felhívás anyaga mindenki által megismerhető, amely a korábban elkészített szakvéleményeken alapul. A Pénzügyi Bizottság az előző napi ülésén a közbeszerzési ajánlattételi felhívásról döntését meghozta. Kérte a bizottság elnökét, hogy ismertesse a bizottsági véleményt.

Szegedi Csaba a Pénzügyi Bizottság elnöke

Ismertette, hogy a bizottság a közbeszerzési ajánlattételi felhívás elfogadására tett javaslatot a Képviselő-testület részére.

Lehota Vilmos polgármester

Megkérdezte, hogy az elhangzottakhoz kapcsolódóan van-e kérdés, hozzászólás, vélemény? Hozzászólás nem lévén kérte, aki az előterjesztésben szereplő határozati javaslattal egyetért, kézfelemeléssel jelezze. A szavazást követően megállapította, hogy

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi döntést hozta:

110/2015. (IV. 23.) képviselő-testületi határozat

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta az Ady Endre – Dankó Pista utcai vis maior károk helyreállítása érdekében közbeszerzési eljárás ajánlattételi felhívás elfogadására vonatkozó javaslatot és az alábbi határozatot hozta:

1. Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a határozat 1. melléklete szerint jóváhagyja az Ady E. u. 7. (84. hrsz.) és a Dankó utca (92. hrsz.) valamint a 93. hrsz. ingatlan határán történt pince, ill. partfalomlás helyreállítása tárgyú építés-szerelési vállalkozási szerződés, továbbá a Dankó Pista utca 12. előtti 92. hrsz-ú közterületen történt pinceomlás, ill. felszíni vízelvezető károsodás helyreállítása a 92., 86., ill. a 81. hrsz-ú önkormányzati tulajdonú területeken tárgyú építés-szerelési vállalkozási szerződés tárgyú közbeszerzési eljárás ajánlattételi felhívását, és a határozat 2. melléklete szerint az ajánlattételi dokumentációt.

2. A képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy közbeszerzési szakértő közreműködésével a közbeszerzési eljárást bonyolítsa le.

Határidő: értelemszerűen
Felelős: Lehota Vilmos polgármester

E/4. Javaslat a közvilágítás karbantartási szerződés megkötésére

Lehota Vilmos polgármester

Ismertette, hogy az előző napi Pénzügyi Bizottsági ülésen szóban tájékoztatta a bizottságot. Két ajánlatot kapott az önkormányzat. Egyrészt ismeretes, hogy november végén az önkormányzat felbontotta a karbantartási szerződést, amely meghaladta a 1,5 millió forintos költséget. A következő hónap végén lejár a féléves felmondási idő, június 1-vel új karbantartási szerződést kell kötni. Ennek a szerződésnek a meglétét az ÉMÁSZ kikötötte a munkaterület átadáshoz is a közvilágítás korszerűsítése során. Kérték az ÉMÁSZ-tól is, illetve korábban említésre került az a kókai vállalkozás, aki szintén adott be ajánlatot erre a munkára. Meg kell jegyezni, hogy volt olyan szomszédos település, akinek nem volt fél éves felmondás kikötve. Ők már régen velük végeztetik a közvilágítás karbantartását. Az ÉMÁSZ a ledes lámpatestekre 500 forintos nettó éves rendelkezési díjat ajánlott darabonként. Ez 55.500 forintot jelentene. (Az ajánlatban akkor ismert 108 lámpatest esetére 54 ezer forintot jelent, de kiderült, hogy 111 lámpatestről van szó.) A maradék 290 db-ra (ami valóban 291 db) 2400 forintos éves darabárat mondtak nettóban a karbantartásra. Ezzel szemben a Lanzo Kft. a ledes lámpatestekre szintén 500 forintos éves díjat javasolt, a nem ledesekre pedig 1200 forintos nettó díjat javasolt. Tehát pont a felét, mint az ÉMÁSZ. Mellesleg megjegyzendő, hogy az ÉMÁSZ az ún. "Csillagfény" szlogenű szerződést ajánlja ezzel a díjjal, ami 14 napos karbantartási kötelezettséget jelent. A Lanzo Kft. javaslata szerint a hibabejelentéstől számított 48 órán belül megkezd, és legkésőbb 8 napon belül a javításnak meg kell történnie. A hiba amennyiben gyalogos átkelőhelyeknél van, akkor 48 órán belül be kell fejezni a karbantartást.

Megkérdezte, hogy van-e kérdés, észrevétel, javaslat a közvilágítási karbantartási szerződéssel kapcsolatban. Hozzászólás nem lévén kérte, aki egyetért azzal, hogy a közvilágítási karbantartási szerződést az önkormányzat nevében a Lanzo Kft.-vel kösse meg, kézfelemeléssel jelezze. A szavazást követően megállapította, hogy

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi döntést hozta:

111/2015. (IV. 23.) képviselő-testületi határozat

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megvitatta a közvilágítási karbantartási szerződések megkötésére vonatkozó javaslatot és az alábbi határozatot hozta:

1. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a közvilágítási karbantartási szerződést a Lanzo Kft.-vel az önkormányzat nevében és képviselőletében eljárva aláírja.

Határidő: 2015. május 31.
Felelős: Lehota Vilmos polgármester

E/5. Javaslat a Gólyafészek Óvoda fejlesztési pályázatának benyújtására

Lehota Vilmos polgármester

Tájékoztatta a Képviselő-testületet, hogy az előző napon kiírásra került egy pályázat, amin javasolta, hogy az önkormányzat induljon el. Ez pedig nem más, mint az NGM-BM-EMMI együttműködésben kiírt pályázat a gyermekétkeztetés feltételeit javító fejlesztések támogatása. A Képviselő-testület tagjai előtt ismert, hogy az önkormányzat már nem először próbált ilyen pályázatot benyújtani. Az előző évben BM pályázaton indult az önkormányzat ugyanilyen címszóval. Akkor nem kapott az önkormányzat támogatást.

Elmondta, hogy a támogatás teljes költségvetése 1 milliárd forint. A támogatás formája vissza nem térítendő költségvetési támogatás bruttó finanszírozással. Az önkormányzatnak adóvisszatérítési lehetősége nincs. A pályázati támogatás maximális mértéke függ a megvalósítandó alcéltól, illetve az egy lakosra jutó adóerőképessegtől. A gombai önkormányzat - figyelembe véve a 2014. II. negyedéves költségvetési jelentés alapján a helyi iparüzési adóalap 1,4 %-át - az első és legmagasabb támogatandó körbe tartozik. Itt a fejlesztési költség 95 %-a támogatható. 5 % önerőt kellene ehhez vállalni. Mivel a pályázati felhívás azt írja, hogy előnyt jelent az építési engedély megléte, de ha nincs is még a benyújtásig, május 29-ig az építési engedély a birtokukban, be kell vállalni, hogy szeptember 30-ig azt megszerzi az önkormányzat. Javaslatot tett arra, hogy a rendelkezésre álló vázlattervek alapján készítse el a Képviselő-testület az engedélyezési tervet és nyújtsa be azt engedélyeztetésre, mert az "előnyt jelent" sokkal erősebb, mint egy vállalás szeptember 30-ra. Javaslatot tett arra, hogy az önkormányzat induljon a pályázaton, és ennek az előkészítéséről döntsön a Képviselő-testület úgy, hogy az engedélyezési tervecsomagot és az engedélyeztetést elindítja.

Megkérdezte, hogy az elhangzottakkal kapcsolatban van-e kérdés? Hozzászólás hiányában elmondta, hogy ez egy speciálisan csak az étkeztetésre kiírt pályázat. A tavalyi pályázat felfrissítése elegendő ahhoz, hogy be tudják nyújtani, és kiegészíthető az engedélyezési tervecsomaggal és az engedéllyel. Miután hozzászólás nem volt, javaslatot tett arra, hogy a pályázat benyújtásának, az engedélyezési terv előkészítéséről döntsön a Képviselő-testület. A pályázati kiírás annyira friss, hogy még ajánlatokat nem kért, így nem tudja milyen költségvonzata lesz. Megjegyezte, hogy a vázlattervek rendelkezésre állnak, azok elkészíttetéséért még nem fizetett az önkormányzat. Igyekszik egy alacsony árszintet kiharcolni. Kérte, aki egyetért a pályázat előkészítésének elindításával az általános tartalék terhére, kézfelemeléssel szavazzon. A szavazást követően megállapította, hogy

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi döntést hozta:

112/2015. (IV. 23.) képviselő-testületi határozat

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megvitatta a Gólyafészek Óvoda fejlesztési pályázatának benyújtására vonatkozó javaslatot és az alábbi határozatot hozta:

1. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy az NGM-BM-EMMI által kiírt pályázati felhívás alapján a Gólyafészek Óvoda gyermekétkeztetés feltételeit javító fejlesztése érdekében a pályázat előkészítéséhez szükséges engedélyezési tervek elkészítését megrendelje.
2. A Képviselő-testület az 1. pontban meghatározott tervezés fedezetét az általános tartalék terhére biztosítja.

Határidő: 2015. május 31.

Felelős: Lehota Vilmos polgármester

Lehoczki Zoltán képviselő

Megkérdezte, hogy melyik ülésre került elnapolásra a pályázatíró pályázat elbírálása?

Lehota Vilmos polgármester

Emlékeztetett rá, hogy a május 28-i ülésre került elnapolásra a döntéshozatal.

E/6. Javaslat a GTÜ Közhasznú Nonprofit Kft. 2014. évi fel nem használt támogatásának visszavonására

Lehota Vilmos polgármester

Hivatkozott arra, hogy a testület a GTÜ Közhasznú Nonprofit Kft. beszámolójának elfogadását elnapolta a májusi ülésre, és ezzel a fel nem használt támogatás visszafizetéséről sem döntött. Ennek a fel nem használt támogatásnak a részbeni felhasználásáról tudnának legalább elvben dönteni. Ismeretes a képviselők előtt, hogy gépkocsi pályázatok kiírására kerül sor a közeljövőben. Május 4-én reggel 8 órától lehet benyújtani a tanyabusz pályázatot, ami a 21/2015-ös MVM rendeletnek megfelelő első célterület támogatási igénye. 8 millió forintos maximális nettó bekerülési értékkel lehet tanyabuszt pályázni. A Kft., mivel ÁFA körös, így nem igényelheti vissza a beszerzett gépkocsi ÁFA-ját. Tulajdonképpen a finanszírozás nettó finanszírozás lenne 100 %-os finanszírozás esetén is. A 8 millió forintos gépjármű beszerzése támogatás elnyerése esetén azt jelentené, hogy a Kft-nek hozzá kell tenni ennek az ÁFA-ját, ami 2.160 eFt 8 millió forint nettó érték esetén. Ennek ellenére is javaslatot tett arra, hogy a Kft. nyújtsa be a pályázatot és a Képviselő-testület elvi támogatásáról biztosítsa a Kft-t a pályázat benyújtásához.

Kérte, kézfelemeléssel jelezze, aki egyetért azzal, hogy az önkormányzat elvi támogatásáról biztosítja a GTÜ Közhasznú Nonprofit Kft-t a tanyabusz elnyerése érdekében benyújtandó pályázatához. A szavazást követően megállapította, hogy

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi döntést hozta:

113/2015. (IV. 23.) képviselő-testületi határozat

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megvitatta a GTÜ Közhasznú Nonprofit Kft. tanyabusz pályázatának benyújtására vonatkozó javaslatot és az alábbi határozatot hozta:

1. A Képviselő-testület elvi támogatásáról biztosítja a GTÜ Közhasznú Nonprofit Kft-t a tanyabusz elnyerése érdekében benyújtandó pályázatához

Határidő: azonnali

Felelős: Lehota Vilmos polgármester

E/7. Javaslat a tanyagondnoki szakmai program kiegészítésére

Lehota Vilmos polgármester

Elmondta, hogy a pályázatírók javasolták kiegészíteni a GTÜ Közhasznú Nonprofit Kft tanyagondnoki szakmai programját, mert akkor egyértelműbb pluszpontokat tudnak kapni a pályázat elbírálás során. A szolgáltatásokat igénybevevők körét kell pontosítani akár korosztályonként. A pályázatíróktól a levél az előző napi beszélgetés alapján érkezett. Javaslatot tett arra, hogy a szakmai programba kerüljön bele a korosztályi megbontás az igénybevevők köréről az aktuális népességnyelvántartási adatok alapján. Megkérdezte, hogy van-e az elhangzottakhoz kérdés, hozzászólás?

Hozzászólás nem lévén kérte, hogy kézfelemeléssel jelezze, aki egyetért azzal, hogy a tanyagondnoki szakmai programba az ellátást igénybevevők köre korosztályonként kerüljön részletezésre. A szavazást követően megállapította, hogy

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi döntést hozta:

114/2015. (IV. 23.) képviselő-testületi határozat

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megvitatta a GTÜ Közhasznú Nonprofit Kft. tanyagondnoki szakmai programjának kiegészítésére vonatkozó javaslatot és az alábbi határozatot hozta:

1. A Képviselő-testület egyetért azzal, hogy a tanyagondnoki szakmai programba az ellátást igénybevevők köre korosztályonként kerüljön részletezésre.

Határidő: azonnali

Felelős: Lehota Vilmos polgármester

Lehota Vilmos polgármester

Megkérdezte, hogy az ülés keretében van-e még valakinek felvetése?

Szegedi Csaba a Pénzügyi Bizottság elnöke

A temetővel kapcsolatban megkérdezte, hogy a közeljövőben lesz-e szó az önkormányzati és az egyházi résznek az esetleges együttes fenntartásáról, vagy felügyeletéről? Megkérdezte továbbá, hogy a temetőben lévő kerti csapot nem áll-e szándékában a ravatalozó felújításától függetlenül átalakítani? Véleménye szerint úgy kellene a csapot átalakítani, hogy oda lehessen alá tenni a kannát és egy kicsit erősebb legyen.

Lehota Vilmos polgármester

Elmondta, hogy a következő hétre kérte a kegyeleti közszolgáltatót, hogy üljenek le egy egyeztetésre az Egyházközséggel és az önkormányzat képviselőivel. Kérte, hogy jelöljenek meg egy számukra is alkalmas időpontot az egyeztetésre. Az előző héten ellenőrizte, hogy a közszolgáltatónak volt-e tudomása a temető önkormányzati részén éppen munkát végző sírköves tevékenységéről, melyet ő maga tapasztalt. A közszolgáltatónak nem volt tudomása a temetőben végzett munkáról. Valaki kinyitotta a kivitelezőnek a kaput. Az önkormányzat ellenőrizni csak a kegyeleti közszolgáltatót tudja. Kérte, hogy erre a problémára mindenképpen keressenek megoldást. Ebben a körben felmerülhet egy esetleges temetőgondnok alkalmazása is. Megjegyezte, hogy a felvetett témában történt egyeztetésről tájékoztatást fog nyújtani a Képviselő-testület részére.

A kerti csappal kapcsolatban felvetette, hogy elképzelhető az is, hogy a temető területén több helyen is létesíthető lenne kerti csap, de a hulladékgyűjtők elhelyezését is felül kell vizsgálni. Véleménye szerint át kell tekinteni a temetővel kapcsolatos feladatokat teljes terjedelemben.

Szegedi Csaba a Pénzügyi Bizottság elnöke

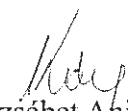
Kézenfekvőnek tartotta, hogy a temetőgondnokot a kegyeleti közszolgáltató alkalmazza. Ha erre mégsem lesz mód, akkor meg kell vizsgálni, hogy a GTÜ Közhasznú Nonprofit Kft. hogyan tudná ezt a feladatot ellátni. Véleménye szerint is célszerű lenne a temetővel kapcsolatos feladatokat egy előterjesztésben a Képviselő-testületnek áttekinteni.

Lehota Vilmos polgármester

További hozzászólás nem lévén a nyilvános ülést 21¹⁰-kor bezárta.


Lehota Vilmos
polgármester




Kósa Erzsébet Anikó
jegyző