

2016. május 26. napján megtartott nyilvános üléséről készült

J E G Y Z Ő K Ö N Y V E



Az ülésen alkotott rendeletek és hozott határozatok:

Gomba Község Önkormányzata Képviselő-testületének

**85/2016. (V. 26.) képviselő-testületi határozattól a
96/2016. (V. 26.) képviselő-testületi határozatig**

J e g y z ő k ö n y v

Mely készült Gomba Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2016. május 26. napján 15⁰⁰ órai kezdettel a Gombai Polgármesteri Hivatal tanácstermében (2217 Gomba, Bajcsy-Zsilinszky u. 2. sz.) megtartott nyilvános üléséről.

Jelen voltak: jelenléti ív alapján

Lehota Vilmos	polgármester
Szegedi Csaba	a Pénzügyi Bizottság elnöke
Kósa Attila	képviselő
Lehoczki Zoltán	képviselő
Szabó Gyula	képviselő
Tóth József	képviselő

Kósa Erzsébet Anikó	jegyző
---------------------	--------

Kiss Tibor	a GTÜ Közhasznú Nonprofit Kft. ügyvezetője
------------	---

Orosz Csabáné	Monori Gondozási Központ vezetője
dr. Schidt György	házi orvos
Surmanné Nagy Krisztina	védőnő
Szász Dániel	Dental Kings Global Kft. képviselője
dr. Béres Noémi	fogorvos
Ispány János	Monor és Térsége Integrált Család- és Gyermejjóléti Központi Szolgálat vezetője
Molnár Zsuzsanna	felnőtt családgondozó

Lehota Vilmos polgármester

Köszöntötte a Képviselő-testület tagjait. Ismertette, hogy Szabó Gyula képviselő nem jelezte a távolmaradását, remélhetőleg hamarosan megérkezik, Tasi Péter alpolgármester jelezte, hogy a képviselő-testületi ülés idején, külföldön tartózkodik, így nem tud részt venni a testületi ülés munkájában. Megállapította, hogy az ülésen 5 képviselő megjelent, az ülés határozatképes és azt megnyitotta. Ismertette, hogy az ülés jegyzőkönyvét hangfelvételtől Benkő Szilvia fogja elkészíteni. Az ülés napirendi pontjaiként a meghívóban kiküldött tárgysorozatot ajánlotta. Javaslatot tett arra, hogy elsőként az egészségügyi beszámolókat, majd a gyermekjóléti és a gyermekvédelmi feladatok ellátásáról készült beszámolót és a Gondozási központ szociális beszámolóját tárgyalja meg a képviselő-testület, majd ezt követően a további napirendi pontokat. Megkérdezte, hogy van-e valakinek a meghívóban szereplő napirendi pontokon túl javaslata. Hozzászólás nem lévén kérte, aki a nyilvános ülés napirendi pontjait a meghívóban rögzített témákkal és a szóbeli javaslat szerinti sorrendben elfogadja, kézfelemeléssel jelezze. A szavazást követően megállapította, hogy

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi döntést hozta:

85/2016. (V. 28.) képviselő-testületi határozat

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megvitatta a soros ülés napirendi pontjára vonatkozó javaslatot és az ülés napirendjét az alábbiak szerint fogadta el:

NAPIRENDI PONTOK:

- 1.) **Beszámoló a község egészségügyi ellátásáról**
Előterjesztő: polgármester
Előkészítő: egészségügyi szolgáltatók
Véleményező: bizottsági vélemény nem szükséges
- 2.) **Beszámoló a gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok ellátásáról**
Előterjesztő: polgármester
Előkészítő: jegyző és intézményvezető
Véleményező: bizottsági vélemény nem szükséges
- 3.) **Polgármesteri, alpolgármesteri, bizottsági elnöki tájékoztató a két ülés közötti időben történt fontosabb eseményekről, a folyamatban lévő projektekről, valamint a Képviselő-testület döntéseinek végrehajtásáról**
Előterjesztő: polgármester, alpolgármester, Pénzügyi Bizottság elnöke
Előkészítő: jegyző
Véleményező: bizottsági vélemény nem szükséges
- 4.) **Javaslat az épített és a természeti környezet helyi jelentőségű értékeinek védelméről szóló 27/2015. (X. 22.) önkormányzati rendelet felülvizsgálatára**
Előterjesztő: polgármester
Előkészítő: jegyző
Véleményező: bizottsági vélemény nem szükséges
- 5.) **Javaslat a GTÜ Közhasznú Nonprofit Kft. 2015. évi - számviteli törvény szerinti - beszámoló jelentésének és közhasznúsági jelentésének jóváhagyására**
Előterjesztő: polgármester
Előkészítő: GTÜ Közhasznú Nonprofit Kft. ügyvezetője
Véleményező: Pénzügyi Bizottság
- 6.) **Javaslat az önkormányzat 2015. évi közbeszerzései éves statisztikai összegzésének elfogadására**
Előterjesztő: polgármester
Előkészítő: jegyző
Véleményező: bizottsági vélemény nem szükséges
- 7.) **Egyebek**
Előterjesztők: SZMSZ szerint előterjesztésre jogosultak
Előkészítő: jegyző és az előkészítésre felkértek
Véleményező: költségvetést érintő témákban Pénzügyi Bizottság

1. napirendi pont

Beszámoló a község egészségügyi ellátásáról

Lehota Vilmos polgármester

Bejelentette, hogy elsőként a Község egészségügyi ellátásáról szóló beszámolók kerülnek tárgyalásra. Köszöntötte Surmanné Nagy Krisztina védőnőt, dr. Schidt György háziorvost, Szász Dánielt, a fogorvosi feladatellátási szerződés aláíróját és dr. Béres Noémi fogorvost, aki hamarosan a község fogorvosi feladatait fogja ellátni.

Szabó Gyula megérkezett 15⁰⁶ perckor

Elmondta, hogy az írásos beszámolókat a képviselő-testület tagjai megkapták, megkérdezte Surmanné Nagy Krisztina védőnőt, hogy szóbeli kiegészítéssel kíván-e élni?

Surmanné Nagy Krisztina védőnő

Elmondta, hogy a 2015. évet illetően nagyobb változások nem voltak a területi védőnői munkában, a közeljövőben várhatóak változások. Információi szerint 2016. év januárjától egységes védőnői szoftver került volna bevezetésére, ami még nem történt meg, a közeljövőben várható a szoftver alkalmazása. Megjegyezte, hogy vannak olyan körzetek, ahol jelenleg még számítógép sem segíti a védőnő munkáját. Külön megköszönte az Önkormányzat támogatását a gombai védőnői körzet számítástechnikai felszereltségéért.

Kiemelte, hogy a családoknak lehetőségük van a védőnői látogatást és gondozást igénybe venni. Gombán nincs olyan család, aki nem kér védőnői ellátást. Megjegyezte, hogy azért tartja fontosnak ezt elmondani, mert a sajtóban nagy felháborodást keltett, az éhen halt gyermekek esete. Megnyugtató, hogy a településen ilyen eset nem fordulhatna elő, mert minden család kéri a védőnői szolgáltatást. Amennyiben egy család írásban jelzi, hogy nem kéri a védőnői szolgáltatást, a védőnő jelentésében jelzi a Gyerekjóléti Szolgálatnak, valamint értesíti a háziorvost. Ezen a ponton túl a védőnő nem tehet semmit, a felelősség ezzel átruházódik. Megemlítette még, hogy Gombán 1 család volt, akik nem kérték a védőnői látogatást, viszont kérték a védőnői gondozást.

Lehota Vilmos polgármester

Az elhangzottakkal kapcsolatban megkérdezte, hogy van-e kérdése, észrevétele, hozzászólása a Képviselő-testület tagjainak?

Elmondta a gombai védőnői körzettel kapcsolatban, hogy a térséget a védőnők hiánya jellemzi ezért az esetleges helyettesítések, nyugdíjazások miatt, várható, hogy a gombai védőnőnek újabb feladatok ellátásában kell helytállnia. Reményét fejezte ki, hogy ez csak átmeneti időszak lesz, és bízik az érintett önkormányzatok feladatellátási megoldásában.

Megkérdezte dr. Schidt György háziorvost, hogy az írásos beszámolóját kívánja-e szóban kiegészíteni?

dr. Schidt György háziorvos

Elmondta, hogy lényeges változás nem történt az előző évben. Megköszönte a lehetőséget, de nem kívánt további kiegészítéssel élni.

Lehota Vilmos polgármester

Az elhangzottakkal kapcsolatban megkérdezte, hogy van-e kérdése, észrevétele, hozzászólása a Képviselő-testület tagjainak? Hozzászólás nem lévén felkérte Szász Dánielt a Dental Kings Global Kft. képviselőjét, hogy a fogászati feladatellátással kapcsolatban kíván-e szóbeli kiegészítéssel élni. Megköszönte munkáját a beszámoló elkészítésével kapcsolatban. Megkérte Szász Dánielt, hogy szóbeli kiegészítésében térjen ki a feladatellátás jövőben tervezett változtatásaira.

Szász Dániel Dental Kings Global Kft. képviselője

Szóbeli kiegészítésében elmondta, hogy sajnálja, hogy a doktornő személye körül voltak problémák. Igyekeztek a felmerülő problémák ellenére a vállalt feladatot minél jobban ellátni. A gombai fogászati körzetben 1.731 páciens ellátása történt meg. A fogorvos személyével kapcsolatos problémák még jelenleg is fennállnak, ezt helyettesítésekkel próbálják megoldani. Reményét fejezte ki, hogy ez az átmeneti időszak a nyár folyamán megszűnik és a Képviselő-testület jóváhagyása után dr. Béres Noémi fogorvos személyében tudja a fogászati feladatok ellátását biztosítani a Dental Kings Global Kft. A júliusi képviselő-testületi ülésre tudja előkészíteni a kinevezéssel kapcsolatos anyagot. Reméli, hogy a kinevezéssel megnyugtatóan rendeződik a fogászati ellátás a településen.

Lehota Vilmos polgármester

Megkérdezte a Képviselő-testület tagjait, hogy a fogászati ellátásról szóló beszámolóval kapcsolatban van-e kérdés, hozzászólás, vélemény?

Megjegyezte, hogy a Feladatellátó részéről a beszámoló szóbeli kiegészítéseként elhangzott, hogy július hónapban tervezik a feladatellátási szerződés módosítását a kinevezés módosítása tekintetében. Felhívta a figyelmet arra, hogy a Képviselő-testület munkatervében nincs megjelölve tervezett ülés július hónapban. Megkérdezte a Képviselő-testület tagjait, hogy a feladat sürgősségét tekintve véleményezze-e a tervezett feladatellátási szerződés módosítását a júniusi képviselő-testületi ülés napirendi pontjai között. Ellenvetés nem lévén felkérte dr. Béres Noémi fogorvost, hogy mutakozzon be.

dr. Béres Noémi

Megköszönte a lehetőséget. Bemutatkozása során elmondta, hogy a debreceni egyetem fogorvosi karán végez ebben az évben. Jelenleg még az államvizsga letétele áll feladatként előtte. Bízott abban, hogy az egyetemi évek során, és a nyári gyakorlatok alatt szerzett tapasztalatok elegendőek lesznek a körzeti praxis betöltéséhez.

Lehota Vilmos polgármester

Megköszönte a doktornő bemutatkozását, majd megkérdezte a Képviselő-testület tagjaitól, hogy a jelen bemutatkozás elegendő-e a június 30-i képviselő-testületi ülésen a fogászati feladatellátási szerződés módosításához.

Megkérdezte a képviselő-testület tagjaitól, hogy van-e kérdésük a fogorvoshoz? Hozzászólás nem lévén megköszönte dr. Béres Noémi bemutatkozását és reményét fejezte ki, hogy a fogorvosi feladatellátás zökkenőmentesen fog megtörténni.

Szegedi Csaba a Pénzügyi Bizottság elnöke

Előadta, hogy ismert volt a fogászati ellátás problémája, a képviselő-testület folyamatosan kapott tájékoztatást a helyzetet illetően. Megnyugtató módon nem rendeződhet, amíg végleges megoldás nem születik. Bízott abban, hogy az állandó fogorvos jelenléte kedvező hatással lesz a település életére, örömmel veszi az állandóságot. Sok sikert kívánt a doktornő munkájához.

Szász Dániel Dental Kings Globál Kft. képviselője

Elmondta, hogy bízik a jelenlegi tervek megvalósításában.

Lehota Vilmos polgármester

Elmondta, hogy a központi orvosi ügyelet írásos beszámolója a képviselő-testület tagjai számára megküldésre került. Sajnálattal fejezte ki, hogy az eddigi hagyományokat követve most sem jelent meg az Emergency Egészségügyi szolgálat képviselője. Nyomatékosan kérték a Kft. képviselőjét ellátó személyt egy személyes egyeztetésre, mert vannak olyan kérdések, problémák, melyeket szükségesnek tart tisztázni. Folyamatosan merülnek fel újabb és újabb ügyek, kiemelt ügyek, amelyek végére nem kerül pont. Szolgálat vezetője ígéretet tett a személyes találkozó létrehozására. A beszámoló tárgyát nem érintik az említett hiányosságok. Említette, hogy a haláleset kapcsán a kiérkező ügyeleti szolgálat nem mindig úgy járt el, ahogyan az tőlük elvárható lett volna, rendszerint nem a gombai kegyeleti közszolgáltatóval vették fel a kapcsolatot halott szállítás tekintetében. Ez plusz költséget jelentett a hozzátartozók, köztemetés esetén az önkormányzat számára. Másik felmerülő kérdésként fogalmazta meg a Gomba Község Önkormányzata által ingyenesen rendelkezésre bocsátott ügyeleti jármű műszaki állapotát. Reményét fejezte ki, hogy ebben a tekintetben véglegesen megoldódik a probléma, mivel az ügyvezető igazgató azt a tájékoztatást adta, hogy ellenőrzi a gépjármű műszaki állapotát. Tájékoztatásként elmondta, hogy értékbéslés elvégzése után borús képet vázolt az értékbéslést végző szakember, majdhogynem balesetveszélyes járműnek nyilvánították, annak ellenére, hogy friss műszaki vizsgálattal rendelkezett a jármű.

Tájékoztatta a képviselő-testület tagjait, hogy amennyiben kérdésük van az ügyeleti ellátás 2015. évi beszámolójával kapcsolatban, azt tegyék fel, hogy írásban kérhessenek rá választ az Emergency Kft. ügyvezetőjétől.

Kérte a Képviselő-testület tagjait, hogy mondják el véleményüket, hozzászólásaikat, javaslataikat a kiküldött dokumentumokkal és az elhangzott kiegészítésekkel kapcsolatban?

Szegedi Csaba a Pénzügyi Bizottság elnöke

Az egészségügyi beszámolókkal kapcsolatban elmondta, hogy az ügyeleti ellátást problémásnak tartja. Képviselőként is kapott jelzést, arra vonatkozóan, hogy az ügyeleti ellátással vannak problémák. Örült volna, ha ezen megkeresésekre megnyugtató választ tudott volna adni. Elmondta, hogy a beszámolóban megemlíti, hogy magas az indokolatlanul ügyeleti ellátást kérők száma. Ügyeleti ellátás szükségessége esetén sokan nem is látják értelmét a monori ügyeletre menni, inkább a kórházat választják a betegek. Megjegyezte, hogy az indokolatlan igénybevételnél nincs részletezve a kivonulások és az ügyeleti rendelőben ellátást kérők száma. Elismeri, hogy saját családját illetően is többet mennek orvoshoz, mint pár évvel ezelőtt. Szakmai ismeret hiányában nem dönthető el egy lázról, fájdalomról, hogy honnan, miért ered, erre keresi a gyors választ az ember, ezért fordul, ha kell az ügyeletre.

Lehota Vilmos polgármester

Tájékoztatta a képviselő-testület tagjait, hogy a többi közszolgáltatóval ellentétben a központi ügyelettel nem Gomba Község Önkormányzata, hanem a Monor és Térsége Többcélú Önkormányzati Kistérségi Társulás kötött szerződést, így a Társulás a kapcsolattartó. Tény azonban, hogy megnyugtató állapotok térségi szinten sincsenek. Hozzáfűzte, hogy nem az egész kistérségre terjed ki a közszolgáltatási szerződés térbeli hatálya. Pilis település kivételt képez, bár ugyanazon közszolgáltatóval kötött megállapodást. Ezen a közszolgáltatási megállapodáson sok település szeretne változtatni, Gombai is közéjük tartozik. Úgy gondolta, hogy a szolgáltatásra szükség van, az ellátórendszer felépítésén, működésén kellene változtatni. Vannak példák, melyek nyomán lehetne kialakítani számunkra megfelelőbb ügyeleti rendszert. Pilisen olyan ügyeleti telefonszám működik, ahol betegség esetén segítségnyújtást, iránymutatást adnak azok számára, akik egyébként az ügyeletre indultak volna, így nem indokolatlanság miatt keresik fel az ügyeleti rendelőt panaszai kapcsán. Kistérségi szinten vannak kezdeményezések hasonló megoldások kialakításának tekintetében, reméli, hogy a közeljövőben történnek változások.

Megkérdezte a Képviselő-testület tagjaitól, hogy az egészségügyi beszámolókkal kapcsolatban van-e kérdésük, észrevételük?

Megkérdezte a beszámoló készítőit, hogy az elhangzottakkal kapcsolatban kívánnak-e észrevételt, javaslatot tenni.

Dr. Schidt György háziorvos

Megjegyezte a jelenlegi ügyeleti rendszerrel kapcsolatban, hogy nehéz olyan ügyeleti szolgáltatót találni, aki az ügyeleti rendszert megnyugtató módon tudja kialakítani, irányítani. Úgy gondolta, hogy nagyon sok esetben ez ember függő. Függ az asszisztencia emberismeretétől, képzettségétől, ha ez jó, akkor már a telefon felvételénél sok mindent tud „kezelni” mire a beteg az orvoshoz ér, de ugyanez az orvosokkal kapcsolatban is elmondható.

Az említett pilisi példa kapcsán elmondta, hogy egy jól képzett munkacsapatot tudtak összeállítani. A Monori Rendelőintézettel kapcsolatban megjegyezte, hogy nagyon sok rosszat hall ő is, a betegek panaszkodnak neki is. Elmondta, hogy tapasztalata alapján a Rendelőintézettel komoly problémák vannak, finanszírozási okok miatt kerültek át szakrendelési feladatok a Bajcsy kórházba, ami szintén katasztrofális helyzetben van. Fejlesztések nem várhatóak. A betegek elmondása szerint az is problémás, ahogyan beszélnek velük egy esetleges időpont kérés esetén is. Az emberség az, ami alapvetően hiányzik a rendszerből.

Kérte a polgármestert, hogy kistérségi szinten próbáljon meg hatni a rendszer javulása érdekében. Véleménye szerint a településen az egészségügyi ellátás rendben van. Háziorvosként azonban ilyen körülmények között nehéz megnyugtatóan szervezni a betegutakat, megfelelő ellátást biztosítani. Hozzáfűzte, hogy sokszor a személyes kapcsolatok kellenek egy-egy beteg megnyugtató ellátása érdekében.

Lehota Vilmos polgármester

Hozzáfűzte, hogy a monori városháza heti, napi szinten küzd a rendelőintézet működési feladatait illetően. Nem tudja, hogy szakember hiány vagy finanszírozási hiány miatt kerültek át szakrendelések a Bajcsy kórházba. Monori Kistérségi Társulási Tanács ülésén is többször volt napirendi téma a rendelőintézet működése, ahol meghívott előadó volt a főigazgató úr. Sajnos a napi finanszírozási hiány mellett már az eszközök pótlására, s így a beszerzések támogatására is szükség lenne. Úgy vélte, hogy a tárgyi hiányosságok pótolhatóak lennének, a szemléletváltozás az, amire igazából szükség lenne. Megoldását nem látja még.

Úgy vélte, hogy a szakellátások rendszerének koncepcióját is át kellene szervezni. Ügyeleti ellátást tekintve Monoron is jeleztek problémákat, nem felhőtlen a viszony az igazgató úr és a közvetlen környezete között. Lehet, hogy emiatt, lehet, hogy nem, de sok szakrendelés épül le, mennek el orvosok Monorról, mindez az ellátásban csapódik, rajtunk betegeken. Rossz az az irány, ahogyan most működik a rendelőintézet, egy budapesti kórház irányítása alatt, finanszírozási kérdéseket meg lehet oldani, az nem lehet akadálya a pozitív változások előmozdításának.

Dr. Schidt György háziorvos

Elmondta, hogy információja szerint az OEP, mint finanszírozó meg fog szűnni, kérdéses, hogy az alapellátást ezt mennyire fogja átszervezni.

Lehota Vilmos polgármester

Elmondta, hogy részben ismeri az információ hátterét, biztosat még ő sem tud. Számos hibája van a rendszernek, ismeretei szerint az feladat a Magyar Államkincstárhoz kerül át. Azt gondolja, hogy az önkormányzatoknak is támogatni kell a szerződő egészségügyi szolgáltatókat.

Megkérdezte Dr. Schidt György háziorvostól, hogy forgalmas helyeken vannak kihelyezett automata újraélesztő készülékek. Szükséges-e Gombán ilyen készülék elhelyezése, és ha igen, akkor hová lenne érdemes helyezni.

Dr. Schidt György háziorvos

Válaszában elmondta, hogy rendelőben félautomata defibrillátor van, amit egy laikus is tud kezelni. Ezeknek a készülékeknek a problémája, hogy akkumulátorról működnek és a telep véges meríthetősége miatt komoly összeget kell a felújításra költeni. Ezek a készülékek alkalmasak kihelyezésre. Azt gondolja, hogy a faluban erre nem lenne szükség, mert munkaidőben a készülék nála rendelkezésre áll. Munkaidőn túli időszakot tekintve bizonytalan. Amennyiben úgy dönt a képviselő-testület, hogy kihelyezne ilyen újraélesztő készüléket a településen, akkor ezek a készülékek kihelyezhetőek, viszont szeretne akkor egy olyan félautomata újraélesztő készüléket, ami újratölthető, a szervizköltsége is alacsonyabb lenne, megbízhatóbb működésű a kezelése szakértelemhez kötött. Plusz dolognak tartja, ami nem rossz.

Lehota Vilmos polgármester

Megkérdezte, hogy munkaidőn túl milyen helyre lehetne kihelyezni? Hosszabb nyitvatartású üzletekben esetleg?

Dr. Schidt György háziorvos

Azt gondolja, hogy inkább nem helyezne ki ilyen készüléket, bár neki lenne egy félautomata készüléke.

Lehota Vilmos polgármester

Megkérdezte, hogy van-e a napirendi ponttal kapcsolatban valakinek kérdése, észrevétele, javaslata? Hozzászólás nem lévén kérte, aki az előterjesztés mellett megfogalmazott határozati javaslattal egyetért, kézfelemeléssel jelezze. A szavazást követően megállapította, hogy

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi döntést hozta:

86/2016. (V. 26.) képviselő-testületi határozat

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a község egészségügyi ellátásáról szóló beszámolókat és az alábbi határozatot hozta:

1. A Képviselő-testület a község egészségügyi ellátásáról szóló háziiorvosi, fogászati, védőnői és ügyeleti beszámolót elfogadta.
2. A Képviselő-testület köszönetét fejezi ki az egészségügyben közreműködő szolgáltatóknak a településen végzett munkáért.
3. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a döntésről az érintett egészségügyi szolgáltatókat értesítse.

Határidő: 2016. június 15.

Felélő: Lehota Vilmos polgármester

2. Napirendi pont

Beszámoló a gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok ellátásáról

Lehota Vilmos polgármester

Köszöntötte Orosz Csabánét, a Monori Gondozási Központ vezetőjétől, Ispány Jánost, a Monor és Térsége Integrált Család- és Gyermekjóléti Központi Szolgálat vezetőjét, valamint Molnár Zsuzsanna családgyógozót.

Ismertette a képviselő-testület tagjaival, hogy 3 írásos beszámoló került megküldésre számukra, a jegyzői hatáskörbe tartozó gyermekvédelmi ellátásról, a Kistérségi intézményi feladatok-, a helyi feladatok-, valamint a Házi Segítségnyújtás keretein belül végzett feladatok tekintetében.

Megkérdezte Ispány Jánost, a Monor és Térsége Integrált Család- és Gyermekjóléti Központi Szolgálat vezetőjét, hogy írásos beszámolóját kívánja-e szóban kiegészíteni.

Ispány János, a Monor és Térsége Integrált Család- és Gyermekjóléti Központi Szolgálat vezetője

Szóbeli kiegészítésként elmondta, hogy a tavalyi évhez képest idén egy teljesen új rendszerben dolgoznak. A feladatok ellátásában személyi változás nem történt. Felnőtt családgyógozó Molnár Zsuzsanna, gyermek családgyógozó Molnár Krisztina. Azt gondolja, hogy a feladatukat jól látják el, köszönhető a sok éves tapasztalatuknak. Számos olyan tevékenységet is felvállalnak, amik nem tartoznak a kötelező feladataik közé, ruha-, élelmiszergyűjtésre gondol, amivel hozzájárulnak a rászoruló családok mindennapi nehézségeinek enyhítéséhez. Igyekeznek arra törekedni, hogy a napi munkában ne legyen érezhető a szervezeti változás.

Lehota Vilmos polgármester

Megköszönte a szóbeli kiegészítést, külön megköszönte a szolgálat vezetőjének és a helyi munkatársaknak a munkáját, hogy a bajba jutottak segítségét, támogatását tartották szem előtt a jelentős szervezeti változások ellenére is.

Megkérdezte a Képviselő-testület tagjait, hogy van-e az beszámolóval kapcsolatban kérdésük, hozzászólásuk, véleményük?

Hozzászólás nem lévén, megkérdezte, hogy a jegyzői hatáskörbe tartozó gyámügyi feladatok ellátásáról szóló írásos beszámolóval kapcsolatban van-e kérdés, hozzászólás, észrevétel?

Hozzászólás nem lévén kérte, aki az előterjesztés mellett megfogalmazott határozati javaslattal egyetért, kézfelemeléssel jelezze. A szavazást követően megállapította, hogy

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi döntést hozta:

87/2016. (V. 26.) sz. határozat

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megvitatta az önkormányzat gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak ellátásáról szóló beszámolót és az alábbi döntést hozta:

- 1./ A Képviselő-testület a Monor és Térsége Integrált Család és Gyermekjóléti Központ és Szolgálat Monor Szolgálat gombai illetékességi területen folytatott tevékenységéről, valamint a jegyzői hatáskörbe tartozó gyámügyi feladatok ellátásáról szóló beszámolókat elfogadta.
- 2./ A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a döntésről az illetékes felügyeleti szervet, valamint a Monor és Térsége Integrált Család és Gyermekjóléti Központ és Szolgálat Monor Szolgálat intézményvezetőjét tájékoztassa.

Határidő: 2016. június 15.

Felelős: Lehota Vilmos polgármester

Lehota Vilmos polgármester

Elmondta, hogy napirendi ponton belül kerül tárgyalásra a Monori Gondozási Központ gombai működéséről szóló tájékoztató anyag is. Azt gondolta, hogy ez igen érzékeny terület, számos kívülálló ok bír befolyással működésére. Maga az ellátás hordoz számos bizonytalansági tényezőt magában, egyik ilyen pl. az idősök egészségi állapota. Megkérdezte a Monori Gondozási Központ vezetőjét kívánja-e szóban kiegészíteni az írásos beszámolóját.

Orosz Csabáné a Monori Gondozási Központ vezetője

Megköszönte a szóbeli kiegészítés lehetőségét. Elmondta, hogy 2015. márciusától feladatellátás keretében Gombán 1 fő gondozó látja el a feladatokat napi 5 órában, az ő munkáját a férje, mint társadalmi gondozó segíti. 2015 decemberében jelentős szervezeti változások kezdődtek, ellátottak felülvizsgálatát kellett elvégezni. Akkor 4 ellátott volt, 1 ellátott esett ki a rendszerből, jelenleg 2 ellátott van a településen 3 óra gondozási időben. Felülvizsgálat során külön kellett választani, hogy ki jogosult magasabb szintű-, és ki alacsonyabb szintű ellátásra. 2016. decemberétől a gondozói státusz megállapításánál a magasabb gondozásra jogosultak megállapodása lesz mérvadó, ez azt jelenti, hogy ha egy gondozónőnek van 5 magasabb szintű ellátása, az egy státuszt fog jelenteni. A segítségnyújtás ebbe nem számít bele.

Lehota Vilmos polgármester

Megköszönte a beszámolót, majd megkérdezte a Képviselő-testület tagjaitól, hogy van-e valakinek hozzászólása, észrevétele az elhangzottakkal kapcsolatban? Hozzászólás nem lévén kérte, aki az előterjesztés mellett megfogalmazott határozati javaslattal egyetért, kézfelemeléssel jelezze. A szavazást követően megállapította, hogy

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi döntést hozta:

88/2016. (V. 26.) sz. határozat

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megvitatta a Monori Gondozási Központ vezetője által a gombai házi-segítségnyújtás szakmai munkájáról készült beszámolót és az alábbi döntést hozta:

- 1./ A Képviselő-testület a Monori Gondozási Központ gombai illetékességi területén folytatott házi-segítségnyújtás szakmai munkájáról szóló beszámolót elfogadta.
- 2./ A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a döntésről a Monori Gondozási Központ vezetőjét tájékoztassa.

Határidő: 2016. június 15.

Felelős: Lehota Vilmos polgármester

3. napirendi pont

Polgármesteri, alpolgármesteri, bizottsági elnöki tájékoztató a két ülés közötti időben történt fontosabb eseményekről, a folyamatban lévő projektekről, valamint a Képviselő-testület döntéseinek végrehajtásáról

Lehota Vilmos polgármester

Ismertette, hogy a Képviselő-testület tagjai megkapták az írásos beszámolót, valamint a döntések végrehajtásáról összeállított tájékoztatót. Az írásos beszámolót kiegészítette azzal, hogy a heti munkájának nagy részét az óvodapályázat benyújtásának az előkészületei tették ki, sok munka van még hátra, de bízik abban, hogy a pályázat elkészül a benyújtási határidőig.

Elmondta, hogy az ülés napján a DAKÖV Kft. taggyűlésén vett részt. A taggyűlés kinevezte, megerősítette posztjában Artzt Sándor urat. A DAKÖV Kft. társasági szerződése alapján minden üzemigazgatóság vezetője ügyvezető vagy cégvezető, ettől a munkafolyamatok hatékonyságnak javulását várják. A Monori üzemigazgatóság vezetője is cégvezető lett. Elfogadták a mérleg szerinti beszámolót, a felügyelő bizottsági és könyvvizsgálói jelentéseket, valamint elfogadták a 2016. évi üzleti terv véglegesített formáját is. Reméli, hogy a DAKÖV Kft. átvészeli azokat a negatív pénzügyi folyamatokat, amelyek az utóbbi évek során voltak tapasztalhatóak. Jelenleg még negatív évet zártak, a mérleg szerinti eredménye pozitív, de az adófizetési kötelezettség után a bruttó eredménye negatív lett. Azért magasabb az adófizetési kötelezettség, mint a mérleg szerinti eredménye, mert rengeteg céltartalékot kell képeznie. Óriási kintlévőséggel kell számolniuk. Nagyon gyenge lábakon áll a behajtási feladat végrehajtás. 2016. II. félévétől új szakember kerül alkalmazásba a DAKÖV Kft.-nél, így remélik, hogy a behajtások területén fellendülés várható. A céltartalék képzése nagy mértékű. A DAKÖV Kft. 4,9 milliárdos forintos tevékenységi bevételével szemben 1 milliárd forintot meghaladó a kintlévősége. Vízügyi bevételek közel 7 %-a, 180 napon túli kintlévőség.

A jövőbeni tervekben szerepel az SZMSZ felülvizsgálata. Javaslatot tett munkabizottság felállítására, az ügyvezető munkájának segítésére. Az SZMSZ átdolgozása révén egységes szerkezetként kezeli majd a közel 60 önkormányzatot magába foglaló jelenlegi szervezeti felépítést. Fontos az egységes alapelvek, iránymutatások kidolgozása.

A szennyvízhálózat működtetésénél jelentős veszteségek vannak, ezek napi szinten okoznak problémát. Szakemberhiánnyal küzdenek, béremelés nem volt 2011-év óta, sajnos kilátás sincs arra vonatkozóan, hogy történhetne változás e tekintetben.

Felügyelő bizottság írásban javaslatot tett a két ügyvezető premizálására, amit az ügyvezetők visszautasítottak, mindaddig, amíg a dolgozók bérének emelését nem tudják biztosítani. Jövőre ünnepli a DAKÖV Kft. fennállásának 25. évfordulóját, ezen alkalomból szeretne a két ügyvezető a dolgozók számára elismerést biztosítani.

Kérte a Pénzügyi Bizottság elnökét, ismertesse a napirendi ponttal kapcsolatos bizottsági véleményt.

Szegedi Csaba a Pénzügyi Bizottság elnöke

Elmondta, hogy a bizottság a polgármesteri tájékoztatót megvitatta és azt elfogadásra ajánlotta a Képviselő-testületnek.

Határozati javaslatként fogalmazta meg a HAJT-A Csapat egyesület ismételt megkeresését.

Lehota Vilmos polgármester

Megkérdezte a képviselő-testület tagjaitól, hogy van-e valakinek hozzászólása, észrevétele a Pénzügyi Bizottság elnökének javaslatával kapcsolatban? Hozzászólás nem lévén kérte, aki a Pénzügyi Bizottság elnöke által megfogalmazott határozati javaslattal egyetért, kézfelemeléssel jelezze. A szavazást követően megállapította, hogy

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi döntést hozta:

89/2016. (V. 26.) képviselő-testületi határozat

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megvitatta a polgármester tájékoztatóját és a HAJT-A Csapat Egyesület ismételt megkeresésével kapcsolatban az alábbi döntést hozta:

1. Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete utasítja a polgármestert, hogy ismételten kérje írásban a HAJT-A Csapat Egyesület elnökségétől a 247/2015. (XI. 26.) képviselő-testületi határozattal meghatározott információkat, azaz szólítsa fel az Egyesület elnökségét, hogy nyújtson tájékoztatást a 2015-ben előterjesztett rendkívüli tagdíj befizetési javaslat előzményeiről, a kimutatott hiány okairól, a hiány keletkezéséért felelős személyekről, és a tényállás alapján megtett intézkedésekről.

Határidő: értelemszerűen.

Felelős: Lehota Vilmos polgármester

Szegedi Csaba a Pénzügyi Bizottság elnöke

Emlékeztetett arra, hogy a Civilház-IKSZT is készített korábban az elmúlt hónapra vonatkozóan tájékoztatót a képviselő-testületi ülésekre. Kérte, hogy ez a gyakorlat folytatódjon és kérte, hogy ez és a GTÜ Közhasznú Nonprofit Kft. ügyvezetőjének tájékoztatója is elektronikus úton kerüljön kiküldésre a polgármesteri tájékoztatóval együtt.

Lehota Vilmos polgármester

Megkérdezte, hogy van-e a tájékoztatókkal kapcsolatban valakinek kérdése, észrevétele, javaslata? Újabb hozzászólás nem lévén, kérte, hogy aki egyetért azzal, hogy az előterjesztés mellett megfogalmazott határozati javaslattal egyetért, kérem, kézfelemeléssel jelezze. A szavazást követően megállapította, hogy

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi döntést hozta:

Határozati javaslat **90/2016. (V. 26.) képviselő-testületi határozat**

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról és az előző testületi ülés óta történt eseményekről szóló polgármesteri tájékoztatót és az alábbi határozatot hozta:

1. A képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról és az előző testületi ülés óta történt eseményekről szóló polgármesteri tájékoztatót a képviselő testület elfogadta.

Határidő: a határozat további intézkedést nem igényel

Szegedi Csaba a Pénzügyi Bizottság elnöke

Elmondta, hogy a Pénzügyi Bizottsági ülésén felvetődött a horgásztó alatti terület és a közvetlen mellette lévő tópart kérdése, ami a Monori Horgász Egyesület tulajdonában van. E területek fejlesztésére vagy szabadidős, rekreációs tevékenységet kiszolgáló funkció kialakítására pályázati lehetőségeket kellene felkutatni. Felkérte a polgármestert, hogy az önkormányzatnak - mint az egyesület leendő tagjának - lenne-e lehetősége a tópart fejlesztésére irányuló pályázatokban részt venni, akár önkormányzati önerő biztosítása mellett is.

Lehota Vilmos polgármester

Megköszönte a felkérést és elmondta, hogy tájékozódni fog a lehetőségek felől.

Tájékoztatta a képviselő-testület tagjait, hogy meghívó érkezett a Gombai Gólyafészek Óvoda június 10-én 16⁰⁰- órakor tartandó tanévzárójára, majd 2016. június 11-én 9⁰⁰ órakor kezdődő Néphagyományőrző Mesteróvoda táblaavatójára.

4. napirendi pont

Javaslat az épített és a természeti környezet helyi jelentőségű értékeinek védelméről szóló 27/2015. (X. 22.) önkormányzati rendelet felülvizsgálatára

Lehota Vilmos polgármester

Ismertette, hogy a Képviselő-testület tagjai megkapták az írásos előterjesztést. A Képviselő-testület helyszíni szemléjének megkezdése előtt elmondta, hogy a helyi védettség, akár épület, építmény, növény kapcsán, olyan kötelezettségeket ró az önkormányzatra, amelynek folyamatát csak több lépcsőben lehet kezelni. Amikor egy javaslat érkezik, a tulajdonos beleegyezése után egy eljárási metódust kell elindítani. A rendelet értelmében fel kell kérni a főépítészt, botanikust, stb. szakvélemény kialakítására a védettségbe venni kívánt épületről, építményről, utcaképről, növényről. Amint a védettség megállapítást nyer, fizikailag meg kell jelennie a védettség tárgyán például rögzített szövegű tábla kihelyezésével. Úgy vélte, hogy a védelembe vétellel kapcsolatban fontos a tapasztalatszerzés, így első körben néhány épületre vonatkozóan lehetne a helyi védelembe vételi eljárást megindítani. Tapasztalat szerzés után lehetne döntenek annak tükrében, hogy mely épület, építmény, növény tekintetében lenne célszerű az eljárást újból elindítani. Javaslatot bárki tehet. Első körben 4 épületet, köztük a 112 éves iskola téglapavilonját, a parókia épületét, a leendő Tájház épületét valamint a Demtsa-kúriát javasolja. A szükséges szakvélemények megkérése után, a tételes felmérést kell elvégezni, és ezt követően célszerű a rendelet módosítását tárgyalni.

Kérte a Képviselő-testület tagjait, hogy mondják el véleményeiket, hozzászólásainkat, javaslataikat az előterjesztéssel kapcsolatban.

Tóth József képviselő

Nem igazán érti, a védettség által nyújtott előnyöket.

Lehota Vilmos polgármester

Elmondta a megőrzésre szánt épületek tekintetében, hogy egy műemlék felújítási pályázatnál plusz pontokat jelent, ha egy épület ilyen védettséggel rendelkezik, sikeresebb pályázati elbírálásban részesülhet adott esetben. A lakók tudatosítása annak tekintetében, hogy az önkormányzat érték-ként kezeli esetlegesen az épületet, utca-képet. Az eljárás jogi előnyként említi meg, hogy az érték-védelmi rendelet melléklete feltöltésre kerülne.

Tóth József képviselő

Elmondta, emlékszik arra, hogy 2004-ben volt már hasonló felmérés, akkor azzal érveltek a felmérők, hogy az állagmegővő-nél pályázat benyújtása után akár ingyenesen is elvégzik a karbantartási munkálatokat. Véleményében megfogalmazta, hogy a pályázati-ról költségtérítésen a munkálatok is elvégzésre kerülhetnek. Javasolja, hogy óvatosan kezeljék a témakört. Felhívta a figyelmet a tulajdonosokkal való egyeztetésre.

Lehocski Zoltán a Pénzügyi Bizottság tagja

Tóth József képviselő hozzászólásával egyetért, elmondta, hogy az önkormányzati tulajdonú épületek tekintetében a védettség megszerzése saját döntés lenne, de a nem önkormányzati tulajdonúakkal kapcsolatban hogyan tehet egy önkormányzat megkötéseket az épület tekintetében. Ez valahogyan hátrányokat is jelent a tulajdonosnak is. Javasolta az épület tulajdonosával való egyeztetést.

Tóth József képviselő

Megkérdezte, hogy 2004-ben történt vizsgálat során ugyanazok a jogszabályok vonatkoztak a helyi védelembe vételre, mint a műemlék-védelmi eljárásra, ugyanúgy az Örökség-védelmi Szakhatóság is dönt a védettséget illetően? Megkérdezte, hogy e tekintetben történt e jogszabályi változás?

Lehota Vilmos polgármester

Válaszában elmondta, hogy nem örökség-védelmi szakhatóságra van szükség akkor, amikor helyi védettségű épület, homlokzat, orom-díszre kerülne fel ez a cím, hanem a helyi hozzájárulásra van szükség. Nem kell örökség-védelmi szakember, örökség-védelmi szakképzettséggel bíró tervező, ilyen irányú szükségszerűség nincs. Az mindenképpen megkötést jelent, hogyha a települési önkormányzat már védettség alá helyezte pl az épületet, akkor egy beavatkozás esetén a hozzájárulásra már mindenképpen szükség van a kivitelezés előtt. Így megkötésként értelmezhető az, hogy a Képviselő-testület engedélyéhez kötött bármilyen tevékenység elvégzése, abban az esetben is, ha az egyébként nem lenne az. Rendeletben rögzítve van, amennyiben valaki védett értéket szeretne megújítani, abban az esetben támogatásért fordulhat a védetté nyilvánító önkormányzathoz is. Úgy kell meghatározni az védettségre javasolt épületeket, hogy károkozás ne történjen, de a helyi értékek megmaradjanak az utókor számára.

Tóth József képviselő

Elmondta, hogy úgy emlékszik vissza, hogy ugyanazok a szabályok vonatkoznak a helyi védettségre, mint a műemlékekre. Helyi értékek védettség alá való helyezést nem javasolja ráerőltetni senkire sem.

Szabó Gyula képviselő

Elmondta, hogy úgy látja, mind két érvelésben van igazság. Megkérdezte, hogy a Demtsa-kúria esetén a tulajdonos hogyan vélekedett a megkeresésről?

Lehota Vilmos polgármester

Elmondta, hogy nem volt ellene kifogása, próbálkozott már a jelenlegi tulajdonos is a jellegmegőrzéssel. Felhívta a figyelmet arra, hogy a Demtsa-kúria kerítése eredeti állapotában van még.

Tóth József képviselő

Javasolja, hogy az önkormányzat a tulajdonos számára hagyjon időt az átgondolásra.

Lehoczki Zoltán a Pénzügyi Bizottság tagja

Összefoglalta az elhangzottakat, hogy elvi határozatot hoznak, arra vonatkozóan, hogy a rendelet mellékletébe mely épületek kerüljenek feljegyzésre és az érintett épületek tulajdonosainak nyilatkozattételre való felhívása, melyben a támogatásukat adják vagy nem.

Lehota Vilmos polgármester

Elmondta, hogy a határozati javaslatban a rendelet módosításának előkészítése kerülhet rögzítésre, valamint a mellékletben a felsorolt 4 épület meghatározása. Ezzel indul el a már említett folyamat. A rendelet alapértékei már le vannak fektetve. A védett érték tulajdonosa a szokásos jó karbantartási feladatokon túlmenő, a védelemmel összefüggő és egyben szükségessé váló feladatok elvégzésére kérhet támogatást.

Lehoczki Zoltán a Pénzügyi Bizottság tagja

Megkérdezte, mely épületek kerülhetnek még fel a listára.

Lehota Vilmos polgármester

Elmondta, hogy a 2004-ben készült felmérés eredménye kiinduló pontnak megfelelő lenne. Felül kell vizsgálni az elkészült listát, mert meg vannak még a védendő házak, de olyan is van, aminek a helyén már társasház áll. Elmondta, hogy vannak speciális védelemmel kapcsolatos lehetőségek is, mint például növények, facsoportok védelemmel. Patay kastélyban lévő platánfa csoport, a Patay előtti vadgesztenye fasor, a Jókai úton a Rózsa utcával szemben lévő magánterületen álló platánfa, Kenyeres-kert vadgesztenye fasort. Ebben az esetben botanikai felmérést kell végezni.

Szabó Gyula képviselő

Elmondta a platánfával kapcsolatban, hogy a terjedelméből kifolyóan életveszélyes helyzetetek is adódhatnak. Ekkora fa egyetlen ágának a leszakadása a háztető szerkezetében is súlyos károkat tud okozni, ennek a fának a karbantartása komoly szakértelmet igényel.

Tóth József képviselő

Elmondta, hogy a Patay előtt lévő fasor közterületen van, így azt csak jegyző engedéllyel lehet kivágni.

Lehota Vilmos polgármester

Hozzátette, hogy az értéként történő megjelölésen van a hangsúly ebben a tárgykörben.

Szegedi Csaba a Pénzügyi Bizottság elnöke

Javasolja a szimbolikus meglátás módját.

Lehota Vilmos polgármester

Megkérdezte, hogy van-e a napirendi ponttal kapcsolatban valakinek kérdése, észrevétele, javaslata? Hozzászólás nem lévén kérte, aki a polgármesteri tájékoztató mellett megfogalmazott határozati javaslattal egyetért, kézfelemeléssel jelezze. A szavazást követően megállapította, hogy

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi döntést hozta:

91/2016. (V. 26.) Képviselő-testületi határozat

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megvitatta az épített és a természeti környezet helyi jelentőségű értékeinek meghatározására vonatkozó előterjesztést és az alábbi határozatot hozta:

1. A Képviselő-testület egyetért azzal, hogy Gomba község területén önkormányzati rendeletben kerüljön meghatározásra helyi jelentőségű értéként
 - a. az iskola 112 éves téglalapülete,
 - b. a régi parókia épülete,
 - c. a Bajcsy-Zsilinszky utca 4. szám alatti és
 - d. a Rákóczi utca 13. szám alatti lakóház.
2. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a júniusi ülésre készítsen előterjesztést az épített és a természeti környezet helyi jelentőségű értékeinek védelméről szóló 27/2015. (X. 22.) önkormányzati rendelet módosítására úgy, hogy annak mellékleteként az 1. pontban felsorolt helyi jelentőségű értékek kerüljenek meghatározásra.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Lehota Vilmos polgármester

5. Napirendi pont

javaslat a GTÜ Közhasznú Nonprofit Kft. 2015. évi - számviteli törvény szerinti - beszámoló jelentésének és közhasznúsági jelentésének jóváhagyására

Lehota Vilmos polgármester

Elmondta, hogy a Képviselő-testület tagjai megkapták az írásos előterjesztést, azokat a Pénzügyi Bizottság szerdai ülésén véleményezte. Kérte a bizottság elnökét, ismertesse a bizottsági álláspontot a napirendi ponttal kapcsolatban.

Szegedi Csaba a Pénzügyi Bizottság elnöke

Ismertette, hogy a bizottság megtárgyalta a GTÜ Közhasznú Nonprofit Kft. 2015. évi - számviteli törvény szerinti - beszámoló jelentésének és közhasznúsági jelentésének jóváhagyására vonatkozó előterjesztést azt elfogadásra ajánlott a Képviselő-testületnek.

Lehota Vilmos polgármester

Megkérdezte, hogy van-e az előterjesztéssel kapcsolatban valakinek kérdése, észrevétele, javaslata? Hozzászólás nem lévén kérte, aki az előterjesztés mellett megfogalmazott határozati javaslattal egyetért, kézfelemeléssel jelezze. A szavazást követően megállapította, hogy

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi döntést hozta:

92/2016. (V. 26.) sz. határozat

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a GTÜ Közhasznú Nonprofit Kft. 2015. évi számviteli beszámolóját és az alábbi határozatot hozta:

2. A Képviselő-testület – figyelembe véve a gazdasági társaság felügyelő bizottságának véleményét és a könyvvizsgálói jelentést – a GTÜ Közhasznú Nonprofit Kft. egyszerűsített beszámolóját 18. 206 E Ft mérlegfőösszeggel, -3 062 E Ft mérleg szerinti eredménnyel elfogadta.
3. A Képviselő-testület utasítja a GTÜ Közhasznú Nonprofit Kft. ügyvezetőjét, hogy a 2015. üzleti évről szóló beszámolót a kiegészítő melléklettel együtt, valamint a közhasznúsági jelentést a vonatkozó jogszabályok figyelembevételével tegye közzé.

Határidő: az 1. pont tekintetében azonnali
a 2. pont tekintetében 2016. május 31.

Felelős: Lehota Vilmos polgármester

6. napirendi pont

Javaslat az önkormányzat 2015. évi közbeszerzései éves statisztikai összegzésének elfogadására

Lehota Vilmos polgármester

Ismertette, hogy a Képviselő-testület tagjai megkapták az írásos előterjesztést, a statisztikai összegzés elkészült és feltöltésre került. Megkérdezte a képviselő-testület tagjait, hogy mondják el véleményeiket, hozzászólásainkat, javaslatukat az előterjesztéssel kapcsolatban.

Szegedi Csaba a Pénzügyi Bizottság elnöke

Elmondta, hogy nem tudta elolvasni az előterjesztést, mert nem kapott a napirendi ponttal kapcsolatban dokumentumot.

Kósa Erzsébet Anikó jegyző

Sajnálatait fejezte ki, hogy az elkészült előterjesztés a kiküldött dokumentumok között nem szerepelt. A hibáért elnézést kért.

Lehota Vilmos polgármester

Tájékoztatva a képviselő-testület tagjait az előterjesztésről. Elmondta, hogy a Közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény 43. § (1) bekezdés g) pontja írja elő, hogy az ajánlatkérő köteles egyebek mellett a külön jogszabályban meghatározott éves statisztikai összegezést készíteni. Az éves statisztikai összegzés tartalmi és formai előírásait a 2015. évi közbeszerzésekre a közbeszerzési és tervpályázati hirdetmények feladásának, ellenőrzésének és közzétételének szabályairól, a hirdetmények mintáiról és egyes tartalmi elemeiről, valamint az éves statisztikai összegezésről szóló 44/2015. (XI. 2.) MvM rendelet (a továbbiakban: Rendelet) tartalmazza. Az önkormányzat, mint ajánlatkérő az éves beszerzéseiről a Rendelet 17-18. mellékleteivel meghatározott minta szerint éves statisztikai összegezést köteles készíteni, amelyet legkésőbb a tárgyévét követő év május 31. napjáig kell megküldenie a Közbeszerzési Hatóságnak, valamint az önkormányzati honlapon is közzé kell tennie.

Gomba esetében az ivóvíz projekthez kapcsolódó pótközbeszerzési eljárások kerültek lebonyolításra 2015-ben. A közbeszerzési szakértő az összegezést elkészítette.

Megkérdezte, hogy a szóban elhangzott napirendi pont előterjesztésével kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, javaslat? Hozzászólás nem lévén kérte, aki egyetért a 2015. évi közbeszerzések statisztikai összegzésének jóváhagyásával, kézfelemeléssel jelezze. A szavazást követően megállapította, hogy

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi döntést hozta:

93/2016. (V. 26.) sz. határozat

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a 2015. évi közbeszerzési statisztikai összegzési kötelezettség teljesítésére vonatkozó tájékoztatót és az alábbi határozatot hozta:

1. A Képviselő-testület az önkormányzat 2015. évi közbeszerzéseinek statisztikai összegzését a melléklet szerint jóváhagyta.
2. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a statisztikai összegzést a Közbeszerzési Hatóság részére határidőben küldje meg.

Határidő: 2016. május 31.

Felelős: Lehota Vilmos polgármester

7. napirendi pont

Egyebek

E/1. a Tápióvölgye Vadásztársaság vadászterület kialakítási törekvéseinek támogatására

Lehota Vilmos polgármester

Ismertette, hogy a Képviselő-testület tagjai megkapták az írásos előterjesztést. Szóbeli kiegészítésként tájékoztatta a képviselő-testület tagjait, hogy lezárult a folyamat a vadászterületek újbóli kijelölése kapcsán. Május 15-ig lehetett még jelentkezni ezekre a területekre. Újabb jelentkező nem volt. A vadásztársaság a teljes vadászterület tekintetében elvégzi a határozati javaslat 3. pontjában felsorolt feladatokat.

Kérte a képviselő-testület tagjait, hogy mondják el véleményeiket, hozzászólásainkat, javaslataikat az előterjesztéssel kapcsolatban.

Lehoczi Zoltán a Pénzügyi Bizottság tagja

Megjegyezte, hogy a mellékletben felsoroltak közül jó néhány külterületi ingatlan, ezek haszonbérletben vannak?

Lehota Vilmos polgármester

Válaszában kifejtette, hogy nem mind, mert van közöttük nagyon sok külterületi saját használatú út, pár árok. Néhány ingatlan érintett mezőgazdasági haszonbérlettel.

Kósa Erzsébet Anikó jegyző

Kiegészítette azzal, hogy ellenőrizte a megküldött listán szereplő ingatlanokat a január 01-vel hitelesített földkönyv alapján, így a táblázatban azok az ingatlanok szerepelnek, amelyek külterületi önkormányzati ingatlanként szerepelnek, 80%-ában művelés alól kivett területek saját használatú út és árok szerepel a művelési ág megnevezésében. Szinte csak azok az ingatlanok vannak mezőgazdasági művelés alá vonható területként, amelyek után korábban már a vadásztársaság bérleti díjat fizetett. Kivéve az erdőt, mert az erdőművelési ágak nincsenek benne.

Szegedi Csaba a Pénzügyi Bizottság elnöke

Elmondta, hogy a vadászati haszonbérleti jogot kell eldönteni, ez nem közvetlenül kapcsolódik a területekhez. Az önkormányzatnak saját területei tekintetében kell döntést hoznia.

Lehota Vilmos polgármester

Tájékoztatásul elmondta, hogy 2 üzemi időszak tapasztalatai alapján elmondható, hogy akkor, amikor létrejön egy vadászterület, akkor a vadászterületnek földtulajdonosai létrehoznak egy földtulajdonosi közösséget és a földtulajdonosi közösség az, aki odaadja a vadászati jog haszonbérletét a vadásztársaság számára. A vadásztársaság fizet a földtulajdonosi közösségnek, a földtulajdonosi közösség ezt a bérleti díjat kifizetheti a földtulajdonosnak, ahhoz viszont be kell mutatni 30 napnál nem régebbi tulajdoni lapot. A 10 éves bérleti díj nagysága is elenyésző, nem érdemes kivenni. Legutóbbi földtulajdonosi ülésen született egy döntés a jelenleg rendelkezésre álló 800 000 forint felhasználására vonatkozóan. Vásárolni terveznek egy traktor után akasztható földút művelő munkagépet /gréder/, amivel a külterületi utak karbantarthatóak. A vadászati jog bérbeadásából származó jövedelem egy része így végül is az önkormányzatokhoz fordul vissza.

Szabó Gyula képviselő

Elmondta, hogy a földtulajdonosok a tavalyi év során ebből az összegből 3 település óvodáját támogatták.

Tóth József képviselő

Megkérdezte, a haszonbérleti időtartamra vonatkozóan a 10 és 20 év között mi a különbség.

Lehota Vilmos polgármester

Elmondta, hogy eddig 10 éves üzemterv volt. Most lehetőség nyílt a 20 évre üzemtervet alkotni. Ez a felhatalmazásra szól, ettől még a vadásztársaság készíthet 10 évre szóló üzemtervet.

Tóth József képviselő

Megkérdezte, hogy minden földtulajdonosnak egyféle szerződést kell kötnie.

Lehota Vilmos polgármester

Válaszában elmondta, hogy egy szerződés van a földtulajdonosi közösség és a vadásztársaság között. Most a szerződés megkötéséhez szükséges felhatalmazásra kerül sor és a földtulajdonosi közösségben való képviseletre.

Szabó Gyula képviselő

Tájékoztatásul elmondta, hogy a földtulajdonosi ülésen egy formanyomtatványt nyújtottak be és ez alapján a szerződés visszavonásig él.

Lehota Vilmos polgármester

Helyesbítésként elmondta, hogy a földtulajdonosi képviseletre való meghatalmazás került benyújtásra az ülésen.

Tóth József képviselő

Elmondta, hogy amennyiben jól érti, akkor akár benne van az önkormányzat a földtulajdonosi közösségben, akár nincs, attól a területen vadászhatnak.

Lehota Vilmos polgármester

Kifejtette, amennyiben 60% feletti a földtulajdonosi képviselet aránya, abban az esetben engedély megadás nélkül is folytathatja a vadászatot a vadásztársaság. A vadászati jogot egyébként sem lehetne külön értékesíteni.

Megkérdezte, hogy az írásban megküldött előterjesztéssel kapcsolatban, valamint a szóban elhangzott kiegészítéssel kapcsolatban van-e további kérdés? Újabb hozzászólás nem lévén kérte, aki a megfogalmazott határozati javaslattal egyetért, kézfelemeléssel jelezze. A szavazást követően megállapította, hogy

94/2016. (V. 26.) sz. határozat

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megvitatta a Tápióvölgye Vadásztársaság beadványát és az alábbi határozatot hozta:

1. A Képviselő-testület támogatja a Tápióvölgye Vadásztársaság vadászterület kialakítási törekvéseit, mely szerint a következő üzemtervi időszakban is a jelenlegi vadászterületén kíván vadászni
2. A Képviselő-testület haszonbérleti szerződést kíván kötni a Tápióvölgye Vadásztársasággal a 2017. március 1-én kezdődő üzemtervi időszakra – 2037. február 28-ig – vadászati jog haszonbérletére vonatkozóan.
3. A Képviselő-testület – a vadászati terület haszonbérleti szerződésének feltételeként - felkéri a polgármestert, hogy kérjen a Tápióvölgye Vadásztársaságtól
 - a. becslést a haszonbérbe adás időpontjában a vadászterületen élő vadállomány faj- és darabszámára,
 - b. leírást a vadászterületen található vadgazdálkodási és vadászati létesítményekre, azok tulajdoni, illetőleg használati viszonyaira, a létesítési, illetőleg fenntartási költségek viselésére;
 - c. haszonbérleti kötelezettségvállalást arról, hogy a haszonbérleti szerződés időtartama alatt a vadállományt a jóváhagyott vadgazdálkodási üzemtervnek megfelelő szinten tartja;
 - d. nyilatkozatot a szerződésben foglaltak teljesítésének biztosítására szolgáló mellékkötelezettségek vállalására vonatkozóan.
4. A Képviselő-testület a vadászati jog bérbeadásához kapcsolódó eljárásban a határozat melléklete szerinti külterületi ingatlanok tekintetében felhatalmazza a polgármestert a vadászati joggal, vadgazdálkodással kapcsolatos eljárásokban, a földtulajdonosi gyűlés összehívásában és a földtulajdonosi gyűléseken Gomba Község Önkormányzatát teljes jogkörrel képviselje, valamint a vadászterület határaival kapcsolatos, vagy új vadászterület kialakítását célzó javaslatot (továbbiakban együtt módosító javaslatot) tegyen, a szükséges jognyilatkozatokat megtegye, jogokat szerezzen és kötelezettségeket vállaljon.
5. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a vadászati jog haszonbérletére vonatkozó szerződés tervezetét jóváhagyás céljából terjessze a Képviselő-testület elé, továbbá döntéséről a Tápióvölgye Vadásztársaságot tájékoztassa.

Határidő: 2016. május 31.

Felelős: Lehota Vilmos polgármester

E/2. Javaslat a Rózsa utcai aszfaltburkolat és csapadékvíz elvezetését szolgáló vízelvezető létesítmény felújítására beérkezett árajánlatok alapján a kivitelezés teljes költségfedezetéhez szükséges pótelőirányzat biztosítására

Lehota Vilmos polgármester

Ismertette, hogy a Képviselő-testület tagjai megkapták az írásos előterjesztést. Szóbeli kiegészítésként tájékoztatta a képviselő-testület tagjait, Pénzügyi bizottsági ülésén megtárgyalta az előterjesztést, a hiányzó fedezetet átcsoportosítással biztosítható, elhangzott, hogy a bekért árajánlatok alapján legalacsonyabb összegű árajánlat is meghaladja a pályázat által rendelkezésre álló fedezetet.

Kósa Erzsébet Anikó jegyző

Az előterjesztés költségvetési felépítésre vonatkozóan elmondta, hogy az árajánlattal nettó 14 088 406 forint fedezetre lenne szükség, a rendelkezésre álló költségvetési fedezet nettó 13 583 000 forintot biztosít a munka kivitelezésére. Benyújtott pályázat alapján még műszaki ellenőri költség terheli a rendelkezésre

álló fedezetet. Így a különbözet nettó 769 035 forint + 27%ÁFA összesen. Ezen összeg fedezetére kér átcsoportosítás 850 000 forintot az Ovi-foci költségvetésben tervezett saját forrása, valamint a sportpálya tő felőli oldalán a kerítésmagasítására előirányzott 300 000 forint+ ÁFA összeg többnek bizonyult, mint tervezéskor hitte, így ott 127 000 forint felszabadítható.

Határozati javaslat azt tartalmazza, hogy a következő költségvetési rendelet módosításnak ki kell térni ezen tételek cofog rovaton belüli áthelyezésére. Illetve a polgármester felhatalmazása a legalacsonyabb árajánlatot adó Laczkó Team Kft.-vel való vállalkozási szerződés megkötésére.

Lehota Vilmos polgármester

Megkérdezte, hogy az írásban megküldött előterjesztéssel kapcsolatban, valamint a szóban elhangzott kiegészítéssel kapcsolatban van-e további kérdés? Újabb hozzászólás nem lévén kérte, aki a megfogalmazott határozati javaslattal egyetért, kézfelemeléssel jelezze. A szavazást követően megállapította, hogy

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 5 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodás mellett az alábbi döntést hozta:

95/2016. (V. 26.) képviselő-testületi határozat

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megvitatta a „*belterületi utak, járdák, hidak felújítása*” alcím szerinti, (Ebr. 261139) önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztési támogatással megvalósuló Rózsa utcai aszfaltburkolat és csapadékvíz elvezetését szolgáló vízelvezető létesítmény felújítására beérkezett árajánlatok alapján a kivitelezés teljes költségfedezetéhez szükséges pótelőirányzat biztosítására vonatkozó javaslatot és az alábbi döntést hozta:

- 1) A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy az önkormányzat 2016. évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendelet soron következő módosításakor gondoskodjon a 045160 cofog K71 rovatára 769 E Ft, és a K74 rovatára 208 E Ft átcsoportosításáról egyrészt a 081030 cofog K64 rovatáról 950 E Ft összegben, másrészt a 081030 cofog K67 rovatáról 27 E Ft. összegben.
- 2) Az 1. ponttal meghatározott előirányzatokon lévő átcsoportosító összeg fedezetet nyújt a legalacsonyabb összegű ajánlat elfogadására, így a Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a Laczkó Team Kft.-vel (2253 Tápióság, Szentmártonkátai út 69.) a Rózsa utcai aszfaltburkolat és csapadékvíz elvezetését szolgáló vízelvezető létesítmény felújítására vonatkozó vállalkozási szerződést aláírja.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: polgármester

Lehota Vilmos polgármester

Megkérdezte a képviselő-testület tagjaitól, hogy van-e valakinek az Egyebek napirendi pontok között további észrevétele, hozzászólása?

Tóth József képviselő

Elmondta, hogy megkereste a Pega Major Hagyományőrző Lovas- és Sportegyesület elnöke, azzal a kérdéssel, hogy a Pega Major Hagyományőrző Lovas- és Sportegyesület és a Gomba Község Önkormányzata között létrejött támogatási szerződés egyik pontjában nevesítve van, hogy az önkormányzat által támogatott lovas áldás rendezvény költségvetését be kell mutatnia és az önrőről is el kell számolnia.

Lehota Vilmos polgármester

Tájékoztatásul elmondta, hogy az ülés napjának délutánja folyamán érkezett be az elnök úr szerződés módosítás iránti kérelme, amit a Képviselő-testület tagjainak is elküldött. Ebben kéri, hogy az önkormányzat által megítélt támogatás mértékéről kelljen elszámolást benyújtani, az önerőről pedig ne. Gomba Község Támogatási Szabályzata és Politikája azt írja elő, hogy a pályázat alapján kell az elszámolást benyújtani. A Pega Major Hagyományőrző Lovas- és Sportegyesület által benyújtott pályázatban 1 M Ft támogatási igényt és 5 M Ft-os bekerülési összeget jelöltek meg. Ennek arányában kell megállapítani az elszámolási kötelezettséget. Mivel a kért támogatási igényt nem tudta az önkormányzat biztosítani, a megítélt támogatás összege 200 E Ft volt, így arányosan az elszámolandó bekerülési összeget is 1 M Ft-ra módosította. Ez azt jelenti, hogy 200 E Ft támogatás mellett 800 E Ft önerőről kell elszámolást benyújtania a támogatottnak. Nem csak a helyi támogatási szabályzat működik így, országos támogatási szabályok is így működnek. A kért és kapott 20%-os támogatási intenzitás mellett kell az elszámolást benyújtania. Megjegyezte, hogy a kérelem délután érkezett, ettől részletesebb előkészítésre nem tudott felkészülni.

Tóth József képviselő

Jelezte, hogy nem érti, miért kell a támogatási összeg fejében a szervezet gazdálkodásáról „vallani”. Azt gondolja, hogy ami támogatást megítélt az önkormányzat, arról kerüljön be elszámolás, de az egyesület gazdálkodásáról nem kellene elszámolást benyújtani. Pega Major Hagyományőrző Lovas- és Sportegyesület elnöke tájékoztatta a képviselőt, amennyiben nem kerül sor a szerződés módosítására, abban az esetben visszavonja a támogatási kérelmét. Azt gondolja, hogy a rendezvényt kellene nézni ebben az esetben.

Lehota Vilmos polgármester

Hangsúlyozta, hogy a támogatási rendszert Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete fogadta el. A támogatási rendszer nem egyedi, országosan így működik a támogatási összegekkel való elszámolás. Támogatás intenzitását az igénylő határozza meg az önerő meglétével. A pályázati kérelem kitöltését a pályázó végzi, ezt bírálja el a képviselő-testület. A pályázó az önerőben nem tüntette fel, hogy mekkora az az összeg, amit természetben kíván a rendezvény számára biztosítani, lehetősége lett volna rá. A Tápiómenti Tömegsport Alapítvány pályázata azért került kiküldésre, hogy mintaként szolgáljon a közeljövő pályázataihoz. Amennyiben nem tud ennek megfelelni, akkor egy országos pályázaton sem fog tudni támogatást szerezni.

Kósa Attila a Pénzügyi Bizottság tagja

Véleményében kifejtette, hogy a számos pályázaton indultak már. Egy pályázaton való indulásnak meg vannak a feltételei, ezeknek a szabályoknak az eljárási rendjét az önkormányzat dolgozta ki. Nem tartotta helyesnek, hogy egyesével szerződésmódosításokat tegyenek meg. Ragaszkodni kellene a kialakított rendszerhez.

Lehota Vilmos polgármester

Megjegyezte, hogy a téma előkészítése az idő rövidege miatt nem megfelelő. Javaslatot tett arra, hogy a kellő előkészítés, információ tükrében kerüljön érdemi tárgyalásra a szerződésmódosítási kérelem. Megjegyezte még, hogy az egyesület aláírásával ellátott támogatási szerződést az ülés előtti nap folyamán az önkormányzathoz visszahozták, de az ülés napján már annak módosítását kérték.

Kósa Erzsébet Anikó jegyző

Kérte a Képviselő-testület tagjait, hogy hozzanak formális döntést, a Pega Major Hagyományőrző Lovas- és Sportegyesület által szervezett Pega-Pata Parádé támogatására megítélt összeg átutalási folyamatának megszakítására, mivel 3 munkanap áll rendelkezésre a támogatási szerződés aláírásától a támogatási összeg kiutaltatására.

Lehota Vilmos polgármester

Kérte, hogy kézfelemeléssel jelezze, aki egyetért azzal, hogy az egyesület részére megállapított 50.000,- Ft-os és 200.000,- Ft-os támogatás kiutalását a támogató a szerződésmódosítási javaslat elbírálásáig függessze fel. A szavazást követően megállapította, hogy

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 4 igen szavazattal, 1 ellenszavazat és 1 tartózkodás mellett az alábbi döntést hozta:

96/2016. (V. 26.) képviselő-testületi határozat

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az ülés napján a Pega Major Hagyományőrző Lovas- és Sportegyesület támogatási szerződés módosítására vonatkozó beadványa alapján az alábbi döntést hozta:

- 1) A Képviselő-testület utasítja a polgármestert, hogy a 81/2016. (IV. 28.) képviselő-testületi határozattal a Pega Major Hagyományőrző Lovas- és Sportegyesület részére megállapított 50.000,- Ft-os és 200.000,- Ft-os támogatás kiutalását az Támogatott által benyújtott szerződésmódosítási javaslat elbírálásáig függessze fel.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: polgármester

Szabó Gyula képviselő

Jelezte, hogy a Bercsényi utca patak parti részén építkezés folyik, érdeklődött, hogy a szükséges behajtási engedélyek megkérésre kerültek-e, mert úgy látja, hogy az úttest állaga rohamosan romlik.

Lehota Vilmos polgármester

Elmondta, hogy a településüzemeltetési referens alkalmazásával a hasonló problémák jelzésére nem kerül sor, azt időben lehet észlelni, a szükséges lépéseket megtenni.

Kósa Erzsébet Anikó jegyző

Elmondta, hogy a jelzett esetben, az építkezők kértek és kaptak engedélyt.

Szegedi Csaba a Pénzügyi Bizottság elnöke

Megkérdezte, hogy a Közalapítvány kuratóriumának lehetséges harmadik tagja jelezte-e részvételi szándékát?

Lehota Vilmos polgármester

Válaszában elmondta, hogy jelezte és részt kíván venni a kuratórium munkájában. Aljegyző asszony dolgozik a Közalapítvány előterjesztésén, ami a júniusi képviselő-testületi ülésen kerülhet tárgyalásra.

Szegedi Csaba a Pénzügyi Bizottság elnöke

Javasolta a Közalapítvány feladatai közé sorolni a Tájház kialakítását, a tárgyi eszköz gyűjtésének felvállalását. Felhívta a figyelmet az Óvoda hagyományőrző tevékenységére a gyűjtő munka tekintetében. Kéri az önkormányzat támogatását a csűr/szín kialakításának költségvetési tervezésében. A csűr megépítésével a gyűjtőmunka számára is adott lenne a hely, ahová a tárgyak elhelyezhetőek lennének, és felgyorsítaná a Tájház rekonstrukcióját is. Megemlítette, hogy a Tájház ereszében sok a lehullott levél, kéri az épület gondosabb karbantartását, ha kell, határidő megadásával kerüljön sor a munkavégzés szükségességének a megállapítására.

Lehota Vilmos polgármester

Elmondta, hogy a Tájház udvarának kialakításánál a szomszédos óvoda területét is figyelembe kell venni. Elvégzendő feladatként a terület kimérését javasolta. Az elképzelések vázolása után és a bontási munkálatok felmérésével a költségvetés is pontosabban behatárolható. Javasolta a téma júniusi testületi ülésre való előkészítését.

Szegedi Csaba a Pénzügyi Bizottság elnöke

Megkérdezte a 751. hrsz-ú ingatlan eladással kapcsolatban, hogy mikor kerül aláírásra az adásvételi szerződés?

Lehota Vilmos polgármester

Elmondta, hogy hektikus az eladó munkabeosztása, tervezi, hogy egyik hétvégén az eladó testvérével együtt fel fogja keresni.

Szegedi Csaba a Pénzügyi Bizottság elnöke

Megköszönte a tájékoztatást. Elmondta, hogy a helyi védettséggel kapcsolatban gondolkodott azon, hogy az elhanyagolt romos, gazon ingatlanok tekintetében milyen lehetőségek vannak még a felszólításokon túl. Megemlítette a falu központjában a Takarékszövetkezet melletti romos ingatlant, a Jókai - Kölcsey utcák sarkán lévő ingatlant. De jelezte, hogy a Gombai úton is több romos, gazon ingatlan van. Ezek az ingatlanok romboló hatással vannak a faluképre, és tenni kellene valamit akkor, amikor azt építeni kívánja a település.

Lehota Vilmos polgármester

Elmondta, a júniusi testületi ülés napirendjén szerepel a Polgármesteri Hivatal beszámolója, valamint ebben szerepel majd a második negyedévi falubejárás tapasztalatainak összegzése is.

Szegedi Csaba a Pénzügyi Bizottság elnöke

Felhívta a figyelmet a Fáy-túra előtti Csukás gazmentesítésére.

Tóth József képviselő

Megjegyezte, hogy az ingatlanokkal kapcsolatban, sok esetben azok már bank tulajdonát képezik. Ebben az esetben nehéz az egyeztetés az ingatlan karbantartására.

Lehota Vilmos polgármester

Egyetért a képviselő megjegyzésével.

Megkérdezte, hogy döntési felvetése van-e a képviselő-testület tagjai részéről. Amennyiben nincs további hozzászólás, megköszönte a részvételt és a nyilvános ülést 17⁴⁹-kor bezárta.


Lehota Vilmos
polgármester




Kósa Erzsébet Anikó
jegyző



Gomba Község Polgármesterétől

2217 Gomba, Bajcsy-Zs. u. 2.

Tel: (29) 633-061 – Fax: (29) 433-894 – e-mail: polgarmester@gomba.hu

MEGHÍVÓ

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete **2016. május 26-án (csütörtökön) 15⁰⁰ órai kezdettel** nyilvános ülést tart, melyre ezúton meghívom.

Az ülés helye: Községháza tanácsterme (2217 Gomba, Bajcsy-Zsilinszky u. 2.).

NAPIRENDI PONTOK:

- 1.) **Polgármesteri, alpolgármesteri, bizottsági elnöki tájékoztató a két ülés közötti időben történt fontosabb eseményekről, a folyamatban lévő projektekről, valamint a Képviselő-testület döntéseinek végrehajtásáról**
Előterjesztő: polgármester, alpolgármester, Pénzügyi Bizottság elnöke
Előkészítő: jegyző
Véleményező: bizottsági vélemény nem szükséges
- 2.) **Beszámoló a gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok ellátásáról**
Előterjesztő: polgármester
Előkészítő: jegyző és intézményvezető
Véleményező: bizottsági vélemény nem szükséges
- 3.) **Beszámoló a község egészségügyi ellátásáról**
Előterjesztő: polgármester
Előkészítő: egészségügyi szolgáltatók
Véleményező: bizottsági vélemény nem szükséges
- 4.) **Javaslat az épített és a természeti környezet helyi jelentőségű értékeinek védelméről szóló 27/2015. (X. 22.) önkormányzati rendelet módosítására**
Előterjesztő: polgármester
Előkészítő: jegyző
Véleményező: bizottsági vélemény nem szükséges
- 5.) **Javaslat a GTÜ Közhasznú Nonprofit Kft. 2015. évi - számviteli törvény szerinti - beszámoló jelentésének és közhasznúsági jelentésének jóváhagyására**
Előterjesztő: polgármester
Előkészítő: GTÜ Közhasznú Nonprofit Kft. ügyvezetője
Véleményező: Pénzügyi Bizottság

6.) Javaslat az önkormányzat 2015. évi közbeszerzései éves statisztikai összegzésének elfogadására

Előterjesztő: polgármester
Előkészítő: jegyző
Véleményező: bizottsági vélemény nem szükséges

7.) Egyebek

Előterjesztők: SZMSZ szerint előterjesztésre jogosultak
Előkészítő: jegyző és az előkészítésre felkértek
Véleményező: költségvetést érintő témákban Pénzügyi Bizottság

Zárt ülés:

1.) Javaslat település-üzemeletetési referens kinevezésére

Előterjesztő: polgármester
Előkészítő: jegyző

Gomba, 2016. május 20.

Tisztelettel:

Lehota Vilmos
polgármester



Gomba Község Polgármesterétől

2217 Gomba, Bajcsy-Zs. u. 2.

Tel: (29) 633-061 – Fax: (29) 433-894 – e-mail: polgarmester@gomba.hu

Ikt.: G/274-13/2016

Tárgy: Polgármesteri tájékoztató

2016. 17–2016.20. hét

Gomba Község Önkormányzatának
Képviselő-testülete részére

Helyben

Tisztelt Képviselőtársam!

A 2016. április 28-án megtartott képviselő-testületi ülés óta történt fontosabb eseményekről az alábbiak szerint tájékoztatom a Képviselő-testületet.

17. hét 2016. április 29 – 2016. május 1.

Megkezdjük az ülésen született határozatok végrehajtását, valamint kihirdetésre került az ülésen elfogadott rendelet és rendeletmódosítás.

18. hét 2016. május 2 – 2016. május 8.

A Daköv Kft. monori üzemigazgatósági területén lévő települések polgármesterei előtt tartott előzetes beszámolót a monori üzemigazgatóság vezetője, Artzt Sándor üzemigazgató. A Kft. május 26-án esedékes taggyűlésére készült anyag kiegészül még a központi igazgatás adataival, ezt követően fogják majd a települések felé továbbítani. A találkozó apropója volt még, hogy a monori üzemigazgatóság vezetője jelenleg még nem cégvezető, így – a társasági szerződés értelmében – akkor választható cégvezetőnek, ha a működési terület polgármesterei javasolják a megválasztását a taggyűlésnek. A monori egyeztetésen jelen lévő polgármesterek támogatták a cégvezetői kinevezést.

Péteri község márciusban megválasztott polgármestere tett látogatást a gombai hivatalban. Az egyeztetésen szóba került a két önkormányzat működési rendje, helyi szokások, valamint a közös pontok is. A két település együttműködésének nincs nagy történelme, az utóbbi tíz évben mindössze a szennyvíztisztítás terén merült fel kérdés, mivel péteri már a kapacitását kihasználta. Remélhetőleg a jövőben több kapcsolódási pont adódik, valamint a szennyvíz-tisztítási kapacitásra is döntés születhet.

Konzorciumi, illetve tulajdonközösségi ülést hívott össze gesztorként Cegléd város polgármestere, mivel a közeljövőben számos megoldandó feladat vár a tulajdonos önkormányzatokra. Csupán néhány kérdésben sikerült egyet érteni a jelen lévő települési képviselőknek, így a folyamat többszörösen is elhúzódhat. A 49 település tulajdonában lévő létesítmények üzemeltetési (közszolgáltatói) és vagyonkezelési szerződése ingatag lábakon áll, a közszolgáltatási részét már a gesztor felmondta, de a vagyonkezelést még a Hírös Kft. végzi. Amíg a vagyonkezelési szerződést nem lehet jogszerűen felmondani, addig a 49 település nem rendelkezhet a közös vagyonával. Előterjesztés született egy önkormányzati társulás megalakítására, amely alapján mind a 49 képviselő-testület döntési helyzetbe került. A gesztor részéről még nem érkezett meg minden anyag, de az egyebek napirendi pont keretében döntést kérek majd a témában.

A monori Rendőrkapitányság megbízott vezetője tett látogatást a gombai községházán. Az egyeztetést és bemutatkozást követően megtekintettük a Közbiztonsági Központban a térfigyelő rendszer jelenlegi állapotát, valamint a HelpyNet rendszer nyújtotta lehetőségeket.

19. hét 2016. május 9 – 2016. május 15.

Ismét kevesebben dolgoznak a hivatal gazdálkodási feladatainak megoldásában, mivel az április elején kinevezett köztisztviselő próbaidő alatt kérte a jogviszonyának megszüntetését.

A Hajt-A Csapat közgyűlésén vettem részt, amelyet a helyi fejlesztési stratégia elfogadása miatt hívott össze az egyesület elnöke. A meghívóban kiküldött sorrendet felborítva elsőként az egyesület anyagi helyzetéről hallgattunk meg előadást, így a szerteágazó beszélgetés miatt sokan távoztak az ülésről és a fő napirendi pont tárgyalására nem maradt elegendő figyelem. Többek között településünk is kérdőre lett vonva (harmadmagával), hogy nem fizette meg a rendkívüli tagdíjat, viszont az érintett két jelenlévő egyhangúan tudta azt válaszolni, hogy nem kaptuk meg hozzá a szükséges információkat, valamint a kérdéseinkre sem válaszoltak. A kizárással fenyegetés még aktuális, viszont a működés egyre kaotikusabb.

A Magyar Közút Nonprofit Zrt. és a Kormányhivatal közúti engedélyező hatósága között kezdeményeztem egyeztető tárgyalást az iskola környezetében kialakítandó gyalogátkelőhely és járda ügyében. Az egyeztetés időpontja még nem ismert, arról a későbbiekben tudok tájékoztatást nyújtani.

Az új pályázati lehetőségek miatt átszámításra került az egészségház korszerűsítésének támogatási kérelme. Az ismert adatok alapján rendkívüli ülésen döntés született a BM-NGM kiírása alapján meghirdetett támogatási lehetőség kihasználására.

Két jelentkező adta be pályázatát a meghirdetett önkormányzati álláshelyre, amelyeket zárt ülés keretében bocsátunk a Képviselő-testület rendelkezésére a javaslattal együtt.

20. hét 2016. május 16 – 2016. május 22.

Az ünnep miatt rövid hét java része a pályázati felkészüléssel zajlott, ugyanis egyeztetést kértünk és kaptunk az óvoda korszerűsítési pályázat kapcsán. A pályázati felhívásban rögzítettek szerint a támogatási keret 70%-a a bölcsődékre jut, a további 30%-ot elsősorban a kapacitáshiányos területek esélyesek megnyerni a pontozási rend szerint. Minden igyekezetünkkel a pályázati pontok maximalizálásáért dolgozunk, jelenleg már egy előzetes pályázati anyagot vizsgálnak együttműködő partnereink, hogy a gombai óvodafejlesztés elegendő eséllyel indulhasson a május 31-én záruló első beadási körben. Elképzelhető, hogy még további döntésekre lesz szükség az ülésen, hogy az esélyeinket növelni tudjuk.

A bejegyzés alatt lévő sportegyesület alapító tagjaival és a Civilház dolgozóival együtt készítettük elő a június 4-i sportnapot. Ahogyan azt az egyeztetésen is elmondtam, a jövőben én ezt a napot az Egyesület napjának gondolom, amelyhez az önkormányzattól támogatást kaphat. Az adminisztratív és anyagi előkészület idén az önkormányzaté, a lebonyolítást már az egyesület tagjai vállalták, valamint az általuk készített plakátot terjesztettük még a hét vége előtt.

A 2015-ös pályázati támogatás alapján kivitelezési ajánlatokat kértünk a Rózsa utca 450 méteres szakaszának út- és csapadékvíz-elevezetési felújítására. A támogatás alapján a kivitelezésre nettó 13.181 E Ft áll rendelkezésre, viszont a legolcsóbb ajánlat is meghaladja ezt az összeget. 2015-ben közel a maximális összeget sikerült támogatásként elnyerni az utca felújítására, viszont a szűk és meredek utca felújítási költségei meghaladják az alkalmazható átlagos egységeket, így a kivitelezés előtt további döntést kell hozni még a képviselő-testületnek.

A Kft. mérlegbeszámolóját és közhasznúsági beszámolóját a könyvvizsgáló és a Felügyelő Bizottság is véleményezte a héten, így a megszületett dokumentumokkal együtt tudjuk a tulajdonosi jogokat gyakorló, taggyűlésként is működő Képviselő-testület elé elfogadásra beterjeszteni.

A képviselő-testületi ülésig hátra lévő időszak történéseiről a testületi ülésen kívánok tájékoztatást nyújtani, és addig, illetve ott válaszolok a tájékoztatóm kapcsán felmerült kérdésekre. A fenntartói, valamint az időszakban dolgozó közfoglalkoztatotti állomány munkájáról a GTÜ Közhasznú Kft. vezetője az ülésen számol be.

Gomba, 2015. május 22.

Lehota Vilmos s.k.
polgármester



Gomba Község Polgármesterétől

2217 Gomba, Bajcsy-Zs. u. 2.

Tel: (29) 633-061 – Fax: (29) 433-894 – e-mail: polgarmester@gomba.hu

Ikt.sz.: G/274-14/2016.

POLGÁRMESTERI TÁJÉKOZTATÓ

a képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról
a Képviselő-testület 2016. május 26-án tartandó ülésére

Tisztelt Képviselő-testület!

A képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról legutóbb a 2016. április 28-án megtartott ülésen adtam számot. Az ülésen hozott képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról az alábbiak szerint tájékoztatom Képviselőtársaimat:

67/2016. (IV. 28.) képviselő-testületi határozat

A „Gomba Községért” Gomba Község Közalapítvány és Közhasznú Szervezet alapszabálya módosításának és a kuratórium átalakításának előkészítése folyamatban van, a hivatali feladatok torlódása, és a létszámbírány miatt a döntés végrehajtása a júniusi ülésre húzódik át.

71/2016. (IV. 28.) képviselő-testületi határozat

A 751 hrsz-ú ingatlan vételi ajánlatára vonatkozó döntés végrehajtása érdekében szükséges intézkedések megtételére a májusi ülést követő időszakban fog sor kerülni, mivel még az adás-vételi szerződést nem sikerült aláírni az eladókkal.

72/2016. (IV. 28.) képviselő-testületi határozat

Az óvoda felújítási pályázat előkészítéséről az elmúlt időszakra vonatkozó tájékoztatóban nyújtok bővebb tájékoztatást, a pályázat határidőre történő benyújtásának nem lesz akadály.

73/2016. (IV. 28.) képviselő-testületi határozat

A Fáy András utcai 1007/5 hrsz-ú ingatlan telekhatárának kitűzésére Pátkai Balázs földmérőt felkértem, a területrésze vonatkozó vételi ajánlatot a pontos területrész ismeretében fogom megtenni a tulajdonos felé.

74/2016. (IV. 28.) képviselő-testületi határozat

Az alakuló Gombai Sport- és Szabadidő Egyesület képviselője részére a határozat kivonatát rendelkezésre bocsátottuk, hogy az egyesület bejegyzését kezdeményezni tudják.

75/2016. (IV. 28.) képviselő-testületi határozat

A Tápióvölgye Vadásztársaság beadványa tárgyában történő döntéshozatal érdekében az ülés egyebek napirendi pontjai között kerül előterjesztés a Képviselő-testület részére megküldésre.

76/2016. (IV. 28.) képviselő-testületi határozat

A Tápióvidék Természeti Értékeiért Közalapítványt a Natúrpark létrehozásának elvi támogatására vonatkozó döntésről értesítettük.

77/2016. (IV. 28.) képviselő-testületi határozat

A Monori Rendőrkapitányság részére a közbiztonsági beszámoló elfogadására vonatkozó határozat kivonatát megküldtük.

78/2016. (IV. 28.) képviselő-testületi határozat

A Gombai Polgárőr Egyesület részére az elmúlt év tevékenységére vonatkozó beszámoló elfogadását rögzítő határozat kivonatát átadtuk.

79/2016. (IV. 28.) képviselő-testületi határozat

A Liliom utca és Harcvölgyi út határán lévő önkormányzati tulajdonban lévő ingatlanrész vételi ajánlatára vonatkozó döntés végrehajtása érdekében szükséges intézkedések megtételére a májusban felhalmozódott feladatok miatt a májusi ülést követő időszakban fog sor kerülni.

81/2016. (IV. 28.) képviselő-testületi határozat

A támogatási kérelmet benyújtott civilszervezetek képviselőit a döntésről értesítettük, a támogatási szerződések aláírása a szükséges hiánypótlások teljesítését követően folyamatosan zajlik.

Végrehajtást nem igénylő határozatok:

66/2016. (IV. 28.)	napirendi pontok elfogadása
68/2016. (IV. 28.)	polgármesteri tájékoztató elfogadása
69/2016. (IV. 28.)	belső ellenőri összefoglaló jelentés elfogadása
70/2016. (IV. 28.)	GTÜ Közhasznú Nonprofit Kft üzleti- és vállalkozási tervéről szóló tájékoztató elfogadása
80/2016. (IV. 28.)	a támogatási politika felülvizsgálatának előkészítése szeptemberi határidős feladat

Kérem a Tisztelt Képviselő-testülettől a döntései végrehajtására vonatkozó tájékoztató elfogadását.

Gomba, 2016. május 21.

Tisztelettel:

Lehota Vilmos
polgármester

Határozati javaslat

.../2016. (V. 26.) képviselő-testületi határozat

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról és az előző testületi ülés óta történt eseményekről szóló polgármesteri tájékoztatót és az alábbi határozatot hozta:

1. A képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról és az előző testületi ülés óta történt eseményekről szóló polgármesteri tájékoztatót a képviselő testület elfogadta.

Határidő: a határozat további intézkedést nem igényel

ELŐTERJESZTÉS
a Képviselő-testület 2016. május 26-i ülésére

Tárgy: Beszámoló a gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok ellátásáról

Előterjesztő: Lehota Vilmos polgármester

Előkészítő: intézményvezető, jegyző

Véleményező: bizottsági vélemény nem szükséges

Iktatószám: 1029-4/2016.

Tisztelt Képviselő-testület !

A gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény negyedik része foglalkozik a gyermekvédelmi feladatok ellátásának és irányításának szabályaival. E jogszabály szabja feladatul a települési önkormányzatok számára a gyermekek védelme helyi ellátó rendszerének kiépítését és működtetését, a területen lakó gyermekek ellátásának szervezését. Önkormányzatunk is az e törvényben foglaltak alapján biztosítja a rendkívüli gyermekvédelmi támogatást.

A helyi önkormányzatnak a gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak ellátásáról minden évben átfogó értékelést kell készíteni. A beszámolókat a képviselő-testületnek meg kell tárgyalni, majd az értékelést meg kell küldeni az illetékes felügyeleti szervnek, aki az értékelés kézhezvételétől számított harminc napon belül élhet a beszámolóhoz kapcsolódóan javaslattal a helyi önkormányzat felé. A helyi önkormányzatnak további hatvan nap áll rendelkezésére, hogy érdemben megvizsgálja a javaslatokat és az ezt követően kialakított állásfoglalásáról, továbbá a tett vagy tervezett intézkedéséről tájékoztatást nyújtson.

A családsegítő elkészítette, Monor és Térsége Integrált Család és Gyermekjóléti Központ és Szolgálat Monor Szolgálat intézményvezetője jóváhagyta a községünk területén folytatott szakmai munkáról a beszámolót, melynek elfogadását javaslom a Képviselő-testület számára. Az előterjesztés mellékletét képezi továbbá a helyi gyermekvédelmi feladatok ellátásáról készült tájékoztató is.

A napirend keretében terjesztem Képviselőtársaim elé a szociális törvény előírásai alapján a 2015. évi házi-segítségnyújtás szakmai tevékenységéről szóló Monori Gondozási Központ vezetője által készített beszámolót is, melynek elfogadását javaslom.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést megvitatni, javaslataival kiegészíteni, s az esetleges módosító javaslatokkal kiegészített határozati javaslatokat elfogadni szíveskedjen.

Gomba, 2016. május 21.

Tisztelettel:

Lehota Vilmos sk.
polgármester

Határozati javaslat
..../2016. (V. 26.) sz. határozat

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megvitatta az önkormányzat gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak ellátásáról szóló beszámolót és az alábbi döntést hozta:

- 1./ A Képviselő-testület a Monor és Térsége Integrált Család és Gyermekjóléti Központ és Szolgálat Monor Szolgálat gombai illetékességi területen folytatott tevékenységéről, valamint a jegyzői hatáskörbe tartozó gyámügyi feladatok ellátásáról szóló beszámolókat elfogadta.
- 2./ A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a döntésről az illetékes felügyeleti szervet, valamint a Monor és Térsége Integrált Család és Gyermekjóléti Központ és Szolgálat Monor Szolgálat intézményvezetőjét tájékoztassa.

Határidő: 2016. június 15.
Felelős: Lehota Vilmos polgármester

Határozati javaslat
..../2016. (V. 26.) sz. határozat

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megvitatta a Monori Gondozási Központ vezetője által a gombai házi-segítségnyújtás szakmai munkájáról készült beszámolót és az alábbi döntést hozta:

- 1./ A Képviselő-testület a Monori Gondozási Központ gombai illetékességi területén folytatott házi-segítségnyújtás szakmai munkájáról szóló beszámolót elfogadta.
- 2./ A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a döntésről a Monori Gondozási Központ vezetőjét tájékoztassa.

Határidő: 2016. június 15.
Felelős: Lehota Vilmos polgármester



***Monor és Térsége Integrált Család és Gyermekjóléti
Központ és Szolgálat
Monor Szolgálat Szakmai Egység***



2200 Monor, Dobó István u. 6. Pf.: 1.

Tel/fax: 06-29-411-037

E-mail: monorcsal@monornet.hu

Ikt. 081/2016

**Címzett: Gomba Község Képviselő
testülete**

**Tárgy: Beszámoló a gyermekjóléti és
családsegítő feladatok 2015. évi ellátásáról
Gomba Községben**

Tisztelt Képviselő testület!

A gyermek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997.évi XXXI. Tv (Gyvt)96.§.(6) bekezdése és az azt módosító 2002.évi IX. Tv. 70. §-a szerint a helyi Önkormányzat a gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatai ellátásáról minden év május 31.-ig, átfogó értékelést készít, amit a Képviselő testület megtárgyal.

A törvénybe foglaltaknak megfelelően a Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat 2015. évi munkájáról Gomba Községben az alábbiak szerint számolok be.

A települési önkormányzatok kötelező ellátási feladatai közé tartozik a családsegítő és gyermekjóléti szolgáltatás megvalósítása.

A családsegítő szolgáltatást az 1993. évi III. törvény, a gyermekjóléti szolgáltatást az 1997. évi XXXI. Törvény szabályozza.

Gomba Községben a Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat, társulás formában működik, a szolgáltatásokat a Kistérségi Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat biztosítja.

Monor és Térsége Többcélú Önkormányzati Kistérségi Társulás tagjai: Monor, Monorierdő, Csévharaszt, Nyáregyháza, Péteri, Gomba, Bénye, Káva, Vasad települések képviselő testületei, Pilis tagintézményként működik.



**Monor és Térsége Integrált Család és Gyermekjóléti
Központ és Szolgálat
Monor Szolgálat Szakmai Egység**



2200 Monor, Dobó István u. 6. Pf.: 1.

Tel/fax: 06-29-411-037

E-mail: monorcsal@monornet.hu

A gyermekjóléti és családsegítő szolgáltatás biztosítása

I. Személyi és tárgyi feltételek

1. Személyi feltételek alakulása

Gomba Községben a gyermekjóléti és családsegítő szolgáltatást 2014. évben 2 fő szociális munkás látja el. Heti 20 órába családsegítő munkatársként 1 fő családgondozó és 20 órában gyermekjóléti szolgálat munkatársként 1 fő családgondozó. Heti 2 alkalommal, kedden és csütörtökön 4 órában van ügyfélfogadási nyitva tartás.

2. Tárgyi feltételek

A családsegítő és gyermekjóléti szolgálat egy olyan tevékenységi formája a szociális ellátásnak, ami egyénekkel, emberekkel, családokkal, gyerekekkel foglalkozik. Ennek a munkának a hatékonyságát és bensőségességét igazán úgy lehet elérni, ha megteremtjük azokat a tárgyi feltételeket, melyek szükségesek, hogy az egyén megnyíljon, megbízzon bennünk és elfogadja a segítséget, amit felajánlunk. Ezek a tárgyi feltételek 2013. év második felétől teljes egészében megteremtődtek, amikor a Civilház- IKSZT épületét átadták és a Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat is a Civilházba kapott helyet..

II. A gyermekjóléti szolgáltatás

1997.évi XXXI. törvény a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról:

„ A gyermekek védelmét ellátó helyi önkormányzatok, más szervek és személyek, a törvény alkalmazása során a gyermekek mindennekfelett álló érdekét figyelembe véve a törvényben elismert jogait biztosítva járnak el” (2.§)

15/1998. (V.30.) NM rendelet a személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti, gyermekvédelmi intézmények, valamint személyek szakmai feladatairól és működésük feltételeiről: „ a gyermekjóléti szolgáltatást úgy kell szervezni, hogy az kiterjedjen a településen élő valamennyi gyermekekre.”(6.§)

A gyermekjóléti szolgáltatás feladatai nagy lépésekben:

1. A gyermek családban történő nevelkedésének elősegítése

Családgondozással



***Monor és Térsége Integrált Család és Gyermekjóléti
Központ és Szolgálat
Monor Szolgálat Szakmai Egység***



2200 Monor, Dobó István u. 6. Pf.: 1.

Tel/fax: 06-29-411-037

E-mail: monorcsal@monornet.hu

Tanácsadással, információs szolgáltatásokkal, segítő és támogató beszélgetésekkel

Aktív közreműködés, hatékony segítség ügyeik intézésében

Segítés a szolgáltatások megismertetésében és minél szélesebb körű elérésében

Segítség az átmeneti gondozáshoz való jutáshoz, illetve a szakellátásból hazakerülésben segítség

Közreműködés és megszervezése egyéb szolgáltatások elérésében (pszichológus, mentálhigiénés szakemberek, orvos, jogász)

Szabadidős tevékenységek megszervezése

2. A gyermek veszélyeztetésének megelőzése

Jelzőrendszer működtetése, annak megszervezése és összehangolása

Szükség esetén a Települési Önkormányzatnál új ellátások kezdeményezése

Megelőzési célú programok, előadások szervezése

3. A gyermek veszélyeztetettségének megszüntetése

Családgondozási szolgáltatás

Működési zavarok, veszélyeztető tényezők feltárása

A már fennálló veszélyek és családi konfliktusok megszüntetése érdekében helyzetértékelés, gondozási-nevelési terv készítése, annak végrehajtása

Más segítő szolgáltatások, ellátások biztosítása

Javaslattevél egyéb gyermekvédelmi gondoskodás alkalmazására, védelembevételre, családból való kiemelésre

4. A családjából kiemelt gyermek otthonába való visszahelyezésének elősegítése és utógondozása



*Monor és Térsége Integrált Család és Gyermekjóléti
Központ és Szolgálat
Monor Szolgálat Szakmai Egység*



2200 Monor, Dobó István u. 6. Pf.: 1.

Tel/fax: 06-29-411-037

E-mail: monorcsal@monornet.hu

A szülőkkel való aktív és hatékony munka a nevelésbe vett gyermek családba való visszakerülése érdekében

Utógondozása, nyomon követése a hazakerült gyermeknek és megelőzése az újbóli veszélyeztetettség kialakulásának

5. A családba fogadott, gyámság alatt álló, nevelőszülőknél elhelyezett gyermekek és családok figyelemmel kísérése, gondozása

III. A családsegítői szolgálat megvalósulása 2015.évben

A családsegítés a szociális, vagy mentálhigiénés problémák, illetve egyéb krízishelyzet miatt segítséget igénylő személyek, családok számára, az ilyen helyzetekhez vezető okok megelőzése, a krízishelyzet megszüntetése érdekében nyújtott szolgáltatás.

Amíg a gyerekjóléti szolgálat igénybevétele kötelező, addig a családsegítői szolgálat igénybevétele önkéntes. A gyerekjóléti szolgálat munkája kötött és sok a szabály és meghatározott munkafolyamata van. A családsegítői munkafolyamatban kevesebb a dokumentáció és nagyobb hangsúlyt fektetünk a kötetlen beszélgetésekre, a szabad együttműködésre, és az ügyfelek által megfogalmazott „kívánságok”, problémák megoldására. A gyerekjóléti szolgálat csak a gyermekek (0-18 év), a családsegítő szolgálat a teljes lakosság érdekeit képviseli. Ebből adódik, hogy a családgondozónak fontos ismeretekkel kell, rendelkezzen a társadalom egészére vonatkozólag, minden réteggel tudnia kell dolgozni, nem csak a gyerekekkel és a fiatalokkal, hanem a középkorú, az idős emberekkel, a felnőtt fogyatékos személyekkel, és a szenvedélybetegekkel.

2015. évben, 161 alkalommal, 45 fő vette igénybe a családsegítő szolgáltatásait.

Az előfordulás szerint, 25 (fő) új ügyfél és 20 (fő) régi ügyfél kért segítséget 2015. évben, ebből **16 férfi** és **29 nő**, akik kor szerinti megoszlásban a következő képen oszlanak meg: 18-38 év között 3 fő, 35-49 év között 15 fő, 50-61 év között 22 fő és 62 évnél idősebb 5 fő.



*Monor és Térsége Integrált Család és Gyermekjóléti
Központ és Szolgálat
Monor Szolgálat Szakmai Egység*

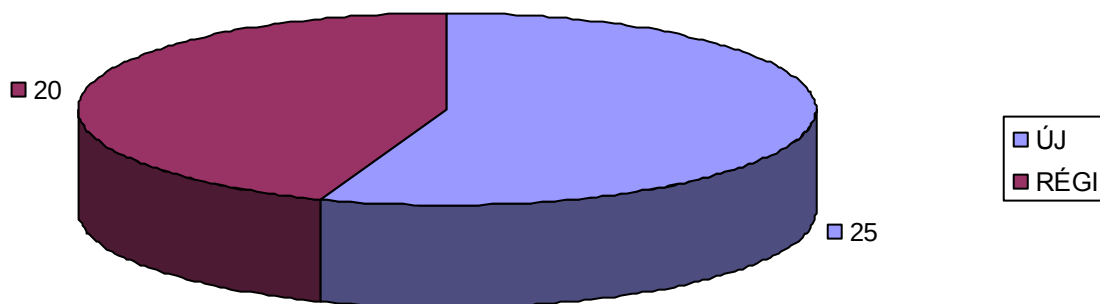


2200 Monor, Dobó István u. 6. Pf.: 1.

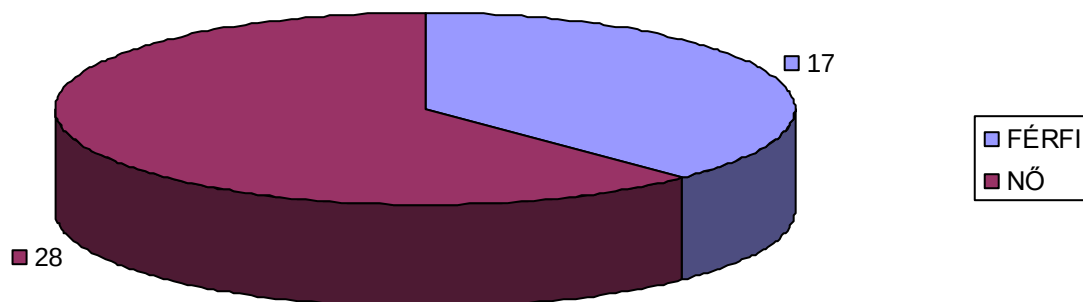
Tel/fax: 06-29-411-037

E-mail: monorcsal@monornet.hu

A gondozottak megjelenésük szerinti megoszlása



A gondozottak nemek szerinti megoszlása





**Monor és Térsége Integrált Család és Gyermekjóléti
Központ és Szolgálat
Monor Szolgálat Szakmai Egység**

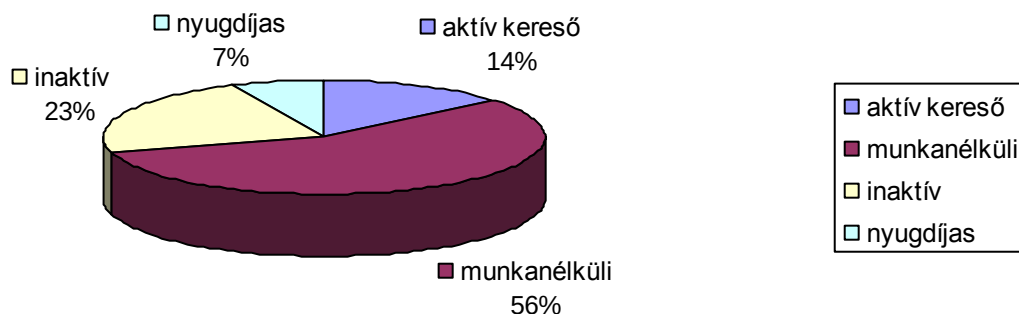


2200 Monor, Dobó István u. 6. Pf.: 1.

Tel/fax: 06-29-411-037

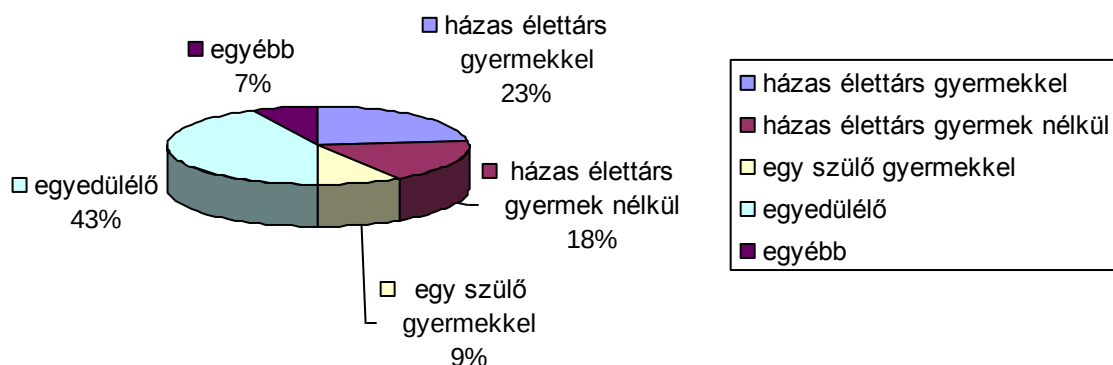
E-mail: monorcsal@monornet.hu

A gondozottak aktivitása



A gondozottak több mint fele (56%) munkanélküli, ami sajnos igen nagy probléma a már amúgy is nehéz helyzetben levő családoknál. 2015. évben is folytatódott az álláskereső klub tevékenysége, ahol az internet használatával segíthettem állást keresni, önéletrajzot írni a munkanélkülieknek. Megtanulhatták, hogy hogyan kell felkészülni egy állásinterjúra, mit és hogyan kell elmondani, hogyan kell egy motivációs levelet megírni.

Családi összetételük szerinti megoszlás





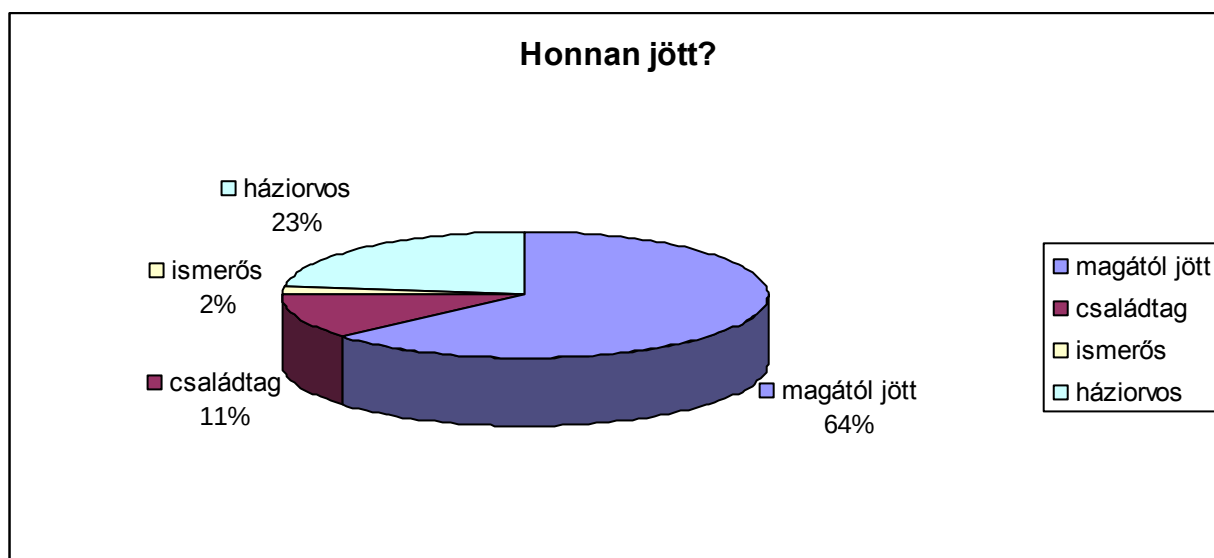
*Monor és Térsége Integrált Család és Gyermekjóléti
Központ és Szolgálat
Monor Szolgálat Szakmai Egység*



2200 Monor, Dobó István u. 6. Pf.: 1.

Tel/fax: 06-29-411-037

E-mail: monorcsal@monornet.hu



A felnőtt családsegítői szolgálat önkéntesen vehető igénybe. Vannak a különböző hivataloktól jelzések, megkeresések, de a problémákkal önként keresnek meg az ügyfelek. A fenti megoszlásból is látszik, hogy **64%-a** az ügyfélkörnek önszántából kért segítséget. Ez jó jel, hisz számunkra az üzenet, hogy szolgálatunk, segítségünk létezése, igénybevehetősége eljut a lakossághoz, és igénybe veszik a segítségünket.

23%- a az ügyfeleknek házi orvos irányítására került a szolgálatunkhoz. Ez a szám is igen magas, ebbe a megváltozott munka képességű emberekkel való munkánk, a leszázalékolással kapcsolatos ügyintézés mutatkozik meg.



***Monor és Térsége Integrált Család és Gyermekjóléti
Központ és Szolgálat
Monor Szolgálat Szakmai Egység***

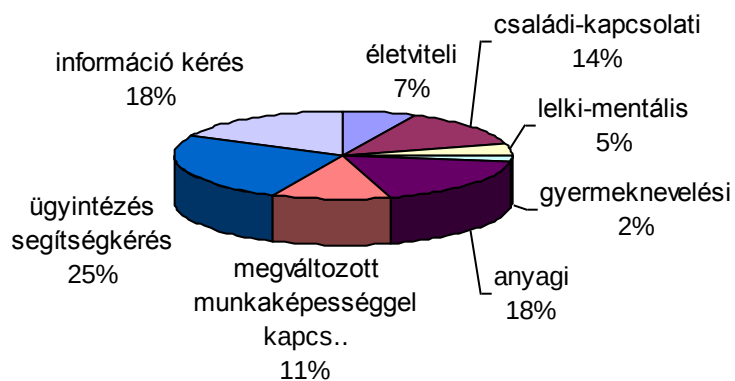


2200 Monor, Dobó István u. 6. Pf.: 1.

Tel/fax: 06-29-411-037

E-mail: monorcsal@monornet.hu

Problémák szerinti megoszlás



A legtöbbet ügyintézés segítése (25%) és információkéréssel (18%) fordultak hozzánk. Anyagi gondokkal (18%) és családi kapcsolati problémákkal (14%) is sokan küzdenek a gondozottjaink között.



*Monor és Térsége Integrált Család és Gyermekjóléti
Központ és Szolgálat
Monor Szolgálat Szakmai Egység*

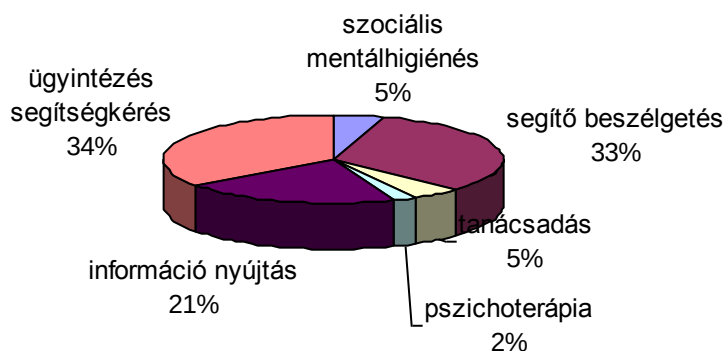


2200 Monor, Dobó István u. 6. Pf.: 1.

Tel/fax: 06-29-411-037

E-mail: monorcsal@monornet.hu

A kapott segítség szerinti megoszlás



A családsegítés keretében biztosítani kell a szociális, életviteli és mentálhigiénés tanácsadást, családgondozást, így a családban jelentkező működési zavarok, illetve konfliktusok megoldásának elősegítése, a veszélyeztetettséget és a krízishelyzetet észlelő jelzőrendszer működtetését, civil kezdeményezések elősegítését, a szociálisan rászorult személyek, és családtagjaik részére tanácsadás nyújtását kell megvalósítani.

Az ügyfelek bejönnek egy bizonyos problémával, de általában nem egy problémával állunk szembe, hanem többféle probléma és többféle segítségi forma van. Nagyon fontos hangsúlyozni, hogy a problémák egymásra tevődnek, és amikor elkezdünk dolgozni egy problémán, akkor előjön még kettő, vagy több is, hisz egyik a másikból adódik. Ezért is olyan összetett ez a munka. Az esetkezelés jellege az, ami meghatározza, hogy a családgondozó a probléma megoldást milyen irányba tereli, és milyen megoldásokat ajánl fel a kliensek számára.

Családsegítő munkánkhoz tartozik a felnőttek, gondnokság alá helyezésének ügye is, amikor akár a családsegítő, akár más személy vagy intézmény kezdeményezi egy felnőtt gondnoksága alá helyezését. Ebben az esetben **környezettanulmányt készítünk a Gyámhivatal felkérésére, így történt 2015. évben is, 5 főnél**, amiből 3 fő esetében, én kezdeményeztem a gondnokság alá helyezést.

Környezettanulmányt készítünk a szociális étkezéshez, abban az esetben, ha én javaslok az ügyfelemnek az étkeztetést, mert szociálisan rászorult. Ilyen jellegű környezettanulmányt készítettem **6 fő esetében**.

3 fő esetében javaslatot készítettem települési támogatáshoz, ami családlátogatással jár.



***Monor és Térsége Integrált Család és Gyermekjóléti
Központ és Szolgálat
Monor Szolgálat Szakmai Egység***



2200 Monor, Dobó István u. 6. Pf.: 1.

Tel/fax: 06-29-411-037

E-mail: monorcsal@monornet.hu

2015. évben 7 fő volt hosszabb ideig gondozásba, akikkel gondozási tervet és gondozást végeztünk. 28 fő eseti gondozott volt.

2015-ben folytatódott a ruhagyűjtés és osztás a rászorulóknak. A Máltai Szeretetszolgálattal is ápoltuk kapcsolatainkat, a megmaradt ruhákat átvittük a monori központjukba, és néha ők is segítenek nekünk ügyintézésben és élelmiszer csomaggal. Adománygyűjtést szerveztünk tartós élelmiszert gyűjtöttünk karácsonyra a rászoruló családoknak, helyileg is meg hirdettem a cipősdoboz ajándékgyűjtést, amit egy kellemes délutánon ki is osztottunk a gyerekeknek.



*Monor és Térsége Integrált Család és Gyermekjóléti
Központ és Szolgálat
Monor Szolgálat Szakmai Egység*



2200 Monor, Dobó István u. 6. Pf.: 1.

Tel/fax: 06-29-411-037

E-mail: monorcsal@monornet.hu





*Monor és Térsége Integrált Család és Gyermekegészségügyi
Központ és Szolgálat
Monor Szolgálat Szakmai Egység*



2200 Monor, Dobó István u. 6. Pf.: 1.

Tel/fax: 06-29-411-037

E-mail: monorcsal@monornet.hu





*Monor és Térsége Integrált Család és Gyermekjóléti
Központ és Szolgálat
Monor Szolgálat Szakmai Egység*



2200 Monor, Dobó István u. 6. Pf.: 1.

Tel/fax: 06-29-411-037

E-mail: monorcsal@monornet.hu





*Monor és Térsége Integrált Család és Gyermekjóléti
Központ és Szolgálat
Monor Szolgálat Szakmai Egység*



2200 Monor, Dobó István u. 6. Pf.: 1.

Tel/fax: 06-29-411-037

E-mail: monorcsal@monornet.hu



Gomba 2016.05.10

Készítette Molnár Zsuzsanna családsegítő



*Monor és Térsége Integrált Család és Gyermekjóléti
Központ és Szolgálat
Monor Szolgálat Szakmai Egység*



2200 Monor, Dobó István u. 6. Pf.: 1.

Tel/fax: 06-29-411-037

E-mail: monorcsal@monornet.hu

IV. A Gyermekjóléti szolgáltatás megvalósulása 2015-ban

2015. évben is 1 fő családgondozó látta el a gyermekjóléti feladatokat, heti 20 órában.

A gyermekjóléti szolgáltatás egy komplex, szervező, szolgáltató, gondozó hálózat, melynek középpontjában a gyermek és családja áll. Feladatait egy igen komoly szakmai munkával valósíthatjuk meg, mely fontos emberismeretet, szakmai tudást és környezetismeretet igényel. Nem kevés munkát tesz ki az esetek dokumentálása, a munkánk rögzítése, a kapcsolattartás a különböző szervezetekkel és a jelzőrendszer tagjaival.

Nagyon fontos, hogy továbbra is megmaradtak a már jól kialakult kapcsolataink a helyi Önkormányzat gyámügyekért felelős és szociális ellátásokkal foglalkozó kollégáival, a helyi Általános Iskolával, a védőnővel, a háziorvossal, az óvodával, hisz mind-mind hozzájárulnak, hogy a gyermekvédelmi szolgáltatás jól működjön.

Gomba Községben 2015. évben gyermekjóléti szolgáltatást 297 alkalommal 39 fő (gyermek) vett igénybe. A 39 fő (gyermek) 32 családból került a szolgálathoz. A 39 főből, 39 fő (gyermek) került a gondozás valamelyik formájába. 28 gyermeket alapellátásban, 10 gyermeket védelem keretein belül gondoztunk. A 10 főből 7 fő védelembe vett gyermek a 2014-es évről jött át, 3 főt vettünk védelembe. Tanácsadáson 12 fő vett részt.

A gyermekjóléti szolgálat legfontosabb feladata a prevenció. Ennek érdekében „jelzőrendszert” működtet, melynek tagjai rendszeresen összeülnek a „jelzőrendszeri értekezleten”, amit a családgondozó vezet, és aminek célja az együttműködés, a hatékony megelőzés és segítség.

2015.04.03-án tartottuk a Jelzőrendszeri értekezletet, melyre meghívtuk a Jelzőrendszer tagjait. A Jelzőrendszer tagjai a település védőnője, a háziorvos, az iskola és az óvoda gyermekjóléti felelőse, a református lelkész, az Önkormányzat gyámügyekért felelős dolgozója, a rendőrség. Az értekezleteken konkrétan átbeszéljük az aktuális problémákat, gondozási terveket és javaslatokat beszélünk meg. Azon kívül folyamatosan tartjuk a kapcsolatot a jelzőrendszer tagjaival és konzultálunk, amikor azt egy probléma szükségessé teszi. A jelző lehet hivatalos személy, vagy lehet magán személy.

A gyermekjóléti szolgálat szakmaközi értekezleteket is tart, melyre olyan szakembereket hívunk meg, akik elősegítik a gyermek és a család helyzetének javulását. Ilyen szakemberek pl. a pszichológus, az iskolából a tanárok, az osztályfőnökök, az iskolaigazgató, az óvodai pedagógusok, a védőnő, és a gyámügyi előadó.

A családgondozó által meghatározott problémák, a következők: első helyen az anyagi, ill. megélhetéssel kapcsolatos problémákkal találkozhatunk, ami általában a szülők, család



***Monor és Térsége Integrált Család és Gyermekjóléti
Központ és Szolgálat
Monor Szolgálat Szakmai Egység***



2200 Monor, Dobó István u. 6. Pf.: 1.

Tel/fax: 06-29-411-037

E-mail: monorcsal@monornet.hu

életviteléhez fűződnek. Ebből adódnak a gyermeknevelési nehézségek és a szülői elhanyagolások. A legtöbb esetben a szülői elhanyagolások eredményezik a gyermeknek a tanintézményekbe való beilleszkedési nehézségeit, valamint a magatartási problémákat. Ezeket mindig igyekszünk együttesen kezelni, ezért is nagyon nehéz és bonyolult a segítséget és a megoldást megtalálni.

A legtöbb jelzés a közoktatási intézményekből érkezett igazolatlan hiányzások és magatartási problémák végett.

A gyermekjóléti szolgálat munkája összetett, a gondozás egy hosszabb folyamat, melynek van egy kezdete és egy vége. A kapcsolat felvétel és a családlátogatás az első lépés ebben a folyamatban. A családgondozó kapja a jelzést a jelzőrendszerrel, és első feladata, hogy felvegye a kapcsolatot a gyermekkel és családjával, környezettanulmányt készít, majd a feltárt probléma függvényében, a szülővel közösen gondozási-nevelési tervet készítenek, melyben a szülő is és a gyermek is vállalja az együttműködést a probléma megoldása érdekében. Ezt követi majd a gondozás, az együttműködés és a vállalt feladatok megvalósítása, majd a felülvizsgálat. A gondozás során többféle intézkedésre kerül sor, szakmaközi értekezletek, esetkonferenciák, védelembe vételi tárgyalás, éves védelembe vételi felülvizsgálat, családba fogadási felülvizsgálat.

Családon belüli bántalmazásról 2015. évben szolgálatunknál nem történt bejelentés.

2015. évben a 39 gyermek/fős esetből 11 - et zártunk le és 28 gyermek/fő esetében a gondozási folyamat folytatódik a 2016-os évben.

Gomba 2016.05.10

Készítette Molnár Krisztina családsegítő

Ellenőrizte Ispány János intézményvezető



Gomba Község Jegyzőjétől

2217 Gomba, Bajcsy-Zs. u. 2.

Tel: (29) 633-062 – Fax: (29) 433-894 – e-mail: jegyzo@gomba.hu

...../2016.

Tárgy: Beszámoló a helyi gyermek-
védelmi feladatok 2015. évi
ellátásáról

Tisztelt Képviselő-testület!

A gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény (Gyvt.) 96. § (6) bekezdésére tekintettel Gomba község vonatkozásában a 2015. évben végzett gyermekvédelmi feladatok ellátásáról az alábbiak szerint tájékoztatom a Képviselő-testületet:

A településen élő 0 – 18 éves kiskorúak száma:	636 fő
ebből: (0 – 13 éves) gyermekkorú:	445 fő
(14 –18 éves) fiatalkorú:	191 fő

Pénzbeli és természetbeni ellátások biztosítása

Rendszeres gyermekvédelmi kedvezmény megállapítása

A rendszeres gyermekvédelmi kedvezményre való jogosultság megállapításának célja, annak igazolása, hogy a gyermek szociális helyzete alapján jogosult:

- a gyermekétkeztetés normatív kedvezményének / Gyvt. 21/B. § /
- az augusztus, illetve november hónapban folyósított természetbeni támogatásnak / Gyvt. 20/A § (1) bekezdés / A támogatás összege augusztus, illetve november hónapban: gyermekenként: 5.800.-Ft.,
- külön jogszabályban meghatározott egyéb kedvezményeknek / tankönyvtámogatás, kollégiumi díjkedvezmény, stb. / az igénybevételére.

2015. december 31-én rendszeres gyermekvédelmi
kedvezményben részesítettek száma:

107 gyermek (57 család)

Rendszeres gyermekvédelmi kedvezmény elutasítása

Rendszeres gyermekvédelmi kedvezmény megállapítása iránt benyújtott kérelem 3 gyermek (1 család) vonatkozásában került elutasításra, mivel a családban az egy főre jutó havi jövedelem meghaladta a jogszabályban előírt jövedelemhatárt.

Rendszeres gyermekvédelmi kedvezmény megszüntetése

Rendszeres gyermekvédelmi kedvezményre való jogosultság a tárgyévben 1 gyermek (1 család) esetében lakcímváltozás miatt került megszüntetésre.

A kedvezményre való jogosultság 1 gyermek (1 család) esetében került megszüntetésre, mivel a család jövedelmi viszonyaiban változás történt és az egy főre jutó havi jövedelem meghaladta a jogszabályban meghatározott összeget, 1 gyermek (1 család) esetében került megszüntetésre, mivel a szülő kérte a kedvezményre való jogosultság megszüntetését.

Hátrányos és halmozottan hátrányos helyzet megállapítása

Hátrányos helyzetű az a rendszeres gyermekvédelmi kedvezményre jogosult gyermek és nagykorúvá vált gyermek, aki esetében az alábbi körülmények közül egy, halmozottan hátrányos helyzetű az a rendszeres gyermekvédelmi kedvezményre jogosult gyermek és nagykorúvá vált gyermek, aki esetében az alábbi körülmények közül kettő fennáll:

a) a szülő vagy a családba fogadó gyám alacsony iskolai végzettsége, ha a gyermeket együtt nevelő mindkét szülőről, a gyermeket egyedül nevelő szülőről vagy a családba fogadó gyámról – önkéntes nyilatkozata alapján – megállapítható, hogy a rendszeres gyermekvédelmi kedvezmény igénylésekor legfeljebb alapfokú iskolai végzettséggel rendelkezik,

b) a szülő vagy a családba fogadó gyám alacsony foglalkoztatottsága, ha a gyermeket nevelő szülők bármelyikéről vagy a családba fogadó gyámról megállapítható, hogy a rendszeres gyermekvédelmi kedvezmény igénylésekor az Szt. 33. §-a szerinti aktív korúak ellátására jogosult vagy a rendszeres gyermekvédelmi kedvezmény igénylésének időpontját megelőző 16 hónapon belül legalább 12 hónapig álláskeresőként nyilvántartott személy,

c) a gyermek elégtelen lakókörnyezete, illetve lakáskörülményei, ha megállapítható, hogy a gyermek a településre vonatkozó integrált városfejlesztési stratégiában szegregátumnak nyilvánított lakókörnyezetben vagy félkomfortos, komfort nélküli vagy szükséglakásban, illetve olyan lakáskörülmények között él, ahol korlátozottan biztosítottak az egészséges fejlődéséhez szükséges feltételek.

A hátrányos, halmozottan hátrányos helyzetű gyermekek a rendszeres gyermekvédelmi kedvezmény alapján járó ellátásokon felül további kedvezmények, támogatások, segítő pályázatok igénybevételeire válnak jogosulttá.

2015. december 31-én hátrányos helyzetűek száma szülő(k), családba fogadó gyám alacsony iskolai végzettsége miatt: 21 gyermek (10 család)

2015. december 31-én nyilvántartásunkban halmozottan hátrányos helyzetű gyermek / szülő(k), családba fogadó gyám alacsony iskolai végzettsége és a szülő(k) vagy a családba fogadó gyám alacsony foglalkoztatottsága miatt / nem volt.

Óvodáztatási támogatás:

A települési önkormányzat jegyzője az óvodáztatási támogatásra való jogosultságát – kérelmére – annak a szülőnek vagy családba fogadó gyámnak állapítja meg, akinek gyermeke tekintetében a halmozottan hátrányos helyzet fennállását a jegyző megállapította, és legkésőbb annak az óvodai nevelési évnél a kezdetéig, amelyben az ötödik életévét betölti, megkezdje az óvodai nevelésben való tényleges részvételt és a kérelem benyújtását megelőző időszakban legalább két hónapon keresztül a gyámhatóságokról, valamint a gyermekvédelmi és gyámügyi eljárásról szóló kormányrendeletben foglaltak szerint rendszeresen jár óvodába. A pénzügyi támogatás összege gyermekeként első alkalommal húszezer forint, ezt követően esetenként és gyermekeként tízezer forint.

2015. évben óvodáztatási támogatásban részesült: 1 gyermek 1 család
 2015. évben óvodáztatási támogatásra felhasznált összeg: 10.000.- Ft

1 gyermek, (1 család) óvodáztatási támogatása a Gyvt.) 172. § (3) bekezdése alapján („ A települési önkormányzat jegyzője a 2015. június 5-ét megelőzően megállapított óvodáztatási támogatásra való jogosultságot 2015. október 31-ével megszünteti. „) került megszüntetésre.

Nyári gyermekétkeztetés

Nyári gyermekétkeztetésre támogatást a tárgyévben nem igényelt az önkormányzat.

Gyermekjóléti szolgáltatás biztosításának módja

Gomba Községben a Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat társulások formában működött 2015-ben. A szolgáltatást a Kistérségi Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat /2200 Monor, Dobó I. u. 6. / biztosította.

G o m b a, 2016. május 17.

Molnár Zita
 előadó

Gombai Polgármesteri Hivatal 2217 Gomba, Bajcsy-Zs. u. 2.	
Érkezett:	2016 APR 08.
Szám:	G/1029 /2016.
Melléklet:	15.
Előadó:	Kosa E.

#: 2016.04.08.

BESZÁMOLÓ

**A Monor Város Önkormányzata (2200 Monor, Kossuth L. u.78-80.) fenntartásában működő
Monori Gondozási Központ (2200 Monor, Dózsa György út. 1.) ellátási területe**

GOMBA

2015. évi házi segítségnyújtás szakmai munkájáról

Készítette:

Orosz Csabáné
intézményvezető
2200 Monor, Dózsa György út 1.

Címzett:

Gomba Község Önkormányzata
Képviselő-testülete
2217 Gomba, Bajcsy Zsilinszky utca 2.

Gomba Község Polgármestere részére

2217 Gomba, Bajcsy Zsilinszky utca 2.

Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Képviselő-testület!

A szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 92/B. (1) bekezdés d.) pontja kimondja, hogy a szociális intézmény fenntartója ellenőrzi és évente egy alkalommal értékeli a szakmai munka eredményességét. A jogszabályban leírtaknak megfelelően az intézmény működéséről szóló szakmai beszámolót ezennel a Gomba község Önkormányzata részére elkészítettem.

A beszámoló alapját az elmúlt év során készített értékelések és szakmai beszámolók, valamint a jogszabályban előírt kötelező nyilvántartások és adminisztrációk adatai alapján készítettem el.

A Monor Város Önkormányzata fenntartásában működő Monori Gondozási Központ a házi segítségnyújtás ellátásának vonatkozásában feladat ellátási megállapodás keretében biztosítja Gombán a szociális alapszolgáltatást 2015 márciusától. A feladatot egy fő szakképzett gondozónő látja el napi 5 órában, munkáját egy fő szakképzetlen társadalmi gondozó segíti.

2015 decemberében megtörtént a házi segítségnyújtásban részesülő személyek gondozási szükségleteinek a kötelező jellegű felülvizsgálata. Ennek célja volt megállapítani, hogy szociális segítségre, vagy személyi gondozásra jogosult-e az ellátott. Az új értékelő adatlapon a házi orvosnak is 0-4 pontig értékelnie kellett négy funkció működését. Ezek a térbeli és időbeli tájékozódás, helyzetnek megfelelő viselkedés, terápia követése, életvezetési képesség.

Szeretném megemlíteni, hogy 2016 februárjától a Nemzeti Rehabilitációs és Szociális Hivatal TAJ alapú ellátotti nyilvántartási rendszerbe napi szinten jelenteni kell az igénybevevők névsora mellett az ellátás típusát (személyi gondozás/szociális segítség) és az ellátási időt. Ez a jelentési időt lényegesen meghosszabbította. A jelentésben szereplő idő és az ellátási típusok, a gondozónők által vezetett személyre szóló Tevékenységi naplóban szereplő adatokkal egyezni kell.

Gomba

2015 decemberében a házi segítségnyújtásban részesülők kor és nem szerinti megoszlása

életkor	fő	neme férfi	neme nő
65-69	1	1	
70-74	2		2
80-89	1	1	
összesen	4	2	2

2015 decemberében a felülvizsgálat eredményeképpen 3 fő személyi gondozásra lett jogosult, egy fő jogosultsága megszűnt. Hétfőtől péntekig mind a 4 fő igénybe vette az ellátást. Térítési díjat minden ellátott fizetett, hátralékuk nem keletkezett. Elmondható, hogy a gondozónővel a monori központ szinte naponta telefonos kapcsolatban van, havonta legalább 2 alkalommal keresi fel személyesen a Gondozási Központot.

Az ellátások igénybevételének módja és feltétele

Az ellátás igénylése személyesen, telefonon vagy rokon, szomszéd, orvos bejelentése alapján történik. A szolgáltatás igénybevétele önkéntes. (Amennyiben az érintett nem kéri az ellátást, úgy nincs lehetőségünk a szolgáltatás biztosítására.) Az ellátást igénylőnek, illetve törvényes képviselőjének írásos kérelmet kell előterjesztenie. Ezt követően a kérelmezőt az intézményvezető és a gondozónő felkeresi otthonában, és az ellátás alapját képező egyéni képességeket, készségeket felméri és értékeli. Az Értékelő adatlapot a hozzátartozó- ennek hiányában - a gondozónő a háziorvossal kitölteti. Ez alapján dönthető el, hogy az illető mely ellátásra jogosult. Szociális segítségre, vagy személyi gondozásra. A személyes gondoskodást nyújtó szociális intézményi jogviszony keletkezését a kérelemről dönteni jogosult személy intézkedése alapozza meg. Amennyiben az érdeklődő elfogadja a feltételeket és benyújtja igazolásait a jogosultság megállapításához, az intézményvezető és az ellátott között írásos megállapodás születik az ellátás igénybevételének módjáról, gyakoriságáról.

Monor, 2016. március 30.



Tisztelettel:


Orosz Csabáné
intézményvezető

ELŐTERJESZTÉS
a Képviselő-testület 2016. május 26-i ülésére

Tárgy: Beszámoló a község egészségügyi ellátásáról
Előterjesztő: Lehota Vilmos polgármester
Előkészítő: egészségügyi szolgáltatók
Véleményező: bizottsági vélemény nem szükséges
Iktatószám: 1154/2016.

Tisztelt Képviselő-testület!

A képviselő-testület 2016. évi munkatervében a május 26-i ülés napirendjei között került jóváhagyásra a község egészségügyi ellátásáról szóló beszámolók megvitatása. Kérésünkre az egészségügyi szolgáltatók elkészítették a kért beszámolókat, amelyek előterjesztésem mellékletét képezik.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy a beszámolókból foglaltakat megtárgyalni, észrevételével, javaslatával kiegészíteni, s a határozati javaslatban foglaltakat elfogadni szíveskedjen.

Gomba, 2016. május 21.

Tisztelettel:

Lehota Vilmos sk.
polgármester

Határozati javaslat

...../2016. (V. 26.) képviselő-testületi határozat

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a község egészségügyi ellátásáról szóló beszámolókat és az alábbi határozatot hozta:

1. A Képviselő-testület a község egészségügyi ellátásáról szóló háziorvosi, fogászati, védőnői és ügyeleti beszámolót elfogadta.
2. A Képviselő-testület köszönetét fejezi ki az egészségügyben közreműködő szolgáltatóknak a településen végzett munkáért.
3. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a döntésről az érintett egészségügyi szolgáltatókat értesítse.

Határidő: 2016. június 15.

Felelős: Lehota Vilmos polgármester

Gomba Egészségügye

Háziorvosi beszámoló.

2015.

A háziorvos tevékenysége az alábbi feladatokból áll:

Háziorvosi rendelés, fekvőbetegek ellátása.

Gyermekeorvosi tevékenység.

Csecsemőgondozás, és terhes tanácsadás.

Iskolaorvosi tevékenység: óvoda-, iskola egészségügy.

Felnőtt, és gyermekellátás:

A felnőtt-, és gyermekrendelés az orvosi rendelőben történik, az asszisztens segítségével. A 10 év alatti gyermekek soronkívüliséget élveznek.

A betegellátás sorrendje sorszám alapján történik, sorszám telefon-egyeztetés alapján is kérhető. Így próbáljuk a betegellátást zökkenő mentesebbé tenni.

A 2015. évi betegforgalom 8951 fő volt a rendelőben. Elmondható tehát, hogy a betegszám havi átlaga 740 eset, ebből a tényleges orvos-beteg találkozás kb. 400 eset, ami napi 20 fős átlag.

A rendelés utáni hívások, fekvőbeteg-ellátások, otthoni látogatások száma átlagosan havonta kb.55-60 eset.

A jogviszony ellenőrzés on-line történik, a beteg ellátása kezdetén.

Az orvos-beteg találkozások minden eleme, részlete dokumentálva van, s ez az OEP felé havonta jelentésre kerül.

Csecsemő-tanácsadás:

Ennek keretében, a védőnő segítségével végzem az egészséges

csecsemők gondozását, valamint az életkorhoz kötött kötelező védőoltások beadását.

2015-ban 32 várandós kismamánk volt.
Csecsemő tanácsadáson 100 találkozás történt.

Iskolaorvosi tevékenység:

Óvodások és iskolás tanulók kötelező vizsgálata, beiskolázás előtti vizsgálat, valamint a kötelező védőoltások elvégzése.

Az óvodások beiskolázás előtti orvosi vizsgálatát a immár harmadik éve nem végezhetjük el az óvodában, ugyanis a vizsgálatnál a szülőnek is jelen kell lennie. Ez a tény-bár személyiségi jogi szempontból érthető- idő és lebonyolítás szempontjából bonyolultabbá tette a vizsgálatokat.

Az iskolai vizsgálatok és védőoltások zökkenőmentesek, az iskolával való kapcsolatunk rendkívül jónak mondható.

Iskolai védőoltások:

6. osztály. MMR és Di-Te -45 tanuló/2x/

7..osztály: Engerix B 34 tanuló./2x/

Méhnyakrák elleni védőoltás: 7.o.:13 lány /2x/ önkormányzat által finanszírozott.

Iskolai vizsgálatok: 2. osztály:28 tanuló
4. osztály : 31 tanuló
6. osztály: 45 tanuló
8. osztály: 33 tanuló.

A rendelő felszereltsége:

A műszerek és eszközök közül napi használatban van egy számítógép-nyomtató- szkennel. Ehhez saját költségemre a már meglévő háziorvosi programhoz további programbővítést vásároltam, így az asszisztenssel egyidejűleg, párhuzamosan tudjuk a programot használni -megosztva az adminisztrációs terheket- hatékonyabbá téve a

betegellátást. A többi eszköz- EKG, defibrillátorok, sürgősségi táskaszintén emelik az ellátás szakmai színvonalát, biztonságosságát.

Eszköz-hitel: 2013. évtől pályázat útján igénybe vettem az un. eszköztámogatási hitelt, az ebből vásárolt eszközök a betegellátás színvonalát emelik. Ennek keretében beszerzésre került kettő db. pulzoxyméter-melleyel a beteg vérének oxigén-ellátottságát tudjuk mérni-, valamint 2 db. un. vérnyomás-Holter készülék./24 órás vérnyomás monitorizáláshoz/.

Ügyeleti ellátás:

A lakosság visszajelzése alapján megfelelő, többnyire zökkenőmentes.

Egyéb tevékenységek:

Rendszeresen -minden hét csütörtök reggel- a rendelőben a cukorbetegek részére vércukor-ellenőrzést nyújtunk. Szintén hetente egyszer a fekvő, ill. mozgásukban korlátozott betegektől az asszisztensnő leveszi a vért, amit mi juttatunk el a monori laboratóriumba, hogy ne kelljen a betegeket kimozdítani otthonukból. Bizonyos agyi érbetegségben szenvedő betegek részére a rendelőben agyi értágító infúziós kezelést nyújtunk, ezáltal elkerülhető a kórházi befekvés.

Évente egyszer egészségnapot tartunk, melynek során szűrő vizsgálatokkal próbáljuk a lakosság egészség-tudatos nevelését előmozdítani.

Végül –de nem utolsó sorban – szeretném megköszönni közvetlen munkatársaim, Imréné Brigi asszisztens és Surmanné Kriszti védőnő munkáját, akik sok szorgalommal, hozzáértéssel, és nagy türelemmel végzik tevékenységüket.

Szeretném továbbá megköszönni a gombai Önkormányzatnak, polgármester Úrnak, jegyző Asszonynak, valamint a képviselő testületnek, hogy mindig megértően, pozitívan és segítő készen álltak minden- az egészségügyet érintő- problémához, biztosítva ezzel a gördülékeny betegellátást településünkön!

Gomba, 2016. május 18.

Tisztelettel: Dr. Schidt György
házi orvos

DENTAL KINGS GLOBAL Kft.

2015

FOGÁSZATI SZOLGÁLAT BESZÁMOLÓJA

Gomba

Tisztelt Képviselő- testület, Tisztelt Polgármester Úr, Tisztelt Jegyzőasszony!

Tárgy: DENTAL KINGS GLOBAL Kft fogorvosi szolgálat 2015 évre szóló beszámolója

Gomba község fogászati alapellátását a DENTAL KINGS GLOBAL Kft 2015 JULIUS 1. óta látja el . A rendelőt folyamatosan korszerű eszközökkel szereljük fel.Nagyon nagy hangsúlyt fektetünk a rendelőben a családi, baráti légkör kialakítására, mely érzésünk szerint sikerült. Folytatásképpen a minőségi ellátás elvégzését tűztük ki célul. Igyekszünk elrugaszkodni a rossz értelemben vett SZTK fogászati kezeléstől és megpróbáljuk pácienseink igényeit kielégíteni mind szélesebb körben. Nagyon fontos az iskoafogászati szűrések rendszeressége, mert a gyermekek fogazati állapota és szájhigiénia szokásai hagynak kívánni valókat maguk után. Az iskolai szűréseket folyamatosan végezzük mind a Gombán, mind Bényén tanuló diákok és óvodások körében.

2015.július.1-2016 május 20 között 1731 esetszámmal találkoztunk.

Felnőtt lakosság esetében is igyekszünk a fogmegtartó kezeléseket előtérbe helyezni, 1223 fogtömést készítettünk. Foghúzásra így 175 esetben került sor, amit helyben elvégeztünk. Fontos megelőző tevékenység a fogkő eltávolítás, ami egyre szélesebb körben terjed el, mely a fogágybetegségek kezelését , megelőzését szolgálja. Szívesen jelentkeznek rá pácienseink. Ez a jelzett időszakban 601 esetben fordult elő.

Gyermek lakosság körében az általános iskolások minden évben résztvesznek szűrésen , az elmúlt hetekben folyamatosan végeztük a gyermekek szűrését és előreláthatólag június első hetében fogjuk befejezni . A visszarendelt kis pácienseknél 282 esetben történt tömés tej,-vagy maradó fogban. Nagy szeretettel alkalmazzuk a barázdázást, mely megelőzi a fogszuvasodást, másrészt hozzászoktatja a gyermeket a rendelői hangulathoz, a fájdalom mentes beavatkozás jelentőségéhez. Ezt 49 esetben végeztünk.

Időskorú lakosság: Pozitívum, hogy a megjelentek között szép számmal 56 esetben, készítettünk töméseket, fogkőeltávolítást 104 esetben, foghúzást 87 esetben, de ez ebben a korosztályban már nem meglepő adat.

A rendelő gépeit és eszközeit folyamatosan fejlesztjük , a szolgálat átvétele után a kezelőegység teljes korszerűsítését ,és karbantartását elvégeztük , több százezer forint értékben , ezzel nem terheltük az önkormányzat költségvetését , , mivel saját erőforrásokból meg tudtuk oldani . Több elhasználódott eszközt kicseréltünk új és korszerűbb eszközre .

A jövőbeli terveink között szerepel a rendelő további korszerűsítése, szeretnénk hosszútávon és megbízhatóan állandó szintű fogászati ellátást biztosítani , Az elmúlt év során sajnos adódtak problémák a szolgálatot ellátó fogorvossal , ezért a szolgáltatás magas színvonalú és folyamatos

ellátása érdekében ideiglenesen , kiváló fogorvosokkal helyettesítjük .2016. nyár folyamán terveink szerint az új , állandó fogorvosunk elkezd az ellátás biztosítását ezzel megszüntetve az elmúlt időszakban felmerült problémákat .

Köszönetet szeretnénk mondani az Önkormányzatnak és Polgármester Úrnak, Jegyzőasszonynak önzetlen támogatásukért és a községben dolgozó orvos kollégának, pedagógusoknak együttműködésükért.

Tisztelettel és köszönettel

Szász Dániel

Gomba, 2015.05.20.

Tájékoztató a védőnői szolgálat működéséről

Tisztelt Képviselő Testület!

A védőnői munkában az elmúlt évben változás nem történt. A védőnői méhnyakrák szűrés várhatóan 2018-tól lesz kötelező feladat.

A védőnői tanácsadó felszereltsége a jogszabályban / 49/2004. (V. 21.) ESzCsM rendelet a területi védőnői ellátásról/ előírt feltételeknek megfelel. A munkámat jelentősen megkönnyíti az informatikai háttér pár hete történt fejlesztése (számítógép, nyomtató csere, új operációs rendszer). A Stefánia védőnői programot 7 éve használom.

A védőnői munka statisztikai adatai. Csecsemő, -gyermek, – várandós gondozás. Iskola-egészségügy.

Gombán jelenleg 147 családot gondozok.

1. Csecsemő és gyermekgondozás.
Demográfiai mutatók.

	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014.	2015
Élve születés	39	28	24	32	27	29	24	30
Halva születés	0	0	0	0	0	0	2	0
Koraszülött	1	1	2	2	4	0	2	5
Csecsemőhalálozás	0	0	0	0	0	0	1	0
Kisgyermek halálozás	0	0	1	0	0	0	0	0

2016. április végi (az elmúlt évekkel közel azonos) gyermeklétszám:

Csecsemő: 30 fő

1-3 éves: 54 fő

3-6 éves: 111 fő

Csecsemő és kisgyermek tanácsadást a háziorvossal hetente egy alkalommal tartunk, melyet önálló védőnői tanácsadás követ heti négy órában.

2015-ben orvossal tartott tanácsadáson 100-, önálló védőnői tanácsadáson 126 fő volt az összes megjelenés. Az önálló tanácsadáson elvégzett védőnői szűrővizsgálatokról a szülők részletes tájékoztatót (igazolást) kapnak.

A csecsemők és kisgyermek látogatása a szakmai előírásoknak megfelelően történik.

Összes látogatások száma 2015-ben:

Csecsemő: 351 fő

1-3 évesek: 155 fő

3-6 éves: 129 fő

2. Várandós anyák gondozása. Nővédelem.

Gombán az előírtaknak megfelelően heti 2 órában tartok várandós gondozást, melyen a kismamák általában 3-4 hetente jelennek meg. 2015-ben védőnői tanácsadáson az összes megjelenések száma 141 fő volt. Jelenleg 14 kismamát gondozok.

2015-ben Gombán egy tervezett, szaksegítség (bába, orvos) nélküli otthonszülés volt.

Védőnői látogatás a várandóóság alatt 4 alkalommal, ill. szükség szerint történik. 2015-ban a védőnői látogatások száma 114 volt.

Az önkormányzat által biztosított ingyenes fogamzásgátló eszközt (IUD) 2015-ben 2 asszony igényelte meg.

Védőnői látogatást vagy/és gondozást nem igénylő család 2015-ben nem volt.

3. Óvodában, iskolában végzett egészségügy munka.

Az iskola egészségügyi feladatokat szerződés alapján látom el, az OEP által utalt külön bérezés ellenében.

Az általános iskola 2, 4, 6, 8. osztályaiban a védőnői szűrővizsgálatok (látásélesség, súly, magasság, hallás, színlátás, vérnyomás, mozgásszervek), orvosi vizsgálatok és a védőoltások a 2015-2016-os tanévre befejeződtek. A védőnői és az orvosi vizsgálat eredményeiről a szülők írásban kaptak tájékoztatást.

Az iskolában negyedévente tartok tisztasági vizsgálatot. Tapasztalatom szerint a tanulók nagy része tiszta, gondozott. Pedikulózis (fejtetvesség) a tanévben 1 gyermeknél fordult elő.

Az iskolában minden kedden délelőtt fogadóórát, valamint az év elején egyeztetett egészségnevelési terv alapján, osztályfőnöki, ill. természetismeret órákat tartok.

Témakörök:

- Káros szenvedélyek kialakulásának megelőzése- drogprevenció 6. 7. osztály.
- Serdülőkori változások 6. osztály.
- Nemi működés, hormonális szabályozás. Családtervezés 8. osztály.

Az óvodában hetente 1 órát töltök. Fogadóórát tartok, elvégzem a kötelező tisztasági vizsgálatokat. A tanév során fejtetvesség nem fordult elő. Évente egy alkalommal részt veszek az újonnan beíratottak számára tartott szülői értekezleten.

Az oktatási intézményekkel a kapcsolattartás jól működik, az iskola vezetésével a szűrővizsgálatok és a védőoltások időpontjait év elején előre egyeztetjük. A pedagógusok és óvónők az egészség megőrzését célzó tevékenységeket támogatják, munkámat segítik.

A gyermekjóléti szolgálattal probléma esetén az oda-vissza jelzés jól működik. A gombai háziorvossal a munkakapcsolat napi, konstruktív, problémamentes.

Továbbképzések

- 2015.11. Védőnő-Szülésznő-Gyermekápoló Konferencia.
- 2016.05.06 Tudományos Továbbképző Kongresszus Okleveles Csecsemőmasszázs Oktatók számára.

Tevékenységek

- Babamasszázs tanfolyam tartása évente kétszer.
- Babaruha -börze szervezése.
- Baba-mama klub havonta 2 alkalommal.

Egyéb

A védőnői hivatásról készítettek velem interjút, mely a helyi Régió Újságban jelent meg.

Kérem a Tisztelt Képviselő Testületet tájékoztatom elfogadására.

Gomba, 2016. 05. 16

Tisztelettel: Surmanné Nagy Krisztina
védőnő



Emergency Service

Egészségügyi Szolgáltató Kft.

Rendezvénybiztosítás - Orvosi és fogászati ügyelet - Sürgősségi centrumok
Szociális és egészségügyi intézmények üzemeltetése - Betegszállítás

Beszámoló

MONOR

Központi orvosi ügyelet munkájáról



A központi orvosi ügyelet működéséről

Készítette az Emergency Service Kft.

Ellátott települések:

- Monor
- Csévharaszt
- Gomba
- Péteri
- Vasad

2015.évi betegforgalom: 3487 fő (részletek a mellékletben)

Az ellátásban részesülő betegek, egyenes arányosságban voltak a települések lakosainak számával, mely szerint a monori lakosok adták az esetszám legnagyobb hányadát.

A szakszemélyzet száma kielégítő, az országosan érezhető orvoshiány azonban ezen a területen is erősen érezhető.

A személyzet szakmai háttere kimagasló. Összeszokott team munka folyik a vezetőség által támasztott szigorú írásos protokollok betartásával. A szakdolgozók 90%-a főállásban a helyi OMSz állomás dolgozója. Ennek is köszönhetően az írásos panaszmegkeresések aránya az ellátott betegforgalomhoz képest országosan elhanyagolható. Az év folyamán érkezett 2-3 panasz egyike sem szakmai jellegű volt.

Az esetlegesen felmerülő problémák mindegyikét megnyugtatóan rendeztük és a szükséges intézkedéseket, a konklúziók levonása után meghoztuk, szükség esetén a belső szabályozást módosítottuk.

A lakosság a sürgősségi ügyeletet gyakran a háziorvosi rendelés meghosszabbításának gondolja evvel leterhelve azt és megvonva a lehetőséget a sürgős esetek azonnali ellátásától. Az indokolatlan hívások aránya országosan 67%. A monori telephelyen ez 53%, tehát az országos átlagtól alacsonyabb.

Nagyon fontosnak tartjuk, hogy az ügyelet képes legyen a tényleges sürgősségi ellátás megadására, ne csak az eszköztár alapján, hanem a szakmai hozzáértés és emberi hozzáállás alapján is.

Gyógyszerellátottság magas szintű és folyamatos. Felhasználás és igény szerinti az ellátás, ami megfelel a sürgősségi betegellátás protokolljaiban használatos szerekkel. Rendszeresített gyógyszerkészítményeinket folyamatosan módosítjuk az érvényes szakmai protokolloknak megfelelően. Jelenleg az országban nagyobb és naprakészebb gyógyszerválasztékkal rendelkező ügyeletekről nem tudunk.

Az elmúlt, évek tapasztalata alapján elmondható, hogy az orvosi ügyelet működése szakmai szempontból rendben zajlott.

Az ügyelet működése a jogszabályban foglaltaknak mindenben megfelel.

Az orvosi bérezések piaci viszonylatban jelentős emelkedést mutattak. Ennek oka egyrészt az egyre fokozódó munkaerőhiány, másrészt pedig az egészségügyi ágazaton belül végrehajtott aránytalan bérrendezés.

Sajnálatos dolog, hogy az ellátási körzetben praktizáló háziorvosok többsége nem vesz részt az ügyeleti munkában, ezért az ország távolabbi részeiből delegálunk orvost több esetben.

Az ügyeleti gépkocsi az év folyamán 14.215 kilométert futott, javításokra 418.700 Ft-ot költöttünk a műszaki vizsgával együtt. Az üzemanyagköltség meghaladta az 500 E. Forintot.

Társaságunknak dolgozók felé lejárt tartozása nincs, a NAV és egyéb szállítók felé 30 napon túli tartozásunk nincs.

A fentiek alapján kérem beszámolónk elfogadását!

Budapest, 2016. február 4.

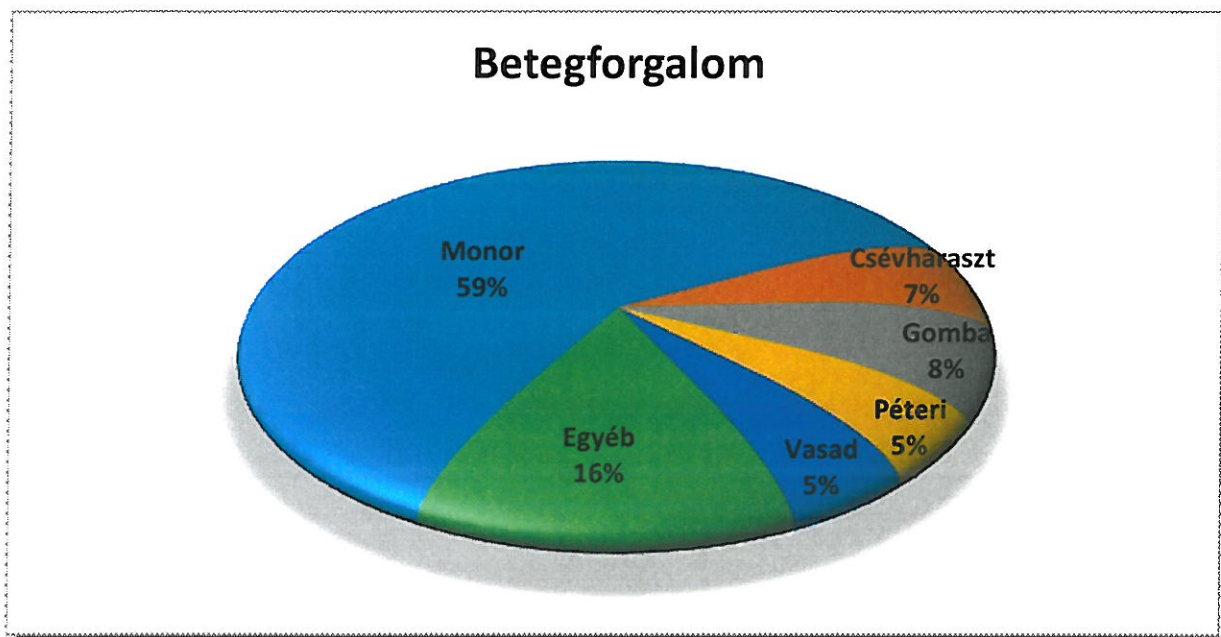
Tisztelettel:


Rédei József
Ügyvezető

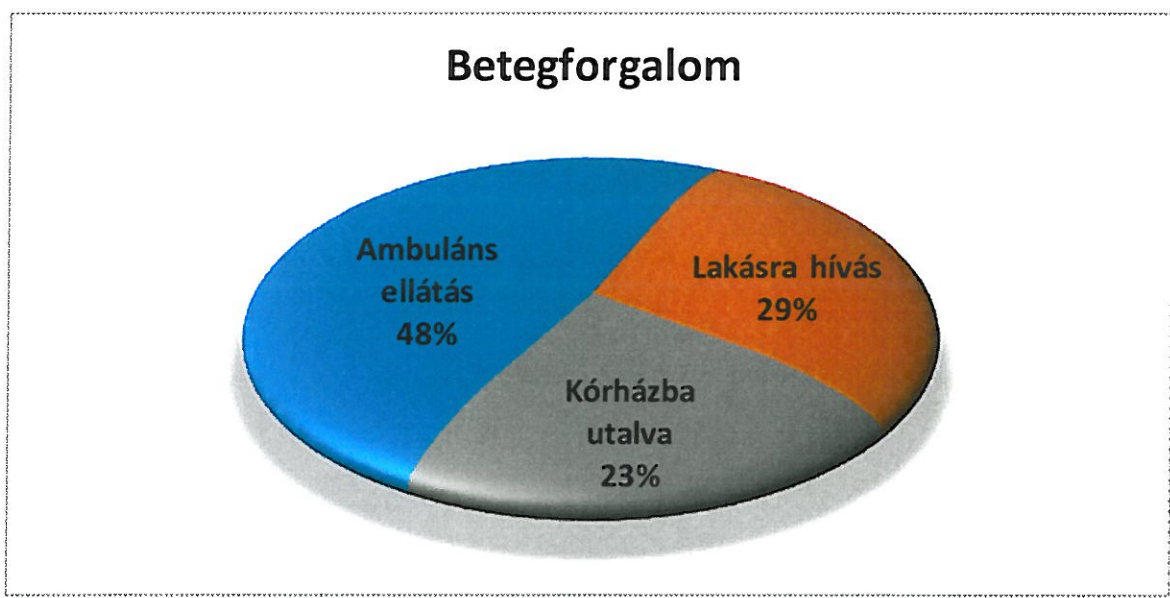
EMERGENCY SERVICE KFT.
1131 Budapest, Topolya u.4-8.
Adószám: 13789581-2-41
Cégjegyzék sz.:01-09-873304
2.

BETEGFORGALMI ADATOK

Betegforgalom települések szerint:

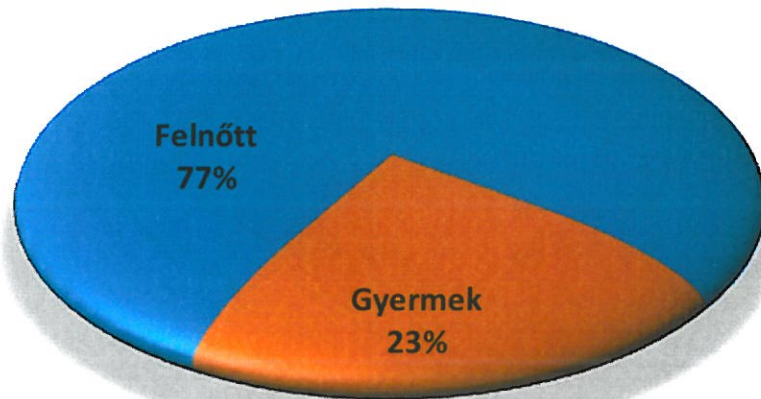


Betegforgalom jellege alapján:



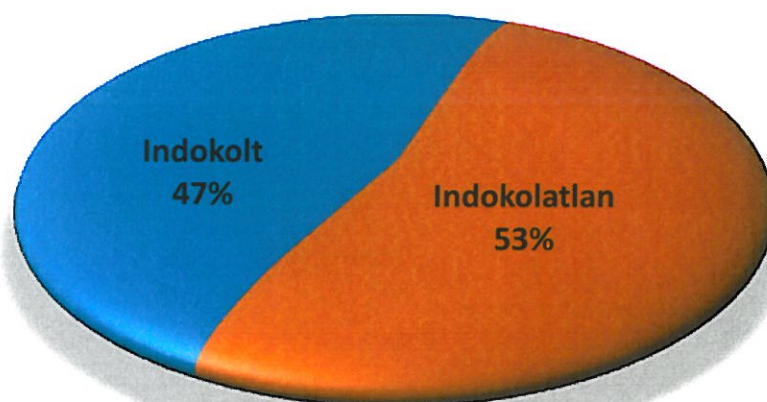
Életkor szerint:

Betegforgalom 2.

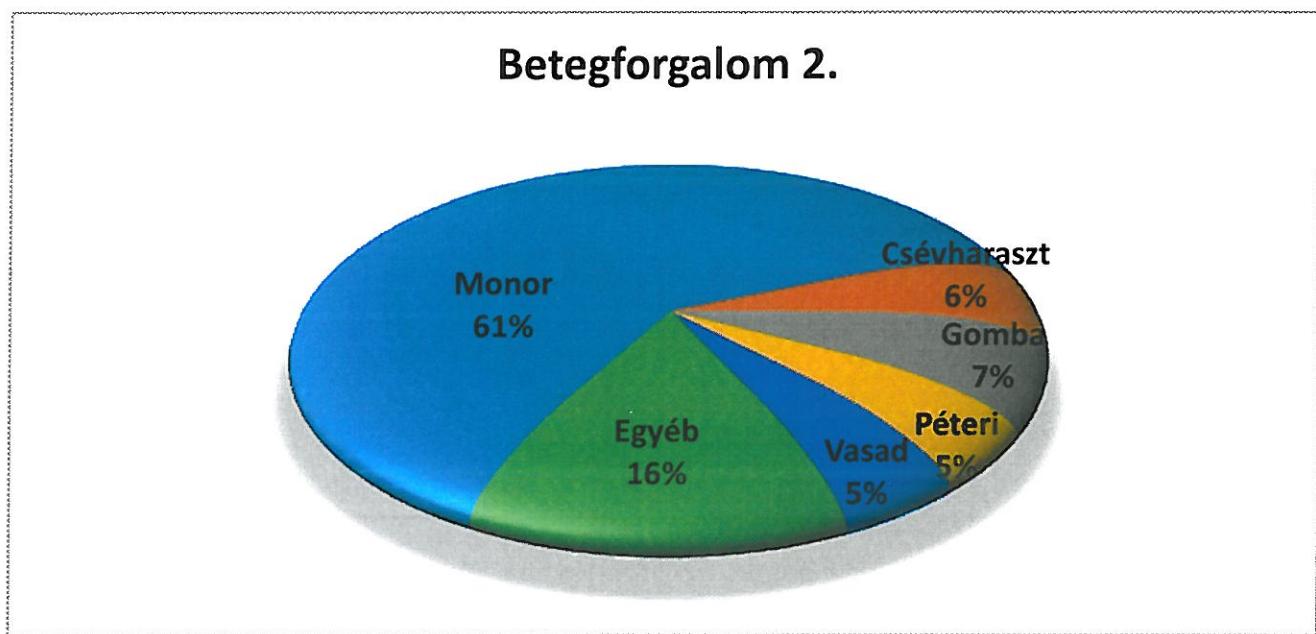


Indokolt / indokolatlan ellátások aránya:

Betegforgalom 2.



Indokolatlan hívások aránya településenként:



Budapest, 2016. február 4.


Rédei József
ügyvezető igazgató

EMERGENCY SERVICE KFT.
1131 Budapest, Topolya u.4-8.
Adószám: 13789581-2-41
Cégjegyzék sz.:01-09-873304
2.



EMERGENCY SERVICE

1138. Budapest, Árva u.22.
Telefon/ Fax: 06-1-201-1237
E-mail: info@emergencyservice.hu



Rendezvénybiztosítás- Orvosi ügyletek - Sürgősségi centrumok - Betegszállítás

Szociális és eü. intézmények üzemeltetése - Jelzőrendszerek

Monor Központi Orvosi Ügyelet

2015.01.01 - 2015.12.31

BETEGFORGALOM

Település neve	ambuláns	hívás	tanács	Folyama tos ellátás	OMS Z	Esetk ocsi	OMSZ átvett	OMSZ kórház átadott	exit	Összesen	Felnőtt	Gyere k	indokolt indokolt	indokol atlan	Megkülönböz tető jelzés használata	Szoc. otthon
CSÉVHARASZT	138	102			25	1	7		2	240	200	40	123	117		0
GOMBA	164	103		1	29	2	12		3	268	184	83	134	133	9	0
MONOR	1240	803		14	221	13	77		29	2057	1612	431	927	1116		0
PÉTERI	109	76			18		7		3	185	141	44	92	93		0
VASAD	130	61			9	1	9		2	191	145	46	94	97		0
Egyéb települések	401	143		2	44	4	15		4	546	375	169	257	287		0
Összesen	2182	1288	0	17	346	21	127	0	43	3487	2657	813	1627	1843	9	0

Dátum: 2016.01.02.

EMERGENCY SERVICE KFT.
1131 Budapest, Topolya u.4-8.
Adószám: 13789581-2-41
Cégjegyzék sz.:01-09-873304
2.

E L Ő T E R J E S Z T É S

a Képviselő-testület 2016. május 26-i nyilvános ülésére

Tárgy: Javaslat az épített és a természeti környezet helyi jelentőségű értékeinek védelméről szóló 27/2015. (X. 22.) önkormányzati rendelet felülvizsgálatára

Előterjesztő: Lehota Vilmos polgármester

Előkészítő: Kósa Erzsébet Anikó jegyző

Véleményező: bizottsági vélemény nem szükséges

Iktatószám:/2016.

Tisztelt Képviselő-testület!

A képviselő-testület 2016. évi munkatervében a május 26-i ülés napirendjei között került jóváhagyásra az épített és a természeti környezet helyi jelentőségű értékeinek védelméről szóló 27/2015. (X. 22.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Ör.) felülvizsgálata.

Az Ör. 4. § (1) bekezdése alapján a helyi védettség alá helyezésről, illetve annak megszüntetéséről a képviselő-testület rendeletalkotással dönt. A (2) bekezdés értelmében a védettség alá helyezést, illetve a helyi védett értékek védettség alá helyezésének megszüntetését bármely természetes vagy jogi személy írásban kezdeményezheti. Ilyen kezdeményezés önkormányzatunkhoz az elmúlt időszakban nem érkezett, azonban célszerűnek tartjuk a helyi értékeknek a rendelet mellékletében történő meghatározását.

Amint azt jeleztem Képviselőtársaim felé, a májusi ülés keretében első olvasatban javaslom az Ör. mellékletében meghatározni azokat a helyi értékeket, melyeket rendeletben védetté nyilváníthat a Képviselő-testület.

Előterjesztői javaslatom a védetté nyilvánítandó helyi értékekre vonatkozóan az előterjesztés mellékletében fogalmaztam meg, mely alapját képezheti majd a júniusi ülésen az Ör. módosításának.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet az előterjesztés megtárgyalni, javaslataival, észrevételeivel kiegészíteni, és a határozati javaslatot elfogadni szíveskedjen.

Gomba, 2016. május 21.

Tisztelettel:

Lehota Vilmos sk.
polgármester

Határozati javaslat

...../2016. (V. 26.) Képviselő-testületi határozat

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megvitatta az épített és a természeti környezet helyi jelentőségű értékeinek meghatározására vonatkozó előterjesztést és az alábbi határozatot hozta:

1. A Képviselő-testület egyetért azzal, hogy Gomba község területén önkormányzati rendeletben kerüljön meghatározásra helyi jelentőségű értéként
 - a. ...
2. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a júniusi ülésre készítsen előterjesztést az épített és a természeti környezet helyi jelentőségű értékeinek védelméről szóló 27/2015. (X. 22.) önkormányzati rendelet módosítására úgy, hogy annak mellékleteként az 1. pontban felsorolt helyi jelentőségű értékek kerüljenek meghatározásra.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Lehota Vilmos polgármester

4. napirendi pont előterjesztésének melléklete

Javaslat
az épített és a természeti környezet helyi jelentőségű értékeinek védelméről szóló
27/2015. (X. 22.) önkormányzati rendelet
1. mellékletében meghatározható helyi értékek körére

Helyi természetvédelmi védettséget élvező természeti területek:

[illegible]

Helyi építészeti védettséget élvező építmények:

[illegible]

ELŐTERJESZTÉS
a Képviselő-testület 216.május 26-i ülésére

Tárgy: Javaslat a GTÜ Közhasznú Nonprofit Kft. 2015. évi - számviteli törvény szerinti - beszámoló jelentésének és közhasznúsági jelentésének jóváhagyására

Előterjesztő: Lehota Vilmos polgármester

Előkészítő: Kiss Tibor ügyvezető

Véleményező: Pénzügyi Bizottság

Iktatószám:/2016.

Tisztelt Képviselő-testület !

A közhasznú nonprofit gazdasági társaságok a 2011. évi CLXXV. tv.(Civiltv.) hatálya alá tartoznak. A könyvek vezetésére, valamint a beszámoló készítésére vonatkozó szabályokat a számvitelről szóló 2000. évi C. tv. (Szt.) tartalmazza. A civil szervezet köteles a jóváhagyásra jogosult testület által elfogadott beszámolót, valamint közhasznúsági mellékletét - kötelező könyvvizsgálat esetén a könyvvizsgálói záradékot vagy a záradék megadásának elutasítását is tartalmazó független könyvvizsgálói jelentéssel együtt - az adott üzleti év mérlegfordulónapját követő ötödik hónap utolsó napjáig letétbe helyezni és közzétenni, kötelező könyvvizsgálat esetén ugyanolyan formában és tartalommal, mint amelynek alapján a könyvvizsgáló a beszámolót felülvizsgálta. Ahol a Civil törvény bíróságról ír, ott a nyilvántartást vezető bíróságot (törvényszéket) kell érteni. A beszámolóra, valamint annak közzétételre vonatkozó szabályok alapján egyértelműen megállapítható, hogy a nonprofit gazdálkodók beszámolója akkor felel meg a törvényi előírásoknak, ha azzal egyidőben elkészítették és elfogadták a közhasznúsági mellékletet is. A közhasznúsági melléklet a nyilvántartások alapján állítható össze és az ott közölt információk nem lehetnek ellentétesek a beszámolóban foglaltakkal. Erre tekintettel a könyvvizsgálónak véleményezni kell a közhasznúsági melléklet elkészítését, valamint annak összhangját a beszámolóval.

A GTÜ Közhasznú Nonprofit Kft. alapító okiratának VIII. rész. 1. pontjában megfogalmazottak szerint az alapító hatásköre egyebek mellett a számviteli törvény szerinti beszámoló elfogadása (amelyről az alapító a felügyelő bizottság írásbeli jelentésének és a könyvvizsgáló véleményének meghallgatása nélkül nem határozhat) továbbá a közhasznúsági jelentés elfogadása.

A GTÜ Közhasznú Nonprofit Kft. ügyvezetője az előterjesztéshez csatolt dokumentumok szerint benyújtotta

- a 2015. üzleti évről készített normál egyszerűsített éves beszámolót,
- a 2015. évi beszámoló kiegészítő mellékletét,
- a 2015. évi beszámoló közhasznúsági mellékletét,
- a könyvvizsgálói jelentést,
- a felügyelő bizottsági jegyzőkönyvét

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy a beszámolóban foglaltakat megtárgyalni, észrevételével, javaslatával kiegészíteni, s a határozati javaslatban foglaltakat elfogadni szíveskedjen.

Gomba, 2015. április 18.

Tisztelettel:

Lehota Vilmos
polgármester

Határozati javaslat
...../2015. (IV.23.) sz. határozat

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a GTÜ Közhasznú Nonprofit Kft. 2015. évi számviteli beszámolóját és az alábbi határozatot hozta:

1. A Képviselő-testület – figyelembe véve a gazdasági társaság felügyelő bizottságának véleményét és a könyvvizsgálói jelentést – a GTÜ Közhasznú Nonprofit Kft. egyszerűsített beszámolóját 18. 206 E Ft mérlegfőösszeggel, -3 062 E Ft mérleg szerinti eredménnyel elfogadta.
2. A Képviselő-testület utasítja a GTÜ Közhasznú Nonprofit Kft. ügyvezetőjét, hogy a 2015. üzleti évről szóló beszámolót a kiegészítő melléklettel együtt, valamint a közhasznúsági jelentést a vonatkozó jogszabályok figyelembevételével tegye közzé.

Határidő: az 1. pont tekintetében azonnali
a 2. pont tekintetében 2016. május 31.

Felelős: Lehota Vilmos polgármester

2	4	3	9	3	1	4	0	6	8	3	2	5	7	2	1	3
---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---

Statistikai számjel

1	3	-	0	9	-	1	6	4	7	1	8
---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---

Cégjegyzék száma

A vállalkozás megnevezése: **GTÜ Közhasznú Nonprofit Kft.**
A vállalkozás címe: **2217 Gomba, Bajcsy-Zsilinszky utca 2.**
A vállalkozás telefonszáma: **29-633064**

Normál egyszerűsített éves beszámoló

2015
üzleti évről

Gomba, 2016.03.31



a vállalkozás vezetője
(képviselője)

GTÜ Közhasznú Nonprofit Kft.
2217 Gomba, Bajcsy-Zsilinszky utca 2.
Adószám: 24393140-2-13
Bankszámla: **63100321-11377720**
2.

Vállalkozás neve: **GTÜ Közhasznú Nonprofit Kft.**

Statisztikai számjel: 24393140683257213

Cégjegyzékszám: 13-09-164718

A mérleg fordulónapja: 2015.12.31

**Normál egyszerűsített éves beszámoló MÉRLEGE "A" változat -
Eszközök (aktívák)**

adatok E Ft-ban

Sor- szám	Tétel megnevezése	Előző év	Előző év(ek) módosításai	Tárgyév
a	b	c	d	e
1	A. BEFEKTETETT ESZKÖZÖK	3 466	0	14 668
2	I. IMMATERIÁLIS JAVAK	46	0	32
3	II. TÁRGYI ESZKÖZÖK	3 420	0	14 636
4	III. BEFEKTETETT PÉNZÜGYI ESZKÖZÖK	0	0	0
5	B. FORGÓESZKÖZÖK	14 934	0	3 020
6	I. KÉSZLETEK	166	0	199
7	II. KÖVETELÉSEK	4 802	0	403
8	III. ÉRTÉKPAPÍROK	0	0	0
9	IV. PÉNZESZKÖZÖK	9 966	0	2 418
10	C. AKTÍV IDŐBELI ELHATÁROLÁSOK	110	0	518
11	ESZKÖZÖK (AKTÍVÁK) ÖSSZESEN	18 510	0	18 206

Gomba, 2016.03.31

GTÜ Közhasznú Nonprofit Kft.
2217 Gomba, Bajcsy-Zsilinszky utca 2.
Adószám: 24393140-2-13
Bankszámla: 65100321-11377720
2.

P.H.


a vállalkozás vezetője (képviselője)

Vállalkozás neve: **GTÜ Közhasznú Nonprofit Kft.**

Statisztikai számjel: 24393140683257213

Cégjegyzékszám: 13-09-164718

A mérleg fordulónapja: 2015.12.31

**Normál egyszerűsített éves beszámoló MÉRLEGE "A" változat -
Források (passzívák)**

adatok E Ft-ban

Sor- szám	Tétel megnevezése	Előző év	Előző év(ek) módosításai	Tárgyév
a	b	c	d	e
12	D. SAJÁT TŐKE	9 878	0	6 816
13	I. JEGYZETT TŐKE	5 000	0	5 000
14	II. JEGYZETT, DE MÉG BE NEM FIZ. TŐKE (-)	0	0	0
15	III. TŐKETARTALÉK	0	0	0
16	IV. EREDMÉNYTARTALÉK	437	0	4 878
17	V. LEKÖTÖTT TARTALÉK	0	0	0
18	VI. ÉRTÉKELÉSI TARTALÉK	0	0	0
19	VII. MÉRLEG SZERINTI EREDMÉNY	4 441	0	-3 062
20	E. CÉLTARTALÉKOK	0	0	0
21	F. KÖTELEZETTSÉGEK	7 793	0	998
22	I. HÁTRASOROLT KÖTELEZETTSÉGEK	0	0	0
23	II. HOSSZÚ LEJÁRATÚ KÖTELEZETTSÉGEK	0	0	0
24	III. RÖVID LEJÁRATÚ KÖTELEZETTSÉGEK	7 793	0	998
25	G. PASSZÍV IDŐBELI ELHATÁROLÁSOK	839	0	10 392
26	FORRÁSOK (PASSZÍVÁK)	18 510	0	18 206

Gomba, 2016.03.31

GTÜ Közhasznú Nonprofit Kft.
2217 Gomba, Bajcsy-Zsilinszky utca 2.
Adószám: 24393140-2-13
Bankszámla: 65100321-11377720

P.Á.

a vállalkozás vezetője (képviselője)

Vállalkozás neve: **GTÜ Közhasznú Nonprofit Kft.**

Statisztikai számjel: 24393140683257213

Cégjegyzékszám: 13-09-164718

A mérleg fordulónapja: 2015.12.31

Normál egyszerűsített éves beszámoló EREDMÉNYKIMUTATÁSA
(összköltség eljárással)

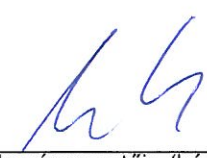
adatok E Ft-ban

Sor-szám	Tétel megnevezése	Előző év	Előző év(ek) módosításai	Tárgyév
a	b	c	d	e
1	I. ÉRTÉKESÍTÉS NETTÓ ÁRBEVÉTELE	64 091	0	51 937
2	II. AKTIVÁLT SAJÁT TELJESÍTMÉNYEK ÉRTÉKE	0	0	0
3	III. EGYÉB BEVÉTELEK	40 206	0	48 825
4	IV. ANYAGJELLEGŰ RÁFORDÍTÁSOK	52 061	0	50 049
5	V. SZEMÉLYI JELLEGŰ RÁFORDÍTÁSOK	47 385	0	50 310
6	VI. ÉRTÉKCSÖKKENÉSI LEÍRÁS	378	0	1 327
7	VII. EGYÉB RÁFORDÍTÁSOK	11	0	2 140
8	A. ÜZEMI (ÜZLETI) TEVÉKENYSÉG EREDMÉNYE	4 462	0	-3 064
9	VIII PÉNZÜGYI MŰVELETEK BEVÉTELEI	7	0	2
10	IX. PÉNZÜGYI MŰVELETEK RÁFORDÍTÁSAI	0	0	0
11	B. PÉNZÜGYI MŰVELETEK EREDMÉNYE	7	0	2
12	C. SZOKÁSOS VÁLLALKOZÁSI EREDMÉNY	4 469	0	-3 062
13	X. RENDKÍVÜLI BEVÉTELEK	0	0	0
14	XI. RENDKÍVÜLI RÁFORDÍTÁSOK	0	0	0
15	D. RENDKÍVÜLI EREDMÉNY	0	0	0
16	E. ADÓZÁS ELŐTTI EREDMÉNY	4 469	0	-3 062
17	XII. ADÓFIZETÉSI KÖTELEZETTSÉG	28	0	0
18	F. ADÓZOTT EREDMÉNY	4 441	0	-3 062
19	G. MÉRLEG SZERINTI EREDMÉNY	4 441	0	-3 062

Gomba, 2016.03.31

GTÜ Közhasznú Nonprofit Kft.
2217 Gomba, Bajcsy-Zsilinszky utca 2.
Adószám: 24393140-2-13
Bankszámla: 65100321-11377720
2.

P.H.


a vállalkozás vezetője (képviselője)



KIEGÉSZÍTŐ MELLÉKLET

a

***GTÜ Gomba Község Településüzemeltető, Településfejlesztő és
Szociális Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság***

2015. évi

(2015. 01. 01 - 2015. 12. 31.)

BESZÁMOLÓJÁHOZ

Kiss Tibor
ügyvezető

Kelt: Gomba, 2016. március 31.

GTÜ Közhasznú Nonprofit Kft.
2217 Gomba, Bajcsy-Zsilinszky utca 2.
Adószám: 24393140-2-13
Bankszámla: 65100321-11377720
2.

I. Általános rész

A Társaság cégneve:	GTÜ Gomba Község Településüzemeltető, Településfejlesztő és Szociális Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság
A Társaság rövidített cégneve:	GTÜ Közhasznú Nonprofit Kft.
Működési forma:	Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság
Tulajdonos:	Gomba Község Önkormányzata (alapítót Lehota Vilmos Polgármester képviseli) 100%-ban tulajdonos 2217 Gomba, Bajcsy-Zsilinszky utca 2.
A Társaság székhelye:	2217 Gomba, Bajcsy-Zsilinszky utca 2.
A Társaság telephelye:	2217 Gomba, Kossuth tér 21. Rendezvényház és Főzőkonyha
A létesítő okirat kelte:	2013. május 30. 2013. július 11. 2014. július 11. 2015. február 26.
A Társaság adószáma:	24393140-2-13
Cégjegyzék száma:	13-09-164718
Statisztikai számjele:	24393140-6832-572-13
Pénzforgalmi jelzőszáma:	65100321-11377720 Pátria Takarékszövetkezet Gombai Fiók 2217 Gomba, Jókai u. 2/b
A cégvezetésre jogosult adatai:	Kiss Tibor (anyja neve: Szeszenka Mária) 2217 Gomba, Bartók Béla utca 23.
Jegyzett tőke:	5.000.000.- Ft.
Főtevékenység:	6832' 08 Ingatlankezelés
Tevékenységi körök:	7830'08 Egyéb emberi erőforrás ellátás, gazdálkodás 6420'08 Vagyonkezelés 6820'08 Saját tulajdonú, bérelt ingatlan bérbeadása, üzemeltetése 8020'08 Biztonsági-rendszer szolgáltatás 8121'08 Általános épülettakarítás 8130'08 Zöldterület-kezelés 8110'08 Építményüzemeltetés 8219'08 Fénymásolás, egyéb irodai szolgáltatás

8412'08 Egészségügy, oktatás, kultúra, egyéb szociális szolgáltatás igazgatása
8560'08 Oktatást kiegészítő tevékenység
8899'08 M. n. s. egyéb szociális ellátás bentlakás nélkül
8891'08 Gyermekek napközbeni ellátása
9103'08 Történelmi hely, építmény, egyéb látványosság működtetése
9311'08 Sportlétesítmények működtetése
9329'08 M. n. s. egyéb szórakoztatás, szabadidős tevékenység
9499'08 M. n. s. egyéb közösségi, társadalmi tev.
5610'08 Éttermi, mozgó vendéglátás
5814'08 Folyóirat, időszaki kiadvány kiadása
4120'08 Lakó- és nem lakóépület építése
4211'08 Út-, autópálya építése
4299'08 Egyéb m. n. s. építés
4312'08 Építési terület előkészítése
4339'08 Egyéb befejező építés m. n. s.
5210'08 Raktározás, tárolás
5621'08 Rendezvényi étkeztetés
5629'08 Egyéb vendéglátás

Felügyelő bizottság:

Elnök

Bóka József (anyja neve: Egerszegi Anna)
2217 Gomba, Bajcsy-Zsilinszky u. 27.

Tagok

Pete Leventéné sz. Teleki Irén (a. n.: Lehota Irén)
2217 Gomba, Deési P. u. 3.

Rikter Györgyné sz. Dósa Ágnes Judit (a. n.: Vincze Irma)
2217 Gomba, Szőlő u. 6.

Könyvvizsgáló:

Dr. Pintérné Csermák Jolán (a. neve: Surányi Rozália)
Nyilvántartási szám: 00134
Frauditor Könyvvizsgáló és, Tanácsadó és Oktató Kft.
1118 Budapest, Számadó u. 10. I. lép/4.
Nyilvántartási szám: 004072.

A könyvviteli szolgáltatásért felelős személy:

Bocskay Júlia (2241 Süllysáp, Kinizsi Pál u. 34.)
Nyilvántartási szám: 156991

Kapcsolt vállalkozás:

A Társaságnak más vállalkozásban tulajdoni részesedése nincs.

Internetes honlap címe:

www.gomba.hu/intezmenyek-szervezetek/gtu-kozhasznu-nonprofit-kft/

Email cím:

gtukft@gomba.hu

II. A beszámoló alapjai, számviteli politika fő vonásai, jellemzői

Üzleti év:	2015. 01. 01 – 2015. 12. 31.
Mérlegforduló napja:	a mindenkori üzleti év utolsó napja.
Könyvvizetés módja:	kettős könyvvitel.
Beszámoló formája:	egyszerűsített éves beszámoló.
- mérleg formája:	Szvt 1. sz. melléklet „A” változat.
- eredmény kimutatás fajtája:	Szvt 2. sz. melléklet „A” változat, összköltség eljárással.
Mérlegkészítés időpontja:	a mérlegforduló napját követő 3. hónap 31. napja.
A költségelszámolás módszere:	„5” költség nemek számlaosztály számláin.
Jelentős hiba:	a mérlegfőösszeg 2%-át, illetve egy millió Ft-ot meghaladó mértékű hiba.

A társaság a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény alapján szabályozta könyvvizetési rendjét, rögzítette számviteli politikájának alapelveit.

A társaság a számviteli politikában foglaltaktól nem tért el.

A társaság beszámolójához könyvvizsgálati kötelezettség kapcsolódik.

Az előző évben kialakított értékelési eljárások a gazdasági év során, a törvényi előírások változásain túl, nem változtak. Ezáltal biztosított az összehasonlíthatóság.

III. Mérleghez kapcsolódó kiegészítések

Eszközök

Eszközök besorolása

A Szvt. 23. § (4) bekezdése szerint az eszközöket, befektetett eszközök, illetve forgóeszközök közé rendeltetésük és használatuk alapján kell besorolni.

9 A befektetett eszközök bemutatása, értékelése

Az itt nyilvántartott vagyonértékű jogok, szellemi termékek, tárgyi eszközök (a beruházások kivételével) és a befektetett pénzügyi eszközök (az értékpapírok és a forintban adott kölcsönök és elhelyezett hosszú lejáratú bankbetétek kivételével) a fordulónapi piaci értéken kerülnek egyedileg értékelésre. Ha ez az érték magasabb, mint a könyv szerinti érték, saját tőkét forrásként felhasználva, választott könyvvizsgáló által felülvizsgált érték helyesbítést alkalmaz. A társaság a tárgyévben nem élt az érték helyesbítés lehetőségével.

Nyilvántartása egyedi és csoportos. A mérlegben nettó értéken szerepelnek.

Terven felüli értékcsökkenést alkalmaz a vállalkozás, ha az adott jószág erkölcsileg – piaci értékét tekintve – elavul, forgalmi értéke jelentősen csökken. A vállalkozás a tárgyévben nem számolt el terven felüli értékcsökkenést.

eszköz eredetei állaga (kapacitása, pontossága) helyreállítását szolgáló felújítási munka költségei. Nem minősül felújítási munkának az eszköz folyamatos, zavartalan, biztonságos üzemeltetését szolgáló javítási, karbantartási munka.

A mérlegben nettó értéken szerepel, mely a bekerülési, beszerzési érték csökkentve a terv szerinti és terven felüli értékcsökkenéssel.

Terv szerinti értékcsökkenést számol el a vállalkozás a már rendeltetés szerint használatba vett, üzembe helyezett eszközökre.

100e Ft egyedi beszerzési érték feletti tárgyi eszközök:

Amortizációs kulcsok:

épületek, építmények és kapcsolódó vagyoneértékű jogok: 2,0%,
járművek: 20,0%,
gépek, berendezések, felszerelések: 14,5%,
számítás- és ügyvitel technikai eszközök: 33,0%.

100e Ft egyedi beszerzési érték alatti tárgyi eszközök:

Értékcsökkenésének elszámolása: a használatba vételkor azonnal, egy összegben.
Mérlegben nulla nettó értéken szerepelnek.
Nyilvántartásuk selejtezésükig analitikában történik.

1.3. Befektetett pénzügyi eszközök:

- Tulajdoni viszonyt megtestesítő részesedések értékénél a vásárolt és jegyzett részvények, üzletrészek törzsbetétek, valamint betétek vételi értékét.
- A hitelviszonyt megtestesítő értékpapírok értékénél a kötvények vételi értékét
- Hosszú lejáratú bankbetétek értékénél az 1 éven túl lejáró pénz követelés összegét kell figyelembe venni, csökkenteni azt a Szvt. szerinti értékvesztés összegével, növelve az elszámolt értékvesztés terhére történt visszaírással.

A vásárolt értékpapírokat csak akkor lehet itt nyilván tartani, ha a vállalkozás várhatóan egy éven belül nem értékesíti, vagy nem jár le. Ha a mérlegkészítés időpontjáig mégis értékesítésre kerül, úgy az a forgóeszközök között szerepel.

A nyitó mérlegben az előző évi mérleghez képest az értékpapírok között átsorolás nem történt.

Befektetett eszközök nettó értéke mérleg fordulónapon

Szellemi termékek	32 485,-
Kettős könyvvitel program	19 748,-
Számlázó program	6 418,-
Házipénztár program	6 319,-
Termelő gépek, berendezések, szerszámok	1 489 113,-
GLF 301 Gázfűtésű ételfőző üst	1 169 387,-
Szeletelő gép / Backers 195 mm	49 780,-
Fagyasztó szekrény / SNI-071L	254 287,-
Konzervnyitó	15 659,-
Termelésben közvetlenül résztvevő járművek	1 063 040,-
Fiat Ducato tehergépkocsi / MTC646	699 247,-
VW Caddy tehergépjármű / KNN425	363 793,-
Üzemi (üzleti) gépek, berendezések, felszerelések	1 940 542,-
Számítógép, konfigurációval	13 438,-
Betonkeverő B 1510FE	34 183,-
Güde Aggregátor	57 085,-
Lombszívó-fúvó / Makita	38 815,-
Sarokcsiszoló / Makita	19 935,-
Ételkiadó ablakra redőny	55 101,-
FS 460 C-EM motoros kasza	217 972,-
MS 251 motorfűrész	123 358,-
HS 45 sövényvágó	0,-
MT 6112 C fűnyírótraktor	1 262 023,-
FS 460 C-EM motoros kasza	118 632,-
Egyéb járművek	10 143 016,-
OPEL VIVARO Combi L2H1	10 143 016,-
Irodai, igazgatási, berendezések és felszerelések	0,-
Asztali számítógép monitorral	0,-
BEFEKTETETT ESZKÖZÖK ÖSSZESEN	14 668 196,- 14 668 E Ft

**Az immateriális javak és tárgyi eszközök értékének alakulása 2015-ben
Az értékcsökkenés változásai**

Megnevezés	Nyitó	Növekedés	Csökkenés	Záró érték
IMMATERIÁLIS JAVAK	45 645,-	0,-	13 160,-	32 485,-
Szellemi termékek	45 645,-	0,-	13 160,-	32 485,-
MŰSZAKI GÉPEK, BERENDEZÉSEK, JÁRMŰVEK	3 134 838,-	0,-	582 685,-	2 552 153,-
Termelő gépek, berendezések, szerszámok	1 763 221,-	0,-	274 108,-	1 489 113,-
Termelésben közvetlenül résztevő járművek	1 371 617,-	0,-	308 577,-	1 063 040,-
EGYÉB BERENDEZÉSEK, FELSZERELÉSEK, GÉPEK, JÁRMŰVEK	285 086,-	12 529 980,-	731 508,-	12 083 558,-
Üzemi (üzleti) gépek, berendezések, felszerelések	285 086,-	1 994 030,-	338 574,-	1 940 542,-
Egyéb járművek	0,-	10 475 950,-	332 934,-	10 143 016,-
Irodai, igazgatási berendezések és felszerelések	0,-	60 000,-	60 000,-	0
ÖSSZESEN	3 465 569,-	12 529 980,-	1 327 353,-	14 668 196,-

2. Forgóeszközök bemutatása, értékelése

2.1. Készletek:

Értékelésük: egyedi.

Nyilvántartásuk: beszerzési értéken történik, folyamatosan. Mérlegforduló napon tételes, mennyiségi leltárt készít a társaság.

Vásárolt készletek beszerzési értéke az engedményekkel csökkentett, felárral növelt számla szerinti ár és az egyedileg a készlethez rendelhető mellékköltségek (szállítási, rakodási, átrakási költségek, bizományi díjak, közvetítői költségek, beszerzéshez kapcsolódó adók), a raktárba történő beszállításig felmerült minden közvetlen költség. Külföldi beszerzésnél a teljesítés napján érvényes árfolyamon számított, engedményekkel csökkentett beszerzési érték, a vámterhek, import bizományi díj és a mellékköltségek.

A kiegyenlítéskor keletkezett árfolyam különbözetet a pénzügyi műveletek között kell kimutatni.

Saját termelésű készletek: nincsenek.

2.2. Követelések:

Tartalma: társaság által túlfizetésként befizetett adók és az elismert, elfogadott, áfa-t is tartalmazó mérleg fordulónapon fennálló vevői tartozások és szállítói túlfizetések.

Értékelésük: egyedi minősítéssel a behajthatóság, fizetőképesség, pénzügyi realizálás esélyeinek felülvizsgálatával történik, figyelemmel az árfolyamváltozásból eredő értékváltozás hatásaira. A vevő állomány értékelése könyv szerinti értéken történik.

A társaság valamennyi szerződésben rögzített, elfogadott és teljesített szolgáltatásáról és kölcsön nyújtásáról, előleg fizetéséről, tehát valamennyi követeléséről a vevőitől elfogadó nyilatkozatokat (pl. aláírt átvételi elismervény, számla aláírása és azon az elfogadás tényének jelölése) szerez be. A társaság a mérlegforduló napon fennálló valamennyi követeléséről vevőitől írásban elfogadó nyilatkozatot kér. Ezen nyilatkozatok képezik alapját a társaság beszámolójának.

A külföldi pénzürtékre szóló követeléseket az elfogadott, elismert devizaösszegnek az MNB által közzétett deviza középárfolyamon átszámított forint értékben kell a mérlegben szerepeltetni, figyelembe véve az elszámolt értékvesztést és visszaírást.

Elévült, behajthatatlan követelésnek minősíti és leírja a társaság azon követeléseit, melyek 5 éven túliak. Ha a társaság nem tudja bebizonyítani, hogy ezen idő alatt minden tőle telhetőt megtett követelése behajtása érdekében, az elévült követelés összegével emelnie kell az adóalapot.

Az adott előlegeket a társaság a megfelelő eszközcsoportokon szerepelteti a mérlegben.

Egyéb követelésként szerepelteti a társaság az adókból származó túlfizetéseit.

A követelésekkel kapcsolatos várható veszteségeket értékvesztés elszámolásával kell a mérlegbe beállítani.

Mérlegforduló napig jogerősen megítélt követelés és a mérlegkészítés időpontjában rendelkezésre álló információk alapján, veszteség jellegű követelés nincs.

Mérlegforduló napon bizonyítottan részben, vagy egészben behajthatatlan követelés miatt a vállalkozás értékvesztést nem számolt el.

2.3. Értékpapírok:

Beszerezési értéken kell állományba venni, mely az engedményekkel csökkentett, felárakkal növelt vételár és a beszerzéshez kapcsolódó illeték, hatósági, igazgatási, szolgáltatási díj, vásárolt vételi opció díja, hitel és az ahhoz kapcsolódó kiadások.

Vagyoni hozzájárulásként átvett létesítő okiratban, alapítói határozatban meghatározott értéke a bekerülési érték.

Követelés fejében átvett, csere útján beszerzett értékpapír bekerülési értéke a kapcsolódó szerződés szerint számlázott, bizonylatolt érték.

A hitelviszonyt megtestesítő kamatozó értékpapír bekerülési értéke nem tartalmazhatja a kamat összegét.

A térítés nélkül átvett értékpapír bekerülési értéke az átadónál kimutatott, legfeljebb forgalmi, piaci érték.

Hagyatékként, ajándékként kapott értékpapírnak az állományba vételkor ismert piaci értéke.

A számviteli törvény lapján az egy évnél hosszabb lejáratú értékpapírokra értékvesztést kell elszámolni, ha a mérlegkészítés napja előtt legkevesebb egy éven át a piaci érték alacsonyabb a nyilvántartási értéknél. Az értékvesztés a könyv szerinti érték és a piaci érték különbözete. Értékvesztést akkor is el kell számolni, ha a könyv szerinti érték magasabb a piaci értéknél, viszont a könyv szerinti érték, a korábban leszámolt értékvesztés hatására, kisebb a tényleges beszerzési árnál.

Az értékvesztés összegét a mérlegkészítéskor kell meghatározni és az eredmény terhére elszámolni.

Az értékpapírok állományát nem szabad értékhelyesbítéssel korrigálni.

2.4. Pénzeszközök:

Tartalma: pénztár és bankszámla. Erzsébet utalvány.

Értékelésük: nyilvántartási érték a könyvi érték, az értékelés módja egyedi.

Állománya egyeztetéssel, rovincsolással és tulajdonosi hitelesítéssel igazolt.

A valuta- és devizakészletek az üzleti év mérleg fordulónapján az MNB által közzétett deviza középárfolyamon átszámított forintértékként kell a mérlegben kimutatni.

Forgóeszközök

Megnevezés	Főkönyvi egyenleg	Mérleg összeg
Készletek	199 383,-	199 E Ft
Nyersanyagok (220)	199 383,-	
Követelések	402 774,-	403 E Ft
Belföldi vevő követelés (311)	370 786,-	
Egyéb követelések (T 4541)	31 988,-	
Pénzeszközök	2 417 673,-	2 418 E Ft
Pátia Takarékbankszámla (3841)	2 330 743,-	
Pénztár számla (3811)	49 030,-	
Csekkek – Utalványok (383)	37 900,-	
FORGÓESZKÖZÖK ÖSSZESEN	3 019 830,-	3 020 E Ft

Korosított vevő követelések

Megnevezés	Főkönyvi egyenleg	Mérleg összeg
mérleg fordulónapon lejárt	80 375,-	
30-60 nap között lejárt	48 785,-	
60-90 nap között lejárt	22 450,-	
90-180 nap között lejárt	86 130,-	
180 nap és 1 év között lejárt	81 606,-	
1 éven túl lejárt	51 440,-	
ÖSSZESEN	370 786,-	371 E Ft

Egyéb követelések a DAKÖV Kft. felé fennálló, a szállító által elismert, résszámlák teljesítése alapján fennálló követelés.

3. Aktív időbeli elhatárolás

Az időbeli elhatárolások a Számviteli törvény előírásai alapján történnek

A vállalkozás itt mutatja ki elkülönítetten az üzleti év és a mérleg fordulónapja előtt felmerült, elszámolt olyan összegeket, melyek költségként, ráfordításként – ideértve a halasztott ráfordításokat is – csak a mérleg fordulónapját követő időszakra számolhatók el.

Itt jelennek meg az olyan árbevételek, kamat és egyéb bevételek is, melyek csak a mérleg fordulónapja után esedékesek, de a mérleggel lezárt időszakra számolhatóak el.

A Számviteli törvény szerinti különbözetből az eredményt csökkentő tételként még el nem számolt összegeket is itt kell szerepeltetni.

Aktív időbeli elhatárolások

Megnevezés	Főkönyvi egyenleg	Mérleg összeg
Bevételek aktív időbeli elhatárolások	423 504,-	
Árbevétel, egyéb bevétel elhatárolása (3913)	423 504,-	
Költségek, ráfordítások aktív elhatárolása	94 830,-	
Költségek, kamatok, ráfordítások elhatárolása (3923)	94 830,-	
AKTÍV IDŐBELI ELHATÁROLÁSOK ÖSSZESEN	518 334,-	518 E Ft

2016-ban beérkező 2015. évi MÁK támogatás kiegészítés 423 504,- Ft.
2015-ben számlázott, 2016-ös évi biztosítási díja 94 830,- Ft.

Források

4. Saját tőke bemutatása, értékelése

A saját tőkét és annak elemeit könyv szerinti értéken, a társasági szerződésben meghatározott összegben tartja nyilván és a mérleg fordulónapján értékeli a társaság. Állománya egyeztetéssel igazolt.

4.1 Jegyzett tőke

A kft. pénzbeli és nem pénzbeli jegyzett tőkéje. Előre meghatározott összegű törzsbetétekből álló, a Cégbíróságon bejegyzett törzstőke. Az alapítók véglegesen a vállalkozás rendelkezésére bocsátják, a társaság saját vagyona. A tagok a kft.-ből a bevitt törzstőke részeik arányában üzletrészeket kapnak. Ez testesíti meg a tagok jogait és a kft. vagyonából az őket megillető részt.

A társaság tulajdonosa Gomba Község Önkormányzata. A pénzbeli törzstőkét teljes mértékben a társaság rendelkezésére bocsátotta.

4.2 Jegyzett, de be nem fizetett tőke

Alapításkor, illetve a jegyzett tőke emelésekor a cégbíróságon bejegyzett tőkének a tulajdonosok, a tagok által még be nem fizetett, rendelkezésre nem bocsátott összege. Alapításkor, illetve a jegyzett tőke emelésekor átvételre kerülő eszközök kötelezettségként jelennek meg, mindaddig, amíg a társaságot be nem jegyzik. A cégbejegyzés után a jegyzett tőkére be nem fizetett összegek a tulajdonosokkal (a tagokkal) szembeni követelésként jelennek meg.

4.3 Tőketartalék

A vállalkozás részére véglegesen rendelkezésre bocsátott saját tőke elem. Könyv szerinti értéken szerepel a mérlegben. A könyvelés bizonylata a cégbírósági bejegyzés.

Alapvetően olyan elemeket tartalmaz, amelyek függetlenek a gazdálkodó tevékenységének eredményességétől, azaz tőkeérték változásból származnak, illetve ide sorolandók az e címen átadott, átvett összegek.

A tőketartalék csak úgy csökkenthető, ha emiatt nem lesz negatív egyenlege.

A társaság nem rendelkezik tőketartalékkal.

4.4 Eredménytartalék

Az előző évek felhalmozott mérleg szerinti eredménye, amely a vállalkozási tevékenység eredményességétől függő saját tőke változását mutatja. Növekedést és csökkenést egyaránt kifejezhet (egyenlege lehet negatív, nulla, pozitív). Az eredménytartalékot érintő a Szt. által kötelezően előírt felhasználások akkor is elszámolandóak az eredménytartalék terhére, ha annak egyenlege negatív volt, Könyv szerinti értéken szerepel a mérlegben.

Eredménytartalékot lekötő terhelések nincsenek.

4.5 Lekötött tartalék

A lekötött tartalékban kimutatott tőkeértékek szabadon, a gazdálkodó döntése szerint nem felhasználhatóak, azokat csak a törvényben nevesített esetekben lehet felszabadítani, igénybe venni. Magába foglalja a tőketartalékból lekötött összegeket, az eredménytartalékból lekötött összegeket és a kapott pótbefizetés összegét.

Lekötött tartalékként kell kimutatni a gazdasági társaságnál a veszteségek fedezetére kapott pótbefizetés összegét, a pótbefizetés visszafizetéséig, elszámolása a pénzmozgással egyidejűleg történik. A lekötést az eredménytartalékkal szemben el kell számolni akkor is, ha a lekötött tartalék növekedése miatt az eredménytartaléknak negatív egyenlege lesz, vagy negatív egyenlege nő.

A lekötött tartalék feloldását – a pótbefizetés kivételével – a tőketartalékkal, illetve az eredménytartalékkal szemben kell elszámolni, annak függvényében, hogy a feloldott tartalék a tőketartalékból, illetve az eredménytartalékból került lekötésre.

A lekötött tartaléknak csak pozitív egyenlege lehet.

Könyv szerinti értéken szerepel a mérlegben

5. Értékelési tartalék

Piaci értékelés alapján meghatározott értékhelyesbítések összegével szerepel a mérlegben. A befektetett eszközök meghatározott körére vonatkozóan a gazdálkodónál esetlegesen meglévő rejtett tartalékok mérlegbe történő felvételének a helye. Az értékhelyesbítést a választott eszközök fordulónapon meglévő állományára a december 31-i piaci értékek figyelembevételével kell elvégezni.

Az értékhelyesbítések egyedi eszközönként megállapított összegét és annak változásait egyedi eszközönként, a könyv szerinti értéktől elkülönítetten kell nyilvántartani az analitikus nyilvántartás keretében. Az értékhelyesbítéseknek a mérleg fordulónapján nyilvántartott állományát tételes leltárral kell alátámasztani. Az egyedi eszközök évenkénti értékelésének helyességét, az értékhelyesbítések megállapításának, elszámolásának szabályszerűségét könyvvizsgálóval ellenőriztetni kell.

Az értékelési tartalék és a befektetett eszközök között kimutatott értékhelyesbítés csak és kizárólag egymással szemben és azonos összegben változhat.

Az értékelési tartalék terhére a saját tőke más elemeit nem lehet kiegészíteni, annak terhére kötelezettség közvetlenül nem teljesíthető.

Értékelési tartalékot a társaság nem képzett.

6. Mérleg szerinti eredmény

Az osztalékra, részesedésre, a kamatozó részvények kamatára igénybe vett eredménytartalékkal növelt, a jóváhagyott osztalékkal, részesedéssel, a kamatozó részvények kamatával csökkentett tárgyévi adózott eredmény, egyezően az eredménykimutatásban ilyen címen kimutatott összeggel.

Könyv szerinti értéken szerepel a mérlegben.

Saját tőke

Megnevezés	Főkönyvi egyenleg	Mérleg összeg
Jegyzett tőke	5 000 000,-	5 000 E Ft
Eredménytartalék	4 878 022,-	4 878 E Ft
Lekötött tartalék	0	0
Értékelési tartalék	0	0
Mérleg szerinti eredmény	-3 061 582,-	-3 062 E Ft
SAJÁT TŐKE ÖSSZESEN	6 816 440,-	6 816 E Ft

2013. évi eredménytartalék: 437 442,-

2014. évi eredménytartalék: 4 440 580,-

7. Céltartalék

Az adózás előtti eredmény terhére – a valós eredmény megállapítása érdekében a szükséges mértékben – céltartalék képezhető az olyan várható jelentős és időszakonként ismétlődő jövőbeni költségekre (pl. fenntartási, átszervezési, környezetvédelemmel kapcsolatos költségek), amelyek – a mérlegkészítés időpontjáig rendelkezésre álló információk szerint – feltételezhetően vagy bizonyosan felmerülnek, de összegük vagy felmerülésük időpontja a mérlegkészítéskor még bizonytalan és nem sorolhatók a passzív időbeli elhatárolások közé.

A szokásos üzleti tevékenység rendszeresen és folyamatosan felmerülő költségeire nem képezhető.

A tárgyévben a társaság nem képzett céltartalékot, mert kizárólag a lejárt és kétes követelésekre képi azt. A vállalkozás a céltartalék képzésében a társasági adótörvényben megjelölt kulcsokhoz igazodik.

8. Kötelezettségek

Szállítási, vállalkozási, szolgáltatási és egyéb szerződésekből eredő, pénzértékben kifejezett elismert tartozások, amelyek a szállító, a vállalkozó, a szolgáltató, a hitelező, a köcsönt nyújtó által már teljesített, a vállalkozó által elfogadott, elismert szállításhoz, szolgáltatáshoz, pénznyújtáshoz, valamint a kincstári vagyon részét képező eszközök kezelésbe vételéhez kapcsolódnak.

A vállalkozásnak – tevékenységének jellegéből adódóan – sem az előző évben, sem a tárgyévben garanciális kötelezettsége nem volt.

A társaságnak nincs olyan kötelezettsége, ahol a visszafizetendő összeg nagyobb a kapott összegnél. Nincs öt évnél hosszabb kötelezettsége. Kötelezettségei között zálogjoggal, vagy egyéb jogokkal biztosított kötelezettségek nincsenek.

A szállítói kötelezettségeket a vállalkozás az általános forgalmi adót is tartalmazó összegben mutatja ki.

A tárgyévben hosszú lejáratú kötelezettségei közül, rövid lejáratúvá átsorolt kötelezettségek összege összesen: 0 E Ft.

A tárgyévben rövid lejáratú kötelezettségei közül, hosszú lejáratúvá átsorolt kötelezettségek összege összesen: 0 E Ft.

8.1. Hátrasorolt kötelezettségek:

Itt kell kimutatni minden olyan kapott kölcsönt, amelyet ténylegesen a vállalkozó rendelkezésére bocsátottak, és a vonatkozó szerződés tartalmazza a kölcsönt nyújtó fél egyetértését arra vonatkozóan, hogy az általa nyújtott kölcsön bevonható a vállalkozó adóssága rendezésébe, valamint a kölcsönt nyújtó követelése a törlesztések sorrendjében a tulajdonosok előtti legutolsó helyen áll. Azt a vállalkozó felszámolása vagy csődje esetén csak a többi hitelező kielégítése után kell kiegyenlíteni, a kölcsön visszafizetési határideje vagy meghatározatlan, vagy a jövőbeni eseményektől függ, de eredeti futamideje öt évet meghaladó lejáratú, a kölcsön törlesztése az eredeti lejárat vagy a szerződésben kikötött felmondási idő előtt nem lehetséges.

Értékelésük a mérlegkészítés időpontja, a nyilvántartás alapja a folyósításkori érték. Az értékelés módja egyedi.

8.2. Hosszú lejáratú kötelezettségek:

A hitelezővel kötött szerződés szerint az egy üzleti évnél hosszabb lejáratra kapott idegen forrás, kölcsön (kötvénykibocsátás is) és hitel, a mérleg fordulónapját követő egy üzleti éven belül esedékes törlesztések levonásával, továbbá az egyéb hosszú lejáratú kötelezettség.

Értékelésük: a mérlegkészítés időpontja, a nyilvántartás alapja a könyvi érték, állománya egyeztetéssel igazolt.

8.3. Rövid lejáratú kötelezettségek:

Tartalma: mérleg fordulónap után fizetendő adók és szállítói tartozások, mérleg fordulónapon fennálló vevői túlfizetések.

Az egy üzleti évet meg nem haladó lejáratra kapott kölcsön, hitel, ideértve a hosszú lejáratú kötelezettségekből a mérleg fordulónapját követő egy üzleti éven belül esedékes törlesztéseket is (ez utóbbiak összegét a kiegészítő mellékletben részletezni kell). Ide tartoznak a vevőtől kapott előleg, az áruszállításból és szolgáltatásnyújtásból származó kötelezettség, a váltótartozás, a fizetendő osztalék, részesedés, kamatozó részvény utáni kamat, valamint az egyéb rövid lejáratú kötelezettség.

Értékelésük: a mérlegkészítés időpontja, a nyilvántartás alapja a könyvi érték, állománya egyeztetéssel igazolt.

Kötelezettségek

Megnevezés	Főkönyvi egyenleg	Mérleg összeg
Hátrasorolt kötelezettségek	0,-	0 E Ft
Hosszú lejáratú kötelezettségek	0,-	0 E Ft
Rövid lejáratú kötelezettségek	998 169,-	998 E Ft
Belföldi anyag és áruszállítók	11 895,-	
Egyéb rövidlejáratú kötelezettségek	986 274,-	
SZJA elszámolás	63 000,-	
Nyugdíjbiztosítás	27 000,-	
Egészségügyi hozzájárulás	14 000,-	
Egészségbiztosítási járulék	22 000,-	
Szociális hozzájárulás adó	74 000,-	
Szakképzési hozzájárulás	4 000,-	
NÉBIH felügyeleti díj	20 000,-	
Cégautóadó	13 574,-	
ÁFA	649 000,-	
Iparűzési adó	99 700,-	
KÖTELEZETTSÉGEK ÖSSZESEN	998 169,-	998 E Ft

Egyéb rövidlejáratú kötelezettségek teljesítése fizetési határidő lejártáig megtörtént.

Korosított szállító kötelezettségek

Megnevezés	Főkönyvi egyenleg	Mérleg összeg
mérleg fordulónapon lejárt	9 195,-	
fizetési határidőn belüli	2 700,-	
ÖSSZESEN	11 895,-	12 E Ft

A lejárt tartozás a 2015. december 30-án kelt, a szállítótól fizetési határidő (2015. december 31.) után beérkezett számla összege.

8. Passzív időbeli elhatárolások:

Az időbeli elhatárolások a Számviteli törvény előírásai alapján történnek.

Itt mutatja ki a vállalkozás elkülönítetten a mérleg fordulónapja utáni időszakban felmerülő, ill. kiszámlázott, a mérleg fordulónapja előtti időszakot terhelő költségeket, ráfordításokat.

Bevételek passzív időbeli elhatárolásaként kell elszámolni az üzleti évben befolyt olyan pénzbevételeket, amelyek a következő üzleti év árbevételét, bevételét képezik,

Költségek és ráfordítások passzív időbeli elhatárolásaként kell elszámolni a pénzkiadásként csak a következő üzleti évben megjelenő tételeket, amelyek az összemérés és a valódiság elve alapján is a beszámolóval lezárt évet kell, hogy terheljék.

Passzív időbeli elhatárolások

Megnevezés	Főkönyvi egyenleg	Mérleg összeg
Költségek, ráfordítások passzív időbeli elhatárolása	600 335,-	600 E Ft
Telenor Mo. Zrt. – telefon	3 556,-	
DAKÖV – vízdíj, csatorna	38 385,-	
ÉMÁSZ – áramdíj	84 909,-	
FŐGÁZ – gázdíj	173 871,-	
Gerje-Forrás Kft. – hulladékszállítás	34 795,-	
Kovács László EV – rendszerfelügyelet	10 069,-	
Panning Kft. – nyersanyag	750,-	
Könyvvizsgálati díj 2015.	254.000,-	
Halasztott bevételek	9 791 416,-	9 792 E Ft
Fejlesztési célra kapott támogatás elhatárolása	9 791 416,-	
PASSZÍV IDŐBELI ELHATÁROLÁSOK ÖSSZESEN	10 391 751,-	10 392 E

VI. Eredmény kimutatáshoz kapcsolódó kiegészítések

Bevétel összetétel szerinti alakulása

Megnevezés	Vállalkozási tevékenység	Kedvezményezett tevékenység - Köszolgáltatás
Engedélyezett és munkahelyi étkezés nettó árbevétele	2 572 708,-	
Rendezvények étkezésének nettó árbevétele	4 970 022,-	
Védőital értékesítés nettó árbevétele	26 000,-	
Piaci elárusítóhely bérleti díj nettó árbevétele	149 498,-	
Rendezvényház bérbeadás nettó árbevétele	460 000,-	
Edényhasználat nettó árbevétele	33 236,-	
Egyéb községgazdálkodás által végzett munkák nettó árbevétele	648 113,-	
Fűkaszálás, füvesítés nettó árbevétele	99 866,-	
Támogatott és kiemelt rendezvények igénybevétel nettó árbevétele	194 883,-	
VÁLLALKOZÁSI TEVÉKENYSÉG ÖSSZESEN	9 154 326,-	
Közhasznú tevékenységből származó értékesítés nettó bevétele		42 782 513,-
Szociális étkezés bevétele		9 621 388,-
Óvodai étkezés bevétele		11 360 556,-
Iskolai étkezés bevétele		15 910 887,-
Településüzemeltetési szolgáltatási havidíj		5 453 682,-
Útkarbantartás díjbevétele		436 000,-
Közhasznú célú működésre kapott támogatás		48 468 222,-
Önkormányzattól - Főzőkonyha általános támogatása		1 999 002,-
Önkormányzattól – Községgazdálkodás támogatása		22 690 996,-
Önkormányzattól – Igazgatás támogatása		12 069 142,-
Önkormányzattól – Tanyagondnoki szolgáltatás tám.		1 998 996,-
MÁK Tanyagondnoki szolgáltatás támogatása		2 499 996,-
MÁK Szociális étkezés támogatása		7 210 090,-
Egyéb közhasznú bevételek		356 473,-
Pályázati úton elnyert időarányos támogatás		332 934,-
Egyéb bevételek		23 539,-
Pénzügyi műveletek bevételei		2 680,-
KEDVEZMÉNYEZETT TEVÉKENYSÉG ÖSSZESEN		91 609 888,-

Költségek és ráfordítások összetétel szerinti alakulása

Megnevezés	Vállalkozási tevékenység	Kedvezményezett tevékenység - Közszolgáltatás	Összesen
Anyagjellegű ráfordítások	5 085 284,-	44 963 570,-	50 048 854,-
Anyagköltségek	3 772 610,-	33 107 008,-	36 879 618,-
Igénybe vett szolgáltatások költségei	917 580,-	9 634 668,-	10 552 248,-
Egyéb szolgáltatások költségei	0,-	1 095 940,-	1 095 940,-
Eladott áruk és szolgáltatások értéke	395 094,-	1 125 954,-	1 521 048,-
Személyi jellegű ráfordítások	2 711 301,-	47 578 537,-	50 309 838,-
Béreköltség	2 133 649,-	33 992 968,-	36 126 617,-
Személyi jellegű egyéb kifizetések	0,-	3 894 308,-	3 894 308,-
Bérbírlékok	597 652,-	9 691 261,-	10 288 913,-
Értékcsökkenési leírás	0,-	1 327 353,-	1 327 353,-
Egyéb ráfordítások	143 700,-	1 996 051,-	2 139 751,-
KÖLTSÉGEK ÉS RÁFORDÍTÁSOK ÖSSZESEN	7 960 285,-	95 865 511,-	103 825 796,-

Mérleg szerinti eredmény számítása

Összes bevétel:	100 764 214,-
Kedvezményezett tevékenység bevétele:	91 609 888,-
Adózás előtti eredmény	-3 061 582,-
Adózás előtti eredményt csökkentő tételek:	-1 327 353,-
adótörvény szerint figyelembe vett értékcsökkenési leírás összege	
Adózás előtti eredményt növelő tételek:	1 327 353,-
adóévben elszámolt terv szerinti és terven felüli értékcsökkenési leírás összege	
Adóalap:	-3 061 582,-
Társasági adó 10%:	0,- Ft
Adómentes összeg számítása:	
Társasági adó * kedvezményezett tevékenység bevétele / összes bevétel	0,- Ft
Fizetendő társasági adó = Számított adó – adómentes összeg	0,- Ft

Adózott eredmény és mérleg szerinti eredmény: -3 061 582,- Ft, ebből
vállalkozási eredmény: 1 194 041,- Ft, adómentes eredmény: - 4 255 623,- Ft.
Az adózott eredményt a társaság az eredménytartalékba helyezi.

Tájékoztató adatok

Megnevezés	adatok Ft-ban
Átlagos statisztikai létszám	19 fő
Bérköltség	36 126 617,-
Ebből vezető tisztségviselő bére	3 564 109,-
Bérfárulékok	10.288.913,-
Személyi jellegű egyéb kifizetések	3 894 308,-
Ebből vezető tisztségviselő jövedelme	300 000,-

Környezetre káros tevékenységet a Társaság 2016-ban nem végzett és környezetvédelmi beruházás megvalósítására sem került sor.

VII. Vagyoni, pénzügyi, jövedelmezőségi helyzet átfogó jellemzése

Megnevezés	Időszak E Ft		Változás		Megoszlás %	
Eszközök	Bázis/ 2014	Tárgy/ 2015	E Ft	%	2014.	2015.
Befektetett eszközök	3 466	14 668	11 202	323,20	18,73	80,57
Immateriális javak	46	32	-14			
Tárgyi eszközök	3 420	14 636	11 216			
Befektetett pénzügyi eszközök	0	0	0			
Forgóeszközök	14 934	3 020	-11 914	-79,78	80,68	16,59
Készletek	166	199	33			
Követelések	4 802	403	-4 399			
Pénzeszközök	9 966	2 418	-7 548			
Aktív időbeli elhatárolások	110	518	408	370,91	0,59	2,84
ESZKÖZÖK ÖSSZESEN	18 510	18 206	-304	-1,64	100	100

Megnevezés	Időszak E Ft		Változás		Megoszlás %	
	Bázis/ 2014	Tárgy/ 2015	E Ft	%	2014.	2015.
Források						
Saját tőke	9 878	6 816	-3 062	-31,00	53,37	37,44
Jegyzett tőke	5 000	5 000	0			
Eredménytartalék	437	4 878	4 441			
Mérleg szerinti eredmény	4 441	- 3 062	-7 503			
Kötelezettségek	7 793	998	-6 795	-87,19	42,10	5,48
Hosszú lejáratú kötelezettségek	0	0	0			
Rövid lejáratú kötelezettségek	7 793	998	-6 795			
Passzív időbeli elhatárolások	839	10 392	9 553	1 138,62	4,53	57,08
FORRÁSOK ÖSSZESEN	18 510	18 206	-304	-1,64	100	100

VIII. Bevételek megoszlása

Adatok E Ft-ban

Megnevezés	Összeg E Ft	Megoszlás %
Értékesítés nettó árbevétele	51 937	51,54
Kapott támogatás	48 468	48,10
Egyéb bevétel	357	0,36
Pénzügyi műveletek bevétele	2	0
Rendkívüli bevételek	0	0
ÜSSZESEN	100 764	100

IX. Kiegészítő mutatók az eredmény kimutatáshoz

Adatok E Ft-ban

Megnevezés	Bázis/ 2014	Tárgy/ 2015	Változás
Értékesítés nettó árbevétele	64 091	51 937	-12 154
Kapott támogatás	40 195	48 468	8 273
Egyéb bevétel	11	357	346
- Elábé, alvállalkozók teljesítménye, közvetített szolg.	5 159	1 521	-3 638
Bruttó termelési érték	99 138	99.241	103
- Anyag és anyagjellegű (igénybe vett) szolgáltatás értéke	46 078	47 432	1 354
- Értékcsökkenési leírás	378	1 327	949
Nettó termelési érték	52 682	50 482	-2 200
- Személyi jellegű ráfordítások	47 385	50 310	2 925
- Egyéb szolgáltatások	824	1 096	272
- Egyéb ráfordítások	11	2 140	2 129
Üzemi tevékenység eredménye	4 462	-3 064	-7 526
Pénzügyi műveletek eredménye	7	2	-5
Rendkívüli eredmény	0	0	0
Adózás előtti eredmény	4 469	-3 062	-7 531
Számított adó	28	0	-28
Mérleg szerinti eredmény	4 441	-3 062	-7 503

X. Mérlegelemzés

A mérleg elemzéséhez alkalmas módszer az egyes eszközök és források megoszlási viszonyszámainak kiszámítása két-két időszakra vonatkozó adatok összehasonlításával. Az eltérések felhívják a figyelmet a lényeges folyamatokra, a részletesebben elemzendő területekre.

Megkülönböztethetjük azokat az eszköz és forrástételeket, amelyek alakulását az abszolút eltérések módszerével, illetve a relatív eltérések módszerével célszerű, indokolt elemezni, értékelni.

Az abszolút eltérések módszerével elemezhető tételek: immateriális javak, befektetett pénzügyi eszközök, váltókövetelések, alapítókkal szembeni követelések, egyéb követelések, saját tőke, céltartalékok, hosszú és rövid lejáratú kötelezettségek, aktív és a passzív időbeli elhatárolások. Elemzéskor az eltérések abszolút értékének a megállapítása, az okok tételes vizsgálata, az indokolt és az indokolatlan eltérések megállapítása, javaslatétel történik

A fenti mérlegtételeknél is lehet esetenként olyan számításokat végezni, amelyek a relatív elemzés körébe tartoznak. A relatív eltérések módszerével elemezhetők elsősorban: tárgyi eszközök, vevők, készletek, szállítók. Az elemzés lépései ebben az esetben a megfelelő viszonyítási alap kiválasztása, ami az egyes mérlegtételek tartalmához igazodik, majd ezek felhasználásával mutatószámok képzése, azok elemzése történik. Például tárgyi eszközök/befektetett eszköz vagy tárgyi eszköz/összes eszköz, vevők (más néven követelések)/forgóeszközök-készletek/forgóeszközök vagy készletek/árbevétel-szállítók/kötelezettségek

1. Pénzügyi mutatók

A pénzügyi mutatók az éves beszámolóból számíthatók és a vállalkozás működéséről adnak képet. Lehetőség van a mérleg két oldalának külön-külön vizsgálatára vagy összevetésére, az eredmény-kimutatás vizsgálatára.

A mérleg eszközoldalán a tartósan befektetett eszközök (befektetett eszköz/összes eszköz) és a forgó eszközök (forgó eszköz/összes eszköz), míg a forrás oldalon a saját tőke (saját tőke/összes forrás) és az idegen források (kötelezettségek/összes forrás) megoszlási aránya vizsgálható.

2. Vagyongazdálkodás elemzési mutatószámai

A vagyoni helyzet alakulásának értékelésére az eszköz szerkezeti mutatók a leginkább alkalmasak.

Befektetett eszközök aránya = $\text{Befektetett eszközök} / \text{Eszközök összesen} * 100$

A vállalkozás összes eszközéből mekkora hányadot tesz ki a befektetett eszköz. Amíg a termelő vállalkozásoknál általában a befektetett eszközök aránya, addig a szolgáltatásoknál a forgóeszköz aránya a domináns.

Előző év 18,73%, tárgyév 80,57%.

Forgóeszközök aránya = $\text{Forgóeszközök} / \text{Befektetett eszközök} * 100$

A vállalkozás befektetett eszközéből mekkora hányadot tesz ki a forgóeszköz.

Előző év 80,68%, tárgyév 16,59%.

Befektetett eszközök fedezete (saját tőke lekötöttsége) = $\text{Saját tőke} / \text{Befektetett eszközök} * 100$

Az összes befektetett eszközt milyen arányban finanszírozza a saját tőke. Kedvező, ha ez az érték minél nagyobb

Előző év 285,00%, tárgyév 46,47%.

Tárgyi eszközök fedezettsége (saját tőke lekötöttsége) = $\text{Saját tőke} / \text{Tárgyi eszközök} * 100$

Az eszközökre a saját tőke milyen arányban nyújt fedezetet. Kedvező, ha a saját tőke elsősorban ezt az eszközcsoportot fedezi a legnagyobb arányban

Előző év 288,83%, tárgyév 46,57%.

Eszközök fordulatszáma = $\text{Értékesítés nettó árbevétele} / \text{Összes eszköz}$

Az összes eszköz hányszor térült meg az árbevételben.

Előző év 3,64, tárgyév 2,85.

Tárgyi eszközök hatékonysága = $\text{Értékesítés nettó árbevétele} / \text{Tárgyi eszközök} * 100$

A tárgyi eszközök működtetésével mekkora összegű nettó árbevételt ért el a társaság. Egységnyi tárgyi eszköz működtetésével mekkora összegű árbevétel realizálható. A mutató a fejlesztések elbírálásához nyújt segítséget.

Előző év 1 874,01, tárgyév 354,86%.

Készletek fordulatszáma = $\text{Értékesítés nettó árbevétele} / \text{Készletek} * 100$

A készletek hányszor térülnek meg az árbevételben. (Számítható átlagos készlet alapján is.)

Előző év 38 609,04, tárgyév 26 098,99.

Tárgyi eszközök aránya = $\text{Tárgyi eszközök} / (\text{Tárgyi eszközök} + \text{Forgóeszközök}) * 100$

Működő eszközökön belül mekkora hányadot képviselnek a több éven keresztül használatos tárgyi eszközök.

Előző év 18,63%, tárgyév 82,90%.

Műszaki berendezések, gépek, járművek aránya = $\text{Műszaki berendezések nettó értéke} / \text{Tárgyi eszközök} * 100$

Tárgyi eszközökön belül mekkora hányadot képviselnek a műszaki berendezések.

A társaságnak 2013-ban nem volt műszaki berendezések közé sorolt tárgyi eszköze.

Előző év 91,67%, tárgyév 17,44%.

Forgóeszközök aránya = $\text{Forgóeszközök} / \text{Eszközök összesen} * 100$

Összes eszköz között milyen arányt képvisel a rövidtávon befektetett eszközök értéke.

Előző év 80,69%, tárgyév 16,59%.

2. Tőkeszerkezet vizsgálata

A tőkeszerkezet alakulásának értékelésére a forrás oldali mutatókat használjuk.

Források szerkezete = $\text{Idegen forrás} / \text{Források összesen} * 100$

Összes források között milyen arányt képvisel az idegen (hosszú és rövidtávú) forrás. Utal a társaság adósságának mértékére is. Kedvező, ha a mutató értéke 50% alatti, ami azt jelenti, a tőke összetételében a saját források a meghatározóak.

Előző év 46,63%, tárgyév 62,56%.

Tőkeerősség = $\text{Saját tőke} / \text{Források összesen} * 100$

Az előző mutató fordítottja, vagyis a saját tőke részesedését mutatja az összes források között. Célszerű, ha a mutató értékeléséhez a saját tőke szerkezetét is megvizsgáljuk, és ezzel indokoljuk a változást. A mutató értelmezhető úgy is, hogy – mérlegfőösszegről lévén szó – a vállalkozás eszközeit milyen arányban finanszírozza a saját tőke. A saját tőke arányának a hitelképességhez általában 35% felettinek kell lennie. A mutató akkor jó, ha meghaladja az 50%-ot. Ekkor forrásaink kisebb hányada származik idegen tőke felhasználásából

Előző év 53,37%, tárgyév 37,44%.

Tőkemultiplikátor = Források összesen / Saját tőke

Eszköz igényességi mutató, a tőkeerősség fordítottja. Egységnyi saját tőkével hány egység eszközállományt mozgat a vállalkozás.

Előző év 1,87, tárgyév 2,67.

Tőkefeszültség mutatója = Idegen forrás / Saját tőke * 100

Saját tőkéhez képest milyen mértékben érvényesül a vállalkozásnál a külső finanszírozás.

Előző év 87,38%, tárgyév 167,11%.

Kötelezettségek részaránya = Kötelezettségek / Források összege * 100

Összes kötelezettség részarányát mutatja az összes forráson belül. Idegen tőke alakulását mutatja. A kötelezettségek arányának vizsgálata kiegészíthető a hátrasorolt és hosszú lejáratú kötelezettségek, valamint a rövid lejáratú kötelezettségek részarányának (továbbá például a rövid lejáratú kötelezettségek belső arányainak) kifejezésével és értékelésével.

Előző év 42,10%, tárgyév 5,48%.

Hosszú és rövid lejáratú kötelezettségek aránymutatója = Hosszú lejáratú kötelezettségek / Rövid lejáratú kötelezettségek * 100

A társaságnak nincs hosszú lejáratú kötelezettsége.

Előző év 0%, tárgyév 0%.

Saját tőke növekedési mutató = Saját tőke / Jegyzett tőke

Az előző időszakhoz mérve azt érzékelteti, hogy a jegyzett tőkéhez viszonyítva a saját tőke nagyságában milyen változás következett be. Kedvező, ha a mutató értéke 1-nél nagyobb. Az 1-nél kisebb mutató a tőkevesztésre utal, amely ha tartóssá válik, a vállalkozásnak a megfelelő következtetést le kell vonni. Minél nagyobb a mutató értéke, annál kedvezőbb a növekmény és az induló tőke aránya.

Előző év 1,98, tárgyév 1,36.

Céltartalékok aránya = Céltartalékok / Források összege * 100

A mutató a céltartalékok arányának alakulását jelzi a mérlegfőösszeghez viszonyítva. A következő év várható veszteségeire képzett céltartalék a gazdálkodásban rejlő bizonytalanságot, a kinnlevőségek beszedésének kockázatát jelzi. A várható kötelezettségekre képzett céltartalékok közül a garanciális kötelezettségek céltartalék nagysága utalhat a vállalkozás által gyártott termékek minőségének alakulására is.

A várható veszteségekre képzett céltartalék összege viszonyítható a követelések összegéhez is, így a céltartalék képzés átlagos mértékét határozhatjuk meg, és értékelhetjük trendjének alakulását. A mutató a partneri viszonyokban rejlő kockázat mértékét is kifejezi, azaz azt, hogy a már gazdaságilag realizált eredmény pénzügyi realizálásának milyen a kockázata. A mutató alakulása függhet a gazdaság általános helyzetétől is.

A társaság nem képzett céltartalékot.

Előző év 0%, tárgyév 0%.

Saját tőke növekedésének mértéke (1) = Mérleg szerinti eredmény / Jegyzett tőke * 100

A tárgyévi vagyongyarapodást fejezi ki a tulajdonosi tőkére vonatkozóan. Kedvező, ha értéke minél nagyobb. Ha negatív értéket vesz fel, az vagyonvesztést jelent.

Előző év 88,82%, tárgyév -61,24%.

Saját tőke növekedésének mértéke (2) = Mérleg szerinti eredmény / Saját tőke * 100

Ez esetben az eredeti tőke és a működés éveiben felhalmozott tőke tárgyévben megvalósult további emelkedésének mértékét fejezi ki.

Előző év 44,96%, tárgyév -44,92%.

Tőke forgási sebessége = Értékesítés nettó árbevétele / Saját tőke

Saját tőke hányszor térül meg 1 év alatt a nettó árbevételeből.

Előző év 6,49, tárgyév 7,62.

Tőkearányos adózott eredmény = Adózott eredmény / Saját tőke

Egységnyi lekötött saját tőke mekkora adózott eredményt hoz a vállalkozás számára. A mutató növekvő tendenciája kedvező. Értékelésénél a saját tőke szerkezetét, elemeinek befolyásoló szerepét, valamint az eredményelemzést is célszerű figyelembe venni.

Előző év 0,45, tárgyév -0,45.

3. Likviditás

A likviditási mutatók az azonnali fizetőképesség mérőszámai. A likviditáselemzés a likvid eszközök és a rövid lejáratú kötelezettségek összehasonlítását jelenti, számítható több fokozatban is, ami a lejáratú idő szempontjából jelent különbségeket.

Likviditási mutató = Forgóeszközök / Kötelezettségek * 100

A forgóeszközök hány százalékát fedezi a kötelezettségnek. A mutatót jónak minősíthetjük 180-200 értéknél

Előző év 191,63%, tárgyév 302,61%.

Likviditási ráta (Rövid távú likviditás 1.) = Forgóeszközök / Rövid lejáratú kötelezettségek * 100

A forgóeszközök hány százalékát fedezi a rövid távú kötelezettségnek. A vállalkozás pénzügyi helyzetének pontos megítéléséhez a forgóeszközök struktúráját a likviditás mértéke szempontjából is szükséges vizsgálni. A mutatót jónak minősíthetjük 180-200 értéknél

Előző év 191,63%, tárgyév 302,61%.

Likviditási ráta (Rövid távú likviditás 2.) = (Forgóeszközök – Követelések) / Rövid lejáratú kötelezettségek * 100

A mutató, a forgóeszközök követelések nélküli arányát mutatja a rövid távú kötelezettségekhez.

Előző év 130,03%, tárgyév 262,22%.

Likviditási gyorsráta = (Forgóeszközök – készletek) / Rövid lejáratú kötelezettségek

A likviditási gyorsráta a likviditási mutató finomított változata. A rövid lejáratú eszközök (forgóeszközök) készletek nélküli, azaz csak a mobilizálható eszközök (pénz, likvid értékpapírok, vevői tartozások) arányát mutatja a rövid távú kötelezettségekhez képest. A készletek elemei tartalmazhatnak bizonytalan, a rövidlejáratú kötelezettségek közvetlen fedezeteként szóba nem vehető összeget. Ideális, ha 1-2 közötti az értéke.

Előző év 1,90, tárgyév 2,83.

Készpénz likviditási mutató = Pénzeszközök / Rövid lejáratú kötelezettségek * 100

A mobil pénzeszközök, készpénz összegét viszonyítja a rövid lejáratú kötelezettségekhez. Kedvező, ha legalább a 20%-ot eléri. A túlzottan alacsony az érték azt mutatja, hogy nem biztosított a naprakész fizetőképesség.

A társaság pénzmozgása túlnyomó részben bankszámla használatával történik, ezért a készpénzállomány igen alacsony.

Előző év 1,28%, tárgyév 2,42%.

Pénzhányad mutatója (Rövid távú likviditás 3.) = (Pénzeszközök + Rövid lejáratú értékpapírok) / Rövid lejáratú kötelezettségek * 100

A vállalkozás azonnal mobilizálható pénzeszközeit veti össze a rövid lejáratú kötelezettségeivel. Minél magasabb a mutató értéke, annál nagyobb részét tudja az éven belüli kötelezettségeinek készpénzből vagy bankszámlapénzből fedezni a vállalkozás.

Előző év 127,88%, tárgyév 242,28%.

Dinamikus likviditás = Üzemi (üzleti) tevékenység eredménye / Rövid lejáratú kötelezettségek * 100

A vállalkozás üzemi tevékenységének eredménye milyen mértékben nyújt fedezetet a rövid lejáratú kötelezettségekre. Értéke kedvező, ha 50%-nál nagyobb. Túl alacsony érték esetén a piaci helyzet változásai, a gazdasági tevékenység hanyatlása könnyen fizetéseképtelenné teheti a vállalkozást.

Előző év 57,26%, tárgyév - 307,01%.

Hosszú távú likviditási mutató = Üzemi (üzleti) tevékenység eredménye / Kötelezettségek * 100

A vállalkozás tárgyévi üzemi tevékenységének eredménye mennyire fedezi a kötelezettségeket.

Előző év 57,26%, tárgyév - 307,01%.

Hitelfedezetségi mutató = Követelések / Rövid lejáratú kötelezettségek * 100

A vállalkozás követelései milyen mértékben fedezik a rövid lejáratú kötelezettségeket. Optimális értéke 100% feletti, de már az 50% feletti érték is elfogadható.

Előző év 61,62%, tárgyév 40 38%.

5. Pénzügyi helyzet vizsgálata

A vállalkozás adósságállományát (eladósodottságát) és likviditását (rövid távú fizetőképességét) elemzi. Múltbeli gazdasági eseményeket mutat, kevésbé alkalmas következtetésekre a jövőbeni teljesítményekről.

Átlagos vevő futamidő = Átlagos vevőállomány / Értékesítés nettó árbevétele

Megmutatja, hogy az átlagos vevőállomány hány napi értékesítésnek felel meg. Az előző évhez való viszonyítás jelezheti a vállalkozás kintlévőségeinek növekedését, vagy csökkenését.

2015-ben 17,69 nap.

Szállítók átfutási ideje = Átlagos szállítói állomány / Anyagjellegű ráfordítások

A szállítói tartozások nagyságrendjét mutatja napokban.

2015-ben 3,99 nap.

Vevőállomány aránya a szállítóállományhoz = Vevők / Szállítók * 100

A vállalkozás fizetőképességére utal. Az alacsony érték fizetési gondokra utal. Az 100%-nál magasabb mutató azt jelzi, hogy a vevőállományt a szállítóállomány finanszírozza.

Előző év 430,47%, tárgyév 3 091,67%.

5.1 Tőkeáttételi mutatók

A vállalkozás finanszírozási tevékenységét és szerkezetét mutatják. a szerint, hogy milyen arányban támaszkodik a vállalkozás saját, illetve idegen forrásokra. Kifejezik a vállalkozás finanszírozási kockázatát, hiszen minél nagyobb a hitel/tőke arány a finanszírozási szerkezetben, annál nagyobb mértékű a tulajdonosi tőke kockázata.

Eladósodottság mértéke = Kötelezettségek / Saját tőke * 100

A vállalkozás saját forrásai a kötelezettségek hány százalékát tudják fedezni. Kifejezi, hogy a vállalkozás képes-e szükség esetén a saját tőkéjéből rendezni tartozásait. Ideális esetben a mutató értékének 100% alatti (esetleg 100% közeli) értéket kell mutatnia.

Előző év 78,88%, tárgyév 14,64%.

Eladósodottság foka = Kötelezettségek / Eszközök összesen * 100

Azt az arányt mutatja meg, hogy milyen mértékben finanszírozta a vállalkozás kölcsönökből, hitelekkel (kötelezettségekből) a tulajdonában lévő eszközöket. Minél alacsonyabb a mutató értéke, annál kedvezőbb a vállalkozás megítélése. 50-60% körül már megfelelőnek számít a mutató értéke.

Előző év 42,10%, tárgyév 5,48%.

Nettó eladósodottság foka = (Kötelezettségek – Követelések) / Saját tőke * 100

A kintlévőségekkel csökkentett kötelezettségeket milyen mértékben fedezi a saját forrás. Ez feltételezi, hogy a követelések pénzügyileg előbb realizálódnak, mint ahogy a kötelezettségeket teljesíteni kell. A mutató minél kisebb értéke a kedvező.

Előző év 30,28%, tárgyév 8,73%.

Adósságállomány fedezettsége = Saját tőke / Hosszú lejáratú kötelezettségek * 100

A saját tőke hány szorosán fedezi a tartós idegen forrásokat, az adósságállomány és a saját tőke kapcsolatát mutatja. Akkor kedvező, ha a mutató értéke nő.

A társaságnak nincsenek hosszú lejáratú kötelezettségei.

Árbevételre vetített eladósodottság = (Kötelezettségek – (Pénzeszközök + Értékpapírok)) / Értékesítés nettó árbevétele * 100

Az árbevétel mekkora fedezetet nyújt a kötelezettségeknek a likvid forgóeszközökkel csökkentett részére.

Előző év -3,39%, tárgyév -2,73%.

Rövid távú eladósodottság = (Rövid távú kötelezettségek – (Pénzeszközök + Értékpapírok)) / Értékesítés nettó árbevétele * 100

A rövid távú kötelezettségek likvid, azonnal fizethető eszközökkel csökkentett összegére az árbevétel mekkora fedezettséget biztosít.

Előző év -3,39%, tárgyév -2,73%.

Adósságállomány aránya = Hosszú lejáratú kötelezettségek / Saját tőke + Hosszú lejáratú kötelezettségek) * 100

Csökkenés a kedvező. 60-65% ill. azt meghaladó érték a kritikus.

A társaságnak nincsenek hosszú lejáratú kötelezettségei.

Saját tőke aránya = Saját tőke / (Saját tőke + Hosszú lejáratú kötelezettségek) * 100

A vállalkozás tartós forrásai között milyen arányt képvisel a saját tőke. Minél magasabb a sajáttőke-arány, annál kevésbé van tartósan eladósodva a vállalkozás, annál alacsonyabb a pénzügyi kockázata. A magas sajáttőke aránnyal rendelkező vállalkozásokra általában az a jellemző, hogy hitelfelvételi lehetőségeiket kevésbé merítették ki, ezért nagyobb mozgásterük van a későbbi beruházások finanszírozási szerkezetének kialakítása során.

A társaságnak nincsenek hosszú lejáratú kötelezettségei. Ezért ez a mutató 2014-ben és 2015-ben is 100%.

Kelt: Gomba, 2016. március 31.



.....

Kiss Tibor ügyvezető igazgató

GTÜ Közhasznú Nonprofit Kft.
2217 Gomba, Bajcsy-Zsilinszky utca 2.

Adószám: 24393140-2-13
Bankszámla: 65100321-11377720
2.

MUTATÓSZÁMOK

GTÜ Közhasznú Nonprofit Kft. - 2015.

Sorszám	Megnevezés/Tartalom	Előző év	Tárgyév
1.	Befektetett eszközök aránya <i>Befektetett eszközök / Eszközök összesen * 100</i>	18,73%	80,57%
2.	Eszközösscsoportok aránya <i>Forgóeszközök / Befektetett eszközök * 100</i>	430,87%	20,59%
3.	Befektetett eszközök fedezete (saját tőke lekötöttsége) <i>Saját tőke / Befektetett eszközök * 100</i>	285,00%	46,47%
4.	Tárgyi eszközök fedezettsége (saját tőke lekötöttsége) <i>Saját tőke / Tárgyi eszközök * 100</i>	288,83%	46,57%
5.	Eszközök fordulatszáma <i>Értékesítés nettó árbevétele / Összes eszköz</i>	3,46	2,85
6.	Tárgyi eszközök hatékonysága <i>Értékesítés nettó árbevétele / Tárgyi eszközök * 100</i>	1 874,01%	354,86%
7.	Készletek fordulatszáma <i>Értékesítés nettó árbevétele / Készletek * 100</i>	38 609,04	26 098,99
8.	Tárgyi eszközök aránya <i>Tárgyi eszközök / (Tárgyi eszközök + Forgóeszközök) * 100</i>	18,63%	82,90%
9.	Műszaki berendezések, gépek, járművek aránya <i>Műszaki berendezések nettó értéke / Tárgyi eszközök * 100</i>	91,67%	17,44%
10.	Forgóeszközök aránya <i>Forgóeszközök / Eszközök összesen * 100</i>	80,68%	16,59%
11.	A források szerkezete <i>Idegen forrás / Források összesen * 100</i>	46,63%	62,56%
12.	Tőkeerősség <i>Saját tőke / Források összesen * 100</i>	53,37%	37,44%
13.	Tőkemultiplikátor <i>Források összesen / Saját tőke</i>	1,87	2,67
14.	Tőkefeszültség mutatója <i>Idegen forrás / Saját tőke * 100</i>	87,39%	167,11%
15.	Kötelezettségek részaránya <i>Kötelezettségek / Források összege * 100</i>	42,10%	5,48%
16.	Hosszú és rövid lejáratú kötelezettségek aránymutatója <i>Hosszú lejáratú kötelezettségek / Rövid lejáratú kötelezettségek * 100</i>	0,00%	0,00%
17.	Saját tőke növekedési mutató <i>Saját tőke / Jegyzett tőke</i>	1,98	1,36
18.	Céltartalékok aránya <i>Céltartalékok / Források összege * 100</i>	0,00%	0,00%
19.	Saját tőke növekedésének mértéke (1) <i>Mérleg szerinti eredmény / Jegyzett tőke * 100</i>	88,82%	-61,24%
20.	Saját tőke növekedésének mértéke (2) <i>Mérleg szerinti eredmény / Saját tőke * 100</i>	44,96%	-44,92%
21.	Tőke forgási sebessége <i>Értékesítés nettó árbevétele / Saját tőke</i>	6,49	7,62
22.	A tőkearányos adózott eredmény <i>Adózott eredmény / Saját tőke</i>	0,45	-0,45
23.	Likviditási mutató <i>Forgóeszközök / Kötelezettségek * 100</i>	191,63%	302,61%
24.	Likviditási ráta (Rövid távú likviditás I.) <i>Forgóeszközök / Rövid lejáratú kötelezettségek * 100</i>	191,63%	302,61%
25.	Likviditási ráta (Rövid távú likviditás II.) <i>(Forgóeszközök - Követelések) / Rövid lejáratú kötelezettségek * 100</i>	130,01%	262,22%
26.	Likviditási gyorsráta <i>(Forgóeszközök - Készletek) / Rövid lejáratú kötelezettségek</i>	1,90	2,83
27.	Készpénz likviditási mutató <i>Pénzeszközök / Rövid lejáratú kötelezettségek</i>	1,28	2,42
28.	Pénzhányad mutatója (Rövid távú likviditás III.) <i>(Pénzeszközök + Értékpapírok) / Rövid lejáratú kötelezettségek * 100</i>	127,88%	242,28%
29.	Dinamikus likviditás <i>Üzemi (üzleti) tevékenység eredménye / Rövid lejáratú kötelezettségek * 100</i>	57,26%	-307,01%
30.	Hosszú távú likviditási mutató <i>Üzemi (üzleti) tevékenység eredménye / Kötelezettségek * 100</i>	57,26%	-307,01%

MUTATÓSZÁMOK

GTÜ Közhasznú Nonprofit Kft. - 2015.

Sorszám	Megnevezés/Tartalom	Előző év	Tárgyév
31.	Hitelfedezettségi mutató <i>Követelések / Rövid lejáratú kötelezettségek * 100</i>	61,62%	40,38%
32.	Átlagos vevő futamidő <i>Átlagos vevőállomány / Értékesítés nettó árbevétele</i>		17,69 nap
33.	Szállítók átfutási ideje <i>Átlagos szállítói állomány / Anyagiellégű ráfordítások</i>		3,99 nap
34.	Vevőállomány aránya a szállítóállományhoz <i>Vevők / Szállítók * 100</i>	430,47%	3 091,67%
35.	Eladósodottság mértéke <i>Kötelezettségek / Saját tőke * 100</i>	78,89%	14,64%
36.	Eladósodottság foka <i>Kötelezettségek / Eszközök összesen * 100</i>	42,10%	5,48%
37.	Nettó eladósodottság foka <i>(Kötelezettségek-Követelések) / Saját tőke * 100</i>	30,28%	8,73%
38.	Adósságállomány fedezettsége <i>Saját tőke / Hosszú lejáratú kötelezettségek * 100</i>	N.A.	N.A.
39.	Árbevételre vetített eladósodottság <i>(Kötelezettségek - (Pénzeszközök+Értékpapírok)) / Értékesítés nettó árbevétele * 100</i>	-3,39%	-2,73%
40.	Rövid távú eladósodottság <i>(Rövid lejáratú kötelezettségek - (Pénzeszközök+Értékpapírok)) / Értékesítés nettó árbevétele * 100</i>	-3,39%	-2,73%
41.	Adósságállomány aránya <i>Hosszú lejáratú kötelezettségek / (Saját tőke+Hosszú lejáratú kötelezettségek) * 100</i>	0,00%	0,00%
42.	A saját tőke aránya <i>Saját tőke / (Saját tőke+Hosszú lejáratú kötelezettségek) * 100</i>	100,00%	100,00%
43.	Értékesítés nettó árbevétele <i>Tárgyév / Előző év * 100</i>		81,04%
44.	Belföldi értékesítés nettó árbevétele <i>Tárgyév / Előző év * 100</i>		81,04%
45.	Exportértékesítés nettó árbevétele <i>Tárgyév / Előző év * 100</i>		0,00%
46.	Exportarány <i>Exportértékesítés nettó árbevétele / Értékesítés nettó árbevétele * 100</i>	0,00%	0,00%
47.	Üzemi (üzleti) tevékenység eredménye <i>Tárgyév / Előző év * 100</i>		-68,67%
48.	Pénzügyi műveletek eredménye <i>Tárgyév / Előző év * 100</i>		28,57%
49.	Szokásos vállalkozási eredmény <i>Tárgyév / Előző év * 100</i>		-68,52%
50.	Rendkívüli eredmény <i>Tárgyév / Előző év * 100</i>		0,00%
51.	Adózás előtti eredmény <i>Tárgyév / Előző év * 100</i>		-68,52%
52.	Adózott eredmény <i>Tárgyév / Előző év * 100</i>		-68,95%
53.	Mérleg szerinti eredmény <i>Tárgyév / Előző év * 100</i>		-68,95%
54.	Árbevétel arányos üzemi eredmény <i>Üzemi (üzleti) eredmény / Értékesítés nettó árbevétele * 100</i>	6,96%	-5,90%
55.	Tőkearányos üzemi eredmény <i>Üzemi (üzleti) eredmény / Saját tőke * 100</i>	45,17%	-44,95%
56.	Eszközhatékonyság <i>Üzemi (üzleti) eredmény / Eszközök összesen * 100</i>	24,11%	-16,83%



KÖZHASZNÚSÁGI MELLÉKLET

a

***GTÜ Gomba Község Településüzemeltető, Településfejlesztő és
Szociális Közhazsnú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság***

2015. évi

(2015. 01. 01 - 2015. 12. 31.)

BESZÁMOLÓJÁHOZ

Kiss Tibor

ügyvezető

GTÜ Közhazsnú Nonprofit Kft.

2217 Gomba, Bajcsy-Zsilinszky utca 2.

Adószám: 24393140-2-13

Bankszámla: 65100321-11377720

2.

Kelt: Gomba, 2016. március 31.

1. Közhasznú szervezet azonosító adatai

A Társaság cégneve:	GTÜ Gomba Község Településüzemeltető, Településfejlesztő és Szociális Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság
A Társaság rövidített cégneve:	GTÜ Közhasznú Nonprofit Kft.
A Társaság székhelye:	2217 Gomba, Bajcsy-Zsilinszky utca 2.
A Társaság telephelye:	2217 Gomba, Kossuth tér 21. Rendezvényház és Főzőkonyha
Cégjegyzék száma:	13-09-164718
A cégvezetésre jogosult adatai:	Kiss Tibor (anyja neve: Szeszenka Mária)

2. Tárgyévben végzett alapcél szerinti és közhasznú tevékenységek bemutatása

A GTÜ Közhasznú Nonprofit Kft. 2013. május 30-án kelt alapító okirata szerint Gomba község közigazgatási területén közhasznú tevékenységeket kíván ellátni.

A társaság alapító okiratban meghatározott cél szerinti közhasznú tevékenysége:

- Hátrányos helyzetű csoportok társadalmi esélyegyenlőségének elősegítése
- Közhasznú szervezetek számára biztosított – csak közhasznú szervezetek által igénybe vehető- szolgáltatások
- Nevelés, oktatás, képességfejlesztés, ismeretterjesztés
- Szociális tevékenység, családsegítés, időskorúak gondozása
- Kulturális tevékenység
- Kulturális örökség megóvása
- Műemlék védelem
- Természetvédelem, állatvédelem
- Környezetvédelem
- Közforgalom számára megnyitott út, híd, fejlesztéséhez, fenntartásához és üzemeltetéséhez kapcsolódó tevékenység
- Önkormányzati vagyon – ingatlan vagyon – kezelés
- Folyóirat, időszaki kiadvány kiadása

3. Közhasznú tevékenységek bemutatása (tevékenységenként)

3.1 Megbízó 2013. július 1. napjától határozatlan időre megbízza Megbízottat Gomba községben az általános településüzemeltetési szolgáltatás végzésével az alábbiak szerint:

- közutak, közterületek fenntartása, karbantartása,
- parkok tisztítása, ápolása, utak takarítása, szemét összeszedése, elszállítása közterületről
- útjelző táblák elhelyezése, pótlása
- csapadékvíz elvezetésével kapcsolatos feladatok
- játszótér karbantartása

- járdák, lépcsők javítása, pótlása
- virágok elhelyezése közterületen, és azok folyamatos kezelése, pótlása
- téli síkosság-mentesítés, hó-eltakarítás
- közutak kátyúmentesítése, padkarendezés
- fák kivágása, elhordása, tisztítása
- általános környezetvédő feladatok elvégzése
- gondnoki tevékenység

Közhasznú tevékenységhez kapcsolódó közfeladat, jogszabályhely:

Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX tv. 13. §

Közhasznú tevékenység célcsoportja:

Gomba község közigazgatási területén élők, tartózkodók.

Közhasznú tevékenységből részesülők létszáma: 2.990 fő (2015. január 1-i adat)

Közhasznú tevékenység főbb eredményei:

A gazdasági társaság a vonatkozó megállapodásokban rögzített közfeladatot ellátta.

- 3.2. Gomba Község Önkormányzatának a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény (Gyvt.) szerinti gyermekjóléti alapellátások (Gyvt. VI. fejezet) körébe tartozó napközbeni ellátáshoz (Gyvt. 41.§) és a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról 1993. évi III. törvény (Sztv.) IV. fejezete szerinti szociális szolgáltatások szerinti szociális alapszolgáltatásokhoz kapcsolódó étkeztetési és tanyagondnoki feladatok, mint átadott önkormányzati közfeladatok ellátása.

Közhasznú tevékenység megnevezése:

- szociális étkezés,
- tanyagondnoki szolgálat,
- gyermekétkeztetési ellátás.

Közhasznú tevékenységhez kapcsolódó közfeladat, jogszabályhely:

A szociális igazgatásról és a szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 57. és 86. §-ai.
A gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 41. §.

Közhasznú tevékenység célcsoportja:

Gomba község közigazgatási területén állandó lakhellyel bejelentett, szociális helyzetük miatt rászoruló, illetve a község óvodájába, iskolájába beíratott gyermekek. A tanyagondnoki szolgálat a község központi belterületétől több kilométerre lévő egyéb belterületi egységek (Felsőfarkasd, Tetepusztá) lakosainak támogatását, ellátását szolgálja.

Közhasznú tevékenységből részesülők létszáma:

Szociális étkezők 126 fő.
32 040 adag 254 ellátási napon.

Tanyagondnoki szolgálat: Tópart, Felsőfarkasd és Tetepusztai lakóhellyel és tartózkodási hellyel rendelkező lakosai. 105 fő.

Gyermekétkeztetés: óvodai tízórai adagszám összesen: 18 574 adag
ebéd adagszám összesen: 18 060 adag
uzsonna adagszám összesen: 18 060 adag

iskolai tízórai adagszám összesen: 16 770 adag
ebéd adagszám összesen: 29 519 adag
uzsonna adagszám összesen: 15 924 adag

Közhasznú tevékenység főbb eredményei:

Szociálisan ellátatlan személy nem volt a község területén.

4. Közhasznú tevékenység érdekében felhasznált vagyon kimutatása		
Felhasznált vagyonelem (saját tőke) megnevezése	Értéke	Felhasználás célja
	0	
Összesen	0	
5. Cél szerinti juttatások kimutatása		
Cél szerinti juttatás megnevezése	Előző év	Tárgyév
közétkeztetés üzemeltetésének feladatfinanszírozást szolgáló önkormányzati támogatás	18 786 000,-	1 999 002,-
igazgatási feladatfinanszírozást szolgáló önkormányzati támogatás	9 530 000,-	12 069 142,-
településüzemeltetési feladatfinanszírozást szolgáló önkormányzati támogatás	6 638 000,-	22 690 996,-
tanyagondnoki feladatfinanszírozást szolgáló önkormányzati támogatás	0,-	1 998 996,-
tanyagondnoki szolgálat feladatfinanszírozás (MÁK)	2 480 234,-	2 499 996,-
szociális étkezés feladatfinanszírozás (MÁK)	2 767 800,-	7 210 090,-
Cél szerinti juttatások összesen	40 202 034,-	48 468 222,-
6. Vezető tisztségviselőknek nyújtott juttatás		

Tisztség	Előző év (1)	Tárgyév (2)
ügyvezető	1 800 000,-	3 864 109,-
A. Vezető tisztségviselőknek nyújtott juttatás összesen:	1 800 000,-	3 864 109,-
7. Közhasznú jogállás megállapításához szükséges mutatók		
Alapadatok	Előző év (1)	Tárgyév (2)
B. Éves összes bevétel	104 304 190,-	100 764 214,-
ebből:		
C. átutalt SzJA 1%	0	0
D. közszolgáltatási bevétel	57 613 492,-	91 609 888,-
E. normatív támogatás	0	0
F. az Európai Unió strukturális alapjaiból, illetve a Kohéziós Alapból nyújtott támogatás	0	0
G. Korrigált bevétel [B-(C+D+E+F)]	46 690 698,-	9 154 326,-
H. Összes ráfordítás (kiadás)	99 863 610,-	103 825 796,-
I. ebből személyi jellegű ráfordítás	47 385 159,-	50 309 838,-
J. Közhasznú tevékenység ráfordításai	93 723 578,-	95 865 511,-
K. Adózott eredmény	4 440 580,-	-3 061 582,-
L. Közérdekű önkéntesek száma	0	0
Erőforrás-ellátottság mutatói	Mutató teljesítése	
Ectv. 32. § (4) a) [(B1+B2)/2>1.000.000,- Ft]	Igen	
Ectv. 32. § (4) b) [K1+K2>=0]	Igen	
Ectv. 32. § (4) c) [(I1+I2-A1-A2)/(H1+H2)>=0,25]	Igen	
Társadalmi támogatottság mutatói	Mutató teljesítése	
Ectv. 32. § (5) a) [(C1+C2)/(G1+G2)>=0,02]		Nem
Ectv. 32. § (5) b) [(J1+J2)/(H1+H2)>=0,5]	Igen	
Ectv. 32. § (5) c) [(L1+L2)/2>=10 fő]		Nem

8. Támogatási program

8.1 Végleges jelleggel felhasznált, illetve visszatérítendő támogatások bemutatása jogszabályi háttérrel.

GTÜ Közhasznú Nonprofit Kft. Gomba községben az általános településüzemeltetési szolgáltatást a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX tv. 13. § alapján, a szociális szolgáltatások szerinti szociális alapszolgáltatásokhoz kapcsolódó étkeztetési és tanyagondnoki feladatokat a szociális igazgatásról és a szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 57. § és 86. § alapján és a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 41. § alapján látja el.

Cél szerinti juttatások értéke 2015-ben összesen 48 468 222,- Ft volt. Közfeladat ellátásához kapcsolódó eszközbeszerzési támogatásból származó időarányos éves egyéb bevétel 332 934,- Ft volt. 2015-ben támogatás visszatérítési kötelezettsége nem volt a társaságnak.

A közfeladat ellátásából további 42 782 513,- Ft árbevételt szerzett 2015-ben a társaság a közétkeztetésben részt vevők térítési díjából és a társadalmi közös szükséglet kielégítéséért felelős szervvel kötött megállapodás alapján fizetett szolgáltatási díjból. Egyéb és pénzügyi bevételek összege tárgyévben 26 219,- Ft volt.

A közfeladat ellátásából összesen 91 609 888,- Ft bevétele volt 2015-ben a társaságnak. A közfeladat ellátásának kiadásai és ráfordításainak értéke 95 865 511,- Ft volt.

Társadalmi közös szükséglet kielégítéséért felelős szervvel kötött megállapodás alapján végzett közfeladat ellátás támogatása

Támogató megnevezése	Gomba Község Önkormányzata	Nagyar Államkincstár	ÖSSZESEN
Támogatás forrása	önkormányzati költségvetés	központi költségvetés	
Támogatás időtartama	1 év		
Támogatási összeg – igényelt	38 758 136,-	9 710 090,-	48 468 226,-
ebből tárgyévre jutó összeg	38 758 136,-	9 710 086,-	48 468 222,-
tárgyévben felhasznált összeg			-
tárgyévben folyósított összeg	38 758 136,-	9 710 086,-	48 468 222,-
Támogatás típusa	költség-ráfordítást ellentételező, vissza nem térítendő, elszámolás köteles, pénzbeni, eredmény javára elszámolandó, jogszabály alapján járó		

Tárgyévben felhasznált összeg részletezése jogcímenként:

személyi jellegű ráfordítások	47 578 537,-
dologi, anyag jellegű ráfordítások	46 959 621,-
felhalmozási jellegű (immateriális javak, tárgyi eszközök beszerzése, értékcsökkenésük)	994 419,-
Összesen	95 532 577,-

2014-ben a támogatási program részeként Gomba Község Önkormányzatától összesen 34 954 E Ft, Magyar Államkincstártól 5 268 E Ft támogatást kapott a társaság. A folyósított 40 222 E Ft támogatásból fel nem használt összeg 4 111 914,- Ft volt, melyből a Magyar Államkincstár részére, a folyósított Tanyagondnoki támogatás összegéből 19 966,- Ft-ot 2013-as támogatási összeg visszafizetésére fordított a társaság. A fennmaradó 4 091 948,- Ft-ot a támogató tulajdonos döntése alapján, mint a közhasznú tevékenyből származó eredmény, az eredménytartalékba helyezte.

2015-ben a társaság a közfeladat ellátását 4 255 623,- Ft veszteséggel zárta, melyet az eredménytartalékból fedezett.

Támogatás tárgyévi felhasználásának szöveges bemutatása

A GTÜ Közhasznú Nonprofit Kft. a 2015-ben befolyt, a társadalmi közös szükséglet ellátására folyósított, feladatfinanszírozást szolgáló támogatásokat a támogatási cél szerint maradéktalanul felhasználta. A feladatellátás költségeit és ráfordításait a támogatásokon kívül a tevékenységből származó árbevételből fedezte.

2015-ben a közös szükséglet ellátásához szükséges szakértői és karbantartási kiadásokat, a szakellátáshoz szükséges oktatási kiadásokat és közterület rendezési feladatokat, a társaság összesen 4 256 E Ft értékben, az eredménytartalékból fedezte.

A társaság a szociális felnőtt és gyermekétkeztetés előállítási önköltségét a Magyar Államkincstár által folyósított 7 210 090,- Ft és a Gomba Község Önkormányzata által folyósított 1 999 002,- Ft feladatfinanszírozást szolgáló támogatáson felül, a felnőtt étkezők által befizetett 7 403 080,- Ft és a gyermek étkezők által befizetett 27 271 443,- Ft étkezési térítési díjből, illetve a Gomba Község Önkormányzata által fizetett 2 218 308,- Ft árkiegészítésből fedezte.

A tanyagondnoki szolgáltatásból árbevétele nem keletkezett a társaságnak, így a költségeket és a ráfordításokat a 2 499 996,- Ft összegű Magyar Államkincstár által folyósított és a 1 998 996,- Ft összegű a Gomba Község Önkormányzata által folyósított támogatás fedezte.

A központi irányítás és adminisztrációs kiadások fedezetére társaság felhasználta a Gomba Község Önkormányzata által folyósított 12 069 142 Ft-os igazgatási feladatfinanszírozást szolgáló támogatást.

A településüzemeltetési tevékenységek költségeit és ráfordításait a Gomba Község Önkormányzata által folyósított 22 690 996,- Ft feladatfinanszírozást szolgáló támogatás összegén felül a közszolgáltatási tevékenységből származó 5 889 682,- Ft árbevétel fedezte.

Tanyagondnoki szolgálat feladatainak ellátására alkalmas gépjármű beszerzésének támogatása

A szolgálat szakmai munkáját a szociális igazgatásról és a szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény, valamint végrehajtási rendeletei, és a Gomba Község Önkormányzata Képviselő-testületének a tanyagondnoki szolgálat működését is magába foglaló a szociális igazgatási és a szociális ellátások helyi szabályairól szóló 9/2013. (VI.13.) sz. rendeletében szabályozott előírások szerint végzi.

Az alapszolgáltatási feladatok ellátásához szükséges, 6 személy szállítására alkalmas gépkocsit, a Gombai Polgármesteri Hivataltól bérelte a társaság.

A Miniszterelnökséget vezető miniszter 21/2015. (IV. 17.) MvM rendelete az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból nyújtandó, a vidéki gazdaság és a lakosság számára nyújtott alapszolgáltatások fejlesztésére 2015-től igénybe vehető támogatások keretében 2015-ben a Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Hivatalhoz benyújtott sikere pályázattal 1 db 9 személyes gépkocsit vásárolt a társaság.

A pályázat célterülete a kistérségi közlekedési szolgáltatás fejlesztése, már működő falu- és tanyagondnoki szolgáltatás ellátásához kapcsolódóan. A támogatás mértéke az összes elszámolható nettó költség 100%-a. A támogatás feltétele, hogy a beszerzett új gépjárművel a szolgáltatást a társaság ingyen látja el.

A beszerzés teljes összegét a társaság támogatásból fedezte.

Támogató megnevezése	Gomba Község Önkormányzata	Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Hivatal	ÖSSZESEN
Támogatás forrása	önkormányzati költségvetés	központi költségvetés	
Támogatás időtartama	5 év		
Támogatási összeg – igényelt	2 134 350,-	7 990 000,-	10 124 350,-
ebből tárgyévre jutó összeg	70 187,-	262 747,-	332 934,-
tárgyévben felhasznált összeg	2 134 350,-	7 990 000,-	10 124 350,-
tárgyévben folyósított összeg	2 134 350,-	7 990 000,-	10 124 350,-
Támogatás típusa	fejlesztési célú, vissza nem térítendő, elszámolás köteles, pénzbeni, eredmény javára elszámolandó		

Tárgyévben felhasznált összeg részletezése jogcímenként:

személyi jellegű ráfordítások	
dologi, anyag jellegű ráfordítások	
felhalmozási jellegű (immateriális javak, tárgyi eszközök beszerzése, értékcsökkenésük)	10 124 350,-
Összesen	10 124 350,-

Támogatás tárgyévi felhasználásának szöveges bemutatása

A gépjármű beszerzési értéke 10 124 350,- A tárgyévi értékcsökkenés összegével csökkentett támogatási értéket, mely megegyezik a vételárral, a társaság passzív időbeli elhatárolások között halasztott bevételként szerepelteti a mérlegben. Feloldása, a vállalkozás döntése alapján, az egyéb bevételekkel szemben 5 év alatt, az értékcsökkenési leírással arányosan történik.

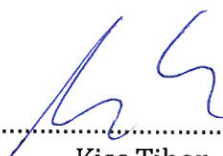
8.2 Üzleti évben végzett főbb tevékenységek és programok bemutatása

A társaság az alapítóval megállapodást kötött egyrészt az általános településüzemeltetési tevékenység végzésére, másrészt a társadalmi közös szükséglet kielégítéséért felelő szervvel a 2011. évi CLXXXIX. törvényben meghatározott helyi közszolgáltatások közül az Önkormányzat képviselőtestülete által a megállapodásban megjelölt, kiemelt feladatok ellátására.

A támogatási program keretében a társaság ellátta a közutak, közterületek szükségszerű fenntartási, karbantartási munkáit. Az utcák, terek takarítását, a kihelyezett hulladéktárolókból a szemét rendszeres összegyűjtését. A megrongálódott útjelző táblák javítását, pótlását, a játszóter folyamatos karbantartását, járdák felújítását, a téli síkosság-mentesítési feladatokat, a közutak kátyúmentesítését. Az önkormányzati utak mentén a növényzet szükség szerinti visszanyesését, a burkolattal nem rendelkező utak járhatóságának biztosítását, a közterületi fák gondozását. Megbízásán belül végezte a Kenyere-kert felszereltségének bővítését és három buszmegálló átépítését. Vállalt feladatainak eleget téve az Egészségház, a Polgármesteri Hivatal, a Civilház takarítását végezte az év folyamán, ellátta a gondnoki teendőket a felsorolt intézményekben és a Gólyafészek Óvodában.

A közétkeztetés keretében az általa üzemeltetett főzőkonyhával kiszolgált a gyermek- és szociális étkeztetési igényeket, az önkormányzat megbízásából, az önkormányzat nevében és javára beszedte az étkeztetési térítési díjakat. Év közben átvette a szociális étkeztetés fenntartói feladatait az önkormányzattól, és működési engedélye alapján végezte a tanyagondnoki tevékenységet is.

Kelt: Gomba, 2016. március 31.


Kiss Tibor
ügyvezető

GTÜ Közhasznú Nonprofit Kft.
2217 Gomba, Bajcsy-Zsilinszky utca 2.
Adószám: 24393140-2-13
Bankszámla: 65100321-11377720
2.

Független könyvvizsgálói jelentés**Az Egyszerűsített éves beszámolóról készült jelentés**

Elvégeztük a GTÜ Gomba Község Településüzemeltető, Településfejlesztő és Szociális Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság mellékelt 2015. évi Egyszerűsített éves beszámolójának a könyvvizsgálatát, amely Egyszerűsített éves beszámoló a 2015. december 31-i fordulónapra elkészített mérlegből – melyben az eszközök és források egyező végösszege 18 206 E Ft, a mérleg szerinti eredmény 3 062 E Ft veszteség –, és az ezen időponttal végződő évre vonatkozó eredménykimutatásból, valamint a számviteli politika meghatározó elemeit és az egyéb magyarázó információkat tartalmazó kiegészítő mellékletből áll.

A vezetés felelőssége az Egyszerűsített éves beszámolóért

A vezetés felelős az Egyszerűsített éves beszámolóban a számviteli törvényben foglaltakkal összhangban történő elkészítéséért és valós bemutatásáért, valamint az olyan belső kontrollokért, amelyeket a vezetés szükségesnek tart ahhoz, hogy lehetővé váljon az akár csalásból, akár hibából eredő lényeges hibás állításoktól mentes Egyszerűsített éves beszámoló elkészítése.

A könyvvizsgáló felelőssége

A mi felelősségünk az Egyszerűsített éves beszámoló véleményezése könyvvizsgálatunk alapján. Könyvvizsgálatunkat a magyar Nemzeti Könyvvizsgálói Standardokkal összhangban hajtottuk végre. Ezek a standardok megkövetelik, hogy megfeleljünk az etikai követelményeknek, valamint hogy a könyvvizsgálatot úgy tervezzük meg és hajtsuk végre, hogy kellő bizonyosságot szerezzünk arról, hogy az Egyszerűsített éves beszámoló mentes-e a lényeges hibás állításoktól.

A könyvvizsgálat magában foglalja olyan eljárások végrehajtását, amelyek célja könyvvizsgálói bizonyítékot szerezni az Egyszerűsített éves beszámolóban szereplő összegekről és közzétételekről. A kiválasztott eljárások, beleértve az Egyszerűsített éves beszámoló akár csalásból, akár hibából eredő, lényeges hibás állításai kockázatainak felmérését is, a könyvvizsgáló megítélésétől függenek. A kockázatok ilyen felmérésekor a könyvvizsgáló az Egyszerűsített éves beszámoló gazdálkodó egység általi elkészítése és valós bemutatása szempontjából releváns belső kontrollt azért mérlegeli, hogy olyan könyvvizsgálói eljárásokat tervezzen meg, amelyek az adott körülmények között megfelelőek, de nem azért, hogy a gazdálkodó egység belső kontrolljának hatékonyságára vonatkozóan véleményt mondjon. A könyvvizsgálat magában foglalja továbbá az alkalmazott számviteli politikák megfelelőségének és a vezetés által készített számviteli becslések ésszerűségének, valamint a Közhasznú Egyszerűsített éves beszámoló átfogó prezentálásának értékelését is.

Meggyőződésünk, hogy a megszerzett könyvvizsgálói bizonyíték elegendő és megfelelő alapot nyújt könyvvizsgálói véleményünk megadásához.

Vélemény

Véleményünk szerint az Egyszerűsített éves beszámoló a gazdálkodó GTÜ Gomba Község Településüzemeltető, Településfejlesztő és Szociális Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság 2015. december 31-én fennálló vagyoni és pénzügyi helyzetéről, valamint az ezen időponttal végződő évre vonatkozó jövedelmi helyzetéről megbízható és valós képet ad a számviteli törvényben foglaltakkal összhangban.

FRAUDITOR

Könyvvizsgáló, Tanácsadó és Oktató Kft.

Szám: 10/2016.

Egyéb jelentéstételi kötelezettség

A közhasznúsági melléklet

Elvégeztük GTÜ Gomba Község Településüzemeltető, Településfejlesztő és Szociális Közhasznú Nonprofit Kft. 2015. évi Egyszerűsített éves beszámolójához kapcsolódó, 2015. december 31-ei fordulónapra vonatkozó évi Közhasznúsági mellékletének a vizsgálatát.

A vezetés felelős a Közhasznúsági melléklet a számviteli törvényben foglaltakkal összhangban történő elkészítéséért. A mi felelősségünk a Közhasznúsági melléklet és az ugyanazon üzleti évre vonatkozó Egyszerűsített éves beszámoló összhangjának megítélése. A Közhasznúsági melléklettel kapcsolatos munkánk a Közhasznúsági melléklet és az Egyszerűsített éves beszámoló összhangjának megítélésére korlátozódott és nem tartalmazta egyéb, a gazdálkodó nem auditált számviteli nyilvántartásaiból levezetett információk áttekintését.

Véleményünk szerint a GTÜ Gomba Község Településüzemeltető, Településfejlesztő és Szociális Közhasznú Nonprofit Kft. 2015. évi Közhasznúsági melléklete a GTÜ Nonprofit Kft. 2015. évi Egyszerűsített éves beszámolójának adataival összhangban van.

Budapest, 2016. március 31.


dr. Pintérné Csermák Jolán
FRAUDITOR

Könyvvizsgáló, Tanácsadó és Oktató Kft.
1118 Budapest, Számadó u. 10. I. ép.4.
kamarai ny.sz.: 000134


dr. Pintérné Csermák Jolán
ügyvezető, kamarai tag könyvvizsgáló
kamarai tagszám: 004072

FRAUDITOR
KÖNYVVIZSGÁLÓ, TANÁCSADÓ ÉS OKTATÓ KFT.
1118 Bp. XI. Számadó u. 10
Adószám: 12205927-2-43

Felügyelő Bizottsági Jegyzőkönyv

Készült: A GTÜ Gomba Község településüzemeltető, Településfejlesztő és Szociális Közhasznú Nonprofit Kft., 2217 Gomba, Bajcsy-Zsilinszky utca 2. – Gomba Község Önkormányzatának Díszterme hivatalos helyszínen, **2016. május 17.** 14:00 órakor megtartott Felügyelő Bizottsági üléséről

Jelen vannak jelenléti ív alapján:

Bóka József, a Felügyelő Bizottság Elnöke
Pete Leventéné, a Felügyelő Bizottság tagja
Rikter Györgyné, a Felügyelő Bizottság tagja
Kiss Tibor, ügyvezető
Kósa Erzsébet Anikó, jegyző
Lehota Vilmos, polgármester

Bóka József Elnök köszönti a megjelenteket és megállapítja, hogy a szabályszerűen összehívott felügyelő bizottsági ülés határozatképes, azon mind a 3 fő megjelent, az ülést megnyitja. Tájékoztatja a megjelenteket, hogy az ülésről hangfelvétel, majd ez alapján jegyzőkönyv készül. Javasolja továbbá, hogy a jegyzőkönyvet minden bizottsági tag hitelesítse.

Az ülés napirendjéről a meghívóban feltüntetett napirendi pontot javasolja. Más javaslat nem lévén a bizottság tagjai 3 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi napirendet fogadták el.

Napirend:

1. napirendi pont:

A GTÜ Közhasznú Nonprofit Kft. 2015. évi Egyszerűsített éves beszámolójának (Éves zárómérlegének) elfogadása

Előterjesztő: Ügyvezető

1. napirendi pont:

A Kft. ügyvezetője ismertette a GTÜ Közhasznú Nonprofit Kft. 2015. évi Egyszerűsített éves beszámolóját és a Könyvvizsgálói jelentést a Kft. 2015. évi tevékenységéről, a 2015. évi Zárómérlegről. Megismerés után a bizottsági tagok egyhangúan 3 igen szavazattal ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadták azt.

03/2016. (05.17.) sz. Felügyelő Bizottsági határozat

A GTÜ Közhasznú Nonprofit Kft. Felügyelő Bizottsága a GTÜ Közhasznú Nonprofit Kft. 2015. évi Egyszerűsített éves beszámolóját (Éves zárómérlegét), figyelemmel a Könyvvizsgáló jelentésére, elfogadásra javasolja a tulajdonos, Gomba Község Önkormányzata számára.

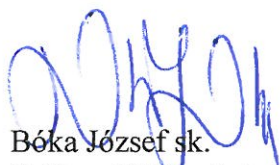
Határidő: értelemszerűen

Felelős: Bóka József, bizottsági elnök

A fenti határozat született, amelyek azonnal hatályos. Az ülés 14:25-kor bezárásra került.

Gomba, 2016. május 17.

Kmf.



Bóka József sk.
Felügyelő Bizottság Elnök



Pete Leventéné sk.
Felügyelő Bizottság tagja



Rikter Györgyné sk.
Felügyelő Bizottság tagja



Kiss Tibor
ügyvezető

E L Ő T E R J E S Z T É S
a Képviselő-testület 2016.május 26-i ülésére

Tárgy: Javaslat a 2015. évi közbeszerzési statisztikai összegzés elfogadására.

Előterjesztő: Lehota Vilmos polgármester

Előkészítő: Kósa Erzsébet Anikó jegyző

Véleményező: bizottsági vélemény nem szükséges

Iktatószám: 1206/2016.

Tisztelt Képviselő-testület !

A Közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény 43. § (1) bekezdés g) pontja írja elő, hogy az ajánlatkérő köteles egyebek mellett a külön jogszabályban meghatározott éves statisztikai összegezt készíteni.

Az éves statisztikai összegzés tartalmi és formai előírásait a 2015. évi közbeszerzésekre a közbeszerzési és tervpályázati hirdetmények feladásának, ellenőrzésének és közzétételének szabályairól, a hirdetmények mintáiról és egyes tartalmi elemeiről, valamint az éves statisztikai összegezésről szóló 44/2015. (XI. 2.) MvM rendelet (a továbbiakban: Rendelet) tartalmazza.

Az önkormányzat, mint ajánlatkérő az éves beszerzéseiről a Rendelet 17-18. mellékleteivel meghatározott minta szerint éves statisztikai összegezt köteles készíteni, amelyet legkésőbb a tárgyévot követő év május 31. napjáig kell megküldenie a Közbeszerzési Hatóságnak, valamint az önkormányzati honlapon is közzé kell tennie.

Gomba esetében az ivóvíz projekthez kapcsolódó pótközbeszerzési eljárások, valamint a hulladékkezeléshez kapcsolódó eljárás került lebonyolításra 2015-ben. Az érintett eljárások hirdetményeit előterjesztésemhez csatoltam. A közbeszerzési szakértő a jóváhagyandó összegezt az ülés időpontjáig fogja rendelkezésünkre bocsátani.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést megvitatni, véleményével és javaslataival kiegészíteni, s a határozati javaslatot elfogadni szíveskedjen.

Gomba, 2016. május 21.

Tisztelettel:

Lehota Vilmos sk.
polgármester

Határozati javaslat
..../2015. (IV. 23.) sz. határozat

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a 2015. évi közbeszerzési statisztikai összegzési kötelezettség teljesítésére vonatkozó tájékoztatót és az alábbi határozatot hozta:

1. A Képviselő-testület az önkormányzat 2015. évi közbeszerzéseinek statisztikai összegzését a melléklet szerint jóváhagyta.

Határidő: 2016. május 31.

Felelős: Lehota Vilmos polgármester

11. melléklet a 92/2011. (XII. 30.) NFM rendelethez**Az éves statisztikai összegezés****STATISZTIKAI ÖSSZEGEZÉS AZ ÉVES KÖZBESZERZÉSEKRŐL A KLASSZIKUS
AJÁNLATKÉRŐK VONATKOZÁSÁBAN****I. SZAKASZ: AJÁNLATKÉRŐ****I.1) AZ AJÁNLATKÉRŐ NEVE ÉS CÍME**

Hivatalos név: Gomba Község Önkormányzata		
Postai cím: Bajcsy Zsilinszky utca 2.		
Város/Község: Gomba	Postai irányítószám: 2217	Ország: Magyarország
Kapcsolattartási pont(ok):	Telefon: 06-29-433-927	
Címzett: Lehota Vilmos polgármester		
E-mail: polgarmester@gomba.hu	Fax: 06-29-433-894	
Internetcím(ek) (adott esetben) Az ajánlatkérő általános címe (URL): www.gomba.hu A felhasználói oldal címe (URL):		

I.2) AZ AJÁNLATKÉRŐ TÍPUSA

Központi szintű ☐	Közfoglalkoztatott szervezet ☐
Regionális/helyi szintű ☒	Támogatott szervezet [Kbt. 6. § (1) bekezdés g) pont] ☐
Egyéb ☐	

II. SZAKASZ: AZ AJÁNLATKÉRŐ KÖZBESZERZÉSEIRE VONATKOZÓ ÁLTALÁNOS ADATOK

II.1) Az uniós értékhatárokat elérő vagy meghaladó értékű közbeszerzések (a Kbt. XII.-XIII. fejezete)
 (valamennyi mezőbe csak szám érték írható, a szerződések értékét Ft-ban, arab számmal kell kifejezni)

Száma: 0

Érték: _____

II.2) A nemzeti értékhatárokat elérő vagy meghaladó értékű közbeszerzések (a Kbt. Harmadik része)
(valamennyi mezőbe csak szám érték írható, a szerződések értékét Ft-ban, arab számmal kell kifejezni)

Szám: 4Értéke: 386 950 615

III. SZAKASZ: AZ AJÁNLATKÉRŐ KÖZBESZERZÉSEIRE VONATKOZÓ RÉSZLETES ADATOK

III.1) A közbeszerzések összesítése, kivéve a IV.1)-IV.2). és IV.4). pontokban írt közbeszerzéseket (valamennyi mezőbe csak szám érték írható, a szerződések értékét Ft-ban, arab számmal kell kifejezni)

III.1.1) Árubeszerzés

III.1.1.1) Eljárás típusa

Uniók eljárásrend (Kbt. Második Rész) (az alábbi blokkban csak egy eljárástípust jelöljön meg)

- | | | |
|---|---|--|
| ☐ nyílt | ☐ hirdetmény nélküli tárgyalásos | <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> (száma) |
| ☐ meghívásos | ☐ gyorsított tárgyalásos | _____ (értéke) |
| ☐ gyorsított meghívásos | ☐ keretmegállapodásos | |
| ☐ hirdetmény közzétételével induló tárgyalásos | ☐ versenypárbeszéd | |

-----*(E részből az egyes eljárástípusok szerint lefolytatott közbeszerzésektől függően több használandó)*-----

Összes árubeszerzés az uniós eljárásrendben: (száma) _____ (értéke)

Nemzeti eljárásrend (Kbt. Harmadik része) (az alábbi blokkban csak egy eljárástípust jelöljön meg)

- | | |
|--|--|
| ☐ A Kbt. 123. §-a szerinti, szabadon kialakított eljárás | <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> (száma) |
| ☐ A Kbt. Második Részében meghatározott szabályok szerinti eljárás az alábbiak szerint: | _____ (értéke) |
| ☐ Nyílt | |
| ☐ Meghívásos | |
| ☐ Gyorsított meghívásos | |
| ☐ Versenypárbeszéd | |
| ☐ Hirdetmény közzétételével induló tárgyalásos | |
| ☐ Gyorsított tárgyalásos | |
| ☐ Hirdetmény nélküli tárgyalásos | |
| ☐ Keretmegállapodásos, az eljárás első részében nyílt | |
| ☐ Keretmegállapodásos, az eljárás első részében meghívásos | |

☐ Keretmegállapodásos, az eljárás első részében hirdetménnyel induló tárgyalásos ☐ Keretmegállapodásos, az eljárás első részében hirdetmény nélküli tárgyalásos ☐ Kbt. 122/A. § szerinti eljárás	----- <i>(E részből az egyes eljárástípusok szerint lefolytatott közbeszerzésektől függően több használandó)</i> ----- ----- Összes árubeszerzés a nemzeti eljárásrendben: (száma) _____ (értéke)
III.1.1.2) A közbeszerzés CPV kódja szerinti bontás	
<i>Uniók eljárási rendje (Kbt. Második Rész)</i>	
- (CPV kód, főtárgy szerint) (száma) _____ (értéke)	----- <i>(E részből a CPV főtárgyak számának megfelelően több sor használandó)</i> ----- ----- Összes árubeszerzés az uniós eljárásrendben: (száma) _____ (értéke)
<i>Nemzeti eljárásrend (Kbt. Harmadik része)</i>	
- (CPV kód, főtárgy szerint) (száma) _____ (értéke)	----- <i>(E részből a CPV főtárgyak számának megfelelően több sor használandó)</i> ----- ----- Összes árubeszerzés a nemzeti eljárásrendben: (száma) _____ (értéke)

III.1.2) Építési beruházás		
III.1.2.1) Eljárás típusa		
<i>Uniók eljárásrend (Kbt. Második Rész) (az alábbi blokkban csak egy eljárástípust jelöljön meg)</i>		
☐ nyílt	☐ hirdetmény nélküli tárgyalásos	(száma)
☐ meghívásos	☐ gyorsított tárgyalásos	(értéke)
☐ gyorsított meghívásos	☐ keretmegállapodásos	(értéke)
☐ hirdetmény közzétételével induló tárgyalásos	☐ versenypárbeszéd	
-----(E részből az egyes eljárástípusok szerint lefolytatott közbeszerzésektől függően több használandó)----- -----		
Összes építési beruházás az uniós eljárásrendben: (száma) (értéke)		

Nemzeti eljárásrend (Kbt. Harmadik része) (az alábbi blokkban csak egy eljárástípust jelöljön meg)

- ☐ A Kbt. 123. §-a szerinti, szabadon kialakított eljárás
- ☐ A Kbt. Második Részében meghatározott szabályok szerinti eljárás az alábbiak szerint:
- ☐ Nyílt
- ☐ Meghívásos
- ☐ Gyorsított meghívásos
- ☐ Versenypárbeszéd
- ☐ Hirdetmény közzétételével induló tárgyalásos
- ☐ Gyorsított tárgyalásos
- ☐ Hirdetmény nélküli tárgyalásos
- ☐ Keretmegállapodásos, az eljárás első részében nyílt
- ☐ Keretmegállapodásos, az eljárás első részében meghívásos
- ☐ Keretmegállapodásos, az eljárás első részében hirdetménnyel induló tárgyalásos
- ☐ Keretmegállapodásos, az eljárás első részében hirdetmény nélküli tárgyalásos

X Kbt. 122/A. § szerinti eljárás

- ☐ A Kbt. 123. §-a szerinti, szabadon kialakított eljárás
- ☐ A Kbt. Második Részében meghatározott szabályok szerinti eljárás az alábbiak szerint:
- X Nyílt
- ☐ Meghívásos
- ☐ Gyorsított meghívásos
- ☐ Versenypárbeszéd
- ☐ Hirdetmény közzétételével induló tárgyalásos
- ☐ Gyorsított tárgyalásos
- ☐ Hirdetmény nélküli tárgyalásos
- ☐ Keretmegállapodásos, az eljárás első részében nyílt
- ☐ Keretmegállapodásos, az eljárás első részében meghívásos
- ☐ Keretmegállapodásos, az eljárás első részében hirdetménnyel induló tárgyalásos
- ☐ Keretmegállapodásos, az eljárás első részében hirdetmény nélküli tárgyalásos
- ☐ Kbt. 122/A. § szerinti eljárás

☐☐3 (száma)

46 330 416 (értéke)

☐☐1 (száma)

340 620 199 (értéke)

Összes építési beruházás a nemzeti eljárásrendben:

☐☐4 (száma) 386 950 615 (értéke)

III.1.2.2) A közbeszerzés CPV kódja szerinti bontás

Uniós eljárásrend (Kbt. Második Része)

- (CPV kód, főtárgy szerint)
 (száma) _____ (értéke)

-----*(E részből a CPV főtárgyak számának megfelelően több sor használandó)*-----

Összes építési beruházás az uniós eljárásrendben: (száma) _____ (értéke)

Nemzeti eljárásrend (Kbt. Harmadik része)

452321100-3 (CPV kód, főtárgy szerint) ☐☐2 (száma) 22 016 226 (értéke)

45220000-5 (CPV kód, főtárgy szerint) □□1 (száma) 24 314 190 (értéke)

45252126-7 (CPV kód, főtárgy szerint) 1 (száma) 340 620 199 (értéke)

-----*(E részből a CPV főcímek számának megfelelően több sor használható)*-----

Összes építési beruházás a nemzeti eljárásrendben: 4 (száma) 386 950 615 (értéke)

III.1.3) Építési koncesszió

III.1.3.1) Eljárás típusa

Unió eljárásrend (Kbt. XIII. fejezete) (az alábbi blokkban csak egy eljárástípust jelöljön meg)

☐ nyílt	☐ hirdetmény nélküli tárgyalásos	(száma)
☐ meghívásos	☐ keretmegállapodásos	
☐ hirdetmény közzétételével induló tárgyalásos	☐ versenypárbeszéd	_____ (értéke)

-----*(E részből az egyes eljárástípusok szerint lefolytatott közbeszerzésektől függően több használandó)*-----

Összes építési koncesszió az uniós eljárásrendben: (száma) (értéke)

Nemzeti eljárásrend (Kbt. Harmadik része) (az alábbi blokkban csak egy eljárástípust jelöljön meg)

☐ A Kbt. 123. §-a szerinti, szabadon kialakított eljárás (száma)

☐ A Kbt. Második Részében meghatározott szabályok szerinti eljárás az alábbiak szerint: _____ (értéke)

☐ Nyílt

☐ Meghívásos

☐ Versenypárbeszéd

☐ Hirdetmény közzétételével induló tárgyalásos

☐ Hirdetmény nélküli tárgyalásos

☐ Keretmegállapodásos, az eljárás első részében nyílt

☐ Keretmegállapodásos, az eljárás első részében meghívásos

☐ Keretmegállapodásos, az eljárás első részében hirdetménnyel induló tárgyalásos

☐ Keretmegállapodásos, az eljárás első részében hirdetmény nélküli tárgyalásos

☐ Kbt. 122/A. § szerinti eljárás

-----*(E részből az egyes eljárástípusok szerint lefolytatott közbeszerzésektől függően több használandó)*-----

Összes építési koncesszió a nemzeti eljárásrendben: (száma) (értéke)

III.1.3.2) A közbeszerzés CPV kódja szerinti bontás

Unió eljárásrend (Kbt. XII. fejezete)

- (CPV kód, főtárgy szerint)
 (száma) _____ (értéke)

-----*(E részből a CPV főtárgyak számának megfelelően több sor használandó)*-----

Összes építési koncesszió az uniós eljárásrendben: (száma) (értéke)

Nemzeti eljárásrend (Kbt. Harmadik része)

- (CPV kód, főtárgy szerint)
 (száma) _____ (értéke)

-----*(E részből a CPV főtárgyak számának megfelelően több sor használandó)*-----

Összes építési koncesszió a nemzeti eljárásrendben: (száma) (értéke)

III.1.4) Szolgáltatás megrendelés

III.1.4.1) Eljárás típusa

Unió eljárásrend (Kbt. Második Része) (az alábbi blokkban csak egy eljárástípust jelöljön meg)

☐ nyílt	☐ gyorsított tárgyalásos	(száma)
☐ meghívásos	☐ keretmegállapodásos	
☐ gyorsított meghívásos	☐ versenypárbeszéd	_____ (értéke)

tárgyalásos

tervpályázat

a Kbt. 19. § (3) bekezdése alapján közbeszerzési eljárás nélkül megkötött szerződés

hirdetmény nélküli tárgyalásos

(E részből az egyes eljárástípusok szerint lefolytatott közbeszerzésektől függően több használandó)

Összes szolgáltatás megrendelés az uniós eljárásrendben:

(száma)

(értéke)

Nemzeti eljárásrend (Kbt. Harmadik része) (az alábbi blokkban csak egy eljárástípust jelöljön meg)

A Kbt. 123. §-a szerinti, szabadon kialakított eljárás

(száma)

A Kbt. Második Részében meghatározott szabályok szerinti eljárás az alábbiak szerint:

(értéke)

Nyílt

Meghívásos

Gyorsított meghívásos

Versenypárbeszéd

Hirdetmény közzétételével induló tárgyalásos

Gyorsított tárgyalásos

Hirdetmény nélküli tárgyalásos

Keretmegállapodásos, az eljárás első részében nyílt

Keretmegállapodásos, az eljárás első részében meghívásos

Keretmegállapodásos, az eljárás első részében hirdetménnyel induló tárgyalásos

Keretmegállapodásos, az eljárás első részében hirdetmény nélküli tárgyalásos

Tervpályázati eljárás

Kbt. 122/A. § szerinti eljárás

(E részből az egyes eljárástípusok szerint lefolytatott közbeszerzésektől függően több használandó)

Összes szolgáltatás megrendelés a nemzeti eljárásrendben:

(száma)

(értéke)

III.1.4.2) A közbeszerzés CPV kódja szerinti bontás

Uniós eljárásrend (Kbt. XII. fejezete)

-

(CPV kód, főtárgy szerint)

(száma)

(értéke)

(E részből a CPV főtárgyak számának megfelelően több sor használandó)

Összes szolgáltatás megrendelés az uniós eljárásrendben:

(száma)

(értéke)

Nemzeti eljárásrend (Kbt. Harmadik része)

□□□□□□□□-□ (CPV kód, főtárgy szerint) □□□ (száma) _____ (értéke)

-----*(E részből a CPV főtárgyak számának megfelelően több sor használandó)*-----

Összes szolgáltatás megrendelés a nemzeti eljárásrendben: □□□ (száma) _____ (értéke)

III.1.5) Szolgáltatási koncesszió**III.1.5.1) Eljárás típusa**

Nemzeti eljárásrend (Kbt. Harmadik része) (az alábbi blokkban csak egy eljárástípust jelöljön meg)

☐ A Kbt. 123. §-a szerinti, szabadon kialakított eljárás □□□ (száma)

☐ A Kbt. Második Részében meghatározott szabályok szerinti eljárás az alábbiak szerint: _____ (értéke)

☐ Nyílt

☐ Meghívásos

☐ Gyorsított meghívásos

☐ Versenypárbeszéd

☐ Hirdetmény közzétételével induló tárgyalásos

☐ Gyorsított tárgyalásos

☐ Hirdetmény nélküli tárgyalásos

☐ Keretmegállapodásos, az eljárás első részében nyílt

☐ Keretmegállapodásos, az eljárás első részében meghívásos

☐ Keretmegállapodásos, az eljárás első részében hirdetménnyel induló tárgyalásos

☐ Keretmegállapodásos, az eljárás első részében hirdetmény nélküli tárgyalásos

☐ Kbt. 122/A. § szerinti eljárás

-----*(E részből az egyes eljárástípusok szerint lefolytatott közbeszerzésektől függően több használandó)*-----

Összes szolgáltatási koncesszió a nemzeti eljárásrendben: □□□ (száma) _____ (értéke)

III.1.5.2) A közbeszerzés CPV kódja szerinti bontás**Nemzeti eljárásrend (Kbt. Harmadik része)**

□□□□□□□□-□ (CPV kód, főtárgy szerint) □□□ (száma) _____ (értéke)

-----*(E részből a CPV főtárgyak számának megfelelően több sor használandó)*-----

Összes szolgáltatási koncesszió a nemzeti eljárásrendben: (száma) _____ (értéke)

III.2 A tárgyalásos eljárások alapján megvalósított közbeszerzések összesítése (valamennyi mezőbe csak szám érték írható, a szerződések értékét Ft-ban, arab számmal kell kifejezni)

III.2.1) Árubeszerzés

Uniók eljárásrend (Kbt. Második Része)

☐ 89. § (2) a) ☐ 94. § (2) b) ☐ 94. § (4) a) ☐ 94. § (4) d) (száma)
☐ 89. § (2) b) ☐ 94. § (2) c) ☐ 94. § (4) b) _____ (értéke)
☐ 94. § (2) a) ☐ 94. § (2) d) ☐ 94. § (4) c) _____

----- (E részből a tárgyalásos eljárások típusainak megfelelően több használandó, -----

minden egyes típusnál csak egy hivatkozást jelöljön meg)

Összes tárgyalásos árubeszerzés az uniós eljárásrendben: (száma) _____ (értéke)

Nemzeti eljárásrend (Kbt. Harmadik része)

☐ 89. § (2) a) ☐ 94. § (2) c) ☐ 94. § (4) c) ☐ 122. § (7) b) (száma)
☐ 89. § (2) b) ☐ 94. § (2) d) ☐ 94. § (4) d) ☐ 122. § (7) c) _____ (értéke)
☐ 94. § (2) a) ☐ 94. § (4) a) ☐ 123. § _____
☐ 94. § (2) b) ☐ 94. § (4) b) ☐ 122. § (7) a) _____

----- (E részből a tárgyalásos eljárások típusainak megfelelően több használandó, -----

minden egyes típusnál csak egy hivatkozást jelöljön meg)

Összes tárgyalásos árubeszerzés a nemzeti eljárásrendben: (száma) _____ (értéke)

III.2.2) Építési beruházás/építési koncesszió

Uniók eljárásrend (Kbt. Második Része)

☐ 89. § (2) a) ☐ 94. § (2) b) ☐ 94. § (3) b) (száma)
☐ 89. § (2) b) ☐ 94. § (2) c) ☐ 111. § (3) _____ (értéke)
☐ 89. § (2) c) ☐ 94. § (2) d) _____
☐ 94. § (2) a) ☐ 94. § (3) a) _____

----- (E részből a tárgyalásos eljárások típusainak megfelelően több használandó, -----

minden egyes típusnál csak egy hivatkozást jelöljön meg)

Összes tárgyalásos építési beruházás/építési koncesszió az uniós eljárásrendben:

☐☐☐ (száma) _____ (értéke)

Nemzeti eljárásrend (Kbt. Harmadik része)

☐ 89. § (2) a) ☐ 94. § (2) b) ☐ 94. § (3) b) ☐ 122. § (7) b) ☐☐☐ (száma)
☐ 89. § (2) b) ☐ 94. § (2) c) ☐ 111. § (3) ☐ 122. § (7) c) _____ (értéke)
☐ 89. § (2) c) ☐ 94. § (2) d) ☐ 123. §
☐ 94. § (2) a) ☐ 94. § (3) a) ☐ 122. § (7) a)

----- (E részből a tárgyalásos eljárások típusainak megfelelően több használandó, -----

 minden egyes típusnál csak egy hivatkozást jelöljön meg)

Összes tárgyalásos építési beruházás/építési koncesszió az egyszerű eljárásban:

☐☐☐ (száma) _____ (értéke)

III.2.3) Szolgáltatás/szolgáltatási koncesszió**Uniós eljárásrend (Kbt. Második Része)**

☐ 89. § (2) a) ☐ 94. § (2) b) ☐ 94. § (3) b) ☐☐☐ (száma)
☐ 89. § (2) b) ☐ 94. § (2) c) ☐ 94. § (5) _____ (értéke)
☐ 89. § (2) d) ☐ 94. § (2) d)
☐ 94. § (2) a) ☐ 94. § (3) a)

----- (E részből a tárgyalásos eljárások típusainak megfelelően több használandó, -----

 minden egyes típusnál csak egy hivatkozást jelöljön meg)

Összes tárgyalásos szolgáltatás/szolgáltatási koncesszió az uniós eljárásrendben:

☐☐☐ (száma) _____ (értéke)

Nemzeti eljárásrend (Kbt. Harmadik része)

☐ 89. § (2) a) ☐ 94. § (2) b) ☐ 94. § (3) b) ☐ 122. § (7) b) ☐☐☐ (száma)
☐ 89. § (2) b) ☐ 94. § (2) c) ☐ 94. § (5) ☐ 122. § (7) c) _____ (értéke)
☐ 89. § (2) d) ☐ 94. § (2) d) ☐ 123. §
☐ 94. § (2) a) ☐ 94. § (3) a) ☐ 122. § (7) a)

----- (E részből a tárgyalásos eljárások típusainak megfelelően több használandó, -----

minden egyes típusnál csak egy hivatkozást jelöljön meg)

Összes tárgyalásos szolgáltatás/szolgáltatási koncesszió a nemzeti eljárásrendben:

(száma) _____ (értéke)

IV. SZAKASZ: TOVÁBBI INFORMÁCIÓK

IV.1) A WTO Közbeszerzési Megállapodás (GPA) hatálya alá nem tartozó, az uniós értékhatárokat elérő vagy azt meghaladó értékű közbeszerzések (valamennyi mezőbe csak szám érték írható, a szerződések értékét Ft-ban, arab számokkal kell kifejezni)

közbeszerzések száma: **0**

közbeszerzések értéke: _____

IV.2) A központosított közbeszerzési eljárásban beszerzett áruk/szolgáltatások

szerződések értéke (arab számokkal, Ft-ban kifejezve): 0 _____

IV.3) Elektronikus árlejtés alkalmazása (valamennyi mezőbe csak szám érték írható, a szerződések értékét Ft-ban, arab számokkal kell kifejezni)

közbeszerzések száma: **0**

közbeszerzések értéke: _____

IV.4) Dinamikus beszerzési rendszer alkalmazása (valamennyi mezőbe csak szám érték írható, a szerződések értékét Ft-ban, arab számokkal kell kifejezni)

közbeszerzések száma: **0**

közbeszerzések értéke: _____

IV.5) Környezetvédelmi szempontok (zöld közbeszerzés) (valamennyi mezőbe csak szám érték írható, a szerződések értékét Ft-ban, arab számokkal kell kifejezni)

IV.5.1) Az eljárásban környezetvédelmi szempontok kerültek meghatározásra szerződéses feltételként

közbeszerzések száma: **4**

közbeszerzések értéke: 386 950 615

IV.5.2) Az eljárásban környezetvédelmi szempontok kerültek meghatározásra bírálati részszerződésként/alszerződésként

közbeszerzések száma: **0**

közbeszerzések értéke: _____

IV.5.3) Az eljárásban környezetvédelmi szempontok kerültek meghatározásra a műszaki leírás részeként

közbeszerzések száma: 0 közbeszerzések értéke: _____
IV.5.4) Az eljárásban környezetvédelmi szempontok kerültek meghatározásra az alkalmassági feltételek körében környezetvédelmi intézkedések alkalmazásának előírásával (építési beruházás és szolgáltatás megrendelés esetén) közbeszerzések száma: 0 közbeszerzések értéke: _____
IV.5.5) Az eljárásban környezetvédelmi szempontok kerültek meghatározásra az alkalmassági feltételek körében környezetvédelmi vezetési rendszereknek való megfelelés igazolásával közbeszerzések száma: 0 közbeszerzések értéke: _____
IV.5.6) Zöld közbeszerzések [IV.5.1)–IV.5.5) pontok] összesen közbeszerzések száma: 4 közbeszerzések értéke: <u>386 950 615</u>
IV.6) Szociális szempontok figyelembe vétele (valamennyi mezőbe csak szám érték írható, a szerződések értékét Ft-ban, arab számokkal kell kifejezni)
IV.6.1) Az eljárásban szociális szempontok kerültek meghatározásra szerződéses feltételként közbeszerzések száma: közbeszerzések értéke: _____
IV.6.2) Az eljárásban szociális szempontok kerültek meghatározásra bírálati részszerződésként/alszerződésként közbeszerzések száma: 1 közbeszerzések értéke: <u>340 620 199</u>
IV.6.3) Az eljárásban szociális szempontok kerültek meghatározásra a műszaki leírás részeként közbeszerzések száma: közbeszerzések értéke: _____
IV.6.4) Az eljárásban szociális szempontok kerültek meghatározásra alkalmassági feltételként közbeszerzések száma:

közbeszerzések értéke: _____
IV.6.5) Az eljárásban szociális szempontok kerültek meghatározásra védett foglalkoztatók számára fenntartott közbeszerzés útján közbeszerzések száma: közbeszerzések értéke: _____
IV.6.6) Szociális szempontok figyelembevételével megvalósított eljárások [IV.6.1)–IV.6.5) pontok] összesen közbeszerzések száma: 1 közbeszerzések értéke: <u>340 620 199</u>
IV.7) EU alapokból finanszírozott/EU-s projektekkel kapcsolatos közbeszerzések (valamennyi mezőbe csak szám érték írható, a szerződések értékét Ft-ban, arab számokkal kell kifejezni) közbeszerzések száma: 3 közbeszerzések értéke: <u>362 636 425</u>
IV.8) A mikro-, kis- és középvállalkozások által megnyert közbeszerzések a Kbt. 60. § (5) bekezdésével összefüggésben (valamennyi mezőbe csak szám érték írható, a szerződések értékét Ft-ban, arab számokkal kell kifejezni) közbeszerzések száma: 4 közbeszerzések értéke: <u>386 950 615</u>
IV.9) A mikro-, kis- és középvállalkozások számára fenntartott közbeszerzések [Kbt. 122. § (9) bekezdése] (valamennyi mezőbe csak szám érték írható, a szerződések értékét Ft-ban, arab számokkal kell kifejezni) közbeszerzések száma: közbeszerzések értéke: _____
IV.10) AZ ÖSSZEGEZÉS FELADÁSÁNAK IDŐPONTJA: 2016/05/24 (év/hó/nap)