**Gomba Község Önkormányzat**
**Képviselő-testületének**

**2016. augusztus 08. napján megtartott rendkívüli nyilvános üléséről készült**

**J E G Y Z Ő K Ö N Y V E**

***Az ülésen hozott határozatok:***

Gomba Község Önkormányzata Képviselő-testületének

- 9/2016. (VIII. 08.) a Gomba Község helyi építési szabályzatáról és szabályozási tervéről szóló 3/2003. (II. 05.) önkormányzati rendeletének módosításáról

- 10/2016. (VIII. 08.) önkormányzat 2016. évi költségvetési rendeletének önkormányzati rendelet módosításáról

**117/2016.** (VIII. 08.) képviselő-testületi határozattól a
**128/2016.** (VIII. 08.) képviselő-testületi határozatig

**J e g y z ő k ö n y v**

Mely készült Gomba Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2016. augusztus 08. napján $17^{00}$ órai kezdettel a Gombai Polgármesteri Hivatal tanácstermében (2217 Gomba, Bajcsy-Zsilinszky 2. sz.) megtartott rendkívüli nyilvános üléséről.

| | | |
|---|---|---|
| **Jelen voltak:** jelenléti ív alapján | Lehota Vilmos | polgármester |
| | Tasi Péter | alpolgármester |
| | Kósa Attila | képviselő |
| | Lehoczki Zoltán | képviselő |
| | Szegedi Csaba | a Pénzügyi Bizottság elnöke |
| | Szabó Gyula | képviselő |
| | Kósa Erzsébet Anikó | jegyző |
| | Gubán Sándor | főépítész |

**Lehota Vilmos polgármester**
Köszöntötte a rendkívüli ülésen megjelenteket. Elmondta, hogy Tóth József elfoglaltsága miatt az ülésen nem tud részt venni. Köszöntötte Kósa Erzsébet Anikó jegyzőasszonyt és Gubán Sándor főépítész urat. Megállapította, hogy 6 képviselő megjelent, a rendkívüli ülés határozatképes és azt megnyitotta. Tájékoztatta a jelenlévőket, hogy az ülés jegyzőkönyvét hangfelvételről Benkő Szilvia készíti el. A rendkívüli ülés napirendi pontjainak a meghívóban szereplőket javasolta, továbbá javasolta kiegészíteni a tárgysorozatot az Egészségház energetikai korszerűsítési projekt megvalósításához kapcsolódó fejlesztési hitel felvételének megvitatásával.

Megkérdezte, hogy van-e valakinek további napirendi ponti javaslata a rendkívüli ülés keretében. További napirendi ponti javaslat nem lévén, kérte, aki az ülés napirendi pontját az elhangzottak szerint elfogadja, kézfelemeléssel jelezze. A szavazást követően megállapította, hogy

**Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi döntést hozta:**

**117/2016. (VIII. 08.) képviselő-testületi határozat**

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megvitatta a rendkívüli ülés napirendi pontjára vonatkozó javaslatot és az ülés napirendjét az alábbiak szerint fogadta el:

**1.) Javaslat az önkormányzat településrendezési eszközeinek módosítására**
Előterjesztő: polgármester,
Előkészítő: jegyző, A.D.U. Építész Iroda Kft.
Véleményező: bizottsági vélemény nem szükséges

**2.) Javaslat az önkormányzat 2016. évi költségvetési rendeletének módosítására**
Előterjesztő: polgármester
Előkészítő: jegyző
Véleményező: Pénzügyi Bizottság

3.) **Javaslat kisajátítás előtt benyújtott vételi ajánlat elfogadására**
Előterjesztő: polgármester
Előkészítő: jegyző
Véleményező: Pénzügyi Bizottság

4.) **Javaslat az önkormányzat tulajdonában álló gombai 752 hrsz-ú ingatlan értékesítésre**
Előterjesztő: polgármester
Előkészítő: jegyző
Véleményező: Pénzügyi Bizottság

5.) **Javaslat az Egészségház energetikai korszerűsítési projekt megvalósításához kapcsolódó fejlesztési hitel felvételére**
Előterjesztő: polgármester,
Előkészítő: jegyző,
Véleményező: bizottsági vélemény szükséges

## 1. napirendi pont

### Javaslat az önkormányzat településrendezési eszközeinek módosítására

**Lehota Vilmos polgármester**
Ismertette, hogy a napirendi ponthoz kapcsolódó előterjesztést a Képviselő-testület tagjai megkapták, kérte a határozati javaslat elfogadását valamint a gyakorlati megvalósításhoz a módosító rendelet megalkotását.

Felkérte Gubán Sándor főépítész urat, hogy számoljon be az Állami Főépítész előtt lefolytatott eljárási folyamatról.

**Gubán Sándor főépítész**
Az eljárási folyamattal kapcsolatban elmondta, hogy a záróvéleményt az Állami Főépítész még írásban nem küldte meg, de a kiadásának nincs akadálya, meg fogja küldeni. A nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű infrastrukturális beruházás miatt kerülhetett sor a tárgyalásos eljárás lefolytatására. A NIF ZRT. kezdeményezte a tárgyalásos eljárás törvényes lefolytatását, mert a nyomvonal nem ott fekszik, ahol a település terveiben szerepel vagy egyáltalán nem is szerepel. Az eltérés megyei szinten is jelentős volt, így a település számára is megfelelőséget kell igazolni és attól nem lehet eltérni. Korábban nyomvonalváltozatként szerepelt csak, szabályozva nem volt. Hangsúlyozta, hogy a záróvélemény szükséges a rendelet alkotáshoz. Elmondta azonban, hogy kifogás nem volt a tervvel kapcsolatban, így a záróvélemény rendelkezésre fog állni.

**Kósa Erzsébet Anikó jegyző**
Javasolta a rendelet időbeli hatályba lépésének kitolását augusztus 12-re, bízva abban, hogy a záróvélemény a hatálybalépés időpontjában rendelkezésre fog állni.

**Gubán Sándor főépítész**
Támogatta a rendelet későbbi időponttal történő hatályba léptetést, mivel ez csak technikai jellegű műveletet hordoz magában a tartalmában változni már nem fog a tervezet.

**Szabó Gyula képviselő**
A nyomvonal menti régészeti lelőhelyekkel kapcsolatban megkérdezte a Főépítészt, hogy ott már létező leletek vannak vagy csak feltételezhetőek.

**Gubán Sándor főépítész**
Válaszában elmondta, hogy a leletek régészeti nyilvántartásban-, illetve múzeumi hatástanulmányokban szerepelnek. Nem tudott arról nyilatkozni, hogy mik szerepelnek a tanulmányokban.

**Lehota Vilmos polgármester**
Elmondta, hogy a régészeti leletgyűjtések sok esetben a mezőgazdasági munkálatok folyamán kerülnek elő. Ilyenkor a régészek jelzik a területen a lelet megtalálásának helyét, majd elvégzik a feltárást.

**Gubán Sándor főépítész**
Hozzáfűzte, hogy lelet találáskor nyilvántartást vezetnek a lelet azonosítására, ma már GPS adatok segítik a pontos helymeghatározást. Amennyiben talajmunka folyik az adott területen, ahol leletre bukkannak, azt jelenteni kell és elvégzik a feltárást.

**Lehota Vilmos polgármester**
Elmondta, hogy az örökségvédelmi felügyeletet kell értesíteni.

Kérte a Képviselő-testület tagjait, hogy a kiküldött dokumentumokkal és az elhangzott szóbeli kiegészítéssel kapcsolatban mondják el véleményüket, tegyék fel kérdéseiket.

**Szegedi Csaba a Pénzügyi Bizottság elnöke**
Megkérdezte a Főépítészt, hogy várható-e a jelenlegi folyamatban olyan szakasz, amiben a Képviselő-testület újabb döntése szükséges lesz?

**Gubán Sándor főépítész**
Válaszul elmondta, hogy a kisajátítási eljárásban tulajdonosként érdekelt lesz az önkormányzat, amennyiben az eljárásból bírósági ügy lesz akkor igen.

**Szegedi Csaba a Pénzügyi Bizottság elnöke**
Megkérdezte, amennyiben ez jóváhagyással történik, akkor az a műtárgyak tulajdonlására miként hat?

**Lehota Vilmos polgármester**
Elmondta, hogy az önkormányzattal kezelői egyeztetést folytatnak le, az önkormányzat tulajdonában nem kerül műtárgy. Gombai területen két darab zárpor tározó lesz, melynek kezelése nem a település feladata.

**Lehoczki Zoltán a Pénzügyi Bizottság tagja**
Megkérdezte, hogy a tervezett pihenő kialakításra kerül-e?

**Gubán Sándor főépítész**
A szerkezeti terv alapján nemleges választ adott a feltett kérdésre.

**Lehoczki Zoltán a Pénzügyi Bizottság tagja**
Megkérdezte, hogy a Pilisre tervezett pihenő kivitelezésre kerül-e?

**Gubán Sándor főépítész**
Válaszában elmondta, hogy Pilisen építenek pihenőt, mosdó használatára lesz lehetőség. További pihenők építését a kivitelezési tervezés vázlatain, térképen szemléltette.

**Szegedi Csaba a Pénzügyi Bizottság elnöke**
Felhívta a figyelmet a facsemeték telepítésének lehetőségére. Mivel az út 22 méter széles, így a tulajdonosnak nem kell egyeztetnie a közútkezelővel a telepítést illetően.

**Gubán Sándor főépítész**
Elmondta, hogy az országos területrendezési terv szerint az önkormányzatoknak sajnos nincs véleményezési jogkörük. A Gödöllői Egyetem készített egy talajvizsgálatot, melyben erdőtelepítésre alkalmas területeket jelöltek ki foltszerűen, de ezek a területek rend szerint nem az út mellett lettek kijelölve.

**Szegedi Csaba a Pénzügyi Bizottság elnöke**
Megkérdezte, hogy kerül-e az út mentén kihelyezésre a Gomba településen lévő műemléket jelző tábla?

**Gubán Sándor főépítész**
Elmondta, hogy az információs táblarendszert a közlekedés terelő részeként megtervezik.

**Lehota Vilmos polgármester**
Javasolta az információs táblarendszer kiépítéséhez szükséges információk beszerzését.

Megkérdezte, hogy az elhangzottakkal kapcsolatban van-e valakinek további kérdése, véleménye? További hozzászólás nem lévén kérte, aki a településszerkezeti terv módosításáról beterjesztett anyag alapján a településszerkezeti terv módosítására vonatkozóan határozati javaslatban megfogalmazott döntéshozatallal egyetért, kézfelemeléssel jelezze. A szavazást követően megállapította, hogy

**Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi döntést hozta:**

**118/2016. (VIII. 08.) képviselő-testületi határozat**

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a településszerkezeti terv módosítására vonatkozó előterjesztést megtárgyalta és az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 6. § (1) bekezdése és 9/B. § (2) bekezdés a) pontja alapján, valamint a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § 1. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva az alábbi határozatot hozta:

1. A Képviselő-testület Gomba Község Településszerkezeti Tervét a határozat 1. számú melléklete szerint módosítja. (rajzszám: Településszerkezeti Terv módosítás – fedvényterv – TSZT/2016.M).
2. A Képviselő-testület megállapítja, hogy a hatályos Településszerkezeti Terv helyébe az M4 gyorsforgalmi út M0 – Cegléd közötti szakasz által érintett területen a Településszerkezeti Terv módosítás – fedvényterv lép.
3. A Képviselő-testület úgy döntött, hogy a településfejlesztési, településrendezési tevékenységek előkészítése során az 1. pontban megállapított Településszerkezeti Terv módosítás fedvénytervben (1. számú melléklet) foglaltak az elfogadását követő napon lépnek hatályba.

Határidő: értelemszerűen
Felelős: Lehota Vilmos polgármester

Megkérdezte, hogy van-e a helyi építési szabályzat beterjesztett külterületi szabályozási terv módosításával kapcsolatban valakinek kérdése, észrevétele, javaslata? Hozzászólás nem lévén, a képviselő-testületet módosító rendelet alkotására kérte fel. Kérte, aki a helyi építési szabályzatról és szabályozási tervről szóló 3/2003. (II. 05.) önkormányzati rendelet módosításával egyetért, kézfelemeléssel jelezze. A szavazást követően megállapította, hogy

**Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül megalkotta**

**Gomba Község Önkormányzata Képviselő-testületének**
**9/2016. (VIII. 08.) önkormányzati rendelete**
**a Gomba Község helyi építési szabályzatáról és szabályozási tervéről szóló**
**3/2003. (II. 05.) önkormányzati rendeletének módosításáról**

*( A rendelet szó szerinti szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi. )*

Lehota Vilmos polgármester
Megköszönte Gubán Sándor főépítész ülésen történő részvételét.

*Gubán Sándor elhagyta a tanácstermet 17:38 órakor*

**2. napirendi pont**

**Javaslat az önkormányzat 2016. évi költségvetési rendeletének módosítására**

**Lehota Vilmos polgármester**
Ismertette, hogy a rendelet módosítással kapcsolatban kiküldött előterjesztés kiegészítéséről a Pénzügyi Bizottság ülésén is történt egyeztetés, melyet a bizottság is véleményezett ülése folyamán. Felkérte a jegyzőt, hogy ismertesse a rendeletmódosítás főbb indokait.

**Kósa Erzsébet Anikó jegyző**
Ismertette, hogy az újabb rendeletmódosítást az önkormányzathoz érkezett könyvtári érdekeltségnövelő támogatás számbavétele, valamint a júniusi bérkompenzáció okozta kormányzati hatáskörben történő módosításként. Ezekhez társultak a további módosító javaslatok, melyek között szerepel a RITEK Zrt-vel kötött szerződés módosítás kezdeményezéséhez kapcsolódó költség, önkormányzati ingatlanok tervezett értékesítéséből származó bevételi többlet, terven felüli közművesítési hozzájárulás befizetés, ÁFA bevallás könyveléséből adódó előirányzati igény, kisebb tételek forintosítási korrekcióhoz kapcsolódnak, illetve az óvodánál kellett a mesteróvoda avatáshoz közel 17 E Ft-os előirányzatot átcsoportosítással biztosítani.

**Szegedi Csaba a Pénzügyi Bizottság elnöke**
Elmondta, hogy a bizottság megtárgyalta az önkormányzat 2016. évi költségvetési rendeletének módosítására vonatkozó előterjesztést, a jegyző szóbeli kiegészítésével együtt a módosított rendelettervezetet elfogadásra ajánlotta a Képviselő-testületnek.

**Lehota Vilmos polgármester**
Megkérdezte, hogy van-e az előterjesztéssel kapcsolatban valakinek kérdése, észrevétele, javaslata? Hozzászólás nem lévén, felkérte a képviselő-testületet a rendelet megalkotására. Kérte, aki az önkormányzat 2016. évi költségvetési rendeletének módosítására vonatkozó rendelet megalkotásával egyetért, kézfelemeléssel jelezze. A szavazást követően megállapította, hogy

**Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 1 tartózkodás mellett megalkotta**

**Gomba Község Önkormányzat Képviselő-testületének**
**10/2016. (VIII. 08.) önkormányzati rendelete**
**az önkormányzat 2016. évi költségvetéséről szóló 2/2016. (II. 01.) önkormányzati rendeletének módosításáról**

*( A rendelet szó szerinti szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi. )*

**3. napirendi pont**

**Javaslat kisajátítás előtt benyújtott vételi ajánlat elfogadására**

**Lehota Vilmos polgármester**
Ismertette, hogy a Magyar Állam képviseletében eljáró ügyvédi irodától vételi ajánlat érkezett a 0223 hrszú ingatlanra. Elmondta, hogy a kiküldött előterjesztést a Pénzügyi Bizottság ülésén véleményezte. Kérte a Pénzügyi Bizottság elnökét ismertesse a bizottsági véleményét.

**Szegedi Csaba a Pénzügyi Bizottság elnöke**
Elmondta, hogy a bizottság megtárgyalta a kisajátítás előtt benyújtott vételi ajánlat elfogadására vonatkozó előterjesztést, melyet elfogadásra ajánlotta a Képviselő-testületnek.

**Lehota Vilmos polgármester**
Megkérdezte, hogy az elhangzottakkal kapcsolatban van-e valakinek további kérdése, véleménye?

További hozzászólás nem lévén kérte, aki az előző napon megküldött határozati javaslatban megfogalmazott döntéshozatallal egyetért, kézfelemeléssel jelezze. A szavazást követően megállapította, hogy

**Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi döntést hozta:**

**119/2016. (VIII. 08.) képviselő-testületi határozat**

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megvitatta az önkormányzat tulajdonában lévő gombai 0223 hrsz-ú ingatlanra érkezett vételi ajánlatot és az alábbi határozatot hozta:

1. A Képviselő-testület elfogadta a Magyar Állam nevében eljáró dr. Kovács Márton ügyvéd által az önkormányzat tulajdonában lévő gombai 0223 hrsz-ú, 7 326 $m^2$ területű, kivett saját használatú út megnevezésű ingatlanból 529 m2 területre benyújtott, kisajátítást helyettesítő adásvételi szerződés esetére tett vételi ajánlatot 59.777,- Ft-os kártalanítási ellenértéken, továbbá hozzájárult a kisajátításhoz szükséges telekalakításhoz.
2. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy az ajánlathoz mellékelt adatlapon az önkormányzat nevében az elfogadó nyilatkozatot megtegye.

Határidő: 2016. augusztus 19.
Felelős: Lehota Vilmos polgármester

**4. napirendi pont**

**Javaslat az önkormányzat tulajdonában álló gombai 752 hrsz-ú ingatlan értékesítésre**

**Lehota Vilmos polgármester**
Ismertette, hogy a napirendi ponttal kapcsolatos előterjesztést a Képviselő-testület tagjai megkapták. Tájékoztatásként elmondta, hogy a 752-es helyrajzi számú ingatlan kicsi, 1500$m^2$ körüli ingatlan. A telekalakítási vázrajz már záradékolásra került, de még a telekalakítási eljárás nem ment végbe. Amennyiben az eljárás végbe megy akkor lesz meg a 752-es helyrajzi számú ingatlan 2800$m^2$-es szélesebb változata, s mellette a 751 hrsz-ú árok.
Írásbeli vételi ajánlat az ingatlanra 1 darab érkezett 3,3 mFt-os értékben, de jelzés érkezett felé, hogy egy másik ajánlatot is küldtek számára, mely valószínű, hogy informatikai hiba miatt nem érkezett meg postafiókjába, mert a korábban küldött levelet továbbított levélként megkapva rögzíthető, hogy az érdeklődő valóban tett ajánlatot az ingatlanra.

**Szegedi Csaba a Pénzügyi Bizottság elnöke**
Örömét fejezte, ki, hogy az ingatlanra van érdeklődő, bízott az eladás sikerességében.

**Lehota Vilmos polgármester**
Elmondta, hogy a földhivatali telekalakítási eljárás nem ment végbe az augusztus 01-i vételi ajánlattételi határidő lejártáig. Így előterjesztői módosító javaslatot tett arra, hogy – a kiküldött határozati javaslattól eltérően - a telekalakítás után létrejövő 752 hrsz-ú ingatlan értékesítésére vonatkozó döntést halassza el a Képviselő-testület a szeptemberi soros ülésére, és egy másik

határozattal döntsön kiírásról, augusztus 31-i ajánlattételi határidő megjelölésével. Az ingatlan vételárát továbbra is 3,3 M Ft-ban tartotta célszerűnek meghatározni.

**Tasi Péter alpolgármester**
Javasolta, hogy azonos vételi ajánlatok esetén a polgármester egy egyszeri írásbeli tájékoztatást küldjön az ajánlattevők részére, hogy az ajánlati árat lehetőségük van növelni. Ezt követően, amennyiben ismételt vételár egyezőség történne, az ingatlan vevőjét sorolás útján célszerű kijelölni.

**Lehota Vilmos polgármester**
Megkérdezte, hogy az elhangzottakkal kapcsolatban van-e valakinek további kérdése, véleménye? További hozzászólás nem lévén kérte, aki egyetért azzal, hogy a Képviselő-testület a telekalakítás földhivatali nyilvántartásban történő átvezetésének elhúzódása miatt a gombai 752 hrsz-ú ingatlan értékesítésére vonatkozóan a döntést elhalasztja a munkaterv szerinti soron következő ülésére, kézfelemeléssel jelezze. A szavazást követően megállapította, hogy

**Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi döntést hozta:**

**120/2016. (VIII. 08.) képviselő-testületi határozat**

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megvitatta az önkormányzat tulajdonában álló gombai 752 hrsz-ú ingatlan értékesítésére vonatkozó javaslatot és az alábbi határozatot hozta:

1.) A Képviselő-testület a telekalakítás földhivatali nyilvántartásban történő átvezetésének elhúzódása miatt a gombai 752 hrsz-ú ingatlan értékesítésére vonatkozóan a döntést elhalasztotta a munkaterv szerinti soron következő ülésére.

Határidő: értelemszerűen
Felelős: Lehota Vilmos polgármester

**Lehota Vilmos polgármester**
Kérte, aki egyetért azzal, hogy

- a Képviselő-testület a telekalakítás során kialakuló 752 hrsz-ra vonatkozó vételi ajánlatok határidejét hosszabbítsa meg 2016. augusztus 31-ig,
- a 3.300.000,- Ft-os legalacsonyabb vételár meghatározása mellett döntsön úgy, hogy azonos vételi ajánlat esetén az ajánlattevőket erről tájékoztatja, és lehetőséget nyújt a benyújtott vételi ajánlat egy alkalommal történő módosítására, melyet követően a magasabb vételi ajánlatot tevőt jelöli ki az ingatlan vevőjeként; továbbá amennyiben a módosított ajánlatok szintén azonos értékben érkeznek be az önkormányzathoz, akkor a vevőt sorsolás útján választják ki,
- e döntésről az ingatlanra írásban benyújtott vételi szándékot tevőket értesítse.

, kézfelemeléssel jelezze. A szavazást követően megállapította, hogy

**Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi döntést hozta:**

**121/2016. (VIII. 08.) képviselő-testületi határozat**

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megvitatta az önkormányzat tulajdonában álló gombai 752 hrsz-ú ingatlan értékesítésére vonatkozó javaslatot és az alábbi határozatot hozta:

1.) A Képviselő-testület a telekalakítás során kialakuló 752 hrsz-ra vonatkozó vételi ajánlatok határidejét meghosszabbította 2016. augusztus 31-ig.
2.) A Képviselő-testület a 3.300.000,- Ft-os legalacsonyabb vételár meghatározása mellett úgy döntött, hogy azonos vételi ajánlat esetén az ajánlattevőket erről tájékoztatja, és lehetőséget nyújt a benyújtott vételi ajánlat egy alkalommal történő módosítására, melyet követően a magasabb vételi ajánlatot tevőt jelöli ki az ingatlan vevőjeként. Amennyiben a módosított ajánlatok szintén azonos értékben érkeznek be az önkormányzathoz, akkor a vevőt sorsolás útján választják ki.
3.) A Képviselő-testület felkérte a polgármestert, hogy döntéséről az ingatlanra írásban benyújtott vételi szándékot tevőket értesítse.

Határidő: értelemszerűen
Felelős: Lehota Vilmos polgármester

**5. napirendi pont**

**Egészségház energetikai korszerűsítési projekt megvalósításához kapcsolódó fejlesztési hitel felvételére**

**Lehota Vilmos polgármester**
Ismertette, hogy nyert az Egészségház korszerűsítési projekt pályázata, melyhez az önerő előteremtésére van szükség, ami 8 550 000 Ft. Pályázattal elnyert összeg 22 015 000 Ft. Javaslatot tett 6 M Ft hitel felvételére, hogy még ebben az esztendőben ez a beruházás megvalósulhasson. Az előzetes tárgyalásokat alapján egy hónapos átfutási idő bizonyára kell a hitelkérelem elbírálására még úgy is, hogy az önkormányzat a Takarékszövetkezetnél vezeti a számláit. Úgy vélte, hogy nincs akadálya a fejlesztési hitel felvételének.

Elmondta, hogy a hitel biztosítékaként forgalomképes ingatlant kell meghatározni, A hitel kamat a mindenkori jegybanki alapkamat plusz 4,5 – 5 %, ami a legmagasabb összeget figyelembe véve 5,9 % jelen pillanatban. 6 M Ft-ra 1,5 éves visszafizetési időszakot figyelembe véve 280 000 forintos nagyságrendű kamat terhelődik. A hitel rendelkezésre állási költsége évi 1%. Számítása szerint ez legfeljebb két hónapnyi időszak lesz.

Javaslatot tett arra, hogy a kérelmezett hitel törlesztési időszaka 18 hónapban kerüljön meghatározásra. Ha 2017 januárjában történik az első törlesztő részlet átutalása, akkor 2018 első félének végéig terheli az önkormányzatot részletfizetési kötelezettség. A hitelbírálati díj 100 E Ft körüli összeg, de számolni kell a fedezetként felajánlott ingatlanok értékbecslési díjával is.

Felhívta a figyelmet arra is, hogy a hitelkérelem benyújtásakor rendelkeznie kell a Képviselő-testület felhatalmazását a hitelszerződés aláírására.

Kérte a Pénzügyi Bizottság elnökét ismertesse a hitelfelvételre vonatkozó bizottsági véleményt.

**Szegedi Csaba a Pénzügyi Bizottság elnöke**
Elmondta, hogy a bizottság megtárgyalta az Egészségház energetikai korszerűsítési projekt megvalósításához kapcsolódó fejlesztési hitel felvételére vonatkozó előterjesztést, és támogatta a megfogalmazott döntési javaslatot.

**Lehota Vilmos polgármester**
Megkérdezte, hogy van-e a hitelfelvételhez kapcsolódó hozzászólás?

**Kósa Erzsébet Anikó jegyző**
Elmondta, hogy a Képviselő-testület – előterjesztés hiányában – a költségvetés elfogadása előtt elmulasztotta az ún. kitekintő határozat elfogadását, mely a saját bevételeket számszerűsíti három évre, valamint a hitelekből eredő fizetési kötelezettséget. Ennek pótlásaként készítette elő az ülés előtt kiosztásra került határozati javaslatot, melynek elfogadását kérte a képviselőktől.

**Lehota Vilmos polgármester**
Megkérdezte, hogy az elhangzottakkal kapcsolatban van-e valakinek további kérdése, véleménye? További hozzászólás nem lévén kérte, hogy kézfelemeléssel jelezze, aki a jegyző kezdeményezésével egyetértve az ún. kitekintő határozatot a javaslat alapján elfogadja. A szavazást követően megállapította, hogy

**Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi döntést hozta:**

**122/2016. (VIII. 08.) képviselő-testületi határozat**

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az adósságot keletkeztető ügyletre vonatkozó döntés előtt - az államháztartási törvény 29/A §-ával előírt határozat tartalmára vonatkozó előírás alapján - az alábbi határozatot hozta:

1. Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az Egészségház energetikai korszerűsítési projekt megvalósításához szükséges saját forrás finanszírozására tervezett fejlesztési hitel igénybevételére vonatkozó döntés előtt - a 2016. évi költségvetési évet követő 3 évre vonatkozó saját bevételeinek és a Magyarország gazdasági stabilitásáról szóló 2011. évi CXCIV. törvény 3. § (1) bekezdése szerinti adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek várható összegét az alábbiak szerint állapítja meg:

adatok ezer forintban

| *Költségvetési kitekintő határozat* | | | | |
|---|---|---|---|---|
| | **2016** | **2017** | **2018** | **2019** |
| **Bevételek** | | | | |
| helyi adóból származó bevételek | 85 834 | 75 000 | 75 000 | 75 000 |
| önkormányzati vagyon és az önkormányzatot megillető vagyoni értékű jog értékesítéséből, hasznosításából származó bevétel | 3.360 | 6 000 | 6 000 | 6 000 |
| osztalék, koncessziós díj, hozambevétel | 0 | 0 | 0 | 0 |
| tárgyi eszköz és az immateriális jószág, részvény, részesedés, vállalat értékesítéséből vagy privatizációból származó bevétel | 0 | 0 | 0 | 0 |
| bírság, pótlék és díjbevétel | 384 | 300 | 300 | 300 |
| kezességvállalással kapcsolatos megtérülés | 0 | 0 | 0 | 0 |
| **Bevételek összesen:** | **89 578** | **81 300** | **81 300** | **81 300** |
| | | | | |
| **Adott évi saját bevétel 50%-a** | **44 789** | **40 650** | **40 650** | **40 650** |
| **Adósságot keletkeztető ügyletek értéke** | | | | |
| ***2016. előtti ügyletekből származó érték*** | | | | |
| Hitel felvételből származó tőketartozás | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Kötvény kibocsátástól származó tőketartozás | 0 | 0 | 0 | 0 |
| **2015. évi ügyletből származó érték:** | | | | |
| | **2016** | **2017** | **2018** | **2019** |
| Hitelfelvétel | 6 000 | 0 | 0 | 0 |
| **Adósságot keletkeztető ügyletek összértéke:** | **6 000** | **0** | **0** | **0** |
| | | | | |
| **Tárgyévi fizetési kötelezettség** | | | | |
| Tőkefizetési kötelezettség | 0 | 4 000 | 2 000 | 0 |
| Kamatfizetési kötelezettség | 0 | 250 | 35 | 0 |
| **Tárgyévi fizetési kötelezettség:** | **0** | **4 250** | **2 035** | **0** |

A határozat végrehajtást nem igényel.

**Lehota Vilmos polgármester**
Kérte, aki az Egészségház energetikai korszerűsítési projekt megvalósításához kapcsolódó fejlesztési hitel felvételére vonatkozó döntést megfogalmazó határozati javaslattal egyetért, kézfelemeléssel jelezze. A szavazást követően megállapította, hogy

**Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi döntést hozta:**

**123/2016. (VIII. 08.) képviselő-testületi határozat**

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megvitatta az Egészségház energetikai korszerűsítési projekt megvalósításához kapcsolódó fejlesztési hitel felvételére vonatkozó javaslatot és az alábbi határozatot hozta:

1. A Képviselő-testület az Egészségház energetikai korszerűsítési projekt megvalósításához – saját forrás kiegészítése céljából – 6.000.000,- Ft összegű fejlesztési célú hitelfelvételt határozott el, 18 hónapos törlesztési futamidővel.
2. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a hitelfelvétel érdekében szükséges intézkedéseket tegye meg, a hitel fedezeteként a szükséges ingatlanfedezetet a Bercsényi utcai 658/7, 658/8, 658/9 és 658/10 hrsz-ú telkekben határozza meg.
3. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy az önkormányzat képviseletében eljárva a hitelszerződést aláírja.
4. A Képviselő-testület a hitelügyletből származó kötelezettség fedezeteként szükséges előirányzatot a 2017-2018. évi költségvetésekben biztosítja.

Határidő: értelemszerűen
Felelős: Lehota Vilmos polgármester

**Lehota Vilmos polgármester**
Kérte, aki az Egészségház energetikai korszerűsítési projekt megvalósításához kapcsolódó fejlesztési hitel felvételéhez kapcsolódó költségek fedezeteként 160 E Ft-ot az általános tartalék terhére biztosít, kézfelemeléssel jelezze. A szavazást követően megállapította, hogy

**Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi döntést hozta:**

**124/2016. (VIII. 08.) képviselő-testületi határozat**

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megvitatta az Egészségház energetikai korszerűsítési projekt megvalósításához kapcsolódó fejlesztési hitel felvételére vonatkozó javaslatot és az alábbi határozatot hozta:

1. A Képviselő-testület az Egészségház energetikai korszerűsítési projekt megvalósításához kapcsolódó fejlesztési célú hitelfelvétel ügyintézéséhez társuló költségek fedezeteként az általános tartalék terhére 160.000,- Ft-ot biztosít.

2. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy az önkormányzat költségvetéséről szóló rendelet soron következő módosításakor az előirányzatok átvezetéséről gondoskodjon.

Határidő: értelemszerűen
Felelős: Lehota Vilmos polgármester

**Lehota Vilmos polgármester**
Javaslatot tett arra, hogy a rendkívüli nyilvános ülés keretében tartsanak egy rövid szünetet. A szünetet követően a Képviselő-testület döntsön a zárt ülés napirendjeként előterjesztett témáról, hogy a zárt ülés témájában valamennyi jelen lévő képviselő el tudja mondani a véleményét, mert 2 képviselő is jelezte számára, hogy nem biztos, hogy végig itt tudnak lenni az ülésen, mert halaszthatatlan teendőjük miatt legkésőbb ½ 7-kor el kell menniük. Majd ezt követően folytassák a nyilvános ülést az egyebek megvitatásával.

A Képviselő-testület egyetértésével a polgármester a nyilvános ülés tárgyalásában szünetet rendelt el.

*Szünet 17:43 órától 18:05 óráig*

**Lehota Vilmos polgármester**
Megkérdezte, hogy a tárgysorozat megvitatását követően van-e valakinek az egyebek között észrevétele, kérdése, javaslata, mielőtt a sportpark létesítés kérdését visszahozná a Képviselő-testület elé módosítás céljából?

**Szabó Gyula képviselő**
Elmondta, hogy a Rózsa utca aszfaltozása kifejezetten jónak mondható. Viszont a munkálatok alatt a nehéz teherautók sorra a Bercsényi utcában jártak, így kárt okoztak a jó minőségű aszfaltozott úton. Reméli, hogy az okozott kár nem a mezőgazdasági gépek terhére lesz majd írva.

**Lehota Vilmos polgármester**
Tájékoztatta a Képviselőt, hogy a Bercsényi utca árkának bontási munkálataival volt kapcsolatban az úthasználat a Bercsényi utca úthasználata és nem a Rózsa utcai útépítéssel.

**Szabó Gyula képviselő**
Amennyiben más úton történik a szállítás, akkor nem sérült volna meg ilyen mértékben az út szegélye és az út sem.

**Lehota Vilmos polgármester**
Megnyugtatta Szabó Gyula képviselőt, hogy a településüzemeltetési referens felé jelezni fogja a Bercsényi utca aszfaltkárosodását.

**Szabó Gyula képviselő**
Megjegyezte, hogy a DAKÖV Kft.-nek is lennének helyreállítási feladatai az érintett útszakaszon.

**Lehota Vilmos polgármester**
Elismerte, hogy jogos a felvetés, és megjegyezte, hogy az Iskola utcában is hasonló probléma van.

**Szegedi Csaba a Pénzügyi Bizottság elnöke**
Javasolta az aszfaltozások dokumentálást, hogy hasonló esetekben számon kérhető legyen a helyreállítás.

**Lehota Vilmos polgármester**
Az eljárási rendről egy példa mentén tájékoztatta a Képviselő urakat, amennyiben csőtörés történik, meghatározott időn belül be kell jelenteni és ez alapján a jegyző ad ki egy határozatot, hogy, hogyan kell a helyreállítási munkálatokat elvégezni. Megjegyezte azonban, hogy számos esetben a bejelentés sem történik meg a szolgáltató részéről.

**Szegedi Csaba a Pénzügyi Bizottság elnöke**
Javaslatot tett arra, hogy a falubejárásokat terjesszék ki a Szabó képviselő által elmondott problémák megtekintésére is.

**Lehoczki Zoltán a Pénzügyi Bizottság tagja**
Megkérdezte, hogy a Rózsa utcai munkálatok mikorra fejeződnek be?

**Lehota Vilmos polgármester**
Tájékoztatta a Képviselőt, hogy a várható munkálatok befejezési határideje augusztus 31.

**Lehoczki Zoltán a Pénzügyi Bizottság tagja**
Megköszönte a polgármester tájékoztatását, majd a MOL Nyrt. számára történő iparűzési adó visszafizetésről kért tájékoztatást.

**Lehota Vilmos polgármester**
Elmondta, hogy kezdeményezésére lezáró információ az ügyben írásban még nem érkezett, de a visszafizetési kötelezettségnek nem tettünk eleget. Javaslatunk alapján az beszámításra kerülhet a feltöltés során a feltöltési kötelezettségbe.

**Kósa Attila a Pénzügyi Bizottság tagja**
Felhívta a figyelmet arra, hogy a jövőben az igazgatási szünet ideje alatt is biztosítani kellene az áramszolgáltatási hiba bejelentések továbbítását a szolgáltató felé.

Megemlítette azt is, hogy a Szőke Ferenc utcában lévő elhagyatott ingatlant elkezdték a tulajdonosok bontani. Felhívta a figyelmet arra, hogy a bontás szakszerűtlen,

**Lehota Vilmos polgármester**
Tájékoztatásként elmondta, hogy a bontáshoz is szükséges engedély. Célszerűnek tartotta az illetékes Monori Építésügyi Hatóság figyelmét a bontásra felhívni. Jelezni fogja a település-üzemeltetési referens részére.

**Kósa Attila a Pénzügyi Bizottság tagja**
Tájékoztatta a Képviselő-testület tagjait, hogy azt tapasztalja a településen, hogy hiányos a lakók ismerete égetéssel kapcsolatban. Javaslata szerint részletesebb tájékoztatást kellene nyújtani a lakosság számára.

**Lehota Vilmos polgármester**
Megkérdezte, hogy van-e még további kérdés, észrevétel, javaslat?

További hozzászólás nem lévén, tájékoztatta a Képviselő-testület tagjait, hogy a 2016. július 11- én tartott Képviselő- testületi ülésen hozott 115/2016. (VII. 11.) számú határozat tekintetében változás történt a pályázati kiírásban. A pályázatban szereplő futókör kialakításához a vállalt minimális önerő mértéke jelentősen emelkedett, melyet az önkormányzat nem tud vállalni. Ha az önerőt nem tudják biztosítani, akkor egy esetleges pozitív elbírálása során eleshetnek a sportpark létesítésének lehetőségétől is.

Javaslatot tett arra, hogy a Képviselő-testület a 115/2016. (VII. 11.) számú határozatát vonja vissza, majd hozzon új határozatot a pályázat újbóli benyújtására, mely – futókör nélkül – csak A és D típusú sportpark sportpark kialakítását tűzi ki célként.

**Szegedi Csaba a Pénzügyi Bizottság elnöke**
Sajnálattal vette, hogy a pályázati kiírást utólag megváltoztatták, de így a futókör megvalósítására nem sok esélyt lát, mert nincs a saját erőre költségvetési fedezet. Meg kell próbálni véleménye szerint legalább a sportparkok létesítését megnyerni egy benyújtott pályázattal.

**Lehota Vilmos polgármester**
Megkérdezte, hogy az elhangzottakkal kapcsolatban van-e valakinek további kérdése, véleménye? Hozzászólás nem lévén kérte, aki egyetért a 115/2016. (VII. 11.) határozat visszavonásával, kézfelemeléssel jelezze. A szavazást követően megállapította, hogy

**Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi döntést hozta:**

**127/2016. (VIII. 08.) képviselő-testületi határozat**

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megvitatta a sportpark kialakításra vonatkozó pályázat benyújtásának lehetőségéről szóló tájékoztatót és az alábbi határozatot hozta:

1. A Képviselő-testület a sportpart kialakítására vonatkozó – 2016. július 11-én hozott – 115/2016. (VII. 11.) képviselő-testületi határozatát visszavonja.

Határidő: értelemszerűen
Felelős: Lehota Vilmos polgármester

**Lehota Vilmos polgármester**
A korábbi döntés visszavonása mellett kezdeményezte, hogy immár futókör nélkül, de az önkormányzat nyújtson be sportparkok kialakítására pályázatot a korábban már meghatározott helyszíneken úgy, hogy a Kenyeres-kert aszfaltburkolatú sportpálya mögötti részénél (hrsz. 717/1) D típusú sportpark, valamint a Katona József utca és a Liliom utca kereszteződésénél található önkormányzati ingatlanon (hrsz. 455/8) A típusú sportpark kerüljön meghatározásra. Kérte, aki ezzel egyetért, kézfelemeléssel jelezze.

**Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi döntést hozta:**

**128/2016. (VIII. 08.) képviselő-testületi határozat**

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megvitatta a sportpark kialakításra vonatkozó pályázat benyújtásának lehetőségéről szóló tájékoztatót és az alábbi határozatot hozta:

1. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a Nemzeti Fejlesztési Minisztérium által meghirdetett Nemzeti Szabadidős – Egészség Sportpark Program keretében 2 (kettő) gombai sportpark kialakítására nyújtson be pályázatot úgy, hogy annak helyszínét
   a. a D típusú sportpark esetében a Kenyeres-kert aszfaltburkolatú sportpálya mögötti részénél (hrsz. 717/1), valamint
   b. az A típusú sportpark esetében a Katona József utca és a Liliom utca kereszteződésénél található önkormányzati ingatlanon (hrsz. 455/8) határozza meg.

Határidő: értelemszerűen
Felelős: Lehota Vilmos polgármester

**Lehota Vilmos polgármester**
Megkérdezte, hogy van-e még valakinek a rendkívüli ülés keretében egyéb felvetése?
További hozzászólás nem lévén megköszönte a részvételt és az ülést $18^{25}$-kor bezárta.

Lehota Vilmos
polgármester

Gomba Község Önkormányzata
2217 Gomba, Bajcsy-Zs.u. 2.

Kósa Erzsébet Anikó
jegyző

# Jelenléti - ív

Készült Gomba Község Önkormányzata Képviselő-testületének
2016. augusztus 08. napján $17^{00}$ órai kezdettel megtartott rendkívüli
nyilvános ülésén

| | | |
|---|---|---|
| **Lehota Vilmos** | **polgármester** | ..... |
| **Tasi Péter** | **alpolgármester** | ..... |
| **Kósa Erzsébet Anikó** | **jegyző** | ..... |
| **Kósa Attila** | **képviselő** | ..... |
| **Lehoczki Zoltán** | **képviselő** | ..... |
| **Szabó Gyula** | **képviselő** | ..... |
| **Szegedi Csaba** | **a Pénzügyi Bizottság elnöke** | ..... |
| **Tóth József** | **képviselő** | ..... |

GUBÁN SÁNDOR FŐÉPÍTÉSZ

**1. napirendi pont**

# ELŐTERJESZTÉS

a Képviselő-testület 2016. augusztus 8-i rendkívüli nyilvános ülésére

**Tárgy:** Javaslat az önkormányzat településrendezési eszközeinek módosítására
**Előterjesztő:** Lehota Vilmos polgármester
**Előkészítő:** Kósa Erzsébet Anikó jegyző
**Véleményező:** bizottsági vélemény nem szükséges

**Iktatószám:** ...../2016.

**Tisztelt Képviselő-testület!**

A képviselő-testület a 64/2016. (IV. 15.) határozattal a NIF Zrt. kezdeményezésére és költségviselése mellett - a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközök, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 32. § (1) bekezdés c) pontja szerinti - tárgyalásos eljárást indított Gomba község szabályozási terve, településszerkezeti terve és helyi építési szabályzata módosítására.

Az A.D.U. Építész Iroda Kft. elkészítette, és elfogadásra benyújtotta a Képviselő-testület részére a településrendezési eszközök módosítására – az előterjesztéshez csatolt – véleményezési dokumentációt és 2 db fedvénytervet.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést és annak mellékleteként megkapott dokumentációt áttekinteni, az ülésen azt megvitatni, észrevételével, javaslatával kiegészíteni, s a határozati javaslatot elfogadni, valamint a rendeletet-tervezet alapján a módosító rendeletet megalkotni szíveskedjen.

Gomba, 2016. augusztus 5.

Tisztelettel:

Lehota Vilmos sk.
polgármester

**Határozati javaslat**

...../2016. (VIII. 08.) képviselő-testületi határozat

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a településszerkezeti terv módosítására vonatkozó előterjesztést megtárgyalta és az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 6. § (1) bekezdése és 9/B. § (2) bekezdés a) pontja alapján, valamint a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § 1. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva az alábbi határozatot hozta:

1. A Képviselő-testület Gomba Község Településszerkezeti Tervét a határozat 1. számú melléklete szerint módosítja. (rajzszám: Településszerkezeti Terv módosítás – fedvényterv – TST/2016.M).
2. A Képviselő-testület megállapítja, hogy a hatályos Településszerkezeti Terv helyébe az M4 gyorsforgalmi út M0 – Cegléd közötti szakasz által érintett területen a Településszerkezeti Terv módosítás – fedvényterv lép.
3. A Képviselő-testület úgy döntött, hogy a településfejlesztési, településrendezési tevékenységek előkészítése során az 1. pontban megállapított Településszerkezeti Terv módosítás fedvénytervben (1. számú melléklet) foglaltak az elfogadását követő napon lépnek hatályba.

Határidő: értelemszerűen
Felelős: Lehota Vilmos polgármester

Gomba Község Önkormányzatának
Képviselő-testülete
2217 Gomba, Bajcsy-Zs. u. 2.

**Gomba Község Önkormányzata Képviselő-testületének**

**..../2016. (VIII. .....) önkormányzati rendelete**

**a Gomba Község helyi építési szabályzatáról és szabályozási tervéről szóló 3/2003. (II. 05.) önkormányzati rendeletének módosításáról**

A rendelet kihirdetése 2016. augusztus ... -én
megtörtént.

Gomba, 2016. augusztus ....

Kósa Erzsébet Anikó sk.
jegyző

**Gomba Község Önkormányzat Képviselő-testületének**
**...../2016. (VIII. .....) önkormányzati rendelete**
**a Gomba Község helyi építési szabályzatáról és szabályozási tervéről szóló 3/2003. (II. 05.) önkormányzati rendeletének módosításáról**

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 62. § (6) bekezdés 6. pontjában kapott felhatalmazás alapján, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § 1. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 37. §-ában biztosított véleményezési jogkörében eljáró államigazgatási szervek, és a partnerségi egyeztetés szabályairól szóló önkormányzati rendelet szerinti partnerek véleményének kikérésével a Gomba Község helyi építési szabályzatáról és szabályozási tervéről szóló 3/2003. (II. 05.) önkormányzati rendeletének módosításáról a következő rendeletet alkotja.

1. § A Gomba Község helyi építési szabályzatáról és szabályozási tervéről szóló 3/2003. (II. 05.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 45. § (1) bekezdés a következő h) ponttal egészül ki:

   *„h) 8. sz. melléklet: KSZT/2016.M jelű Külterületi Szabályozási Terv módosítás fedvényterv m=1:10000"*

2. § A Rendelet 7. sz. rajzi mellékletét képező Külterületii Szabályozási Terv az M4 gyorsforgalmi út – M0 – Cegléd közötti szakasz által érintett területre vonatkozóan e rendelet 1. mellékletét képező KSZT/2016.M jelű Külterületi Szabályozási Terv módosítás – fedvényterv szerint módosul.

3. § E rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Gomba, 2016. augusztus 8.

Lehota Vilmos
polgármester

Kósa Erzsébet Anikó
jegyző

**Kihirdetési záradék:**

A rendelet kihirdetése
2016. augusztus .... -én ..... óra .... perckor megtörtént.

Gomba, 2016. augusztus ....

Kósa Erzsébet Anikó
jegyző

**ELŐZETES HATÁSVIZSGÁLATI LAP**
(a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. tv. 17. § (2) bekezdés alapján)
**a Gomba Község helyi építési szabályzatáról és szabályozási tervéről szóló 3/2003. (II. 05.) önkormányzati rendeletének módosítására előterjesztett rendelettervezethez**

## I. A tervezett jogszabály valamennyi jelentősnek ítélt hatása

*I/1. A tervezett önkormányzati rendelet társadalmi, gazdasági, költségvetési hatása*

A rendelettervezet nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű projekt megvalósítása érdekében került beterjesztésre a Képviselő-testület elé, költségvetési hatása nincs.

*I/2. A tervezett önkormányzati rendelet környezeti és egészségi következményei*

A rendelettervezetnek egészségi következményei nincsenek, a beruházás megvalósulását követően a főváros gépjárművel történő megközelítése könnyebbé válik.

*I/3. A tervezett önkormányzati rendelet adminisztratív terheket befolyásoló hatása*

A tervezett önkormányzati rendelet többlet adminisztrációs terhet nem eredményez.

## II. a jogszabály megalkotásának szükségességét, a jogalkotás elmaradásának várható következményeit, és

*II/1. A tervezett önkormányzati rendelet megalkotásának szükségessége*

Az alaprendelet módosítása a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségűnek minősített beruházás lebonyolítása érdekében indokolt.

*II/2. A tervezett önkormányzati rendelet megalkotása elmaradásának várható következményei*

A rendeletalkotás elmaradása akadályozná a beruházási projekt megvalósulását.

## III. A tervezett önkormányzati rendelet alkalmazásához szükséges személyi, tárgyi, szervezeti és pénzügyi feltételek

Az önkormányzati rendelet alkalmazásához a személyi, pénzügyi, tárgyi, szervezeti feltételek rendelkezésre állnak.

# INDOKOLÁS

**a Gomba Község helyi építési szabályzatáról és szabályozási tervéről szóló 3/2003. (II. 05.) önkormányzati rendeletének módosításához**

## Általános indokolás

A képviselő-testület a 64/2016. (IV. 15.) határozattal a NIF Zrt. kezdeményezésére és költségviselése mellett - a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközök, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 32. § (1) bekezdés c) pontja szerinti - tárgyalásos eljárást indított Gomba község szabályozási terve, településszerkezeti terve és helyi építési szabályzata módosítására.

Az A.D.U. Építész Iroda Kft. elkészítette, és elfogadásra benyújtotta a Képviselő-testület részére a településrendezési eszközök módosítására – az előterjesztéshez csatolt – véleményezési dokumentációt és 2 db fedvénytervet.

A módosító rendelet megalkotása a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű projekt megvalósítását segíti elő.

## Részletes indokolás

1-9. §-okhoz

A rendelettervezet 1-2. §-ai az alaprendelet módosítását tartalmazzák.

3. §-hoz

A rendelettervezet 3. §-a hatályba léptető rendelkezést tartalmaz.

# GOMBA KÖZSÉG

## TELEPÜLÉSSZERKEZETI TERV MÓDOSÍTÁS (FEDVÉNYTERV)

## M4 GYORSFORGALMI ÚT BEILLESZTÉSE

## TSZT/2016.M

## M = 1 : 10000

Gomba Község Önkormányzata
../2016. (.....) sz. Képviselő-testületi határozatának
1. számú melléklete

**2016. JÚLIUS**

**JELMAGYARÁZAT**

Tervezési terület határa

Közigazgatási határ

I. TERÜLETFELHASZNÁLÁSI MÓDOK

Beépítésre nem szánt területek

KÖu Közúti közlekedési terület

Má Általános mezőgazdasági terület

II. VÉDELEMMEL ÉS KORLÁTOZÁSSAL ÉRINTETT TERÜLETEK, EGYÉB ELEMEK JELÖLÉSE

- Örökségvédelem

RL Régészeti lelőhely határa

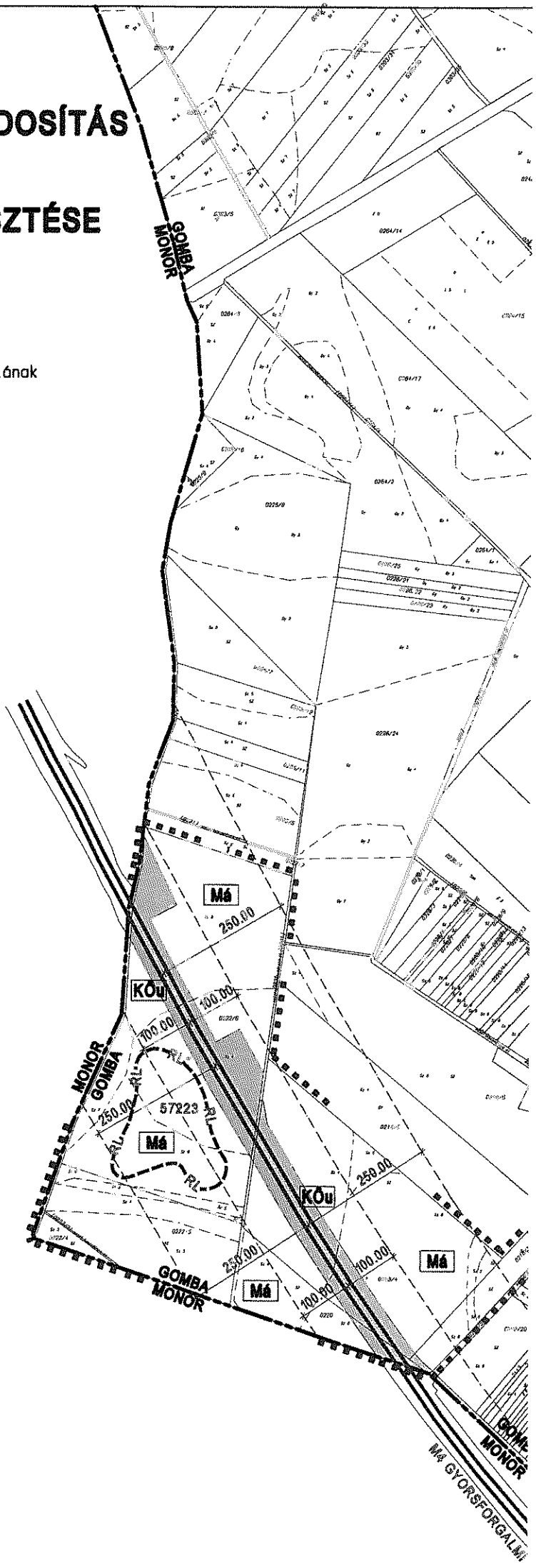
- Egyéb

Védőtávolság határa

III. NYOMVONALAS ELEMEK, OBJEKTUMOK ÁBRÁZOLÁSA

- Közúti közlekedés

Tervezett gyorsforgalmi út




A.D.U. Építész Iroda Kft.

# GOMBA KÖZSÉG

## KÜLTERÜLET SZABÁLYOZÁSI TERV MÓDOSÍTÁS (FEDVÉNYTERV)

## M4 GYORSFORGALMI ÚT BEILLESZTÉSE

## KSZT/2016.M

## M = 1 : 10000

Gomba Község Önkormányzata
../2016. (.....) sz. önkormányzati rendeletének
1. számú melléklete

**2016. JÚLIUS**

**JELMAGYARÁZAT**

Tervezési terület határa

Közigazgatási határ

A SZABÁLYOZÁS ALAPELEMEI

Szabályozási vonal

Építési övezet, övezet határa

Beépítésre nem szánt övezetek jele

KÖu-1 Közlekedési terület - állami kezelésű közutak övezete

Má Mezőgazdasági terület - szántóföldi növénytermesztés övezet

A SZABÁLYOZÁS MÁSODLAGOS ELEMEI

Kötelező megszüntető jel

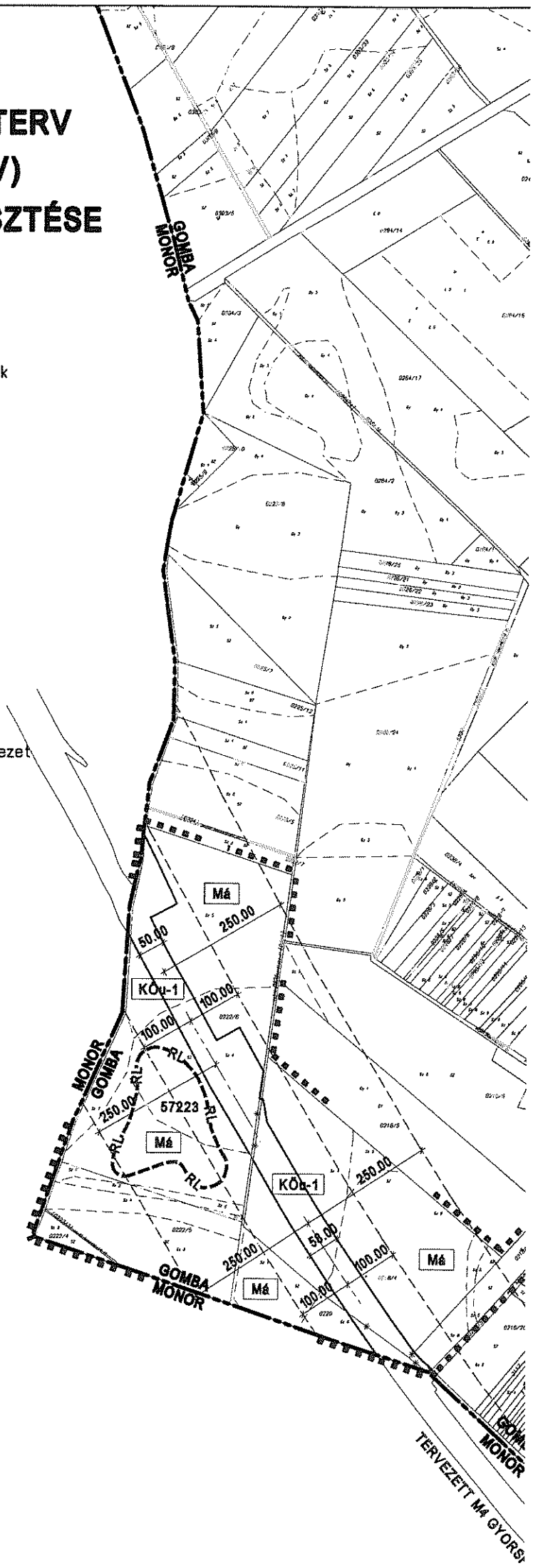
VÉDELEM, KORLÁTOZÁS, KÖTELEZETTSÉG

- Örökségvédelem

RL Régészeti lelőhely határa

- Egyéb korlátozó tényezők

Védőtávolság határa




A.D.U. Építész Iroda Kft.

ARCHITECTURAL DESIGN AND URBAN PLANNING

# Gomba Község
# Településrendezési eszközeinek módosítása
# Véleményezési dokumentáció

2016. július

# Gomba Község
# Településrendezési eszközeinek módosítása
# Véleményezési dokumentáció

Tervező:

A.D.U. Építész Iroda Kft
1111 Budapest, Kruspér u 1/c
tel/fax: 209 7330
info@aduepitesz.hu

2016. július

A.D.U. Építész Iroda Kft.
ARCHITECTURAL DESIGN AND URBAN PLANNING
1111 Budapest, Kruspér u. 1/c. Tel: 06 1 209 73 30
info@aduepitesz.hu

# TERVEZŐK NÉVSORA

| | | |
|---|---|---|
| **Felelős tervező** | **dr. Gajdos István**<br>okl. építészmérnök<br>településtervező vezető tervező | TT1 01-0072 |
| **Településtervezés:** | **Csarkóné Kelemen Ágnes**<br>okl. építészmérnök<br>településtervező vezető tervező | TT1 01-0760 |
| **Zöldfelület, környezetvédelem, tájrendezés:** | **Vincze Attila**<br>okl. táj- és kertépítész,<br>vezető tervező | TK/1 01-5089 |
| | **Nem csók Márton**<br>okl. tájépítészmérnök | |
| **Közlekedéstervezés:** | **Püski Ottó**<br>okl. építőmérnök<br>vezető tervező | Tkö 01-2745 |



## TARTALOMJEGYZÉK

1. HELYZETFELTÁRÓ MUNKARÉSZ ..... 5
1.1 Előzmények, a tervezés indokoltsága ..... 5
1.2 Hatályos településfejlesztési döntés (testületi határozat) ..... 5
1.3. Hatályban lévő településrendezési eszközök ..... 6
2. TERVEZETT MÓDOSÍTÁSOK ..... 9
3. MAGASABB SZINTŰ TERVEKNEK VALÓ MEGFELELÉS ..... 11
3.1. Egységes Közlekedésfejlesztési Stratégia ..... 11
3.2. Országos Fejlesztési és Területfejlesztési koncepció ..... 13
3.3. Pest Megyei Területfejlesztési Koncepció ..... 15
3.4. Országos Területrendezési Terv (OTrT) ..... 19
3.5. Pest Megye Területrendezési Terve (PMTrT) ..... 33
4. KÖZLEKEDÉS ..... 44
5. KÖRNYEZETI ÉRTÉKELÉS ..... 48
6. ÖRÖKSÉGVÉDELEM ..... 55
7. JÓVÁHAGYANDÓ MUNKARÉSZEK ..... 61
7.1. Településszerkezeti Terv módosítása ..... 61
7.1.1. Határozat: ..... 61
7.1.2. A határozat 1. számú melléklete ..... 62
7.2. Szabályozási Terv és helyi Építési Szabályzat módosítása ..... 63
7.2.1. Rendelet tervezet: ..... 63

# 1. HELYZETFELTÁRÓ MUNKARÉSZ

## 1.1 Előzmények, a tervezés indokoltsága

A 4 sz. főút az Alföld első számú közlekedési tengelye, az Európai Unióhoz történő csatlakozást követően a gazdasági kapcsolatok megélénkülése az áthaladó tranzitforgalom jelentős növekedését eredményezte. A főút a megnövekedett átmenő forgalmat – amely elsősorban Nyugat-Európa, az ország nyugati területei, valamint Románia és Ukrajna között bonyolódik le – már nem tudja biztonságosan és gyorsan levezetni.

Hosszú idő óta fontos kérdés az M4 gyorsforgalmi út kiépítése. A jelenlegi főút nyomvonalán tapasztalható súlyos forgalmi és környezeti problémák, terület és hálózatfejlesztési igények együttesen indokolják a jelenlegi főút és az érintett települések tehermentesítését.

A gyorsforgalmi útszakasz megépülésével a térség egyes települései mentesülnek a 4 sz. főút településeken átmenő forgalmától, annak káros hatásaitól, valamint azokon a szakaszokon, ahol négynyomúsításra kerül sor, csökkenni fog az elérési idő.

A tervezett nyomvonal az M0 autóúttól a 4 sz. főút 2 x 2 sávon már megépült Vecsés-Üllő elkerülő szakaszával. Üllő és Albertirsa között teljesen új nyomvonalon vezet az M4 gyorsforgalmi út, majd Albertirsától ismét a jelenlegi 4 sz. főút nyomvonalát használja fel.

A jelenlegi tervezési feladat az M4 gyorsforgalmi út M0 – Cegléd közötti szakasz kiépítésével összefüggésben a kapcsolódó útépítés tervek beillesztése az érintett települések településrendezési terveibe.

## 1.2 Hatályos településfejlesztési döntés (testületi határozat)

Gomba Község Képviselő-testülete 64/2016. (IV. 15.) Kt. határozatában döntött településrendezési eszközeinek módosításáról.
A módosításra a NIF kezdeményezésére az M4 gyorsforgalmi út kiépítésével kapcsolatban, azok településrendezési tervekbe való átvezetése miatt kerül sor. A településrendezési eljárás tárgyalásos eljárási rend szerint történik tekintettel arra, hogy nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházásnak minősül.



# K I V O N A T

a képviselő-testület 2016. április 15-én megtartott rendkívüli nyilvános ülésének jegyzőkönyvéből

**Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi döntést hozta:**

**64/2016. (IV. 15.) képviselő-testületi határozat**

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megvitatta az M4 gyorsforgalmi út M0-Cegléd közötti szakaszának kivitelezéséhez kapcsolódó településrendezési eszközeinek rendkívüli eljárás keretében történő módosítására vonatkozó javaslatot és az alábbi határozatot hozta:

1.) Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a NIF Zrt. kezdeményezésére és költségviselése mellett - *a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközök, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 32. § (1) bekezdés c) pontja szerinti* - tárgyalásos eljárást indít Gomba község szabályozási terve, településszerkezeti terve és helyi építési szabályzata módosítására.

2.) A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy határozat melléklete szerinti szerződés tervezet megküldésével az 1. pont szerinti módosításhoz szükséges tervezésre kérjen árajánlatot
   a. az A.D.U. Építész Iroda Kft.-től (1111 Budapest, Kruspér utca 1/C.)
   b. az Archi-Profil Bt.-től (1191 Budapest, Lehel u. 23.)
   c. és a Fiala és Fia Mérnöki Tanácsadó Bt.-től (1031 Budapest, Városfal köz 5.)

3.) A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a 2. pont alapján beérkezett ajánlatok közül a legkedvezőbb ajánlatot adójával, valamint a kezdeményező és költségviselő NIF Zrt.-vel a tervezési szerződést az önkormányzat nevében és képviseletében eljárva megkösse.

Határidő: értelemszerűen
Felelős: Lehota Vilmos polgármester

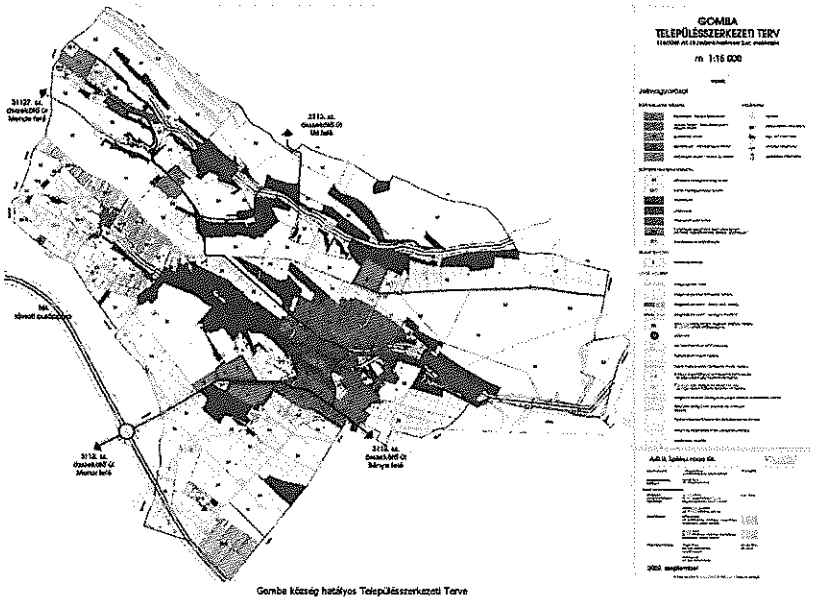
Lehota Vilmos sk. — Kósa Erzsébet Anikó sk.

polgármester — jegyző

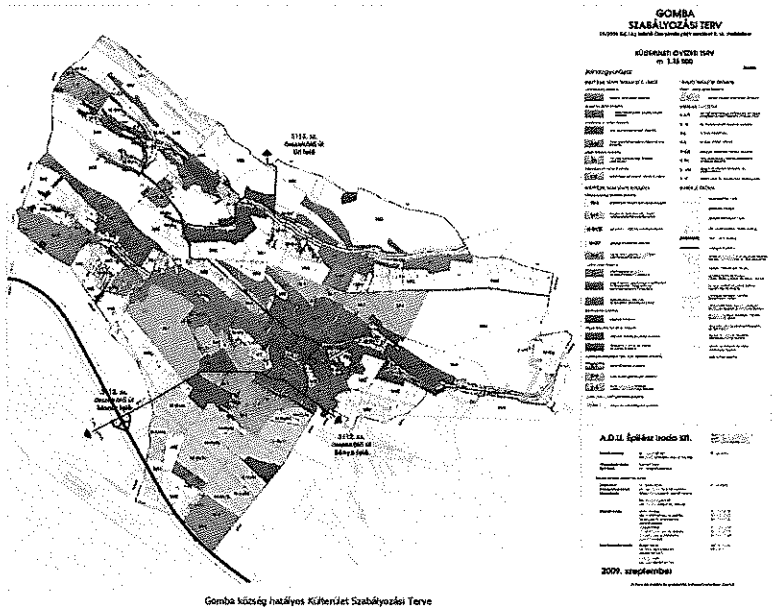
## 1.3. Hatályban lévő településrendezési eszközök

Gomba község hatályos településrendezési eszközei:

- Településszerkezeti Terv a 178/2009. (IX. 10.) Képviselő-testületi határozat szerint
- Helyi építési szabályzat és Szabályozási terv a 3/2003 (II. 5.) önkormányzati rendelettel elfogadva (módosítások: 19/2009. (IX. 10.) és 5/2011. (IV. 15.)



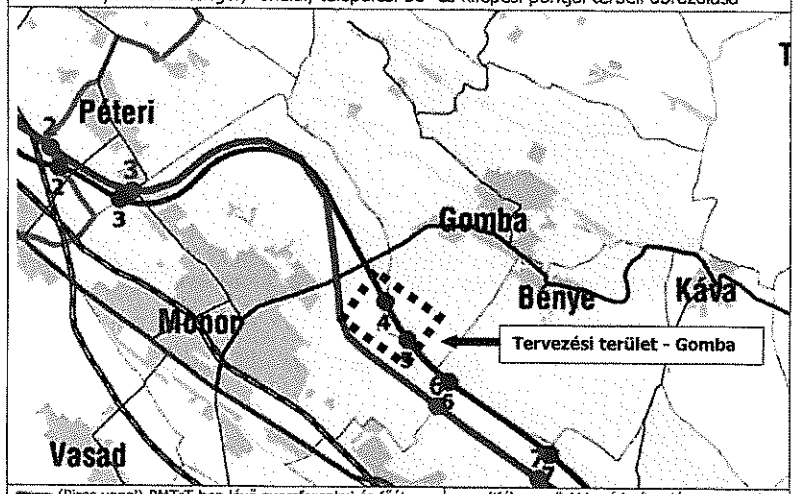

Gomba község hatályos Településszerkezeti Terve




Gomba község hatályos Külterület Szabályozási Terve

## 2. TERVEZETT MÓDOSÍTÁSOK

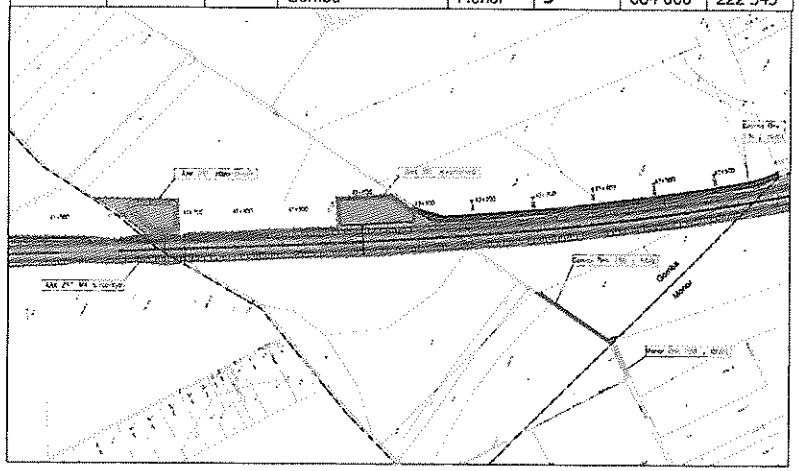
M4 nyomvonal tengelyvonalai, települési be- és kilépési pontjai térbeli ábrázolása




(Piros vonal) PMTrT-ben lévő gyorsforgalmi és főút hálózat kivonata

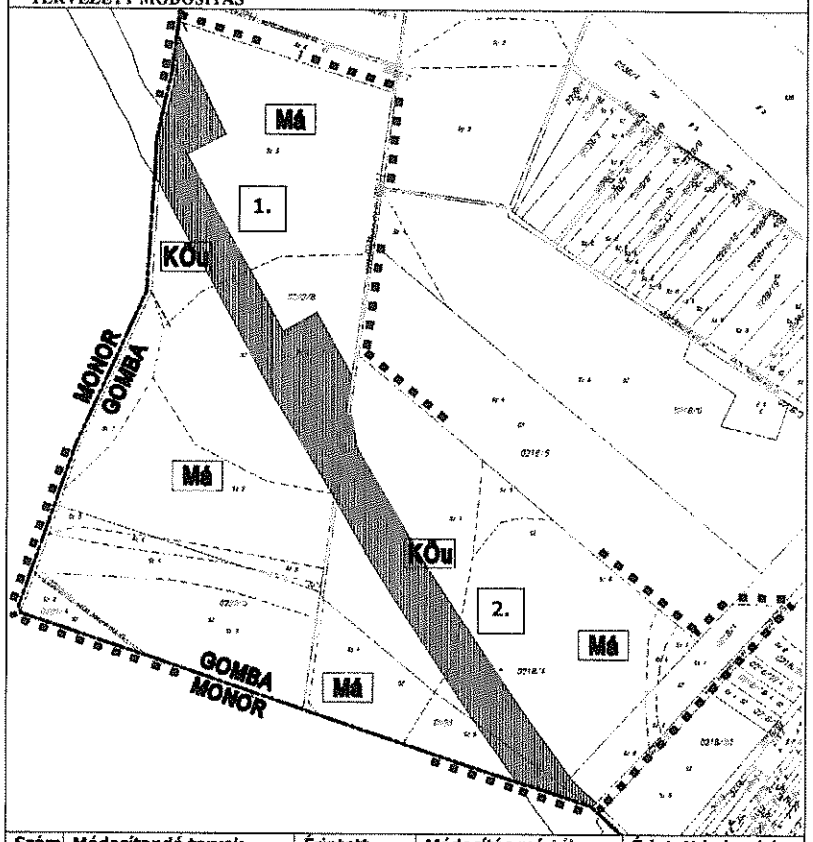
(Kék vonal) M4 módosítandó nyomvonala

| Meglévő pont | | pont sorsz. | Kilépés - Honnan | Belépés - Hova | pont sorsz. | Módosítandó (új) pont | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| EOV-Y | EOV-X | | | | | EOV-Y | EOV-X |
| | | | Monor | Gomba | 4 | 683 501 | 223 183 |
| | | | Gomba | Monor | 5 | 684 006 | 222 345 |





TERVEZETT MÓDOSÍTÁS




| Szám | Módosítandó tervek | Érintett övezetek | Módosítás mértéke | Érintett helyrajzi számok |
|---|---|---|---|---|
| 1. | • Településszerkezeti Terv<br>• Külterület Szabályozási Terv | Má ⇨ KÖu | Területfelhasználás módosítás<br>Övezet határ módosítás | 0222/6 |
| 2. | • Településszerkezeti Terv<br>• Külterület Szabályozási Terv | Má ⇨ KÖu | Területfelhasználás módosítás<br>Övezet határ módosítás | 0218/1, 0218/4, 0220, 0221 |

| Sor-szám | Tervezett keresztező és párhuzamos utak | Település | Funkció | Kiépítési hossz (m) |
|---|---|---|---|---|
| 1. | F31 j. földút | Gomba | Terület megközelítés | 599 |
| 2. | F50 j. földút | Gomba | Terület megközelítés (földút kiszabályozása) | 0+064-0+211 km sz. között |

## 3. MAGASABB SZINTŰ TERVEKNEK VALÓ MEGFELELÉS

### 3.1. Egységes Közlekedésfejlesztési Stratégia

A 2007-ben készült „Egységes Közlekedésfejlesztési Stratégia" (EKFS) 2008-2020 közötti időtávra fogalmaz meg stratégiai célokat, illetve az azokhoz vezető fejlesztési irányokat és lépéseket, az egyes közlekedési szegmensek helyzetértékelése és az EU közlekedéspolitikai prioritásainak alapján.
Általános célok:

- A fenntartható gazdasági fejlődésnek meghatározó eleme a környezetkímélő és költséghatékony személy- és áruszállítás környezettudatos szervezése.
- A közlekedés fejlesztése az emberek számára nagyobb egyéni és gazdasági mobilitást biztosít
- Csökkenek a területi, regionális különbségek.

Az EKFS a Kormány stratégiája. Kiterjed mindazokra a fejlesztésekre, amelyek központi forrásokat igényelnek, mindazokra a területre, amelyek központi szabályozás alá tartoznak. Nem, vagy csak utalásszerűen tartalmazza azokat a feladatokat, projekteket, amelyek szoros együttműködést igényelnek a helyi önkormányzatokkal, vagy a közlekedésben működő gazdasági társaságokkal.

*Infrastruktúrafejlesztés*

Beavatkozási területek és specifikus célok

A magyar gazdaság fejlődése bebizonyította, hogy a közlekedési infrastruktúra fejlettsége a versenyképesség, a jövedelemtermelő képesség egyik húzótényezője. Az infrastruktúrának az európai közlekedési lehetőségek mellett, a gazdasági, igazgatási és művelődési központok jó megközelíthetőségét is biztosítani kell. Leginkább a nagytérségi közúti forgalomban kell megoldást találni a nagy tengelynyomású járművek közlekedését biztosító megfelelő útminőségre. Sajátos problémakört alkotnak az agglomerációs térségek növekedő közlekedési gondjai. Kulcskérdés az infrastruktúra oldaláról a személyközlekedés és áruszállítás számára a jó közlekedésbiztonsági és a kedvező környezeti adottságok megteremtése is.

Főbb, általános célok:

**I.** Célunk a gazdasági versenyképességet javító főhálózati szerkezet kialakítása. A közlekedési infrastruktúra hálózatfejlesztése gazdaságélénkítő hatással bír. A célirányos, lokális fejlesztések is jótékony, befektetés-ösztönző hatással járnak, ami a térségi felzárkóztatás egyik eszköze lehet.

**II.** A térségi elérhetőség javítására több szinten törekszünk. A központtól távol fekvő területek rossz elérhetősége az egész Európai Unióban – így hazánkban is – problémát jelent. A regionális felzárkózás fontos eleme a megfelelő közlekedési hálózat.



**III.** Az egyéni közlekedés valós alternatívájává kívánjuk fejleszteni a városi és elővárosi közösségi közlekedést, megfelelő infrastrukturális háttér biztosításával. A központi területeken a zsúfoltság okoz kihívást, hiszen az áruk és személyek áramlásának zökkenőmentes biztosítása elengedhetetlen a gazdaság hatékony működéséhez.

**IV.** Célunk a növekvő tengelyterhelésű közúti járművek által okozott fokozott útelhasználódás megelőzése. A főúthálózat teherbírását az Európai Unió előírásához igazodva növelni kell. Az útpályák fokozódó terhelése miatti minőségromlást meg kell előzni, mivel csak jó minőségű hálózat képes kielégíteni a mobilitási igényeket és megfelelni a nemzetközi versenynek.

„Küldetésünk olyan infrastruktúra-hálózat kialakítása, amely a hazai gazdaság versenyképességét erősíti, a térségi elérhetőség javulását, továbbá a városi és elővárosi közlekedés fejlődését egyaránt szolgálja, a fenntarthatóság feltételeinek megteremtését elősegítve."

*I. CÉL: A gazdasági versenyképességet javító főhálózati szerkezet kialakítása*

A cél megvalósításának eszközei

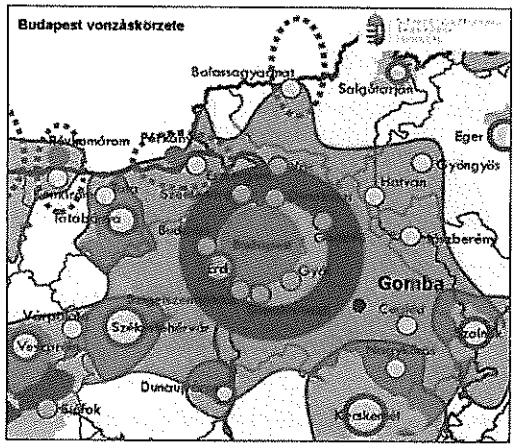
Az eszközök igen sokrétűek, a közvetlen befektetés-ösztönzéstől, a perifériák felzárkóztatásán keresztül, a centrális-gyűrűs közúti hálózat kialakításáig terjed. A befektetés-ösztönzés egyedi esetek sora, a piaci szereplők mindenkori szándékainak is függvénye, s így előre kevésbé tervezhető, a hálózatfejlesztés pedig jellemzően nagy léptékű, távolsági forgalmat szolgáló, sokszor gyorsforgalmi, vasúti vagy légi közlekedési beruházásokat jelent. A fejlesztések áthidalják a színvonalas eljutást gátló forgalmi vagy fizikai akadályokat, mely akadályok között folyók, torlódásos útszakaszok, megfelelő szintű kapcsolatok hiánya egyaránt megtalálható. Ezek egyben hatással vannak az ország külső elérhetőségének alakulására is. Ide sorolhatók az alábbi fejlesztések:

- 2020-ig a TEN-T hálózaton a gyorsforgalmi utak kiépítése;
- az OTrT-ben elfogadott egyéb gyorsforgalmi utak fokozatos kiépítése;
- M0 teljes kiépítése;
- új Duna-hidak építése;
- a régiók és a régióközpontok közötti kapcsolatok fejlesztése;
- vasúti korridorok kiépítése 160 km/h sebességre, 22,5 to tengelynyomásra, villamos vontatásra;
- a TEN-T vasúthálózaton a tervezési sebességviszonyok helyreállítása;
- az állami kézben tartott vasúti törzshálózaton a szolgáltatási színvonal EU15 átlagára emelése;
- Budapest Ferihegyi Nemzetközi Repülőtérhez kapcsolódó infrastruktúra fejlesztése és magas színvonalú vasúti kapcsolatának kialakítása;
- a kikötők közlekedési kapcsolatának fejlesztése.

## 3.2. Országos Fejlesztési és Területfejlesztési koncepció

A 2013. január 1-től hatályos, a településfejlesztési koncepcióról, az integrált városfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 08.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Településrendezési kódex) alapján a helyzetfeltáró munkarészben szükséges a területfejlesztési dokumentumokkal (Országos Területfejlesztési Koncepcióval, valamint a területileg releváns megyei, illetve térségi területfejlesztési koncepciókkal és programokkal) való összefüggések vizsgálata is a területrendezési tervekkel való összefüggések vizsgálata mellett. A Parlament 1/2014. (I. 3.) OGY határozatával elfogadta a Nemzeti Fejlesztés 2030 - Országos Fejlesztési és Területfejlesztési Koncepciót (OFTK).
Az Országos Fejlesztési és Területfejlesztési Koncepció jövőképet, fejlesztéspolitikai célokat és elveket határoz meg, valamint kijelöli a 2014-2020-as fejlesztési időszak nemzeti és szakpolitikai súlypontjait.
Az új OFTK Gomba településsel összefüggésbe hozható alábbi megállapításokat tartalmazza:

A városhálózat elemzése szerint Gomba Pest megyéhez tartozó település.




38. ábra: Budapest vonzáskörzete

*(Forrás: OFTK)*

A magyarországi városhálózati struktúra szerint Gomba a Budapesti agglomerációhoz tartozik, Budapest vonzáskörzetében, a főváros körüli rekreációs zónában, illetve annak határán fekszik.

„Pest megye és az agglomeráció: a metropolisz térség kohéziójáért

A budapesti agglomeráció kiterjedésében és funkcióiban egyedi világvárosi jelenség hazánkban, sajátos kihívásokkal és lehetőségekkel. Az agglomeráció alapvetően Pest megye északi részén húzódik, de a szomszédos megyékben is található több település, amelyeknek Budapest felé irányuló napi kapcsolatai vannak. Az agglomerációt az európai nagyvárosok



közvetlen vonzáskörzetében tapasztalt kihívások jellemzik. Ezek közül kiemelhető az óriási tömegigényeket kiszolgáló közlekedés, amelyet a Budapest felé irányuló és az agglomeráción belüli kapcsolatok nehézségei mellett még a Budapest központú országos közlekedési hálózat átmenő forgalma is terhel. Szintén külön említendő a stratégiailag és térségi szinten kevéssé koordinált fokozódó beépítés és a települések összenövése, melynek eredményeként fenntarthatóságában sérül a területhasználat (ritkul az ökológia-rekreációs hálózat, károsodik a táji és kulturális örökség), a lakó és a termelő-szolgáltató funkciók kedvezőtlenül keverednek, hiányoznak a valós települési központok. Továbbá a térség az ország legkedvezőbb demográfiai adottságú területeként nagy kihívások elé állítja az oktatási-nevelési közszolgáltatásokat. Az agglomerációs kihívások eredményes kezelése csak a települési és a megyei szereplők koordinált együttműködésében képzelhető el.
Pest megyei települések többsége nem tagja az agglomerációnak, de a megye városainak mindegyike csatlakozhat a Budapest üzleti nagytérségének peremén található „belső gyűrű városai" fűzér egyes tagjai körül kialakuló markáns és specializált várostérségi gazdaságfejlesztéshez. Ez elengedhetetlen eleme annak, hogy a metropolisz térség valós gazdasági egységbe forrjon, hogy gazdasági fejlődése több központ köré szerveződjön és kiegyensúlyozottabb, összességében erőteljesebb legyen. Mindez nyilván nem támogathatja az urbanizáció területi kiterjedését, sőt, alapvetően (de nem kizárólagosan) Pest megye egyes térségeiben fejleszthető tovább a népesség-tömörülés rekreációs és egészségügyi igényeit kiszolgáló zöld gyűrű.
Ugyanakkor Pest megye önmagában is egy komplex fejlesztési térség, melynek az agglomerációs és a „belső gyűrű városai" kapcsolódások mellett léteznek önálló fejlesztési igényei, témái is. A városoknak itt is meg kell szervezniük térségük közszolgáltatását, közigazgatását, helyi gazdaságát és e megyében is megtalálható a társadalmi-gazdasági és infrastrukturális szempontból országosan is elmaradott térségek problémaköre. E megyei szintű fejlesztésekkel is foglalkozik Pest megye önálló fejezete az OFTK egyik megyei decentralizált fejezeteként.

### Területfejlesztési igények és feladatok - Pest megye

Pozícionálás

Hazánk legnépesebb, legsűrűbben lakott, és legnagyobb gazdasági teljesítményű megyéje. Kelet-Közép-Európa egyik legjobb adottságokkal rendelkező térsége – természeti, térszerkezeti és társadalmi erőforrásai, azok sokszínűsége, a gazdaság diverzitása, a lakosság mobilitása, valamint a közösségek által nyújtott életminőség miatt. Dinamikusan fejlődő városhálózata szerves része a Budapest környezetében fejlődő metropolisztérségnek. Térszerkezete egyedülálló az országban: a Főváros központi szerepe, a centrális hálózati elemek, az M0-ás körgyűrű, a nemzetközi repülőtér jelenléte, a Duna, a kisvárosokkal átszőtt tér nagy fejlődési lehetőséget hordoznak. A további fejlődés, valamint a közép-európai régiós központok – nagytérségi csomópontok – közötti pozícióverseny tekintetében azonban komoly kockázatot jelentenek a megyén belüli területi különbségek növekedése, a peremvidék lemaradása, a külső, valamint belső közlekedési kapcsolatok hiányosságai. A megye gazdasága szorosan összekapcsolódik a Fővárossal – a javak, a tudás, a szakképzett munkaerő kétirányú áramlásával, a vállalkozások, tudásközpontok, intézmények közötti együttműködéssel. A megyében jelen vannak a gazdaság exportorientált tudás- és technológia-intenzív feldolgozóipari ágazatai, valamint az ezek tevékenységét támogató

szolgáltatások is. A gazdaság összteljesítményét különösen a feldolgozóipar, a kereskedelem és logisztika, az információs technológiák, a turisztika, a kulturális- és kreatív ipar határozzák meg. A mezőgazdasági termelés, és az élelmiszer-feldolgozás visszaesése komoly gondot jelent a leszakadó térségekben; a helyi gazdaság teljesítménye jelentősen elmarad a lehetőségektől.

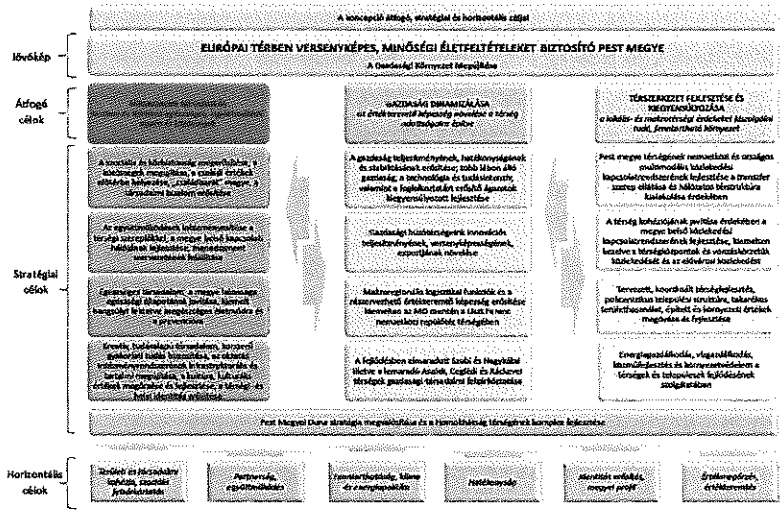
Fejlesztési irányok

- A gazdaság dinamizálása, több lábon álló gazdaságfejlesztés, egyszerre építve a feldolgozóipari- és agrár-tradíciókra, valamint az új iparágak, szolgáltatások fejlesztésére. Befektetés-ösztönzés, a tőkevonzó képesség javítása, az egyes térségek endogén erőforrásaira alapozva. A gazdaság húzótérségek innovációs- és versenyképességének javítása, az M0-ás körgyűrű és a Ferihegyi gazdasági Övezet logisztikai-vállalkozási zónáinak fejlesztése, a megye leszakadó térségeinek gazdasági felzárkóztatására kiemelten építve a KKV szektorra.
- Társadalmi megújulás, a közösségek és a bizalom erősítése, az együttműködések ösztönzése és intézményesítése, a családi értékek előtérbe helyezése, a lakosságának egészségi állapotának javítása, az oktatás intézményi- és tartalmi megújítása, kiemelt figyelmet fordítva a gazdaság igényeire. Területi és társadalmi kohézió, az esélyegyenlőség javítása.
- A térszerkezet fejlesztése és kihangsúlyozása, a metropolisz térség, benne Pest megye hálózatos térstruktúrájának kialakítása, a térség geostratégiai adottságainak jobb kihasználása, a belső közlekedési kapcsolatrendszer fejlesztése kiemelten az elővárosi közlekedés, valamint a térségi központok és vonzáskörzeteinek tekintetében. Tervezett, koordinált térségfejlesztéssel, takarékos területhasználattal a metropolisz régió többi szereplőjével együttműködő, emellett vonzó, kiemelkedő környezeti feltételeket és életminőséget biztosító tér kialakítása."

### 3.3. Pest Megyei Területfejlesztési Koncepció

A Koncepció tartalmi követelményeit a területfejlesztési koncepció, a területfejlesztési program, és a területrendezési terv tartalmi követelményeiről, valamint illeszkedésük, kidolgozásuk, egyeztetésük, elfogadásuk és közzétételük részletes szabályairól szóló 218/2009. (X. 6.) Korm. rendelet határozza meg. A jogszabály mellett a program kidolgozásához a megyék részletes tervezési segédleteket kaptak, melyet a Nemzetgazdasági Tervezési Hivatal állított össze.
Fenti dokumentumok közül Pest Megye Önkormányzata 2012 őszére elkészítette a területfejlesztési koncepciót megalapozó helyzetfeltáró dokumentumot, valamint a megye hosszú távú fejlesztési céljait rögzítő Pest Megyei Területfejlesztési Koncepciót, melyet széles körű szakmai- és társadalmi egyeztetés után az Országos Fejlesztési és Területfejlesztési Koncepció elfogadását követően 2013. november. 29-i ülésén jóváhagyott Pest megye közgyűlése is.
Az elfogadott Pest Megyei Területfejlesztési Koncepció - a jogszabályokkal összhangban - megfogalmazza a megye hosszútávra szóló (14 év) horizontális céljait és átfogó célját, valamint nagytávra és nagytávon túlmutatóra (20-25 év) szóló jövőképét.






Pest Megye Területfejlesztési Koncepciója Gomba községgel, illetve a közlekedési hálózattal összefüggésbe hozható alábbi megállapításokat tartalmazza:

6.1.2. Kapcsolati, közlekedési szegmensek
A megye sajátos feladatköréből következően a térség kapcsolati, közlekedési viszonyainak alakulása kiemelt jelentőséggel bír.
Pest megye, mint jó földrajzi hely

- A térségbe érkező autópályák, nemzetközi főutak érintett útpályái a megyei úthálózat legzsúfoltabb, legkritikusabb forgalmú elemei, amelyek mentén nem épült ki a forgalmat egy fenntartható térségi közlekedésbe illesztő eszközváltási infrastruktúra (illeszkedő, jó minőségű meliékúthálózat, P+R, kapcsolódó közösségi hálózat) sem.

Pest Megye Területfejlesztési Koncepciója Gomba településsel összefüggésbe hozható alábbi megállapításokat tartalmazza:

**„Gateway" – Ráckevei kistérség északi része, Gyál, Monor**

A térség fejlődését az M0 határozza meg. Az iparterületek, ipari parkok kijelölése ellenére a gyűrű övezetén ne terjeszkedett túl az ipari, kereskedelmi övezet (különösen a Ráckevei kistérségben), illetve a nem eredményeztek jelentősebb gazdasági növekedést a városközponti területeken (Monor), vagy a főutak (4-es, 51-es mentén)
A térség fejlődése jelenleg Budapest környéki ipari ingatlanfejlesztési övezet – irodaházak, kereskedelmi ingatlanok, komplex logisztikai projektek – részeként valósul meg. Az M0 déli szektora, vagy a Liszt Ferenc Nemzetközi Repülőtér egyedülálló adottságot jelent a nagy léptékű fejlesztésekhez. Ez a térség lehet a KAPU. Ennek megfelelően a térséget nagyfokú bizalom övezi; ugyanakkor a várakozások (lakásépítés, ingatlanpiac) és a tényleges gazdasági teljesítmény egyelőre nincsen egyensúlyban.

| Monor és térsége | |
|---|---|
| Általános jellemzők | |
| Monor és térsége 18 települése lakosainak száma több mint 125 ezer fő. A munkavállalási korú népesség száma 75 ezer fő. A nyilvántartott álláskeresők száma közel 5 ezer fő (4719). Monor kezdetben agártípusú település volt, majd fokozatosan ipari jellegűvé alakult. Meghatározóvá vált a feldolgozóipar. A térség gazdaságára jellemző, hogy jelentős ipartelepítés nem történt az elmúlt években, a munkaerő jelentős része ingázik, elsősorban a fővárosba. Jellemző a feldolgozóipar és a mezőgazdasági termékek feldolgozása. | |
| Munkaerő-kínálat | Munkaerő-kereslet |
| Budapest közelsége miatt a térségre a népesség növekedése jellemző. Az idősebb korosztályra az alacsonyabb iskolai végzettség, szakképzetlenség jellemző, a kitelepülő fiatalabb generációra pedig a középfokú, vagy magasabb iskolai végzettség a jellemző. | A munkáltatóktól érkező jelzések alapján a térségben a következő szakmák a legkeresettebbek: bolti eladó, árukiadó, tehergépkocsi vezető, fodrász, targoncavezető, villamos berendezés szerelő, könyvelő, recepciós, takarító. |
| Jelentősebb foglalkoztatók | |
| A munkáltatók többsége egyéni vállalkozó. Az elmúlt években megindult külföldi tőkebeáramlás a térségen belül is érezteti hatását, elsősorban a középvállalkozások telepedtek meg, de a vecsési Market Central bevásároló központ megvalósulásával megjelent a nagyvállalkozói tőkebefektetés is. A térség foglalkoztatási helyzetén javíthat a további logisztikai központok építése és az atipikus foglalkoztatás terjedése is.<br><br>Megtalálható azonban a térségben több olyan munkáltató is, aki 5 fő felett foglalkoztat munkavállalókat. Ilyen pl.: a sülysápi székhelyű Jászplasztik Kft., ahol 84 fő van alkalmazásban és akkumulátor-gyártással foglalkoznak; Pilisen a Vasanferr Kft-nél 83 fő dolgozik, profiljuk a fémszerkezet gyártása; Üllőn a Civil | |

*Monor és térsége átalakulóban van, több középvállalkozással és jelentős számú kisvállalkozással*

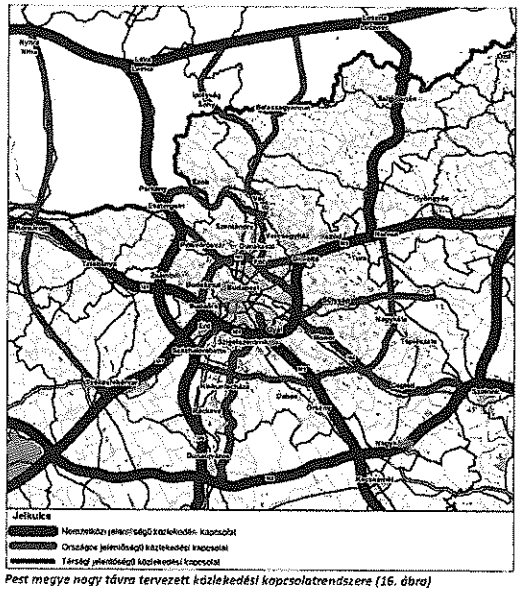
| Monor és térsége |
|---|
| Nonprofit Kft-nél 440 fő dolgozik, javarészt megváltozott munkaképességűek.<br><br>További 100 fő feletti munkavállalókat foglalkoztatók a térségben: Rossmann Kft., Csemege-Match Zrt., Profi Magyarország Zrt.<br><br>A mezőgazdaságból élő egyéni vállalkozók és gazdasági társulások száma alacsony, az őstermelők száma viszont magas. |

*Monor és térsége átalakulóban van, több középvállalkozással és jelentős számú kisvállalkozással*



Stratégiai cél: Pest megye térségének nemzetközi és országos multimodális közlekedési kapcsolatrendszerének fejlesztése a transzfer szerep ellátása és hálózatos térstruktúra kialakulása érdekében.

A térszerkezet sajátos adottságai versenyképes előnyt jelentenek a metropolisztérség számára; ezért a térszerkezet kiegyensúlyozott fejlesztése, a négyzethálós kapcsolatrendszer kiépítése és bekapcsolódása a határokon átnyúló közlekedés – értékteremtés – folyamatába, jelentősen javítja a versenyképességet. A metropolisztérség európai, kelt-közép-európai térségekkel folytatott versenyében különös jelentőséggel bír a nemzetközi és országos közlekedési kapcsolatrendszerének fejlesztése, a térség geostratégiai pozíciójának jobb kihasználása, a Duna Régióban és a Kárpát-medencében betöltendő csomóponti szerep megvalósítása.




*Pest megye nagy távra tervezett közlekedési kapcsolatrendszere (16. ábra)*

Pest megye – és Budapest – együttes célja, és az országgal szembeni felelőssége egy harmonizált KAPU – HÍD szerep felvállalása.

E szerepből a HÍD szerep a transzfer alkalmasság érvényesítése, amely alkalmasság feltételezi, hogy a térség – adottságainak felhasználásával – képes hatékonyan kapcsolódni az európai és a globális pénzügyi, kereskedelmi, gyártási, elosztási és tudományos tranzakciókhoz.

E transzfer folyamatok csak magas minőségű szolgáltatást nyújtó, valamint megbízható és kiszámítható kapcsolati, elérhetőségi, közlekedési feltételek, illetve a feltételeket hordozó multimodális infrastruktúra megléte mellett lehetnek kiterjedtek és hatékonyak.

Az Országos Fejlesztési és Területfejlesztési Koncepció kiemelt jelentőségűnek tartja Magyarország jövője szempontjából a nagytérségi csomóponti (HUB) szerepkör erősítését, és e feladatban a makroregionális kapcsolati, logisztikai szerep felvállalásával kiemelt jelentőséget tulajdonít a Pest megye és Budapest alkotta központi tér ilyen irányú alkalmassága erősítésének.

- Az M4 autópálya (Üllő – Szolnok közötti szakasz) fejlesztése közösen Jász-Nagykun-Szolnok Megyével, valamint a Tápió menti feltáró út egymással összehangolt, ütemezett megvalósítása.

## 3.4. Országos Területrendezési Terv (OTrT)

Az Országos Területrendezési Tervről szóló 2003. évi XXVI. törvényt (továbbiakban: OTrT törvény) az Országgyűlés 2003-ban fogadta el. A törvény első átfogó módosítására 2008-ban került sor, a 2008. évi L. törvényt az Országgyűlés 2008. június 9.-i ülésén fogadta el. Az OTrT törvény 29. §-a úgy rendelkezett, hogy a terv felülvizsgálatát legalább 5 évente el kell végezni. Ennek megfelelően a törvény soron következő módosítása 2013-ban megtörtént: az Országgyűlés a módosító javaslatot a CCXXIX. törvénnyel 2013. december 9-én elfogadta, a törvény 2014. január 1-jén hatályba lépett.
Az Országos Településrendezési Tervről (OTrT) szóló 2003. évi XXVI. törvény előírásait a településrendezési tervekkel való összhang megteremtése érdekében be kell tartani.
Az OTrT törvény Gomba községre vonatkozó megállapításai az alábbiakban foglalhatók össze:
*(szürke színnel a hatályos törvény szövege)*

**2003. évi XXVI. törvény**
**az Országos Területrendezési Tervről**

*I. Fejezet*
*ÁLTALÁNOS RENDELKEZÉSEK*

**A törvény célja**

1. § E törvény célja, hogy meghatározza az ország egyes térségei területfelhasználásának feltételeit, a műszaki-infrastrukturális hálózatok összehangolt térbeli rendjét, tekintettel a fenntartható fejlődésre, valamint a területi, táji, természeti, ökológiai és kulturális adottságok, értékek megőrzésére, illetve erőforrások védelmére.

**Fogalommeghatározások**

2. § E törvény alkalmazásában:

18. *mezőgazdasági térség:* országos, kiemelt térségi és megyei területrendezési tervben megállapított területfelhasználási kategória, amelyben elsősorban mezőgazdasági művelés alatt álló területek találhatók,

33. *települési térség:* országos, kiemelt térségi és megyei területrendezési tervben megállapított területfelhasználási kategória, amelybe a település belterülete, valamint a belterületen kívül beépített és beépítésre szánt területek tartoznak,

39. *vegyes területfelhasználású térség:* országos, kiemelt térségi és megyei területrendezési tervben megállapított területfelhasználási kategória, ami a mezőgazdaságnak és erdőgazdaságnak egyaránt meghatározó szerepe van, és a mezőgazdasági területek és erdőterületek mozaikossága jellemző,

43. *vízgazdálkodási térség:* országos, kiemelt térségi és megyei területrendezési tervben megállapított területfelhasználási kategória, amelybe Magyarország felszíni vízrajzi hálózata (vízfolyások és tavak) és parti sávja tartozik.

*II. Fejezet*
*AZ ORSZÁGOS TERÜLETRENDEZÉSI TERV*

3. § Az Országos Területrendezési Terv az ország szerkezeti tervét, valamint az országos térségi övezeteket és az ezekre vonatkozó szabályokat foglalja magában.

4. § (1) Az ország településein, az egyes térségekben a területfelhasználásra és az építésre vonatkozó szabályokat e törvény rendelkezéseivel összhangban kell kialakítani.

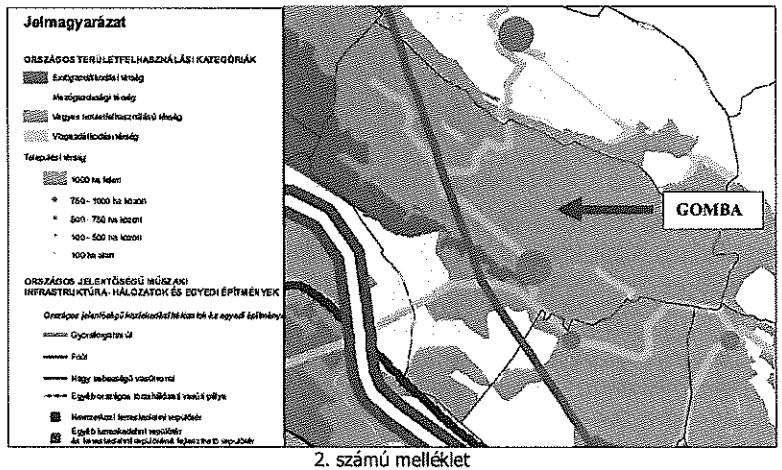


*III. Fejezet*

*AZ ORSZÁG SZERKEZETI TERVÉRE VONATKOZÓ SZABÁLYOK*

*Térségi területfelhasználási kategóriák*

*5. § (1) Országos területfelhasználási kategóriák a következő,*
*a) legalább 1000 ha területű térségek:*
*aa) erdőgazdálkodási térség,*
*ab) mezőgazdasági térség,*
*ac) vegyes területfelhasználású térség,*
*ad) települési térség,*
*b) területi korlát nélkül ábrázolt térségek:*
*ba) vízgazdálkodási térség,*
*bb) építmények által igénybe vett térség,*
*bc) települési térség.*

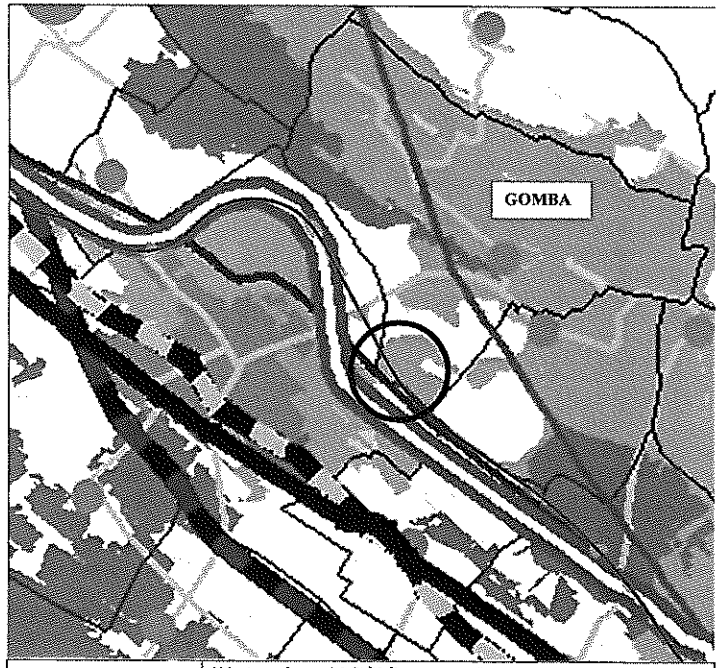



2. számú melléklet
Az Ország Szerkezeti Terve

A törvény 2. számú rajzi melléklete, az Ország Szerkezeti Terve szerint Gomba község települési térségét

- erdőgazdálkodási térség,
- mezőgazdasági térség
- vegyes területfelhasználású térség
- vízgazdálkodási térség

veszi körül.




| | |
|---|---|
| | M4 - tengelyvonal (sötétkék nyomvonal) |
| | M4 - közlekedési terület (világoskék lehatárolás) |
| | M4 – új nyomvonal kijelöléssel érintett terület |

A vizsgált nyomvonal és kapcsolódó területek az OTrT szerkezeti terven ahol a meglévő M4 nyomvonal, vagy annak közelében futnak, ott építmények által igénybe vett térségben*, ahol új nyomvonal került kijelölésre, ott jellemzően vegyes területfelhasználású térségben és mezőgazdasági térségben, kisebb részt erdőgazdálkodási térségben vannak.

** Magyarázó megjegyzés: Az OTrT fogalom meghatározásai alapján "építmények által igénybe vett térség: az országos, kiemelt térségi és megyei területrendezési tervben megállapított területfelhasználási kategória, amelybe a műszaki infrastruktúra-hálózatok és egyedi építmények tartoznak".*

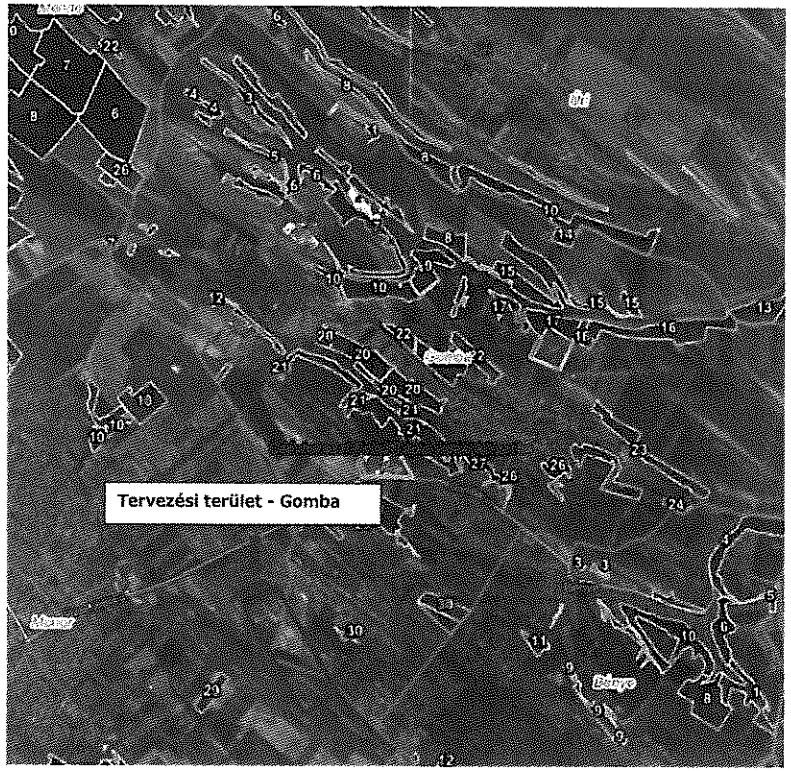
Gomba községben új nyomvonal kerül kijelölésre. Az érintett terület az OTrT Szerkezeti terve szerint vegyes területfelhasználású térségben található.



A területfelhasználásra vonatkozó általános szabályok

7. § (1) Az Országos Erdőállomány Adattár szerint erdőterületnek minősülő területet a te[illegible] egészében legalább 95%-ban erdőterület területfelhasználási egységnek kell sorolni.

Gomba Településszerkezeti Tervében tervezett módosítás, az M4 gyorsforgalmi út tervezett új nyomvonala nem érint az Országos Erdőállomány Adattár szerinti erdőterületeket.

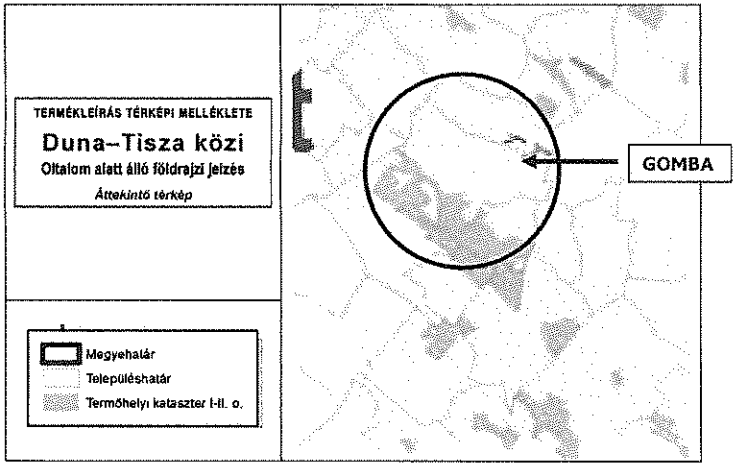


*8. § (1) Borvidéki település szőlő termőhelyi katasztere I-II. osztályú területeihez tartozó fölterületet - a különleges mezőgazdasági üzemi terület kivételével - beépítésre szánt területté nem minősíthető.*

Az OTrT 8. § (1) és (2) bekezdésének teljesítéséhez: A Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatalról szóló 22/2012. (II. 29.) Korm. rendelet 13. § (2) és a bortörvény alapján a szőlő termőhelyi katasztert vezető szervként, illetve a termőföld védelméről szóló törvény alapján a gyümölcs termőhelyi katasztert vezető szervként a Kormány a NÉBIH-et jelölte ki. A szőlőkataszterről információval rendelkezik a FÖMI és hegyközségnél a hegybíró.

Gomba település a borvidéki települések és a kataszteri területek lehatárolása szerint rendelkezésre álló FÖMI adatszolgáltatás alapján (http://www.fomi.hu/portal/index.php/projektjeink/vingis/vingis-oem-ofj-terkepek) a borvidéki települések közé tartozik, területén szőlő termőhelyi kataszter I-II. osztályú terület került lehatárolásra.

A szőlő termőhelyi kataszter I-II. osztályú terület lehatárolása Gomba község déli, dél-nyugati területrészeit fedi le.
A településrendezési terv módosításával, az M4 gyorsforgalmi út beillesztésével összefüggésben beépítésre szánt terület kijelölése az érintett területen nem tervezett.




(2) Az Országos Gyümölcs Termőhely Kataszter I. és II. osztályú területeihez tartozó fölterület - a különleges mezőgazdasági üzemi terület kivételével - beépítésre szánt területté nem minősíthető.

A gyümölcs kataszter (OGyTK) adatbázisa az Állami Gyümölcs- és Dísznövénytermesztési Kutató Fejlesztő Közhasznú Nonprofit Kft. (Budapest) kezelésében van az egész országra vonatkozóan. Gomba településen adatszolgáltatás hiányában nincs érdemi információ gyümölcs kataszter nyilvántartásáról.



**Az országos műszaki infrastruktúra-hálózatok és egyedi építmények elhelyezésére vonatkozó szabályok**

**9. §** (1) Az országos jelentőségű közlekedési infrastruktúra-hálózatok térbeli rendjét és az országos jelentőségű építmények elhelyezkedését a 2. számú melléklet, a térbeli rend szempontjából meghatározó települések felsorolását pedig az 1/1-7. számú mellékletek tartalmazzák.
(6) A településrendezési eszközök készítése során
a) az országos és térségi jelentőségű műszaki infrastruktúra-hálózatok és az egyedi építmények helyét a kiemelt térségi és megyei területrendezési tervekben meghatározott térbeli rend figyelembevételével kell meghatározni,
b) az országos és térségi jelentőségű műszaki infrastruktúra-hálózatoknak a település közigazgatási területére vetített hossza legfeljebb +5%-kal térhet el a kiemelt térségi és megyei területrendezési tervek szerkezeti tervében megállapított nyomvonalváltozattól, kivéve, ha a területi (környezeti, társadalmi és gazdasági) hatásvizsgálat alapján lefolytatott területrendezési hatósági eljárás szerint nagyobb eltérés indokolt.
**10. §** (2) Az 1/1-1/4. mellékletekben szereplő országos műszaki infrastruktúra-hálózatok elemeit és az egyedi építményeket az ott felsorolt, a térbeli rend szempontjából meghatározó települések közigazgatási területét - térség esetén a megjelölt település közigazgatási területét vagy annak 10 km-es körzetét - érintve, az országos szerkezeti terv figyelembevételével, az engedélyezési eljárás során felmerülő ágazati szempontok és követelmények miatt szükséges korrekciókkal kell megvalósítani.

Az országos jelentőségű műszaki infrastruktúrahálózati elemre vonatkozó kivételes eltérés és pontosítás értékelése a PMTrT és az OTrT vonatkozó előírásainak való megfelelés szempontjából.
Az OTrT Szerkezeti tervében lévő M4 nyomvonal megegyezik a PMTrT Szerkezeti tervében lévő nyomvonallal. A PMTrT módosítása 2012-ben került elfogadásra. Az OTrT módosítása 2013-ban történt és előírásai közt szerepel, hogy a törvény rendelkezéseivel a megyei területrendezési terveket 2017. december 31-ig összhangba kell hozni. Az OTrT újabb módosítása előkészítés alatt áll, de az megállapítható, hogy az M4 nyomvonal vonatkozásában a hatályos OTrT, valamint a PMTrT között az összhang jelenleg megvan.
A NIF Zrt. megbízásából készülő M4 gyorsforgalmi út M0 – Cegléd közötti szakasz tervezett nyomvonala több helyen jelentősen eltér a PMTrT és ezáltal az OTrT-ben szereplő nyomvonaltól.

Az M4 gyorsforgalmi út M0 – Cegléd közötti szakasza a területrendezési tervekben 8 településen halad át (Üllő - Péteri - Monor - Monorierdő - Pilis - Albertirsa - Ceglédbercel - Cegléd), míg a NIF fejlesztésű szakasz tengelyvonala már 9 településen megy át, Gomba településsel kiegészülve. A gyorsforgalmi út által közvetlenül igénybe vett "közlekedési terület" (az OTrT-ben építmények által igénybe vett térség) pedig további két település területét is érinti, ezek Gyömrő és Bénye.

Az M4 gyorsforgalmi út, mint országos jelentőségű műszaki infrastruktúrahálózati elemre vonatkozó PMTrT Szerkezeti tervekben történő kivételes eltérés és pontosítás során lehetővé válik az M4 M0–Cegléd közötti szakaszának településszerkezeti és szabályozási tervekbe történő beillesztése során szükséges területrendezési terveknek való megfelelés igazolás.

*1/1. melléklet a 2003. évi XXVI. törvényhez*

*Az országos közúthálózat gyorsforgalmi és főúti elemei, valamint a fővárosi térszerkezetet meghatározó főutak*

1. Gyorsforgalmi utak

| | | |
|---|---|---|
| 18. | M4: | Üllő (M0) - Szolnok - Püspökladány - Berettyóújfalu - Nagykerek - (Románia) |

Gomba községet az M4 OTrT-ben meglévő nyomvonala eddig nem érintette, a tervezett módosítás eredményeként az M4 módosítandó nyomvonala által azonban már érintett a település.

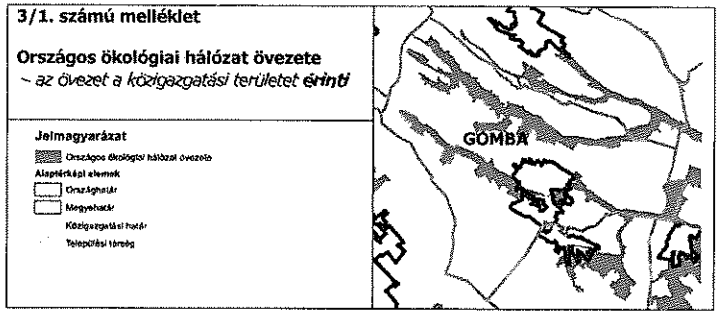
*V. Fejezet*
*TÉRSÉGI ÖVEZETI SZABÁLYOK*
Térségi övezetek

12. § (1) Országos övezetek:
*a)* országos ökológiai hálózat,
*b)* kiváló termőhelyi adottságú szántóterület,
*c)* jó termőhelyi adottságú szántóterület,
*d)* kiváló termőhelyi adottságú erdőterület,
e) tájképvédelmi szempontból kiemelten kezelendő terület,
*f)* világörökségi és világörökségi várományos terület,
*g)* országos vízminőség-védelmi terület,
*h)* nagyvízi meder és a Vásárhelyi terv továbbfejlesztése keretében megvalósuló vízkárelhárítási célú szükségtározók területe,
*i)* kiemelt fontosságú honvédelmi terület.

Gomba község OTrT térségi övezetekkel való érintettsége:

**3/1. számú melléklet**

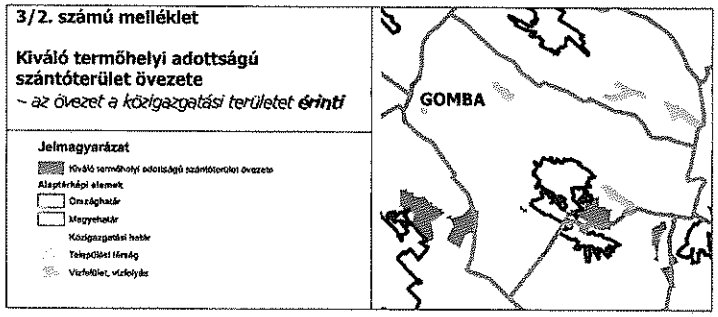
**Országos ökológiai hálózat övezete**
*– az övezet a közigazgatási területet **érinti***





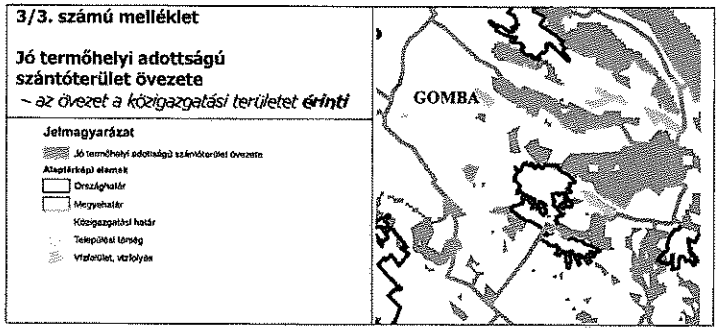

**3/2. számú melléklet**

**Kiváló termőhelyi adottságú szántóterület övezete**
*– az övezet a közigazgatási területet **érinti***



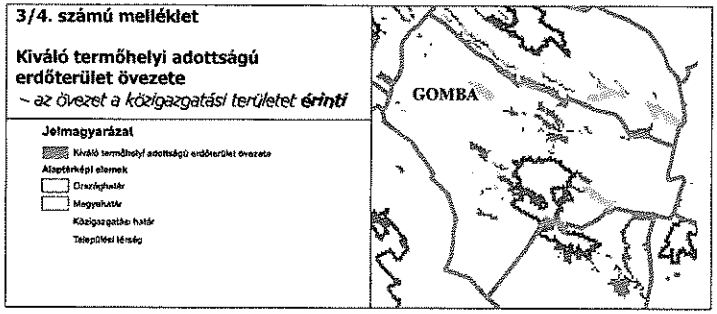

**3/3. számú melléklet**

**Jó termőhelyi adottságú szántóterület övezete**
*– az övezet a közigazgatási területet **érinti***




**3/4. számú melléklet**

**Kiváló termőhelyi adottságú erdőterület övezete**
*– az övezet a közigazgatási területet **érinti***



**3/5. számú melléklet**

**Tájképvédelmi szempontból kiemelten kezelendő terület övezete**

*– az övezet a közigazgatási területet **érinti***

**Jelmagyarázat**

Tájképvédelmi szempontból kiemelten kezelendő terület övezete

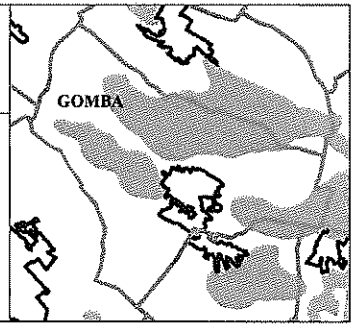
**Alaptérképi elemek**

Országhatár

Megyehatár

Közigazgatási határ

Települési térség




**3/6. számú melléklet**

**Világörökségi és világörökségi várományos terület övezete**

*–a közigazgatási területet **nem érinti***

**Jelmagyarázat**

Világörökségi és világörökségi várományos terület övezete

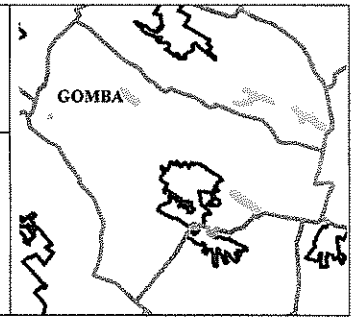
**Alaptérképi elemek**

Országhatár

Megyehatár

Közigazgatási határ

Települési térség




**3/7. számú melléklet**

**Országos vízminőség-védelmi terület övezete**

*– az övezet a közigazgatási területet **érinti***

**Jelmagyarázat**

Országos vízminőség-védelmi terület övezete

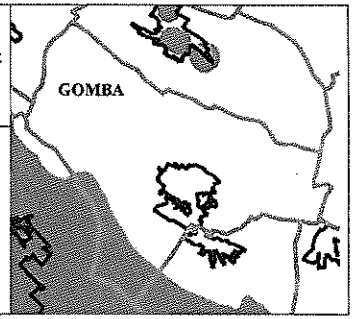
**Alaptérképi elemek**

Országhatár

Megyehatár

Közigazgatási határ

Települési térség






**3/8. számú melléklet – Nagyvízi meder és a Vásárhelyi-terv továbbfejlesztése keretében megvalósuló vízkár-elhárítási célú szükségtározók területének övezete**

*– a közigazgatási területet **egyik övezet sem érinti***

**Jelmagyarázat**

Nagyvízi meder területének övezete

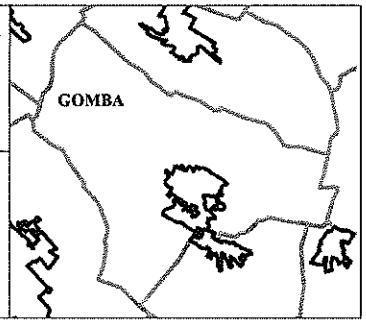
Vásárhelyi-terv továbbfejlesztése keretében megvalósuló vízkár-elhárítási célú szükségtározók területének övezete

**Alaptérképi elemek**

Országhatár

Megyehatár

Közigazgatási határ




**3/9. számú melléklet**

**Kiemelt fontosságú honvédelmi terület övezete**

*– az övezet a közigazgatási területet **nem érinti***

**Jelmagyarázat**

Kiemelt fontosságú honvédelmi terület övezete

**Alaptérképi elemek**

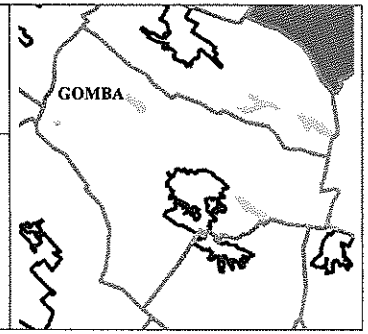
Országhatár

Megyehatár

Közigazgatási határ

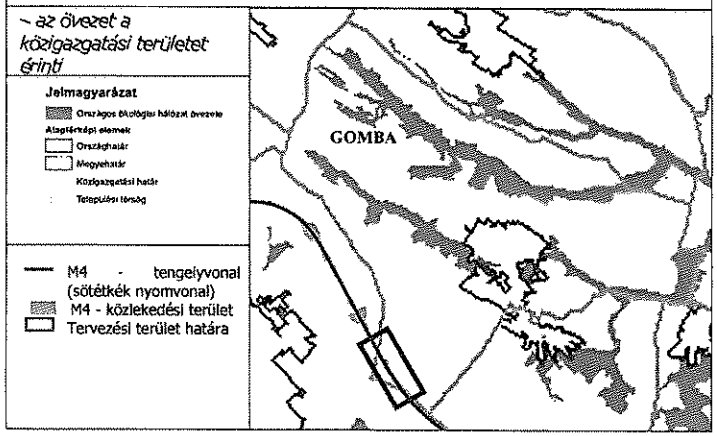
Települési térség

Vízfelület, vízfolyás



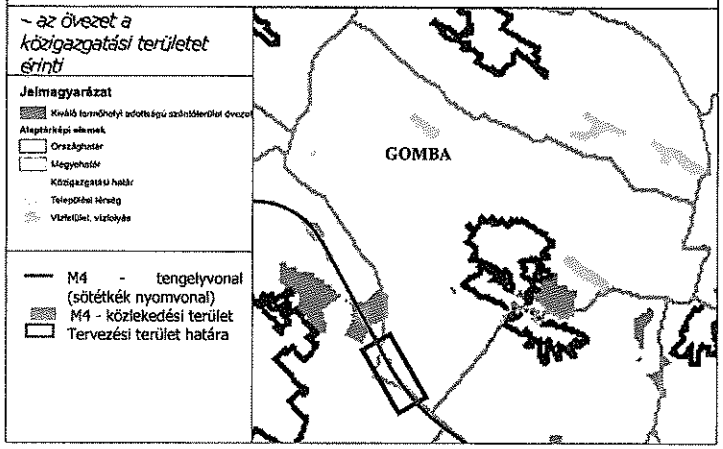
**A vizsgált nyomvonal és a kapcsolódó területek OTrT térségi övezetekkel való érintettsége:**

**3/1. számú melléklet - Országos ökológiai hálózat övezete**




A vizsgált nyomvonal és kapcsolódó területek az Országos ökológiai hálózat övezetét Gomba településen nem érintik.

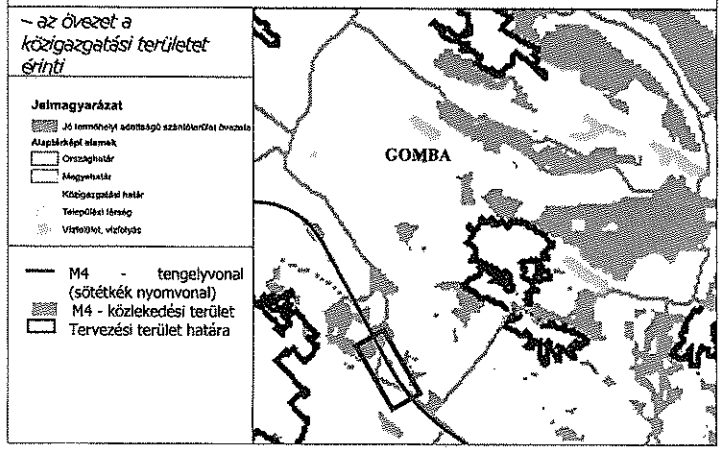
**3/2. számú melléklet - Kiváló termőhelyi adottságú szántóterület övezete**




A vizsgált nyomvonal és kapcsolódó területek a Kiváló termőhelyi adottságú szántóterület övezetét Gomba településen nem érintik.

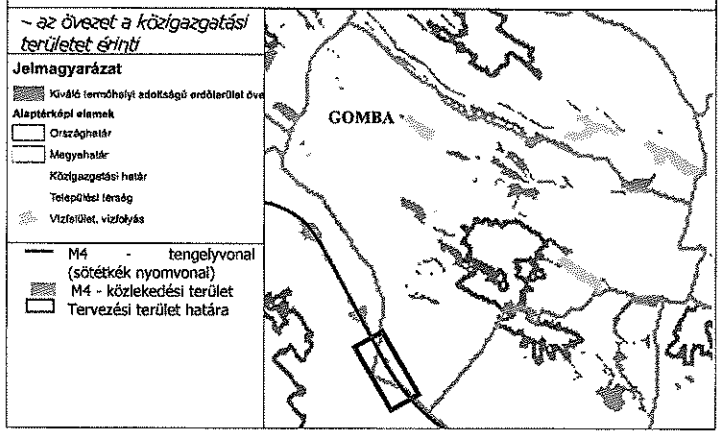


**3/3. számú melléklet – Jó termőhelyi adottságú szántóterület övezete**



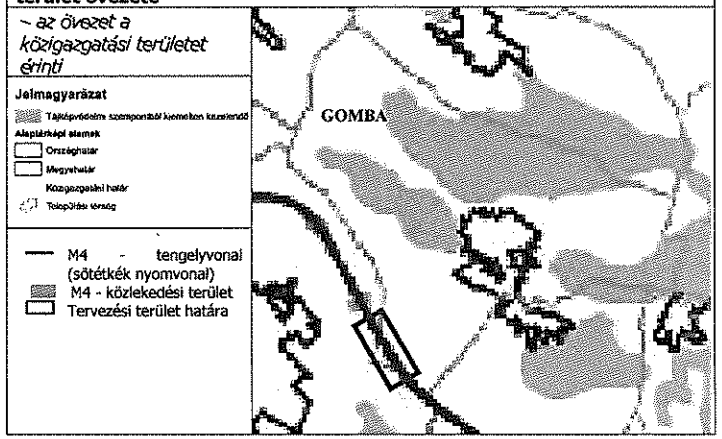

A vizsgált nyomvonal és kapcsolódó területek a Jó termőhelyi adottságú szántóterület övezetét Gomba településen nem érintik.

**3/4. számú melléklet - Kiváló termőhelyi adottságú erdőterület övezete**



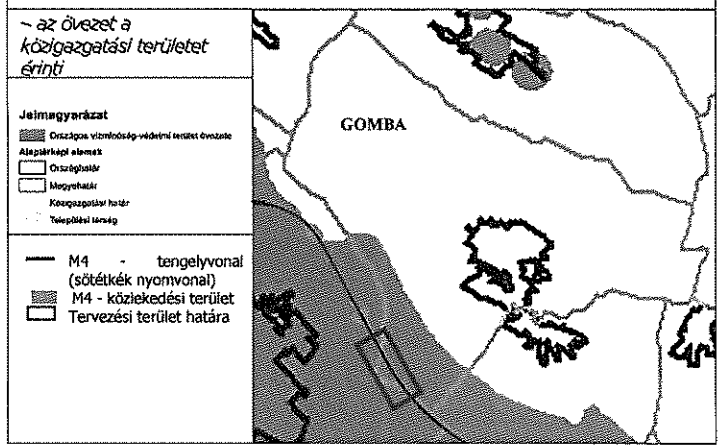

A vizsgált nyomvonal és kapcsolódó területek a Kiváló termőhelyi adottságú szántóterület övezetét Gomba településen nem érintik.

**3/5. számú melléklet - Tájképvédelmi szempontból kiemelten kezelendő terület övezete**




A vizsgált nyomvonal és kapcsolódó területek a Tájképvédelmi szempontból kiemelten kezelendő terület övezetét Gomba településen nem érintik.

**3/7. számú melléklet - Országos vízminőség-védelmi terület övezete**




A vizsgált nyomvonal és kapcsolódó területek az országos vízminőségvédelmi terület övezetét Gomba településen érinti.



Az övezetre vonatkozó OTrT előírások:

2. § E törvény alkalmazásában:

25. *országos vízminőség-védelmi terület:* országos területrendezési tervben megállapított, kiemelt térségi és megyei területrendezési tervben alkalmazott övezet, amelybe a felszín és felszín alatti vizek, az emberi fogyasztásra, használatra szánt vizek és a vízkivétel művek, továbbá a halak életfeltételeinek biztosítása érdekében kijelölt vizek megóvását szolgáló védelem alatt álló területek tartoznak.

Országos vízminőség-védelmi terület övezete

**15.** § (1) Az országos vízminőség-védelmi terület övezetében keletkezett szennyvíz övezetből történő kivezetéséről, és az övezeten kívül keletkezett szennyvizek övezetbe történő bevezetéséről a kiemelt térség és a megye területrendezési tervében rendelkezni kell.

(2) Az övezetbe tartozó települések településrendezési eszközeinek készítése során kötelező a vízvédelemmel érintett területeket, és a helyi építési szabályzatban az építési övezetre vagy övezetre vonatkozó szabályokat kell megállapítani.

(3) Az övezetben bányászati tevékenységet a bányászati szempontból kivett helyekre vonatkozó szabályok szerint lehet folytatni.

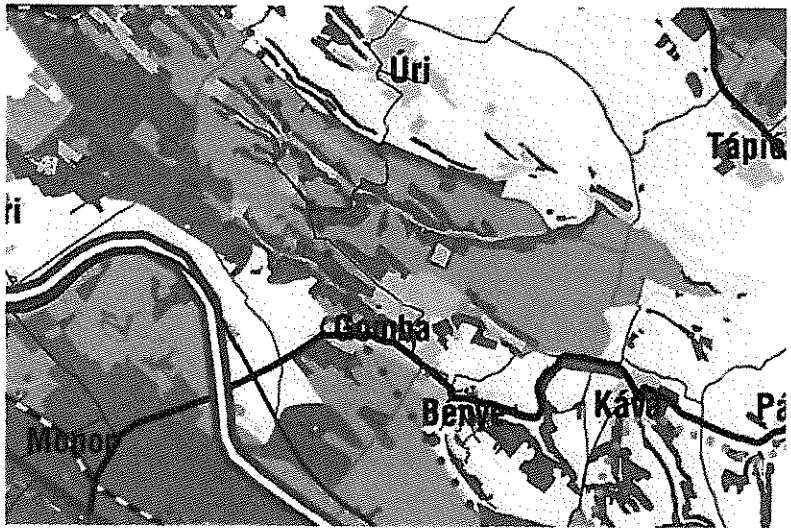
**Gomba településen az Országos vízminőség-védelmi terület övezet területén nem folyik bányászati tevékenység és nem is tervezett.**

**Az övezeti előírások elsősorban a szennyvízkezelés megoldására, valamint a vízvédelemmel érintett területek kijelölésére és védelmére vonatkozó rendelkezések készítésére vonatkoznak. Az M4 nyomvonal módosítása megfelel ezen jogszabályi előírásoknak.**

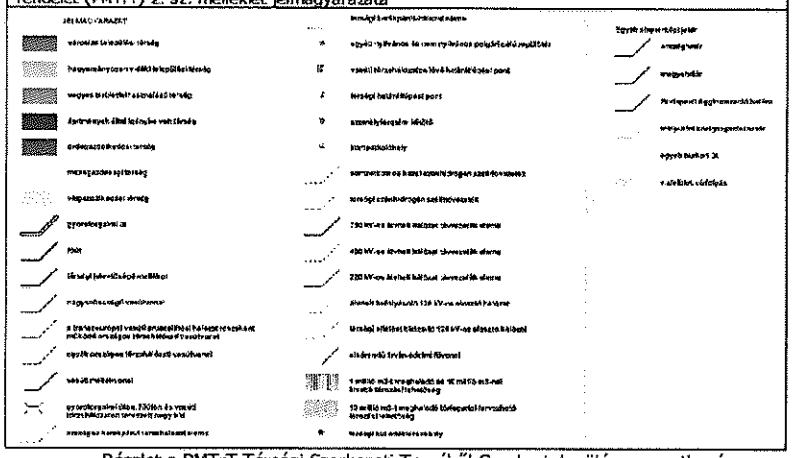
| **OTrT Országos övezetek** | | Gomba község területének érintettsége | A vizsgált nyomvonal és kapcsolódó területek érintettsége |
|---|---|---|---|
| 3/1 | Országos ökológiai hálózat övezete | + | - |
| 3/2 | Kiváló termőhelyi adottságú szántóterület övezete | + | - |
| 3/3 | Jó termőhelyi adottságú szántóterület övezete | + | - |
| 3/4 | Kiváló termőhelyi adottságú erdőterület övezete | + | - |
| 3/5 | Tájképvédelmi szempontból kiemelten kezelendő terület | + | - |
| 3/6 | Világörökségi és világörökségi várományos terület | - | - |
| 3/7 | Országos vízminőség-védelmi terület övezete | + | + |
| 3/8 | Nagyvízi meder és a Vásárhelyi-terv továbbfejlesztése keretében megvalósuló vízkár-elhárítási célú szükségtározók területének övezete | - | - |
| 3/9 | Kiemelt fontosságú honvédelmi terület övezete | - | - |

### 3.5. Pest Megye Területrendezési Terve (PMTrT)

A megyei területrendezési terv célja a megye és a szomszédos térségek kiegyensúlyozott területi fejlődésének elősegítése oly módon, hogy a különböző térszerkezeti elemek hosszú távú fejlesztése feleljen meg úgy a helyi gazdasági, ökológiai, társadalmi elvárásoknak, mint annak a követelménynek, hogy azok illeszkedjenek a tágabb környezet (országos, európai) elhatározásaihoz és a kisebb térségek és települések távlati elképzeléseihez egyaránt.




Pest Megye Területrendezési Terve Térségi szerkezeti tervről szóló 5/2012. (V.10.) önkormányzati rendelet (PMTrT) 2. sz. melléklet jelmagyarázata



Részlet a PMTrT Térségi Szerkezeti Tervéből Gomba településre vonatkozóan



4. § A megye Térségi Szerkezeti tervét M=1:100 000 méretarányban a rendelet 2. melléklete tartalmazza.

5. § A Térségi Szerkezeti Terv szerint meghatározott megyei területfelhasználási kategóriák

a) erdőgazdálkodási térség
b) mezőgazdasági térség
c) vegyes területfelhasználási térség
d) városias települési térség
e) hagyományosan vidéki települési térség
f) vízgazdálkodási térség
g) építmények által igénybe vett térség

Gomba közigazgatási területe a megyei Térségi Szerkezeti Terv szerint:

- erdőgazdálkodási térség
- mezőgazdasági térség
- hagyományosan vidéki települési térség
- vegyes területfelhasználású térség
- vízgazdálkodási térség

Az M4 gyorsforgalmi út M0 – Cegléd közötti szakaszra, országos jelentőségű műszaki infrastruktúra-hálózat pontosításra és eltérésre vonatkozó térségi területfelhasználási engedély alapján Gomba közigazgatási területe:

- erdőgazdálkodási térség
- mezőgazdasági térség
- hagyományosan vidéki települési térség
- vegyes területfelhasználású térség
- vízgazdálkodási térség
- építmények által igénybe vett térség

térségi területfelhasználásra osztható.

Az OTrT 6. § alapján:

(2) A kiemelt térségi és megyei területfelhasználási kategóriákon belül a települési területfelhasználási egységek kijelölése során a következő szabályokat kell alkalmazni:

a) az erdőgazdálkodási térséget legalább 85%-ban erdőterület területfelhasználási egységbe kell sorolni;

b) a mezőgazdasági térséget legalább 85%-ban mezőgazdasági terület, beépítésre szánt különleges honvédelmi terület, beépítésre nem szánt különleges honvédelmi terület vagy természetközeli terület területfelhasználási egységbe kell sorolni, a térségben nagyvárosias lakóterület és vegyes terület területfelhasználási egység nem jelölhető ki;

c) a vegyes területfelhasználású térséget legalább 85%-ban mezőgazdasági terület, erdőterület vagy természetközeli terület területfelhasználási egységbe kell sorolni, a fennmaradó részen nagyvárosias lakóterület kivételével bármely települési területfelhasználási egység kijelölhető;

d) a települési térség bármely települési területfelhasználási egységbe sorolható;

e) a vízgazdálkodási térséget legalább 85 %-ban vízgazdálkodási terület vagy természetközeli területfelhasználási egységbe kell sorolni;

f) az építmények által igénybe vett térséget az adott építmény jellege szerinti települési területfelhasználási egységbe kell sorolni.

Az M4 gyorsforgalmi út településrendezési tervekbe történő beillesztése érdekében történő módosítás az érintett területet teljes egészében közlekedési terület

területfelhasználásba sorolja, ami a tervek szerint az építmények által igénybe vett térségre esik, a területfelhasználás megfelel az előírásoknak.
(3) Az országos területfelhasználási kategóriákra vonatkozó szabályoknak a kiemelt térség vagy a megye területére vetítve, a kiemelt térségi és megyei területfelhasználás szabályoknak a település közigazgatási területére vetítve kell teljesülniük.

6. § (1) Az országos és térségi jelentőségű közlekedési infrastruktúra-hálózatok térbeli rendjét és az országos és térségi jelentőségű építmények elhelyezkedését a 2. melléklet, a térbeli rend szempontjából meghatározó települések felsorolását pedig az 1.2. – 1.10. mellékletek tartalmazzák.

<u>Pest megyei műszaki infrastruktúra-hálózatok és egyedi építmények rendszere</u>
<u>(1.2. – 1.15. mellékletek)</u>
1.2. A közúthálózat fő elemei
Gyorsforgalmi utak

- M4: Vecsés térsége és Ecser (M0) – Szolnok – Püspökladány - Nagykerek térsége - (Románia) (a Szolnok és Nagykerek térsége közötti szakasz a TEN-T hálózat része)

Gomba községet az M4 OTrT-ben meglévő nyomvonala eddig nem érintette, a tervezett módosítás eredményeként az M4 módosítandó nyomvonala által azonban már érintett a település.

| | |
|---|---|
| - érintett területrendezési terv: | **Pest Megye Területrendezési Terve (PMTrT)** |
| - település: | **Gomba** |
| - M4 gyorsforgalmi út meglévő hossz: | **0 m (~0 km)** |
| - M4 gyorsforgalmi út tervezett hossz: | **979 m (~0,979 km)** |
| - M4 módosítandó (új) belépési pont: | **honnan-hova: Monor > Gomba<br>EOV (Y;X): (683501;223183)** |
| - M4 módositandó (új) kilépési pont: | **honnan-hova: Gomba > Monor<br>EOV (Y;X): (684006;222345)** |

*PONTOSÍTÁS ÉS ELTÉRÉS*
*(Az országos jelentőségű műszaki infrastruktúra-hálózat módosítással érintett teljes nyomvonalán a megengedettnél nagyobb eltérésű települési szakaszokon pontosítás, a módosított nyomvonal "folytonossága" miatt pedig a teljes hosszon pontosítás.)*

8. § (1) Az egyes települések Térségi Szerkezeti terv szerinti meghatározott megyei területfelhasználási kategóriái szerinti területi mérlegét a rendelet 1.15 melléklete tartalmazza.

**1.15. melléklet**
**Területi mérleg**

| | Település | Térségi területfelhasználási kategória | hektár | % |
|---|---|---|---|---|
| 129. | Gomba | Hagyományosan vidéki települési térség | 358,71 | 9,02 |
| 130. | Gomba | Vegyes területfelhasználású térség | 2025,04 | 50,94 |
| 131. | Gomba | Erdőgazdálkodási térség | 1132,40 | 28,49 |
| 132. | Gomba | Mezőgazdasági térség | 431,17 | 10,85 |
| 133. | Gomba | Vízgazdálkodási térség | 27,96 | 0,70 |
| 134. | Gomba | Számított területe összesen | 3975,28 | 100,00 |



A tervezett nyomvonal „közlekedési területe" által igénybevett térségi területfelhasználások területi adatai:

| **település** | **közlekedési célra igénybevett térségi területfelhasználások területi adatai** | | | |
|---|---|---|---|---|
| | **térségi területfelhasználás** | **(m²)** | **(m²)** | **(ha)** |
| Gomba | mezőgazdasági térség | -4.178 | | -0,42 |
| | erdőgazdálkodási térség | -56.482 | | -5,65 |
| | *építmények által igénybevett térségként számolva* | | +60.660 | +6,07 |

Az M4 gyorsforgalmi út M0 – Cegléd közötti szakaszra, országos jelentőségű műszaki infrastruktúra-hálózat pontosításra és eltérésre vonatkozó térségi területfelhasználási engedély alapján Gomba területi mérlege:

| | Település | Térségi területfelhasználási kategória | hektár | % |
|---|---|---|---|---|
| 129. | Gomba | Hagyományosan vidéki települési térség | 358,71 | 9,02 |
| 130. | Gomba | Vegyes területfelhasználású térség | 2025,04 | 50,94 |
| 131. | Gomba | Erdőgazdálkodási térség | 1126,75 | 28,34 |
| 132. | Gomba | Mezőgazdasági térség | 430,75 | 10,85 |
| 133. | Gomba | Vízgazdálkodási térség | 27,96 | 0,70 |
| | Gomba | Építmények által igénybevett térség | 6,07 | 0,15 |
| 134. | Gomba | Számított területe összesen | 3975,28 | 100,00 |

(2) Az egyes települések 3.1.-3.15. mellékletek szerinti övezetekre való érintettségét a rendelet 1.16. melléklete tartalmazza.

**1.16. melléklet**

**Pest megye településeinek térségi övezetek általi érintettsége**

| | Település | Magyarót | Ősbágya folyó | Puffer-övezet | Kiváló termőhely adottságú szántóterület | Kiváló termőhely adottságú erdőterület | Erdőtelepítésre alkalmas terület | Térségi komplex tájvédelmi igényű terület | Országos jelentőségű tájképvédelmi terület | Térségi jelentőségű tájképvédelmi terület | Vízgyűjtőterület és vízgyűjtőterület-gazdálkodási terület | Történeti kilőpálya terület | Különleges táplálkozó és alvó madárfajok vízimadár-védelmi terület | Fokozott vízminőség-védelmi vízgyűjtő területe | Ásványi nyersanyag-gazdálkodási terület | Nagyvízi medre | Rendszerszerű bányászattal érintett terület | Földtani veszélyforrás területének | Vízminőzőnek kitett terület | Szélerőművek kitett területei | Kiemelt fontosságú meglévő honvédelmi terület | Honvédelmi terület |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | 3.1. sz. melléklet | 3.1. sz. melléklet | 3.1. sz. melléklet | 3.2. sz. melléklet | 3.3. sz. melléklet | 3.3. sz. melléklet | 3.4. sz. melléklet | 3.5. sz. melléklet | 3.5. sz. melléklet | 3.6. sz. melléklet | 3.7. sz. melléklet | 3.8. sz. melléklet | 3.9. sz. melléklet | 3.10. sz. melléklet | 3.11. sz. melléklet | 3.11. sz. melléklet | 3.12. sz. melléklet | 3.13. sz. melléklet | 3.14. sz. melléklet | 3.15. sz. melléklet | 3.15. sz. melléklet |
| 21. | Farmos | x | x | x | - | x | x | - | - | x | - | - | - | - | - | - | - | x | - | x | - | - |
| 22. | Galgagyörk | x | x | - | - | x | x | - | - | x | - | - | - | - | - | - | - | - | - | x | - | - |
| 23. | Galgaóvíz | x | x | x | - | - | x | - | - | x | - | - | - | - | - | - | - | - | - | x | - | - |
| 24. | Galgamacsa | x | x | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 25. | Gomba | x | x | - | x | x | x | - | x | - | - | - | x | - | - | x | - | - | x | x | x | - |

| PMTrT | | Gomba község közigazgatási területének érintettsége | A vizsgált nyomvonal és kapcsolódó területek érintettsége |
|---|---|---|---|
| 3.1 | Magterület övezete | + | - |
| 3.1 | Ökológiai folyosó övezete | + | - |
| 3.1 | Puffer terület övezete | - | - |
| 3.2 | Kiváló termőhelyi adottságú szántóterület övezete | - | - |
| 3.3 | Kiváló termőhelyi adottságú erdőterület övezete | + | - |
| 3.3 | Erdőtelepítésre alkalmas terület övezete | + | + |
| 3.10 | Ásványi nyersanyag-gazdálkodási terület övezete | + | + |
| 3.11 | Rendszeresen belvízjárta terület övezete | - | - |
| 3.12 | Földtani veszélyforrás területének övezete | + | + |
| 3.15 | Kiemelt fontosságú meglévő honvédelmi terület övezete | - | - |
| 3.15 | Honvédelmi terület övezete | - | - |

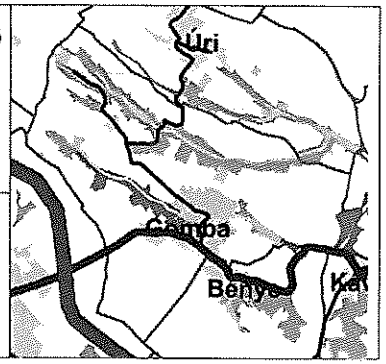
**3/1. sz. melléklet**
**Magterület övezete, ökológiai folyosó övezete, pufferterület övezete**
*- Magterület övezete a település közigazgatási területét **érinti***
*- Ökológiai folyosó övezete a település közigazgatási területét **érinti***
*- Puffer terület övezete a települést **nem érinti***

JELMAGYARÁZAT

Magterület övezete

Ökológiai folyosó övezete

Puffer terület övezete

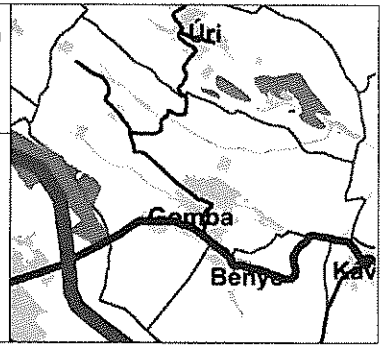





**3/2. sz. melléklet**
**Kiváló termőhelyi adottságú szántóterület övezete**
*- az övezet a közigazgatási területet **érinti***

JELMAGYARÁZAT

Kiváló termőhelyi adottságú szántóterület övezete

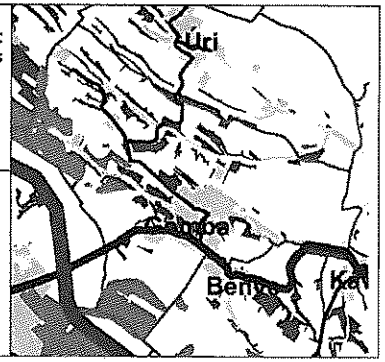



**3/3. sz. melléklet**
**Kiváló termőhelyi adottságú erdőterület övezete, erdőtelepítésre alkalmas terület övezete**
*- Kiváló termőhelyi adottságú erdőterület övezete a közigazgatási területet **érinti***
*- Erdőtelepítésre alkalmas terület övezete a közigazgatási területet **érinti***

JELMAGYARÁZAT

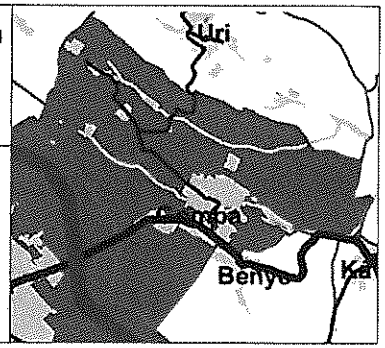
Kiváló termőhelyi adottságú erdőterület övezete

Erdőtelepítésre alkalmas terület övezete

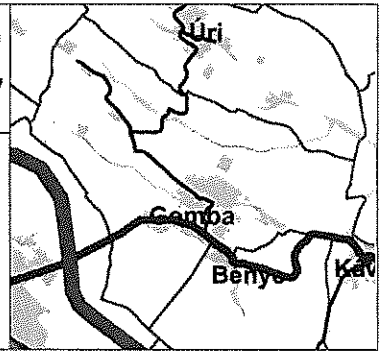



**3/10. sz. melléklet**
**Ásványi nyersanyag-gazdálkodási terület övezete**
*- az övezet a közigazgatási területet **érinti***

Ásványi nyersanyag-gazdálkodási terület övezete



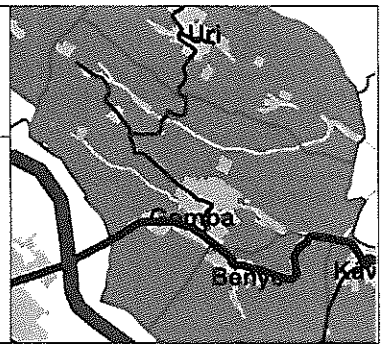
**3/11. sz. melléklet**
**Nagyvízi meder övezete, rendszeresen belvízjárta terület övezete**
*- az övezet a közigazgatási területet **nem érinti***




Nagyvízi meder övezete

Rendszeresen belvíz járta terület övezete

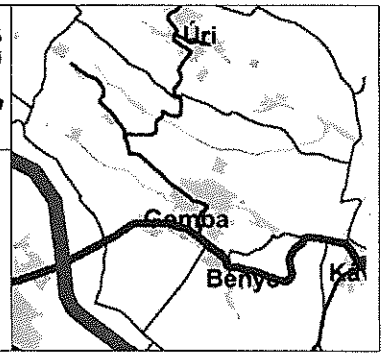
**3/12. sz. melléklet**
**Földtani veszélyforrás terület övezete**
*– az övezet a közigazgatási területet **érinti***




JELMAGYARÁZAT

Földtani veszélyforrás területének övezete

**3/15. melléklet**
**Kiemelt fontosságú meglévő honvédelmi terület övezete, Honvédelmi terület övezete**
*- az övezet a közigazgatási területet **nem érinti***




Kiemelt fontosságú meglévő honvédelmi terület övezete

Honvédelmi terület övezete

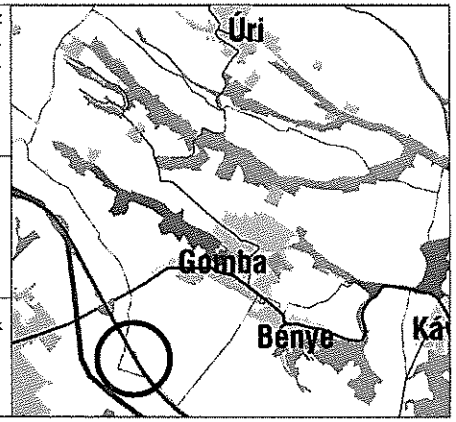


**A vizsgált nyomvonal és a kapcsolódó területek PMTrT térségi övezetekkel való érintettsége:**

**3.1. sz. melléklet**
**Magterület övezete, Ökológiai folyosó övezete, Puffer terület övezete**

- *Magterület övezete érinti a közigazgatási területet, de nem érinti a vizsgált területet*
- *Ökológiai folyosó övezete érinti a települést, de nem érinti a vizsgált területet*
- *Puffer terület övezete nem érinti a település közigazgatási területét és így a vizsgált területet sem érinti*

**3.1. sz. melléklet**
**Magterület övezete, Ökológiai folyosó övezete, Puffer terület övezete**




JELMAGYARÁZAT

Magterület övezete

Ökológiai folyosó övezete

Puffer terület övezete

M4 - tengelyvonal (sötétkék nyomvonal)

M4 - közlekedési terület

Tervezési terület

Az ökológiai hálózat övezeteire alkalmazni kell az OTrT vonatkozó előírásai mellett, a természet védelméről szóló törvény előírásait, a védett természeti területek védettségét kimondó rendeletben foglalt előírásokat. A Natura 2000 területeken pedig a vonatkozó kormányrendelet szerinti előírásokat is figyelembe kell venni a településrendezési tervek készítése és a területek hasznosítása során.

Gomba településrendezési tervében a természetvédelmi szempontból védett területek lehatárolása a Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság adatszolgáltatása szerint megtörtént, feltüntetésre került az ökológiai hálózat, a Natura 2000, a helyi természetvédelme alatt álló területek lehatárolása.

**3/3. sz. melléklet**
**Kiváló termőhelyi adottságú erdőterület övezete, erdőtelepítésre alkalmas terület övezete**

- *Kiváló termőhelyi adottságú erdőterület övezete a közigazgatási területet érinti, de nem érinti a vizsgált területet*
- *Erdőtelepítésre alkalmas terület övezete a közigazgatási területet érinti és érinti a vizsgált területet is*

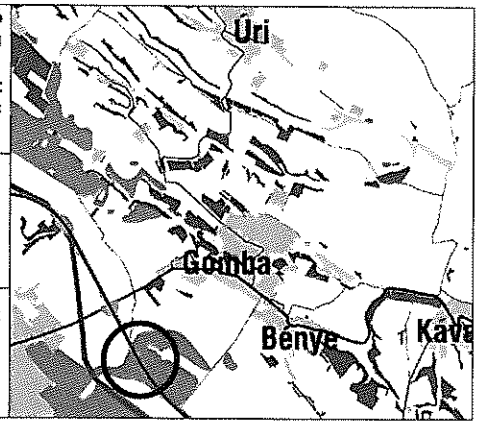
**3.5. sz. melléklet Kiváló termőhelyi adottságú erdőterület övezete**
**3.6. sz. melléklet Erdőtelepítésre alkalmas terület övezete**

JELMAGYARÁZAT

Kiváló termőhelyi adottságú erdőterület övezete

Erdőtelepítésre alkalmas terület övezete

M4 - tengelyvonal (sötétkék nyomvonal)
M4 - közlekedési terület
Tervezési terület




**Erdőtelepítésre alkalmas terület övezete**

A 2014. január 1-én hatályba lépett OTrT módosítás alapján az "erdőtelepítésre alkalmas terület övezete" helyébe az "erdőtelepítésre javasolt terület övezete" lép, amit új erdészeti adatszolgáltatás alapján a PMTrT soron következő módosításakor kell majd kijelölni. A kiemelt térségi és megyei területrendezési tervek, valamint a településrendezési eszközök készítése során a térségi övezet által érintett területeket a meghatározott államigazgatási szervek előzetes adatszolgáltatása figyelembevételével kell lehatárolni.

**Erdőtelepítésre javasolt terület övezete**

Az övezetre vonatkozó OTrT előírások:
2. § E törvény alkalmazásában:
5. *erdőtelepítésre javasolt terület*: kiemelt térségi és megyei területrendezési tervekben megállapított övezet, amelybe azok a többnyire gyenge termőképességű mezőgazdasági területek tartoznak, amelyeknek gazdasági, vidékfejlesztési vagy környezetvédelmi szempontok indokolják az erdők létesítését, és azt természetvédelmi vagy termőhelyi okok nem zárják ki.
19/A. § A településrendezési eszközökben az erdőtelepítésre javasolt terület övezetét az erdőterület területfelhasználási egység kijelölésénél figyelembe kell venni.



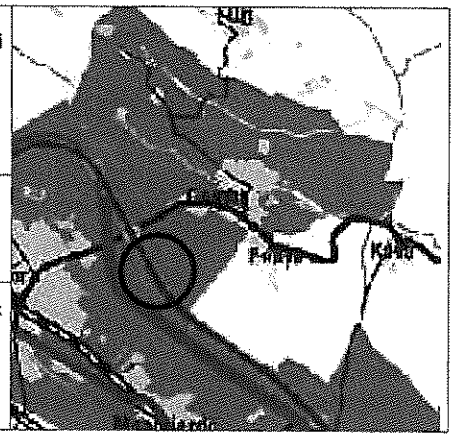
**3/10. sz. melléklet**
**Ásványi nyersanyag-gazdálkodási terület övezete**

**3.10. sz. melléklet Ásványi nyersanyag-gazdálkodási terület övezete**
*– érinti a teljes közigazgatási területet*

JELMAGYARÁZAT

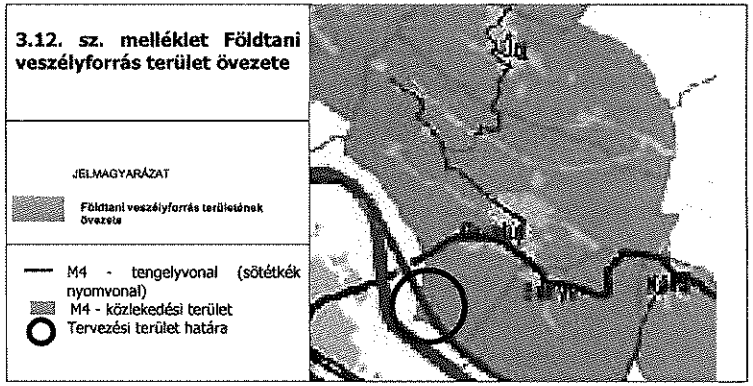
Földtani veszélyforrás területének övezete

M4 - tengelyvonal (sötétkék nyomvonal)
M4 - közlekedési terület
Tervezési terület határa




2014. január 1-én hatályba lépett OTrT módosítás az országos övezetek közé sorolt "ásványi nyersanyag-gazdálkodási terület" övezetet megszüntette és a vonatkozó korábbi előírásokat nem kell alkalmazni. Az új kiemelt térségi és megyei övezetek közé sorolt "ásványi nyersanyagvagyon-terület" övezetet a kiemelt térségi és megyei területrendezési tervek, valamint a településrendezési eszközök készítése során a meghatározott államigazgatási szerv előzetes adatszolgáltatása figyelembevételével kell lehatárolni.
*Megjegyzés: A korábbi előírások alapján kijelölt övezet közlése tájékoztatás jellegű, mivel a majdan kijelölendő új övezet tartalmilag valószínűleg hasonló lesz. A vizsgált módosítási területeket a megszüntetett övezet települési szinten érintette!*

**3/12. sz. melléklet**
**Földtani veszélyforrás terület övezete**
*– érinti a teljes közigazgatási területet*




**Földtani veszélyforrás terület övezete**

Az övezetre vonatkozó OTrT előírások:
2. § E törvény alkalmazásában:
8. *földtani veszélyforrás területe:* kiemelt térségi és megyei területrendezési tervekben megállapított övezet, amelybe a lejtős tömegmozgásokkal, egyéb kedvezőtlen mérnökgeológiai adottságokkal és építésföldtani kockázatokkal jellemezhető területek, továbbá az emberi tevékenység hatására jelentkező vagy felerősödő kedvezőtlen földtani folyamatokkal és vízjárással összefüggő földtani veszélyek által érintett területek tartoznak,
25. § (1) A földtani veszélyforrás területének övezetét a településrendezési eszközökben kell a tényleges kiterjedésnek megfelelően lehatárolni.
(2) Az övezet területén új beépítésre szánt terület csak akkor jelölhető ki, ha ahhoz a bányafelügyelet a településrendezési eszközök egyeztetési eljárása során adott véleményében hozzájárul.
Földtani veszélyforrások (pl.: vízjárással összefüggő földtani veszélyek: belvíz, zagyárak, parterózió; lejtős tömegmozgások: csúszás, rogyás, suvadás, partfal omlás; kedvezőtlen mérnökgeológiai adottságok: duzzadó agyagok, tőzeges területek, futóhomok, barlangok; emberi tevékenység hatására jelentkező földtani károk: felszínsüllyedés, alápincézettség, alábányászottság, stb.) vizsgált területeken a belvíz kivételével nem ismertek. Az M4 jelen szakasza két belvízrendszeren halad keresztül: a Gyáli és a Gerje-Perjei belvízrendszeren. A nyomvonal menti területek eltérő (Pálfai-féle) belvíz megjelenési kockázattal rendelkeznek. A nyomvonal belvízzel nem vagy alig veszélyeztetett területeken halad keresztül, néhány kisebb szakaszon érint belvízzel mérsékelten veszélyeztetett területet.

Az új nyomvonal és kapcsolódó területek Gomba települést a közigazgatási területének a szélén érintik, ahol az M4 nyomvonal módosításra hatással lévő földtani veszély nem található.



## 4. KÖZLEKEDÉS

Gomba község a tervezett M4 gyorsforgalmi út II/b szakaszán a 41+350 – 54+683 km sz. között fekszik. Területét kisebb szakaszon érinti az új út kiépítése.
A község térségi kapcsolatait és a főhálózatokhoz jutását jelentősen javítja az új M4, mivel már ugyan Monor területén lévő csomóponton keresztül, de közvetlenül feljuthat a gyorsforgalmi útra a közúti forgalom.

A Kormány 2015-ben kiemelt jelentőségű közlekedési infrastruktúra-beruházások közé sorolta be az M4 út fejlesztését.

*Az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet módosításáról szóló 226/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet* 2. melléklete 2015. augusztus 8-i hatálybalépéssel nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű közlekedési infrastruktúra-beruházássá nyilvánította az M4 Pest megyei szakaszát az alábbiak szerint:

*„1/a. melléklet a 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelethez*

***A nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű közlekedési infrastruktúra-beruházások listája***

*1. Közúti közlekedési projektek*
*1.18. Az M4 gyorsforgalmi út M0 autóút és Abony (Kelet) közötti szakaszának fejlesztése, Szolnok bekötésével."*

**Nyomvonal kialakításának indokai, általános környezetvédelmi szempontok**
A 4 sz. főút az Alföld első számú közlekedési tengelye, az Európai Unióhoz történő csatlakozást követően a gazdasági kapcsolatok megélénkülése az áthaladó tranzitforgalom jelentős növekedését eredményezte. A főút a megnövekedett átmenő forgalmat – amely első sorban Nyugat-Európa, az ország nyugati területei, valamint Románia és Ukrajna között bonyolódik le – már nem tudja biztonságosan és gyorsan levezetni. A 4 sz. főút E60 jelzéssel a nemzetközi úthálózat része.
A nyomvonal a korábbi tervezések során alakult ki. A meglévő főút településeken halad keresztül, a megépült településeket elkerülő szakaszokon pedig nagyrészt 2x1 sávon zajlik a forgalom, ezzel jelentősen lassítva a tranzit forgalmat, melynek a lehető leggyorsabban kellene az országon áthaladni.

Az adott szakaszon három települési átkelési szakasz található, amelyek a következők: Monor, Monorierdő és Pilis. Monor esetében lakóházak jellemzően csak az út baloldalán találhatóak, Monorierdő és Pilis esetében viszont az út mindkét oldalán lakóházak vannak. Az új M4 tehermentesítené az érintett, átkelési szakaszokkal rendelkező településeket, így hatékonyan enyhítené a kialakult környezetvédelmi, forgalom biztonsági, életminőségi problémákat.
A forgalomszámlálási adatok alapján a 4 sz. főúti közlekedési folyosó a relatívan jobban terhelt országos útvonalak közé tartozik.

A gyorsforgalmi utak környezetükre gyakorolt gazdaságélénkítő hatása mindenki által ismert. A hatékonyságot biztosító optimális szerkezetű közlekedési hálózat, korszerű és biztonságos

infrastruktúra, jó szolgáltatások) nélkülözhetetlen feltétele a tartós gazdasági növekedésnek. Meghatározó módon befolyásolja a magyar és az EU gazdasági szereplői számára a piacok megközelíthetőségét, új piacok elérését.

A 2011-ben indult Új Széchenyi Terv Nemzeti Programja is tartalmazza az M4 gyorsforgalmi út építésének előkészítését. Magyarországon több európai gazdasági folyosó is áthalad, ezért az Új Széchenyi Terv kiemelten foglalkozik a tranzitszerepből adódó lehetőségekkel, mind az áru-, mind a személyszállítás területén. A közlekedés, a gazdaság és a társadalom szerves kiszolgáló hátterét alkotja. Hasznai közé tartozik általában az elérhetőség biztosítása, a területi egyenlőtlenségek kiegyensúlyozása, a személyek, áruk és szolgáltatások mobilitásának lehetővé tétele, gazdaság- és térségfejlesztő multiplikátor hatása, valamint közvetlenül is hozzájárul a GDP-hez. Ugyanakkor számos – nem, vagy csak részben ellentételezett – költséget is ró a társadalomra, amelyek közösségi szinten jelentkeznek. Alapvető cél a közlekedésből származó hasznok maximalizálása a társadalmi terhek minimalizálása mellett.

**A tervezett létesítmény részletes leírása**
**Az M4 út alapadatai**

**Tervezési paraméterek**
Az ÚT 2-1.201:2004 „Közutak tervezése" című Útügyi Műszaki Előírás alapján a Megbízói döntéseknek, valamint a korábbi tanulmányoknak megfelelően az M4 gyorsforgalmi út tervezési osztálya és tervezési sebessége:

| Tervezett út | Tervezési osztály | Környezeti körülmény | Tervezési sebesség |
|---|---|---|---|
| M4 gyorsforgalmi út | K.I. | A | 130 km/ó |

**Keresztmetszeti kialakítás**
A gyorsforgalmi út a K.I.A tervezési osztálynak (UME 2004 szerint) megfelelő 2x2 forgalmi sávval épül ki 26,60 m koronaszélességgel. A forgalmi sáv 3,75 m, a leállósáv 3.0 m szélességű.

*Főbb geometriai adatok:*
- Forgalmi sáv szélessége: 3,75 m
- Száma: 2x2
- Középső elválasztósáv szélessége: 3,60 m
- A belső biztonsági sáv szélessége: 0,50 m
- A külső biztonsági sáv szélessége: 0,25 m
- Főpálya kopóréteg szélessége
  2x2 sáv esetén: 7,50 m
  2x2 sáv gyorsító-lassítósáv esetén: 11,00 m
- Leállósáv szélessége: 3,00 m
  Leállósáv kopóréteg szélessége: 2,75 m
- Padka
  Leállósáv mellett: 1,00 m
  Gyorsító-lassítósáv mellett: 2,00 (1,75)m
- Korona szélesség:



  leállósáv esetén: 26,60 m
  gyorsító-lassítósáv esetén: 30,10 m

Az I. rendű 405. sz. keresztező főút tervezési sebessége vt.:90 km/h, koronaszélessége 12.00 m, a II. rendű keresztező 311. sz. főút tervezési sebessége vt.:70 km/h, koronaszélessége 12.00 m, a keresztező közutaké 11,00 m, földútátvezetéseknek koronaszélessége 8,5 m.

**Magassági vonalvezetés**

II/b szakasz 41+350 – 54+683 km sz. között:
A tervezési szakaszon a terep jellege dombvidéki. Ennek megfelelően a magassági vonalvezetés, az UME 2008 szabványban előírt minimális paraméterek betartásával, a terepből kiemelve, illetve egyes szakaszokon a terepszinthez közel vezetett. Az így kialakított magassági vonalvezetésnél a maximális töltésmagasság 6 m, a maximális bevágás mélysége 2 m.

**2.2. Az útépítés teljes volumene**
A tervezett nyomvonal az M0 autóúttól a 4 sz. főút 2x2 sávon már megépült Vecsés-Üllő elkerülő szakaszával (I. szakasz) kezdődik. Üllő és Albertirsa között (II. szakasz) teljesen új nyomvonalon vezet az M4 gyorsforgalmi út, majd Albertirsától ismét a jelenlegi 4 sz. főút nyomvonalát használja fel (III-IV. szakasz). Ez utóbbinál 58+821-62+260 km sz. közötti szakaszon (III. szakasz) már megtörtént a négynyomúsítás. A tervezési szakasz végén a nyomvonal a 311 sz. út csomópontja után csatlakozik a 2x2 sávon megépült 4 sz. főúthoz (73+235 km sz.).
A tervezett nyomvonal teljes hossza: **48,311 km**
**A tervezett nyomvonal**
**Helyszínrajzi vonalvezetés**

II/b szakasz 41+350 – 54+683 km sz. között:
A tervezett M4 gyorsforgalmi út a 41+350 – 54+683 km sz. között új nyomvonalon halad. Az új nyomvonal egy 355 m hosszú egyenes szakasszal kezdődik, amit egy R=4500 m sugarú p=1700 m bal ív követ a 44+454,82 km sz.-ig. 44+454,82- 45+928.51 km sz. közötti egyenes szakaszhoz egy R=12000 m jobb, majd inflexiósan R=10000 m sugarú bal ív csatlakozik. Az előző R=10000 m sugarú bal ívet egy 940 m hosszú egyenes szakasz követ a tervezési szakasz végéig.

**Csomópontok**
29+295 km sz. M4 - 4603 j. úti csomópont (átlós fél lóhere típusú)
34+297 km sz. M4 – 3111 j. úti csomópont (fél rombusz-negyed lóhere típusú)
40+704 km sz. M4 – 3112 j. úti csomópont (fél lóhere típusú)
48+530 km sz. M4 – 4606 j. úti csomópont (fél lóhere típusú)

**Műtárgyak**

| Km szelvény | Műtárgy jele | Megnevezés |
|---|---|---|
| 29+295 | B03 (292) | Aluljáró 4603 j út alatt |
| 29+556 | B04 (295) | Felüljáró Gyáli 1 főcsatorna felett |
| 32+357 | B05 (323) | Aluljáró 31112 j út alatt |
| 34+297 | B06 (342) | Aluljáró 3111 j út alatt |
| 37+442 | B07 (374) | Aluljáró I. sz. keresztező földút alatt |
| 39+322 | B08 (393) | Aluljáró II. sz. keresztező földút alatt |

| | | |
|---|---|---|
| 40+704 | B09 (407) | Aluljáró 3112 j út alatt |
| 44+576 | B10 (445) | Aluljáró III. sz. keresztező földút alatt |
| 46+729 | B11 (467) | Felüljáró IV. sz. keresztező földút alatt |
| 48+530 | B12 (485) | Aluljáró 4606 j út alatt |
| 50+500 | B13 (505) | Felüljáró V. sz. keresztező földút felett |
| 54+208 | B14 (542) | Aluljáró 3115 j út alatt |

**Környezetvédelmi műtárgyak:**
**Javasolt zajárnyékoló falak:**
- 51+140-51+370 km sz. között (jobb)
- 56+475-56+675 km sz. között (bal)

**Védőkerítés**
A tervezett gyorsforgalmi út mindkét oldalán a terepszint felett 1,80 m magas, 30 cm mélyen a földbe süllyesztett kerítés építése szükséges az ÚT 2-1.305 Útügyi műszaki előírásnak megfelelően.

**Pihenők javasolt helyei**
Komplex pihenőhely II/a szakasz 37+000 km szelvény környezetében,
Egyszerű pihenőhelyet a II/b szakaszon az 51+700 km szelvény környezetében jelöltek ki.

**Mérnökségi telep javasolt helye:**
A mérnökségi telep kialakitását a II/b szakasz M4-4606 j. út csomópontjában Pilis város térségében tervezik (48+700 km sz. környezetében).



## 5. KÖRNYEZETI ÉRTÉKELÉS

***A környezeti értékelés kidolgozási folyamata***

A településrendezési terv a település fejlődésének jogi kerete, feladata, hogy a táj-és a településfejlesztési célkitűzések, feladatok és eszközök, s ezáltal a konkrét fejlesztések összhangját elősegítse. A településrendezési tervben lehetővé tett fejlesztések esetében a társadalmi hasznosságot is kell vizsgálni. Nem lehet a társadalom számára hasznos az a tevékenység, amely a társadalom egészét - bizonyos érdekcsoportok érdekeinek kiszolgálása miatt - környezeti-problémák megoldására kényszeríti.

Az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet alapján a Natura 2000 területeket érintő településrendezési terv módosítások készítése során környezeti vizsgálat elvégzése szükséges. A környezeti vizsgálat feladata, hogy a településrendezési terv készítésének folyamatát, kimenetelét ellenőrizze, szükséges esetben megváltoztassa, s a jövőbeli környezeti problémák megelőzésének eszköze legyen.

A környezeti vizsgálat készítése során az alábbi releváns tervek és programok lettek figyelembe véve:

- az Országos Területrendezési Terv (OTrT)
- Pest megye Területrendezési Terve
- a település érvényes településrendezési terve
- M4 autópálya M0 autóút-Cegléd közötti szakasz Környezeti hatástanulmánya

***A településrendezési terv és a fejlesztések rövid ismertetése***

Hosszú idő óta fontos kérdés az M4 gyorsforgalmi út kiépítése. A jelenlegi főút nyomvonalán tapasztalható súlyos forgalmi és környezeti problémák, terület és hálózatfejlesztési igények együttesen indokolják a jelenlegi főút és az érintett települések tehermentesítését.
A gyorsforgalmi útszakasz megépülésével a térség egyes települései mentesülnek a 4 sz. főút településeken átmenő forgalmától, annak káros hatásaitól, valamint azokon a szakaszokon, ahol négynyomúsításra kerül sor, csökkenni fog az elérési idő.
Az új út építése során szükségessé válhat az érintett települések szabályozási terveinek módosítása.
A tervezett nyomvonal az M0 autóúttól a 4 sz. főút 2x2 sávon már megépült Vecsés-Üllő elkerülő szakaszával (I. szakasz) kezdődik. Üllő és Albertirsa között (II. szakasz) teljesen új nyomvonalon vezet az M4 gyorsforgalmi út, majd Albertirsától ismét a jelenlegi 4 sz. főút nyomvonalát használja fel (III-IV. szakasz). Ez utóbbinál 58+821-62+260 km sz. közötti szakaszon (III. szakasz) már megtörtént a négynyomúsítás. A tervezési szakasz végén a nyomvonal a 311 sz. út csomópontja után csatlakozik a 2x2 sávon megépült 4 sz. főúthoz (73+235 km sz.).
A kiépítésre még nem került szakaszok (II. és IV. szakaszok) tervezésének előkészítését a Magyar Közút Pest Megyei Területi Igazgatósága, illetve jogelődje készítette elő a 2003-2007-es években. Az előkészítések, mint ahogy azt a meglévő építési engedélyek is tartalmazták, mind főútra vonatkoztak, de műszaki, vonalvezetési szempontból már gyorsforgalmi kiépítést figyelembe vették.
A Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. megbízásából az **UTIBER Közúti Beruházó Kft.** készíti az M4 gyorsforgalmi út M0 autóút-Cegléd közötti szakaszának környezeti hatástanulmányát. A környezeti hatástanulmány zaj-, rezgés és levegővédelmi szakági részeinek elkészítésével az UTIBER Kft. a Vibrocomp Kft-t bízta meg.

A terepbejárással egybekötött élővilág felmérést a Környezeti Projekt Kft. végezte el.
2009-ben a Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. megbízásából a Vibrocomp Kft. készítette el az M4 gyorsforgalmi út M0 autóút-Cegléd közötti szakaszára vonatkozó előzetes környezeti vizsgálati dokumentációt (EKVD), mely benyújtásra került az Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőséghez (OKTVF). Az OKTVF a 14/76-17/2010. számú határozatában részletes hatástanulmány benyújtását írta elő a szakaszra.

***A fejlesztés stratégiai céljai***

A 4 sz. főút az Alföld első számú közlekedési tengelye, az Európai Unióhoz történő csatlakozást követően a gazdasági kapcsolatok megélénkülése az áthaladó tranzitforgalom jelentős növekedését eredményezte. A főút a megnövekedett átmenő forgalmat – amely elsősorban Nyugat-Európa, az ország nyugati területei, valamint Románia és Ukrajna között bonyolódik le – már nem tudja biztonságosan és gyorsan levezetni.
Magyarország és régióinak fő fejlesztési irányait az **Országos Területfejlesztési Koncepció** (2005.) rögzíti. Az ország és a nagytérségek versenyképességének növelése érdekében célul tűzte ki az elérhetőség javítását, elsődlegesen a gyorsforgalmi úthálózat és a nagysebességű, ill. többvágányú vasúthálózat fejlesztése által.
Az Országos Területrendezési Tervről szóló 2003. évi XXVI. Törvény módosításáról szóló 2008. évi L. törvény 1/1. számú melléklete alapján a közúthálózat fő elemei közé, a gyorsforgalmi utak közé van sorolva az M4 Vecsés térsége és Ecser (M0) – Szolnok – Püspökladány – Nagykereki térsége – (Románia) (a Szolnok és Nagykereki térsége közötti szakasz a TEN-T hálózat része).

***A fejlesztés operatív céljai***

A meglévő főút településeken halad keresztül, a megépült településeket elkerülő szakaszokon pedig nagyrészt 2x1 sávon zajlik a forgalom, ezzel jelentősen lassítva a tranzit forgalmat, melynek a lehető leggyorsabban kellene az országon áthaladni.
A vizsgált szakaszon három települési átkelési szakasz található, amelyek a következők: Monor, Monorierdő és Pilis. Monor esetében lakóházak jellemzően csak az út baloldalán találhatóak, Monorierdő és Pilis esetében viszont az út mindkét oldalán lakóházak vannak.
Az új M4 tehermentesítené az érintett, átkelési szakaszokkal rendelkező településeket, így hatékonyan enyhítené a kialakult környezetvédelmi, forgalom biztonsági, életminőségi problémákat.
A forgalomszámlálási adatok alapján a 4 sz. főúti közlekedési folyosó a relatívan jobban terhelt országos útvonalak közé tartozik.
A gyorsforgalmi utak környezetükre gyakorolt gazdaságélénkítő hatása mindenki által ismert.
Az Új Magyarország Fejlesztési Terv a 2007-2013 időszakra vonatkozó két legfontosabb célként fogalmazta meg a foglalkoztatás bővítését és a tartós gazdasági növekedés feltételeinek megteremtését. Ennek elérését biztosító fejlesztési stratégia 2. prioritása a Közlekedésfejlesztés, melynek keretében a versenyképesség és a kohéziót egyaránt szolgáló elérhetőség javítása kerül előtérbe.
A jó elérhetőség (hatékonyságot biztosító optimális szerkezetű közlekedési hálózat, korszerű és biztonságos infrastruktúra, jó szolgáltatások) nélkülözhetetlen feltétele a tartós gazdasági növekedésnek. Meghatározó módon befolyásolja a magyar és az EU gazdasági szereplői számára a piacok megközelíthetőségét, új piacok elérését.
A 2011-ben indult Új Széchenyi Terv Nemzeti Programja is tartalmazza az M4 gyorsforgalmi út építésének előkészítését.



Magyarországon több európai gazdasági folyosó is áthalad, ezért az Új Széchenyi Terv kiemelten foglalkozik a tranzitszerepből adódó lehetőségekkel, mind az áru-, mind a személyszállítás területén. A közlekedés a gazdaság és a társadalom szerves kiszolgáló hátterét alkotja. Hasznai közé tartozik általában az elérhetőség biztosítása, a területi egyenlőtlenségek kiegyensúlyozása, a személyek, áruk és szolgáltatások mobilitásának lehetővé tétele, gazdaság- és térségfejlesztő multiplikátor hatása, valamint közvetlenül is hozzájárul a GDP-hez. Ugyanakkor számos – nem, vagy csak részben ellentételezett – költséget is ró a társadalomra, amelyek közösségi szinten jelentkeznek. Alapvető cél a közlekedésből származó hasznok maximalizálása a társadalmi terhek minimalizálása mellett.

***Környezeti alapállapot***

*Talaj és vízvédelem*
A gyorsforgalmi út nyomvonala többnyire mezőgazdasági területeken halad keresztül és elkerüli a jelenlegi nyomvonal által érintett településeket.
a talajérték-szám csak egy szakaszon haladja meg a 60 %-ot, továbbá megállapíthatjuk, hogy a nyomvonal által érintett talajok (átlagosan) közepesnél nem jobb termékenységet mutatnak.

Az érintett területen meliorációról nincs tudomásunk.

A **felszíni vizek** esetében a közvetlen hatásterületet a közúti forgalom emissziói és a havária helyzetek határozzák meg. Ezen a területen a lefolyó csapadékvizekkel bemosódó felszíni szennyezések hatásai érvényesülhetnek. A felszíni vizeket érintő hatásterület a nyomvonal és a járulékos létesítmények mentén kialakított csapadékelvezető árokig, valamint a befogadó vízfolyások 100 m-es szakaszáig terjedhet.
A **felszín alatti vizek** tekintetében közvetlen hatásterület nem jelölhető ki. A burkolt útpálya, a vízelvezető árkok, szikkasztók és anyag-nyerőhelyek területein a beszivárgási viszonyok változnak meg, amelyek közvetett hatásként a talajvíz után-pótlódásban eredményeznek módosulást. Ez a hatás azonban a vonalas létesítmény esetében minimális, nem, vagy alig érzékelhető.
A tervezett gyorsforgalmi út által érintett települések szinte mindegyikén találhatóak vízműkutak, vízbázisok.
A nyomvonal vízbázis határozattal kijelölt hidrológiai védőövezet „A" vagy „B" védőzónát nem érint. A vízműkutak többsége védettnek tekinthető, tehát a védőidomnak nincs felszíni metszete, ezért nem is volt szükséges felszíni védőterületet kijelölni.

A Monortól, Pilistől és a nyomvonaltól is keletre eső területek – Gomba, Bénye, Káva – a Tápió (Zagyva) vízgyűjtő területéhez tartoznak. Ehhez a vízrendszerhez tartozó vízfolyásokat nem érint a nyomvonal.

Az M4 vizsgált szakasza két belvízrendszeren halad keresztül: a Gyáli és a Gerje-Perjei belvízrendszeren.
A nyomvonalmenti területek eltérő (Pálfai-féle) belvíz megjelenési kockázattal rendelkeznek.
A vizsgált nyomvonal belvízzel nem vagy alig veszélyeztetett területeken halad keresztül, néhány kisebb szakaszon érint belvízzel mérsékelten veszélyeztetett területet.
Az érintett vízfolyások általában szervesanyag- és tápanyagterhelés szempontjából kockázatosak. A tápanyag terhelések forrásai a kommunális szennyvíztisztító telepek.

*Levegő*

A vizsgált szakasz környezetében kialakuló légszennyezettséget főképp az alábbi légszennyezőforrások emissziója határozza meg:

- Közúti közlekedés
- A környező ipari létesítmények emissziója
- Háztartások egyedi fűtése

A közvetlen hatásterületre számolt és modellezéssel ábrázolt levegőimmissziós koncentrációk alapján, mivel az egészségügyi határértékek nagy biztonsággal teljesülnek, a tervezett M4 gyorsforgalmi út M0-Cegléd közötti szakasza levegőtisztaság-védelmi szempontból megvalósítható.
A közvetett hatásterületre számolt levegőimmissziós koncentrációk alapján, mivel az egészségügyi határértékek mindegyik vizsgált légszennyezőanyag esetében nagy biztonsággal teljesülnek, a tervezett M4 gyorsforgalmi út M0-Cegléd közötti szakasza levegőtisztaságvédelmi szempontból megvalósítható.

*Zaj-és rezgésvédelem*
Az M4 gyorsforgalmi út hatása zajvédelmi szempontból jelentős, mivel a sűrűn beépített magas zajterhelésű területek zajhelyzetét javítja. Tehát elsősorban ott okozza a jelentős zajcsökkenést, ahol arra a legnagyobb szükség is van, és más módszerekkel nem valósítható meg eredményes zajcsökkentés.
A gyorsforgalmi út tervezett építése a védendő létesítményekre rezgéshatás szempontjából közömbös, a tervezett kiépítés, ill. utak hatására a meglévő épületekben nem kell rezgésterhelés növekedésre számítani.
Összefoglalva megállapítható, hogy az M4 gyorsforgalmi út tervezett kiépítése megfelel a jogszabályban előírt követelményeknek, a zajtól védendő területen a javasolt zajvédelmi feltételekkel a vonatkozó határértékek teljesülnek.

*Hulladék*
A mindennapi élet kísérő jelensége a hulladék. Keletkezésének csökkentéséről, a keletkezett mennyiség kezeléséről és szállításáról gondoskodni kell. Magyarországon a hulladékgazdálkodás kereteit a 1995. évi LIII. törvény a környezet védelmének általános szabályairól és a 2000. évi XLIII. törvény a hulladékgazdálkodásról, illetve a kapcsolódó egyéb jogszabályi előírások, műszaki szabványok és irányelvek határozzák meg.
A településen a kommunális szilárd és folyékony hulladékgyűjtés megoldott.
A tervezett beruházások hulladéklerakót és dögkutat nem érintenek

*Táji és természeti értékek*
A térség változatos térfelszínnel rendelkezik. A 4 főút vonalától észak-keletre dombság, délnyugatra síkság helyezkedik el. A térség változatos talajadottságainak következtében sokoldalú a térség gazdálkodása is. A Gödöllői-dombság nyugati peremén, a déli lejtőkön gyakran találkozunk szőlőültetvényekkel. A tervezési területen a legjellemzőbb tájhasznosítási mód a mezőgazdasági tájhasznosítás. A falvak mezőgazdasági kistermelői javarészt kertészeti termesztéssel, elsősorban gyökérzöldséggel foglalkoznak. Viszonylag magas a kert művelési ág Monor és Péteri településeken. A gyümölcsösök aránya Gombán és Bényén magasabb, új telepítésű gyümölcsösök nagyobb arányban Pilis környékén vannak. Szőlő szinte mindegyik érintett településen található. A mezőgazdasági tájhasznosításon kívül a települési- és a vízgazdálkodási tájhasznosítás jelenik meg a területen.
A település területén a tervezett beruházásnak nincs Natura 2000 területi érintettsége.



A tervezett beruházás gyakorlatilag az egész tárgyi szakaszon teljesen leromlott vagy erősen átalakult élőhelyeket érint, hatása a természetvédelmi értékekre kimondottan csekély, ezért a későbbiek során elvégzendő biomonitoring vizsgálatokra csupán néhány javaslat tehető.
A nyomvonal fontos madárélőhelyet gyakorlatilag nem keresztez. Péteri térségében (33-35 km sz. között) a nyomvonal tágabb térségében vannak olyan gyepek, amelyek között a madármozgás alkalmilag felerősödhet (pl. vonuláskor). Az adott szakaszon a madárelütések valószínűsége így is minimális (emitt madárvédelmi kerítést nem javasoltunk kiépíteni), de a kiépítést követen legalább 3 évig indokolt a tavaszi, kora nyári és kora őszi periódusban az adott szakasz átnézése. Amennyiben (a várakozásokkal ellentétben) madárelütések (főleg: sólyomalktúak, baglyok) jelentkeznének, úgy megfelelő intézkedésekkel azt ki kell védeni.
A nyomvonal vizes élőhelyet vagy kételtű, ill. hüllő vonulási útvonalat nem érint. Az átjárhatóságot biztosító létesítményekkel ezért nem számoltunk, és ilyen jellegű helyszínek ismételt vizsgálatára sincs szükség. A tervezési szakasz közvetlen közelében lévő, és/vagy érintett egyedi tájértékek kataszterét a TÉKA adatbázis tartalmazza.

***A fennálló környezeti konfliktusok, problémák összefoglalása és mindezek várható alakulása***

A településrendezési terv feltárta és meghatározta a környezetvédelem térszerkezeti követelményeit. A településen jelentős környezeti konfliktus nincs.
Legnagyobb tájhasználati konfliktust a területhasználat-váltás jelenti.
A beruházás részeként megvalósuló útátjárók és útrézsűk tájba illesztése megoldandó feladat.
Összességében megállapítható, hogy a vizsgált szakaszon tervezett beruházás összeférhetetlen tájvédelmi konfliktust a nem okoz.

***A településrendezési tervben lefektetett fejlesztések megvalósításának környezeti hatásai, következményei***

A tervezett fejlesztés a település közigazgatási területén öntözött és meliorált területeket nem érint.
Az építés (út valamint közmű kiváltás építése során) elsődlegesen jelentkező káros hatásaiként a talaj tömörödése, a termőréteg letermelése és az útépítéshez felhasznált nyersanyagok kitermelése, illetve magának a termőterületnek a megművelésből való kivonása jelölhető meg.
A vizsgált nyomvonal nagyobb részben szántóföldeken, halad keresztül.
A munkaterületen és a felvonulási területen a munkagépek és a szállítójárművek okozta szennyezésekkel is számolni kell, fennáll ugyanis a gépmeghibásodásokból keletkező üzemanyag-elfolyás veszélye.
Közlekedési utak földművei és rézsűje különösen nagycsapadékok következtében erózió veszélynek kitett.
Tartós aszály következtében a kötött talajok zsugorodnak, azok kohéziója függvényében húzási repedések alakulnak ki. A hirtelen jelentkező nagyobb mennyiségű olajszennyezésű csapadék e repedés hálózaton keresztül horizontálisan és vertikálisan nagyságrendekkel nagyobb távolságra jut el, mint szivárgással. A közlekedési utak melletti csapadékvíz elvezető árkok, amennyiben szikkasztó jellegűek, lehetővé teszik a talajvíz és a talaj ásványolaj szennyeződését is.
Kedvezőtlen hatás a területfoglalás, a földanyag igény, a talajerózió, porszennyezés, gyomirtás.

Összefoglalóan elmondható, hogy a homok fedőrétegű területeken, a talajok jó vízvezető képessége miatt a talajvizek veszélyeztetettebb helyzet vannak az útról lefolyó csapadékvizekkel szemben. Ahol már jellemzően homoklisztes rétegek találhatók, ott a talajvízréteg mérsékelten veszélyeztetettnek tekinthető, viszont a vizsgált szennyezőanyag (TPH) terjedési sajátságaira tekintettel a felszín alatti víz elérése ezen szelvényekben szinte kizárható. A 61+000 km sz-től kezdve pedig a felszínen található kötött talajoknak (iszap, agyag) köszönhetően a talajvizek elszennyezése szinte kizárható.
A felszín alatti víz terhelése, szennyezés kialakulása kizárható. A felszín alatti víz terhelése az út működése során a csapadékvizekkel lemosódó szennyezőanyagokra korlátozódik, azonban a legújabb kutatási, vizsgálati eredmények értelmében a szennyezőanyag - megfelelő talajadottságok és árokkiképzés esetén - rövid úton lebomlik, nem éri el a felszín alatti vizet.
A tervezett beruházások az előírásra kerülő védelmi intézkedések valamint gondos munkaszervezések betartása mellett nem jelentenek veszélyt a felszíni vízfolyásokra.
A felszín alatti vizek minőségének védelme érdekében a kockázatos anyagok elhelyezése, továbbá a felszín alatti vízbe történő közvetlen bevezetése a terület érzékenységétől függetlenül tilos. Fokozottan érzékeny területen szennyező anyag közvetett bevezetése is tilos. Közvetett bevezetésnek számít az időszakos vízfolyásba történő bevezetés is. Érzékeny területen a közvetett bevezetés nem tilos, azonban engedélyköteles tevékenység.
A közúti keresztezések hatása a talajra és felszín alatti vízre csekély, valamint szintén elmondható, hogy a tervezett szintbeni és különszintű átjárók nem érintenek sem figyelő, sem víztermelő kutat. A helyi adottságokat figyelembe véve az alábbi vízelvezetési megoldásokat lehet kialakítani:

- meglévő felszíni vízelvezetéshez kapcsolódó árkok kiépítése
- új tározó, párologtató árkok építés

A párhuzamos utak esetében szintén megállapítható, hogy jelentős hatást nem gyakorolnak a talajra és a felszín alatti vízre. Figyelő, illetve víztermelő kutat egyik tervezett létesítmény sem érint. A tervezett vízelvezetési megoldások a következők lehetnek:

- új tározó, párologtató árkok építése
- meglévő vízelvezető rendszerbe kötve

*Földvédelmi szempontból az útépítésnek, és az építés alatti esetleges káros (haváriák) hatásokon, valamint a lokálisan megváltozó területhasználatokon kívül egyéb jelentős hatása nincsen.*

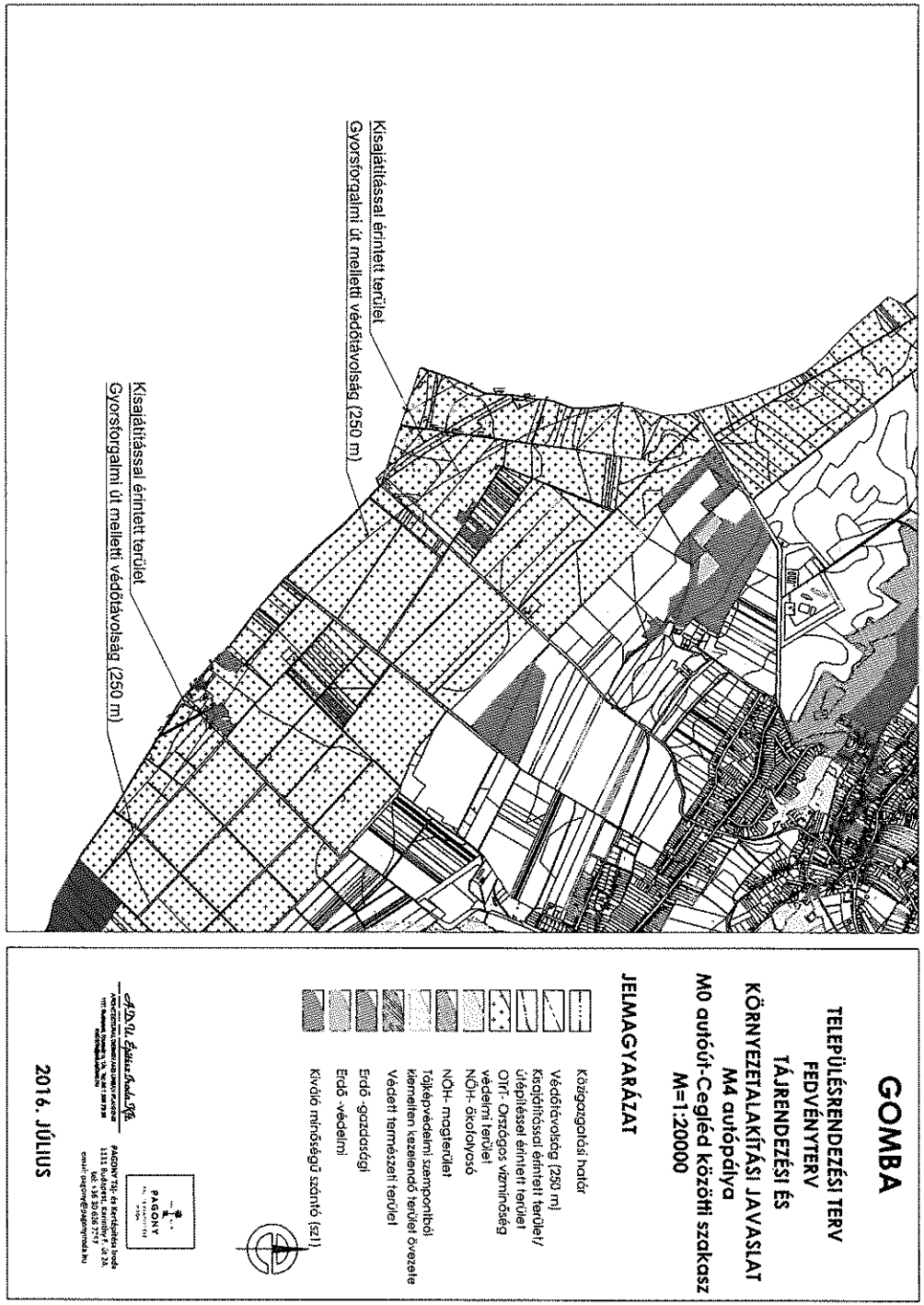
A tárgyi beruházás a település közigazgatási területén Natura 2000 területet nem érint.
A nyomvonal nem érint országos és helyi jelentőségő védett természeti területet, továbbá a 300 m széles hatásterületen belül sem található ilyen terület. A legközelebbi védett terület 400 m-re található a nyomvonaltól. A térségbeli védett természeti területekre és élővilágukra, távolságuknak és fekvésüknek köszönhetően, a tervezett beruházás semmilyen kedvezőtlen hatással nem bír.
A nyomvonal térségében a Gerje, Gyáli-csatorna és a Gombai-patak völgyében találhatóak „ex lege" lápok, ezek közül azonban valamennyi a nyomvonaltól számított 1000 m-en túl fekszik.
A tervezett nyomvonallal érintett térséget az erősen átalakított, leromlott élőhelyek uralják, emiatt az ökológiai hálózatba tartozó területek aránya csekély. A tervezett (meglévő és új) nyomvonalak egy hosszabb szakaszon érintenek „ökológiai folyosó" minősítésű területeket, Üllő és Péteri között a Gyáli-csatorna melletti sávban.



A vizsgált terület élőhelyei döntően teljesen vagy erősen leromlottak, a közepes természetességi állapotú élőhelyfoltok aránya csekély, a jó vagy kiváló természetességi állapotú élőhelyek pedig a teljes területről hiányoznak. A viszonylag értékes élőhelyfoltok közé egyes másodlagos gyepek és egy zsiókás mocsár sorolható. A térségben található fás társulások kivétel nélkül leromlott kultúrerdők vagy erdősávok.
A tervezési területen 2 védett növényfaj állománya került elő, ezeket a beruházás nem veszélyezteti.
A tervezési területen 7 védett rovarfaj, 5 védett kétéltű, 2 védett hüllő, 42 védett madár és 4 védett emlősfaj előfordulását mutatták ki, ezek egyikének populációjára sem lesz jelentős negatív hatással a beruházás.
A környezeti hatásvizsgálat szerint a Gyáli-csatorna természetvédelmi értéke csekély. Az előkerült kétéltű fajokra nem lesz különösebb hatással a beruházás. A szomszédos területeken nem található olyan élőhely, amely fontosabb madárélőhelyként szolgálna. A csatorna mederállapota, illetve a jelen lévő kétéltűállomány a vízfolyás mentén nem indokolják kétéltű-hüllő átjárók tervezését-létesítését. A tervezett gyorsforgalmi útszakasz nem befolyásolja érdemben a csatorna, mint ökológiai folyosó működését.

***Összefoglaló***

Az M4-es autópálya, illetve gyorsforgalmi út megépítésre kerül.
Összességében megállapítható, hogy a vizsgált szakaszon tervezett beruházás összeférhetetlen tájvédelmi konfliktust nem okoz.
Gazdasági, társadalmi, közlekedési szempontból az út kiépítése jelentős közlekedésfejlesztési igényt valósít meg, úgy az országos és az európai infrastruktúra-hálózat, mint a térség számára kedvező hatású.
A jelen tervfázis során készült terv alapján a feltárt hatótényezők és hatásfolyamatok alapján várható hatások a tájvédelmi intézkedések megtétele esetén kiegyenlítődnek, a táj jellege, a jelenlegi területhasználat, a térség tájökológiai érzékenysége olyan, hogy az összegeződő hatások nem haladják meg a lokális méreteket.
A továbbtervezések során érvényesíteni kell a tájvédelmi szempontokat, a bővítést a tájjellegnek megfelelően a fentiekben leírtak szerint kell elvégezni a konfliktusok megszüntetésével.
A tájbaillesztést elsősorban a tervezett növénytelepítés fogja megoldani, hiszen a vizsgált terület közel sík, enyhén dombos környezetben található. Sűrűbb növénytelepítés elsősorban az új különszintű útátvezetés építéséhez tartozó töltéseken szükséges, valamint – ahol lehetséges – az új zajárnyékoló falak eltakarására.
A gyepfoltok, erdőfoltok, vizes élőhelyek meglévő növényzetének védelméről és az állatvilág védelméről gondoskodni kell az építés során is.
Az M4 gyorsorgalmi út M0 autóút-Cegléd közötti szakaszához és az ahhoz kapcsolódó fejlesztésekre Környezeti hatástanulmány készült 2011-ben. A településrendezési terv módosítás a hatástanulmányt figyelembe vette. A településfejlesztési döntés, a településszerkezeti terv, a szabályozási tervek és a helyi építési szabályzat összhangban van.
A településrendezési terv tartalmazza a területen folyó tevékenységeket és építési lehetőségeket befolyásoló védelmi övezeteket (a Natura 2000 területeket, az ökológiai folyosó, puffer- és magterület övezetét).




## 6. ÖRÖKSÉGVÉDELEM

2015-ben a Forster Gyula Nemzeti Örökségvédelmi és Vagyongazdálkodási Központ és a Ferenczy Múzeum Előzetes régészeti dokumentációt készített az M4 gyorsforgalmi út M0 – Cegléd közötti szakasz szükséges engedélyeztetési eljáráshoz. A dokumentáció célja az volt, az M4 gyorsforgalmi út M0 – Cegléd közötti szakasz projekt a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (továbbiakban Kötv.) 7. § 20. bekezdés alapján nagyberuházásnak minősül, ezért a Kötv. 23/C. § (1) alapján nagyberuházás esetén Előzetes régészeti dokumentációt kell készíteni, amelyet – a régészeti örökség és a műemléki érték védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 39/2015. (III. 11.) Kormányrendelet (a továbbiakban: Korm. R.) 22. § (6) alapján – a földmunkával járó tevékenység engedélyezésére irányuló azon első hatósági eljárás létesítési megindítására irányuló kérelemhez kell mellékelni, amelyben az örökségvédelmi hatóság eljár, vagy szakhatóságként vagy a szakkérdés vizsgálatával közreműködik.
Az elvégzett adattári, szakirodalmi, térképészeti, levéltári adatgyűjtés, terepbejárás és a geofizikai felmérés során a beruházással érintett területen, valamint annak környezetében összesen 85 régészeti lelőhelyet azonosítottak, oly módon, hogy az adattári gyűjtésből ismert 70 lelőhely mellé további 15 lelőhelyet azonosítottak terepbejárással.

A szóban forgó régészeti lelőhelyek közül egy Gomba község közigazgatási területére esik, az 57223 azonosító számú Gomba 25. lelőhely, amely a településrendezési terv módosítással érintett tervezési területen található.
A vizsgált területen régészeti érdekű terület nem került kijelölésre.
A tervezett beruházási területén sem műemlék, sem helyi védettséget élvező építmény nem található.

*M4 gyorsforgalmi út M0 - Cegléd* *Adatgyűjtés*

| Név: | Nyilv.t. szám: | Típusa: | Kora: | A lh.-en végzett tevékenység | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | éve | típusa | vezetője |
| Gomba, Gomba 25. lelőhely | 57223 | település | őskor, római császárkor – szarmata, késő középkor | 2007 | terepbejárás | Dinnyés István |

LELŐHELY-BEJELENTŐ ADATLAP

1. A lelőhely megjelölése
1.1. Megye, város, település neve, kerület utca, házszám: ***Gomba, Pest***

1.2. Nyilvántartási azonosító száma: ***57223***

2. A lelőhely neve(i): ***Gomba, 25. lelőhely***

3. A lelőhely pontos helye: (a melléklet térképen berajzolva)
3.1. A mellékelt térkép(vetület) fajtája: ***EOV 1:10 000***
3.2. A térképlap száma: ***56-112***
3.3. Helyrajzi szám(ok)
3.4. Földrajzi leírás: ***A lelőhely a Monortól keletre, a Monorról Gombára vezető úttól délkeletre, a Gombai-dűlőn átfutó magasfeszültségű vezeték keleti oldalánál, egy magas dombon helyezkedik el.***
3.5. A helymeghatározás pontossága: ***10 m***

4. A lelőhelyen talált régészeti jelenségek adatai:
Jellege: Kora:

5. A lelőhely állapota: ***bolygatott***

6. A lelőhely veszélyeztetettsége: ***mezőgazdasági művelés***

7. A lelőhely ismertsége:

8. A lelőhelyen végzett tevékenység

| év | tevékenység | név | megjegyzés |
|---|---|---|---|
| ***2007*** | ***terepbejárás*** | ***Dinnyés István*** | |
| ***2015*** | ***terepbejárás*** | ***Kovács Katalin*** | |

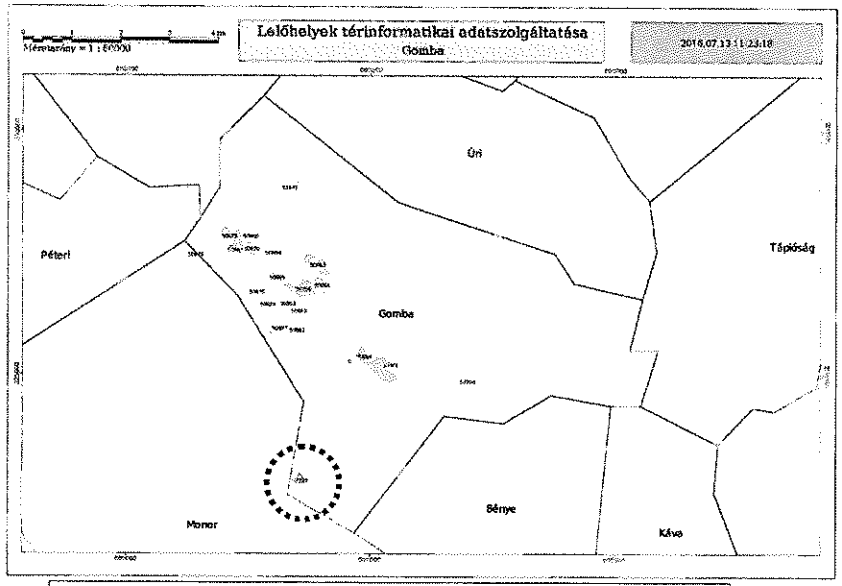
9. A leleteket fogadó múzeum: ***Ferenczy Múzeum, Szentendre***

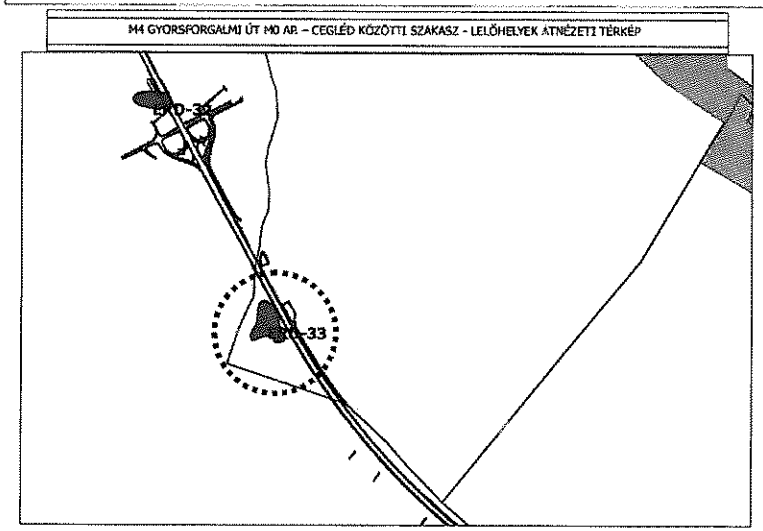
10. A bejelentő természetes személyazonosító adatai, munkahelye: ***Kovács Katalin, Forster Gyula Örökségvédelmi és Vagyongazdálkodási Központ, 1014, Budapest Táncsics Mihály utca 1.***

11. Megjegyzés: ***Az M4 gyorsforgalmi út M0 ap. – Cegléd közötti szakasz projekt Előzetes régészeti dokumentáció ERD-33 számú lelőhely. A terepbejárás során leletanyagot nem gyűjtöttünk.***

12. A bejelentés kelte: ***2016. január 13.***

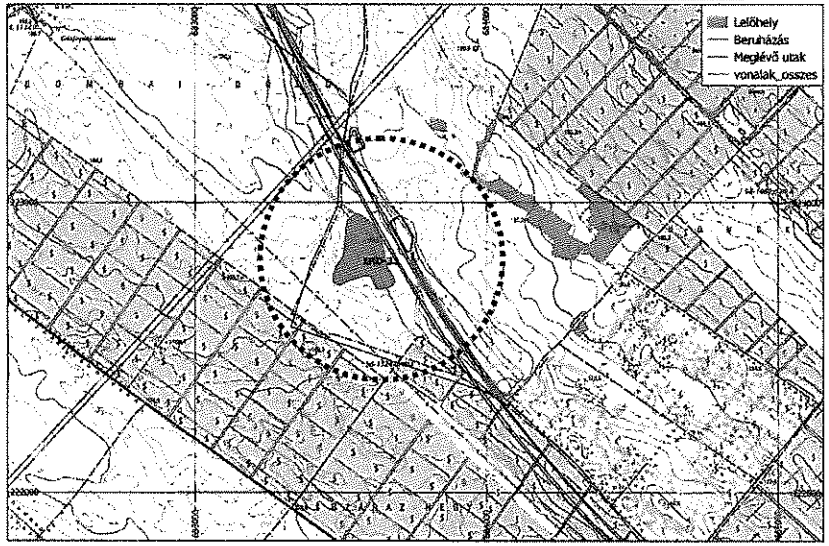




M4 GYORSFORGALMI ÚT M0 AP. – CEGLÉD KÖZÖTTI SZAKASZ - A TEREPBEJÁRÁSNÁL MEGFIGYELT FEDETTSÉGEK

M4 GYORSFORGALMI ÚT M0 AP. – CEGLÉD KÖZÖTTI SZAKASZ - A TEREPBEJÁRÁS EREDMÉNYEI




A régészeti értékvizsgálat során azonosított régészeti lelőhely:

| ERD sorszám a | Név | Nyilvántartási szám | Lelőhely típusa | Elhelyezkedés | Javasolt vizsgálat |
|---|---|---|---|---|---|
| 33 | Gomba, Gomba 25. lelőhely | 57223 | település | beruházást nem érint | 50 m-es pufferzónájában geofizikai kutatás javasolt |



Gomba község területén nyilvántartott régészeti lelőhelyek a Forster Gyula Nemzeti Örökségvédelmi és Vagyongazdálkodási Központ adatszolgáltatása alapján:

| Azonosító | Település | Lelő-hely-szám | Név | Védelem | Érintett helyrajzi számok |
|---|---|---|---|---|---|
| 32071 | Gomba | 1 | Várhegy | szakmai | 0270/7 |
| 36053 | Gomba | 2 | Várhegy II. | szakmai | 0270/7, 0271 |
| 36353 | Gomba | 3 | Tetei-szőlők | szakmai | 2903, 2902, 2904, 2905, 2906 |
| 36356 | Gomba | 5 | Tetepuszta DK-i része II. | szakmai | 0357/14, 0357/7, 0357/8, 0355, 0357/11, 0357/12, 0357/10, 0357/9, 0362, 0357/15, 0363/1, 0357/5, 0357/6, 2706, 2707, 2709, 2708, 2717/2, 2716, 2715, 2717/1, 2714, 2713/1, 2726/1, 2724/3, 2720, 2723/1, 2719/1, 2724/2, 2702, 2705/1, 2710/2, 2713/3, 2711, 2701, 2704/2, 2703/2, 0289, 0283, 0373/1, 2718 |
| 50663 | Gomba | 6 | Tetepuszta 6. lh. | szakmai | 0491/6 |
| 50664 | Gomba | 7 | Tetepuszta 7. lh. | szakmai | 0354, 0286/2, 0286/4, 0286/5, 0286/6, 0286/3, 0286/17, 0495, 0491/6 |
| 50665 | Gomba | 8 | Tetepuszta 8. lh. | szakmai | 2795, 2796, 2797, 2798, 2800/2, 2799, 2800/1, 2791, 2790, 0374, 0373/1, 0369/1, 0367, 2792, 2793, 2794 |
| 50666 | Gomba | 9 | Tetepuszta 9. lh. | szakmai | 3445, 3447 |
| 50667 | Gomba | 10 | Tetepuszta 10. lh. | szakmai | 0404/3, 0402/5, 0402/4, 0404/4 |
| 50668 | Gomba | 11 | Tetepuszta 11. lh. | szakmai | 0415, 3398, 3399, 3400 |
| 50670 | Gomba | 12 | Tetepuszta 12. lh. | szakmai | 1110, 0404/5, 0404/3, 0409 |
| 50672 | Gomba | 13 | Tetepuszta 13. lh. | szakmai | 0404/5, 0410/5, 0409 |
| 50673 | Gomba | 14 | Tetepuszta 14. lh. | szakmai | 0404/5, 0404/3, 0410/5, 0409 |
| 50674 | Gomba | 15 | Tetei szőlők 15. lh. | szakmai | 0382/5, 0382/6, 0382/3, 0382/4, 2945, 2946, 2947 |
| 50675 | Gomba | 16 | Tetei-szőlők 16. lh. | szakmai | 0392/1 |
| 50676 | Gomba | 17 | Tetei-szőlők 17. lh. | szakmai | 0396/1, 0398/10, 0397 |
| 50677 | Gomba | 18 | Csukás-major (-dűlő) 18. lh. | szakmai | 0291/10, 0386, 0304, 0303/25, 0387/1 |
| 50679 | Gomba | 19 | Csukás major (-dűlő) 19. lh. | szakmai | 0387/1 |
| 50682 | Gomba | 20 | Csukás-major (-dűlő) 20. lh. | szakmai | 0291/10 |
| 50683 | Gomba | 21 | Csukás-major (-dűlő) 21. lh. | szakmai | 0291/10 |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| 50684 | Gomba | 22 | Várhegy 22. lh. | szakmai | 0270/7, 0270/6 |
| 50685 | Gomba | 23 | Várhegy 23. lh. | szakmai | 0270/7 |
| 51541 | Gomba | 24 | Gomba 24. lh. | szakmai | 0419/12 |
| **57223** | **Gomba** | **25** | **Gomba 25. lelőhely** | **szakmai** | **0222/6** |
| 57708 | Gomba | 26 | Iskola u. 47-49. | szakmai | 652, 653, 654, 655, 656, 657, 647, 650, 651, 649, 648 |
| 90145 | Gomba | 27 | Felsőfarkasd 1. lelőhely (Belterület) | szakmai | 1246, 1251, 1250/2, 1249, 1247, 1248/1 |



# 7. JÓVÁHAGYANDÓ MUNKARÉSZEK

## 7.1. Településszerkezeti Terv módosítása

### 7.1.1. Határozat:

**Gomba Község Önkormányzata Képviselő-testületének**
**...../2016. (.....) sz. határozata**
**a Településszerkezeti Tervének módosításáról**

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta, és az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. LXXVIII. tv. 6.§ (1) bekezdése és 9/B. § (2) bekezdés a.) pontja alapján, valamint Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § 1. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva az alábbi határozatot hozza:

A Képviselő-testület

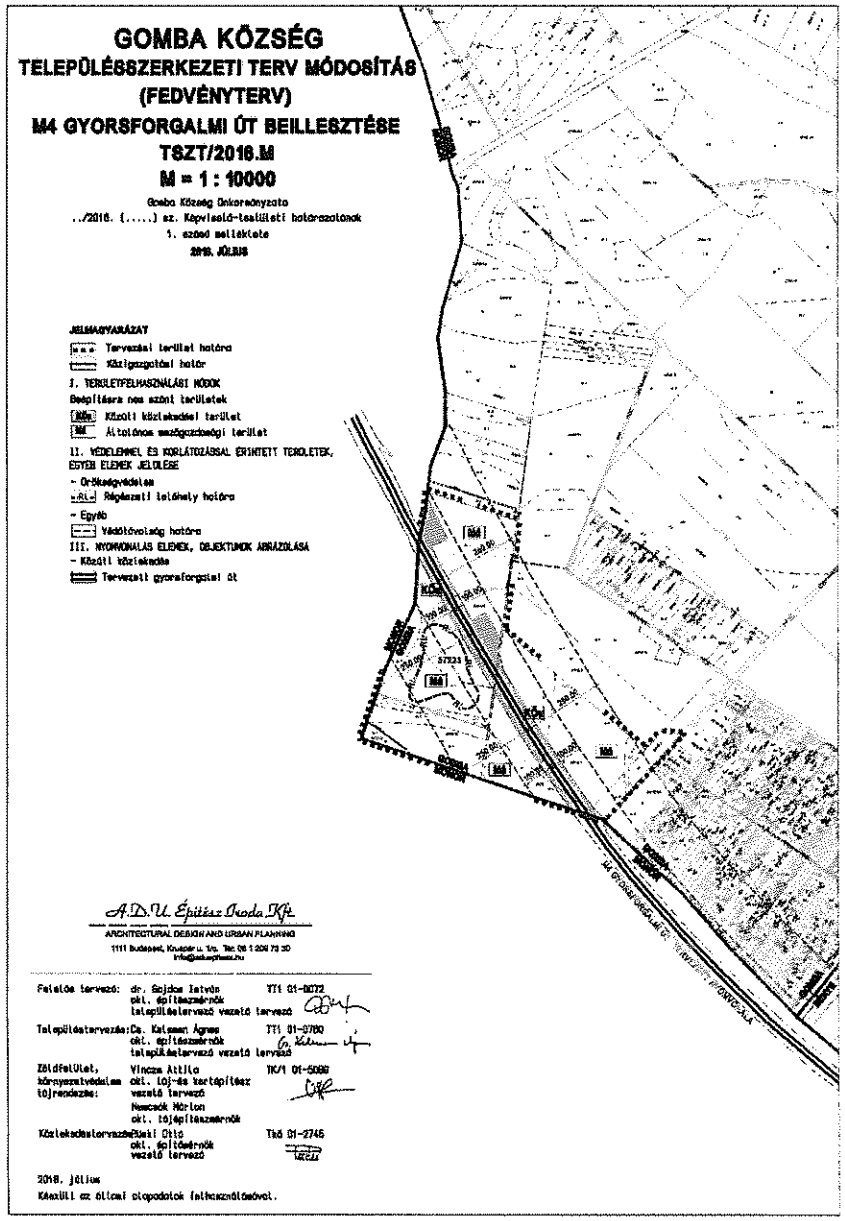
1. Gomba Község Településszerkezeti Tervét az 1. számú melléklet szerint módosítja (rajzszám: Településszerkezeti Terv módosítás - fedvényterv – TSZT/2016.M)

2. megállapítja, hogy a hatályos Településszerkezeti Terv helyébe az M4 gyorsforgalmi út M0 – Cegléd közötti szakasz által érintett területen a Településszerkezeti Terv módosítás - fedvényterv lép;

3. úgy dönt, hogy a településfejlesztési, településrendezési tevékenységek előkészítése során az 1. pontban megállapított Településszerkezeti Terv módosítás fedvénytervben (1. számú melléklet) foglaltak az elfogadását követő napon lépnek hatályba.

Gomba, 2016.....

7.1.2. A határozat 1. számú melléklete






## 7.2. Szabályozási Terv és helyi Építési Szabályzat módosítása

### 7.2.1. Rendelet tervezet:

**Gomba Község Önkormányzata Képviselő-testületének**
**.../2016. (...) Önkormányzati Rendelete**
**Gomba Község helyi építési szabályzatáról és szabályozási tervéről szóló 3/2003. (II. 5.) önkormányzati rendelet módosításáról**

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 62. § (6) bekezdés 6. pontjában kapott felhatalmazás alapján, Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § 1. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 37. §-ában biztosított véleményezési jogkörében eljáró államigazgatási szervek, és a partnerségi egyeztetés szabályairól szóló önkormányzati rendelet szerinti partnerek véleményének kikérésével a következőket rendeli el:

**1. §** Gomba Község helyi építési szabályzatáról és szabályozási tervéről szóló 3/2003. (II. 5.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: Rendelet) 45. § (1) bekezdés a következő h) ponttal egészül ki:

„h) 8. sz. melléklet: KSZT/2016.M jelű Külterületi Szabályozási Terv módosítás fedvényterv m=1:10000"

**2. §** A Rendelet 7. sz. rajzi mellékletét képező Külterület Szabályozási Terv az M4 gyorsforgalmi út M0 – Cegléd közötti szakasz által érintett területre vonatkozóan e rendelet 1. mellékletét képező KSZT/2016.M jelű Külterület Szabályozási Terv módosítás – fedvényterv szerint módosul.

**3. §** Ez a rendelet az elfogadását követő napon lép hatályba.

..... .....
**jegyző** **polgármester**

**Záradék**
Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete ezen rendeletét 2016. ... napján tartott ülésén alkotta, 2016. ...napján kihirdetésre került.

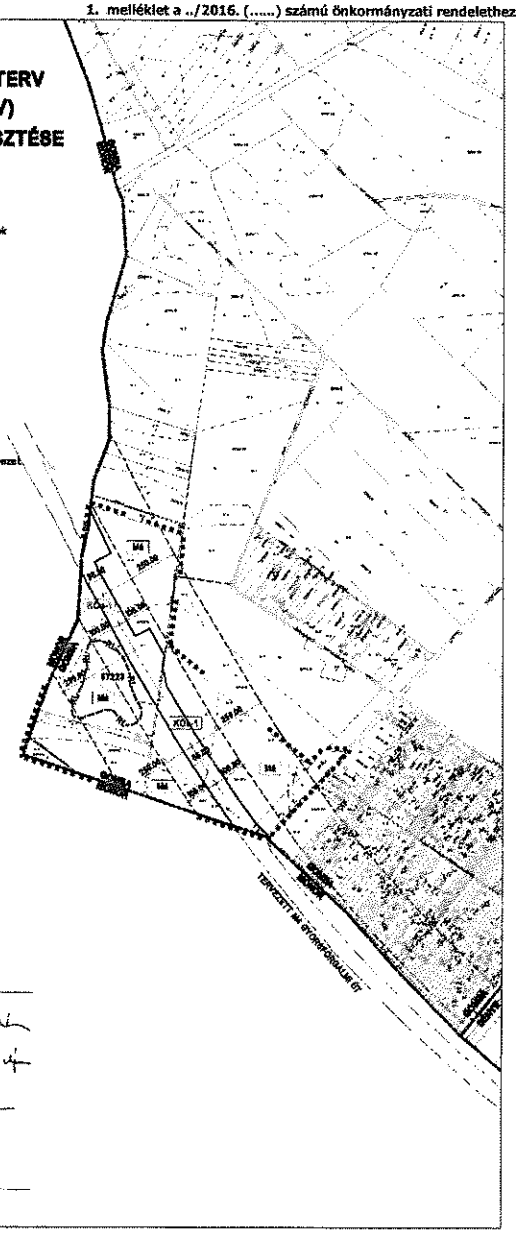
.....

7.2.2. A rendelet 1. melléklete

1. melléklet a ../2016. (.....) számú önkormányzati rendelethez

# GOMBA KÖZSÉG
## KÜLTERÜLET SZABÁLYOZÁSI TERV MÓDOSÍTÁS (FEDVÉNYTERV)
## M4 GYORSFORGALMI ÚT BEILLESZTÉSE
## KSZT/2016.M
## M = 1 : 10000

Gomba Község Önkormányzata
../2016. (.....) sz. Önkormányzati rendeletének
1. számú melléklete
2016. JÚLIUS




JELMAGYARÁZAT

Tervezési terület határa

Közigazgatási határ

A SZABÁLYOZÁS ALAPELEMEI

Szabályozási vonal

Építési övezet, övezet határa

Beépítésre nem szánt övezetek jele

KÖu-1 Közlekedési terület - műszaki kezelésű közutak övezete

M4 Mezőgazdasági terület - szántóföldi növénytermesztés övezete

A SZABÁLYOZÁS MÁSODLAGOS ELEMEI

Kötelező megszüntető jel

VÉDELEM, KORLÁTOZÁS, KÖTELEZETTSÉG

- Örökségvédelem

RL Régészeti lelőhely határa

- Egyéb korlátozó tényezők

Védőtávolság határa

A.D.U. Építész Iroda Kft.
ARCHITECTURAL DESIGN AND URBAN PLANNING
1111 Budapest, Kruspér u. 18/a Tel: 06 1 309 73 59
info@adunitecz.hu

| | | |
|---|---|---|
| Felelős tervező: | dr. Gajdos István<br>okl. építészmérnök<br>településtervező vezető tervező | TT1 01-0072 |
| Településtervezők: | Cs. Kelemen Ágnes<br>okl. építészmérnök<br>településtervező vezető tervező | TT1 01-0760 |
| Zöldfelület, környezetvédelem tájrendezés: | Vincze Attila<br>okl. táj- és kertépítész<br>vezető tervező<br>Nemcsók Márton<br>okl. tájépítészmérnök | TK/1 01-5088 |
| Közlekedéstervező: | Ulaki Ottó<br>okl. építőmérnök<br>vezető tervező | Tkö 01-2746 |

2016. július

Készült az állami alapadatok felhasználásával.

**2. napirendi pont**

# ELŐTERJESZTÉS

a Képviselő-testület 2016. augusztus 8-i rendkívüli nyilvános ülésére

**Tárgy:** Javaslat kisajátítás előtt benyújtott vételi ajánlat elfogadására
**Előterjesztő:** Lehota Vilmos polgármester
**Előkészítő:** Kósa Erzsébet Anikó jegyző
**Véleményező:** Pénzügyi Bizottság

**Iktatószám:** ...../2016.

**Tisztelt Képviselő-testület!**

Dr. Kovács Márton ügyvéd - a Magyar Állam nevében eljárva – kisajátítást helyettesítő adásvételi szerződés esetére vételi ajánlatot tett az önkormányzat tulajdonában lévő 0223 hrszú, 7326 $m^2$ területű, kivett saját használatú út megnevezésű ingatlanból az M4 gyorsforgalmi út – M0 autópálya – Cegléd közötti szakaszának megvalósítása céljából folytatott területszerzés érdekében 529 $m^2$ területre. A beruházással érintett terület az ingatlan 7,2209 %-a. Az ajánlott vételár 59.777,- Ft. A vételár ajánlatának figyelembe vett korrigált fajlagos értéke 113,- Ft/$m^2$.

Az ajánlatot teljes terjedelmében csatolom előterjesztésemhez.

Tájékoztatom Képviselőtársaimat, hogy az önkormányzat és szervei szervezeti és működési szabályzatáról szóló 24/2014. (X.21.) önkormányzati rendelete 40. § (3) bekezdése alapján ingatlan vásárlására és az önkormányzati tulajdonban lévő ingatlanok értékesítésére vonatkozó előterjesztés a Pénzügyi Bizottság állásfoglalásával nyújtható be, így a döntéshez pénzügyi bizottsági határozathozatal is szükséges.

Az önkormányzati tulajdonú ingatlanrészre érkezett vételi ajánlat elfogadását a határozati javaslat szerint kezdeményezem. Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést megvitatni, észrevételével, javaslatával kiegészíteni, s a határozati javaslatban foglaltakat elfogadni szíveskedjen.

Gomba, 2016. augusztus 5.

Tisztelettel:

Lehota Vilmos sk.
polgármester

**Határozati javaslat**

...../2016. (VIII. 08.) képviselő-testületi határozat

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megvitatta az önkormányzat tulajdonában lévő gombai 0233 hrsz-ú ingatlanra érkezett vételi ajánlatot és az alábbi határozatot hozta:

1. A Képviselő-testület elfogadta a Magyar Állam nevében eljáró dr. Kovács Márton ügyvéd által az önkormányzat tulajdonában lévő gombai 0233 hrsz-ú, 7 326 $m^2$ területű, kivett saját használatú út megnevezésű ingatlanból 529 m2 területre benyújtott, kisajátítást helyettesítő adásvételi szerződés esetére tett vételi ajánlatot 59.777,- Ft-os kártalanítási ellenértéken, továbbá hozzájárult a kisajátításhoz szükséges telekalakításhoz.
2. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy az ajánlathoz mellékelt adatlapon az önkormányzat nevében az elfogadó nyilatkozatot megtegye.

Határidő: 2016. augusztus 19.
Felelős: Lehota Vilmos polgármester

**3. napirendi pont**

# ELŐTERJESZTÉS

a Képviselő-testület 2016. augusztus 8-i rendkívüli nyilvános ülésére

**Tárgy:** Javaslat az önkormányzat tulajdonában álló gombai 752 hrsz-ú ingatlan értékesítésre
**Előterjesztő:** Lehota Vilmos polgármester
**Előkészítő:** Kósa Erzsébet Anikó jegyző
**Véleményező:** Pénzügyi Bizottság

**Iktatószám:** ...../2016.

**Tisztelt Képviselő-testület!**

A képviselő-testület a 110/2016. (VI. 30.) határozat 3. pontjával határozta meg a telekhatár-rendezés során kialakuló 2778 m2 területű, 752 hrsz-ú ingatlan legalacsonyabb eladási árát 3.300.000,- Ft-os összegben, valamint e rendelkezéssel döntött úgy, hogy az ingatlanra vonatkozóan a vételi ajánlatokat 2016. augusztus 1-jei határidőig fogadja.

Az ingatlanra vonatkozóan Kántor Krisztián péceli lakos tett vételi szándéknyilatkozatot 2016. július 30-án, melyben az ingatlan vételáraként a 3.300.000,- Ft-ot ajánlotta meg. Egyéb vételi ajánlat az önkormányzathoz nem érkezett.

Tájékoztatom Képviselőtársaimat, hogy az önkormányzat és szervei szervezeti és működési szabályzatáról szóló 24/2014. (X.21.) önkormányzati rendelete 40. § (3) bekezdése alapján ingatlan vásárlására és az önkormányzati tulajdonban lévő ingatlanok értékesítésére vonatkozó előterjesztés a Pénzügyi Bizottság állásfoglalásával nyújtható be, így a döntéshez pénzügyi bizottsági határozathozatal is szükséges.

Az önkormányzati tulajdonú ingatlan értékesítését az előterjesztéshez kapcsolódó határozati javaslat szerint kezdeményezem. Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést megvitatni, észrevételével, javaslatával kiegészíteni, s a határozati javaslatban foglaltakat elfogadni szíveskedjen.

Gomba, 2016. augusztus 5.

Tisztelettel:

Lehota Vilmos sk.
polgármester

**Határozati javaslat**

...../2016. (VIII. 08.) képviselő-testületi határozat

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megvitatta az önkormányzat tulajdonában lévő gombai 752 hrsz-ú ingatlan értékesítésére vonatkozó javaslatot és az alábbi határozatot hozta:

1. A Képviselő-testület az önkormányzat tulajdonában lévő gombai 752 hrsz-ú ingatlant Kántor Krisztián péceli lakos részére 3.300.000,- Ft-os eladási áron értékesíti.
2. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy döntéséről Kántor Krisztiánt értesítse.
3. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy az adásvételi szerződést – a vevő költségviselése mellett – az önkormányzat nevében és képviseletében eljárva aláírja.

Határidő: 2016. augusztus 31.
Felelős: Lehota Vilmos polgármester

**4. napirendi pont**

# E L Ő T E R J E S Z T É S
## a Képviselő-testület 2016. augusztus 8-i rendkívüli nyilvános ülésére

**Tárgy:** Javaslat az önkormányzat 2016. évi költségvetéséről szóló 2/2016. (II.01.) önkormányzati rendelet módosítására

**Előterjesztő:** Lehota Vilmos polgármester
Előkészítő: Kósa Erzsébet Anikó jegyző
Véleményező: Pénzügyi Bizottság

Iktatószám: G/1213-4/2016.

**Tisztelt Képviselő-testület !**

Az önkormányzat 2016. évi költségvetéséről szóló 2/2016. (II. 01.) önkormányzati rendeletével kerültek elfogadásra az önkormányzat gazdálkodására irányadó tárgyévi bevételi és kiadási előirányzatok.

A 01-06. havi pénzforgalmi információs jelentés, valamint II. negyedéves mérlegjelentés államkincstári elektronikus felületen történő javításához, továbbá a 07. havi pénzforgalmi információs jelentés teljesítéséhez szükségessé vált előirányzatok módosítására az alábbiak szerint teszünk javaslatot

**Kormányzati hatáskörbe tartozó előirányzat módosítások**
**Önkormányzati intézményi költségvetés**

| | | Bevételi | Kiadási |
|---|---|---|---|
| | | előirányzat változása | |
| | | | *(adatok forintban)* |
| Június hónapban történt meg a költségvetés forintosítási korrekciója, melynek során figyelmen kívül hagytuk az eredeti előirányzatként, lakhatási támogatás finanszírozásaként ezres kerekítéssel tervezett központi támogatást. Ennek következménye, hogy a kiegészítő támogatások előirányzatát 170,- forinttal meg kell emelni. Az összeg az általános tartalékon került kiadások között számbavételre. | | | |
| **B113** | **Települési önkormányzatok szociális-, gyermekjóléti- és gyermekétkeztetési feladatainak támogatása** | | |
| | önkormányzatok elszámolásai a központi költségvetéssel (018010) | +170 | |
| **K513** | **Tartalékok (általános tartalék)** | | |
| | fejezeti és általános tartalékok elszámolása (900070) | | +170 |
| Az igazgatási szünet alatt érkezett a kincstári értesítés, hogy önkormányzatunk 148.085,- Ft könyvtári érdekeltségnövelő támogatásban részesült, melyet könyvbeszerzésre kell fordítani. Az előirányzatokat az alábbiak szerint kell a költségvetési rendelet mellékletében rögzíteni: | | | |
| **B114** | **Települési önkormányzatok kulturális feladatainak támogatása** | | |
| | önkormányzatok elszámolásai a központi költségvetéssel (018010) | +148.085 | |

| | | | |
|---|---|---|---|
| **K311** | **Szakmai anyagok beszerzése** | | |
| | könyvtári állomány gyarapítása, nyilvántartása (082042) | | +141.033 |
| **K351** | **Működési célú, előzetesen felszámított ÁFA** | | |
| | könyvtári állomány gyarapítása, nyilvántartása (082042) | | +7.052 |
| Június hónapban az önkormányzat összesen 53.467,- Ft bérkompenzációban részesült. Ebből az óvoda részére 31.496,- Ft-ot, a hivatal részére 21971,- Ft-ot kell intézményfinanszírozásként biztosítani a kifizetésekhez. | | | |
| **B115** | **Működési célú támogatások és kiegészítő támogatások** | | |
| | önkormányzatok elszámolásai a központi költségvetéssel (018010) | +53.467 | |
| **K915** | **Központi irányítószervi támogatás folyósítása** | | |
| | támogatási célú finanszírozási műveletek (018030) | | +53.467 |

**Önkormányzati intézményi költségvetés előirányzatainak**
**Képviselő-testületi hatáskörbe tartozó módosító tételei**

| | | Bevételi | Kiadási |
|---|---|---|---|
| | | előirányzat változása | |
| | | | *(adatok forintban)* |
| A Polgármesteri Hivatal költségvetéséből javaslunk áthelyezni a be nem töltött gazdálkodói előadó státusz bérelőirányzatából fedezetet a Ritek Zrt.-vel kötött szakmai támogatási szolgáltatási szerződés díjára 600.000,- Ft + ÁFA értékben. Az önkormányzat költségvetésében a kiadás fedezete a hivatal intézményfinanszírozásának csökkentése ezzel az összeggel. | | | |
| **K336** | **Szakmai tevékenységet segítő szolgáltatások** | | |
| | önkormányzatok és önkormányzati hivatalok jogalkotó és általános igazgatási tevékenysége (011130) | | +600.000 |
| **K351** | **Működési célú, előzetesen felszámított ÁFA** | | |
| | önkormányzatok és önkormányzati hivatalok jogalkotó és általános igazgatási tevékenysége (011130) | | +162.000 |
| **K915** | **Központi irányítószervi támogatás folyósítása** | | |
| | támogatási célú finanszírozási műveletek (018030) | | -762.000 |
| A teljesítési adatok alapján indokolt a B75 rovaton az előirányzatok emelése a befizetett 1 csatorna- és 2 ivóvízhálózatra történő rákötés miatt befizetett közművesítési hozzájárulások alapján. | | | |
| **B75** | **Egyéb felhalmozási célú átvett pénzeszközök** | | |
| | önkormányzatok és önkormányzati hivatalok jogalkotó és általános igazgatási tevékenysége (011130) | | +400.000 |
| **K513** | **Tartalékok (általános tartalékok)** | | |
| | fejezeti és általános tartalékok elszámolása (900070) | | +400.000 |
| Az ülés napirendi pontjai között szerepel a javaslat a gombai 752 hrsz-ú ingatlan és 0233 hrsz-ú ingatlanrész értékesítésére. A vételárak bevételként történő számbavételére az általános tartalék növelése mellett az alábbiak szerint kerülhet sor: | | | |
| **B52** | **Ingatlanok értékesítése** | | |
| | önkormányzati vagyonnal való gazdálkodással kapcsolatos feladatok (013350) | +3.359.777 | |
| **K513** | **Tartalékok (általános tartalékok)** | | |
| | fejezeti és általános tartalékok elszámolása (900070) | | +3.359.777 |
| Az előző évek során az ÁFA bevallások nettó módon kerültek könyvelésre, ez azonban helytelen gyakorlat volt. Ez évtől a befizetendő és a visszaigényelt ÁFA bevallási | | | |

| | | | |
|---|---|---|---|
| időszakonként történő könyvelésére tételesen kell, hogy sor kerüljön. A visszaigényelhető ÁFA eredeti előirányzata 69.000,- Ft volt, a befizetendő ÁFA eredeti előirányzata viszont 1.682.000,- Ft. A visszaigényelhető ÁFA a két bevallási időszakban összesen 338.000,- Ft, mely összeggel az eredeti előirányzatot meg kell növelni. A költségvetési egyensúly megtartása érdekében a visszaigényelhető ÁFA összegével célszerű a befizetendő ÁFA eredeti előirányzatát megnövelni. A III. negyedévet követően az előirányzatok felülvizsgálatára ismételten sor fog kerülni. | | | |
| **B407** | **Visszaigényelhető ÁFA** | | |
| | önkormányzatok és önkormányzati hivatalok jogalkotó és általános igazgatási tevékenysége (011130) | | +338.000 |
| **K352** | **Befizetendő ÁFA** | | |
| | önkormányzatok és önkormányzati hivatalok jogalkotó és általános igazgatási tevékenysége (011130) | | +338.000 |
| A KEOP ivóvíz-minőség javítási projektben a záró kifizetési kérelemhez ez évben került átutalásra 3.001.960,- Ft, mely előirányzatként a B25 rovaton került tervezésre. A teljesítési adatot az előző évek gyakorlata alapján a B21 rovaton kell nyilvántartani, így annak áthelyezése indokolt. | | | |
| **B21** | **Felhalmozási célú önkormányzati támogatások** | | |
| | önkormányzatok elszámolásai a központi költségvetéssel (018010) | | +3.001.960 |
| **B25** | **Egyéb felhalmozási célú támogatások bevételei államháztartáson belülről** | | |
| | önkormányzatok elszámolásai a központi költségvetéssel (018010) | | +3.001.960 |

Az önkormányzat intézményi költségvetésének kiemelt előirányzatai részleteiben az alábbiak szerint változnak:

| | | Bevételi | Kiadási |
|---|---|---|---|
| | | előirányzat változása | |
| | | | *(adatok forintban)* |
| B1 | Működési célú támogatások államháztartáson belülről | 201.722 | |
| B4 | Működési bevételek | 338.000 | |
| B5 | Felhalmozási bevételek | 3.359.777 | |
| B7 | Felhalmozási célú átvett pénzeszközök | 400.000 | |
| K3 | Dologi kiadások | | 1.248.085 |
| K5 | Egyéb működési célú kiadások | | 3.759.947 |
| K9 | Finanszírozási kiadások | | 708.533 |
| **Összesen:** | | **4.299.499** | **4.299.499** |

**Polgármesteri Hivatal költségvetését érintő előirányzat módosítási javaslatok**

| | | Bevételi | Kiadási |
|---|---|---|---|
| | | előirányzat változása | |
| | | | *(adatok forintban)* |
| Az önkormányzat intézményfinanszírozásként biztosítja a központi forrásból érkezett 21.971 Ft-os VI. havi bérkompenzációt a hivatal részére, melynek kiadását az alábbiak szerint kell előirányzatként megjeleníteni: | | | |
| **B816** | **Központi irányítószervi támogatás** | | |
| | támogatási célú finanszírozási műveletek (018030) | +21.971 | |
| **K1113** | **Foglalkoztatottak egyéb személyi juttatásai** | | |
| | önkormányzatok és önkormányzati hivatalok jogalkotó és általános igazgatási tevékenysége (011130) | | +5.300 |
| | adó- vám, és jövedéki igazgatás (011220) | | +12.000 |
| **K2** | **Munkaadót terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó** | | |
| | önkormányzatok és önkormányzati hivatalok jogalkotó és általános igazgatási tevékenysége (011130) | | +1.431 |
| | adó- vám, és jövedéki igazgatás (011220) | | +3.240 |
| Az év elején ezer forintban kerültek a kiadások tervezésre. A jegyzői hatáskörbe tartozó lakhatási támogatás kifizetésére törvény módosítás alapján már csak december és január hónapokra került sor az év első két hónapjában. A tervezett előirányzat 32.000,- Ft volt, a teljesítési adat 31.300,- Ft. A 700 Ft-os előirányzat maradvány egyéb szolgáltatási kiadásokra történő átcsoportosítására teszünk javaslatot. | | | |
| **K337** | **Egyéb szolgáltatások** | | |
| | önkormányzatok és önkormányzati hivatalok jogalkotó és általános igazgatási tevékenysége (011130) | | +700 |
| **K46** | **Lakhatással kapcsolatos ellátások** | | |
| | lakásfenntartással összefüggő ellátások (106020) | | -700 |
| A Polgármesteri Hivatal költségvetéséből javaslunk áthelyezni a be nem töltött gazdálkodói előadó státusz bérelőirányzatából fedezetet a Ritek Zrt.-vel kötött szakmai támogatási szolgáltatási szerződés díjára 600.000,- Ft + ÁFA értékben. A hivatal költségvetésében a kiadás csökkenést az intézményfinanszírozás csökkentését eredményezheti. | | | |
| **B816** | **Központi irányítószervi támogatások** | | |
| | támogatási célú finanszírozási műveletek (018030) | -762.000 | |
| **K1101** | **Törvény szerinti illetmények munkabérek** | | |
| | önkormányzatok és önkormányzati hivatalok jogalkotó és általános igazgatási tevékenysége (011130) | | -600.000 |
| **K2** | **Munkaadót terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó** | | |
| | önkormányzatok és önkormányzati hivatalok jogalkotó és általános igazgatási tevékenysége (011130) | | -162.000 |

A Polgármesteri Hivatal költségvetésének kiemelt előirányzatai részleteiben az alábbiak szerint változnak. (Az összesítésben a hivatali költségvetést érintő kormányzati hatáskörbe tartozó előirányzatok is szerepelnek.) :

| | | Bevételi | Kiadási |
|---|---|---|---|
| | | előirányzat változása | |
| | | | *(adatok forintban)* |
| B8 | Finanszírozási bevételek | -740.029 | |
| K1 | Működési bevételek | | -582.700 |
| K2 | Munkaadót terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó | | -157.329 |
| **Összesen:** | | **-740.029** | **-740.029** |

**Gólyafészek Óvoda költségvetését érintő előirányzat módosítási javaslatok**

| | | Bevételi | Kiadási |
|---|---|---|---|
| | | előirányzat változása | |
| | | | *(adatok forintban)* |
| Az önkormányzat intézményfinanszírozásként biztosítja a központi forrásból érkezett 31.496 Ft-os VI. havi bérkompenzációt az óvoda részére, melynek kiadását az alábbiak szerint kell előirányzatként megjeleníteni: | | | |
| **B816** | **Központi irányítószervi támogatás** | | |
| | támogatási célú finanszírozási műveletek (018030) | +31.496 | |
| **K1113** | **Foglalkoztatottak egyéb személyi juttatásai** | | |
| | óvodai nevelés, ellátás szakmai feladatai (091110) | | +21.900 |
| | óvodai nevelés, ellátás működtetési feladatai (096015) | | +2.900 |
| **K2** | **Munkaadót terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó** | | |
| | *óvodai nevelés, ellátás szakmai feladatai (091110)* | | +5.913 |
| | *óvodai nevelés, ellátás működtetési feladatai (096015)* | | +783 |

**Tájékoztatás a költségvetési szerv hatáskörébe tartozó előirányzat módosításokról**

| | | | |
|---|---|---|---|
| A mesteróvoda avatáson nyújtott vendéglátás reprezentációs költsége nettó 17.317,- Ft volt. A MÁK a könyveléshez készített listában ezt a költséget a K123 rovaton számolta el, így annak előirányzatát átcsoportosítással célszerű biztosítani. | | | |
| **K1101** | **Törvény szerinti illetmények, munkabérek** | | |
| | *óvodai nevelés, ellátás szakmai feladatai (091110)* | | -17.317 |
| **K123** | **Foglalkoztatottak egyéb személyi juttatásai** | | |
| | *óvodai nevelés, ellátás szakmai feladatai (091110)* | | +17.317 |

A Gólyafészek Óvoda költségvetésének kiemelt előirányzatai részleteiben az alábbiak szerint változnak:

| | | Bevételi | Kiadási |
|---|---|---|---|
| | | előirányzat változása | |
| | | | *(adatok forintban)* |
| B8 | Finanszírozási bevételek | +31.496 | |
| K1 | Működési bevételek | | +24.800 |
| K2 | Munkaadót terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó | | +6.696 |
| **Összesen:** | | **+31.496** | **+31.496** |

**<u>Az önkormányzat összesített költségvetése kiemelt előirányzatainak változásai:</u>**

| | | Bevételi | Kiadási |
|---|---|---|---|
| | | előirányzat változása | |
| | | | *(adatok forintban)* |
| B1 | Működési célú támogatások államháztartáson belülről | 201.722 | |
| B4 | Működési bevételek | 338.000 | |
| B5 | Felhalmozási bevételek | 3.359.777 | |
| B7 | Felhalmozási célú átvett pénzeszközök | 400.000 | |
| B8 | Finanszírozási bevételek | -708.533 | |
| K1 | Működési bevételek | | -557.900 |
| K2 | Munkaadót terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó | | -150.633 |
| K3 | Dologi kiadások | | 1.248.785 |
| K4 | Ellátottak pénzbeli juttatásai | | -700 |
| K5 | Egyéb működési célú kiadások | | 3.759.947 |
| K9 | Finanszírozási kiadások | | 708.533 |
| | **Összesen** | **+3.590.966** | **+3.590.966** |

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy a fenti összegzésben foglaltak alapján a kiemelt előirányzatok módosítására irányuló előterjesztést megtárgyalni, javaslataival, észrevételeivel kiegészíteni, s a költségvetési rendelet módosítását elfogadni szíveskedjen.

Gomba, 2015. augusztus 5.

Tisztelettel:

Lehota Vilmos sk.
polgármester

4. napirendi ponthoz

Gomba Község Önkormányzatának
Képviselő-testülete
2217 Gomba, Bajcsy-Zs. u. 2.

**Gomba Község Önkormányzata Képviselő-testületének**

**…./2016. (VIII. …..) önkormányzati rendelete**

**az önkormányzat 2016. évi költségvetéséről szóló 2/2016. (II. 01.) önkormányzati rendeletének módosításáról**

TERVEZET

A rendelet kihirdetése 2016. augusztus … -án
….. órakor megtörtént.

Gomba, 2016. augusztus …. …. óra

Kósa Erzsébet Anikó sk.
jegyző

**Gomba Község Önkormányzat Képviselő-testületének**
**...../2016. (VIII. .....) önkormányzati rendelete**
**az önkormányzat 2016. évi költségvetéséről szóló 2/2016. (II. 01.) önkormányzati rendeletének módosításáról**

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés f) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a Gomba Község Önkormányzata Képviselő-testületének az önkormányzat 2015. évi költségvetéséről szóló 2/2016. (II. 1.) önkormányzati rendelet módosításáról a következőket rendeli el:

1. § Az önkormányzat 2016. évi költségvetéséről szóló 2/2016. (II. 01.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: Rendelet) 3. § (1)-(2) bekezdései helyébe az alábbi rendelkezések lépnek:

*(1) A Képviselő-testület az önkormányzat 2016. évi összesített költségvetésének bevételi főösszegét 464.247.638 Ft-ban, konszolidált költségvetésének bevételi főösszegét 335.842.135 Ft-ban állapítja meg.*
*(2) A Képviselő-testület az önkormányzat 2016. évi összesített költségvetésének kiadási főösszegét 464.247.638 Ft-ban, konszolidált költségvetésének kiadási főösszegét 335.842.135 Ft-ban állapítja meg.*

2. § A Rendelet 4. § (1)-(2) bekezdései helyébe az alábbi rendelkezések lépnek:

*(1) A Képviselő-testület a Gombai Gólyafészek Óvoda 2016. évi gazdálkodásához kapcsolódó bevételi főösszegét 87.181.413 Ft-ban, konszolidált bevételi főösszegét 2.805.000 Ft-ban állapítja meg.*
*(2) A Képviselő-testület a Gombai Gólyafészek Óvoda 2016. évi gazdálkodásához kapcsolódó kiadási főösszegét 87.181.413 Ft-ban állapítja meg.*

3. § A Rendelet 5. § (1)-(2) bekezdései helyébe az alábbi rendelkezések lépnek:

*(1) A Képviselő-testület a Gombai Polgármesteri Hivatal 2016. évi gazdálkodásához kapcsolódó bevételi főösszegét* 46.156.950 Ft-ban, *konszolidált bevételi főösszegét 2.127.860 Ft-ban állapítja meg.*
*(2) A Képviselő-testület a Polgármesteri Hivatal 2016. évi gazdálkodásához kapcsolódó kiadási főösszegét 46.156.950 Ft-ban állapítja meg.*

4. § A Rendelet 6. § (1)-(2) bekezdései helyébe az alábbi rendelkezések lépnek:

*(1) A Képviselő-testület az önkormányzat intézményi költségvetése 2016. évi gazdálkodásához kapcsolódó bevételi főösszegét* 330.909.275 Ft-ban *állapítja meg.*
*(2) A Képviselő-testület az önkormányzat intézményi költségvetése 2016. évi gazdálkodásához kapcsolódó kiadási főösszegét* 330.909.275 Ft-ban, *konszolidált kiadási főösszegét* 202.503.772 Ft-ban *állapítja meg.*

5. § A Rendelet 8. § (1) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezések lépnek:

*(1) Az önkormányzat összesített költségvetésének finanszírozási műveletek nélküli bevétele* 291.754.135 Ft, *a finanszírozási műveletek nélküli kiadása* 331.154.284 Ft.

6. § A Rendelet 11. § (1)-(2) bekezdései helyébe az alábbi rendelkezések lépnek:

*(1) A Képviselő-testület az Önkormányzat összesített tartalékát 13.481.924 Ft-ban állapítja meg, mely az év közben váratlanul jelentkező, költségvetésbe be nem épített kiadások fedezetéül szolgál.*

*(2) Az (1) bekezdésben megállapított összesített tartalékból az általános tartalék 8.053.160 Ft.*

7. § A Rendelet 23. § (2) bekezdésével meghatározott mellékletek közül a

*a) 1. melléklete helyébe e rendelet 1. melléklete lép,*
*b) 2. melléklete helyébe e rendelet 2. melléklete lép,*
*c) 3. melléklete helyébe e rendelet 3. melléklete lép,*
*d) 4. melléklete helyébe e rendelet 4. melléklete lép,*
*e) 5. melléklete helyébe e rendelet 5. melléklete lép,*

8. § (1) E rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.
(2) E rendelet a hatályba lépés napját követő naptól hatályát veszti.

Gomba, 2016. augusztus 8.

Lehota Vilmos
polgármester

Kósa Erzsébet Anikó
jegyző

**Kihirdetési záradék:**

A rendelet kihirdetése
2016. augusztus .... -án .... órakor megtörtént.

Gomba, 2016. augusztus .... .... óra

Kósa Erzsébet Anikó
jegyző

TERVEZET

**ELŐZETES HATÁSVIZSGÁLATI LAP**
(a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. tv. 17. § (2) bekezdés alapján)
**az önkormányzat 2016. évi költségvetéséről szóló**
**2/2016. (II. 01.) önkormányzati rendelet módosítására előterjesztett rendelettervezethez**

## I. A tervezett jogszabály valamennyi jelentősnek ítélt hatása

*I/1. A tervezett önkormányzati rendelet társadalmi, gazdasági, költségvetési hatása*

Az önkormányzat - törvény keretei között - a tulajdonával önállóan rendelkezik, bevételeivel önállóan gazdálkodik, az önként vállalt és kötelező önkormányzati feladatok ellátásáról egységes költségvetésből gondoskodik.

Az önkormányzat költségvetési előirányzatainak szükségszerű módosítását tartalmazza a tervezet.

*I/2. A tervezett önkormányzati rendelet környezeti és egészségi következményei*

A főbb módosító tételek az önkormányzat gazdálkodásához kapcsolódnak.

*I/3. A tervezett önkormányzati rendelet adminisztratív terheket befolyásoló hatása*

A tervezett önkormányzati rendelet többlet adminisztrációs terhet nem eredményez.

## II. a jogszabály megalkotásának szükségességét, a jogalkotás elmaradásának várható következményeit, és

*II/1. A tervezett önkormányzati rendelet megalkotásának szükségessége*

Az alaprendelet módosítása az államháztartási törvény és a végrehajtására kiadott Korm. rendelet előírásai szerint szükséges.

*II/2. A tervezett önkormányzati rendelet megalkotása elmaradásának várható következményei*

A rendeletalkotás elmaradása esetén a jogszabályok által előírt előirányzat módosítás nem történik meg. Az önkormányzat mulasztásos törvénysértést követ el.

## III. A tervezett önkormányzati rendelet alkalmazásához szükséges személyi, tárgyi, szervezeti és pénzügyi feltételek

Az önkormányzati rendelet alkalmazásához a személyi, pénzügyi, tárgyi, szervezeti feltételek rendelkezésre állnak.

TERVEZET

# INDOKOLÁS

**az önkormányzat 2016. évi költségvetéséről szóló 2/2016. (II. 01.) önkormányzati rendelet módosításához**

## Általános indokolás

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az önkormányzat 2016. évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendeletét 2016. január 28-án fogadta el. A költségvetési rendelet mellékletében tételesen rögzített előirányzatok módosítását az Áht. az Ávr. is előírja.

Az előirányzatok módosítása a szabályszerű gazdálkodás elengedhetetlen követelménye. Az módosítási javaslatot az előterjesztés teljes részletezettséggel tárja a döntéshozók elé.

## Részletes indokolás

1-7. §-okhoz

A rendelettervezet 1-7. §-ai az alaprendelet módosult előirányzatainak főösszegeit rögzítik a mellékletekben tagolt részletezettség mellett.

8. §-hoz

A rendelettervezet 8. §-a hatályba léptető rendelkezéseket tartalmaz.

TERVEZET

# KIMUTATÁS

**Gomba Község Önkormányzata 2016. évi összesített költségvetéséhez kapcsolódó bevételei és kiadásai kiemelt előirányzatokról**

*adatok eFt-ban*

| Rovat-rend | Előirányzatcsoport | ÖSSZESEN |
|---|---|---|
| B1 | Működési célú támogatások államháztartáson belülről | 167 758 754 |
| B2 | Felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről | 12 762 000 |
| B3 | Közhatalmi bevételek | 91 790 000 |
| B4 | Működési bevételek | 14 360 604 |
| B5 | Felhalmozási bevételek | 3 432 777 |
| B6 | Működési célú átvett pénzeszközök | 0 |
| B7 | Felhalmozási célú átvett pénzeszközök | 1 650 000 |
| B8 | Finanszírozási bevételek | 172 493 503 |

| Rovat-rend | Előirányzatcsoport | ÖSSZESEN |
|---|---|---|
| K1 | Személyi juttatások | 121 413 920 |
| K2 | Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó | 30 549 669 |
| K3 | Dologi kiadások | 66 311 731 |
| K4 | Ellátottak pénzbeli juttatásai | 4 747 300 |
| K5 | Egyéb működési célú kiadások | 70 946 923 |
| K6 | Beruházások | 4 032 741 |
| K7 | Felújítások | 28 315 000 |
| K8 | Egyéb felhalmozási célú kiadások | 4 832 000 |
| K9 | Finanszírozási kiadások | 133 093 354 |

| | | |
|---|---|---|
| | Működési bevételek *(B1+B3+B4+B6)* | 273 909 358 |
| | Felhalmozási bevételek *(B2+B5+B7)* | 17 844 777 |
| | Finanszírozási bevételek *(B8)* | 172 493 503 |
| B | BEVÉTELEK MINDÖSSZESEN *(B1+...+B8)*: | 464 247 638 |
| | KONSZOLIDÁLT BEVÉTELEK MINDÖSSZESEN: *(B - BB15)* | 335 842 135 |
| | FINANSZÍROZÁSI MŰVELETEK NÉLKÜLI BEVÉTELEK MINDÖSSZESEN *(B - B8)*: | 291 754 135 |

| | | |
|---|---|---|
| | Működési kiadások *(K1+K2+K3+K4+K5)* | 293 974 543 |
| | Felhalmozási kiadások *(K6+K7+K8)* | 37 179 741 |
| | Finanszírozási kiadások *(K9)* | 133 093 354 |
| K | KIADÁSOK MINDÖSSZESEN *(K1+...+K9)*: | 464 247 638 |
| | KONSZOLIDÁLT KIADÁSOK MINDÖSSZESEN: *(K - K915)* | 335 842 135 |
| | FINANSZÍROZÁSI MŰVELETEK NÉLKÜLI KIADÁSOK MINDÖSSZESEN *(K - K9)*: | 331 154 284 |

| Rovat-szám | Előirányzatcsoport / Kiemelt előirányzat szerinti bontás | Gombai Gólyafészek Óvoda – ebből: Költségvetési összesen | Működési kiadat | Felhalmozási célú átvett pénzeszköz felhasználása | Felhalmozási kiadat | Gombai Polgármesteri Hivatal – ebből: Költségvetési összesen | Működési kiadat | Felhalmozási célú átvett pénzeszköz felhasználása | Felhalmozási kiadat | Önkormányzati intézmények Költségvetési mérlege – ebből: Költségvetési összesen | Működési kiadat | Felhalmozási célú átvett pénzeszköz felhasználása | Felhalmozási kiadat | Összesítő Önkormányzati Költségvetési mérlege – ebből: Költségvetési összesen | Működési kiadat | Felhalmozási célú átvett pénzeszköz felhasználása | Felhalmozási kiadat |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| B1 | Működési célú támogatások államháztartáson belülről | | | | | | | | | 67 758 754 | 167 758 754 | | | 167 758 754 | 167 758 754 | | |
| B2 | Felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről | | | | | | | | | 12 262 000 | 12 254 394 | 7 606 | | 12 262 000 | 12 254 394 | 7 606 | |
| B3 | Közhatalmi bevételek | | | | | 14 000 | | | 14 000 | 91 010 000 | 8 942 000 | 82 054 000 | | 91 024 000 | 8 942 000 | 82 054 000 | 14 000 |
| B4 | Működési bevételek | 2 034 000 | 1 975 580 | 58 420 | | 279 860 | 50 000 | 229 860 | | 12 046 714 | 2 471 622 | 9 575 122 | | 14 360 574 | 4 497 202 | 9 863 372 | |
| B5 | Felhalmozási bevételek | | | | | | | | | 3 432 777 | | 3 432 777 | | 3 432 777 | | 3 432 777 | |
| B6 | Működési célú átvett pénzeszközök | | | | | | | | | | | | | | | | |
| B7 | Felhalmozási célú átvett pénzeszközök | | | | | | | | | 1 650 000 | | 1 650 000 | | 1 650 000 | | 1 650 000 | |
| B8 | Finanszírozási bevételek | 85 147 413 | 85 147 413 | | | 45 883 090 | 44 029 090 | 1 854 000 | | 41 483 000 | 41 483 000 | | | 172 493 503 | 170 659 503 | 1 834 000 | |
| | + egyéb maradvány igénybevétel | 371 000 | 371 000 | | | 1 834 000 | | 1 834 000 | | 36 483 000 | 36 483 000 | | | 38 688 000 | 37 254 000 | 1 834 000 | |
| | Működési bevételek (B1+B2+B4+B5) | 2 034 000 | 1 975 580 | 58 420 | | 293 860 | 50 000 | 229 860 | 14 000 | 271 581 466 | 176 172 378 | 95 409 122 | | 273 909 326 | 176 197 956 | 95 697 372 | 14 000 |
| | Felhalmozási bevételek (B3+B6+B7) | | | | | | | | | 17 844 777 | 12 754 394 | 5 090 383 | | 17 844 777 | 12 754 394 | 5 090 383 | |
| | Finanszírozási bevételek (B8) | 85 147 413 | 85 147 413 | | | 45 883 090 | 44 029 090 | 1 854 000 | | 41 483 000 | 41 483 000 | | | 172 493 503 | 170 659 503 | 1 834 000 | |
| B | BEVÉTELEK MINDÖSSZESEN (B1+...+B8) | 87 181 413 | 87 122 993 | 58 420 | | 46 176 950 | 44 079 090 | 2 083 860 | 14 000 | 330 909 275 | 230 409 728 | 100 499 505 | | 464 247 606 | 361 611 853 | 102 621 755 | 14 000 |
| | KONSZOLIDÁLT BEVÉTELEK MINDÖSSZESEN (B - B8) | 2 605 000 | 2 746 580 | 58 420 | | 2 127 860 | 50 000 | 2 083 860 | 14 000 | 330 909 275 | 230 409 728 | 100 499 505 | | 336 842 135 | 233 206 308 | 102 621 755 | 14 000 |
| | FINANSZÍROZÁSI MŰVELETEK NÉLKÜLI BEVÉTELEK MINDÖSSZESEN (B - B8) | 2 034 000 | 1 975 580 | 58 420 | | 293 860 | 50 000 | 229 860 | 14 000 | 289 426 275 | 188 926 728 | 100 499 505 | | 291 754 135 | 190 552 308 | 101 187 755 | 14 000 |
| K1 | Személyi juttatások | 51 738 571 | 48 958 612 | 2 779 959 | | 28 664 700 | 17 474 757 | 3 824 888 | 7 365 055 | 41 014 649 | 36 414 961 | 4 599 688 | | 121 418 020 | 102 848 330 | 15 205 535 | 7 565 055 |
| K2 | Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó | 14 104 252 | 13 612 082 | 492 170 | | 7 789 050 | 4 449 012 | 1 351 372 | 1 988 666 | 8 655 497 | 7 395 497 | 1 260 000 | | 30 548 799 | 25 456 591 | 3 103 542 | 1 988 666 |
| K3 | Dologi kiadások | 21 315 000 | 21 315 000 | | | 9 671 000 | 9 510 000 | 161 000 | | 85 324 741 | 85 324 641 | 90 | | 96 310 741 | 95 150 641 | 161 090 | |
| K4 | Ellátottak pénzbeli juttatásai | | | | | 21 500 | | | 21 500 | 4 716 000 | 4 716 000 | | | 4 747 500 | 4 716 000 | | 31 500 |
| K5 | Egyéb működési célú kiadások | | | | | | | | | 19 946 923 | 57 454 248 | 13 492 675 | | 79 946 923 | 57 454 248 | 13 492 675 | |
| K6 | Beruházások | 21 590 | 21 590 | | | | | | | 4 011 151 | 1 734 098 | 2 277 053 | | 4 032 741 | 1 755 688 | 2 277 053 | |
| K7 | Felújítások | | | | | | | | | 28 315 000 | 28 315 000 | | | 28 315 000 | 28 315 000 | | |
| K8 | Egyéb felhalmozási célú kiadások | | | | | | | | | 4 832 000 | | 4 832 000 | | 4 832 000 | | 4 832 000 | |
| K9 | Finanszírozási kiadások | | | | | | | | | 133 093 354 | 133 093 354 | | | 133 093 354 | 133 093 354 | | |
| K915 | | | | | | | | | | 128 405 505 | 128 405 505 | | | 128 405 505 | 128 405 505 | | |
| | Működési kiadások (K1+K2+K3+K4+K5) | 87 159 823 | 81 868 694 | 5 273 129 | | 46 156 950 | 31 432 764 | 5 339 260 | 9 384 926 | 180 651 770 | 161 206 317 | 19 352 453 | | 267 811 593 | 254 639 275 | 18 544 627 | 9 384 926 |
| | Felhalmozási kiadások (K6+K7+K8) | 21 590 | 21 590 | | | | | | | 37 158 151 | 30 049 098 | 7 109 053 | | 37 179 741 | 30 070 688 | 7 109 053 | |
| | Finanszírozási kiadások (K9) | | | | | | | | | 133 093 354 | 133 093 354 | | | 133 093 354 | 133 093 354 | | |
| K | KIADÁSOK MINDÖSSZESEN (K1+...+K9) | 87 181 413 | 81 908 284 | 5 273 129 | | 46 156 950 | 31 432 764 | 5 339 260 | 9 384 926 | 330 909 275 | 304 447 769 | 26 461 506 | | 464 247 688 | 417 803 317 | 37 653 680 | 9 384 926 |
| | KONSZOLIDÁLT KIADÁSOK MINDÖSSZESEN (K - K915) | 87 181 413 | 81 908 284 | 5 273 129 | | 46 156 950 | 31 432 764 | 5 339 260 | 9 384 926 | 202 503 772 | 176 042 266 | 26 461 506 | | 336 842 135 | 289 353 314 | 37 653 680 | 9 384 926 |
| | FINANSZÍROZÁSI MŰVELETEK NÉLKÜLI KIADÁSOK MINDÖSSZESEN (K - K9) | 87 181 413 | 81 908 284 | 5 273 129 | | 46 156 950 | 31 432 764 | 5 339 260 | 9 384 926 | 197 810 921 | 171 354 415 | 26 461 506 | | 331 154 264 | 284 906 401 | 37 653 680 | 9 384 926 |

# KIMUTATÁS

**A Gombai Gólyafészek Óvoda 2016. évi gazdálkodásához kapcsolódó bevételei és kiadásai kiemelt előirányzatokról**

*adatok eFt-ban*

| Rovat-rend | Előirányzatcsoport | ÖSSZESEN |
|---|---|---|
| B1 | Működési célú támogatások államháztartáson belülről | 0 |
| B2 | Felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről | 0 |
| B3 | Közhatalmi bevételek | 0 |
| B4 | Működési bevételek | 2 034 000 |
| B5 | Felhalmozási bevételek | 0 |
| B6 | Működési célú átvett pénzeszközök | 0 |
| B7 | Felhalmozási célú átvett pénzeszközök | 0 |
| B8 | Finanszírozási bevételek | 85 147 413 |

| Rovat-rend | Előirányzatcsoport | ÖSSZESEN |
|---|---|---|
| K1 | Személyi juttatások | 51 739 571 |
| K2 | Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó | 14 104 252 |
| K3 | Dologi kiadások | 21 316 000 |
| K4 | Ellátottak pénzbeli juttatásai | 0 |
| K5 | Egyéb működési célú kiadások | 0 |
| K6 | Beruházások | 21 590 |
| K7 | Felújítások | 0 |
| K8 | Egyéb felhalmozási célú kiadások | 0 |
| K9 | Finanszírozási kiadások | 0 |

| | | |
|---|---|---|
| | Működési bevételek *(B1+B3+B4+B6)* | 2 034 000 |
| | Felhalmozási bevételek *(B2+B5+B7)* | 0 |
| | Finanszírozási bevételek *(B8)* | 85 147 413 |
| B | BEVÉTELEK MINDÖSSZESEN *(B1+...+B8)*: | 87 181 413 |
| | KONSZOLIDÁLT BEVÉTELEK MINDÖSSZESEN: *(B - BB16)* | 2 805 000 |
| | FINANSZÍROZÁSI MŰVELETEK NÉLKÜLI BEVÉTELEK MINDÖSSZESEN *(B - B8)*: | 2 034 000 |

| | | |
|---|---|---|
| | Működési kiadások *(K1+K2+K3+K4+K5)* | 87 159 823 |
| | Felhalmozási kiadások *(K6+K7+K8)* | 21 590 |
| | Finanszírozási kiadások *(K9)* | 0 |
| K | KIADÁSOK MINDÖSSZESEN *(K1+...+K9)*: | 87 181 413 |
| | KONSZOLIDÁLT KIADÁSOK MINDÖSSZESEN: *(K - KK15)* | 87 181 413 |
| | FINANSZÍROZÁSI MŰVELETEK NÉLKÜLI KIADÁSOK MINDÖSSZESEN *(K - K9)*: | 87 181 413 |

# KIMUTATÁS

**A Gombai Polgármesteri Hivatal 2016. évi gazdálkodásához kapcsolódó bevételei és kiadásai kiemelt előirányzatokról**

*adatok eFt-ban*

| Rovat-rend | Előirányzatcsoport | ÖSSZESEN |
|---|---|---|
| B1 | Működési célú támogatások államháztartáson belülről | 0 |
| B2 | Felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről | 0 |
| B3 | Közhatalmi bevételek | 14 000 |
| B4 | Működési bevételek | 279 860 |
| B5 | Felhalmozási bevételek | 0 |
| B6 | Működési célú átvett pénzeszközök | 0 |
| B7 | Felhalmozási célú átvett pénzeszközök | 0 |
| B8 | Finanszírozási bevételek | 45 863 090 |

| Rovat-rend | Előirányzatcsoport | ÖSSZESEN |
|---|---|---|
| K1 | Személyi juttatások | 28 664 700 |
| K2 | Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó | 7 789 950 |
| K3 | Dologi kiadások | 9 671 000 |
| K4 | Ellátottak pénzbeli juttatásai | 31 300 |
| K5 | Egyéb működési célú kiadások | 0 |
| K6 | Beruházások | 0 |
| K7 | Felújítások | 0 |
| K8 | Egyéb felhalmozási célú kiadások | 0 |
| K9 | Finanszírozási kiadások | 0 |

| | | |
|---|---|---|
| | Működési bevételek *(B1+B3+B4+B6)* | 293 860 |
| | Felhalmozási bevételek *(B2+B5+B7)* | 0 |
| | Finanszírozási bevételek *(B8)* | 45 863 090 |
| B | BEVÉTELEK MINDÖSSZESEN *(B1+...+B8)*: | 46 156 950 |
| | KONSZOLIDÁLT BEVÉTELEK MINDÖSSZESEN: *(B - B816)* | 2 127 860 |
| | FINANSZÍROZÁSI MŰVELETEK NÉLKÜLI BEVÉTELEK MINDÖSSZESEN *(B - B8)*: | 293 860 |

| | | |
|---|---|---|
| | Működési kiadások *(K1+K2+K3+K4+K5)* | 46 156 950 |
| | Felhalmozási kiadások *(K6+K7+K8)* | 0 |
| | Finanszírozási kiadások *(K9)* | 0 |
| K | KIADÁSOK MINDÖSSZESEN *(K1+...+K9)*: | 46 156 950 |
| | KONSZOLIDÁLT KIADÁSOK MINDÖSSZESEN: *(K - K915)* | 46 156 950 |
| | FINANSZÍROZÁSI MŰVELETEK NÉLKÜLI KIADÁSOK MINDÖSSZESEN *(K - K9)*: | 46 156 950 |

# KIMUTATÁS

**Gomba Község Önkormányzata 2016. évi intézményi költségvetésének gazdálkodásához kapcsolódó bevételei és kiadásai kiemelt előirányzatokról**

*adatok eFt-ban*

| Rovat-rend | Előirányzatcsoport | ÖSSZESEN |
|---|---|---|
| B1 | Működési célú támogatások államháztartáson belülről | 167 758 754 |
| B2 | Felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről | 12 762 000 |
| B3 | Közhatalmi bevételek | 91 776 000 |
| B4 | Működési bevételek | 12 046 744 |
| B5 | Felhalmozási bevételek | 3 432 777 |
| B6 | Működési célú átvett pénzeszközök | 0 |
| B7 | Felhalmozási célú átvett pénzeszközök | 1 650 000 |
| B8 | Finanszírozási bevételek | 41 483 000 |

| Rovat-rend | Előirányzatcsoport | ÖSSZESEN |
|---|---|---|
| K1 | Személyi juttatások | 41 014 649 |
| K2 | Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó | 8 655 467 |
| K3 | Dologi kiadások | 35 324 731 |
| K4 | Ellátottak pénzbeli juttatásai | 4 716 000 |
| K5 | Egyéb működési célú kiadások | 70 946 923 |
| K6 | Beruházások | 4 011 151 |
| K7 | Felújítások | 28 315 000 |
| K8 | Egyéb felhalmozási célú kiadások | 4 832 000 |
| K9 | Finanszírozási kiadások | 133 093 354 |

| | | |
|---|---|---|
| | Működési bevételek *(B1+B3+B4+B6)* | 271 581 498 |
| | Felhalmozási bevételek *(B2+B5+B7)* | 17 844 777 |
| | Finanszírozási bevételek *(B8)* | 41 483 000 |
| B | **BEVÉTELEK MINDÖSSZESEN** *(B1+...+B8)*: | 330 909 275 |
| | **KONSZOLIDÁLT BEVÉTELEK MINDÖSSZESEN:** *(B - B818)* | 330 909 275 |
| | **FINANSZÍROZÁSI MŰVELETEK NÉLKÜLI BEVÉTELEK MINDÖSSZESEN** *(B - B8)*: | 289 426 275 |

| | | |
|---|---|---|
| | Működési kiadások *(K1+K2+K3+K4+K5)* | 160 657 770 |
| | Felhalmozási kiadások *(K6+K7+K8)* | 37 158 151 |
| | Finanszírozási kiadások *(K9)* | 133 093 354 |
| K | **KIADÁSOK MINDÖSSZESEN** *(K1+...+K9)*: | 330 909 275 |
| | **KONSZOLIDÁLT KIADÁSOK MINDÖSSZESEN:** *(K - K915)* | 202 503 772 |
| | **FINANSZÍROZÁSI MŰVELETEK NÉLKÜLI KIADÁSOK MINDÖSSZESEN** *(K - K9)*: | 197 815 921 |

**Határozati javaslat**

...../2016. (VIII. 08.) képviselő-testületi határozat

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megvitatta az Egészségház energetikai korszerűsítési projekt megvalósításához kapcsolódó fejlesztési hitel felvételére vonatkozó javaslatot és az alábbi határozatot hozta:

1. A Képviselő-testület az Egészségház energetikai korszerűsítési projekt megvalósításához – saját forrás kiegészítése céljából – 6.000.000,- Ft összegű fejlesztési célú hitelfelvételt határozott el, 18 hónapot törlesztési futamidővel.
2. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a hitelfelvétel érdekében szükséges intézkedéseket tegye meg, a hitel fedezeteként a szükséges ingatlanfedezetet a Bercsényi utcai ..... hrsz-ú telkekben határozza meg.
3. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy az önkormányzat képviseletében eljárva a hitelszerződést aláírja.
4. A Képviselő-testület a hitelügyletből származó kötelezettség fedezeteként szükséges előirányzatot a 2017-2018. évi költségvetésekben biztosítja.

Határidő: értelemszerűen
Felelős: Lehota Vilmos polgármester

**Határozati javaslat**

...../2016. (VIII. 08.) képviselő-testületi határozat

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megvitatta az Egészségház energetikai korszerűsítési projekt megvalósításához kapcsolódó fejlesztési hitel felvételére vonatkozó javaslatot és az alábbi határozatot hozta:

1. A Képviselő-testület az Egészségház energetikai korszerűsítési projekt megvalósításához – saját forrás kiegészítése céljából – történő hitelfelvétel érdekében a felmerülő kezelési költség, értékbecslés és rendelkezésre tartási díj fedezeteként a 2016. évi költségvetésében az általános tartalék terhére 160.000,- Ft-ot biztosít.
2. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy az önkormányzat költségvetési rendeletének szeptember havi módosításakor az előirányzatok módosításáról gondoskodjon.

Határidő: értelemszerűen
Felelős: Lehota Vilmos polgármester

**2011. évi CXCIV. törvény**

**Magyarország gazdasági stabilitásáról**[1]

**10.** §[27] (1) Az önkormányzat érvényesen kizárólag a Kormány előzetes hozzájárulásával vállalhat a Polgári Törvénykönyv szerinti kezességet és garanciát, valamint köthet adósságot keletkeztető ügyletet.

(2)[28] Települési önkormányzat adósságot keletkeztető ügyletet csak abban az esetben köthet, ha a hatályos helyi adó rendelete alapján a helyi iparűzési adót vagy a helyi adókról szóló törvény szerinti vagyoni típusú adók közül legalább az egyiket vagy a magánszemélyek kommunális adóját bevezette. E rendelkezést nem kell alkalmazni a települési önkormányzat olyan adósságot keletkeztető ügyletére, amelyhez nincs szükség a Kormány hozzájárulására, illetve amelynek célja meglévő adósság visszafizetése, ha annak összege nem haladja meg az adósság összegét.

(3) Nincs szükség a Kormány hozzájárulására az önkormányzat

*a)* jogszabályon alapuló, kötelező kezesség-, illetve garanciavállalásához,

*b)* naptári éven belül lejáró adósságot keletkeztető ügyletéhez,

*c)* olyan adósságot keletkeztető ügylete megkötéséhez, amely

*ca)* – ha a 10/C. § (1) bekezdése szerinti tájékoztatásban a megkötni tervezettel megegyező vagy annál nagyobb összeggel szerepel – a központi költségvetésből nyújtott európai uniós vagy más nemzetközi szervezettől az önkormányzat által megnyert támogatás előfinanszírozásának biztosítására szolgál,

*cb)* az adósságrendezési eljárás során a hitelezői egyezség megkötéséhez igénybe vett reorganizációs hitelre vonatkozik,

*cc)* – ha a 10/C. § (1) bekezdése szerinti tájékoztatásban a megkötni tervezettel megegyező vagy annál nagyobb összeggel szerepel – fejlesztési célt szolgál és nem haladja meg a fővárosi önkormányzat és megyei jogú város önkormányzata esetében a 100 millió forintot, országos nemzetiségi önkormányzat esetében a 20 millió forintot, egyéb önkormányzat esetében az adott évi saját bevételeinek 20%-át, de legfeljebb a 10 millió forintot,

*d)* olyan kezesség- és garanciavállalásához, amely a b) és a *c)* pont *ca)–cc)* alpontja szerinti, bármely jogi személy által megkötött ügylethez kapcsolódik.

(4) Az ugyanazon

*a)* fejlesztési cél megvalósítását szolgáló fejlesztésekhez kapcsolódó ügyletek értékét a (3) bekezdés *c)* pont *cc)* alpontjának alkalmazásakor,

*b)* adósnak nyújtott kezesség- és garanciavállalások értékét a (3) bekezdés *d)* pontjának alkalmazásakor

egybe kell számítani.

(5) Az önkormányzat adósságot keletkeztető ügyletből származó tárgyévi összes fizetési kötelezettsége az adósságot keletkeztető ügylet futamidejének végéig egyik évben sem haladhatja meg az önkormányzat adott évi saját bevételeinek 50%-át.

(6) Az (5) bekezdés szerint megállapítandó fizetési kötelezettség mértékébe nem számítható be a naptári éven belül lejáró futamidejű adósságot keletkeztető ügylet, az európai uniós vagy nemzetközi szervezettől elnyert támogatás előfinanszírozásának biztosítására szolgáló adósságot keletkeztető ügyletből, a víziközmű-társulattól annak megszűnése miatt átvett hitelből és az adósságrendezési eljárás során a hitelezői egyezség megkötéséhez igénybe vett reorganizációs hitelből származó fizetési kötelezettségek összege, de beleszámítandó a

kezesség-, illetve garanciavállalásból eredő, jogosult által érvényesített fizetési kötelezettség összege.

(7) Az önkormányzat – uniós jogi aktusból következő vagy nemzetközi szervezettel szemben vállalt kötelezettségből eredő fejlesztés kivételével – nem indíthat új fejlesztést, ha adósságot keletkeztető ügyletéhez kapcsolódó tárgyévi összes fizetési kötelezettsége eléri vagy meghaladja az (5) bekezdés szerinti mértéket.

(8) Az önkormányzati társulás adósságot keletkeztető ügylethez kapcsolódó kötelezettségeinek teljesítését a társulásban részt vevő önkormányzatok kezességvállalása biztosítja.

**10/A. §**[29] (1) Az önkormányzat működési célra – e törvény eltérő rendelkezése hiányában – csak naptári éven belül lejáró adósságot keletkeztető ügyletet köthet.

(2) Az önkormányzat a Kormány előzetes hozzájárulásával jogerős és végrehajtható bírósági határozatban foglalt fizetési kötelezettségének teljesítésére éven túli futamidejű működési célú hitelt vehet fel. A Kormány az ehhez szükséges előzetes hozzájárulást a 10. § (5) bekezdésében meghatározott feltételek teljesülése esetén adja meg.

(3) Az önkormányzat az adósságrendezési eljárás során a hitelezői egyezség megkötéséhez igénybe vett reorganizációs hitelre naptári éven túli, működési célú ügyletet köthet.

(4) Az önkormányzat fejlesztésnek nem minősülő, a központi költségvetésből nyújtott európai uniós vagy más nemzetközi szervezettől az önkormányzat által megnyert pályázat önrészének és az így megnyert támogatás előfinanszírozásának biztosítására szolgáló, naptári éven túli működési célú ügyletet köthet.

**10/B. §**[30] (1) Az önkormányzat adósságot keletkeztető ügyletéhez – e törvény eltérő rendelkezése hiányában – a Kormány a következő feltételek együttes fennállása esetén járul hozzá:

*a)* az adósságot keletkeztető ügylet az államháztartás adósságának a központi költségvetésről szóló törvényben meghatározott mértéke teljesítését nem veszélyezteti,

*b)* az adósságot keletkeztető ügylet az önkormányzat törvényben meghatározott feladatának ellátásához szükséges kapacitás létrehozását eredményezi, azzal, hogy a működési kiadások folyamatos teljesítése biztosított, és

*c)* teljesül a 10. § (2) és (5) bekezdése szerinti feltétel.

(2)[31] Az önkormányzat kezesség-, illetve garanciavállalásához a Kormány abban az esetben járul hozzá, ha

*a)* teljesül a 10. § (5) bekezdésében meghatározott feltétel, azzal, hogy az adósságot keletkeztető ügylet futamidejének vége alatt a kezesség, illetve garancia érvényesíthetőségére rendelkezésre álló határidő lejártát kell érteni, és

*b)* a kezesség-, illetve garanciavállalás megfelel az Áht. 96. §-ának.

(3) A Kormány az önkormányzat olyan adósságot keletkeztető ügyletéhez, amelynek célja azzal megegyező összegű meglévő adósság visszafizetése, abban az esetben járul hozzá, ha teljesül a 10. § (5) bekezdésében meghatározott feltétel. Kivételes vagy az önkormányzat működését veszélyeztető esetben a Kormány a 10. § (5) bekezdésében meghatározott feltétel alkalmazásától eltekinthet.

(4) A Kormány az egyes ügyletekhez részben is hozzájárulhat vagy azokat elutasíthatja. A Kormány a több fejlesztési cél megvalósítását szolgáló ügyletek esetében a fejlesztési célok vizsgálata alapján fejlesztési célonként hozhat döntést. A Kormány a fejlesztési cél figyelembevételével dönthet úgy is, hogy az annak teljesülését szolgáló ügylethez az önkormányzat által tervezettnél alacsonyabb összegben járul hozzá.

(5) A Kormány az (1)–(3) bekezdés szerinti hozzájárulást megtagadhatja, ha az ügylet nem kötelező önkormányzati feladat ellátásához szükséges kapacitás létrehozását eredményezi.

(6)[32] A Kormány hozzájárulása az adósságot keletkeztető ügylet tárgyévben történő megkötésére, illetve a tárgyévben történő kezesség-, illetve garanciavállalásra vonatkozik.

**10/C.** §[33] (1) Az önkormányzat a tárgyévre vonatkozó költségvetési rendeletében, határozatában szerepeltetett adósságkeletkeztetési szándékáról, az adósságot keletkeztető ügyletéhez – kivéve az adósságrendezési eljárás során a hitelezői egyezség megkötéséhez igénybe vett reorganizációs és a 10/B. § (3) bekezdése szerinti adósságmegújító ügyleteket, valamint a naptári éven belül lejáró futamidejű adósságot keletkezető ügyleteket – kapcsolódó fejlesztési céljáról és az ügylet várható értékéről a Kormányt előzetesen tájékoztatja.

(2) Az önkormányzat a hozzájárulás iránti kérelméhez

*a)* hitel felvételének szándéka esetén a hitelt folyósító pénzügyi szolgáltató és az önkormányzat közötti hitelszerződés tervezetét,

*b)* kötvény nyilvános kibocsátásának szándéka esetén a Magyar Nemzeti Bank, illetve az egyes törvényeknek a Magyar Nemzeti Bankról szóló törvénnyel összefüggő, valamint egyéb célú módosításáról szóló 2013. évi CXLIII. törvény hatálybalépése előtt a Pénzügyi Szervezetek Állami Felügyelete részére jóváhagyásra benyújtandó tájékoztatót, illetve a jóváhagyott engedélyt,

*c)* kötvény zártkörű kibocsátásának szándéka esetén a befektető és az önkormányzat közötti, a kötvény lejegyzéséről vagy megvásárlásáról szóló megállapodás tervezetét,

*d)* kezesség-, illetve garanciavállalás esetén a kezesi szerződés, illetve a garanciaszerződés és a kezességgel, illetve garanciával biztosított ügyletről szóló szerződés tervezetét és az adósnak az ügylet futamidejének végéig tartó időszakra vonatkozó pénzügyi információit,

*e)* egyéb adósságot keletkeztető ügylet esetén az ügyletet alátámasztó dokumentumokat mellékeli.

**<u>Költségvetési kitekintő határozat:</u>**

Áht. 29/A. §[155] A helyi önkormányzat, a nemzetiségi önkormányzat és a társulás évente, legkésőbb a költségvetési rendelet, határozat elfogadásáig határozatban állapítja meg

*a)* a Stabilitási tv. 45. § (1) bekezdés *a)* pontjában kapott felhatalmazás alapján kiadott jogszabályban meghatározottak szerinti saját bevételeinek és

*b)* a Stabilitási tv. 3. § (1) bekezdése szerinti adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek

a költségvetési évet követő három évre várható összegét.

**Határozati javaslat**
**...../2016. (VIII. 08.)Képviselő-testületi határozat**

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az adósságot keletkeztető ügyletre vonatkozó döntés előtt - az államháztartási törvény 29/A §-ával előírt határozat tartalmára vonatkozó előírás alapján - az alábbi határozatot hozta:

1. Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az Egészségház energetikai korszerűsítési projekt megvalósításához szükséges saját forrás finanszírozására tervezett fejlesztési hitel igénybevételére vonatkozó döntés előtt - a 2016. évi költségvetési évet követő 3 évre vonatkozó saját bevételeinek és a Magyarország gazdasági stabilitásáról szóló 2011. évi CXCIV. törvény 3. § (1) bekezdése szerinti adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek várható összegét az alábbiak szerint állapítja meg:

adatok ezer forintban

| *Költségvetési kitekintő határozat* | | | | |
|---|---|---|---|---|
| | **2016** | **2017** | **2018** | **2019** |
| **Bevételek** | | | | |
| helyi adóból származó bevételek | 85 834 | 75 000 | 75 000 | 75 000 |
| önkormányzati vagyon és az önkormányzatot megillető vagyoni értékű jog értékesítéséből, hasznosításából származó bevétel | 3.360 | 6 000 | 6 000 | 6 000 |
| osztalék, koncessziós díj, hozambevétel | 0 | 0 | 0 | 0 |
| tárgyi eszköz és az immateriális jószág, részvény, részesedés, vállalat értékesítéséből vagy privatizációból származó bevétel | 0 | 0 | 0 | 0 |
| bírság, pótlék és díjbevétel | 384 | 300 | 300 | 300 |
| kezességvállalással kapcsolatos megtérülés | 0 | 0 | 0 | 0 |
| **Bevételek összesen:** | **89 578** | **81 300** | **81 300** | **81 300** |
| | | | | |
| **Adott évi saját bevétel 50%-a** | **44 789** | **40 650** | **40 650** | **40 650** |
| **Adósságot keletkeztető ügyletek értéke** | | | | |
| ***2016. előtti ügyletekből származó érték*** | | | | |
| Hitel felvételből származó tőketartozás | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Kötvény kibocsátástól származó tőketartozás | 0 | 0 | 0 | 0 |

| 2015. évi ügyletből származó érték: | | | | |
|---|---|---|---|---|
| | **2016** | **2017** | **2018** | **2019** |
| Hitelfelvétel | 6 000 | 0 | 0 | 0 |
| **Adósságot keletkeztető ügyletek összértéke:** | **6 000** | **0** | **0** | **0** |
| | | | | |
| **Tárgyévi fizetési kötelezettség** | | | | |
| Tőkefizetési kötelezettség | 0 | 4 000 | 2 000 | 0 |
| Kamatfizetési kötelezettség | 0 | 250 | 35 | 0 |
| **Tárgyévi fizetési kötelezettség:** | **0** | **4 250** | **2 035** | **0** |

A határozat végrehajtást nem igényel.

**2011. évi CXCIV. törvény**

**Magyarország gazdasági stabilitásáról[1]**

**10.** §[27] (1) Az önkormányzat érvényesen kizárólag a Kormány előzetes hozzájárulásával vállalhat a Polgári Törvénykönyv szerinti kezességet és garanciát, valamint köthet adósságot keletkeztető ügyletet.

(2)[28] Települési önkormányzat adósságot keletkeztető ügyletet csak abban az esetben köthet, ha a hatályos helyi adó rendelete alapján a helyi iparűzési adót vagy a helyi adókról szóló törvény szerinti vagyoni típusú adók közül legalább az egyiket vagy a magánszemélyek kommunális adóját bevezette. E rendelkezést nem kell alkalmazni a települési önkormányzat olyan adósságot keletkeztető ügyletére, amelyhez nincs szükség a Kormány hozzájárulására, illetve amelynek célja meglévő adósság visszafizetése, ha annak összege nem haladja meg az adósság összegét.

(3) Nincs szükség a Kormány hozzájárulására az önkormányzat

*a)* jogszabályon alapuló, kötelező kezesség-, illetve garanciavállalásához,

*b)* naptári éven belül lejáró adósságot keletkeztető ügyletéhez,

*c)* olyan adósságot keletkeztető ügylete megkötéséhez, amely

*ca)* – ha a 10/C. § (1) bekezdése szerinti tájékoztatásban a megkötni tervezettel megegyező vagy annál nagyobb összeggel szerepel – a központi költségvetésből nyújtott európai uniós vagy más nemzetközi szervezettől az önkormányzat által megnyert támogatás előfinanszírozásának biztosítására szolgál,

*cb)* az adósságrendezési eljárás során a hitelezői egyezség megkötéséhez igénybe vett reorganizációs hitelre vonatkozik,

*cc)* – ha a 10/C. § (1) bekezdése szerinti tájékoztatásban a megkötni tervezettel megegyező vagy annál nagyobb összeggel szerepel – fejlesztési célt szolgál és nem haladja meg a fővárosi önkormányzat és megyei jogú város önkormányzata esetében a 100 millió forintot, országos nemzetiségi önkormányzat esetében a 20 millió forintot, egyéb önkormányzat esetében az adott évi saját bevételeinek 20%-át, de legfeljebb a 10 millió forintot,

*d)* olyan kezesség- és garanciavállalásához, amely a b) és a *c)* pont *ca)–cc)* alpontja szerinti, bármely jogi személy által megkötött ügylethez kapcsolódik.

(4) Az ugyanazon

*a)* fejlesztési cél megvalósítását szolgáló fejlesztésekhez kapcsolódó ügyletek értékét a (3) bekezdés *c)* pont *cc)* alpontjának alkalmazásakor,

*b)* adósnak nyújtott kezesség- és garanciavállalások értékét a (3) bekezdés *d)* pontjának alkalmazásakor

egybe kell számítani.

(5) Az önkormányzat adósságot keletkeztető ügyletből származó tárgyévi összes fizetési kötelezettsége az adósságot keletkeztető ügylet futamidejének végéig egyik évben sem haladhatja meg az önkormányzat adott évi saját bevételeinek 50%-át.

(6) Az (5) bekezdés szerint megállapítandó fizetési kötelezettség mértékébe nem számítható be a naptári éven belül lejáró futamidejű adósságot keletkeztető ügylet, az európai uniós vagy nemzetközi szervezettől elnyert támogatás előfinanszírozásának biztosítására szolgáló adósságot keletkeztető ügyletből, a víziközmű-társulattól annak megszűnése miatt átvett hitelből és az adósságrendezési eljárás során a hitelezői egyezség megkötéséhez igénybe vett reorganizációs hitelből származó fizetési kötelezettségek összege, de beleszámítandó a

kezesség-, illetve garanciavállalásból eredő, jogosult által érvényesített fizetési kötelezettség összege.

(7) Az önkormányzat – uniós jogi aktusból következő vagy nemzetközi szervezettel szemben vállalt kötelezettségből eredő fejlesztés kivételével – nem indíthat új fejlesztést, ha adósságot keletkeztető ügyletéhez kapcsolódó tárgyévi összes fizetési kötelezettsége eléri vagy meghaladja az (5) bekezdés szerinti mértéket.

(8) Az önkormányzati társulás adósságot keletkeztető ügylethez kapcsolódó kötelezettségeinek teljesítését a társulásban részt vevő önkormányzatok kezességvállalása biztosítja.

**10/A.** §[29] (1) Az önkormányzat működési célra – e törvény eltérő rendelkezése hiányában – csak naptári éven belül lejáró adósságot keletkeztető ügyletet köthet.

(2) Az önkormányzat a Kormány előzetes hozzájárulásával jogerős és végrehajtható bírósági határozatban foglalt fizetési kötelezettségének teljesítésére éven túli futamidejű működési célú hitelt vehet fel. A Kormány az ehhez szükséges előzetes hozzájárulást a 10. § (5) bekezdésében meghatározott feltételek teljesülése esetén adja meg.

(3) Az önkormányzat az adósságrendezési eljárás során a hitelezői egyezség megkötéséhez igénybe vett reorganizációs hitelre naptári éven túli, működési célú ügyletet köthet.

(4) Az önkormányzat fejlesztésnek nem minősülő, a központi költségvetésből nyújtott európai uniós vagy más nemzetközi szervezettől az önkormányzat által megnyert pályázat önrészének és az így megnyert támogatás előfinanszírozásának biztosítására szolgáló, naptári éven túli működési célú ügyletet köthet.

**10/B.** §[30] (1) Az önkormányzat adósságot keletkeztető ügyletéhez – e törvény eltérő rendelkezése hiányában – a Kormány a következő feltételek együttes fennállása esetén járul hozzá:

*a)* az adósságot keletkeztető ügylet az államháztartás adósságának a központi költségvetésről szóló törvényben meghatározott mértéke teljesítését nem veszélyezteti,

*b)* az adósságot keletkeztető ügylet az önkormányzat törvényben meghatározott feladatának ellátásához szükséges kapacitás létrehozását eredményezi, azzal, hogy a működési kiadások folyamatos teljesítése biztosított, és

*c)* teljesül a 10. § (2) és (5) bekezdése szerinti feltétel.

(2)[31] Az önkormányzat kezesség-, illetve garanciavállalásához a Kormány abban az esetben járul hozzá, ha

*a)* teljesül a 10. § (5) bekezdésében meghatározott feltétel, azzal, hogy az adósságot keletkeztető ügylet futamidejének vége alatt a kezesség, illetve garancia érvényesíthetőségére rendelkezésre álló határidő lejártát kell érteni, és

*b)* a kezesség-, illetve garanciavállalás megfelel az Áht. 96. §-ának.

(3) A Kormány az önkormányzat olyan adósságot keletkeztető ügyletéhez, amelynek célja azzal megegyező összegű meglévő adósság visszafizetése, abban az esetben járul hozzá, ha teljesül a 10. § (5) bekezdésében meghatározott feltétel. Kivételes vagy az önkormányzat működését veszélyeztető esetben a Kormány a 10. § (5) bekezdésében meghatározott feltétel alkalmazásától eltekinthet.

(4) A Kormány az egyes ügyletekhez részben is hozzájárulhat vagy azokat elutasíthatja. A Kormány a több fejlesztési cél megvalósítását szolgáló ügyletek esetében a fejlesztési célok vizsgálata alapján fejlesztési célonként hozhat döntést. A Kormány a fejlesztési cél figyelembevételével dönthet úgy is, hogy az annak teljesülését szolgáló ügylethez az önkormányzat által tervezettnél alacsonyabb összegben járul hozzá.

(5) A Kormány az (1)–(3) bekezdés szerinti hozzájárulást megtagadhatja, ha az ügylet nem kötelező önkormányzati feladat ellátásához szükséges kapacitás létrehozását eredményezi.

(6)[32] A Kormány hozzájárulása az adósságot keletkeztető ügylet tárgyévben történő megkötésére, illetve a tárgyévben történő kezesség-, illetve garanciavállalásra vonatkozik.

**10/C.** §[33] (1) Az önkormányzat a tárgyévre vonatkozó költségvetési rendeletében, határozatában szerepeltetett adósságkeletkeztetési szándékáról, az adósságot keletkeztető ügyletéhez – kivéve az adósságrendezési eljárás során a hitelezői egyezség megkötéséhez igénybe vett reorganizációs és a 10/B. § (3) bekezdése szerinti adósságmegújító ügyleteket, valamint a naptári éven belül lejáró futamidejű adósságot keletkezető ügyleteket – kapcsolódó fejlesztési céljáról és az ügylet várható értékéről a Kormányt előzetesen tájékoztatja.

(2) Az önkormányzat a hozzájárulás iránti kérelméhez

*a)* hitel felvételének szándéka esetén a hitelt folyósító pénzügyi szolgáltató és az önkormányzat közötti hitelszerződés tervezetét,

*b)* kötvény nyilvános kibocsátásának szándéka esetén a Magyar Nemzeti Bank, illetve az egyes törvényeknek a Magyar Nemzeti Bankról szóló törvénnyel összefüggő, valamint egyéb célú módosításáról szóló 2013. évi CXLIII. törvény hatálybalépése előtt a Pénzügyi Szervezetek Állami Felügyelete részére jóváhagyásra benyújtandó tájékoztatót, illetve a jóváhagyott engedélyt,

*c)* kötvény zártkörű kibocsátásának szándéka esetén a befektető és az önkormányzat közötti, a kötvény lejegyzéséről vagy megvásárlásáról szóló megállapodás tervezetét,

*d)* kezesség-, illetve garanciavállalás esetén a kezesi szerződés, illetve a garanciaszerződés és a kezességgel, illetve garanciával biztosított ügyletről szóló szerződés tervezetét és az adósnak az ügylet futamidejének végéig tartó időszakra vonatkozó pénzügyi információit,

*e)* egyéb adósságot keletkeztető ügylet esetén az ügyletet alátámasztó dokumentumokat mellékeli.

**<u>Költségvetési kitekintő határozat:</u>**

Áht. 29/A. §[155] A helyi önkormányzat, a nemzetiségi önkormányzat és a társulás évente, legkésőbb a költségvetési rendelet, határozat elfogadásáig határozatban állapítja meg

*a)* a Stabilitási tv. 45. § (1) bekezdés *a)* pontjában kapott felhatalmazás alapján kiadott jogszabályban meghatározottak szerinti saját bevételeinek és

*b)* a Stabilitási tv. 3. § (1) bekezdése szerinti adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek

a költségvetési évet követő három évre várható összegét.

**Határozati javaslat**
**...../2016. (VIII. 08.)Képviselő-testületi határozat**

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az adósságot keletkeztető ügyletre vonatkozó döntés előtt - az államháztartási törvény 29/A §-ával előírt határozat tartalmára vonatkozó előírás alapján - az alábbi határozatot hozta:

1. Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az Egészségház energetikai korszerűsítési projekt megvalósításához szükséges saját forrás finanszírozására tervezett fejlesztési hitel igénybevételére vonatkozó döntés előtt - a 2016. évi költségvetési évet követő 3 évre vonatkozó saját bevételeinek és a Magyarország gazdasági stabilitásáról szóló 2011. évi CXCIV. törvény 3. § (1) bekezdése szerinti adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek várható összegét az alábbiak szerint állapítja meg:

adatok ezer forintban

| *Költségvetési kitekintő határozat* | | | | |
|---|---|---|---|---|
| | **2016** | **2017** | **2018** | **2019** |
| **Bevételek** | | | | |
| helyi adóból származó bevételek | 85 834 | 75 000 | 75 000 | 75 000 |
| önkormányzati vagyon és az önkormányzatot megillető vagyoni értékű jog értékesítéséből, hasznosításából származó bevétel | 3.360 | 6 000 | 6 000 | 6 000 |
| osztalék, koncessziós díj, hozambevétel | 0 | 0 | 0 | 0 |
| tárgyi eszköz és az immateriális jószág, részvény, részesedés, vállalat értékesítéséből vagy privatizációból származó bevétel | 0 | 0 | 0 | 0 |
| bírság, pótlék és díjbevétel | 384 | 300 | 300 | 300 |
| kezességvállalással kapcsolatos megtérülés | 0 | 0 | 0 | 0 |
| **Bevételek összesen:** | **89 578** | **81 300** | **81 300** | **81 300** |
| | | | | |
| **Adott évi saját bevétel 50%-a** | **44 789** | **40 650** | **40 650** | **40 650** |
| **Adósságot keletkeztető ügyletek értéke** | | | | |
| ***2016. előtti ügyletekből származó érték*** | | | | |
| Hitel felvételből származó tőketartozás | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Kötvény kibocsátástól származó tőketartozás | 0 | 0 | 0 | 0 |

| 2015. évi ügyletből származó érték: | | | | |
|---|---|---|---|---|
| | **2016** | **2017** | **2018** | **2019** |
| Hitelfelvétel | 6 000 | 0 | 0 | 0 |
| **Adósságot keletkeztető ügyletek összértéke:** | **6 000** | **0** | **0** | **0** |
| | | | | |
| **Tárgyévi fizetési kötelezettség** | | | | |
| Tőkefizetési kötelezettség | 0 | 4 000 | 2 000 | 0 |
| Kamatfizetési kötelezettség | 0 | 250 | 35 | 0 |
| **Tárgyévi fizetési kötelezettség:** | **0** | **4 250** | **2 035** | **0** |

A határozat végrehajtást nem igényel.

Gomba Község Önkormányzatának
Képviselő-testülete
2217 Gomba, Bajcsy-Zs. u. 2.

**Gomba Község Önkormányzata Képviselő-testületének**

**9/2016. (VIII. 09.) önkormányzati rendelete**

**a Gomba Község helyi építési szabályzatáról és szabályozási tervéről szóló 3/2003. (II. 05.) önkormányzati rendeletének módosításáról**

A rendelet kihirdetése 2016. augusztus 09-én megtörtént.

Gomba, 2016. augusztus 09.

Kósa Erzsébet Anikó sk.
jegyző

Gomba Község Jegyzője * 2217 Gomba, Bajcsy-Zs. u. 2.

**Gomba Község Önkormányzat Képviselő-testületének**
**9/2016. (VIII. 09.) önkormányzati rendelete**
**a Gomba Község helyi építési szabályzatáról és szabályozási tervéről szóló**
**3/2003. (II. 05.) önkormányzati rendeletének módosításáról**

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 62. § (6) bekezdés 6. pontjában kapott felhatalmazás alapján, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § 1. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 37. §-ában biztosított véleményezési jogkörében eljáró államigazgatási szervek, és a partnerségi egyeztetés szabályairól szóló önkormányzati rendelet szerinti partnerek véleményének kikérésével a Gomba Község helyi építési szabályzatáról és szabályozási tervéről szóló 3/2003. (II. 05.) önkormányzati rendeletének módosításáról a következő rendeletet alkotja.

1. § A Gomba Község helyi építési szabályzatáról és szabályozási tervéről szóló 3/2003. (II. 05.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 45. § (1) bekezdés a következő h) ponttal egészül ki:

   *„h) 8. sz. melléklet: KSZT/2016.M jelű Külterületi Szabályozási Terv módosítás fedvényterv m=1:10000"*

2. § A Rendelet 7. sz. rajzi mellékletét képező Külterületi Szabályozási Terv az M4 gyorsforgalmi út – M0 – Cegléd közötti szakasz által érintett területre vonatkozóan e rendelet 1. mellékletét képező KSZT/2016.M jelű Külterületi Szabályozási Terv módosítás – fedvényterv szerint módosul.

3. § E rendelet 2016. augusztus 12-én lép hatályba.

Gomba, 2016. augusztus 8.

Lehota Vilmos
polgármester

Kósa Erzsébet Anikó
jegyző

**Kihirdetési záradék:**

A rendelet kihirdetése
2016. augusztus 9-én megtörtént.

Gomba, 2016. augusztus 9-én

Kósa Erzsébet Anikó
jegyző

# GOMBA KÖZSÉG

## KÜLTERÜLET SZABÁLYOZÁSI TERV MÓDOSÍTÁS (FEDVÉNYTERV)

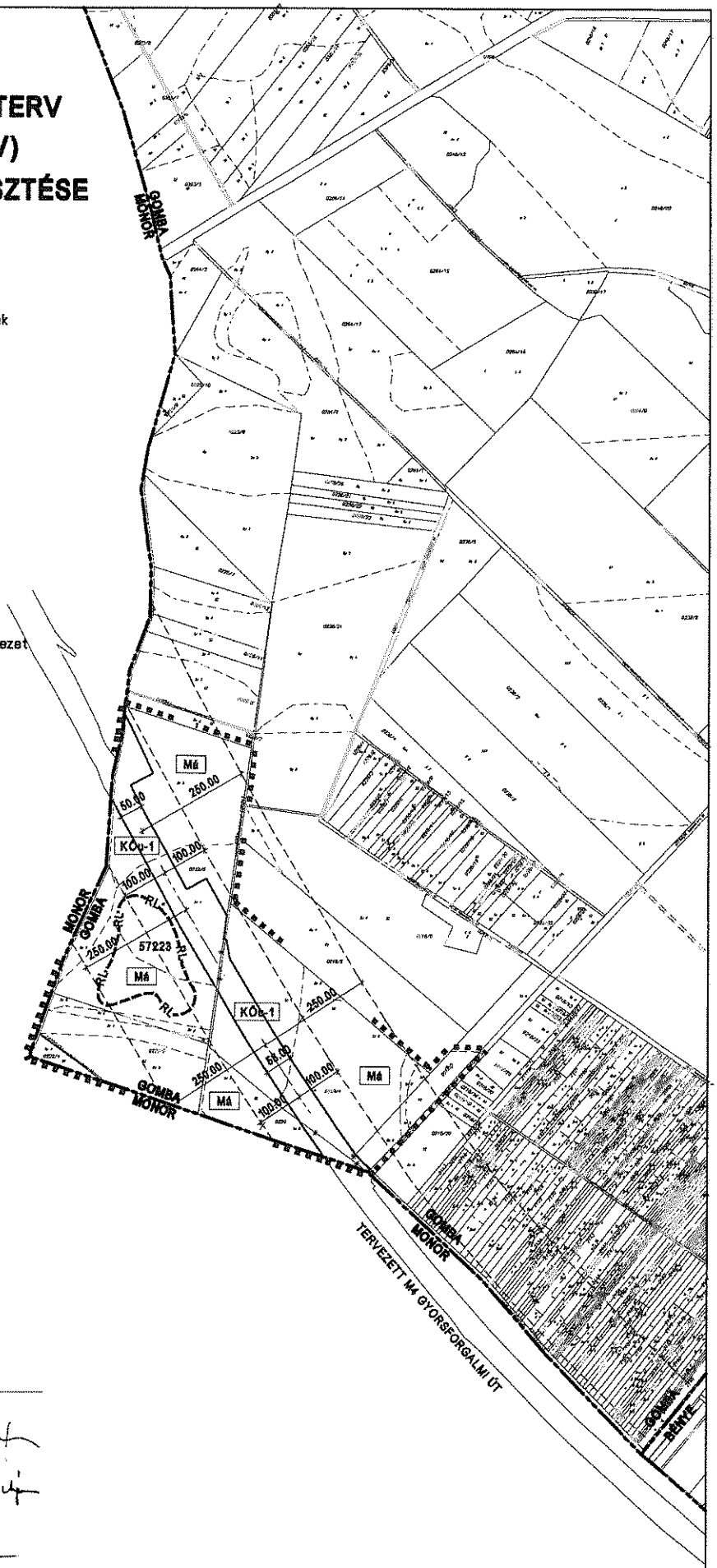
## M4 GYORSFORGALMI ÚT BEILLESZTÉSE

## KSZT/2016.M

## M = 1 : 10000

Gomba Község Önkormányzata
../2016. [.....) sz. önkormányzati rendeletének
1. számú melléklete

**2016. JÚLIUS**




**JELMAGYARÁZAT**

Tervezési terület határa

Közigazgatási határ

A SZABÁLYOZÁS ALAPELEMEI

Szabályozási vonal

Építési övezet, övezet határa

Beépítésre nem szánt övezetek jele

KÖu-1 Közlekedési terület - állami kezelésű közutak övezete

Má Mezőgazdasági terület - szántóföldi növénytermesztés övezet

A SZABÁLYOZÁS MÁSODLAGOS ELEMEI

Kötelező megszüntető jel

VÉDELEM, KORLÁTOZÁS, KÖTELEZETTSÉG

- Örökségvédelem

RL Régészeti lelőhely határa

- Egyéb korlátozó tényezők

Védőtávolság határa


A.D.U. Építész Iroda Kft.
ARCHITECTURAL DESIGN AND URBAN PLANNING
1111 Budapest, Kruspér u. 1/c. Tel: 06 1 209 73 30
info@aduepitesz.hu


| | | |
|---|---|---|
| Felelős tervező: | dr. Gajdos István<br>okl. építészmérnök<br>településtervező vezető tervező | TT1 01-0072 |
| Településtervezés: | Cs. Kelemen Ágnes<br>okl. építészmérnök<br>településtervező vezető tervező | TT1 01-0760 |
| Zöldfelület, környezetvédelem tájrendezés: | Vincze Attila<br>okl. táj-és kertépítész<br>vezető tervező<br>Nemcsók Márton<br>okl. tájépítészmérnök | TK/1 01-5089 |
| Közlekedéstervezés: | Püski Ottó<br>okl. építőmérnök<br>vezető tervező | Tkö 01-2745 |

2016. július

Készült az állami alapadatok felhasználásával.

Gomba Község Önkormányzatának
Képviselő-testülete
2217 Gomba, Bajcsy-Zs. u. 2.

**Gomba Község Önkormányzata Képviselő-testületének**

**10/2016. (VIII. 09.) önkormányzati rendelete**

**az önkormányzat 2016. évi költségvetéséről szóló 2/2016. (II. 01.) önkormányzati rendeletének módosításáról**

A rendelet kihirdetése 2016. augusztus 9-én
megtörtént.

Gomba, 2016. augusztus 09.

Kósa Erzsébet Anikó sk.
jegyző

**Gomba Község Önkormányzat Képviselő-testületének**
**10/2016. (VIII. 09.) önkormányzati rendelete**
**az önkormányzat 2016. évi költségvetéséről szóló 2/2016. (II. 01.) önkormányzati rendeletének módosításáról**

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés f) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a Gomba Község Önkormányzata Képviselő-testületének az önkormányzat 2015. évi költségvetéséről szóló 2/2016. (II. 1.) önkormányzati rendelet módosításáról a következőket rendeli el:

1. § Az önkormányzat 2016. évi költségvetéséről szóló 2/2016. (II. 01.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: Rendelet) 3. § (1)-(2) bekezdései helyébe az alábbi rendelkezések lépnek:

*(1) A Képviselő-testület az önkormányzat 2016. évi összesített költségvetésének bevételi főösszegét 464.247.638 Ft-ban, konszolidált költségvetésének bevételi főösszegét 335.842.135 Ft-ban állapítja meg.*
*(2) A Képviselő-testület az önkormányzat 2016. évi összesített költségvetésének kiadási főösszegét 464.247.638 Ft-ban, konszolidált költségvetésének kiadási főösszegét 335.842.135 Ft-ban állapítja meg.*

2. § A Rendelet 4. § (1)-(2) bekezdései helyébe az alábbi rendelkezések lépnek:

*(1) A Képviselő-testület a Gombai Gólyafészek Óvoda 2016. évi gazdálkodásához kapcsolódó bevételi főösszegét 87.181.413 Ft-ban, konszolidált bevételi főösszegét 2.805.000 Ft-ban állapítja meg.*
*(2) A Képviselő-testület a Gombai Gólyafészek Óvoda 2016. évi gazdálkodásához kapcsolódó kiadási főösszegét 87.181.413 Ft-ban állapítja meg.*

3. § A Rendelet 5. § (1)-(2) bekezdései helyébe az alábbi rendelkezések lépnek:

*(1) A Képviselő-testület a Gombai Polgármesteri Hivatal 2016. évi gazdálkodásához kapcsolódó bevételi főösszegét* 46.156.950 Ft-ban, *konszolidált bevételi főösszegét 2.127.860 Ft-ban állapítja meg.*
*(2) A Képviselő-testület a Polgármesteri Hivatal 2016. évi gazdálkodásához kapcsolódó kiadási főösszegét 46.156.950 Ft-ban állapítja meg.*

4. § A Rendelet 6. § (1)-(2) bekezdései helyébe az alábbi rendelkezések lépnek:

*(1) A Képviselő-testület az önkormányzat intézményi költségvetése 2016. évi gazdálkodásához kapcsolódó bevételi főösszegét* 330.909.275 Ft-ban *állapítja meg.*
*(2) A Képviselő-testület az önkormányzat intézményi költségvetése 2016. évi gazdálkodásához kapcsolódó kiadási főösszegét* 330.909.275 Ft-ban, *konszolidált kiadási főösszegét* 202.503.772 Ft-ban *állapítja meg.*

5. § A Rendelet 8. § (1) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezések lépnek:

*(1) Az önkormányzat összesített költségvetésének finanszírozási műveletek nélküli bevétele* 291.754.135 Ft, *a finanszírozási műveletek nélküli kiadása* 331.154.284 Ft.

6. § A Rendelet 11. § (1)-(2) bekezdései helyébe az alábbi rendelkezések lépnek:

*(1) A Képviselő-testület az Önkormányzat összesített tartalékát 13.481.924 Ft-ban állapítja meg, mely az év közben váratlanul jelentkező, költségvetésbe be nem épített kiadások fedezetéül szolgál.*

*(2) Az (1) bekezdésben megállapított összesített tartalékból az általános tartalék 8.053.160 Ft.*

7. § A Rendelet 23. § (2) bekezdésével meghatározott mellékletek közül a

*a) 1. melléklete helyébe e rendelet 1. melléklete lép,*
*b) 2. melléklete helyébe e rendelet 2. melléklete lép,*
*c) 3. melléklete helyébe e rendelet 3. melléklete lép,*
*d) 4. melléklete helyébe e rendelet 4. melléklete lép,*
*e) 5. melléklete helyébe e rendelet 5. melléklete lép,*

8. § (1) E rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.
(2) E rendelet a hatályba lépés napját követő naptól hatályát veszti.

Gomba, 2016. augusztus 8.

Lehota Vilmos
polgármester

Kósa Erzsébet Anikó
jegyző

**Kihirdetési záradék:**

A rendelet kihirdetése
2016. augusztus 9-én megtörtént.

Gomba, 2016. augusztus 09.

Kósa Erzsébet Anikó
jegyző

# KIMUTATÁS

**Gomba Község Önkormányzata 2016. évi összesített költségvetéséhez kapcsolódó bevételei és kiadásai kiemelt előirányzatokról**

*adatok eFt-ban*

| Rovat-rend | Előirányzatcsoport | ÖSSZESEN |
|---|---|---|
| B1 | Működési célú támogatások államháztartáson belülről | 167 758 754 |
| B2 | Felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről | 12 762 000 |
| B3 | Közhatalmi bevételek | 91 790 000 |
| B4 | Működési bevételek | 14 360 604 |
| B5 | Felhalmozási bevételek | 3 432 777 |
| B6 | Működési célú átvett pénzeszközök | 0 |
| B7 | Felhalmozási célú átvett pénzeszközök | 1 650 000 |
| B8 | Finanszírozási bevételek | 172 493 503 |

| Rovat-rend | Előirányzatcsoport | ÖSSZESEN |
|---|---|---|
| K1 | Személyi juttatások | 121 418 920 |
| K2 | Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó | 30 549 669 |
| K3 | Dologi kiadások | 66 311 731 |
| K4 | Ellátottak pénzbeli juttatásai | 4 747 300 |
| K5 | Egyéb működési célú kiadások | 70 946 923 |
| K6 | Beruházások | 4 032 741 |
| K7 | Felújítások | 28 315 000 |
| K8 | Egyéb felhalmozási célú kiadások | 4 832 000 |
| K9 | Finanszírozási kiadások | 133 093 354 |

| | | |
|---|---|---|
| | Működési bevételek *(B1+B3+B4+B6)* | 273 909 358 |
| | Felhalmozási bevételek *(B2+B5+B7)* | 17 844 777 |
| | Finanszírozási bevételek *(B8)* | 172 493 503 |
| B | BEVÉTELEK MINDÖSSZESEN *(B1+...+B8)*: | 464 247 638 |
| | KONSZOLIDÁLT BEVÉTELEK MINDÖSSZESEN: *(B - B818)* | 335 842 135 |
| | FINANSZÍROZÁSI MŰVELETEK NÉLKÜLI BEVÉTELEK MINDÖSSZESEN *(B - B8)*: | 291 754 135 |

| | | |
|---|---|---|
| | Működési kiadások *(K1+K2+K3+K4+K5)* | 293 974 543 |
| | Felhalmozási kiadások *(K6+K7+K8)* | 37 179 741 |
| | Finanszírozási kiadások *(K9)* | 133 093 354 |
| K | KIADÁSOK MINDÖSSZESEN *(K1+...+K9)*: | 464 247 638 |
| | KONSZOLIDÁLT KIADÁSOK MINDÖSSZESEN: *(K - K915)* | 335 842 135 |
| | FINANSZÍROZÁSI MŰVELETEK NÉLKÜLI KIADÁSOK MINDÖSSZESEN *(K - K9)*: | 331 154 284 |

| Rovatszám | Elkülönített szervezetek megnevezése / Kiemelt előirányzat azonosító megnevezése | Gombai Gólyafészek Óvoda – Működési célú kiadások | Gombai Gólyafészek Óvoda – felhalmozási célú kiadások | Gombai Gólyafészek Óvoda – Szociális célú juttatások | Gombai Gólyafészek Óvoda – Átvett pénzeszközök felhasználása | Gombai Polgármesteri Hivatal – Működési célú kiadások | Gombai Polgármesteri Hivatal – felhalmozási célú kiadások | Gombai Polgármesteri Hivatal – Szociális célú juttatások | Gombai Polgármesteri Hivatal – Átvett pénzeszközök felhasználása | Önkormányzati intézmények köteles. – Működési célú kiadások | Önkormányzati intézmények köteles. – felhalmozási célú kiadások | Önkormányzati intézmények köteles. – Szociális célú juttatások | Önkormányzati intézmények köteles. – Átvett pénzeszközök felhasználása | Önkormányzati intézmények kötelezettségvállalásai – Működési célú kiadások | Önkormányzati intézmények kötelezettségvállalásai – felhalmozási célú kiadások | Önkormányzati intézmények kötelezettségvállalásai – Szociális célú juttatások | Önkormányzati intézmények kötelezettségvállalásai – Átvett pénzeszközök felhasználása |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| B1 | Működési célú támogatások államháztartáson belülről | | | | | | | | | 187 758 794 | 187 758 794 | | | 187 758 794 | 187 758 794 | | |
| B2 | Felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről | | | | | - | | | - | 12 782 608 | 12 754 384 | 2 828 | | 12 782 608 | 12 754 384 | 2 828 | |
| B3 | Közhatalmi bevételek | | | | | 14 000 | | | 14 000 | 10 276 000 | 6 942 000 | 10 834 000 | 14 000 | 11 790 000 | 8 942 000 | 10 834 000 | 14 000 |
| B4 | Működési bevételek | 2 034 000 | 1 975 580 | 58 420 | | 279 660 | 50 000 | 229 660 | - | 12 083 744 | 2 471 822 | 9 575 122 | | 14 390 904 | 4 487 904 | 9 903 422 | |
| B5 | Felhalmozási bevételek | | | | | - | | - | - | 3 432 777 | | 3 432 777 | | 3 432 777 | | 3 432 777 | |
| B6 | Működési célú átvett pénzeszközök | | | | | - | | - | - | | | | | | | | |
| B7 | Felhalmozási célú átvett pénzeszközök | | | | | - | | - | - | 1 650 000 | | 1 650 000 | | 1 650 000 | | 1 650 000 | |
| B8 | Finanszírozási bevételek | 85 147 413 | 85 147 413 | | | 45 863 090 | 44 029 090 | 1 834 000 | | 41 483 000 | 41 483 000 | | | 172 468 500 | 170 668 500 | 1 834 000 | |
| | - előző évi maradvány igénybevétel | 771 000 | 771 000 | | | 1 834 000 | | 1 834 000 | | 36 483 000 | 36 483 000 | | | 39 083 000 | 37 249 000 | 1 834 000 | |
| | Működési bevételek (B1+B2+B4+B5+B6) | 2 034 000 | 1 975 580 | 58 420 | | 293 660 | 50 000 | 229 660 | 14 000 | 271 561 458 | 216 172 378 | 55 409 122 | | 272 908 356 | 216 187 856 | 55 720 422 | 14 000 |
| | Felhalmozási bevételek (B2+B5+B7) | | | | | - | | - | - | 17 844 777 | 12 754 384 | 5 090 393 | | 17 844 777 | 12 754 384 | 5 090 393 | |
| | Finanszírozási bevételek (B8) | 85 147 413 | 85 147 413 | | | 45 863 090 | 44 029 090 | 1 834 000 | | 41 483 000 | 41 483 000 | | | 172 468 500 | 170 668 500 | 1 834 000 | |
| B | BEVÉTELEK MINDÖSSZESEN (B1+...+B8) | 87 181 413 | 81 908 993 | 58 420 | | 46 156 950 | 44 079 090 | 2 063 660 | 14 000 | 330 809 275 | 230 409 778 | 100 499 515 | | 464 247 636 | 399 611 853 | 62 821 785 | 14 000 |
| | KONSZOLIDÁLT BEVÉTELEK MINDÖSSZESEN (B - B8) | 1 805 000 | 1 746 580 | 58 420 | | 2 157 860 | 50 000 | 2 063 860 | 14 000 | 300 909 275 | 230 409 778 | 100 499 515 | | 326 842 136 | 258 209 350 | 62 821 785 | 14 000 |
| | FINANSZÍROZÁSI MŰVELETEK NÉLKÜLI BEVÉTELEK MINDÖSSZESEN (B - B8) | 2 034 000 | 1 975 580 | 58 420 | | 293 860 | 50 601 | 229 859 | 14 000 | 288 426 275 | 169 928 778 | 100 499 515 | | 291 354 136 | 190 852 360 | 100 501 785 | 14 000 |
| K1 | Személyi juttatások | 51 739 571 | 46 956 613 | 4 782 958 | | 28 664 760 | 17 474 752 | 9 834 686 | 7 355 080 | 41 014 649 | 36 414 961 | 4 599 688 | | 121 419 480 | 100 846 326 | 13 208 856 | 7 586 096 |
| K2 | Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó | 14 504 352 | 13 912 082 | 592 270 | | 7 769 853 | 4 446 012 | 3 365 277 | 1 884 584 | 8 055 467 | 7 395 467 | 1 200 000 | | 30 649 672 | 25 753 561 | 5 195 241 | 1 600 584 |
| K3 | Dologi kiadások | 21 318 000 | 21 318 000 | | | 9 671 000 | 9 510 000 | 161 000 | | 35 324 731 | 35 324 641 | 90 | | 66 313 731 | 65 152 641 | 161 090 | |
| K4 | Ellátottak pénzbeli juttatásai | | | | | 31 300 | | | 31 300 | 4 716 000 | 4 716 000 | | | 4 747 300 | 4 716 000 | | 31 300 |
| K5 | Egyéb működési célú kiadások | | | | | | | | | 70 846 923 | 57 454 248 | 13 392 675 | | 70 846 923 | 57 454 248 | 13 392 675 | |
| K6 | Beruházások | 21 590 | 21 590 | | | | | | | 4 011 591 | 1 734 538 | 2 277 053 | | 4 033 181 | 1 756 128 | 2 277 053 | |
| K7 | Felújítások | | | | | | | | | 28 315 000 | 28 315 000 | | | 28 315 000 | 28 315 000 | | |
| K8 | Egyéb felhalmozási célú kiadások | | | | | | | | | 4 832 000 | | 4 832 000 | | 4 832 000 | | 4 832 000 | |
| K9 | Finanszírozási kiadások | | | | | | | | | 130 095 354 | 130 095 354 | | | 130 095 354 | 130 095 354 | | |
| K915 | | | | | | | | | | 128 405 509 | 128 405 509 | | | 128 405 509 | 128 405 509 | | |
| | Működési kiadások (K1+K2+K3+K4+K5) | 87 159 923 | 81 888 294 | 5 273 129 | | 46 156 950 | 31 432 764 | 5 339 250 | 9 384 926 | 160 657 770 | 141 305 312 | 19 352 453 | | 293 814 543 | 254 624 775 | 39 064 842 | 9 384 926 |
| | Felhalmozási kiadások (K6+K7+K8) | 21 590 | 21 590 | | | | | | | 37 158 591 | 30 049 538 | 7 109 053 | | 37 179 181 | 30 070 128 | 7 109 053 | |
| | Finanszírozási kiadások (K9) | | | | | | | | | 130 095 354 | 130 095 354 | | | 130 095 354 | 130 095 354 | | |
| K | KIADÁSOK MINDÖSSZESEN (K1+...+K9) | 87 181 413 | 81 908 294 | 5 273 129 | | 46 156 950 | 31 432 764 | 5 339 250 | 9 384 926 | 330 909 275 | 304 447 199 | 26 461 506 | | 464 241 038 | 417 789 357 | 46 173 895 | 9 384 926 |
| | KONSZOLIDÁLT KIADÁSOK MINDÖSSZESEN: (K - K915) | 81 181 413 | 81 908 294 | 5 273 129 | | 46 156 950 | 31 432 764 | 5 339 250 | 9 384 926 | 202 503 773 | 176 042 265 | 26 461 506 | | 329 842 136 | 289 383 314 | 46 173 895 | 9 384 926 |
| | FINANSZÍROZÁSI MŰVELETEK NÉLKÜLI KIADÁSOK MINDÖSSZESEN (K - K9): | 87 181 413 | 81 908 294 | 5 273 129 | | 46 156 950 | 31 432 764 | 5 339 250 | 9 384 926 | 197 813 921 | 171 354 615 | 26 461 506 | | 334 145 684 | 287 694 003 | 46 173 895 | 9 384 926 |

# KIMUTATÁS

**A Gombai Gólyafészek Óvoda 2016. évi gazdálkodásához kapcsolódó bevételei és kiadásai kiemelt előirányzatokról**

*adatok eFt-ban*

| Rovat-rend | Előirányzatcsoport | ÖSSZESEN |
|---|---|---|
| B1 | Működési célú támogatások államháztartáson belülről | 0 |
| B2 | Felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről | 0 |
| B3 | Közhatalmi bevételek | 0 |
| B4 | Működési bevételek | 2 034 000 |
| B5 | Felhalmozási bevételek | 0 |
| B6 | Működési célú átvett pénzeszközök | 0 |
| B7 | Felhalmozási célú átvett pénzeszközök | 0 |
| B8 | Finanszírozási bevételek | 85 147 413 |

| Rovat-rend | Előirányzatcsoport | ÖSSZESEN |
|---|---|---|
| K1 | Személyi juttatások | 51 739 571 |
| K2 | Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó | 14 104 252 |
| K3 | Dologi kiadások | 21 316 000 |
| K4 | Ellátottak pénzbeli juttatásai | 0 |
| K5 | Egyéb működési célú kiadások | 0 |
| K6 | Beruházások | 21 590 |
| K7 | Felújítások | 0 |
| K8 | Egyéb felhalmozási célú kiadások | 0 |
| K9 | Finanszírozási kiadások | 0 |

| | | |
|---|---|---|
| | Működési bevételek *(B1+B3+B4+B6)* | 2 034 000 |
| | Felhalmozási bevételek *(B2+B5+B7)* | 0 |
| | Finanszírozási bevételek *(B8)* | 85 147 413 |
| B | BEVÉTELEK MINDÖSSZESEN *(B1+...+B8)*: | 87 181 413 |
| | KONSZOLIDÁLT BEVÉTELEK MINDÖSSZESEN: *(B - B618)* | 2 805 000 |
| | FINANSZÍROZÁSI MŰVELETEK NÉLKÜLI BEVÉTELEK MINDÖSSZESEN *(B - B8)*: | 2 034 000 |

| | | |
|---|---|---|
| | Működési kiadások *(K1+K2+K3+K4+K5)* | 87 159 823 |
| | Felhalmozási kiadások *(K6+K7+K8)* | 21 590 |
| | Finanszírozási kiadások *(K9)* | 0 |
| K | KIADÁSOK MINDÖSSZESEN *(K1+...+K9)*: | 87 181 413 |
| | KONSZOLIDÁLT KIADÁSOK MINDÖSSZESEN: *(K - K915)* | 87 181 413 |
| | FINANSZÍROZÁSI MŰVELETEK NÉLKÜLI KIADÁSOK MINDÖSSZESEN *(K - K9)*: | 87 181 413 |

# KIMUTATÁS

**A Gombai Polgármesteri Hivatal 2016. évi gazdálkodásához kapcsolódó bevételei és kiadásai kiemelt előirányzatokról**

*adatok eFt-ban*

| Rovat-rend | Előirányzatcsoport | ÖSSZESEN |
|---|---|---|
| B1 | Működési célú támogatások államháztartáson belülről | 0 |
| B2 | Felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről | 0 |
| B3 | Közhatalmi bevételek | 14 000 |
| B4 | Működési bevételek | 279 860 |
| B5 | Felhalmozási bevételek | 0 |
| B6 | Működési célú átvett pénzeszközök | 0 |
| B7 | Felhalmozási célú átvett pénzeszközök | 0 |
| B8 | Finanszírozási bevételek | 45 863 090 |

| Rovat-rend | Előirányzatcsoport | ÖSSZESEN |
|---|---|---|
| K1 | Személyi juttatások | 28 664 700 |
| K2 | Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó | 7 789 950 |
| K3 | Dologi kiadások | 9 671 000 |
| K4 | Ellátottak pénzbeli juttatásai | 31 300 |
| K5 | Egyéb működési célú kiadások | 0 |
| K6 | Beruházások | 0 |
| K7 | Felújítások | 0 |
| K8 | Egyéb felhalmozási célú kiadások | 0 |
| K9 | Finanszírozási kiadások | 0 |

| | | |
|---|---|---|
| | Működési bevételek *(B1+B3+B4+B6)* | 293 860 |
| | Felhalmozási bevételek *(B2+B5+B7)* | 0 |
| | Finanszírozási bevételek *(B8)* | 45 863 090 |
| B | BEVÉTELEK MINDÖSSZESEN *(B1+...+B8)*: | 46 156 950 |
| | KONSZOLIDÁLT BEVÉTELEK MINDÖSSZESEN: *(B - B818)* | 2 127 860 |
| | FINANSZÍROZÁSI MŰVELETEK NÉLKÜLI BEVÉTELEK MINDÖSSZESEN *(B - B8)*: | 293 860 |

| | | |
|---|---|---|
| | Működési kiadások *(K1+K2+K3+K4+K5)* | 46 156 950 |
| | Felhalmozási kiadások *(K6+K7+K8)* | 0 |
| | Finanszírozási kiadások *(K9)* | 0 |
| K | KIADÁSOK MINDÖSSZESEN *(K1+...+K9)*: | 46 156 950 |
| | KONSZOLIDÁLT KIADÁSOK MINDÖSSZESEN: *(K - K915)* | 46 156 950 |
| | FINANSZÍROZÁSI MŰVELETEK NÉLKÜLI KIADÁSOK MINDÖSSZESEN *(K - K9)*: | 46 156 950 |

# KIMUTATÁS

**Gomba Község Önkormányzata 2016. évi intézményi költségvetésének gazdálkodásához kapcsolódó bevételei és kiadásai kiemelt előirányzatokról**

*adatok eFt-ban*

| Rovat-rend | Előirányzatcsoport | ÖSSZESEN |
|---|---|---|
| B1 | Működési célú támogatások államháztartáson belülről | 167 768 754 |
| B2 | Felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről | 12 762 000 |
| B3 | Közhatalmi bevételek | 91 776 000 |
| B4 | Működési bevételek | 12 046 744 |
| B5 | Felhalmozási bevételek | 3 432 777 |
| B6 | Működési célú átvett pénzeszközök | 0 |
| B7 | Felhalmozási célú átvett pénzeszközök | 1 650 000 |
| B8 | Finanszírozási bevételek | 41 483 000 |

| Rovat-rend | Előirányzatcsoport | ÖSSZESEN |
|---|---|---|
| K1 | Személyi juttatások | 41 014 649 |
| K2 | Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó | 8 655 467 |
| K3 | Dologi kiadások | 35 324 731 |
| K4 | Ellátottak pénzbeli juttatásai | 4 716 000 |
| K5 | Egyéb működési célú kiadások | 70 946 923 |
| K6 | Beruházások | 4 011 151 |
| K7 | Felújítások | 28 315 000 |
| K8 | Egyéb felhalmozási célú kiadások | 4 832 000 |
| K9 | Finanszírozási kiadások | 133 093 354 |

| | | |
|---|---|---|
| | Működési bevételek *(B1+B3+B4+B6)* | 271 561 498 |
| | Felhalmozási bevételek *(B2+B5+B7)* | 17 844 777 |
| | Finanszírozási bevételek *(B8)* | 41 483 000 |
| B | BEVÉTELEK MINDÖSSZESEN *(B1+...+B8)*: | 330 909 275 |
| | KONSZOLIDÁLT BEVÉTELEK MINDÖSSZESEN: *(B - BB1B)* | 330 909 275 |
| | FINANSZÍROZÁSI MŰVELETEK NÉLKÜLI BEVÉTELEK MINDÖSSZESEN *(B - B8)*: | 289 426 275 |

| | | |
|---|---|---|
| | Működési kiadások *(K1+K2+K3+K4+K5)* | 160 657 770 |
| | Felhalmozási kiadások *(K6+K7+K8)* | 37 158 151 |
| | Finanszírozási kiadások *(K9)* | 133 093 354 |
| K | KIADÁSOK MINDÖSSZESEN *(K1+...+K9)*: | 330 909 275 |
| | KONSZOLIDÁLT KIADÁSOK MINDÖSSZESEN: *(K - K915)* | 202 503 772 |
| | FINANSZÍROZÁSI MŰVELETEK NÉLKÜLI KIADÁSOK MINDÖSSZESEN *(K - K9)*: | 197 815 921 |