

2020. február 13. napján megtartott nyilvános üléséről készült

J E G Y Z Ő K Ö N Y V E



Az ülésen alkotott rendeletek és hozott határozatok:

Gomba Község Önkormányzata Képviselő-testületének

4/2020. (II. 14.) önkormányzati rendelete
az önkormányzat 2020. évi költségvetéséről

5/2020. (II. 14.) önkormányzati rendelete
az önkormányzat 2019. évi költségvetéséről szóló 2/2019. (II. 01.) önkormányzati rendeletének
módosításáról

6/2020. (II. 14.) önkormányzati rendelete
a nyersanyagnormákról és a megállapított étkezési térítési díjakról szóló
24/2018. (XI. 23.) önkormányzati rendelet módosításáról

7/2020. (II. 14.) önkormányzati rendelete
a szociális igazgatás helyi szabályairól, valamint a szociális rászorultságtól függő pénzbeli és
természetbeni ellátásokról szóló 7/2015. (II. 07.) önkormányzati rendelet módosításáról

24/2020. (II. 13.) képviselő-testületi határozattól a
46/2020. (II. 13.) képviselő-testületi határozatig

J e g y z ő k ö n y v

Mely készült Gomba Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2020. február 13. napján 15⁰⁰ órai kezdettel a Gombai Polgármesteri Hivatal tanácstermében (2217 Gomba, Bajcsy-Zsilinszky u. 2. sz.) megtartott nyilvános üléséről.

Jelen voltak: jelenléti ív alapján	Lehota Vilmos Szegedi Csaba Lehoczki Zoltán Kósa Attila Rádi Lászlóné Szabó Gyula Tóth József	polgármester alpolgármester a Pénzügyi Bizottság elnöke képviselő képviselő képviselő képviselő
	Kósa Erzsébet Anikó Varga Sándor	jegyző aljegyző
	Szász Dániel Dr. Csapó Marcell Németh Tamás Tóthné Szegedi Judit	ügyvezető fogorvos tárgyalópartner intézményvezető

Lehota Vilmos polgármester

Köszöntötte a Képviselő-testület megjelent tagjait. Külön köszöntötte a jegyzőt és az aljegyzőt, valamint az ülésen megjelent tárgyalópartnereket. Megállapította, hogy a Képviselő-testület valamennyi tagja megjelent, az ülést határozatképesnek nyilvánította és azt megnyitotta. Megkérdezte a vagyonyilatkozatokat is kezelő bizottság elnökét, hogy a vagyonyilatkozat tételi kötelezettség tekintetében miről tud beszámolni?

Lehoczki Zoltán a Pénzügyi Bizottság elnöke

Elmondta, hogy valamennyi képviselő eleget tett az említett kötelezettségének, így mindannyian szavazhatnak az ülésen.

Lehota Vilmos polgármester

Megköszönte a tájékoztatást. Az ülés tárgysorozatát a meghívóban foglaltak szerint javasolta napirendi pontként elfogadni, azzal, hogy az első napirendi pont keretében először a Dental Kings Global Kft. beadványát javasolja megvitatni. Megkérdezte, hogy van-e valakinek a meghívóban szereplő tárgysorozaton túl egyéb napirendi ponti javaslata. Újabb napirendi ponti javaslat hiányában az elhangzottak alapján kérte elfogadni a nyilvános ülés napirendjét. Kérte, aki azzal egyetért, kézfelemeléssel jelezze. A szavazást követően megállapította, hogy

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi döntést hozta:

24/2020. (II. 13.) képviselő-testületi határozat

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megvitatta az ülés napirendi pontjaira vonatkozó javaslatot és azt az alábbiak szerint fogadta el:

- 1.) **Polgármesteri, alpolgármesteri, bizottsági elnöki jelentés a két ülés közötti időben történt fontosabb eseményekről, a folyamatban lévő projektekről, valamint a Képviselő-testület döntéseinek végrehajtásáról**
Előterjesztő: Lehota Vilmos polgármester,
Előkészítő: Varga Sándor aljegyző
Véleményező: Pénzügyi Bizottság
- 2.) **Javaslat az önkormányzat 2020. évi költségvetésének elfogadására és a költségvetési rendelet megalkotására**
Előterjesztő: Lehota Vilmos polgármester
Előkészítő: Zsuppán Regina gazdálkodási csoportvezető
Véleményező: Pénzügyi Bizottság
- 3.) **Javaslat az önkormányzat 2019. évi költségvetéséről szóló 2/2019. (II. 01.) önkormányzati rendeletének módosítására**
Előterjesztő: Lehota Vilmos polgármester
Előkészítő: Zsuppán Regina gazdálkodási csoportvezető
Véleményező: Pénzügyi Bizottság
- 4.) **Javaslat az önkormányzat gazdasági programjának felülvizsgálatára**
Előterjesztő: Lehota Vilmos polgármester
Véleményező: Pénzügyi Bizottság
- 5.) **Javaslat a GTÜ Közhasznú Nonprofit Kft. üzleti tervének jóváhagyására**
Előterjesztő: Lehota Vilmos polgármester
Előkészítő: Kiss Tibor ügyvezető
Véleményező: Pénzügyi Bizottság
- 6.) **Javaslat a nyersanyagköltségekről és a megállapított étkezési térítési díjakról szóló 24/2018. (XI. 23.) önkormányzati rendelet felülvizsgálatára**
Előterjesztő: Lehota Vilmos polgármester
Előkészítő: Kósa Erzsébet Anikó jegyző
Véleményező: bizottsági vélemény nem szükséges
- 7.) **Javaslat a Gombai Gólyafészek Óvoda és Mini Bölcsőde általános felvételi időpontjainak, beiskolázási tervének és a nyári takarítási szünet időszakának jóváhagyására**
Előterjesztő: Lehota Vilmos polgármester
Előkészítő: Kósa Erzsébet Anikó jegyző
Véleményező: bizottsági vélemény nem szükséges
- 8.) **Javaslat a polgármester 2020. évi szabadságolási ütemtervének jóváhagyására**
Előterjesztő: Lehota Vilmos polgármester
Előkészítő: Kósa Erzsébet Anikó jegyző
Véleményező: bizottsági vélemény nem szükséges
- 9.) **Tájékoztató az óvodavezetői álláshely betöltésének lehetőségeiről**
Előterjesztő: Lehota Vilmos polgármester
Előkészítő: Varga Sándor aljegyző
Véleményező: bizottsági vélemény nem szükséges
- 10.) **Egyebek**
Előterjesztők: SZMSZ szerint előterjesztésre jogosultak
Előkészítő: polgármester, jegyző és az előkészítésre felkértek
Véleményező: költségvetést érintő témákban Pénzügyi Bizottság

Határidő: azonnali

Felelős: Lehota Vilmos polgármester

1. napirendi pont

Polgármesteri, alpolgármesteri, bizottsági elnöki jelentés a két ülés közötti időben történt fontosabb eseményekről, a folyamatban lévő projektekről, valamint a Képviselő-testület döntéseinek végrehajtásáról

Lehota Vilmos polgármester

A napirendi pont keretében elsőként a fogorvosi ellátásról szóló tájékoztató megvitatását javasolta. Megkérte Szász Dániel ügyvezetőt, hogy ismertesse a kialakult helyzetet a feladatellátással kapcsolatosan.

Szász Dániel ügyvezető

Kifejtette, hogy a feladatellátást végző doktornő anyai örömek elé néz, helyettesítésére pedig Dr. Csapó Marcell urat javasolja, aki rendelkezik a szükséges képesítésekkel. Elnézést kért amiatt, hogy az ülés időpontjára nem került megküldésre írásos dokumentáció egy adminisztrációs hiba folytán. Hozzátette, az ülést követően gondoskodni fog az iratanyag megküldéséről. Elmondta, hogy doktor úr azért is jelent meg az ülésen, hogy személyesen is bemutatkozhasson.

Dr. Csapó Marcell fogorvos

Köszöntötte a megjelenteket, elmondta, hogy Marosvásárhelyen végezte egyetemi tanulmányait és 2019-ben diplomát szerzett. Korábban gyakornokként Budapesten szerzett tapasztalatot, most pedig tartós helyettesítési feladatokat látna el Gomba községben.

Lehota Vilmos polgármester

Kifejtette, hogy a praxis üzemeltetője nem változna, csupán a rendelési idő és a feladatellátó orvos személye. Megkérdezte, hogy van-e a tájékoztatóval kapcsolatosan kérdés, észrevétel vagy javaslat? Nem lévén, szavazásra kérte a Képviselő-testületet, kérte, aki a feladat ellátási szerződés – rendelési időre és feladatellátó orvos személyére vonatkozó - módosításával egyetért, kézfelemeléssel jelezze. A szavazást követően megállapította, hogy

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi döntést hozta:

25/2020. (II. 13.) képviselő-testületi határozat

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megvitatta a fogászati ellátás feladatellátási szerződéséhez kapcsolódó szolgáltatói tájékoztatást és az alábbi döntést hozta:

1. A Képviselő-testület a fogászati feladatellátásban közreműködő dr. Csapó Marcell személyére vonatkozóan a feladatellátási szerződés módosításával egyet ért.
2. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a fogászati ellátás feladatellátási szerződésének módosítását – az 1. pontban foglaltak szerint – az önkormányzat nevében és képviseletében aláírja.

Határidő: azonnali

Felelős: Lehota Vilmos polgármester

(Szász Dániel és Dr. Csapó Marcell távozott az ülésteremből)

Lehota Vilmos polgármester

Folytatva az ülés munkáját elmondta, hogy a képviselő-testület döntéseinek végrehajtásáról szóló tájékoztató mellékleteként kiküldésre került két dokumentum, mely a 2020. január 23-ai ülésen, a Nyárbúcsúztató megrendezésével kapcsolatosan hozott döntéshez kötődik. Az egyik dokumentum a határozatnak megfelelően Németh Tamás, a Pega Major Hagyományőrző Sport és Lovas Egyesült elnökének megkeresése, a másik pedig a megkeresésére érkezett válaszevél. Javasolta, hogy megtisztelve a tárgyalópartnert az Egyesület által tett javaslat megvitatásával kezdje meg a napirendi pont tárgyalását a Képviselő-testület.

Az előzmények tekintetében kifejtette, hogy a januári ülésen Szabó Gyula képviselő jelezte az együttműködés lehetőségét. Kifejtette, hogy 2019. november 27-én tárgyaltak már más keretek között az együttműködésről, akkor nem került sor megkeresésre, most azonban az önkormányzati kezdeményezésre az Egyesület elkészítette a kért programvázlatot. A 2020. január 23-ai ülésen Szabó képviselő úr úgy fogalmazott, az egyesület kész a Nyárbúcsúztató szombati napjának megszervezésére, amennyiben az önkormányzat a szükséges anyagi fedezetet 1.000.000,- Ft erejéig rendelkezésre bocsátja. Az egyesület által benyújtott dokumentumokban 2.650.000,- Ft összeg szerepel, ezen felül egyéb feltételek kerültek meghatározásra, melyek közül a színpad és némi ülőhely az, ami az önkormányzat rendelkezésére áll, a többi, így például a technika és mentőbiztosítás szerződéses formában valósulhat meg. Kérdésként tette fel, hogy a rendezvény szervezése megvalósítható-e 1.000.000,- Ft-ból, avagy 1.000.000,- Ft-os önkormányzati hozzájárulással.

Németh Tamás egyesületi elnök

Elmondta, hogy köszöni a felkérést, amelyet szívesen vállal az Egyesület. Kifejtette, a technikai feltételek terén nem gondolja úgy, hogy lehetetlent kértek volna, tekintettel arra, hogy a Kenyereskertben a rendezvényt megelőző napon is lesz rendezvény, tehát egyes eszközök használatára másnap is sor kerülhet. Elmondta, ha tud, szívesen válaszol a felmerülő kérdésekre.

Lehota Vilmos polgármester

Megkérdezte, hogy a tervezetben szereplő 2.650.000,- Ft-os tervezett költségek leszoríthatók-e 1.000.000,- Ft-ra, avagy más források bevonására is szükség van?

Németh Tamás egyesületi elnök

Kifejtette, hogy az önkormányzati támogatáson felül a többi költség fedezetét szponzorációkból finanszírozzák. Hozzátette, az önkormányzat felé a megfelelő elszámolási kötelezettséget teljesíteni fogják.

Lehota Vilmos polgármester

Összegezve az elhangzottakat elmondta, hogy elengedő a rendezvény részfinanszírozása 1.000.000,- Ft erejéig egyes technikai feltételek biztosítása mellett. Kifejtette, hogy a későbbiek folyamán kötendő együttműködési megállapodásban rögzíteni kell egyebek mellett a felek kötelezettségeit és az elszámolás módját is. Megkérdezte a képviselőket, van-e kérdés, hozzászólás az elhangzottakhoz?

Szegedi Csaba alpolgármester

Elmondta, hogy örül az együttműködés lehetőségének, illetve annak, hogy a korábbi évekkel ellentétben a két nagy volumenű rendezvény nem egyhetes csúszással külön, hanem egyben szerveződhet meg. Kifejtette, kész a közös együttműködés érdekében más szempontokat háttérbe szorítani, ha ez szükséges a közös munkához. Javasolta, hogy mindkét tárgyaló fél tegyen így, tehát egyes technikai részletek megbeszélésére később is sor kerülhet. A részletes programtervhez nem ragaszkodott, hiszen a korábbi években sem tárgyalta azt mélységében a Képviselő-testület.

Hozzátette, a rendezvény nevének meghatározása is másodlagos kérdés meglátása szerint, különös tekintettel arra, hogy többnapos rendezvényről van szó. Szerinte a lovak elhelyezése megoldható a Kenyeres-kertben is, hiszen az önkormányzati terület méretei ezt lehetővé teszik. Ugyanakkor, ha technikai és egyéb okokból ez nehézséget okozna, akkor nem zárkózik el attól, hogy a lovasok a Pega Majorban kerüljenek elhelyezésre. A részletes programterv tárgyalásától eltekintene, de javasolta, hogy egy ekkora költségvetésű rendezvényre a tervezetben szereplő 400.000,- Ft összegben megjelölt meghívók előállítási költségén gondolkozzon el az egyesület, hiszen ez az összeg elsőre soknak tűnik. Hozzátette, ez igaz lehet akkor is, ha említésre került, hogy egyes fellépők nem kérnek tiszteletdíjat. Javasolta továbbá, hogy a programok ne fejeződjenek be 18:00-kor, hanem lehetőleg egy esti multság akár élőzenével még férjen bele a költségvetésbe. Szerinte ez színesítené a rendezvényt.

Németh Tamás egyesületi elnök

Válaszolva a felvetésekre elmondta, hogy a Pega Pata Parádé elnevezéshez ragaszkodik, mint ahogy ahhoz is, hogy a házigazda Németh Tamás legyen. A 400.000- Ft-os promócióra fordítandó összeget szükségesnek tartja, amely nemcsak meghívókat, de televíziós és drón felvételeket is magába foglalna. Szerinte ezen a téren is ki kell tennie magáért a szervezőnek, hiszen a cél nem az, hogy csak helyiek jöjjenek el, 10-15 főzőcsapattal, hanem az, hogy nagy volumenű, színvonalas rendezvényt szervezzenek meg. Az esti bál szervezését azért hagyták meg nyitott kérdésnek, mert annak a költsége igen magas.

Szabó Gyula képviselő

Meglátása szerint a kért technikai és egyéb feltételeket érdemes lenne végigtárgyalni, hogy mi az, amit tud biztosítani az önkormányzat.

Tóth József képviselő

Véleménye szerint, ha a rendezvény szervezésében mindent ugyanúgy csinálnak a szervezők, mint eddig, úgy a végeredmény is ugyanaz lesz. Éppen ezért nyitott az új lehetőségekre.

Németh Tamás egyesületi elnök

Reagálva a korábbi felvetésre elmondta, hogy a Kenyeres-kertben nem tartja megfelelőnek a lovasok elhelyezését. Elmondta, ha fedett beállókát tudnak telepíteni, akkor az megfelelő lehet, ha nem akkor az elhelyezés a Pega Majorban lesz.

Lehota Vilmos polgármester

Képviselői felvetésre javasolta, hogy a technikai részleteket vitassák meg. Szerinte a szombati napon 5:30 perckor átadható az egyesület számára a Kenyeres-kert, ennek akadálya nincsen. A kért, legalább 5 db sátor biztosítását úgy tudja megoldani az önkormányzat, ha a saját sátra mellett a polgárőrség és az egyházközség pavilonjait is, a szokásoknak megfelelően elkéri használatra. A színpad természetesen rendelkezésre áll, hiszen a pénteki napon tartandó rendezvénynek ez szerves része. A technika működtetése megoldható, nyilvánvalóan a szombati napra kiterjesztett üzemeltetéssel, melynek költségei kiszámítandóak. Az elektromos rendszerek üzemeltetéséhez alaphelyzetben elegendő a háromszor 16 amperes teljesítmény, amely megtalálható a helyszínen, ha az esti koncerthez plusz fénytechnika és hangosítás szükséges, akkor aggregátorról biztosítandó az extra teljesítmény.

Németh Tamás egyesületi elnök

Megjegyezte, hogy az esti koncert hangulatához az italárusítás is hozzátartozik, amelynek szintén jelentős áramfelvétele van.

Lehota Vilmos polgármester

Elmondta, hogy az ilyen irányú igényeket számszerűsíteni, konkretizálni szükséges, hiszen csak így lehet kapacitást tervezni, legalább nagyságrendileg. Hozzátette, elképzelhetőnek tartja, hogy a rendezvények idejére a Deési Pál utca felől már az utcai hálózatról is tudnak jelentősebb teljesítményt igénybe venni. Az ivóvízellátás megoldott, az illemhelyet mobil WC-k bérletével lehet biztosítani. Általában 4 elérhető illemhely elegendő szokott lenni a rendezvény biztosításához. A technikai személyzet biztosítása megoldható lehet. A tűzifát minden évben az önkormányzat bocsájtja rendelkezésre a főzőversenyen résztvevő csapatok számára. A parkoltatás, illetve őrzés kérdésében a Gombai Polgárőr Egyesülettel kell felvenni a kapcsolatot, hiszen minden évben a polgárőrök is biztosítják a rendezvényt.

Németh Tamás egyesületi elnök

Kérdésként tette fel, hogy amennyiben autós találkozó is megszervezésre kerül a rendezvény keretei belül, úgy van-e a parkolásra, kiállításra alkalmas önkormányzati terület?

Lehota Vilmos polgármester

Válaszában elmondta, hogy a Bajcsy-Zsilinszky utca felőli oldalon ez megoldható lesz. Kifejtette, hogy az egyesület beadványában szerepelt az elhangzottakon túl a rendőri és mentős biztosítás is. Kifejtette, hogy a rendőri biztosítás minden évben adott, ehhez szükséges a kapitányságvezetővel illetve az osztályvezetővel egyeztetést folytatni. A mentő biztosítása szintén anyagi forrást igényel, korábban néhány órás kitelepülésre 80.000,- Ft-os számlát nyújtott be a mentőszolgálat. Meglátása szerint ez az összeg az önkormányzat számára vállalható.

Folytatva az egyesület által kért lista vizsgálatát elmondta, hogy a rendezvény utáni bontás és területrendezés általános feladat, így ez is vállalható. Összegezve az eddigi kéréseket megjegyezte, hogy becslése szerint az említett feladatok ellátása legalább negyedmillió forintos többletköltséget jelentene. Hozzátette, hogy a kérések között nem szerepelt a főzőcsapatok számára biztosítandó ülőhelyek, melyeket szokás szerint az önkormányzat biztosít, általában 40 garnitúrányi sörpad formájában.

Németh Tamás egyesületi elnök

Megköszönte a kiegészítést, és jelezte, kérnék a sörpadok biztosítását. Megkérdezte, hogy a 40 garnitúra szükséges-e?

Lehota Vilmos polgármester

Elmondta, hogy az említett negyven garnitúra sörpad 55.000,- Ft+ÁFA költséggel biztosítható az önkormányzat részéről. A tapasztalatok szerint egy főzőcsapat számára legalább két garnitúra indokolt, így az említett mennyiség mindenképpen indokolt, sőt meglátása szerint az egyesületnek egyéb forrásból plusz ülőhelyeket is szükséges biztosítani.

Németh Tamás egyesületi elnök

Megkérdezte, hogy a sörpadok kiadását meg tudja-e oldani az önkormányzat?

Lehota Vilmos polgármester

Kifejtette, hogy ezt nem tartja célszerűnek, mert olyan személyre lenne szükség a kiadásnál és visszavételezésnél, aki ismeri a résztvevőket, ez pedig leginkább a rendezvényt szervező egyesület tagja lehet. Hozzátette, már csak azért is célszerű ezt a feladatot az egyesületnek ellátnia, mert a padok visszavételezése az esti bál idejéig, de akár vasárnap reggelig is eltarthat, tekintettel arra, hogy a főzőcsapatok eltérő időben fejezik be a mulatást. Megkérdezte, van-e további hozzászólás, javaslat, észrevétel?

Szegedi Csaba alpolgármester

Elmondta, hogy a sörpadok biztosítása alapvető fontosságú, ezért javasolta, hogy a szervezés során a rendezvény előtti napokban kerüljön összesítésre, hogy hány főzőcsapat jelentkezett, ennek megfelelően kell kiszámolni a sörpad garnitúrák szükséges mennyiségét. Megjegyezte, hogy a Kenyeres-kert sportöltözőhöz közeli részén van még építőanyag, azt hamarosan új helyre kellene szállítani, illetve úgy tárolni, hogy a rendezvények idején az összképet ne csúfítsa.

Lehota Vilmos polgármester

Kifejtette, hogy a költségvetés elfogadásával a beruházások megvalósítása is lehetővé válik, többek között a telephely létrehozása, amely az említett területek mentesítéséhez szükséges. Ezen felül a betontörmelék az útalapba való, így a feltáró utak kivitelezése során ez a törmelék is felhasználásra kerül.

Németh Tamás egyesületi elnök

Hozzászólásában megjegyezte, hogy az egyesületi ülésen elhangzott, hogy a rendezvény előtt szükségesnek tartják a Kenyeres-Kert közös bejárását, megismerve a területet. Kérte, hogy a Deési Pál utca felőli bejárat lovas kocsik által is megközelíthetővé tegye az önkormányzat.

Lehota Vilmos polgármester

Válaszában tájékoztatott, hogy a feltáró utak még nem készültek el, így nem a jelenlegi állapotból kell kiindulni. Meglátása szerint, ha az időjárás kedvező lesz, akkor májusra kiékelte, útalappal rendelkező feltáró utak biztosítják majd a megközelítést a Deési Pál utca és a Bajcsy-Zs. utca felől is. Hozzátette, a Deési Pál utca felől jelenleg egy meredek részen lehet csak megközelíteni a Kenyeres-kertet, amely meredek szakasz 10 méter hosszú. Ezt a szintkülönbséget a feltáró út kb. 100 méteren egyenlíti ki, tehát a meredeksége alkalmassá teszi lovas- és személygépkocsik közlekedésére is. Mindkét oldalról parkoló terület is kialakítható.

Szegedi Csaba alpolgármester

Az lovas áldás megszervezéséről érdeklődött.

Németh Tamás egyesületi elnök

Elmondta, hogy az áldás megszervezését az egyesület vállalja magára.

Szegedi Csaba alpolgármester

Megjegyezte, hogy a szeméttakarítást és a területrendezést a péntek esti koncert után szombat reggelre ésszerűen kell elvárni, hiszen a szombat reggeli állapotok nem egyezhetnek meg majd a rendezvényt követő hétfő reggeli állapotokkal, hiszen az idő rövideje nem teszi lehetővé a teljes takarítást.

Németh Tamás egyesületi elnök

Elmondta, hogy ragaszkodnak a makulátlan területhez.

Lehota Vilmos polgármester

Meglátása szerint a területátadás és területátvétel az együttműködési megállapodásban rögzítendő kérdés, melyet később ráérnek tisztázni. Kifejtette, az egyesület beadványából az derül ki, hogy a rendezvény elnevezése neuralgikus pont, ezért ezt javasolta egyeztetni.

Meglátása szerint az önkormányzat által biztosított 1.000.000,- Ft pénzbeli és több százezres nagyságrendű technikai támogatás feljogosítja az önkormányzatot a Nyárbúcsúztató név továbbvitelére, amely szintén hagyomány a településen.

Hozzátette, ez a négynapos rendezvénysorozat neve, melynek keretén belül nevesítve a XI. Pega Pata Parádé is megrendezésre kerül a rendezvénysorozat szombati napján.

Németh Tamás egyesületi elnök

Kijelentette, hogy a rendezvényt csakis Pega Pata Parádénak hívhatják, a házigazda pedig Németh Tamás lesz. Ha ezt el tudja fogadni az önkormányzat, akkor lehet szó együttműködésről. Véleménye szerint 2019. novemberében az önkormányzat segítséget kért, kérték, hogy a rendezvényt vigyék el a Kenyeres-kertbe, ezt megteszik, ami szerinte nagydolog.

Lehota Vilmos polgármester

Elmondta, hogy a történelmi hűség kedvéért pontosítana. 2019. novemberében az egyesület a már említett fórumon kéréssel élt, az önkormányzat felé, hogy ne rendezze meg a rendezvény szombati napját. Az önkormányzat lemondott a szokásos programok önálló szervezéséről, úgymint a főzőverseny, a népzenei koncertek, stb. azért, hogy a XI. Pega Pata Parádé alkalmával kerüljenek ezek a programok megrendezésre, a Nyárbúcsúztató szombati napján.

Rádi Lászlóné képviselő

Meglátása szerint az önkormányzat sok engedményt tett és igen nagyarányú támogatást nyújt. Szerinte a polgármester által elmondottak megfelelőek, vagyis a szombati napon megrendezésre kerül a XI. Pega Pata Parádé a Nyárbúcsúztató rendezvénysorozaton belül. Tehát a plakátokon ugyanúgy megjelenik az egyesült által kívánt elnevezés.

Megjegyezte, a rendezvény áttétele a Kenyeres-kertbe nem áldozat, hiszen az önkormányzati területen legalább olyan jó körülmények vannak, mint a korábbi helyszínen.

Lehoczki Zoltán a Pénzügyi Bizottság elnöke

Szerinte az a javaslat, amelyet a polgármester ismertetett mindkét félnek megfelelő lehet, hiszen a többnapos rendezvénysorozat neve Nyárbúcsúztató, míg a rendezvénysorozat szombati napjának neve XI. Pega Pata Parádé.

Németh Tamás egyesületi elnök

Kifejtette, hogy így elfogadható a javaslat.

Lehota Vilmos polgármester

Javasolta, hogy az ülésen elhangzottak valamint a beadvány alapján kerüljön előkészítésre egy együttműködési megállapodás tervezet, melynek kidolgozásában az egyesület is részt vehet és rögzíthetők a technikai részletek is.

Szabó Gyula képviselő

Hozzászólásában elmondta, hogy az esti bálról nem esett még részleteiben szó. Szerinte a résztvevőknek az esti mulatság legalább annyira fontos, mint a napközbeni programok, ezért mindenképpen javasolta ennek megszervezését. Megkérdezte, hogy az egyesületnek mi erről az álláspontja?

Németh Tamás egyesületi elnök

Az esti bál megszervezéséhez is kérnék az önkormányzat segítségét, 250.000,- Ft-ra lenne szükségük.

Szabó Gyula képviselő

Meglátása szerint erről egyeztetni kell.

Lehota Vilmos polgármester

Felajánlotta, hogy az egyik önkormányzat által szervezett mulatságon nagy sikert arató zenekart felkérve, biztosítja az önkormányzat az előzenét a bálra. Hozzátette, ez kb. 80.000,- Ft-os költség.

Németh Tamás egyesületi elnök

Kijelentette, hogy 80.000,- Ft-os zenekarhoz nem adja a nevét, javasolta, hogy az önkormányzat fizesse ki a 80.000,- Ft összeget, a fennmaradó részt pedig kipótolják. Elmondta, már megvan a zenekar, akit fel szeretne kérni.

Lehota Vilmos polgármester

Visszatérve a javaslathoz elmondta, az 1.000.000,- Ft-os pénzbeli támogatás mellett javasolja, hogy az önkormányzat az ülésen egyeztetett technikai segítség finanszírozását a költségvetésben biztosítsa, a felmerülő 80.000,- Ft-os költséggel együtt. Megkérdezte, hogy van-e hozzászólás, vélemény vagy más javaslat?

Szabó Gyula képviselő

Meglátása szerint a felajánlott háromtagú zenekar is megfelelő lenne, de amennyiben azt az egyesület nem fogadja el, akkor a 80.000,- Ft megfizethető, ha egyébként a felajánlott zenekar tiszteletdíját is az önkormányzat fizetné.

Lehota Vilmos polgármester

Meglátása szerint olyan zenekarról egyik fél sem mondhat véleményt, amelyet nem ismer. Az egyesület által javasolt zenekar produkcióját nem ismeri, ezért nem minősíti. Szerinte az önkormányzat által említett háromtagú zenekar eddig minden alkalommal megfelelő produkciót nyújtott. A kérdés szerinte inkább az, hogy az 1.000.000,- Ft pénzbeli támogatás valamint a technikai segítség mellett az önkormányzat kívánja-e a bál költségeit is magára vállalni, avagy sem.

Szegedi Csaba alpolgármester

Kifejtette, hogy támogatja a szombati nap közös szervezését, ugyanakkor valamilyen ésszerű költséghatárt húznia kell az önkormányzatnak. Örülne neki, ha a felajánlott 1.000.000,- Ft-ból megszervezhető lenne az esti bál is, még akkor is, ha nyilvánvalóan más megközelítést kíván a közös rendezés. Szerinte a délutáni programok lehetnek vonzóbbak a közös szervezés miatt a közönség számára, a lovas programok, íjászok okán, ugyanakkor a rendezvénynek lehet egy felfutása, amely a következő évben akár egy másik esti zenekar bevonásával is járhat. Javasolja ezeket is megfontolásra.

Németh Tamás egyesületi elnök

Megjegyezte, hogy a szombati napon a Pega Major logóját kívánja megjeleníteni a Kenyeres-kertben.

Szabó Gyula képviselő

Reagálva a kijelentésre elmondta, hogy ez ellen senki sem emelt hangot.

Lehota Vilmos polgármester

Megjegyezte, úgy érzi ezt a vitát már lefolytatták és megegyezésre jutottak. Hozzátette, elhangzott egy javaslat arra vonatkozóan, hogy az önkormányzat 1.000.000,- Ft támogatás mellett technikai segítséget nyújtson a szombati nap megrendezéséhez. Javasolta ennek megfelelően előkészíteni az együttműködési megállapodást. Megkérdezte, van-e más javaslat?

Németh Tamás egyesületi elnök

Azt kérte, hogy amennyiben megállapodás születik, úgy záros határidőn belül a támogatási összeg is kerüljön kiutalásra az egyesület részére.

Lehota Vilmos polgármester

Kifejtette, hogy az előkészített együttműködési megállapodás tervezetét tárgyalja a képviselő-testület, ezután ad felhatalmazást annak aláírására. Csak ezután kerülhet sor a támogatási összeg folyósítására. A megállapodásban minden részlete közösen kerülhet kidolgozásra.

Szegedi Csaba alpolgármester

Megkérdezte, hogy az áprilisi ülésen nem késő-e a döntés meghozatala?

Németh Tamás egyesületi elnök

Válaszában elmondta, hogy az áprilisi döntés még bőven határidőn belül van. Kifejtette, ha a bált az 1.000.000,- Ft terhére kell megrendezni, akkor az a napközbeni programok kárára történhet csak meg.

Lehota Vilmos polgármester

Kifejtette, hogy konkrét program még nincs is, tehát a tényleges szervezés még ezután kezdődik majd.

Szegedi Csaba alpolgármester

Meglátása szerint, ha napközben nem öt, csak három minőségi program van, az sem ront az élményen, hiszen egész napos rendezvényről van szó és az esti bál szintén a rendezvény része.

Lehota Vilmos polgármester

Felkérte a jegyzőt, ismertesse az előkészített határozati javaslatot.

Kósa Erzsébet Anikó jegyző

Ismertette a megszövegezett határozati javaslatot mely szerint Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megvitatta a Nyárbúcsúztató keretében megrendezésre kerülő Pega Pata Parádé támogatásával kapcsolatban elhangzottakat és úgy döntött, hogy a Képviselő-testület a 2020. évi Nyárbúcsúztató keretében megrendezésre kerülő XI. Pega Pata Parádé szervezése érdekében - a meghatározott technikai támogatás mellett - 1.000.000,- Ft működési célú támogatást biztosít, melyhez az együttműködési megállapodás előkészítését, a támogatott közreműködésével a 2020. április 23-ai képviselő-testületi ülésre kéri előterjesztésben benyújtani.

Lehota Vilmos polgármester

Megkérdezte, hogy van-e a javaslattal kapcsolatban kérdés, vagy módosító javaslat? Nem lévén kérte, aki az ismertetett határozati javaslattal egyetért, kézfelemeléssel jelezze. A szavazást követően megállapította, hogy

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi döntést hozta:

26/2020. (II. 13.) képviselő-testületi határozat

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megvitatta a Nyárbúcsúztató keretében megrendezésre kerülő Pega Pata Parádé támogatásával kapcsolatban elhangzottakat és az alábbi döntést hozta:

1. A Képviselő-testület a 2020. évi Nyárbúcsúztató keretében megrendezésre kerülő XI. Pega Pata Parádé szervezése érdekében, a meghatározott technikai támogatás mellett 1.000.000,- Ft működési célú támogatást biztosít, melyhez az együttműködési megállapodás előkészítését, a Támogatott közreműködésével a 2020. április 23-ai képviselő-testületi ülésre kéri előterjesztésben benyújtani.

Határidő: 2020. április 23.

Felelős: Lehota Vilmos polgármester

Lehota Vilmos polgármester

Megköszönte az egyesület elnökének közreműködését.

(Németh Tamás elhagyta az üléstermet)

Lehota Vilmos polgármester

Folytatva a napirendi pont tárgyalását emlékeztetett, hogy a polgármesteri tájékoztatót az ülést megelőzően a Pénzügyi Bizottság tárgyalta. Felkérte a bizottság elnökét, ismertesse a kialakult álláspontot.

Lehoczki Zoltán a Pénzügyi Bizottság elnöke

Elmondta, hogy a bizottság a tájékoztatók elfogadását ajánlotta a képviselő-testület számára.

Lehota Vilmos polgármester

Megköszönte a tájékoztatást. Kiegészítve a beszámolót, elmondta, hogy az ülést megelőzően egy logisztikai cég, illetve egy autósiskola kereste fel, hogy milyen kondíciókkal és hogyan tudnának megtelepedni Gomba község területén. Kifejtette, hogy az érdeklődők számára tájékoztatást adott az önkormányzat szándékáról, mely szerint a gazdasági terület bővítését a lakosság nyugalma érdekében a gyorsforgalmi út közelében tervezik, ennek megfelelően ott javasolják a beruházók számára földterület megvásárlását, bérletét. Elmondta még, amennyiben a gazdasági terület bővítését kéri a beruházó, úgy az önkormányzattal kötendő településrendezési szerződésben rögzíthetők a felek jogai és kötelezettségei. Tájékoztatta az érdeklődőket, hogy a rendezési terv módosításának mérnöki költségei, valamint a leendő gazdasági terület közúti kapcsolattal való ellátása a kezdeményező felet terhelik, ezeket a költségeket sem az önkormányzat sem pedig a Magyar Közút Zrt. nem vállalja magára. Az ülést megelőző kedden részt vett a TÖOSZ által szervezett fórumon, amelyen pályázati lehetőségekről tájékozódott. Megjegyezte, mindenki számára ismert, hogy a Magyar Falu Program pályázatsorozat nagyrészt a TÖOSZ kezdeményezésére jött létre és folytatódik a 2020-as esztendőben is. Reményét fejezte ki, hogy az idei évben is sikerrel pályázhat majd Gomba, ahogy tette azt 2019-ben is. A fórumon elhangzott, hogy a TÖOSZ folyamatosan egyeztet a pályázati rendszer működésének optimalizálásáról, és igyekszik elérni, hogy a pályázati feltételek és az azokhoz tartozó adminisztrációs feladatok ne haladják meg az önkormányzatok lehetőségeit és lehetőség szerint minél kevesebb mértékben kelljen pályázatról bevonni a folyamatba, melynek alkalmazása csökkenti a fejlesztésre fordítható összeget. Emlékeztetett, hogy a Dózsa György utcában történt pincebeszakadás okozta károk elhárítása megtörtént, a vis maior pályázat kivitelezési szakasza lezárult és a finanszírozás lezárását kezdeményezte az önkormányzat. Hozzátette, a vártnál kisebb méretű pincét találtak a szakadás helyén így az igényelt támogatás fel nem használt részéről, mintegy hatszázezer forintból le kell mondania az önkormányzatnak, erről számszerűsített lemondó nyilatkozatot kell majd elfogadnia a képviselő-testületnek. Legutóbb hasonló eset a volt faluház melletti kút beszakadása során fordult elő. Elmondta még, hogy a Bényével történő együttműködés még mindig okoz nehézségeket, melyekről részleteiben informális keretek között adna tájékoztatást és kérné a képviselők véleményét.

Lehoczki Zoltán a Pénzügyi Bizottság elnöke

Kérdésként tette fel, hogy a Jókai utca 7. szám alatti ingatlan elektromos felújításának költségei részét képezik-e a benyújtott költségvetés előterjesztésének?

Lehota Vilmos polgármester

Válaszában kifejtette, hogy ezzel még nem tudtak kalkulálni, ezért az említett kiadás még nincs tervezve a költségvetésben. Nettó 276.776,- Ft a teljes elektromos felújítás költsége, melyre a jelenlegi vezeték állapota miatt mindenképpen szükség van, már csak azért is, mivel az önkormányzat eddig 1.500.000,- Ft értékben végzett felújítást az ingatlanon.

Szegedi Csaba alpolgármester

Hozzászólásában elmondta, hogy korábban szociális céllal kezdett bele az önkormányzat az ingatlan tulajdonjogának megszerzésébe, nyilvánvalóan a felújítási munkák közben nem lehet visszalépni az elektromos hálózat korszerűsítésétől, azonban meglátása szerint érdemes lenne a munkálatok végeztével kikalkulálni azt, hogy összességében milyen módon hasznosulhat a későbbiekben az ingatlan legalább oly mértékben, hogy veszteség ne érje az önkormányzatot.

Lehota Vilmos polgármester

Kifejtette, hogy a lakóépület állapota a vártnál sokkal jobb, illetve az ingatlanon kialakítható lesz az említett szociális célú lakhatást biztosító helyiség is. Részletezte az elvégzett felújítási munkálatok eredményét.

Szegedi Csaba alpolgármester

Álláspontja szerint a szociális szempontból veszélyeztetett ingatlanok szemléje és szükség szerint az önkormányzati közbeavatkozás megelőzhet társadalmi szempontból előnytelen folyamatokat, így ez a magatartás helyes az önkormányzat részéről. Kifejtette, amennyiben a tulajdonszerzés lehetséges az említett helyeken, úgy azt a későbbiekben szociális bérlakásként lehet tovább használni, illetve értékesíthetőek is.

Tóth József képviselő

A Jókai utcai ingatlan tetőszerkezetének állapota felől érdeklődött.

Lehota Vilmos polgármester

Elmondta, hogy a tetőfelújítás nyomán a beázás veszélye megszűnt, és statikailag is rendben van.

Szegedi Csaba alpolgármester

Kifejtette, hogy a Gombai úton balesetet szenvedett jármű elszállítása több napot vett igénybe. Tapasztalata szerint eltérő idő alatt tűnnek el ezek a járművel az utakról. Kérdésként tette fel, hogy a folyamat miképp gyorsítható fel?

Lehota Vilmos polgármester

Válaszában elmondta, hogy a rendőrség az elszállítás ügyében nem tett semmit, a Magyar Közút Zrt. a település belterületén nem tesz semmit, így a közterület felügyelet hatáskörébe tartozna az eset, de mivel a településen ilyen szolgálat nem működik a hivatal tett jelzést a rendőrség felé, hogy beazonosításra kerüljön a gépjármű tulajdonosa, hiszen a járművön még rendszám sem volt. Hozzátette, a tulajdonos felszólításra került, melynek késve, ugyan de eleget tett. Amennyiben a felszólításnak a tulajdonos nem tesz eleget, úgy az önkormányzat saját költségén szállíttathatja el a roncsot, mely összeget később ráterhelheti a tulajdonosra.

Szegedi Csaba alpolgármester

Megkérdezte, hogy az ideiglenesen felállított buszváró helyére mikor kerül vissza a tavalyi károkozásban megsérült faszerkezet? A helyreállítás költségét fedezi-e a kártérítés összege?

Lehota Vilmos polgármester

Kifejtette, hogy a végleges buszváró visszatelepítését csak a buszöböl kialakításakor érdemes megtenni. Reményei szerint a területen lassító sziget is kialakításra kerül a Magyar Közút kivitelezésében. Hozzátette, a kárigény felmérésére nagyon rövid ideje van az önkormányzatnak, gyakorlatilag a jegyzőkönyv felvételekor nyilatkozni kell erről az igényről, mely egy rövid szemle után fogalmazandó meg. Ez az említett esetben 300.000,- Ft kárigény volt, melyet részletekben, de megfizetett a károkozó. Hozzátette, a károk mértékét az alaposabb vizsgálat során sikerült

megállapítani, melyben láthatóvá váltak az említett eszköz belsejében bekövetkezett sérülések is. Hozzátette, lassacskán a többi hasonló váró is cserére szorul, mert tetőszerkezetük egyre nehezebben áll ellen az időjárás viszontagságainak.

Rádi Lászlóné képviselő

Elmondta, hogy érkezett hozzá egy megkeresés, amelyben a Vár úti buszmegálló magasítását kérték. A kérelmező szerint húsz éve kéri ezt, és az idők számára most nehéz a fel- és leszállás. Érdeklődött, hogy mikorra valósítható meg a kérés? Kérdést tett fel a Völgy utcában található veszélyeztetett ház állapotáról is.

Lehota Vilmos polgármester

A kérdésekre válaszul elmondta, hogy amennyiben a költségvetés a beterjesztett formában elfogadásra kerül úgy a buszöböl kialakításának fedezete rendelkezésre áll, tehát amint az időjárás engedi, kialakítható az említett és kért objektum. Megkérdezte, hogy van-e további kérdés a napirendi ponttal kapcsolatosan? Újabb hozzászólás nem lévén, kérte, aki az előkészített határozati javaslat tartalmával egyetért, kézfelemeléssel jelezze. A szavazást követően megállapította, hogy

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi döntést hozta:

27/2020. (II. 13.) képviselő-testületi határozat

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról és az előző testületi ülés óta történt eseményekről szóló polgármesteri tájékoztatót és az alábbi határozatot hozta:

1. A képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról és az előző testületi ülés óta történt eseményekről szóló polgármesteri tájékoztatót a képviselő testület elfogadta.

Határidő: a határozat további intézkedést nem igényel

2. napirendi pont

Javaslat az önkormányzat 2020. évi költségvetésének elfogadására és a költségvetési rendelet megalkotására

Lehota Vilmos polgármester

Kifejtette, hogy az eredetileg kiküldött előterjesztés mellett egy újabb melléklet került kiküldésre az ülést megelőzően, amely az európai uniós (VEKOP) pályázattal kapcsolatos összegeket tartalmazza. Ezzel pontosítva kéri tárgyalni a rendelet-tervezetet. Elmondta, hogy a napirendi ponthoz kapcsolódó előterjesztést a Pénzügyi Bizottság megtárgyalta. Megkérte a bizottság elnökét, hogy ismertesse a bizottsági álláspontot.

Lehoczki Zoltán a Pénzügyi Bizottság elnöke

Elmondta, hogy a bizottság a rendelet megalkotásra tett javaslatot a Képviselő-testület számára.

Lehota Vilmos polgármester

Megkérdezte, hogy van-e a rendelet-tervezettel kapcsolatosan kérdés vagy hozzászólás?

Lehoczki Zoltán a Pénzügyi Bizottság elnöke

Elmondta, hogy a K4-en tervezett idők év végi támogatására tervezett összeget elképzelhető, hogy másik cofogon kell majd tartani, ez átsorolást feltételez. Emellett egyetlen elírást vett észre, melyet már jelzett a Pénzügyi Bizottság ülésén is, ezt javítva támogatja a rendelet megalkotását.

Szegedi Csaba alpolgármester

Megjegyezte, hogy a költségvetés tervezetéhez módosító javaslata nincs, lehetséges, hogy az 5 évre vonatkozó gazdasági programra van inkább hatással az alábbi két meglátása. Egyfelől az iskola támogatását újra napirendre venné, hogy milyen formában tudja támogatni az önkormányzat a gombai gyermekeket az iskolán keresztül. Nyilvánvalóan nem hasonlítaná össze azzal az időszakokkal az együttműködést, amikor az iskola még önkormányzati fenntartású volt, ám a jelenlegitől szorosabb együttműködést szorgalmazna. A másik felvetése a sportélet támogatására irányult. Meglátása szerint a jelenlegi, 50.000,- Ft összegű támogatás a Sportegyesület részére nem elegendő, ezen szerinte emelni érdemes. Megjegyezte, hogy a támogatást nem rendezvényekhez kötné. Hozzátette, a bekerített sportpálya állapotán is javítani kell. Az őszi időszakban szervezett közösségi munkán csupán 5 ember jelent meg, ez nem elegendő. Szerinte az infrastruktúra karbantartására nagyobb hangsúlyt kell fordítani. Javasolta még megvizsgálni, hogy az ebédszállítás mekkora költséget emészt fel minden összetevőjével együtt. Megkérdezte, hogy a civil szervezetek számára pályázati lehetőséget nem kínál-e fel az önkormányzat? Javasolta megvizsgálni továbbá, hogy amennyiben új területeket nyit meg az önkormányzat lakóingatlanok kialakítása számára, az összességében mennyire rentábilis befektetés.

Lehota Vilmos polgármester

Válaszolva az elhangzottakra elmondta, hogy az idei évben az önkormányzat legfőbb feladata az iskola rehabilitációjában való közreműködés. Ennek lehetőségét kell megteremteni, vagyis azokat az egyeztetéseket kell lebonyolítani, illetve azokban közvetítőként részt venni, amelyek lehetőséget teremtenek az iskola számára az infrastrukturális problémák megoldására. Ehhez több egyeztetetés szervezés alatt van. Meglátása szerint a rehabilitáció nagyságrendje meghaladja a jelenlegi fenntartó és az önkormányzat lehetőségét is. A sportélet támogatását külön kezelné a sportegyesület támogatásától, hiszen a tavalyi évben még az 50.000,- Ft-os támogatást sem tudta igénybe venni az egyesület, hiszen a sportnapot sem rendezte meg. Kifejtette, az infrastruktúra fejlesztése és karbantartása feladat, amelyet meg kell oldani, hogy ne csak idényjellegű sportolási lehetőségre legyen mód.

Lehoczki Zoltán a Pénzügyi Bizottság elnöke

Szerinte az iskola támogatására szükség lehet, ennek formáját kell kidolgozni, akár az egyházat, mint fenntartót megkeresve. Hozzátette, a korábbi 15.000.000,- Ft-os támogatás nem megoldható, hiszen ennek költségvetési akadályai vannak. Amennyiben a képviselők támogatják a javaslatot, úgy érdemes felvenni a kapcsolatot az intézményfenntartóval. A civil szervezetek támogatására pályázati rendszer bevezetését is lehetségesnek tartja, ugyanakkor emlékeztetett, hogy a képviselői alap is lehetőséget nyújt különböző társadalmi csoportok támogatására, igaz ebben az esetben a képviselők egyedi döntésén múlik az adott összegkeret feletti rendelkezés.

Tóth József képviselő

Reagált a sporttal kapcsolatos felvetésre. Meglátása szerint nem létező igényeket nem lehet és nem is kell kielégíteni. Szerinte a sportot az iskola nem szereteti meg a gyermekekkel, a megfelelő foglalkozások hiányára is visszavezethető az érdektelenség a sport kapcsán. A jelenlegi formában az iskolát semmilyen formában nem szeretné többeltámoztatásban részesíteni, mert a működéshez szükséges feltételek biztosítottak. A gyermekek támogatásának javaslatát tudja támogatni, de valamilyen egyedi formában, példaként a gyermekekre megszabott keretösszeg meghatározását hozta, vagyis minden gyermek sportra, kultúrára, művészetre fordítható támogatásban részesülne.

A hosszú távú támogatási megállapodásokat nem tartja felelősségteljesnek, mert a hosszú távú gazdasági helyzet kiszámíthatósága kérdéses.

Lehota Vilmos polgármester

Elmondta, hogy a hosszú távú megállapodásban korábban rögzítésre került, hogy költségvetési nehézségek esetén a támogatás felfüggeszthető. Egyetértett azzal, hogy a gazdasági helyzetet és lehetőségeket nehéz előre látni, különösen arra tekintettel, hogy a Pénzügyminisztérium tervei között a helyi iparüzési adó átalakítása szerepel, ez nagyságrendileg 10%-al csökkentené az adóalapot, vagyis a befolyt adó mértékét is. Ez a hírekkel ellentétben valamennyi önkormányzatot érintené, más-más aspektusból.

Szegedi Csaba alpolgármester

A Tóth József által elmondottakra reagálván elmondta, hogy képviselőként globálisan kell tervezni a támogatásokat, mert mindenért egyetemlegesen felelősek. Szerinte a kultúrát, a sportot, közművelődést egyformán támogatni kell, mert mindegyik felelősség. Példaként a könyvtári állomány bővítést hozta, melyre minden évben áldoz az önkormányzat, összehasonlítva ezt a sporttal az látható, hogy a sportéletre töredékét fordítják jelenleg.

Kósa Erzsébet Anikó jegyző

Megjegyezte, ha a közművelődési támogatás 10%-át nem könyvtári állománygyarapításra fordítja az önkormányzat, úgy 20%-os normatíva megvonásban részesül az önkormányzat. A sport kapcsán ilyen szankció nincs.

Szegedi Csaba alpolgármester

Meglátása szerint képviselőként a felelősség kiterjed más alrendszerekre is.

Tóth József képviselő

Szerinte félreérthetően fogalmazott. A sportot nagyon fontosnak és támogatandónak tartja, de szerinte a támogatásra igénynek is kell lennie. Tehát meg kell szerveződnie ezeknek a csoportoknak, akik aztán igényelhetnek támogatást.

Lehota Vilmos polgármester

Szerinte a kérdést a későbbiek során írásos előterjesztés mellett érdemes tovább boncolni, érdemes volna az érintetteket is bevonni a vitába, és felhasználni az elhangzott javaslatokat is. Megkérdezte, hogy van-e a napirendi pont keretében további észrevétel?

Szegedi Csaba alpolgármester

Megköszönte a személyi juttatásokhoz kapcsolódó, eltérítésekről szóló tájékoztató elkészítését.

Lehota Vilmos polgármester

Megkérdezte van-e a napirendi pont keretében további észrevétel, hozzászólás vagy javaslat? Nem lévén elsőként a községi közszolgálati dolgozók illetményének eltérítéséről szóló tájékoztató elfogadását tette fel szavazásra. Kérte, aki a tájékoztatót elfogadja, kézfelemeléssel jelezze.

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi döntést hozta:

28/2020. (II. 13.) képviselő-testületi határozat

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megvitatta a községi közszolgálati szféra eltérítésen és személyi illetményen alapuló többlet előirányzati igényére vonatkozó tájékoztatót és az alábbi határozatot hozta:

- 1./ A Képviselő-testület tudomásul vette a Gombai Közös Önkormányzati Hivatal személyi állománya 2020 évi illetmény megállapítása során munkáltatói jogkört gyakorló vezetőknek a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény 133. § (3) bekezdésén és 235. §-án nyugvó döntéseit és a Gombai Közös Önkormányzati Hivatal intézményi költségvetésének személyi juttatások és munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó kiemelt előirányzatainak tervadatát ennek ismeretében hagyta jóvá.

A határozat végrehajtást nem igényel

Lehota Vilmos polgármester

Folytatva a napirendi pont tárgyalását az ún. kitekintő határozat elfogadására kérte a képviselőket. Kérte, aki a határozati javaslatban foglaltakkal egyetért, kézfelemeléssel jelezze. A szavazást követően megállapította, hogy

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi döntést hozta:

29/2020. (II. 13.) képviselő-testületi határozat

Gomba Község Önkormányzata Képviselő-testületének megtárgyalta az adósságot keletkeztető ügyletek előzetes adatszolgáltatásához szükséges költségvetési kitekintő határozata elfogadására irányuló javaslatot és az alábbi határozatot hozta:

- 1./ A Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a tárgyévi beruházási és fejlesztési projektjei megvalósítása érdekében a 2020. évi költségvetési évre és az követő 3 évre vonatkozó saját bevételeinek és a Magyarország gazdasági stabilitásáról szóló 2011. évi CXCV. törvény 3. § (1) bekezdése szerinti adósságot keletkeztető ügyletéből eredő fizetési kötelezettségeinek várható összegét az alábbiak szerint állapítja meg:

Költségvetési kitekintő határozat				
	2020	2021	2022	2023
Bevételek				
helyi adókból származó bevételek	69 757 829	62 782 046	62 782 046	62 782 046
önkormányzati vagyon és az önkormányzatot megillető vagyoni értékű jog értékesítéséből, hasznosításából származó bevétel	0	5 000 000	5 000 000	5 000 000
osztalék, koncessziós díj, hozambevétel	0	0	0	0
tárgyi eszköz és az immateriális jószág, részvény, részesedés, vállalat értékesítéséből vagy privatizációból származó bevétel	0	0	0	0
bírság, pótlék és díjbevétel	90 000	90 000	90 000	90 000
kezeségvállalással kapcsolatos megtérülés				
Bevételek összesen:	69 847 829	67 872 046	67 872 046	67 872 046
Adott évi saját bevétel 50%-a	34 923 915	33 936 023	33 936 023	33 936 023
Adósságot keletkeztető ügyletek értéke				
2018. előtti ügyletekből származó érték	0	0	0	0
Hitel felvételből származó töketartozás	0	0	0	0
Kötvény kibocsátásból származó töketartozás	0	0	0	0
2018. évi ügyletekből származó érték:				
Hitel felvétel	0	0	0	0
Adósságot keletkeztető ügyletek összértéke:	0	0	0	0
Tárgyévi fizetési kötelezettség				
Tőkefizetési kötelezettség	0	3 000 000	3 000 000	3 000 000
Kamatfizetési kötelezettség	270 740	457 110	277 110	97 110
Tárgyévi fizetési kötelezettség:	270 740	3 457 110	3 277 110	3 097 110

- 2./ A Képviselő-testület az adósságot keletkeztető ügyletekhez történő hozzájárulásról szóló 353/2011. (XII.31.) Korm. Rendelet 3. § (2) bekezdésében foglaltak alapján a határozat 1. pontjában meghatározott hitelfelvétel fejlesztési célját és a fejlesztési célhoz kapcsolódó adatokat az alábbiak szerint állapítja meg:

A) A Rákóczi u. 1. szám alatti önkormányzati ingatlanon szolgáltató központ építési munkáinak előkészítése

- tervezett fejlesztési célú hitel összege:	9 000 000 Ft
- fejlesztési cél:	helyi szolgáltató központ kialakítása, mellyel bővíthető az önkormányzat
- az önkormányzat számára törvényben meghatározott azon feladata, amelyre a fejlesztés irányul:	Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. tv. 13. § (1) bekezdés 1. pontjával meghatározott településfejlesztési-, valamint 9. pontjával meghatározott helyiséggazdálkodási feladatok; Lakossági szolgáltatások bővítését, a meglévő szolgáltatások minőségének javítását biztosító épület tervezése, építési munkálatainak
- fejlesztéssel létrejövő kapacitás	9 000 000 Ft
- a fejlesztés burrtó forrásigénye	9 000 000 Ft
- az ügylet egybeszámlított értéke, amely során az egyazon fejlesztési cél megvalósításához kapcsolódó adósságot keletkeztető ügyletek értékét egybe kell számítani	69 847 829 Ft
- tárgyévi saját bevétel összege	0 Ft
- tárgyévet megelőző években keletkezett ügyletekből eredő fizetési kötelezettség	fejlesztési célú hitel
- az ügylet típusa	36 hónap
- az ügylet futamideje	HUF
- az ügylet devizaneme	

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy az adósságot keletkeztető ügyletekhez tartozó adatszolgáltatási kötelezettséget a Magyar Államkincstár felé határidőben teljesítse.

- 3./ Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy az adósságot keletkeztető ügyletekhez tartozó adatszolgáltatási kötelezettséget a Magyar Államkincstár felé határidőben teljesítse.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Lehota Vilmos polgármester

Lehota Vilmos polgármester

Megkérdezte, van-e a rendelet-tervezettel kapcsolatban kérdés észrevétel vagy módosító javaslat?

Kósa Erzsébet Anikó jegyző

Előkészítői kiegészítéssel élt a rendelet 10. § (2) bekezdéséhez. A normaszöveget indokolt az uniós támogatásokra utaló mondatot kiegészíteni azzal, hogy „Az önkormányzat 2020. évi költségvetésében az Európai Unió által finanszírozott támogatással megvalósuló projektjeit a 8. melléklet szerint határozza meg.”

Lehota Vilmos polgármester

Megkérdezte, van-e a rendelet-tervezettel kapcsolatban további kérdés észrevétel vagy módosító javaslat? Nem lévén az elhangzott kiegészítésekre is figyelemmel rendeletalkotásra kérte a képviselő-testületet. Kérte, aki a költségvetési rendelet elfogadásával egyetért, kézfelemeléssel jelezze. A szavazást követően megállapította, hogy

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül megalkotta

**Gomba Község Önkormányzata Képviselő-testületének
az önkormányzat 2020. évi költségvetéséről szóló
4/2020. (II. 14.) önkormányzati rendeletét**

(A rendelet szó szerinti szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

3. napirendi pont

Javaslat az önkormányzat 2019. évi költségvetéséről szóló 2/2019. (II. 01.) önkormányzati rendeletének módosítására

Lehota Vilmos polgármester

Elmondta, hogy a napirendi ponthoz kapcsolódó előterjesztést és rendelet-tervezetet a képviselők megkapták. Emlékeztetett, hogy a Pénzügyi Bizottság tárgyalta az előterjesztést. Megkérte a bizottság elnökét, ismertesse a bizottság álláspontját.

Lehoczki Zoltán a Pénzügyi Bizottság elnöke

Kifejtette, hogy a bizottság a rendelet-tervezet elfogadását támogatta.

Lehota Vilmos polgármester

Megkérdezte, van-e a napirendi ponttal kapcsolatban kérdés, észrevétel vagy javaslat? Nem lévén rendeletalkotásra kérte a képviselő-testületet. Kérte, aki a rendelet módosításával egyetért, kézfelemeléssel jelezze. A szavazást követően megállapította, hogy

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül megalkotta

Gomba Község Önkormányzata Képviselő-testületének az önkormányzat 2019. évi költségvetéséről szóló 2/2019. (II. 01.) önkormányzati rendeletének módosításáról szóló 5/2020. (II. 14.) önkormányzati rendeletét

(A rendelet szó szerinti szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

4. napirendi pont

Javaslat az önkormányzat gazdasági programjának elfogadására

Lehota Vilmos polgármester

Elmondta, hogy a napirendi pontra vonatkozó előterjesztés kiküldésre került a képviselők részére. Emlékeztetett, hogy a Pénzügyi Bizottság tárgyalta a javaslatot, kérte a bizottság elnökét, ismertesse a bizottsági álláspontot.

Lehoczki Zoltán a Pénzügyi Bizottság elnöke

Kifejtette, hogy a bizottság tárgyalta a gazdasági program felülvizsgálatára vonatkozó előterjesztést és a program megalkotására tett javaslatot a Képviselő-testület számára. Hozzátette, a bizottság reményét fejezte ki, hogy a programban foglaltak közül minél több cél teljesül majd.

Lehota Vilmos polgármester

Megkérdezte, hogy a programtervezettel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, javaslat?

Szegedi Csaba alpolgármester

Megjegyezte, hogy a szálláshely létesítése önálló pontként is értelmezhető. Hozzátette, a jelenlegi formában is támogathatónak tartja a programot.

Lehota Vilmos polgármester

Elmondta, hogy az említett terület kifejtését egy új ITS elfogadása után tudják megtenni, amelyet a településfejlesztési koncepció megalkotása után tud elfogadni a Képviselő-testület.

Szegedi Csaba alpolgármester

Kifejtette, egyetért a tervezetben leírtakkal, a turizmus nem virágzik a településen, a falusi turizmus kialakulására pedig a jelenlegi ingatlanárak mellett nem lát esélyt. Szerinte erre is az önkormányzatnak kell forrást találnia.

Lehota Vilmos polgármester

Egyetértett az alpolgármester által elmondottakkal, meg kell vizsgálni az önkormányzati szerepvállalás lehetőségét.

Tóth József képviselő

Meglátása szerint nincs olyasmi a településen, ami a turizmus kialakulásának kedvezne, példaként a gyógyfürdőt említette.

Lehota Vilmos polgármester

Megkérdezte, van-e további javaslat, vélemény vagy hozzászólás az előterjesztéssel kapcsolatban? Nem lévén szavazásra kérte a Képviselő-testületet. Kérte, aki a Pénzügyi Bizottság javaslata alapján a gazdasági program megalkotásával egyetért, kézfelemeléssel jelezze. A szavazást követően megállapította, hogy

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi döntést hozta:

30/2020. (II. 13.) képviselő-testületi határozat

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta az önkormányzat gazdasági programjának elfogadására szóló javaslatot és az alábbi határozatot hozta:

1. Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2020-2025 esztendőkre vonatkozó Gazdasági Programját a határozat 1. számú melléklete szerinti szövegezéssel elfogadja

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Lehota Vilmos polgármester

5. napirendi pont**Javaslat a GTÜ Közhasznú Nonprofit Kft. üzleti tervének jóváhagyására****Lehota Vilmos polgármester**

Elmondta, hogy az előterjesztést a képviselők megkapták, melyen az üzleti terv jóváhagyása mellett a közszolgáltatási szerződések módosításáról szóló javaslatok és a szolgáltatási önköltségre vonatkozó javaslat is szerepelt. Emlékeztetett, hogy a Pénzügyi Bizottság tárgyalta az előterjesztést. Kérte a bizottság elnökét ismertesse a kialakult álláspontot.

Lehoczki Zoltán a Pénzügyi Bizottság elnöke

Kifejtette, hogy a bizottság négy határozati javaslatot tárgyal az előző napi ülésén.

Elsőként az üzleti terv elfogadásáról szóló javaslatot, második és harmadik javaslatként a két közszolgáltatási szerződés módosítására vonatkozó javaslatot, utolsóként pedig a szolgáltatási önköltséggel összefüggő javaslatot. Elmondta, hogy a bizottság mindegyik javaslatot támogatta.

Lehota Vilmos polgármester

Elmondta, hogy az üzleti tervet úgy nyújtották be, hogy az tartalmazza a régóta szorgalmazott humánerőforrás bővítés lehetőségét is. Megkérdezte, hogy van-e elsőként az üzleti tervvel kapcsolatban kérdés, észrevétel, javaslat?

Szabó Gyula képviselő

Megkérdezte, hogy a szakmai irányító felvétele kapcsán konkrét feladata mi lesz a munkatársnak, mekkora a bérezés nagyságrendje és van-e konkrét személy rá?

Lehota Vilmos polgármester

A bérezés nagyságrendje az ágazatvezetői bérezéshez igazodik. Egy korábbi munkavállalót szeretnének ismét a gazdasági társaság kötelékében tudni. Feladatai között a Kenyeres-kert és egyéb közterületek karbantartása és minőségének javítása az elsődleges.

Szabó Gyula képviselő

Megkérdezte, hogy a minimálbérért és a garantált bérminimumért dolgozók béremelésére lehet-e számítani?

Lehota Vilmos polgármester

Válaszában elmondta, hogy a jelenleg garantált bérminimumon dolgozók közül az irodai dolgozók és az ételmezésvezető bérének arányos emelése tervezett a költségvetésben. Megkérdezte, hogy van-e elsőként az üzleti tervvel kapcsolatban kérdés, észrevétel, javaslat? Nem lévén kérte, aki a határozati javaslatban foglaltakkal egyetért, kézfelemeléssel jelezze. A szavazást követően megállapította, hogy

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi döntést hozta:

31/2020. (II. 13.) képviselő-testületi határozat

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testület megtárgyalta GTÜ Közhasznú Nonprofit Kft. 2020. évi üzleti tervének jóváhagyására vonatkozó javaslatot és az alábbi határozatot hozta:

- 1.) Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az általa alapított GTÜ Közhasznú Nonprofit Kft. 2020. évi üzleti tervét jóváhagyta.
- 2.) A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy az üzleti terv jóváhagyására vonatkozó döntésről a gazdasági társaság ügyvezetőjét írásban is tájékoztassa.

Határidő: 2020. február 20.

Felelős: Lehota Vilmos polgármester

Lehota Vilmos polgármester

Folytatva a napirendi pont tárgyalását, az általános közfeladatok ellátására vonatkozó közszolgáltatási szerződés 10. módosítását kérte a Képviselő-testülettől. Kérte, aki a módosítással egyetért, kézfelemeléssel jelezze. A szavazást követően megállapította, hogy

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi döntést hozta:

32/2020. (II. 13.) képviselő-testületi határozat

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a GTÜ Közhasznú Nonprofit Kft.-vel általános közfeladat ellátására vonatkozó közszolgáltatási szerződés módosítására vonatkozó javaslatot és az alábbi határozatot hozta:

- 1./ A Képviselő-testület – a határozat melléklete szerinti szövegezéssel – elfogadja a Gomba Község Önkormányzata és a GTÜ Közhasznú Nonprofit Kft. között – általános közfeladat ellátására vonatkozó közszolgáltatási szerződés 10. számú módosítását.
- 2./ A Képviselő-testület felhatalmazta a polgármestert, hogy a közszolgáltatási szerződés módosítását az önkormányzat képviselőjében aláírja.

Határidő: 2020. február 20.

Felelős: Lehota Vilmos polgármester

*32/2020. (II. 13.) képviselő-testületi
határozat melléklete*

KÖZSZOLGÁLTATÁSI SZERZŐDÉS
általános közfeladatok ellátására
10. sz. módosítás

amely létrejött

- egyrésről: Gomba Község Önkormányzata (2217 Gomba, Bajcsy-Zsilinszky Endre u. 2.) képviselő Lehota Vilmos polgármester (jogi ellenjegyző Kósa Erzsébet Anikó jegyző, pénzügyi ellenjegyző Zsuppán Regina gazdálkodási előadó, továbbiakban: Megrendelő)
- másrészről: GTÜ Gomba Község Településüzemeltető, Településfejlesztő és Szociális Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság (rövid neve: GTÜ Közhasznú Nonprofit Kft., székhely: 2217 Gomba, Kossuth Lajos tér 21., képviselő Kiss Tibor ügyvezető, Cg: 13-09-164718, adószáma: 24393140-2-13) továbbiakban: Közzolgáltató)
- (együttesen továbbiakban: Felek) között alulírott napon és helyen az alábbi feltételekkel:

Előzmények

Megrendelő és Közzolgáltató 2015. február 27. napján közszolgáltatási szerződést kötött az általános közfeladatok ellátására. Megrendelő Képviselő-testülete által az önkormányzat 2020. évi költségvetéséről alkotott 4/2020. (II. 14.) rendeletében többletforrást biztosított a GTÜ Közhasznú Nonprofit Kft. 2020. évi működésével kapcsolatban felmerült és állami támogatással nem fedezett Közzolgáltatói kiadásokra, ezáltal Megrendelő Képviselő-testülete a 32/2020. (II. 13.) számú határozatával a 10. számú módosításról döntött.

1. Felek a közszolgáltatási szerződés 3.1 alpontját az alábbiak szerint módosítják:

3.1 Közzolgáltató az 1. pontban rögzített közfeladatok ellátására tekintettel Megrendelőtől 2020. január 1-től havonta összesen 3.052.212,- Ft, azaz hárommillió-ötvenkettőezer-kettőszáztizenkettő forint összegű feladatfinanszírozást szolgáló költségvetési támogatásra (a továbbiakban: támogatás) jogosult az alábbi megbontás szerint:

a központi irányítás, igazgatás, ügyvezetés költségeinek fedezeteként	1 185 000
tanyagondnoki szolgálat MÁK finanszírozáson felül jelentkező költségeinek fedezeteként	25 000
a községgazdálkodási, épülettakarítási és karbantartási-üzemeltetési feladatok – településüzemeltetési közszolgáltatási szerződés alapján nem finanszírozott – költségeinek fedezeteként	1 525 508
szociális étkeztetés feladatellátására tekintettel kötelezően foglalkoztatott szociális segítő bér- és járulék költségeinek fedezetére	266 200
házhoz szállítás térítéssel nem fedezett kiadásainak fedezeteként	50 505

2. Felek a közszolgáltatási szerződés 3.4 alpontját az alábbiak szerint módosítják:

3.4 Felek megállapodnak abban, hogy a Megrendelő által 2020. január hónapban teljesített támogatás – a jelen szerződés 9. számú módosítása alapján utalt 2 millió forintos összegű, 2019. üzleti évre kiegészítésként meghatározott támogatás kivételével – a 2020. évi feladatellátás előlegeként kerül elszámolásra. Amennyiben a tárgyévre megállapított támogatás havi összege meghaladja az előző évre meghatározott támogatás mértékét, úgy a február havi támogatás a különbözettel növelve, amennyiben a tárgyévre megállapított támogatás havi összege nem éri el az előző évre meghatározott támogatás mértékét, úgy a február havi támogatás a különbözettel csökkentve kerül átutalásra.

3. Felek jelen szerződésmódosítás hatályba lépésének időpontját közös megegyezéssel – visszamenőleges hatállyal - 2020. január 1. napjában határozzák meg.

4. Felek a közszolgálati szerződés módosítását elolvasás, együttes értelmezés után, mint akaratukkal mindenben egyezőt írják alá azzal, hogy a közszolgálati szerződés módosítással nem érintett pontjai változatlanul érvényben maradnak.

5. A közszolgáltatási szerződés 4 példányban készült, melyből 2 példány Megrendelőt, 2 példány Közzolgáltatót illet meg.

6. A közszolgálati szerződésben nem szabályozott kérdésekben a Ptk. rendelkezései az irányadóak.

Gomba, 2020. február

Lehota Vilmos
polgármester

Kiss Tibor
ügyvezető

Kósa Erzsébet Anikó
jegyző

Zsuppán Regina
pénzügyi ellenjegyző

Előttünk, mint tanúk előtt:

1. Név: _____
aláírás: _____
lakcím: _____
személyi igazolvány szám: _____

2. Név: _____
aláírás: _____
lakcím: _____
személyi igazolvány szám: _____

Lehota Vilmos polgármester

Megkérdezte, hogy a településüzemeltetési szerződés tervezetével kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, javaslat? Nem lévén, kérte, aki a módosítással egyetért, kézfelemeléssel jelezze. A szavazást követően megállapította, hogy

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi döntést hozta:

33/2020. (II. 13.) képviselő-testületi határozat

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a GTÜ Közhasznú Nonprofit Kft.-vel általános településüzemeltetési közfeladatok ellátására vonatkozó közszolgáltatási szerződés módosítására vonatkozó javaslatot és az alábbi határozatot hozta:

- 1./ A Képviselő-testület – a határozat melléklete szerinti szövegezéssel – elfogadja a Gomba Község Önkormányzata és a GTÜ Közhasznú Nonprofit Kft. között – az általános településüzemeltetési közfeladatok ellátására vonatkozó közszolgáltatási szerződés 2. számú módosítását.
- 2./ A Képviselő-testület felhatalmazta a polgármestert, hogy a közszolgáltatási szerződés módosítását az önkormányzat képviseletében aláírja.

Határidő: 2020. február 20.

Felelős: Lehota Vilmos polgármester

*33/2020. (II. 13.) képviselő-testületi
határozat melléklete*

KÖZSZOLGÁLTATÁSI SZERZŐDÉS **általános településüzemeltetési közfeladatok ellátására** **2. sz. módosítás**

amely létrejött

egyrésről: Gomba Község Önkormányzata (2217 Gomba, Bajcsy-Zsilinszky Endre u. 2.) képviselő Lehota Vilmos polgármester (jogi ellenjegyző Kósa Erzsébet Anikó jegyző, pénzügyi ellenjegyző Zsuppán Regina gazdálkodási előadó, továbbiakban: Megrendelő)

másrészről: GTÜ Gomba Község Településüzemeltető, Településfejlesztő és Szociális Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság (rövid neve: GTÜ Közhasznú Nonprofit Kft., székhely: 2217 Gomba, Kossuth Lajos tér 21., képviselő Kiss Tibor ügyvezető, Cg: 13-09-164718, adószáma: 24393140-2-13) továbbiakban: Közzolgáltató) (együttesen továbbiakban: Felek) között alulírott napon és helyen az alábbi feltételekkel:

Előzmények

Megrendelő és Közzolgáltató 2015. február 27. napján közzolgáltatási szerződést kötött az általános településüzemeltetési közfeladatok ellátására. Megrendelő Képviselő-testülete által az önkormányzat 2020. évi költségvetéséről alkotott 4/2020. (II. 14.) rendeletében többletforrást biztosított a GTÜ Közhasznú Nonprofit Kft. 2020. évi működésével kapcsolatban felmerült - a településüzemeltetési közzolgáltatói feladatellátásra vonatkozó, módosítás időpontjában hatályos szerződésben rögzített feladatok ellátására tekintettel felmerült - kiadásokra, ezáltal Megrendelő Képviselő-testülete a 33/2020. (II. 13.) számú határozatával a 2. számú módosításról döntött.

1. Felek a közzolgáltatási szerződés 1.2 pontjának utolsó francia bekezdését az alábbiak szerint módosítják:
 - *az Egészségház (2217 Gomba, Szemők Balázs tér 1.), Közbiztonsági Központ (2217 Gomba, Szemők Balázs tér 2.) a Gombai Közös Önkormányzati Hivatal (2217 Gomba, Bajcsy-Zsilinszky Endre u. 2.) és a Civilház - Integrált Községi és Szolgáltató Tér (2217 Gomba, Kossuth tér 4.) gondnoki, takarítási feladatainak, valamint a Gólyafészek Óvoda és Mini Bölcsőde (2217 Gomba, Bajcsy-Zsilinszky Endre utca 6.) gondnoki feladatainak ellátása.*
2. Felek a közzolgáltatási szerződés 3.1 pontját az alábbiak szerint módosítják:

3.1 Közzolgáltató az 1. pontban rögzített településüzemeltetési közfeladat ellátására tekintettel havonta 584.810,- Ft, azaz ötszáznyolcezer-ötszázharminc forint közzolgáltatási díjra jogosult.
3. Felek a szerződés 1. melléklete 1. és 2. függelékét jelen szerződés módosítás 1. melléklete szerint módosítják.
4. Felek jelen szerződésmódosítás hatályba lépésének időpontját közös megegyezéssel – visszamenőlegesen hatállyal - 2020. január 1. napjában határozzák meg.
5. Felek a közzolgáltatási szerződés módosítását elolvasás, együttes értelmezés után, mint akaratukkal mindenben egyezőt írják alá azzal, hogy a közzolgáltatási szerződés módosítással nem érintett pontjai változatlanul érvényben maradnak.
6. A közzolgáltatási szerződés 4 példányban készült, melyből 2 példány Megrendelőt, 2 példány Közzolgáltatót illet meg.

7. A közszolgálati szerződésben nem szabályozott kérdésekben a Ptk. rendelkezései az irányadóak.

Gomba, 2020. február

Lehota Vilmos
polgármester

Kiss Tibor
ügyvezető

Kósa Erzsébet Anikó
jegyző

Zsuppán Regina
pénzügyi ellenjegyző

Előttünk, mint tanúk előtt:

1. Név: _____
aláírás: _____
lakcím: _____
személyi igazolvány szám: _____

2. Név: _____
aláírás: _____
lakcím: _____
személyi igazolvány szám: _____

*1. melléklet
az általános településüzemeltetési feladatok ellátására vonatkozó
szerződés 2. számú módosításához*

*I. függelék
az általános településüzemeltetési
közszolgáltatási szerződés 1. mellékletéhez*

A GTÜ Közhasznú Nonprofit Kft. általános feladatai között kiemelten szerepel a közterületek és az önkormányzat forgalomképes vagyonelemei körébe tartozó ingatlanok kaszálása, gyomirtása. Gomba Község Önkormányzatának területén a GTÜ Közhasznú Nonprofit Kft. által végzendő fűkaszási feladatok 1 évre vetítve:

Helyszín:	Munkaerő:	Nap/Alkalom:	Alkalom évente:	Tényleges munkanap/év:
Temető	2 fő	1	5-6	5-6
Buszforduló-Szemők B. tér	2fő	1	5-6	5-6
Dózsa Gy. út és Deési P. u.	2 fő	1/2	5	2.5
Papárka-Tündér lépcső	2 fő	1	5	5
Jókai út- Nagyszurdik	2 fő	2	7-8	16
Kisszurdik, Viola- Szegfű sarok	2 fő	1	5	5
Iskola u.	2 fő	1/2	6	3
Harcvölgy	2 fő	1/2	2	1
Tóparti szemetesek	2 fő	1/2	5	2.5
Felsőfarkasdi temető út	2 fő	1	4	8
Felsőfarkasd iskola és közterület	2 fő	1	4	4
Bercsényi u.	2 fő	4	4	16

Dankó P. utca	2 fő	1/2	4	2
Bartók Béla u.	2 fő	1	4	4
Katona József u.	2 fő	1/2	4	2
Összesen:		16 nap	64 alkalom	77 munkanap

A munkálatok elvégzéséért felelős: Kiss Tibor ügyvezető

II. függelék
az általános településüzemeltetési
közzolgáltatási szerződés 1. mellékletéhez

A GTÜ Közhasznú Nonprofit Kft. általános feladatai között kiemelten szerepel a zöldfelület-kezelési és kertészeti feladatok ellátása Gomba község területén:

Kenyeres-Kert: folyamatos fűnyírás, gazolás, metszés, permetezés, növénygondozás és telepítés, mely feladatok munkaerőigénye átlagosan naponta 4-5 fő. Alkalmi feladatok között szerepel a területen megtartott rendezvények előtti felkészülés és az azok utáni helyreállítás.

Szemők Balázs tér: Heti rendszerességgel fűnyírás, gazolás, permetezés, alkalmanként helyreállítási feladatok, átlagosan 2-3 fő igénybevételével.

Templom és környéke: folyamatos takarítás, metszés, gazolás, fűnyírás, átlagosan 2-3 fő igénybevételével.

Zöldtetők karbantartása: Az IKSZT és a rendezvényház tetőkertjeinek folyamatos felügyelete, növénypótlás, növénygondozás, gazolás.

Támfalak: A beültethető támfalak felkészítése a növények befogadására, növénytelepítés, folyamatos gondozás, gazolás átlagosan 2-3 fővel.

Buszforduló: Bokrok metszése, gazolás.

Egyéb: Közterületi fák vizsgálata, metszése, az esetlegesen veszélyessé vált fák jelentése.

A munkálatok elvégzéséért felelős: Kiss Tibor ügyvezető

A GTÜ Közhasznú Nonprofit Kft. feladatai között elvégzendő a felszíni vízelvezető létesítmények tisztítása, karbantartása Gomba község területén, különösen:

- A Jókai Mór út 10-12 közötti vízelvezető árok,
- A Kölcsey Ferenc utca 4-6 közötti vízelvezető árok,
- A Kölcsey-Arató sarok vízelvezetése,
- A Dankó-Ady utcák vízelvezetése,
- Az Iskola utca vízelvezetése a szikkasztókkal,
- A Jókai-Gombai út sarok vízelvezetése.

A munkálatok elvégzéséért felelős: Kiss Tibor ügyvezető

Lehota Vilmos polgármester

Folyatva a napirendi pont tárgyalását a szolgáltatási önköltség megállapítására vonatkozó határozati javaslat támogatását kérte. Megkérdezte, van-e a javaslatához kapcsolódóan kérdés, észrevétel vagy javaslat?

Lehoczki Zoltán a Pénzügyi Bizottság elnöke

Kérdésként tette fel, hogy az alpolgármester által javasolt kiszállítási díj felülvizsgálatára sor kerülhet-e?

Lehota Vilmos polgármester

Elmondta, hogy a GTÜ Kft. beszámolójának tárgyalásakor a tényadatok alapján készülhet erről tájékoztató. Megkérdezte, van-e a javaslatához kapcsolódóan kérdés, észrevétel vagy javaslat?

Szegedi Csaba alpolgármester

Meglátása szerint akár a beszámolótól elkülönítve is tárgyalható egy ilyen tájékoztató.

Lehota Vilmos polgármester

Megjegyezte, hogy a következő ülésen sor kerül a tájékoztató tárgyalására. Amelynek része lehet a kért kimutatás is. Megkérdezte, hogy van-e a javaslatához kapcsolódóan kérdés, észrevétel vagy javaslat? Nem lévén kérte, aki a határozati javaslatot támogatja, kézfelemeléssel jelezze. A szavazást követően megállapította, hogy

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi döntést hozta:

34/2020. (II. 13.) képviselő-testületi határozat

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megvitatta a GTÜ Közhasznú Nonprofit Kft.-nek a közétkeztetéshez kapcsolódó nyersanyagnorma felülvizsgálatról és szolgáltatási önköltségről szóló tájékoztatóját és az alábbi határozatot hozta:

1. Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete – az általa alapított a GTÜ Közhasznú Nonprofit Kft. által szolgáltatott adatok alapján - az bölcsődei gyermekétkeztetésben a szolgáltatási közvetlen nettó önköltségét 2020. április 1. napjától négyszeri étkezés esetén 784,- Ft-ban, ezen belül étkezési típusonként és adagonként az alábbiak szerint tudomásul veszi:
 - a. reggeli 93,- Ft, melyen belül a nyersanyagnorma nettó 68,- Ft,
 - b. tízórai 116,- Ft, melyen belül a nyersanyagnorma nettó 45,- Ft,
 - c. ebéd 458,- Ft, melyen belül a nyersanyagnorma nettó 152,- Ft,
 - d. uzsonna 117,- Ft, melyen belül a nyersanyagnorma nettó 47,- Ft.
2. Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete – az általa alapított a GTÜ Közhasznú Nonprofit Kft. által szolgáltatott adatok alapján - az óvodai gyermekétkeztetésben a szolgáltatási közvetlen nettó önköltségét 2020. április 1. napjától háromszori étkezés esetén 761,- Ft-ban, ezen belül étkezési típusonként és adagonként az alábbiak szerint tudomásul veszi:
 - a. tízórai 145,- Ft, melyen belül a nyersanyagnorma nettó 74,- Ft,
 - b. ebéd 477,- Ft, melyen belül a nyersanyagnorma nettó 171,- Ft,
 - c. uzsonna 139,- Ft, melyen belül a nyersanyagnorma nettó 69,- Ft.
3. Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete – az általa alapított a GTÜ Közhasznú Nonprofit Kft. által szolgáltatott adatok alapján - az iskolai gyermekétkeztetésben a szolgáltatási közvetlen nettó önköltségét 2020. április 1. napjától háromszori étkezés esetén 903,- Ft-tal, ezen belül étkezési típusonként és adagonként az alábbiak szerint tudomásul veszi:
 - a. tízórai 173,- Ft, melyen belül a nyersanyagnorma nettó 92,- Ft,
 - b. ebéd 572,- Ft, melyen belül a nyersanyagnorma nettó 221,- Ft,
 - c. uzsonna 158,- Ft, melyen belül a nyersanyagnorma nettó 88,- Ft.
4. A Képviselő-testület a GTÜ Közhasznú Nonprofit Kft. által biztosított szociális étkeztetés adagonkénti nettó szolgáltatási önköltségének megállapítását 2020. április 1. napjától 625 Ft-tal, 319 Ft nettó nyersanyagnormával tudomásul veszi.

5. A Képviselő-testület a GTÜ Közhasznú Nonprofit Kft. által munkanapokon a szociális étkeztetés menüjével azonos menüként biztosított vendég étkeztetés adagonkénti nettó szolgáltatási önköltségének megállapítását 2020. április 1. napjától 625,- Ft-tal, értékesítési árának meghatározását nettó 625,- Ft-tal, 319,- nettó nyersanyagnormával tudomásul veszi.

Határidő: 2020. április 1.

Felelős: Lehota Vilmos polgármester

6. napirendi pont

Javaslat a nyersanyagköltségekről és a megállapított étkezési térítési díjakról szóló 24/2018. (XI. 23.) önkormányzati rendelet felülvizsgálatára

Lehota Vilmos polgármester

Elmondta, hogy a napirendi ponthoz kapcsolódó előterjesztést a Képviselő-testület tagjai megkapták. Az előterjesztést a Pénzügyi Bizottság megvitatta. Kérte a bizottság elnökét, hogy ismertesse a bizottsági álláspontot.

Lehoczki Zoltán a Pénzügyi Bizottság elnöke

Elmondta, hogy a bizottság a rendelet módosítását támogatta.

Lehota Vilmos polgármester

Megkérdezte, hogy van-e a rendelet tervezettel kapcsolatban kérdés, észrevétel vagy módosító javaslat? Nem lévén, rendeletalkotásra kérte a Képviselő-testületet. Kérte, aki a rendelet módosításával egyetért, kézfelemeléssel jelezze. A szavazást követően megállapította, hogy

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül megalkotta

Gomba Község Önkormányzata Képviselő-testületének a nyersanyagnormákról és a megállapított étkezési térítési díjakról szóló 24/2018. (XI. 23.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló 6/2020. (II. 14.) önkormányzati rendeletét

(A rendelet szó szerinti szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Lehota Vilmos polgármester

Folytatva az ülés munkáját a szociális igazgatás helyi szabályairól, valamint a szociális rászorultságtól függő pénzbeli és természetbeni ellátásokról szóló 7/2015. (II. 07.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezet támogatását kérte. Megjegyezte, a Pénzügyi Bizottság tárgyalta a kiküldött rendelet-tervezetet, kérte a bizottság elnökét ismertesse a kialakult álláspontot.

Lehoczki Zoltán a Pénzügyi Bizottság elnöke

Elmondta, hogy a bizottság támogatta a módosító rendelet megalkotását.

Lehota Vilmos polgármester

Megkérdezte, hogy van-e a rendelet-tervezettel kapcsolatban kérdés, hozzászólás vagy módosító javaslat? Nem lévén rendeletalkotásra kérte a Képviselő-testületet. Kérte, aki a rendelet módosításával egyetért, kézfelemeléssel jelezze. A szavazást követően megállapította, hogy

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül megalkotta

**Gomba Község Önkormányzata Képviselő-testületének
a szociális igazgatás helyi szabályairól, valamint a szociális rászorultságtól függő pénzbeli és természetbeni ellátásokról szóló 7/2015. (II. 07.) önkormányzati rendelet módosításáról
szóló 7/2020. (II. 14.) önkormányzati rendeletét**

(A rendelet szó szerinti szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

7. napirendi pont

Javaslat a Gombai Gólyafészek Óvoda és Mini Bölcsőde általános felvételi időpontjainak, beiskolázási tervének és a nyári takarítási szünet időszakának jóváhagyására

Lehota Vilmos polgármester

Elmondta, hogy a képviselők a napirendi ponthoz kapcsolódó előterjesztést megkapták. Kérte az intézményvezetőt, egészítse ki az előterjesztését amennyiben szükségesnek találja.

Tóthné Szegedi Judit óvodavezető

Köszöntötte a Képviselő-testületet, nem élt a kiegészítés lehetőségével, de jelezte, készen áll a felmerülő kérdések megválaszolására.

Lehota Vilmos polgármester

Megkérdezte, hogy van-e a határozati javaslatokkal kapcsolatban kérdés, észrevétel vagy módosító javaslat? Nem lévén, szavazásra kérte a Képviselő-testületet.

Kérte, aki a felvételi időszak jóváhagyásával egyetért, kézfelemeléssel jelezze. A szavazást követően megállapította, hogy

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi döntést hozta:

35/2020. (II. 13.) képviselő-testületi határozat

Gomba Község Önkormányzatának képviselő-testülete megtárgyalta a Gombai Gólyafészek Óvoda felvételi időpontjának jóváhagyására vonatkozó javaslatot és az alábbi határozatot hozta:

1. A Képviselő-testület a Gombai Gólyafészek Óvodában a nagyobb létszámú gyermekek egy időszakon belüli óvodai felvételének időpontjait az alábbiak szerint határozza meg:

2020. május 6. (szerda)	8:00- 16 óráig
2020. május 7. (csütörtök)	8:00- 16 óráig
2020. május 8. (péntek)	8:00- 16 óráig

2. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a döntésről az intézményvezetőt tájékoztassa.
3. A Képviselő-testület felkéri az intézményvezetőt, hogy a felvételi időpontok meghirdetéséről gondoskodjon.

Határidő: 2020. február 28.

Felelős: Lehota Vilmos polgármester

Tóthné Szegedi Judit intézményvezető

Lehota Vilmos polgármester

Folytatva a napirendi pont kertében a döntéshozatalt, a beiskolázási terv elfogadását kérte a Képviselő-testülettől. Kérte, aki a javaslattal egyetért, kézfelemeléssel jelezze. A szavazást követően megállapította, hogy

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi döntést hozta:

36/2020. (II. 13.) képviselő-testületi határozat

Gomba Község Önkormányzatának képviselő-testülete megvitatta a Gombai Gólyafészek Óvoda és Mini Bölcsőde 2020-2021. évekre vonatkozó beiskolázási tervének tervezetét és az alábbi határozatot hozta:

1. A Képviselő-testület a Gombai Gólyafészek Óvoda és Mini Bölcsőde 2020-2021. évekre vonatkozó beiskolázási tervét a határozat melléklete szerint jóváhagyta.
2. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a döntésről az intézményvezetőt tájékoztassa.

Határidő: 2020. február 28.

Felelős: Lehota Vilmos polgármester

Tóthné Szegedi Judit intézményvezető

Lehota Vilmos polgármester

Harmadik határozati javaslatként az óvoda nyári zárva tartásával kapcsolatos javaslatot kérte támogatni. Megkérdezte van-e ezzel kapcsolatban kérdés, javaslat? Nem lévén, szavazásra kérte a Képviselő-testületet. Kérte, aki a beíratási terv jóváhagyásával egyetért, kézfelemeléssel jelezze. A szavazást követően megállapította, hogy

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi döntést hozta:

37/2020. (II. 13.) képviselő-testületi határozat

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megvitatta az óvoda nyári zárva tartásához kapcsolódó intézményvezetői beadványt és az alábbi döntést hozta:

- 1.) Gomba Község Önkormányzata - a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény 83. § (2) bekezdés b) pontja alapján, mint a Gombai Gólyafészek Óvoda és Mini Bölcsőde fenntartója - a többcélú intézmény óvodai intézményegysége tekintetében nyári takarítási időszakot hagy jóvá 2020. július 6-tól 2020. július 24-ig.
- 2.) A Képviselő-testület a határozat 1. pontjában meghatározott takarítási időszak alatt a Gombai Gólyafészek Óvoda és Mini Bölcsőde óvodai intézményegységébe beíratott óvodások ellátását a Bénye és Káva önkormányzatainak fenntartása alatt lévő Bénye-Káva Tündérmű Óvodában biztosítja a fenntartó önkormányzatok között kötött megállapodás alapján.
- 3.) A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert és a Gombai Gólyafészek Óvoda és Mini Bölcsőde intézményvezetőjét, hogy Bénye és Káva Községek Önkormányzataival és az általuk fenntartott nevelési intézménnyel együttműködési megállapodást írjanak alá - szem előtt tartva a köznevelési normatíva felhasználásának szabályait - a 2020. nyári zárva tartási időszakokra vonatkozó kölcsönös óvodáskorú gyermekelhelyezésre és óvodai nevelési feladatellátásra.
- 4.) A Gombai Gólyafészek Óvoda és Mini Bölcsőde, bölcsődei telephelyének tervezett karbantartási, festési munkáinak elvégzése miatti zárva tartását jóváhagyja 2020. július 6-tól 31-ig, valamint 2020. december 23-án és 2020. december 28-31. között.
- 5.) A Képviselő-testület felkéri az intézményvezetőt, hogy döntéséről az érintetteket a jogszabály által meghatározott határidőn belül tájékoztassa.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Lehota Vilmos polgármester

Tóthné Szegedi Judit intézményvezető

8. napirendi pont

Javaslat a polgármester 2020. évi szabadságolási ütemtervének jóváhagyására

Lehota Vilmos polgármester

Elmondta, hogy a Képviselő-testület tagjai az előterjesztést megkapták, bizottsági véleményezés nem volt szükséges. Megkérdezte van-e a javaslattal kapcsolatban kérdés, javaslat? Nem lévén, szavazásra kérte a Képviselő-testületet. Kérte, aki a szabadságolási ütemterv jóváhagyásával egyetért, kézfelemeléssel jelezze. A szavazást követően megállapította, hogy

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi döntést hozta:

38/2020. (II. 13.) képviselő-testületi határozat

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a polgármester 2020. évi szabadságolási ütemtervének jóváhagyására szóló javaslatot és az alábbi határozatot hozta:

- 1.) Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a polgármester 2020. évi szabadságolási ütemtervét az alábbi részletezéssel fogadja el.

2020	naptári nap		munkanapok száma
hónap	-tól	-ig	
január	2	3	2
február	24	26	3
március	16	20	5
április	-	-	-
május	18	22	5
június	-	-	-
július	15	31	13
augusztus	11	12	2
szeptember	8	11	4
október	19	22	4
november	-	-	-
december	22	31	6
Összesen:			44

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Lehota Vilmos polgármester

9. napirendi pont

Tájékoztató az óvodavezetői álláshely betöltésének lehetőségeiről

Lehota Vilmos polgármester

Jelezte, hogy a képviselők az előterjesztést megkapták. Elmondta, hogy lehetősége nyílik a Képviselő-testületnek, hogy második vezetői ciklus megkezdéséhez pályázat nélkül jelölje a jelenlegi intézmény vezetőjét újabb öt esztendőre, az óvoda élére, éppúgy ahogy a településen lévő másik köznevelési intézmény vezetőjével történt ez a tavalyi évben az intézményfenntartó részéről.

Meglátása szerint az önkormányzat legalább annyira elégedett az intézmény vezetőjével, mint az egyház az iskola vezetőjével, így javasolják a pályázat mellőzését és újabb vezetői megbízásra jelölést. Ehhez szükséges a nevelőtestület megkeresése és beleegyezése az előterjesztésben foglaltak szerint. Megkérdezte, hogy van-e más javaslat? Nem lévén kérte, aki a határozati javaslattal egyetért, kézfelemeléssel jelezze. A szavazást követően megállapította, hogy

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodás mellett az alábbi döntést hozta:

39/2020. (II. 13.) képviselő-testületi határozat

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta az óvodavezetői álláshely betöltésének lehetőségeiről szóló tájékoztatót, és az alábbi határozatot hozta:

1. A Képviselő-testület támogatja Tóthné Szegedi Judit intézményvezető ismételt megbízását az önkormányzati fenntartású Gombai Gólyafészek Óvoda és Mini Bölcsőde vezetői feladatainak ellátására.
2. A képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a fenntartó nevében eljárva írásos megkereséssel, a jogszabályokban rögzített határidők betartásával szerezze be a nevelőtestület nyilatkozatát az 1. pontban rögzített javaslattal kapcsolatban.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Lehota Vilmos polgármester

EGYEBEK

E/1. Javaslat az önkormányzat MÖSZ tagságának megszüntetésére

Lehota Vilmos polgármester

Elmondta, hogy az előterjesztést a képviselők megkapták. Jelezte, hogy a Pénzügyi Bizottság megvitatta az előterjesztést. Kérte a bizottság elnökét, hogy ismertesse a bizottsági álláspontot.

Lehoczki Zoltán a Pénzügyi Bizottság elnöke

Elmondta, hogy a bizottság az előterjesztés elfogadását javasolta a Képviselő-testület számára.

Lehota Vilmos polgármester

Elmondta, hogy az utóbbi években érdemi megkeresések nem érkeznek a MÖSZ-től, ellenben a TÖOSZ a már említett Magyar Falu Program szervezésében is aktívan részt vesz. Meglátása szerint a MÖSZ tagság fenntartása nem indokolt, így kéri a határozati javaslat támogatását.

Megkérdezte, van-e az előterjesztéshez kapcsolódóan hozzászólás vélemény? Nem lévén szavazásra kérte a Képviselő-testületet. Kérte, aki a határozati javaslattal egyetért, kézfelemeléssel jelezze. A szavazást követően megállapította, hogy

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi döntést hozta:

40/2020. (II. 13.) képviselő-testületi határozat

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta az önkormányzat MÖSZ tagságának megszüntetésére vonatkozó javaslatot, és az alábbi határozatot hozta:

1. A képviselő-testület élve a Magyar Önkormányzatok Szövetségének alapszabályának 16. a) pontjában rögzített jogával, 2020. december 31. napjával kilép a Magyar Önkormányzatok Szövetsége nevű érdekképviselői szervezetből.

2. A képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy az alapszabálynak megfelelően írásos kilépési nyilatkozatot nyújtson be az érdekvédelmi szervezet elnökségéhez.

Határidő: 2020. február 28.

Felelős: Lehota Vilmos polgármester

E/2. Tájékoztatás a Civilház működésével kapcsolatos beadványról

Lehota Vilmos polgármester

Elmondta, hogy az ülést megelőzően beadvány érkezett a faluközpontban élők egy csoportjától, melyben a Civilház használatának egyes anomáliáira hívták fel a figyelmet és kérték az önkormányzat segítségét. A beadvány zavaró mértékű zajhatásról számol be a 24 órás bérlések nyomán az éjszakai mulatságok esetében. Javasolta, hogy a Képviselő-testület a településközpontban élők nyugalmanak megőrzése érdekében az áprilisban tartandó ülésen vizsgálja felül a Civilház működésével kapcsolatos szabályozást.

Javaslatot tett arra, hogy addig is függessze fel a 24 óra tartamú bérleti szerződések megkötésének lehetőségét. Hozzátette, ezek a szerződések jórészt nem gombai illetékességű bérlőkkel kerültek megkötésre, és arányaiban nem jelentenek többletbevételt a rövidebb tartamú bérlettel szemben. Hozzátette, nemrégiben igen súlyos károkozás történt egy 24 órás bérlet során, ahol 50.000,- Ft értékű kárt okoztak a bérlők azzal, hogy kiszakították a falból a mozgáskorlátozott WC kapaszkodóját a falból.

Kósa Attila képviselő

Javasolta, hogy a 22 óra utáni bérlet lehetőségét is függessze fel a Képviselő-testület.

Lehota Vilmos polgármester

Kifejtette, hogy Pénzügyi Bizottság tárgyalta a javaslatot, megkérte a bizottság elnökét, ismertesse a kialakult álláspontot.

Lehoczki Zoltán a Pénzügyi Bizottság elnöke

Kifejtette, hogy a Pénzügyi Bizottság a javaslatot megtárgyalta és annak elfogadását ajánlotta a képviselő-testület számára.

Lehota Vilmos polgármester

Megkérdezte, hogy van-e napirendi ponthoz kapcsolódóan kérdés, észrevétel, javaslat?

Szegedi Csaba alpolgármester

Elmondta, hogy elképzelhetőnek tartja, hogy a szabályzat felülvizsgálatáig a bérleti igények kerüljenek a Képviselő-testület elé, amennyiben ez nem járna kényelmetlenséggel.

Lehota Vilmos polgármester

Megkérdezte, hogy az előkészített határozati javaslattal kapcsolatban van-e módosító javaslat, kérdés, hozzászólás? Nem lévén szavazásra kérte a Képviselő-testület tagjait. Kérte, aki a határozati javaslattal egyetért, kézfelemeléssel jelezze. A szavazást követően megállapította, hogy

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodás mellett az alábbi döntést hozta:

41/2020. (II. 13.) képviselő-testületi határozat

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testület megtárgyalta a Civilház működésével kapcsolatos beadványt és az alábbi határozatot hozta:

- 1.) Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2020. április 23-i ülés napirendjére tűzi a Civilház működési rendjének felülvizsgálatát.
- 2.) Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az 1. pontban rögzített felülvizsgálatig a Civilház igénybevételét a településközpontban élők nyugalmanak megőrzése érdekében korlátozza az alábbiak szerint:
 - a) A Képviselő-testület a Civilház 24 órás időtartamra történő bérlésének lehetőségét, valamint a 22:00 óra utáni igénybevétel lehetőségét felfüggeszti.
 - b) A moratórium ideje alatt az a) pontban meghatározott igénybevételre bérleti szerződés nem köthető.
- 3.) A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a Civilház üzemeltetésében résztvevőket, valamint a kérelmezőket tájékoztassa.

Határidő: 2020. április 20.

Felelős: Lehota Vilmos polgármester

E/3. Javaslat a 772 hrsz-ú önkormányzati tulajdonban lévő ingatlan értékesítésére

Lehota Vilmos polgármester

Elmondta, hogy a beérkezett beadványt a Pénzügyi Bizottság tárgyalta. Kérte a bizottság elnökét, ismertesse a kialakult álláspontot.

Lehoczki Zoltán a Pénzügyi Bizottság elnöke

Elmondta, hogy a Pénzügyi Bizottság 1.500.000,- Ft eladási ár meghatározásával a 772-es hrsz-ú ingatlan értékesítését javasolja a Képviselő-testület számára.

Tóth József képviselő

Érintettségét jelentette be és kérte a szavazásból történő kizárását.

Jegyzőkönyvbe kérte rögzíteni, hogy sokáig gondolkodott rajta, hogy képviselőként nem etikátlan-e az önkormányzattól vásárolni, de mivel évek óta eladó a telek és nem volt rá jelentkező, úgy érzi, versenylőnyről nem lehet szó, így amennyiben lehet, élnének a vásárlás lehetőségével.

Lehota Vilmos polgármester

Kérte, aki Tóth József képviselő érintettségét tudomásul veszi, kézfelemeléssel jelezze. A szavazást követően megállapította, hogy

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül 1 tartózkodás mellett az alábbi döntést hozta:

42/2020. (II. 13.) képviselő-testületi határozat

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete - a 772 hrsz-ú önkormányzati tulajdonban lévő ingatlan értékesítésére vonatkozó javaslat megvitatása előtt – Tóth József képviselőnek az érintettségre vonatkozó bejelentése alapján az alábbi határozatot hozta:

1. A Képviselő-testület tudomásul vette Tóth József képviselőnek a 772 hrsz-ú önkormányzati tulajdonban lévő ingatlan értékesítése tárgyában hozott döntéshozatal során az érintettségre vonatkozó nyilatkozatát.

Határidő: azonnali

Felelős: Lehota Vilmos polgármester

Lehota Vilmos polgármester

Kérte, aki Tóth József szavazásból történő kizárásával, a képviselő kérésére egyetért, kézfelemeléssel jelezze. A szavazást követően megállapította, hogy

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodás mellett az alábbi döntést hozta:

43/2020. (II. 13.) képviselő-testületi határozat

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete - a 772 hrsz-ú önkormányzati tulajdonban lévő ingatlan értékesítésére vonatkozó javaslat megvitatása előtt – Tóth Józsefnek a döntéshozatal során szavazásból történő kizárására vonatkozó kérése alapján az alábbi határozatot hozta:

1. A Képviselő-testület – kérésére - Tóth József képviselőt a 772 hrsz-ú önkormányzati tulajdonban lévő ingatlan értékesítésére vonatkozó javaslat tárgyában hozott döntéshozatal során a szavazásból kizárta.

Határidő: azonnali

Felelős: Lehota Vilmos polgármester

Lehota Vilmos polgármester

Megkérdezte, hogy a napirendi ponttal kapcsolatban van-e további kérdés, észrevétel vagy javaslat? Nem lévén, kérte, aki a határozati javaslattal egyetért, kézfelemeléssel jelezze. A szavazást követően megállapította, hogy

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi döntést hozta:

44/2020. (II. 13.) képviselő-testületi határozat

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megvitatta a gombai 772 hrsz-ú ingatlanra benyújtott vételi ajánlatot és döntését az alábbiak szerint hozta meg:

- 1.) A Képviselő-testület elfogadta az önkormányzati tulajdonban lévő gombai 772 hrsz-ú ingatlanra Tóthné Polyák Ágnes által a tett vételi ajánlatot, melyben a teljes ingatlan vételára 1,5 millió forintban került meghatározásra.
- 2.) A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert az adásvételi szerződés önkormányzat nevében és képviselőiében történő aláírására a vevő költségviselése mellett.
- 3.) A Képviselő-testület felkérte a polgármestert, hogy döntéséről az ajánlattevőket értesítse.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Lehota Vilmos polgármester

Lehota Vilmos polgármester

Folytatva az ülés munkáját, elmondta, hogy a költségvetési rendelet elfogadásával 2.500.000,- Ft+Áfa összegben a településrendezési eszközök módosításának megkezdését előirányozta a Képviselő-testület. Ennek és a főépítési beszámolóban tárgyaltaknak megfelelően felhatalmazást kért arra, hogy az említett összeggel a településrendezési eszközök módosítására vonatkozóan árajánlatokat kérhessen be a Gubán Sándor főépítész úr által is megfelelőnek minősített környékbeli mérnökirodáktól. Megkérdezte, van-e más javaslat, hozzászólás, vélemény?

Szegedi Csaba alpolgármester

Megjegyezte, hogy egyes esetekben a licitoldalak bevonásával árcsökkentő hatás érhető el, amennyiben az oldalakon versengenek a mérnökirodák.

Lehota Vilmos polgármester

Kifejtette, hogy a 2020. január 6. napján elfogadott beszerzési szabályzatban hasonló beszerzési formát nem rögzítettek, ezért a szabályzatnak megfelelően kérjenek be ajánlatokat. Hozzátette, nem kötelező a beérkező ajánlatokat elfogadni, és amennyiben szükséges a szabályozás módosítható. Javasolta, hogy az önkormányzat kezdje meg a településrendezési eszközök felülvizsgálatát és kérje be a főépítész javaslatát is figyelembe véve a szükséges árajánlatokat. Megkérdezte van-e módosító javaslat, más vélemény? Nem lévén szavazásra kérte a képviselő-testületet. Kérte, aki a javaslattal egyetért, kézfelemeléssel jelezze. A szavazást követően megállapította, hogy

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi döntést hozta:

45/2020. (II. 13.) képviselő-testületi határozat

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megvitatta a településrendezési eszközök felülvizsgálatának megindítására vonatkozó javaslatot és döntését az alábbiak szerint hozta meg:

1. A Képviselő-testület elfogadta a településrendezési eszközök felülvizsgálatának megkezdésével egyetért.
2. A Képviselő-testület felkérte a polgármestert, hogy döntésnek megfelelően a főépítész által támogatott mérnökirodáktól árajánlatot kérjen be.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Lehota Vilmos polgármester

Lehota Vilmos polgármester

Elmondta, hogy Monor Város polgármestere hívta fel figyelmét egy rendezvények szervezésével kapcsolatos pályázati lehetőségre, amely lehetőséget biztosít akár több program támogatással történő megszervezésére.

Javasolta, hogy az önkormányzat soron következő két programját, vagyis a 2020. március 5-7 között megtartandó XIII. Pálinkaversenyt és az április 13. napján megrendezésre kerülő szintén hagyományörző rendezvény kibővítését vonja be a pályázatba. Megkérdezte, hogy a napirendi ponttal kapcsolatban van-e további kérdés, észrevétel vagy javaslat?

Szegedi Csaba alpolgármester

Kérdésként tette fel, hogy mikor derül ki, hogy nyert-e a pályázaton az önkormányzat?

Lehota Vilmos polgármester

Megjegyezte, hogy a szűk határidőre tekintettel elképzelhető, hogy március 7. napját követően érkezik támogatói döntés. Meglátása szerint olyasmire érdemes pályázni, amit egyébként is megvalósítana az önkormányzat, de nyertes pályázat esetén a felszabaduló forrásokat át lehet csoportosítani más rendezvényre, például a majálisra.

Szegedi Csaba alpolgármester

Támogatta a javaslatot.

Lehota Vilmos polgármester

Megkérdezte, hogy van-e más javaslat? Kérdés, hozzászólás, vagy vélemény?

Nem lévén, kérte, aki a határozati javaslattal egyetért, kézfelemeléssel jelezze. A szavazást követően megállapította, hogy

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi döntést hozta:

45/2020. (II. 13.) képviselő-testületi határozat

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megvitatta az egyes önkormányzati hagyományörző rendezvények támogatására irányuló pályázatok benyújtására vonatkozó javaslatot és döntését az alábbiak szerint hozta meg:

1. A Képviselő-testület a 2020. március 5-7. napján megrendezésre kerülő XIII. Pálinkaverseny és a 2020. április 13. napján tartandó húsvéti rendezvény vonatkozásában pályázatot nyújt be a pályázat elbírálásáért felelős szervhez.
2. A Képviselő-testület felkérte a polgármestert, hogy döntésnek megfelelően a pályázatok benyújtásáról gondoskodjon.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Lehota Vilmos polgármester

Lehota Vilmos polgármester

Megkérdezte, van-e további felvetés az egyebek napirendi pont keretében?

Tóth József képviselő

Elmondta, hogy a Képviselő-testület egy korábbi ülésén Szauter Zsuzsanna kérte, hogy az Iskola utca és a Bercsényi utca közötti szakaszon az önkormányzat gondoskodjon a szántóba belógó fák ágainak gallyazásáról.

Meglátása szerint erre reagálni kell, ugyanakkor az kérdés számára, hogy a telekhatár hol is húzódik, ugyanis a terület korábban kimérésre és kijelölésre került, de a karók eltűntek, majd hosszas vita után ismét kitűzésre került. Ezt követően javasolták, hogy betonoszlopokkal kerüljön kijelölésre a telekhatár, ez azonban nem történt meg.

Lehota Vilmos polgármester

Pontosított, mert a betonoszlopok lerakása részben megtörtént, de a területet használó kérte, hogy a bevetett részt learathassa, addig pedig eltávolította a karókat. Hozzátette az igaz, hogy vissza nem kerültek az említett oszlopok.

Tóth József képviselő

Szerinte a fák gallyazása indokolt lehet, de ehhez előbb tudni kell, hol húzódik az út. Megjegyezte, hogy az út másik felét földhasználóként ő maga mérte ki, nem pedig az önkormányzat. Szerinte az említett földhasználónak is tudnia kellene, hogy meddig szánthat, és mettől kezdődik az önkormányzati út. Úgy gondolja, amennyiben túlhasználják a területet, úgy az önkormányzat birtokvédelmet kérhet a jegyzőtől.

Kósa Erzsébet Anikó jegyző

Elmondta, hogy ebben az esetben jegyzőként nem járhat el, kijelölést kell kérnie a vonatkozó jogszabályok szerint.

Tóth József képviselő

Megkérdezte, hogy ez nem jegyzői hatáskör?

Varga Sándor aljegyző

Kifejtette, hogy mivel az önkormányzat érintett az ügyben, ahogy Jegyzőasszony helyesen említette, a helyi illetékességű jegyző nem járhat el, hanem a birtokvédelmi kérelmet átvéve azt továbbítja a Kormányhivatalhoz és kéri eljáró hatóság kijelölését.

Lehota Vilmos polgármester

Elmondta, hogy a légifotók alapján elég jól behatárolhatóak a határvonalak. Megjegyezte, a probléma nem új keletű. Javasolta, hogy a felvetés alapján az önkormányzati tulajdon védelme és használhatósága érdekében, valamint a területen futó közmű védelme érdekében a Bercsényi utca végétől az Iskola utca végig terjedő szakaszon lévő 10 töréspontot az önkormányzat méresse és jelölje ki. A töréspontokra pedig végleges jelölő oszlopokat helyezzen el.

Szabó Gyula képviselő

Megkérdezte, hogy a kimérés költségeit ki viseli?

Lehota Vilmos polgármester

Meglátása szerint csak kitűzésre lesz szükség.

Szegedi Csaba alpolgármester

Kérdésként tette fel, hogy a kitűzés költségeit ki viseli?

Lehota Vilmos polgármester

Elmondta, bízik benne, hogy az önkormányzat által korábban kiméretett és kitűzetett területért újabb földmérői költséget nem kell fizetni, amennyiben igen, akkor erről tájékoztatja a képviselő-testületet.

Tóth József képviselő

Meglátása szerint, ha a területet túlhasználja a földhasználó, akkor fizesse ki ő a költségeket.

Ha nem akkor az önkormányzat. Hozzátette, a korábbi kitűzést is vitatta az említett földhasználó, sőt a földmérőt elfogultsággal is megvádolta.

Lehota Vilmos polgármester

Megjegyezte, hogy a földhasználó másik földmérővel is kimérette a területet és ugyanoda ütötte le a karókat, mint az önkormányzat által megbízott földmérő.

Szegedi Csaba alpolgármester

Meglátása szerint, ha évek óta túlhasználja a földet az említett földhasználó, akkor tekintettel a közösségért való tenni akarására, amely az önkormányzati választásokon való indulás motivációja lehetett, a Hunland Farm Kft-hez hasonlóan élhetne megkereséssel, a kompenzáció ügyében.

Lehota Vilmos polgármester

Javasolta, hogy a képviselői indítványra tekintettel a terület korábbi kimérése alapján az oszlopok kihelyezése történjen meg, amennyiben ez a korábban megfizetett földmérői díjak ellenében nem történhet meg, úgy a földhasználóra történő ráterhelés lehetőségéről tájékoztatja a Képviselő-testületet. Kérte, aki a javaslattal egyetért, kézfelemeléssel jelezze. A szavazást követően megállapította, hogy

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi döntést hozta:

46/2020. (II. 13.) képviselő-testületi határozat

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megvitatta a képviselői javaslat alapján megfogalmazott határozati javaslatot és döntését az alábbiak szerint hozta meg:

1. A Képviselő-testület a képviselői indítvány alapján a Bercsényi utcát és az Iskola utcát összekötő önkormányzati tulajdonú földút ismételt kitűzésével egyetért.
2. A Képviselő-testület felkérte a polgármestert, hogy a korábbi földmérői díj ellenében az ismételt kitűzésről gondoskodjon, amennyiben ez nem lehetséges, úgy nyújtson tájékoztatást az esetleges további lehetőségekről.

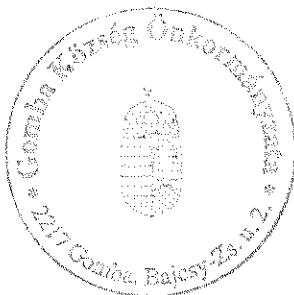
Határidő: értelemszerűen

Felelős: Lehota Vilmos polgármester

Lehota Vilmos polgármester

Megkérdezte, hogy van-e további felvetés a képviselők részéről az ülés keretében? Nem lévén, megköszönte az ülésen résztvevők munkáját és a nyilvános ülést 2020. február 13. napján 19⁴⁸ órakor bezárta.


Lehota Vilmos
polgármester




Kósa Erzsébet Anikó
jegyző

