

**E L Ő T E R J E S Z T É S**  
**a Képviseelő-testület 2014. szeptember 11-i ülésére**

**Tárgy:** Tájékoztató a településképi bejelentési eljárásról szóló 24/2013. (IX. 13.) önkormányzati rendelethez érkezett törvényességi felhívásról

Előterjesztő: Lehota Vilmos polgármester

Előkészítő: Kósa Erzsébet Anikó jegyző

Véleményező: valamennyi bizottság

Iktatószám: 1289/2014.

**Tisztelt Képviseelő-testület!**

A Pest Megyei Kormányhivatal 2014. augusztus 19-én törvényességi felhívással élt Gomba Község Önkormányzatának Képviseelő-testülete felé a településképi bejelentési eljárásról szóló 24/2013. (IX. 13.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: Ör.) egyes előírásainak magasabb szintű jogszabályba ütközése miatt. A törvényességi felhívás rögzíti, hogy a helyi rendeletben az alkalmazási körök és egyes működési és eljárási szabályok kerülhetnek megállapításra. Az önkormányzati szabályozás a felhatalmazásban foglaltakon nem terjeszkedhet túl, illetve magasabb szintű jogszabályokban foglaltakkal nem lehet ellentétes.

**I.** A törvényességi felhívással érintett **Ör. 3. § (1) bekezdés 1. pontja** az alábbi normaszöveget tartalmazza:

1. *A műemléki jelentőségű terület határához legközelebb, de legfeljebb 50 méterre álló meglévő, építési engedéllyel építhető építmény felújítása, helyreállítása, korszerűsítése, homlokzatának megváltoztatása, ha az építési tevékenységgel az építmény tartószerkezeti rendszerét vagy tartószerkezeti elemeit nem kell*
  - a) megváltoztatni,
  - b) átalakítani,
  - c) elbontani,
  - d) kicserélni,
  - e) megerősíteni vagy
  - f) változatlan formában újjáépíteni.

Ezzel szemben a vonatkozó magasabb szintű jogszabály, az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló 312/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 1. melléklet 1. pontja az alábbi előírásokat rögzíti:

1. *A műemléki jelentőségű területen a telek közterületi határához legközelebb, de legfeljebb 10 méterre álló meglévő épület átalakításának kivételével az építési engedéllyel építhető építmény átalakítása felújítása, helyreállítása, korszerűsítése, homlokzatának megváltoztatása, ha az építési tevékenységgel az építmény tartószerkezeti rendszerét vagy tartószerkezeti elemeit nem kell*
  - a) megváltoztatni,
  - b) átalakítani,
  - c) elbontani,
  - d) kicserélni,
  - e) megerősíteni vagy
  - f) változatlan formában újjáépíteni.

**Javaslom az Ör. 3. § (1) bekezdés 1. pontjának normaszövegét a Kormányrendelettel azonos szövegezésre változtatni.**

II. A törvényességi felhívással érintett **Ör. 3. § (1) bekezdés 12. pontja** az alábbi normaszöveget tartalmazza:

12. *Elektronikus hírközlési építmény:*

- a) *műtárgynak minősülő antennatartó szerkezet létesítése, ha annak bármely irányú mérete a bruttó 6,0 m-t nem haladja meg, vagy*
- b) *az antennatartó szerkezet méretétől függetlenül a szerkezetre antenna felszerelése, ha az antenna bármely irányú mérete a 4,0 m-t nem haladja meg.*

A korábban hivatkozott 312/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 1. melléklet 31. pontjának hatályon kívül helyezésével az építési engedély nélkül végezhető építési tevékenységek közül törlésre került az elektronikus hírközlési építményekre vonatkozó rendelkezés, mely alapján már nem lehet erre kitérni az Ör. szabályozásában. Ezért **javaslom az Ör. 3. § (1) bekezdés 12. pontjának hatályon kívül helyezését.**

III. A törvényességi felhívással érintett **Ör. 3. § (2) bekezdése** az alábbi normaszöveget tartalmazza:

- (2) *Gomba Község közigazgatási területére vonatkozó, építésügyi hatósági engedélyhez kötött, de a jogerős engedélytől eltérően megvalósuló – az eltérést illetően építésügyi hatósági engedélyhez nem kötött – építési munkák csak településképi bejelentési eljárás alapján végezhetők.*

A követendő eljárást ez esetben a hivatkozott Kormányrendelet 22. §-a meghatározza, így az **Ör. 3. § (2) bekezdésének hatályon kívül helyezését javaslom.**

IV. A törvényességi felhívás **kötelező szabályozási elem hiányát** állapította meg az Ör-ben, mert nem került meghatározásra az eljárás során polgármester által kiadott igazolás érvényességi időtartama. A mulasztásos törvénysértés a 6. § kiegészítésével orvosolható oly módon, hogy egy új, (10) bekezdésben szabályozásra kerülhet az igazolás érvényessége az alábbiak szerint:

*(10) A (6) bekezdésben meghatározott polgármesteri igazolás 1 évig érvényes, ez időtartam alatt lehet az építési tevékenységet megkezdeni.*

V. A normaszöveg áttekintésekor a 6. § (5) bekezdésében hivatkozott bekezdés számozásának eltérését is megállapítottam, melynek javítása szintén szükséges.

- (5) *A 3-5. § szerinti tevékenység a bejelentés alapján – az ~~(7)~~ (6) bekezdés szerinti igazolás birtokában, az abban foglalt esetleges kikötések figyelembevételével – megkezdhető, ha ahhoz más hatósági engedély nem szükséges.*

A törvényességi felhívást - annak kézbesítésétől számított 30 napon belül - napirendre kell tűzni és a mulasztásos törvénysértést rendeletalkotással meg kell szüntetni. A fentiek alapján az előterjesztéshez csatolt módosító rendelet tervezetének elfogadására teszek javaslatot. Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy az előterjesztésben foglaltakat megvitatni, javaslataival, észrevételeivel kiegészíteni, és a tervezet alapján az önkormányzati rendeletet megalkotni szíveskedjen.

Gomba, 2014. szeptember 06.

Tisztelettel:

Lehota Vilmos  
polgármester