

**E L Ő T E R J E S Z T É S**

a Képviselő-testület 2015. március 26-i ülésére

Tárgy: Javaslat a településközpont rendezésére beérkezett ötletpályázatok elbírálására.

Előterjesztő: Lehota Vilmos polgármester

Véleményező: Pénzügyi Bizottság

Iktatószám: 25-16/2015.

**Tisztelt Képviselő-testület!**

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a 266/2014. (XI.20.) határozatával Ötletpályázatot hirdetett Gomba község központjának rendezésére. A 2015. január 31-i benyújtási határidőig 6 pályázó 8 pályaműve érkezett be. A pályaművek értékelésében fontos lehetőség a társadalmi véleményezés, amelyet a benyújtott dokumentációk elektronikus közzétételével segítünk. A publikáláshoz szükséges nyilatkozatokkal az önkormányzat mint kiíró rendelkezik, mindazonáltal felhívtuk a figyelmet a szerzői jogok védelmére. A pályaművek véleményezésére első körben 2015. február 28-ig volt lehetőség elektronikus formában, amely időszakban három vélemény érkezett (melléklet). Második körben a 2015. március 19-én megtartott közmeghallgatáson volt lehetőség véleményezni a pályaműveket.

Meglátásom szerint az ötletpályázat értékelésével Gomba Község Önkormányzata Képviselő-testületének meg kell vizsgálnia a 2010 szeptemberében elkészült településközpont kialakítási vázlatot továbbtervezésének lehetőségét, tehát a szakmai értékelők részéről kapott segítséggel és a társadalmi véleményezés tapasztalataival a Képviselő-testületnek akként érdemes díjazni a pályaművek elkészítőit, hogy mennyivel járulhatnak hozzá a településközpont rendezési elveinek meghatározásához. A pályázati kiírás 250 ezer forintot határozott meg a díjazásra, amelyből az első helyezettnek 100 ezer forintot szabott. Gomba Község Önkormányzata kiíróként fenntartotta azt a jogot magának, hogy ne hirdessen ki 1. helyezettet, de a keretösszegegen belül részben jutalmazzon.

A hat pályázó hatféle szemlélettel és egyéni eszközökkel dolgozta fel a településközpont problémakörét, mindazonáltal az is megállapítható, hogy egyetlen pályamű sem alkalmas kizárólag meghatározni a változtatás irányát, önmagában egyik sem megvalósítható. Az előző megállapításból és a kiírásban fenntartott jogból kiindulva javaslom, hogy a Képviselő-testület ne hirdessen 1. helyezettet, de a pályaművekből nyerhető ötletek arányában díjazza a pályázókat.

A pályaművek részletes értékelése előtt szükséges megállapítani, hogy a településközpont gépjármű-közlekedési átalakításának két fő iránya van: az egyikben az autóbusz megfordulhat a Kossuth Lajos téren, a másikban csak az országos összekötő úton haladhat.

- Amely változatban az autóbusz megfordulhat a téren, ott is több elgondolást kaptunk, hiszen akár közforgalom elől elzárt, akár egyirányúsított útszakaszokat is láthatunk az ötletek között. Amely szakaszon az autóbusz is megállhat, fontosnak tartom a buszből, vagy – az útszakaszok rövidségére való tekintettel – külön „busz” forgalmi sáv kialakítását, hogy a közlekedésben frekvenciált időszakok igénybevételére is alkalmas legyen a Kossuth Lajos tér. Amennyiben a buszmegálló egyirányú útszakaszon helyezhető el, ott elegendő a két jármű szélességre méretezett 5-5,5 méter

széles út, viszont ettől a szélességtől még buszmegálló nélkül sem lehet kisebb útszélességgel tervezni, hiszen a kikerülésnek lehetőséget kell adni minden esetben. Az ötletek között akad, amelyik az autóbuszokat beengedi egy közforgalom elől elzárt területre, hogy a fordulást biztosítani tudja, ebben az esetben az autóbusz megállóját érdemes a közforgalom elől elzárt területre helyezni, hogy ne okozzon fennakadást és ne igényeljen külön helyet a közúton, viszont a forgalomszegény területen történhessen a le- és felszállás.

- Az országos összekötő úton elhelyezendő buszöblök tekintetében további vizsgálatokra van szükség a megfelelő hely kijelölése miatt, de az már előzetesen kijelenthető, hogy csak abban az esetben szabad a 3113-as jelű közúton buszöblöket és –megállókat létesíteni a faluközpontban, ha azok kiszolgálására megfelelően kijelölt gyalogátkelőhely létesülhet. A közmeghallgatáson is elhangzott közlekedési félelmek – a gyermekek védelmében – indokolják a veszélyhelyzetek felszámolását, bár nem mondható károsnak a tiszta viszonyok közepette tanulható közlekedési gyakorlat.

A fentebb felsorolt tényezők, valamint a korábbi napirendi tárgyaláskor már rögzített szakmai vélemények alapján meghatározható a településközpont megújításánál figyelembe vehető elgondolások összessége. Az ötletpályázati kiírásra beérkezett pályaművek értékelésére összeállított táblázatot mellékelem az előterjesztéshez, amelyben a településközpont megújítása szempontjából feltehető, kevésbé szakmai, de önkormányzati érdekeket tükröző kérdések találhatóak a fejlécben, a pályázók nevei mögött pedig a pályaművekre adott válaszok szerepelnek 0-5-ig terjedő pontszámként. Az így megszerzett összes pontszám arányában javaslom elosztani a 250 ezer forintos díjazási keretet, de a számításnál a legalább 5 pontos minimumkövetelmény feletti pontszámot vettem figyelembe. Ezzel a módszerrel számítva a MAG Építésziroda Kft. 90.000,- Ft, a Jámbor Zsolt – Kamondi Alexandra páros 65.000,- Ft, Vágvölgyi Erika és Kállai Miklós egyaránt 30 – 30 eFt, Csáki Péter 25 eFt, Kőhalmy Nóra 10 eFt díjazásban részesülne (kerekített összegek). A módszer kifinomultsága megkérdőjelezhető, de meglátásom szerint alkalmas a pályázati keret felosztásának alátámasztására.

Kérem a tisztelt Képviselő-testületet, hogy az előterjesztésben foglaltakat megvitatni, álláspontját kialakítani, az előterjesztéshez csatolt határozati javaslatot elfogadni szíveskedjen.

Gomba, 2015. március 20.

Tisztelettel

Lehota Vilmos  
polgármester

### Határozati javaslat

...../2015. (III. 26.) sz. képviselő-testületi határozat

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a településközpont rendezésére beérkezett ötletpályázatok értékeléséről szóló javaslatot és az alábbi határozatot hozta:

1. A Képviselő-testület a 266/2014. (XI.20.) számú határozat mellékletében rögzített jogával élve nem az ötletpályázat elbírálásakor állapít meg 1. helyezést díjazást.
2. A Képviselő-testület a benyújtott pályaművek értékelése alapján a pályázók részére az alábbi díjazást és anyagi elismerést állapítja meg:

I.	helyezést nem állapít meg	
II.	MAG Építésziroda Kft.	90.000,- Ft
III.	Jámbor Zsolt – Kamondi Alexandra	65.000,- Ft
IV.	Vágvölgyi Erika	30.000,- Ft
	Kállai Miklós	30.000,- Ft
V.	Csáki Péter	25.000,- Ft
VI.	Kőhalmy Nóra	10.000,- Ft
3. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy az 2. pontban rögzített díjazást közzétegye a községi honlapon és a pályázókat értesítse.
4. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy az 2. pontban rögzített díjazás számfejtéséről és kifizetéséről a szükséges adatok bekérése után gondoskodjon.

Határidő: 1-3 pont esetében 2015. március 31.

4. pont esetében 2015. április 30.

Felelős: Lehota Vilmos polgármester