

E L Ő T E R J E S Z T É S
a Képviselő-testület 2016. február 25-i nyilvános ülésére

Tárgy: Javaslat a sportpálya használati díjának megállapítására

Előterjesztő: Lehota Vilmos polgármester

Előkészítő: Kiss Tibor ügyvezető

Véleményező: Pénzügyi Bizottság

Iktatószám: G/405/2016.

Tisztelt Képviselő-testület!

A Képviselő-testület 8/2016. (I.28.) határozata alapján javaslatot terjesztek elő a sportpálya használati díjának meghatározására. Mivel a tárgyban szereplő téma napirendre tűzését elrendelő határozat nem pontosítja a két használható sportpálya közül a díjmegállapításra javasoltat, így a zárhatóan bekerített pálya vonatkozásában kértem előkészítői munkát. Döntésem oka egyrészt az aszfaltburkolatú sportpálya-használat időbeli szabályozhatóságának hiánya, valamint a karbantartási feladatainak alacsony költsége. Az aszfaltburkolatú pálya rendszeres takarítása mellett a felszerelés javítása, továbbá a hálók és burkolatok cseréje jelent feladatot illetve költséget, amely a továbbiakban részletezett bekerített füves sportpálya (a továbbiakban: sportpálya) költségeinek töredéke.

Az előterjesztéshez mellékelt előkészítői adatok tükrében elmondható, hogy az állandónak mondható karbantartási költségek mellett a használatból adódó többletköltségek nehezen határozhatók meg. Ráadásként a sportpálya használatával egyenesen arányos lehet a bevétel, de az általános karbantartási költségen felüli – rendkívüli – karbantartási költség is. Nyilvánvalóan a számítások optimális esetre vonatkoznak, mivel a csapadékos időszakokkal még csökkenteni kell a heti 20 óra szerint egy idényben meghatározott 560 órát, amely a március 15-től szeptember 30-ig figyelembe vett csapadékhajlam alapján mindössze 300 órát jelenthet. Mindezek alapján a pálya használata nélkül, annak használható állapotban tartása eléri az óránkénti nettó 1000 forintot a releváns időszakra vetítve.

A használat miatt indokolt előkészítési és karbantartási költségek (pályavonalazás, sérült felületek helyreállítása, felülvetés, öntözőrendszer karbantartás, stb.) azonos, nagyságrendet képviselnek a használható állapotban tartás 1000 Ft/órás költségeivel, mindazonáltal nem javaslom, hogy a passzív időszakok kieső bevételét is a használókkal térítse meg az önkormányzat, avagy az üzemeltető.

A mellékletben foglaltak szerint az üzemeltető az érvényben lévő használati szabályzat (és házirend) alapján adja használatba a pályát, amelyhez külön személyzetet nem biztosít, ebből kifolyólag használatra vonatkozó pontos kimutatással sem rendelkezik, viszont egyedi bérlés a későbbiekben megkövetelheti az átadás-átvételi eljárás miatt a személyi jelenlétet a bérbeadás kezdetén és végén is.

Mindezekkel alátámasztva a pálya használatáért óránként 2.500 – 3.000,- Ft-os bevétellel számítva is csak a bérleti időszak önköltségét térítik meg a használók.

A pályavilágítással is rendelkező sportpálya esetén érdemes külön foglalkozni a világítással együttesen számított bérbeadással. A világítás karbantartása mindeddig nem okozott költséget, az üzemeltetése, vagyis az elektromos áram felhasználás elhanyagolható (óránként nem éri el a bruttó 50 forintot), viszont a világítási időszakban a páralecsapódás miatt hatványozottan nő a személyi- és pályasérülések esélye, így a világítási önköltség 500 Ft-os nettó felárat biztosan jelent.

A pályázati támogatások (világítás, kerítés) vonatkozásában az önkormányzat a sportpálya fenntartásáért felelős, de a jelenlegi üzemben tartó mellett még megfontolásra javaslom egy működtető/üzemeltető szervezet bevonását, amely lehet egy megalakuló helyi sport és szabadidő egyesület. A három majdani szereplő egyetlen dokumentumban rendezhetné az üzemeltetéssel kapcsolatos jogokat és kötelezettségeket, a bérleti díj bevétel pedig növelhetné a sportegyesület gazdálkodási mozgásterét.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy az előterjesztésben foglaltak alapján a sportpálya használati díjára vonatkozó álláspontját kialakítani szíveskedjen.

Gomba, 2016. február 19.

Tisztelettel:

Lehota Vilmos sk.
polgármester